



S.C.
11954

~~50087~~

SC

~~11957~~

ب

R E L E C T I O
E G I S T I T I A E.

N V P S E R I T.

conditionib. & de-

rebus rebus constans

paribus

Deo

RE BENE DICTO

Egidio Lusitanus

Elo-i

DICATA.



inquisitor Ordinarii.

abbeccio.

M. 2-67 -

67

RELECTIO LEGIS TITIAE,

SI NON NVPSERIT,

Ind. B. 100. Digest. de conditionib. & de-
monstrat. tribus constans

Da Liraria da Graca de Lx.
partibus

AUTHORE BENEDICTO

Ægidio Lusitano

D. CATHARINÆ DICATA.



Cum facultate S. Inquisitionis, & Ordinary.

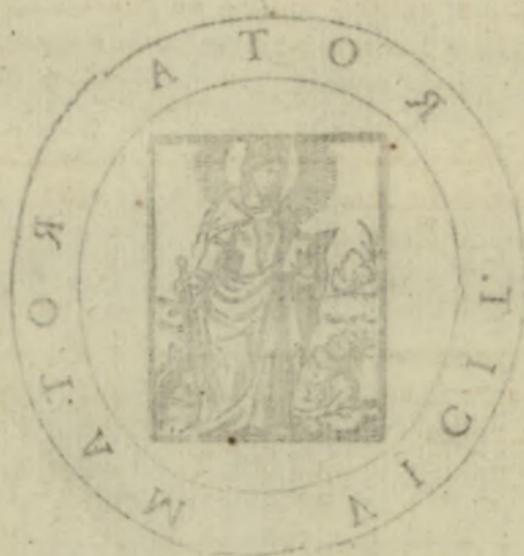
Vlyssipone, Apud Petrum Crasbeeck. 1608.

Cum privilegio.

Hed. d. Joh. Long. Brey. libas.

REFEGIT
LEGIS TITIAE
SI NON NAPSERIT
100. Dilectis de conditio ipid. 84c.
monasteriis et ipsas conuales
baptizans

D. CATHARINE DICATA



Catharinae Abbatum Crossbecke 1680.

L I C E N C A S.

PE R legi disputationem hanc in legem Titiae &cæt.
Nec in ea quicquam inueni quod cum orthodoxa si-
de, motumque doctrina non plane consentiat. Quæ-
stiones autem in iuris prudentia difficiles, & implicatas
exacta, scholasticaque ratione discutit, expedit, illus-
trataque relinquit: ut quāuis opus mole exiguū sit, magni
tamen ingenij, studijque specimen in eo eluceat, vnde
maiores partus sperari possint. Quare opusculū hoc di-
gnū cēsto editione & luce. Olyssipone in Domo D. Ka-
chi societatis Iesu Pridie Kal. Februar. 1600.

Franciscus Pereira.

VIsta a informação, podesse imprimir esta lectura, so-
bre a ley Titiae, & despois de impressa torne a este
Côselho peta se conferir com o original, & sedar licença
peta correr. Em Lisboa, o primeiro de Fevereiro 1600.

Marcos Teixeira.

Ruy Piz da Veyga.

Que este liuto se pode imprimir, vista a licença que
presentou do Santo Officio, & ser visto na mesa. Em
Lisboa a 15. de Abril de 1600.

Pereira. Damiao da Guiar.

Fonseca.

Podesse imprimir esta lectura da ley Titiae, vista a lí-
cença que tem da mesa geral do Santo Officio, a 26.
de Abril de 1600.

Borges.

V E L Rey façô saber aos que este alua-
ta virê que atendo respeito ao que na pe-
tição atras escripta na outra mea desta fo-
lha diz Bento Gil , & por lhe fazer merce
ey por bem que por tempo de dez annos,
imprindet,nem liureito algum, nem outra
pessoa de qualquer calidade que seja possa imprimir , nê
vender , nestes Reynos , & senhorios, nem trazer de fora
delle s,o liuro declarado na dita petição, salvo as pessoas
que para isso tiuerem seu poder,& qualquer outra pessoa
que vender os ditos liuros, ou tronxer de fora impressos,
perdera para o dito Bento Gil todos os volumes que lhe
forem achados. E alem disso incorreta em pena de cin-
quocentas cruzados,a metade paça minha Camera,& a ou-
tra a metade para quê o accusar. E mando a todas as Ius-
tiças, officiaes,& pessoas, a que o conhecimento deste per-
tencer,que o cumprão,& guardem como nelle se conté,
o qual se imprimira no principio de cada volume do di-
to liuro, para assi se saber como o ouue por bem,& vir à
noticia de todos. E os ditos dez annos começarão do te-
po em que começará a imprimir o dito liuro. E este Alua-
râ me praz que valha como carta posto que o effecto del-
le aja de dñr a mais de hum anno sem embargo da orde-
nação do liuro segundo titulo quatenta em contrario.
Ioão Feo o fez em Lisboa , a dezasseis de Feuerero , do
mil & seiscentos & oito,Duarte Correa afez escreuer,

R E Y.

Errata sic corrige.

In 1. part.

Fol.	linea	errata	lege.
2.	2.	fnerat	fuerat.
5.	15	sapientem	Sapientein.
10.	penult.	lande	laude.
10. vers.	19	vr	vt.
14. vers.	21	veriorum	veriorem.
14. vers.	21	tadidimus	tradidimus.
19.	18	testotoris	testatoris.
21. vers.	22	Sempronins	Sempronius.
27.	15	frandem	fraudem.
27.	18	sit	sint.
29.	8	cantioní	cautioni.
37. vers.	30	de ecta	defecta.
45.	2	ad iam	ad primam.
53.	7	si sibi	sitibi.
58.	1	quidem	quidam.

In 2. part.

69. vers	22	telecti	relikti.
80. vers.	29	ímplento	ímplendo.
88. vers.	1	meus	mens.

In 3. part.

96.	22	iuxta	iuxtá.
99. vers.	27	ibertati	libertati.
103.	vltim.	tucentí	ducenti.
105. ýsl.	26	saltim	saltem, & sic
vbi verbum, saltim, repertum fuerit, lege, saltem.			
109.	13	Qno sit	quó sit
120.	30	Babosa	Barbosa:
134. ýsl.	26	iu duabus	in duabus.
135. ýsl.	3	pualo	Pauló.
138.	17	iracudo	iracundo.

CAELESTICATHA-

RINÆ.

BENEDICTVS.



Nciuile fortè videbitur, & præter nostrorum vsum, commentariolum de lege ciiali, cœlesti virginis dicare, & hunc præsertim, qui ferè totus, & tota lex ipsa in eo commentata nihil magis intēdit, quām conditiones quoquo modo carnalis matrimonij impeditiuas, é medio tollere, vt illis sublati, possint virgines, quibus erant impositæ, ad temporales nuptias, relicti cōmodo percepto, liberè cōuolare. Ex quo conuenientius videbatur, vt noster hic libellus, quo passim spreta reperitur conditio non nubendi, terræ virginibus nubēdi conditionem seūt antibus offerretur, quām illi, quæ nubendi conditionem à se remouit, ac spreuit. Sed & illud ab huiusmodi instituto remouere me posset, quod legis ciuilis tractatus, ad studiosos ciuilium legū doctores magis pertinere, videbatur, quām ad sapientē dīxi nē legis doctrīcem, in cuius mente lex Deterat, & cuius corpus, Angelorum ministerio, in mōte legis est, quasi & adhuc post vitæ mortalis exitum, supra montem positum prædicans præceptum eius. Ex-

quo

quo etiam opusculi huius oblatio, aptius terræ principi-
bus, qui terræ legibus attendunt, conuenire, videbatur,
quàm tibi, o Princeps Sancta, quæ, & si in terra prin-
ceps eras, filia quippe Costæ Regis eras, non tamen ter-
ræ princeps eras, terræ legibus attendens, sed cæli Prin-
cipi tota dedita legē illius, corde ferebas, & in conspec-
tu principum ore proferebas, pro ea in agone contendēs
ad carceres usque, usque ad inedium, & ad rotam crebris
& acutis præfixam gladijs, ac tandem ad duplicitam
usque coronam, delicata virgo, & speciosa forma præ
consortibus tuis, ut mulier fortis animosè decertans. Ve-
rū tamen offerre tibi destinaui, tibi offero, tibi dedico,
tibi dico, o sapiens Doctrix, & sapientiū Doctrix, pri-
mum hunc studiorum meorum fætum. Nā præter quàm
quodd literatorum patrona es, siquidem inter alias, &
insigni quoque doctoratus laurea coruscas, studiorum
meorum, & literariæ professionis meæ tutissimam te,
ac salutarem fautricem habere, iam dudum sensi, & in
posterūm semper habiturum, de Dei clementia, deque
tua benignitate confido, potissimumque, magnum illum
patrocinium tuum sum expertus, cum postridie celebra-
tissimi festi tui, hæc eadem lex mihi scholasticae sortis
instiuto offerretur, postera deinde die, eadem hora co-
ram amplissimo & supremo iuris & iustitiae Portu-
galliae nostræ senatu interpretanda. Igitur æquum erat,
ut, quam mihi sub bono nominis tui auspicio sors obtu-

lit, & sub bono patrocinio tuo voce sum interpretatus,
& tibi scriptura offerrem. Nec quidem inciule est, ò
Martyr invincibilis, offerre tibi libellum de ciuilis &
humanae cuiusdam legis interpretatione agentem: Nam
si terrestris principatus coronam cum potestate ferendae
legis abjecisti, pro lege Dei tui cui te totam tradidisti,
illavtique gloria, in principatu caelesti, martyrij co-
rona commutaisti, illi mancipata, per quem Reges regnat,
& Principes imperant, & legum latores iusta decer-
nunt. Nec verò incongruum est, virgini, quæ, nubendi
conditionem, in se omnino remouit, offerre libellum, qui,
in virginibus, non nubendi conditionem remouet omni-
no: Nam terrestres quidem nuptias abnegasti, ut melio-
res alias contraheres, nec te opinio tua fecellit, contra-
xisti, namqué, cum Christo Domino, desiderabili sancta-
rum virginum sponso, dum te, singulari quodam priui-
legio, cum anuli datione in sponsam sibi cooptauit, mu-
nus pronubæ gerente Sacratissima Virgine Maria ma-
tre eius. Igitur abs re non erat, ut in capite libri, qui nu-
ptiarum impedimenta dissoluit, quò magis virgines eas
liberè contrahant, ea præponeretur virgo, quæ, ut opti-
mas liberè contraheret, impedimenta cuncta strenue eui-
cit, illis in salutare documētum, & per exiguo huic opus-
culo in præclarum ornamentum. Suscipe igitur, Odilec-
ta & fidelis Christi sponsa, oblatiunculam istam: Susci-
pe opusculum istud, quod, si suscipis, iam non dicā opus-
culum,

culum, acceptione, quippe, tua, acceptione dignum opus
fiet, ita ut, quod opificio authoris sui opusculū est, bene-
ficio patrocinij tui opus bonum euadat: Suscipe Deo de-
uota Virgo, quod tibi deuoueo munus: suscipe deuouen-
tis animum, eumquè diuino tu deuoue obsequio, ut in
omnibus mortalis huius vitæ institutis, quæ Domino
tuo, ac Domino suo, ac vniuersorum Domino, placi-
ta sunt, fideliter exequatur. Dic coram eo,

CATHARINA BENEDI-

CTA AB EO, pro Benedicto

tuo, ut bene semper dicat, & bene

semper faciat, cuncta ad lau-

laudem & gloriam

nominis sui

BENEDICTI.

INDEX

INDEX LOCORVM IVRIS, QVÆ IN HAC RE- lectione explicantur. Ex di- gesso veteri.

- L. **I** Tem quia. §. I. ff. de pact. 2. part. num. 18. fol. 70. vers.
L. Promittendo ff. de iure dot. 2. part. num. 18. fol. 70. vers.
L. Stipulationum ff. de iure dot. ibidem fol. 70. vers.
L. Tali facta cod. titul. ibidem fol. 70 vers.
L. Si ego in princip. ff. de iure dot. 2. part. num. 19. fol. 70. vers.
L. I. §. interdum ff. de usufruct. accrescendo I. part. num. 29. versicul.
nunc ergo fol. 22.

Ex infortiato.

- L. Titio centum in princip. ff. de conditionib. & demonstrat. 2. part.
num. 14. & 22. fol. 68. vers. & fol. 71. vers.
L. Titio centum. §. Titio genero. ff. de condition. & demonstrat. 2. part.
num. 20 fol. 71.
L. quibus diebus. §. Termilius. ff. de condit. & demonstrat. 2. part. num. 30.
fol. 75.
L. Liberto. §. Lutius Titius. ff. de annuis legat. ibidem, fol. 75.
L. Si tibi legatum. ff. de legat. 3. 2. part. num. 30. fol. 75.
L. Eas causas 80. ff. de condition. & demonstrat. 2. part. numer. 31.
fol. 75. vers.
L. Titio centum. §. Titio genero in versicul. sed ante nuptias 2. part. nu.
43. cum sequenti fol. 80. vers. in fin.
Idem §⁹ in versicul. ante nuptias, ibidem num. 46. fol. 82.
L. Hares meus 79. § final. ff. de condit. & demonstration. I. part. nu. 35.
versic. & mihi probat. fol. 27.

Index Locorum.

- L. Multieri, & Titio 74. ff. de condit. & demonstration. 1. part. num. 7.
& num. 28. 30. 31. fol. 8 vers. & fol. 20. vers.
L. Titio si non nupserit. ff. de condition & demonstrat. 1. part. num. 17.
& num. 20. & 25. versicul. quibus additur. fol. 14. vers. & fol. 19.
vers.
L. Hoc genus legati. ff. de conditionib. & demonstrat. 1. part. num. 62.
& sequenti in versicul. unde Inlianum. fol. 49. & 50.
L. Cum ita legatum versicul. si vero indignus. ff. de conditionib. & de-
monstrat. 1. part. num. 72. fol. 54. vers. & sequenti.
L. Cum auus. ff. de condition. & demonstrat. 1. part. num. 54. versicul.
quod vero fol. 41.

Ex digesto novo.

- L. 2. §. fin. ff. de donationib. 2. part. num. 14. fol. 69.
L. Cum in testamento. ff. de fideicommissar. libertat. 2. part. numer. 30.
fol. 75.
L. Si diuortio. ff. de verborum obligat. 2. part. num. 17. fol. 69.
L. Si ita stipulatus fuero §. si tibi nupsero. ff. de verborum obligat. 1. par.
numer. 67 fol. 53.
L. M. cuius. ff. de manumis. testament. 2. part. num. 33. versicul. unde cau-
tè. fol. 77.

Ex codice.

Authent. nisi rogati Cod. ad S.C. Trebel. 2. part. num. 21. fol. 7.

Ex authent.

*Authent. de Sanctiss. Episcop § sed & hoc præsenti collat. 9. 2. part. num.
21. & 1. part. num. 44. & 45 & num. 54. versic. sed in questione
fol. 71. & fol. 32. vers. & fol. 42. vers.*

Ex decretalibus.

Cap. I. de adulter. 3. part. num. 9. fol. 98.

Cap. I

Cap. 1. de eo, qui dux. in matrimonium, quam polluit per adulst. ibidem.
Cap. 2. de adulter. 3. part. num. 11. fol. 99.

Ex Sacr. Concilio Trident.

S. Concil. Trident. scß. 24. cap. 9. de reformat. matrimon. 3. part. nu. 6.
fol. 96.

Ex Ord. reg.

Ord. lib. 5. titul. 23. §. 3. 3. part. num. 8. fol. 96. vers.

Ord. lib. 5. titul. 23. in princip. 3. part. num. 9. & 11. fol. 98. & 99.

Ord. lib. 5. titul. 22. in princip. 3. part. num. 20. & sequenti. fol. 103.

Ord. lib. 4. titul. 88 § 1. 3. part. num. 23 & 25. fol. 104. & 106.

Ord. lib. 1. titul. 87 § 19. 3. part. num. 59. fol. 126.

Ord. lib. 2. titul. 37. in princip. 3. part. num. 60. fol. 126. vers.

Ord. lib. 4. titul. 91 § 2. & fin. 3. part. n. 62. cum sequentibus. fol. 127.

Ord. lib. 4. titul. 105. 3. part. num. 75. cum sequentib. fol. 134:

INDEX

INDEX RERVM NOTABILIVM, QVÆ IN HAC relectione continentur.

ANNVS solaris, & bissextilis, quæ ratione computetur. 3. part. num.
33. fol. 113.

Annus ciuilis quomodo computetur 3. part. num. 34. fol. 113. vers.
Arrbas amittit, qui eas dedit sub conditione, si matrimonio postea nō con-
sentiat 3. part. num. 13. fol. 100.

Arrbarum datio valet, non vero pax & promissio 3. part. num. 15. fol. 101.
Argumentum de matrimonio carnali ad spirituale valet 1. part. num. 53.
fol. 39. vers.

Bona minoris illata in domum conductam, pro pensione domus obligata
manent. 3. part. num. 77. fol. 135 vers.

Bona minoris sunt tacite hypothecata pro restituione dotis 3. part. num.
77 fol. 136.

Cautione de modo adimplendo interposta, emolumenntum legati consequi-
tur legatarius secus dicendum in contractibus 2. part. numer. 29.
fol. 75.

Clerici dicuntur, in minoribus ordinibus constituti. 2. part. numer. 54.
fol. 86.

Clericorum appellatione, monachi continentur in favorabilibus non vero
in odiosis 1. part. num. 47. fol. 34.

Clericus proximior de familia vocatus ad capelle institutionem ille dici-
tur, qui proxinior est in gradu sanguinis cum testatore, licet in remo-
tiori gradu ordinum sit constitutus 2. part. num. 55 fol. 87. & vers.

Condicio, si non nuperit, è testamento reiicitur 1. part. numer. 1. fol. 6.
vers.

Condicio.

Index Rerum.

- Condicio, si non nupserit, non valet in donatione causa mortis, ibidem.
- Condicio, si non nupserit, è testamento tollitur non testatoris odio, & turpis conditiones colluntur, sed Reipub. fauore I. part. num. 10. fol. 10.!
- Condicio, si non nupserit, in contractibus adiecta nec vitiatur, nec ipsos ritiat. I. part. num. 11. fol. 10. vers.
- Condicio, si liberos non habuerit, diuersa est à conditione, si non nupserit, illa enim turpis est, præsertim si coniugato sit adscripta, & vt turpis è testamento reiſciuntur testatoris odio I. part. num. 12. fol. 11. vers.
- Condicio, si non nupserit, iuncta viduis, hodie auctent. iure valet. I. Part. num. 13. fol. 12. vers.
- Condicio, si liberos non habuerit, nec viduis adscripta valet hodie, sed semper reiſcitur vt turpis I. part. num. 13. fol. 10. vers.
- Condicio, si non nupserit iuncta viduae, sive ab marito, sive ab alio ex tacita illius voluntate defecisse intelligitur, commisso stupro, I. part. num. 14. fol. 13.
- Condicio, si liberos non habuerit, vidua iuncta non facit amitti legatum, commisso stupro I. part. num. 15. fol. 13.
- Condicio, si non nupserit, pro impleta habetur beneficio legis muliere nubente, I. part. num. 20. & 21. fol. 16. & vers.
- Condicio, si mulier non nupserit, valet in legato alteri relicto dummodo mulier in conditione posita legatario multum conjuncta non sit, & qualiter hoc accipiendum sit, declaratur I. part. num. 34. vers. ex iba autem lege fol. 26.
- Condicio, si caste vixerit, an deficit secutis nuptijs remissive traditur I. part. num. 36. in fin. fol. 28. vers.
- Condicio, si non nupserit, adscripta virginis, & etiam mulieri corrupta que nunquam nupsit, non valet hodie, sicut antiquo iure, non valebat, nec super secundis nuptijs cautionem præstare, neceſſe est I. part. num. 37. usque ad numerum 39 fol. 28. vers. cum sequenti.
- Condicio, si non nupserit, iuncta mulieri nunquam nupce, de primis tantum nuptijs intelligitur, & ad secundas procrabenda non est I. part. num. 40. & sequenti fol. 29. vers. & sequenti.

Condicio

Index Rerum.

- Conditio matrimonij impeditina valet, quando p*c*e cause substitutio adi*b*itur 1. part. num. 48. ad fin. fol. 45.
- Conditione legaci*e*ueniente, legatario fact*o* monach*o*, legatum pertinet ad monasterium in quo i*u*n*c* temporis ille commoratur 1. part. num. 49. ad fin. fol. 35. vers.
- Conditio si nupserit, de instis nuptijs intelligitur, & sufficit veriusque consensu eas perfici, ut ante consummationem matrimonij conditio dicatur impleta 1. part. num. 55. fol. 44.
- Conditio si monasterium ingressa fuerit, deficit contracto matrimonio, & si postea marito mortuo, mulier monasterium ingrediatur 1. part. num. 57. quod intelligitur de matrimonio copula consummato, in num. sequenti vers. denique fol. 45.
- Conditio si Titio nupserit; nuptijs cum alio contractis, statim deficit. d. num. 57. fol. 45.
- Conditio apposita in legato relicto Titi*c*, sub conditione, si Sempronio non nupserit, valet, 1. part. num. 59. fol. 47. vers.
- Conditio apposita in legato relicto Titi*c*, sub conditione, si hominibus certe famili*e*, aut certi generis non nupserit, valida est 1. part. num. 59. fol. 48.
- Conditio apposita in legato relicto Titi*c*, si Titio non nupserit, non de primis tantum nuptijs intelligitur sed etiam de posterioribus 1. part. num. 60. fol. 48.
- Conditio apposita in legato relicto Titi*c*, si Sempronio nupserit, de primis nuptijs intelligitur 1. part. num. 61. fol. 48. vers.
- Conditio negativa pot*est* negat, quam affirmativa affirmat; ibidem fol. 49.
- Conditio si nupserit; an fato, & ubi*s*que parendi animo impleri possit? 1. part. num. 62. fol. 49. vers.
- Conditio si Titio non nupserit, non solum morte Titi*j*, sed etiam morte mulieris adimpletur 1. part. num. 63. fol. 49. vers.
- Conditio si non nupserit Titio, adimpleetur antecedente, inter Titium, & multerem, aliquo indissolubili impedimento 1. part. num. 63. vers. adimpleri etiam fol. 50.

Conditio

Index Rerum.

- Condicio, si Titio non nupserit, non censetur defecta ex eo, quod mulier à Titio carnaliter cogita est. I. part. num. 64. fol. 50. vers.
- Condicio, si non nupserit, generaliter concepta in persona viduae, defecta censetur, si mulier carnaliter cum aliquo se immisceat, non sic si respectu certarum personarum tantum prohlbeatur I. part. num. 64. vers. diversa ratio fol. 53.
- Condicio, si Titio nupserit, cum quo eameu honeste potest nubere, valet. I. part. num. 65. fol. 52.
- Condicio, si mibi nupseris, relinqu tibi centum, valida est, I. part. num. 66. fol. 52.
- Cōdītio, si Sēprōnīo nupserit, in quo cū conditione, si Sēprōnīo nō nupserit, cōueniat, & in quo discriminetur. I. part. num. 70. & sequenti. fol. 54.
- Condicio, si Titio nupserit, deficit, muliere cum alio concubendo I. part. num. 71. fol. 54. reis.
- Condītio, si Titio nupseris, deficit, contractis cum alio nuptiis, quanuis in re non subsistant I. part. num. 71. fol. 54. vers.
- Condītio, si Titio nupserit, adiecta puella, an deficit contractis cum alio nuptiis ex patris consensu? 3. patt. num. 23. vers. ex quo, fol. 104.
- Condītio, si Titio nupserit, cum quo contrahere non decet, non valet. I. part. num. 72. fol. 54. vers.
- Condītio de indignis nuptiis, diuerso modo in masculo, quam in feminā intelligenda est I. part. num. 73. fol. 55.
- Conditioni indignarum nuptiarum, non semper masculus parere tenetur I. part. num. 73. vers. res tamen hac, fol. 56.
- Condītio nubendi, apposita inter propinquos consanguinitate, vel affinitate, utrum valeat nec ne? I. part. num. 74. & sequenti. fol. 56.
- Condītio, si cum consanguineo secundi gradus nubat, utrum valeat nec ne? I. part. num. 76. fol. 58. & vers.
- Condītio, si Sempronio nupserit, cum testator sciret, mulierem alteri nuptiam esse, improba reputatur I. part. num. 79. fol. 60.
- Condītio, si Sempronio nupserit, an improba reputetur, si testator ignoravit mulierem alteri nuptiam esse I. part. num. 80. fol. 60. vers.
- Condītio,

Index Rerum.

- Condicio turpis, & impossibilis, quam testator honestam & possibilem reputabat, an vicietur in testamentis? 1. part. nu. 81. fol. 60. vers.
- Condicio viduitatis adiecta legato virginis relichto, valet si restricta sit ad certum tempus, quo claps, puella commode nubere potest, secundum communem, 3. part. no. 25 fol. 105. vers.
- Condicio, si non nupserit, ad certum tempus restricta, non valet 3. part. nu. 26. fol. 106. vers.
- Condicio, si mulier non nupserit, in alterius legato valet, nisi is mulieri suo conjunctus, & qualiter hoc procedat 1. part. num. 34. fol. 26.
- Condicio, si fuerit clericus, per ingressum monasterij censemur impleta, & limitatur, ut non procedat quando aliud constat de testatoris voluntate 1. part. num. 47. fol. 34.
- Condicio, si fuerit monachus, non impletur in seculari clero 1. part. num. 46. fol. 34.
- Condicio, si nupserit, an quare docunque impleri possit. 1^o part. num. 55. fol 44.
- Condicio, ne puella nubat ante vigesimum quintum etatis annum sine consensu parentum, valet 3. part. num. 31. fol. 109.
- Consuetudo publica, vel priuata cuiusque hominis quot actibus inducatur, iudicis arbitrio relinquitur 3. part. num 44. & sequenti fol. 119.
- Consuetus occidere, vel pejerare, dicetur ille, qui bis homicidium comisit, vel bis in iudicio falso inravit 3. part. num. 45. ad fin. fol. 120.
- Decisio Lusitana 125. expenditur 1. part. num. 78. vers. ad quem casum fol. 59.
- Differentia inter modum, & conditionem non nubendi Titio 2. part. num. 2. fol. 64. vers.
- Dispositio legis, vel hominis, qua iubetur, ut aliquis alicui copuletur sub pena excommunicationis, vel aliqua alia, non valet 3. part. num. 6. fol. 95. vers.
- Donatio nomine dotis, seu, ut mulier nubat, valet absque eo, quod mulier nubere teneatur 2. part. num. 18. fol. 70.
- Donatio Dotis nomine, que alterius, præter eius, cui donatur, utilitatem respici

Index Rerum.

- respicit; non nisi nuptijs securis obligat 2. part. num. 20. fol. 71.
Dotis legatum, nec vt conditionale, nec vt modale, sed purum censi de-
bet 2. part. num. 10. fol. 67. vers.
Ecclesia iusticie cultrix, & auxtrix est 1. part. n. 54 fol. 40. vers. in fin.
Ecclesia appellatione monasterium continetur in ys, quæ fauorabilia sunt
1. part. num. 52. fol. 38. vers.
Exhæredare non potest mater filiam turpiter viuentem, quæ senio potius,
quam erroris, & libidinis suæ tædio resipiscit. 3. part. num. 43 fol.
117. vers.
Exhæredare potest pater filiani meretricem, licet ipse eodem vitio laboret.
3. part. num. 40. fol. 116.
Exhæredare potest mater ante actæ vita pænitens filiam turpiter viuentem
3. part. num. 41. fol. 117.
Exhæredari non potest filia erroris sui pænitens 3. part. nu. 42. fol. 117.
Exhæredare non potest mater filiam, quæ ante vigesimum quintum etas-
sis annum sine ipsis consensu nupsit, si māter ipsa, bis, sine parentum
consensu nupsit, 3. part. num. 46. fol. 120.
Exhæredari non potest filia à matre ex eo, quia sine ipsis consensu, ante
25. etatis annum nupsit, si tamen de patris consensu matrimonium
contraxit 3. part. num. 48. fol. 121. vers.
Exhæredari non potest filia, quæ ante 25. annum in consultis parentibus
viro digno nupsit, cum tamen parentes ipsi peregre abessent. 3. part. nu.
50. fol. 123.
Exhæredari non potest filia, quæ ante 25. annum viro digno nupsit sine
patris licentia, si tamen patrem requisuit, & ipse noluit absentire 3.
part. num. 53 fol. 124.
Exhæredari non potest puella si ante 25. annū viro digno nupsit, si eam
pater ad nuptias quæ dignas contrahendas cogere intendisset 3. part. n.
56. fol. 125.
Exhæredari potest puella, quæ ante 25. annum alicui nubere spopondit, &
postea facta maior, ex ri promissionis, reluctantibus parentibus, matri-
monium contraxit 3. part. num. 47. fol. 120.

Exhæredari

Index Rerum.

Exheredari potest filia à patre ex eo; quia ante 25. annum sine ipsius consensu nupsit licet matris licentia interuenerit 3 part. num. 48. fol. 122. vers.

Exheredari potest filia à matre honesta si ante 25. annum sine ipsius consensu nubat, licet de patris licentia contrahabat, dummodo tamen pater sit vilis persona, & filiam sibi simili locare intendat 3. part. num. 49. fol. 123.

Exheredari potest filia, quæ ante 25. annum indignas elegit nuptias, licet à patre alia similiter indignæ ei offerrentur 3. part. num. 57. fol. 125. in fin.

Fauore filiorum potius, quam odio parentum secundo nubentium, iubent leges seruare bona filiis prioris matrimonij 3. part. num. 64. & 72. fol 128. vers. & 131. vers.

Fictio tantum operatur in casu ficto, quantum veritas in casu vero, & non debet plus operari 1. part. num. 27. in fin. fol. 21.

Fictionis à lege inducendæ causa, æquitas semper est. 1. part. num. 21. versicul. non sic fol. 16. vers.

F

Honestæ non dicitur vidua, quæ habitu, & ornatu, qui honestas viduas non decet, vtitur 3. part. num. 8. fol. 97.

Honestæ non dicitur vidua, quæ colloquijs otiosis, & conspectu in honestorum hominum delectatur 3. p. n. 8. vers. idem esse reor. fol. 97. vers.

Impossibilis conditio in testamento scripta pro nulla habetur ultime voluntatis fauore, & ex conjecturata defuncti voluntate 1. part. num. 22. vers. sed in impossibili fol. 17. vers.

Legata duo vni ab eodem relicta, quando non repetita, sed duplicata censentur, ut vtrumque debeatur 1. part. nn. 58. fol. 45. vers.

Legato uno reliquo maioris quantitatis sub turpi conditione, & altero minoris quantitatis sub contraria reliquo, vtrumque debetur legatario, qui contrariam conditionem iustam, & honestam impleuit 1. part. n. 21. 23. & 25. fol. 16. 18. 19.

Index Rerum.

Legato uno relicto sub impossibili conditione, & altero sub contraria eidem relicto, utrumque debetur legatario I. part. num. 22 & num. 26. vers. at vero fol. 17. & 20. vers.

Legato uno minoris quantitatis relicto sub conditione, si patrem ab hostibus non redenerit, & altero minoris quantitatis sub conditione si redemerit, posterius tantum debetur impleta conditione illius I. part. num. 26. fol. 20.

Legato uno maioris quantitatis relicto sub conditione, si monasterium ingrediatur, & altero minoris quantitatis sub conditione, si nupserit, nubente muliere, minus legatum obtinebit, non vero niatis I. part. num. 48. fol. 34. vers.

Legato uno maioris quantitatis pueræ relicto, sub conditione, si nupserit, & altero minoris quantitatis sub conditione, si monasterium ingrediatur, illa monasterium ingrediente, minus legatum debetur I. part. num. 53. vers. Sed nihilominus fol. 39. vers.

Legatum alicui relictum sub conditione, si monasterium ingrediatur, euidente conditione, pertinet ad monasterium, & qualiter hoc intellegatur I. part. num. 49. fol. 34. vers.

Legatum alicui relictum sub conditione, si monasticam vitam profiteatur, nec pendente conditione renuntiari ab eo potest I. part. num. 51. fol. 36. vers.

Legatum alicui relictum sub conditione, si monasterium ingrediatur, vallet in minus solenni testamento, & gaudet omnibus priuilegiis relictorum ad pias causas I. part. num. 52. fol. 38. vers.

Legatum relictum sub conditione alia, quæ in monastica vita professionem non cendit, potest à legatario pendente conditione renuntiari, & tenet renuntiatio, quanvis eo iam facto monacho conditio existat I. p. num. 51. vers. ex quo infero fol. 38.

Legatum relictum conjugæ mulieri sub conditione, si Sempronio nupserit, utrum debeatur? I. part. num. 77. & vide num. 78. ubi vera traditur resolutione fol. 59.

Legatum instar conditionalis, an instar modalis habeatur plurimum interest.

Index Rerum.

- interest. 2. part. numer. 5. fol. 65. vers.
- Legatum dotis nomine relicturn conditionale est 2. part. num. 7. fol. 66.
- Legatum relicturn mulieri, vt nubat, conditionale est 2. p. num. 8. fol. 66.
vers.
- Legatum dotis nomine mulieri relicturn, seu, vt nubat, modale esse tenet
communiter doctores, qui fnerunt ante Bart. 2. part. nn. 9 fol. 67.
- Legatum relicturn Mariae, dotis, seu nuptiarum nomine, legatarie, & Rei-
pub. tantum respicit relictatem 2. part. num. 12 fol. 68.
- Legatum dotis, quando sine animo pietatis à testatore fuit relicturn, mo-
dum tantum continet impulsuum 2. part. num. 14. fol. 68. vers.
- Legatum dotis nomine relicturn nullam continebat matrimonij obliga-
tionem continet 2. part. num. 17. fol. 70.
- Legatum dotis nomine relicturn, vel pro se maritanda, debetur, etiam si
mulier tempore mortis testatoris nuptia iam sit, 2. part. n. 24 fol. 72.
- Legatum dotis nomine, seu pro se maritanda pauperi pueri relicturn in-
euitu pietatis, non debetur, si mulier tempore mortis testatoris nuptia
iam sit ibidem fol. 72. vers.
- Legatum 200. à patre filiae nomine dotis, seu, pro se maritanda relicturn,
si pater datus tantum 100. filiam maritauit, in 100. residuis sustinetur
2. part. num. 25. fol. 72. vers.
- Legatum dotis nomine relicturn, seu, vt nubat, si mulier antequam nubat,
moriatur, ad heredes transmittit 2. part. n. 26. fol. 73. vers.
- Legatum soluitur præstita cautione de modo implendo quando ex rece-
ptione legati modus adimplendus est, secus si solutio, de sui natura mo-
di implementum non respiciat 2. part. num. 30. & sequenti fol. 75.
- Legatum dotis nomine relicturn, seu, vt mulier nubat, conditionale potius,
quam modale indicari debet 2. part. nn. 35. fol. 77. vers.
- Legatum relictum Petro in causam dotis Mariae, statim peti potest
præstita cautione de legato restituendo, cum Maria nupserit 2. part.
num. 44 fol. 81. vers.
- Legatum relictum mulieri nomine dotis, seu, vt nubat, muliere ante nuptias
defuncta, ad heredes non transmittitur 2. part. n. 45. fol. 82.

Index Rerum.

Legatum cuius cōmodum commune est ei, cum quod modus mixtus adimpleri debet, si modus deficiat per casum in alterius persona contingenit, deficit, secus si commodum commune non sit 2. part. num. 46. fol. 82. vers.

Legatum, cuins commodum commune est, nihil interest sub conditione mixta, aut sub modo mixto relinquatur 2. part. num. 47. fol. 82. vers.

Legatum dotis nomine relictum, sub conditione, si mulier Titio nupserit, si malicie ad nubendum parata, Titius nubere noluerit, statim peti potest 2. part. num. 48. fol. 83. vers.

Legatum relatum sub modo, ut clericus fiat, vel religionem ingrediatur, instar conditionalis, an instar modalis censeri debeat, questionis est 2. part. num. 51. fol. 85.

Leges, que sunt in impedimento nuptijs, non valent 3. part. num. 1. fol. 93.
Legitima filiorum, in vita parentum quasi debita censetur 3. part. num. 4. fol. 95.

Lex, que irrogat pēnam ex hereditationis filiabns, sine consensu patris nubentibus, verum valeat necne? 3. part. num. 2. fol. 93. vers.

Lex, que irrogat pēnam filie, ex eo, quod non consentit nuptijs à patre quæsitis, contra bonos mores est 3. part. n. 6. vers. ex hoc vero fol. 96.

Lex, que pēnam imponit filie voluntatem patris non expectanti, usque ad tempus, in quo commode nubere non potest, non valeat 3. part. num. 24. fol. 105. & vers.

Libertas in matrimonij, metu pēnae infringi non debet 3. part. num. 9. fol. 98.

Littera vera l. Titi, si non nupserit, ff. de condit, & demonstrat. 1. part. n. 5. fol. 8.

Matrimonii libere contrabi publicè interest 1. part. num. 1. fol. 6.

Matrimonium de jure canonico valet sine consensu parentum in quorum potestate filij nubentes sunt 3. part. n. 3. fol. 94.

Matrimonium omnimoda libertate gaudere debet 3. part. num. 3. versicul. deinde monentur. fol. 94. vers.

Matrimonium cum certa persona contrabi recte prohibetur 3. part. num. 17. fol. 102.

Matrimonium

Index Rerum.

Matrimonium cum certa persona contrahi non bene prohibetur , si persona nubere prohibita, commode aliunde nubere non potest 3. part. nu. 18 fol. 102.

Matrimonium raptæ, cum raptore bodie secundum ius cononicum validum est 3. part. num. 18. fol. 102. 5

Mensis intercalaris quis dicatur 3. part. num. 33. fol. 113.

Meretrix exhib credare non potest filium meretricē 3. part. num. 39. f. 116.

Modus, ut non nubat, habetur pro impleto, quemadmodum conditio , si nō nupserit 2. part. nu. 1. fol. 64.

Modus, & conditio ingrediendi religionem valet 2. part. n. 1. fol. 64. vers.

Modus, ut nubat, affirmatiō, vel negatiō conceptus, ad certam personam, certum rē personarum genus relatus valet 2. part. nu. 2. fol. 64. vers.

Modus adjectus ultimæ voluntati, in solius legatarij vtilitatē, nullum grauamen parere potest 2. part. num. 11. fol. 67. vers.

Modus, ut mulier nubat, à testatore pietatis animo legato injunctus causam finalem continet 2. part. nu. 13. fol. 68.

Modus, ut nubat, iniunctus legato mulieri relicto, Reipub. continet vtilitatem, quam tamen testator non considerat 2. part. nu. 15. fol. 69.

Modus, an conditio contineatur in legato, qua ratione ex mente testatoris cognoscatur 2. part. n. 28. fol. 74. vers.

Modus, & conditio conueriunt in eo, quod sicut ante conditionis implementum agens repellitur, ita ante modi implementum, dum modo modus talis sit, qui nō desideret morā cū sumptu 2. p. nu. 32. fol. 76. vers.

Modus, & conditio differunt in eo, quod licet conditio habeat moram cum sumptu, tamen ante ipsius conditionis implementum agens repellitur, secus in modo, qui habet morā cū sumptu 2. p. n. 33. fol. 76. vers.

Modus, ut clericus fiat, vel, ut religionem ingrediatur finalis est, & adimpleri debet 2. part. num. 50. fol. 84.

Modus sub quo aliquid relinquitur, ut quis clericus fiat, necessario adimpleri debet, sicut & cōditio, ita ut deficiente modo, siue per casū impotentia, siue nolūtatis, deficiat & relictum 2. part. num. 52. fol. 85.

Index Rerum.

- Modus, sub quo aliquid relinquitur, ut quis certum ingrediatur monasterium, adimpleteur per ingressum alterius monasterii, si Abbas eum recipere nolit 2. part. num. 53. fol. 85. vers.
- Modus sub quo aliquid relinquitur, ut quis clericus fiat, de clero sacerdote, secundū voluntatē testatoris intelligi debet 2. part. n. 54. f. 86.
- Monachi bona, quae secū detulit in monasteriū in quo professus est, an eo, ad aliud alterius ordinis transeunte, maneat penes primū, an transeat cum eo in secundum? 1. p. num. 50. fol. 36.
- Monacho præmortuo, superstitibus parentibus debetur legitima de bonis, quæ secum tulit in monasterium, non vero de alijs per eum monasterio acquisitis 1. p. n. 50. vers. qua etiam ratione fol. 36. vers.
- Monasteriū, quod ingreditur vocatus sub nuptiarū aut liberorū condicione, admittitur excluso substituto etiā in foro interiori, ex præsumpta testatoris voluntate, cōtra eā vero nō admittitur 1. p. n. 54. fol. 40.
- Monasteriū præsertur substituto in prædicto casu, etiā si nuptiarū conditio ad certam personam dirigatur d. n. 54. vers. an autē fol. 53. vers.
- Mulier, cui legatū est, ut nubat, si eius sit cōditionis ut aliquo indigeat ad faciendas expēsas instāti nuptiarū cause necessarias, præstata cautione, aliquid ad prædictas expēsas de legato cōsequi potest. 2. p. n. 40. f. 79. v. f.
- Mulieres pulchræ minori doce indigent 3. part. n. 10. fol. 98. vers.
- Mulier, quæ post quinquagesimū etatis annū nubit cū filios baberet de tertio tantum bonorum suorum disponere potest, non sic in masculo quinquagenario 3. p. n. 75. fol. 134.
- Mulier quinquagenaria nubens babens filios non communicat bona cum marito in tertio nec in toto 3. p. n. 76. & sequenti fol. 134. vers.
- Mulier prædicta, facta vidua, an recuperet administrationem bonorum? 3. part. num. 79. fol. 137. vers. & sequenti.
- Mors ciuilis tunc cōprehēditur sub legibus de morte loquētibus, quādo eū dē operatur effectum quē mors naturalis operaretur 3. p. n. 69. fol. 131.
- Monasterium an habeatur loco filij? 1. part. n. 45. fol. 32. vers.
- Origo, et principium cuiusque rei semper inspici debet 3. part. num. 15. fol. 100. vers. in fin.

Index Rerum.

- Pater, an teneatur seruare filiis ex secundo matrimonio bona, que illi obuenere, ex filio præmorto de secunda uxore nato? 3 part. num. 64. versicul. quod sit. fol. 128. vers. in fin. cum sequenti.
- Pater non tenetur seruare bona filiis de primo matrimonio natis, si ex cō-sensu ipsorum secundò nupsit 3 part. num. 65. fol. 129. vers.
- Pater secundo nubens, tunc tenetur seruare bona filiis ex primo matrimonio, quando prædefuncto filio successit, secus si per viam donationis, aut simili titul. ei bona obuenerunt 3. part. num. 66 fol. 130.
- Pater tenetur seruare filiis ex primo matrimonio bona, que ei obuenerūt, per ingressum religionis filij 3. p. n. 69. fol. 130. vs. in fin. cū sequēti.
- Patrimonium puellæ, in Portugallia regno cōmuniter dos appellari solet 2. part. num 23. in fin fol. 72.
- Pena apposita viro, qui virginem stupravit, non quia non duxit, sed quia seduxit, apposita censetur 3. part. num. 11. fol. 99.
- Pena amissionis bonorum imposta ei, qui duxerit in uxorem virginem, aut viduam honestam minorem viginti quinque annis, sine consensu eius, in cuius potestate est, & in cuius domo puella viuit, valida est 3. part. num. 20. fol. 103.
- Pena conuentionalis ad contrahendum matrimonium, sive ab ipsis contrahentibus, sive ab eorum parentibus apposita, non valet 3. part. nu. 12. fol. 99.
- Pena exhortationis apposita filiæ ex legis dispositione, que certa perso- na, aut certis personis nupserit, valida erit 3 part. num. 19. fol. 103.
- Pena legis exhortationem imponentis filiæ, que sine voluntate patris, se alicui copulauerit valida est 3. part. num. 22. fol. 104.
- Penam exhortationis incurrit filia, que sine matris consensu, ante vigesimum quintum annum nupserit, cum agitur de successione materna, licet mater eandem causam exhortationis commisisset 3. part. num. 38. fol. 115. vers.
- Princeps secularis, qui sub aliqua pena præcipit subdito suo, ut certam aliquam mulierem in uxorem ducat, anathema ipso facto sit 3. part. num. 6. versicul. quod sit. fol. 96.

Index Rerum.

- Priuilegia dotis competunt mulieri , ex accidenti sterili, 3. part. num.
27 fol. 107.
- Promissio nomine dotis, seu, vt nubat , non nisi secutis nuptijs obligat 2.
part. num. 18. fol. 70.
- Reipub. interest hominibus repleri, & ob hanc causam priuilegia dotis iu-
re sunt concessa 1. part. num. 10. vers. expedite namque fol. 10.
- Relictum pro passagio terrae Sancte non potest statim peti nisi adueniente
tempore generalis passagij 2. part. nu. 36. fol. 78.
- Relictum dotis nomine, seu, vt nubat, conditionale an modale sit, quæstio-
nis est 2. part. num. 4. fol. 65.
- Sponsalia deprosenti contracta monasticæ vita professionem non impe-
diunt 1. part. num. 56. fol. 44. vers.
- Stipulatio facta sub conditione, si mihi nuperis, causare compensandæ no-
bilitatis, vel ex aliqua iusta ratione, & sic causa cognita valet. 1. p.
num. 69. fol. 53. vers.
- Substitutus vocatus postmortem grauati simpliciter absque alia condi-
tione excludit monasterium 1. part. num. 54. versicul. ex hoc vero fol.
42. vers.
- Substitutus vocatus post mortem grauati , sub conditione aliqua præter
numeratas in auth. de Sanctissim. Episcop. §. sed & hoc præsenti, ex-
cludit monasterium 1. part. num. 54. vers sed & si fol. 43. vers.
- Testatoris mens petius, quam verborum figura attendi debet. 2. part. nu.
27. fol. 74.
- Testatoris voluntas probatur ex dispositione inualida, dummodo turpitu-
dinis causa non inualidetur, vt in turpi conditione 1. part. num. 23.
versic. sed nihilominus. fol. 18.
- Verba testatoris conseruandæ honesta tis causa impropriari solent 1. part.
num. 75. versicul. quanto magis fol. 58.
- Viduis relinqui potest submodo non nubendi generaliter scripto, quen-
admodum, & sub conditione non nubendi 2. part. num. 3. fol. 65.
- Virgines, secundum Babilonicā legem quomodo in matrimonium colloca-
bantur 3. part. numer. 10. fol. 98. vers.

Viduitas

Index Rerum.

Viduitas temporalis valet in favorem impuberum liberorum. 3. part. num.
28. fol. 108.

Virginitatis status melior, ac beatior est, quam conjugatorum status, con-
ditio tamen, si non nupserit, adscripta pueræ, quæ nunquam nupsit,
bodie non valet, sicut olim non valebat 1. part. num. 43. & sequenti
fol. 31. vers.

Vsusfructus duobus relictus, altero repudiante, etiam post adquisitionem,
accrescit alteri, 1. part. num. 3. fol. 7.

Vsusfructus maxima, & media capitum diminutione amittitur de iure no-
vo, olim etiam minima capitum diminutione amittebatur 1. p. numer.
29. circ a princip. fol. 21. vers.

Vsusfructus legatum sub conditione relictum non perimitur, medium ca-
pitum diminutionem legatario interim passo, sed maximam tantum 1.
part. num. 29. vers. & mouetur fol. 21. vers.

Vsusfructus formalis infundo hereditario penes heredem esse potest, quâ-
do ei, & alteri simul vsusfructus in eo à testatore relictus est expreßè
vel tacite 1. part. num. 30. fol. 22. vers.

Vsusfructus mulieri, & Titio relictus, sub conditione, si mulier non nu-
pserit, nubente muliere, penes heredem manet pro parte Titij, tan-
quam pars vsusfructus cansalis 1. part. num. 30. versicul. manebit
itaque fol. 22. vers.

RELECTIONEM ISTAM SEV
commentariola ad J. Titiæ, si non nuperit,
ff. de conditionib. & demonstrationib.
in tres diuissimus partes.

PRIMA reflectionis pars pertinet ad ipsius legis intellectum, & ad conditiones, si non nuperit, ac, si nuperit, tam genericè, quam specificè ad certam alicuius personam relatas.

Secunda est de legato, sub modo, ut non nubat, & ut nubat, relictio, & demode, ad clericatus, seu monachatus statum incitante.

Terteria versatur circa Hispanorum leges, quæ pœnam exhortationis imponunt filiabus ante vigesimum quintum aetatis annum nubentibus sine consensu parentum, cum interpretatione aliquarum legum, & constitutionum, tam iuris communis quam regij, in materia libertatis matrimonij.

PRIMAE PARTIS

Summaria.



Ouetur difficultas contra tex. in l. Titiæ, si non nupserit. ff. de conditionibus & demonstret. qua parte in eo remittitur conditio, si non nupserit, contrà testatoris voluntatem, eiusquè communis solutio adducitur.

X
2 Solutio communis impugnatur, & difficultas corroboratur ex l. Mulieri & Titio. ff. de condition. & demonstrat. & numer 3.

4 Mouetur difficultas contra tex. d. l. Titiæ, si non nupserit, qua parte, mulier nubendo, non admittitur ad legatum relictum sub conditione, si nupsisset.

5 Quæ sit vera litera tex. d. l. Titiæ, si non nupserit, assignatur.

6 Respondetur ad difficultates objectas contrà vitramque d. legis partem, & num. 7.

8 Duplex objectio adducitur contra responsum, & num. 9.

10 Conditio, si non nupserit, turpis non est, & diuersa ratione, ab illa, quæ turpis est, è testamento rejicitur.

11 Traditur conditionem, si non nupseris, in contractibus, nec vitiari, nec vitiare, sed valere, aduersus cost. & alios.

12 Traditur conditionem, quæ à liberis procreandis auertit directo & principaliter, turpem esse, & diuersam à cōditione, quæ auertit à cōtrahendis nuptijs.

13 Vtilis differentia assignatur inter conditionem, si non nupserit, & conditionem, si liberos non habuerit, adscriptam vidua.

14 Conditio, si non nupserit, hodie adjecta vidua, deficit vidua stupro, quanvis non nubat: secus in conditione, si liberos non habuerit, num. sequenti.

Relectionis l.Titiæ, si non nupserit.

- 16 Premittitur pro intellectu d.l. Titiæ, si non nupserit, in specie illius nunquam mulieri utrumque legatum præstari, potuisse, siue nupsisset, siue non nupsisset, ex defuncti voluntate.
- 17 Verus assignatur intellectus ad tex. in præsentि.
- 18 Respondetur ad difficultates contra illum antea objectas, & numero 19.
- 20 Explicatur Papiniani ratio scripta in tex. versicul. Ridiculum est enim.
- 21 Traditur differentia inter conditionem, si non nupseris, & turpes, & impossibiles conditiones; ad speciem nostri tex. & nu. 22. & 23.
- 24 Opponitur contra resolutionem traditam circà turpem conditionem, eiusquè contrariam.
- 25 Respondetur ad objectionem, & tradita resolutio confirmatur.
- 26 Limitatur resolutio tradita circà turpem conditionem, eiusquè contrariam, ut non procedat quando minoris quantitatis legatum relinquitur sub turpi, & maioris sub contraria; notatur què differentia quoad hoc, inter turpem conditionem cum eius contraria, & impossibilem cum contraria ipsis.
- 27 Agitur de interpretatione l. Mulieri. & Titio. ff. de conditionibus, & demonstrat.
- 28 An mortuo Titio, vel statum mutante, in casu d.l. mulieri & Titio, pars vsusfructus qua illi relicta fuerat, accrescat mulieri? questionis resolutio ponitur num. 32.
- 29 Refertur, & explicatur Coste intellectus ad d.l. Mulieri & Titio, tradentis, ibi partem vsusfructus Titio relicti mulieri accrescere illo mortuo, vel maximam capitis diminutionem passo.
- 30 Contra Cost. & alios contendit, non esse indistinctè verum, pertinere ad mulierem in specie d.l. mulieri & Titio, partem vsusfructus Titio relictam, illo mortuo, vel maximam capitis diminutionem passo, sed aliquando ad heredem pertinere; ad quod expenditur l. i. §. interdum. ff. de vsusfruct. accrescend.
- 31 Probatur, in specie d.l. mulieri & Titio, nubentē mulierē post mortem.

- tem Titij, aut status illius mutatione, etiam eam partem usus fructus
habitur am, quæ Titio relicta fnerat: & in casu isto accipitur senten-
tia Cost. & aliorum: secus si antea nupfis̄et, quo casu cōmuniſ ſen-
tentia accipitur, & ita ad concordiam utraque reducitur, & num.
32. & 33.
- 34 Condicio, si mulier non nupserit, valet in legato alteri personæ reli-
eto: quod limitatur, ut non procedat in legatorio propinquu mulieris,
ſecundum glossam & doctores.
- 35 Prædicta limitatio declaratur, quando accipienda fit; & pro decla-
ratione expenditur tex. in l. h̄eres meus 79. §. final. ff. de cōditionib.
& demōstrationibus.
- 36 Iure Auth. condicio, si non nupserit, valet in viduis tā masculis quā
ſeminiſ; & in persona viduæ non ſolum deficit ſecutis nuptijs, ſed
etiam commiſſo ſupro. An autem condicio, ſi caſtē rixerit, adiecta
viduæ, diſcipliat ſi nubat, remiſſiōne traditur.
- 37 Condicio, ſi non nupserit, valet etiam hodierno iure in virginibus, &
etiam in muliere corrupta, quæ nunquām nupsit: & refertur noua
Costæ ſententia cōtra omnes tridentis, conditionem, ſi non nupſerit,
adiectam personis autea nunquam nuptis, hodierno iure valere reſpe-
ctu futurarum nuptiarum poſt pr̄mas.
- 38 Obiſcitur difficultas contrā nouam Cost. ſententiam & ei reſpon-
detur.
- 39 Probatur contrā Cost. conditionem, ſi non nupſerit, iniunctam per-
fonis quæ nunquām matrimonium contraxerunt, hodiē non valere, ſi-
cut iure antiquo non valebat, etiam respectu ſecundi, & ulterioris
coniugij, & num. 40. & 41.
- 42 Noua adducitur difficultas, qua videbatur, conditionem, ſi non nu-
pſeris, hodie etiam in virginibus, & ijs personis quæ nunquām matri-
monium contraxerunt, fore valitaram.
- 43 Reſpondetur ad prædictam difficultatem, probatur què cōmuniſ ſen-
tentia & conclusio, quodd condicio, ſi no nupſerit, non valeat hodie in
personis, quæ nunquām matrimonium contraxerunt.

Relectionis l. Titiæ, si non nupserit.

- 44 Traditur, valere conditionem alicui iniunctam, si sacris ordinibus initietur: & pro ea expenditur tex. in Autb. de Sanctissim. Episcop. § sed & hoc præsenti, Collat. 9. & num. 45.
- 45 Secundum antiquorum sententiam monasterium loco filij habetur; recentiores contrà.
- 46 Còditio, si monasteriū ingressus fuerit, vel, si monachus fuerit, valida est, nec impletur ex eo quod is cui adscripta fuit, clericus secularis fiat.
- 47 Conditio, si clericus fuerit, monasterij ingressu censetur impleta in dubia voluntatis coniectura; & clericorum appellatione in favonibilibus monaci continentur.
- 48 Communis sententia contrà Bart. probatur, que tenet, valere conditionem, si monasterium ingressa fuerit, & si matrimonij carnalis impeditiva sit; limitaturquè tex. d. l. Titie, si non nupserit, ut non procedat casu, quo maius legatum relinquatur sub conditione, si puella monasterium ingressa fuerit.
- 49 Traditur, legatum puellæ relictum sub conditione, si monasterium ingressa fuerit, euente conditione, monasterio acquiri, non quasi bona quæ secum ferat in monasterium; & quæ inde utilitates proueniant, & num. 50. & duobus sequentibus.
- 51 Legatum alicui relictum sub conditione, si monasterium ingressus fuerit, renunciari ab eo non posse, traditur, posse verò renunciari paternam hereditatem ab ingressuro religionem, seruatis seruandis.
- 52 Traditur, legatum alicui relictum sub conditione, si monasteriū ingressus fuerit, valere in testamento minus solēni, & frui omnibus prærogatiis relictorum ad pias causas.
- 53 Si puellæ unum legatum relinquatur sub conditione ingrediendi monasterium, & maius aliud sub conditione, si nupserit, an pinguus debatur, ingressa illa monasterium?
- 54 Limitatur tex. in. d. l. Titie, si non nupserit, & intelligitur tex. in Autb. de sanctissim. Episcop. § sed & hoc præsenti, collat. 9.
- 55 Còditio, si nupserit, adimpletur còtracti iure nuptijs, & sufficit pro implemēto matrimonii utriusq; cōsensu perfici etiā nō secuta copula.

- 56 An illa, cui rnum legatum relictum fuit sub conditione, si nupserit, & in eodem testamento alterum sub conditione, si monialis fuerit, veriusque conditionem adimplere possit, ita ut vtrunque adquirat? & num. 58. & 59.
- 57 Condicio, si monacha fuerit, deficit nubente puella, ita, vt si postea viro mortuo velum suscipiat, non idem magis legatum habere debet, iuxta Cost. sententiam contrà Corn.
- 58 An, ubi rni duo legata ab eodem relinquuntur, censeantur tāquam rnum & idem repetitum legatum, an ut duo legata? & cui huius rei probanda onus incumbat?
- 59 Traditur, quòd, condicio, si non nupserit, adcertam alicuius personam, certiè generis, aut familiæ relata, valet, præterquā si persona illis nubere prohibita, aliundè nubere, commodè non possit.
- 60 Probatur cum communī sententia, conditionem, si Titio non nupserit, non ad primas tantum, sed ad ulteriores etiam nuptias referri.
- 61 Condicio, si Titio nupserit, de primis tantum nuptijs intelligitur, & affirmatiua oratio de primo tantum actu, negatiua vero trahitur in infinitum.
- 62 Defenditur glossæ & communis expositio ad tex. in l. hoc genus legati versicul. final. ff. de conditionib. & demonstrat. & an condicio, si nupserit, fato & absq[ue] animo parendi, impleri possit? remissiù tra- ditur.
- 63 Traditur, quando & quomodo adimpleatur conditio, si Titio non nupseris, & defenditur Iulianus Iurisconsult. in d. l. hoc genus legati, à nota Coste.
- 64 Condicio, si sempronio non nupserit, an deficiat per illicitum mulieris cum illo coitum, quanuis nunquam ei nubat? & remissiù trahitur, quid de legato relicto viduc à marito sub predicta conditione, aut purè, quo post viri mortem stuprata est, & an ob id dotē perdat?
- 65 Agitur de conditione, si sempronio nupserit, & in tres casus diuiditur, primus est, quandò mulier cum eo, cui nubere, in conditione iubetur, decenter nubere potest, quo casu conditio valet.

Relectionis l. Titiæ, si non nupserit.

- 66 Traditur contra communem, valere conditionem in testamento ita scriptam, Titiæ, si mihi nupserit, centum.
- 67 Diuersum traditur in contractibus, & intelligitur tex. in l. si ita stipulatus fuero §. si tibi nupsero. ff. de verbis obligat.
- 68 Limitatur tex. in d. §. si tibi nupsero, & reducitur ad concordiam cum c. de illis, extr. de conditionib. apposit.
- 69 Traditur cum Bart. & alijs, stipulationem istam, promitto tibi centum, si mihi nupseris, aliquando ex iusta causa valere, & mouetur difficultas contrà predictam conditionem ultimis voluntatisibus adiecitam, cui respondeatur.
- 70 Traditur, quod conditio, si nupserit Sempronio, iure valida est, & in quo conueniat cum conditione, si non nupserit Sempronio, & in quo ab ea differat, & num. sequenti.
- 71 Condicio, si nupserit Sempronio, deficit si mulier alteri prius, iuslè, vel iniurie copuletur.
- 72 Condicio, si nupserit Sempronio, cum hic illius nuptijs sit indignus, non valet, & intelligitur l. cum ita legatum resfcul. si verò ff. de conditionib. & demonstrat. & quid talis conditio in videlicet persona valeat, remissiù traditur.
- 73 Traditur, non eiusdem ris esse conditionem indignarum nupciarum in persona masculi, & feminæ, & nobilitate mariti uxorem, & liberos nobilitari, non econtrari.
- 74 Proponitur questio, an valeat conditio, si nupserit, in persona eorum, inter quos matrimonium esse, nequit absque Romani Pontificis dispensatione, & in ea contraria referuntur sententiae.
- 75 Resolvitur predicta questio distinctione bimembri, qua contrarie opiniones ad concordiam rediguntur.
- 76 Traditur, valere conditionem, si nupserit cum consanguineo in secundo gradu coniuncto, siue addatur, ex dispensatione Romani Pontificis, siue non, dummodo inter eos legitima dispensandi causa subsit.
- 77 Preponitur questio de legato coniugatæ mulieri derelicto sub conditione, si nupserit Sempronio, & traditur, in ea locum non habere distinctio-

distinctionem, an sciuerit testator, vel ignorauerit, mulierem esse nuptam, quæ alias traditur, ubi mulieri nuptæ legatum fuit sub condizione, si nupserit, non adjecta alicuius persona.

78 Resoluitur predicta questio alia distinctione, cuius primum membrum est, quando mulier viro inconditione designato nupta erat, & tunc praesens semper debetur legatum, ad quod membrum reducitur casus decisionis Lusitanæ. 125.

79 Traditur secundum membrum predictæ distinctionis, quod est, quando mulier cui legatum fuit sub conditione, si Sempronio nupseret, alteri nupta erat, & tunc conditionem improbam esse, & non ralere, resoluitur.

80 An predictæ sententiae locus sit etiam ubi testator ignorauit, mulierem esse nuptam? & an turpis, & impossibilis conditio, quam testator honestam, & possibilem esse, existimabat, vicietur intestamentis? & num sequenti.

Relectionis l. Titie, si non nupserit.

Textus litera, eiusquè commendatio, & diuisio,
ac præsentis ad eum commen-
tarioli ratio.

PAPINIANVS.

TITIÆ, si non nupserit, ducenta, si nupserit, centum
legauit. Nupsit Mulier, ducenta, non etiam centum
residua petat. Ridiculum est enim, eandem, & vt
viduam, & vt nuptam admitti.

 LO Q V I V M breue est, materia elegans, decisio singularis, cuius interpretationem, I E S V D V C E, E T A V S-
P I C E I E S V, stylo nunc aggredior, quam voce nuper, coram amplissimo, supremoquè iuris, & iustitiæ Lusitanæ
nostræ Senatu, expunsto (vt aiunt) relegi. Utinam in scri-
bendo, eius experiat auxilium, cuius, in dicendo expertus affatim fui, Dei, inquam, omnipotentis auxilium, ad
laudem, & gloriâ nominis sui benedicti. Superior tex.
litera, breuis, & dilucida est, ita, vt pro summario, & con-
clusione eiusdem, satis ipsa sit. Eius verò duæ sunt par-
tes, cuius prima maius legatum mulieri relictū sub con-
ditione, si non nupserit, eidem nubenti, & sic conditio-
nem spernenti, defert, qua parte, nec tam difficilis tex.
est, nec singularis: altera verò, mulieri conditionem im-
plenti autem legatum, nupsit enim, & tamen centum le-
gata sub conditione, si nupserit, non posse, eam petere,
Iurisconsul. respondet. qua parte, difficilis valde, singula-
risque,

risquē, ac idcirco singulari interpretatione dignus, tex-
tus apparer. Quānnis Bartol. & alij cum ita succintē tra-
ctauerunt, ut potius, tetigisse, quām tractasse, viderentur,
ac summis (ut aiunt) labris nostri tex. nuptias degustasse.
Paul. verō & Alberic. hic, legem istam, legē bonam di-
xerunt, quam & ego cum eis, dum interpretationē illius
in celeberrimo nostrī Senatus conspectu aggredere, bo-
nam quoque dixi, & mihi, dante Deo, bonam fore, præ-
dixi. & certē bona mihi tunc temporis illa fuit, & mul-
tō melior quām olim Titiæ fuisset: illi namque nuben-
ti maius ducentorum legatum adiudicauit, minore ne-
gato: At mihi in illa die apud omnes bonum & honori-
ficū nomen contulit: quod melius, & præstantius est,
quām diuītiarum inultarū legatum & cōparatio, apud
sapientem, dicentem, quod melius est nomen bonum
quām diuītiæ multæ. Ob quam rem Deo optim Max. Prouer.
Domino nostro, à quo omne datum optimum, & omne 22.
donum perfectum descendit, multūm gratulor, & am-
plissimo deinde Senatui nostro, qui, me legem istam in-
terpretaturum, solita benignitate admisit, admissum ve-
rō, applausu non solito dimisit, vñanimi iudicio (quo,
in hoc Lusitaniz regno, vitæ necisque, atque omnis hu-
manæ rei, regia supremaque manu iudicium nititur) de-
me aestimans, publico interpretandi iuris muneri idoneum
videri, ad quod tamen, alij doctissimi quidē Lu-
sitaniz nostræ viri, clarissimis Academiz nostræ Co-
nimbricensis Reitoribus, atque Præfectis idoneiores vi-
si, vocati postea, & potentissimi Regis nostri beneficijs
prouocati fuerunt; mei verō prætermissa ratio est. Nunc
igitur, non, ut videar, parvo hoc opusculo, in nostra iu-
ris disciplina scribendi munus agere, qui maiora alia iu-
ris ciuilis commentatia iamdudum scripta habeo, alio-
rum

Relectionis l. Titiae, si non nuperit.

rum scripturæ intendens, & illa quidem in lucem iam parata, citò, dante Deo, in eam proditura: sed in gratiâ iudicij illius, quod grauissimo Senatu nostro debeo, eiusdem legis interpretationem, quam coram eo prius voce dixi, quām vel priuatim scripsisse, scribere, ac scriptam foras dare, mecum duxi. Eam autem studioso le-

ctori pergratam fore, nō dubitarem, si sic placeam

scribendo, ut dicendo placui: quod, si non scri-

psi, ut dixi, bono adhuc animo candidus le-

ctor paruum scripturæ pōdus sustineat,

in qua, difficultia non pauca, si non

exacta disciplina, nouata-

men acta fortassis

inuenier.

(. . .)



R E L E -

RELECTIONIS L. TITIÆ, SI NON NVPSERIT, D. de conditionib. & demōstrat.

PRIMA PARS.

*De ipsius legis intellectu, & de conditionibus,
si non nupserit, si Monasterium ingressa fue-
rit, si nupserit.*

NA P A R S legis, Titiam admittit, altera dimitit, & quæ admittit, non nubēdi conditionem in testamento scriptam, mulieri remittit, quod certé contrā testatoris voluntatem palām committit, quā alioqui in conditionibus primum locum obtinere, eamqué, illas regere, certum & vulgare iuris axioma est, qua de re, vltra alia, celebris & satis notus Iurisconsulti Vlpiani locus est in l. in conditionibus, sup.hoc titul.de conditionib.& demonstrat. Ex quo difficile videbitur præsens Papiniani responsum, quatenus, non nubendi conditionem, non eius, qui sub ea legauit, sed eius, potius, cui sub ea legatum fuit, voluntate regit, & relaxat. Cui difficultati occurrit omnes confessim dicendo, non nubendi conditionem, bonis Reipublicæ moribus perniciosa esse, quia matrimonij impeditiuæ est, quod libere contrahi, publice interest, ad sobolem, scilicet, procreādā, replendāq. liberis ciuitatē, ut scripsit Pomponius in l.i. sup. solut. matrīm. Paul. Iurisconsult. in l. interest infx. de priuileg. creditor. & Imperat.

Relectionis l.Titiæ, si non nupserit.

perat.in.l.2.propé finem C.de indicit.viduit.tollēd. Vnde,nimirūm si conditio , si non nupserit , è testamento reijsciatur in præsenti,sicut & alibi non raro,vt in l. sed si hoc §.final.l.cum tale §.Mæxiæ. l. hæres meus § final l.aucta §. Titio,sup.eod.l. seruo inuito. §.i. Infr.ad. s. C. Trebell.cum alijs;quia,nempē , in conditionibus , quæ contrà leges,aut bonos mores sunt,nullum locum obtinet volūtas defuncti,vt pote,quæ , & si testator eas adim pleri,maxime voluissit,relicto puro manente , pro non scriptis habeantur. Quod quia etiā in donationibus causa mortis locum obtinet,per l. quæ sub conditione, versicul.& in mortis,sup.de conditionib . institut. secundū receptā sententiam in l.i.d.titul.de condit. institution. in eis quoque, viduitatis conditionem fore reijsciendā, probat Costa in l.cum tale. §. si arbitratu,ampliat.2.sup. hoc titul. Atque ita est communis,& inter omnes constans resolutio ad prædictam difficultatem.

2 Sed. tunc grauior insurgit difficultas ex eodem nostro tex.dum in eo , legatum in euentum nuptiarum derelictum , mulierem nuptam non posse petere , Papinianus definiuit:nam , si non nubendi conditio tollitur ex testamento , resqué perinde manet , ac si pure legatum esset d.l.hæres meus § final. cum alijs : cur , si Titio,sub non nubendi conditione ducenta legata fuerunt, centum deinde eidem legatis , addita nuptiarum conditione,quæ honesta , possibilis , & fauorabilis est: maritatè mulieri,& sic,quæ legitimam ac Reipublicæ vtilem conditionem adimpleuit, si non nupserit , conditio,impedimento est,quod minus centum, sub nubendi conditione quam adimpleuit, derelicta , possit , exigere? Apparet ergo , illam , si non nupserit . , conditio ne,non nullius momenti esse, quæ talē effectū operatur;

Constat

Constat nāqué, nec vllus ambigit, quōd si Titiae ducen-
ta legata forent nulla adjecta cōditione, & præterea sub
conditione, si nupsisset centum, nupta mulier, ad utrum-
quē legatum admitti, deberet citra iuris vllā controuer-
siam : Ex quo, nō nubendi cōditio, alicuius valoris esse,
apparet, quæ usque adeò valuit in p̄sentiariūm, vt &
validæ conditionis implenitum inualidaret, vt sic im-
meritò, pro non scripta dicatur, quę tantum valuit con-
tra nuptiarum conditionem in testamento mulieri ad-
scriptam.

Hoc idem, apparet, contigisse apud eundem Iuris cō-
sultum in l. mulieri, & Titio, 74. sup. cod. quo loco, facti
species proponitur de vſusfructus legato, mulieri, & Ti-
tio conjunctim relicto sub condione, si nō nupsisset mu-
lier : Et nuptam mulierem, ad vſusfructus partē dunta-
xat fore admittendam, Papinian. respondet, non vero
ad partem Titij, qui conditione defectus apparet: quam,
etsi Titius repudiasset, nihil omagis mulier, quę nupsit,
petere posset in proposita specie, cum tamen, si non nu-
bendi conditio mulieti perinde remitteretur, ac si scrip-
ta non esset, defecta pars Titij, ei iure accrescendi com-
peteret; Cōstat enim, quod vbi conjunctim, duobus quid
quani legatur, pars in alterutrius persona deficiens, al-
teri accrescit, de quo est expressus, & capitalis in mate-
riatex. vbi tradunt scrib. omnes, in l. re coniuncti, sup.
de legat. ter. l. vnic. §. vbi autem legatarij, C. de caduc.
tollend. §. si cadem res, instit. de legat. cum alijs de qui-
bus Gomes. 1. tom. variar. c. 10. num. 38. Sed & in vſufru-
ctu hoc plus est, Authore Vlpian. in l. 1. §. interdū, supr.
de vſufruct. accrescend. quod repudiāte consorte partē si
bi iam adquisitam, ea alteri accrescit: nec refert conjun-
ctim, an separatim relictum fuisset: quod in proprietate
secus

Relectionis l.Titi.e.si non nupserit.

secus est,iuxta tex. singularem in d. §. interdum , quem commendat ibi communiter scrib. vt per Gomes. d. c. 10.num.41. Vnde,cum in d.l.mulieri & Titio, si no nupserit conditio ad scripta mulieri, in vsusfructus legato ius accrescendi impeditat,talem conditionem , alicuius momenri in iure esse, negari non potest,cum , si nullius esset,nullum vtique præstaret impedimentum , regul. non præstat de reg. Jur.lib. 6. ac proinde manet integra & corroborata difficultas contrá priorē nostri tex. partem,quatenus in illa probatum legitur,Titiam, ducenta, sibi sub non nubendi conditione derelicta , tali conditione derelicta, petere posse,veluti,qua testamento scripta,pro non scripta,iure habeatur , cum constet, eam,circā posteriorem eiusdem tex.partē , & circā spe ciem d.l.mulieri,& Titio,non parūm operari.

4 Sed maior insurgit difficultas contrá posteriorem legis partem,quæ probat,nupram mulierem, centum, sub expressa conditione,si nupserit,sibi relicta,non posse petere : circā quod certe,antequām difficultatē proponā, adnotare libet,quod Iurisconsul.Papinian. antea nimis liberalis extitisse videtur,qui nunca uarus esse incipit, antea enim,in priori,inquām,legis parte,veluti exuberanti quadam ingenij liberalitate,mulierem , quæ non impleuit conditionem,ad ducentorum legatum vocat, nunc verō veluti tantæ liberalitatis pñnitens,sed no in genio pñnitendo,auocat legatum à muliere, quæ adimpluit conditionem iustum & honestam , sub qua relictum ei fuerat:quod certe difficultatem patitur , quandoquidem,nec crebrius , nec certius quidquam in iure nostro legamus,quām , legatum sub conditione relictum,impleta conditione , exigi statim posse , vt potē cuius,tunc temporis , & cesserit , & venerit dies. l. ce

~. dere

dere diem, insr. de verbor. significat. & est vulgare.

X Quæ difficultas, aliquibus, & boni nominis authoribus tam grauis visa fuit, ut non defuerint, qui pinguius legatum, in lege nostra, mulieri, sub conditione, si nupserit, relictum legerint, exiguius vero, sub conditione, si non nupserit, quasi sic litera textus habeat. Titiæ, si nupserit, ducenta, si non nupserit, centum legavit, &c. Quam literam, cõmuniter teneri, testatur Philip. Dec. inc. in præsentia, num. 59. in fin. de probationib. Sed verior est litera, quæ maius legatum, sub negatiua nuptiarum cõditione, exiguius vero, sub affirmatiua, relictum mulieri, repreſentat, hocmodo. Titiæ, si non nupserit, ducenta, si nupserit, centum legavit. Et hæc est litera libri mei, Parisijs, sub ciconijs editi, & ita memini, me legisse in libro inclyti nostri Senatus, qua die, lex hæc nuptiarum, nihil sortè data fuit, eadem hora postridié relegenda, sicquæ, multò melius ab Accurs. Bart. & alijs legi, scripsit Couar. lib. i. variar. resolut. c. 19. num. 10. in princip. ac denique, præsens Papiniani responsum ita legi in pandectis, Pisanis olim, nūc Florétinis, testatur Anton. August. li. i. emédat. c. 2.

Qua litera retenta, quærenda erit solutio, ad præcedentem, difficultatem: & imprimis inquirendum est, an sit ea, quam scripsit Papinian. in præsenti, qui, postquam dixit, mulierem in proposita sua specie, si nupsit, ducenta sibi legata petere, posse, non item residua centum, quorum, in forma specifica, conditionem, secutis nuptijs, impleuerat, veluti difficultatem præsentiens. Ridiculum est enim, inquit. tandem, & vt riduam, & vt nuptā admitti. Quasi sic Papinianus declareret, idcirco mulierē nuptā, centū sibi, sub nuptiarū cõditione relicta petere, nō posse, quia ducēta petit, in codē testamēto sub nō nubēdi conditione relicta: Vnde, ducenta petit quasi non nupta,

Selectionis l. Titiae, si non nupserit.

nupta, quæ idcirco, centū residua sub nubendi cōditione
relicta, quantūvis secutis nuptijs, petere nō poterit, quia
ridiculū est, eandem, & vt viduam, id est, vt non nuptā,
& vt nuptam admitti. Qua vna, eaque breuissima ratio-
ne, videtur Papinian. utramque difficultatem superius
allatam dissoluisse: Nam & si aliās, si non nupserit, con-
ditio in testamento scripta nihil operetur, vt pote, quæ
nullius momenti sit, ideō tamen in præsentि talis conditio,
mulieri injuncta, alterius legati, cuius conditio, illa
nubente impleta fuit, impedimentū operatur, quia esset
ridiculum, vt mulier, vnum, quasi nō nupta peteret, ea-
demque mulier, eodem tempore, & ex eodem testamen-
to ad alterum, quasi nupta admitti, postularet. Quó fit,
vt & si, nec crebrius, nec certius quidquam in iure no-
stro legamus, quām, legatum sub conditione relatum,
ea existente, debere legatario præstari, vt antea argumē-
tabamur, nō tamen in præsentɪ, nuptę mulieri, & sic
quæ, legitimam, ac utilem Reipublicæ cōditionem, nu-
bendo, in forma specifica adimpleuit, centum, sub ea re-
licta, præstantur, quia, vt non nupta ad ducentorum le-
gatum admitti postulabat.

7. Quod verō spectat ad d.l. mulieri & Titio, ex qua, an
tea priorem difficultatem adaugere, videbamur, dum
ibidem, conditio, si non nupserit, mulieri injuncta, im-
pedimentum præstat iuri accrescendi, in vslusfructus le-
gato, ibidem quoque Papinian. huius rei rationem sub-
iuxxit. Tantum enim, inquiens, Beneficio legis, ex legato concessum
esse mulieri, intelligendum est, quantum haberet, si conditioni paruisset.
Nec enim consentaneum erat, vt mulier ex testamento
defuncti plus commodi haberet, si eiusdem voluntati nō
paruisset, quām si paruisset: Vnde, cū m si non nubēdi cō-
ditioni paruisset, ad vslusfructus partem Titius admitti
deberet,

deberet, ut potè adimpta in persona mulieris, si non nupserit, conditione, subqua vocatus & ipse fuit, profecto summa cum ratione definitum est, ne talis pars ideo magis mulieri accrescat, quia conditioni non paruit, cui si pareret, Titio deberetur, tantum enim beneficio legis, ex legato concessum esse mulieri, intelligendum est, quantum haberet, si conditioni paruisse.

Sed & si p̄fato rationem compendio, à iurisconsulto concinne satis, & eleganter adducto, superiores difficultates cessare videantur, adhuc tamen videbuntur vrgere, & fortè magis ingrauescentes aduersus iurisconsult. rationes in pr̄dictis locis, si circā eas paululum insistamus: In primis enim, quod attinet ad rationem, quam scripsit Papinian. in d.l. mulieri & Titio, verisicul. tantum enim, illa cōuinci videtur ex eo, quod scriptum legimus in fine eiusdem textus, vbi, postquam iurisconsult. tradiderat, partem vsusfructus, ob conditio-
nis defectum in Titij persona defectam, non accrescere mulieri quandiu Titius & viuit, & in eodem statu manet, idem esse, respondit, & si Titius repudiet, cum tamen videretur, quod, si mulier conditioni paruisse, atqué idcircò, & pars vsusfructus Titio deberetur, ea ab eodem postea repudiata mulieri accresceret, quia & iā acquisita vsusfructus pars, ac deinde repudiata, accrescit alteri, iuxta text. expressum & singularem in l.i §. interdum, sup. de vsusfruct. accrescend. vnde appetit, quod non tantum habet mulier in specie d. l. mulieri & Titio, quę non nubendi conditioni non paruit, quātum haberet, si eidem paruisse, ut sic, scripta ibidem à Papiniano ratione non videatur ciuita illius tex. difficultas, qua anteā contendebamus, conditionem, si non nupserit, in testamento mulieri iniuctam, non omnino remitti.

Relectionis l. Titiæ, si non nupserit.

9 Quod verò spectat ad difficultates ex nostro tēxtū suscitatas, ratio seu solutio jutis consulti scripta in d. ver sicut. Ridiculum est enim, ybi scribit, idèo ad vttumqué legatum, mulierem admitti, non debere, quia ridiculum est, eandem, & vt viduam, & vt nuptam admitti, in eo claudicare videtur, quod, si mulier ad vtrunque legatū admitteretur in præsentī, non vt vidua, & vt nupta videbatur admitti: nām, quod attinet ad ducentorum legatum, sub conditione, si non nupserit, relictum, illud, non quasi vidua, id est, non nupta, sicuti conditio iubebat, ptebat mulier, sed magis, quasi viduitatis conditio, pro non scripta, à lege haberetur, centum verò residua, sub conditione, si nupserit, relicta, vt nupta postulabat, itaq̄ nihil minus quam statum vidualem, ad alterutrius legati comparationem Titia allegabat, quæ, nihil magis quam se maritatā, coram iudice asseuerabat, cū, vídua si esset, alterum duntaxat legatum consequi posset, maritata verò, vtrumque posse, videbatur, ynum legis, alterū, testatoris beneficio. Ut quid ergo in tam lerido, ac tam festiuo nuptiarum contextu, tristeni viduitatis statum, mulieri maritatæ Papinianus objecit? Sic itaq̄ apparet, quod superiores de nostro textu difficultates, contrā eundem graues sunt, quodquæc, solutione à Iurisconsulto adducta, magis ingrauescunt.

10 Quarē, pro solutione, veraque ac clara nostri tex. interpretatione, duo præmitti oportet, primum, conditio nem, si non nupserit, iniunctam mulieri, ē testamēto tol li, nec tamen rē petinde manere, ac si purē legatū foret, sed magis, quasi, contractis nuptijs, præfata conditio fuit impleta: remittitur itaque viduitatis conditio in testamento scripta, idquæ, contrā apertam & expressam testatoris voluntatem, hoc tamen, diuersa quidē ratione, ab illa,

ab illa,qua sic in turpibus cōditionibus cautū extat ī. l.
 non dubitamus,sup.hoc titul.l.reprehēdenda C. de insti
 tutionib.& substitutionib.sub cond.fa&t;.cum alijs: Illæ
 namque,ē testamento tolluntur contra testatoris volun
 tatē,nec tamen propter alicuius fauorem, sed ī odium
 ipsius testatoris,qui,talē conditionē adimpleri,voluit,&
 iussit:hæc autem,& si contra voluntatē defuncti remit
 tatur,non tamen id,odio illius ,sed Reipublicæ fauore
 causatum est,sobolis,scilicet, procreandæ gratia. l. hoc
 modo legato,64.sup cod.expedit namque Reipublicæ,
 matrimonia contrahi,vt proles edatur,& ciuitas liberis
 hominibus repleatur.l. 1.vbi doctores sup. solut. matri
 mon.l. 2.C.de indict.viduit.tollend.l. 1.versicul. & gene
 raliter,infr.de ventr.in possels.mittend. vbi: Vlpian. de
 partu loquens ait. *Partus enim iste alendus est: qui non tuncum pa
 renti,cuius, esse dicitur, verum etiam Reipublicæ nascitur.* Cōcinit
 illud Ciceronis act. 5. ī Verrem. Susceperas enim liberos nō so
 lū tibi, sed etiā patriæ, qui nō modo tibi voluptati, sed etiā aliquādo Rei
 publicæ,rsui esse posse. Quin & Plato dialog. 7. de legib . &
 Aristot. lib. 8. polit.alendorū puerorū curā , nō priuatā,
 sed publicam esse, censem. tradit ex nostris recētioribus
 Eman.a Cost. ī d. § si arbitratu, in princip. & pluribus
 adductis Couar.in epitome de spōsalib. 2.p.c. 8. in princ
 pertot.Didac.ā spino in speculo testamētor. Glossa. 14.
 principal.de legat.sub cōdit.relict.n. 68. cū sequēti. Mā
 tic.de cōjectur.vltimār.volūt.li. 11.tit. 19.n. 1. obquā cau
 sam,doti priuilegia nō rara iure concedūtur , vt probat
 tex. in d.l. 1.sup.solut.matrim.ibi, cū dotatas eſſe feminas,ad fo
 bolē procreandā,replendāquē liberis ciuitatē, maxime sit necessarium.
 Vbi præclarus Barbosa Lusitanus nostræ maximus Can
 cellarius post emeritā magna cū lande suprēmā iuris ci
 uilis cathedrā in Conimbricensi Academia , ac deinde

Relectionis l Titiæ, si non nupserit.

Regij senatoris, & cōsiliaris munus in suprema curia exacte peratū, & elegāter explicat in prim. leg. part. n. 81. Vnde Hadrian. Imperatorem refert. Iurisconsult. Paul. in l. cum ratio. §. fraudis, infr. de bon. damnator. In hanc sententiam scripsisse. Fauorabilem apud me causam liberorū Albinī, filiorum numerus facit, cūm ampliari imperium, hominum adfectione, potius quām pecuniarum copia, malim. At quē itā cūm, conditio, si non nupseris, auertat à nuptijs, & per cōsequēs, à legitimæ prolis susceptione, meritō talis conditio, nō testatoris odio, quia turpis non est, (quauis eam, vt turpem, & inhonestam, è testamento reiici, inaduertenter scripsiterit Gomes. i. tom. c. 12. num. 78.) sed Reipub fauore reiicitur è testamentis. Vnde meritō Papinian. in d. l. mulieri & Titio, talem conditionem, beneficio legis remissam esse, scripsit, cuius etiam beneficij legis meminit Gaius in l. cum ita legatum, sup. eod. vt potē quę, nō testatoris odio, sed potius legis beneficio, Reipub. causa impenso, è testamento reiiciatur. Quod quidēm, eam conditionem, turpem non esse, nec vt turpem reiici, indubitanter concludit, cūm si turpis esset, dubitari non potest, quin iure ordinario remitteretur, l. non dubitamus, sup. eod. nec vlo ad id specialis legis beneficio esset opus. Quę autēm lex, ista fuerit, tradit & latē declarat Didac. spino in d. gloss. 14. ex num. 71. cūm sequētib.

II Illud verō ex prædicta obseruatione notatu dignum colligitur, conditionem, scilicet, si non nupseris, in contractibus, nec vitiari, nec ipsos vitiare, de primo cōstat, cūm, quod extraordinario quodam iure, ac singulati legis beneficio placuit in yltimis voluntatibus, nō liceat, sine lege extendere ad contractus, ex regul. quę à iure communi exorbitat, de regul. iur. lib. 6. præsertim quod non æqua ratio erat introducendę legis in cōtractibus,

foli

a. B

ac in

ac in testamentis, facilius namque fuit, legem ferre contrâ vnius hominis voluntatem, quâm contrâ duorum simultaneum consensum, & voluntatem. Secundū verò ex primo deducitur, si quidem in contractibus, ad quos, extraordinariū ius illud, & speciale legis beneficium nō extenditur, vt diximus, cōditio, si nō nupseris, iure ordinario iudicanda erit, quo iure inspecto, eam, & actus sub ea conceptos valere, certū est, cū & in supremis voluntatis, secluso illo speciali beneficio legis, valiturā fuisse cōditionē, dubium nō sit, qua ex beneficio legis reiecta, dispositio iure suo valida manet. Ex quo subintertur, verū non esse, quod ex sententia Bald. in Auth. cui relictū C. de indict. viduit. tollend. tradit Cost. Imol. & Aret. quos retulit secutus, in d. §. si arbitratu, limit. 2. nu. 1. & 2. nēpē, conditionē, si nō nupseris, inualidare cōtractus, quibus adiicitur, iuxta l. si plagij, infr. de verbis. obligat. quasi, cōditio illa turpis sit, quod cū in hac specie Costæ placuisset, idē placere debuit ei, in promissione virginis facta sub cōditione, si arbitratu Titij nupserit, in qua diuersum ius probauit in nu. sequētib. siquidē, in vtraq. spe cie, eiusdē legis beneficio, & ex eadem ratione, remittitur in testamētis cōditio, quā nuptijs impedimētū fore, existimatū est, quō circa, quod in arbitratus conditione, diligenter Cost. probauit, probandū utique erit, in cōditione, si nō nupseris, promissione adjecta, vtraq;, nāque in testamentis relaxatur, speciali quodā legis favore, & beneficio, & quia turpis, aut impossibilis nō est, incōtrā etibus obligabit, ex regul. l. legē quā dixisti. C. de pact. l. legem quam rebus tuis. C. de donationib.

¹² Quia verò talis cōditio, sibi solis procreandū causa, legis beneficio sublata fuit in testamentaria dispositione, vt diximus, respōdīt Socin. conf. 98. incip. aliás cōsului,

Relectionis l. Titiae, si non nupserit.

num. 7. lib. 3. cadem ratione, conditionem remitti, quæ, à liberis procreādis auertit, quæ refert, & sequitur Eman. in d. § si arbitratu, in princip. nu. final. vbi id, pro prima legis ampliatione scripsit.

Circa quod tamen, ego animaduertendū duxi, conditionē, quæ, à liberis procreādis, directē, & principaliter auertit, (vt putā Titio, si liberos nō habuerit, centū, Seiæ, si sine liberis decesserit, fundū hæres dato) nō parū differre à cōditione, quæ à nuptijs auertit de qua præfēs est institutū, tamet si æquiparauerit eas Socin. d. n. 7. Etenim, cōditionē illā, si liberos nō habuerit, inter cōditiones turpes annumerandā esse, censeo, præsertim si cōjugato sit adscripta, ac proinde, eodē iure, ac illas, remitti debere, vt pote quæ, fædissimi criminis, aut etiā fædissimorū criminū periculo, eoque nō raro sit obnoxia, quæ enim in cōditione, quā præcipit testator, nō à nuptijs cōtrahēdis, sed à procreāda sobole interdictus, quid aliud iubetur, quæ, aut cōiugi, debitū coniugale non reddere, quod illi volēti, sine labore criminis, hic negare nequit, aut à cōiuge diuertere, quod, reprehēdendū esse, ac idcirco, cōditionē quæ id iubet, vt turpē, nullius esse momenti, īā olim Imp. respōderunt in l. reprehēdenda. C. de instit. & substit. sub cōdit. fact? aut etiā alia deteriora procurare, vt nō gignatur proles, aut, vt in utero genita nō edatur, aut vt edita, à parētibus crudeliter abjecta, & exposita, nō educetur, aut denique, educatā, contra naturæ votū, parentes abhorrere, nō raro talis cōditio causabit. crudelis ergo, & inhumana cōditio est, quæ tot ac taliū criminū periculū & occasionē secū ferre potest. id vero, nō raro eventurū, si ea valeret, facile cōiicitur ex nō ratiō auditis, & ultra alias multas, in regio Vlyssipponēs hospitali, quotannis infesto cōmuni omniū sanctorum,

specatis

speciatis infantium expositionibus, & ex non raro audi-
tis pessimarum mulierum (quod longe deterius est) pro-
curatis abortibus, turpitudinis suæ, turpissimo crudeli-
tatis genere celandæ gratia, cui criminis ut obuiaret,
eius absolutionē, sancte Sedi Apostolicae, motu proprio
reseruauit felicis recordationis Sixtus. V. Pontifex Ma-
ximus, quam deinde reseruationem Gregorius decimus
quaitus misericorditer sustulit. Cum ergo talia facino-
ra, protegendi honoris causa, aut (ut melius dicam) pro-
tegundæ turpitudinis causa, non raro perpetrari, videa-
mus, cur non etiam ea, credemus, lucri causa aliquando
perpetrari? quid enim, non mortalia pectora cogis, auri-
lacta fames? Quare, conditio illa, quæ, non aliud, quā,
plurium, & nefandorum malorum secum fert periculū,
& occasionem, merirō, non Reipub. alicuius vēfauore,
sed odio potius testatoris, tāquam turpis & iniqua ē tes-
tamento reijsitur. Quō sit, ut talis conditio, eiusdēm
iuris, & rationis non sit, cuius illa, si non nupserit, in quo
ā Socin. & Cost. vbi supra, vtramque conditionem, co-
dem iure & ratione censentibus dissentio: nec enim cō-
ditio, quæ ā liberorum procreatione auertit, legis be-
neficio remissa fuit, nec, vt remitteretur, aliquo speciali
beneficio legis opus erat, vt constat ex dictis, sicut eue-
nit in conditione, quæ ā nuptijs celebrādis auertit, quā,
non testatoris odio, sed propter Reipubl. fauorem spe-
ciali quodam legis beneficio sublatam fuisse, antea
ostendimus: nec enī talis conditio, turpis est, nec
etiam, quī, lucri innitamento captus, ā nuptijs ab-
stinere, intendit, turpiter facit, ut facit, quī, dūm
non abstinet ā copula, (quam talis conditio non
vetat) liberos tamen non habere, procurat, sicuti
scelerate quidem faciebat Onan ille, filius Iuda,

Relectionis l. Titiæ, si non nupserit.

atqué idcirco percussit cū Dñs. eo quod rē de testabiliē faceret, vt habetur Genes. c. 38. itē qui abstinet a cōiugali copula, cō sorte inuitō, obtinendi relīcti animo, iniustē facit. Quare, meritō, beneficio legis opus fuit, vt illa cōditio, quæ a nuptijs cōtrahendis auertit, vocatis relaxatur, quia turpis nō est, nec impossibilis nō sic., vt ista, quæ tanquā turpis, turpiū cōditionum regula & iure, xſ timanda erat, de quo in l. nō dubitamus, sup. cod. l. cōditiones 1 & 2. sup. de conditionib. institut.

Hęc autē ad vtrāqué cōditionem obseruatō, nō verbalis, sed realis est, plurimi nāqué refert quo ad iuris effectus, inter conditionē, si nō nupseris, quia nō propter odium testatoris, sed propter Reipubl. favorē remittitur in testamentis, & turpes cōditiones, quæ in odium, & pę nā testatoris, ē testamentis reiiciuntur, vt iā apparebit ex his quæ sup. diximus circa cōditionem, si non nupseris, cōtractib. adjectā, & quæ latius inferius trademus.

13 Interim modo, inter has conditiones, de quibus egimus, ea erit vtilis differentia adnotanda: quod cōditio, si nō nupserit, hodiē adscripta viduis, nō reiicitur ē testamento, sed valet in talibus personis, masculis, siue fæminis, per tex. in Auth. cui relictum. C. de indict. viduit. tollend. & in corp. vnde sumitur: cōditio verò, si liberos nō habuerit, & in nunquā nuptis, & in cōiugatis, & in viduis, masculis, siue fæminis, nunquā valere potest, quia eandē turpitudinis occasionē, quā anteā expendebamus, præbere semper potest: vnde, veluti cōditio turpis, reiicienda semper erit, d. l. nō dubitamus. l. reprehendēda. C. de instit. & subst. sub condit. fact. cum alijs.

14 Ex suprā dictis autē infertur secunda inter prædictas conditiones differentia, videlicet, quod, si maritus vxori quidquā relinquat sub viduitatis cōditione (quā hodiē

valete, constat, d. Auth. cui relictum) talis mulier, quāvis
 nō nubat, perdet legatum, si stuprum cōmiserit, perinde
 ac si viduitatis cōdit. oá viro injuncta expressa volunta
 te, ex tacita illius voluntate, in hoc etiā casu locum sibi
 vendicet, & nē aliquid habeat amplius castitate luxuriæ, iuxta regul. tex. in l. his solis. C. de reuocād. donationib. & in Auth. de restit. & ea quæ par. vndecim. mēs.
 § fin. collat. 4. atque ita hāc sententia in ex Petro retulit
 Cost. in d. §. si arbitratu, limitat. fin. n. 25. & eā ibidē cū
 num. sequēt. sequitur, & declarat. Ego verō, p̄dict̄ sen
 tentiæ addēdum putarē, vt locum habeat, & si nō mari
 tus, sed quilibet aliis, præsertim pater, filius, aut cōsan
 guincus, mulierí viduæ, sub cōditione viduitatis reliquis
 fer, talis nāq; cōditio, ex verosimili mēte defuncti, (quæ,
 vt postea dicemus, magis quā verba, attēdi debet) ad stu
 prum quoque pertinere, nō dubiē credetur, & deniq; in
 hoc etiā casu locum sibi vendicat argumenrum d. l. his
 solis, & d. Auth. de restit. & ea quæ par. §. final.

Quæ cūm ita sint in cōditione, si nō nupserit, adjecta
 viduæ, in cōditione tamē, si liberos nō habuerit, lōgē ali
 ter dicendū fore, arbitror, videlicet, quod, siue illa iniun
 gatur á marito vxori, siue ē cōtra, siue quilibet aliis, ví
 duæ relinquat sub cōditione, si liberos nō habuerit, nun
 quā ob stuprum amittetur legatum: differentiæ verō ra
 tio inter vtrāque conditionem, cōstans & perspicua est,
 nā, in nō nubēdi conditione, maritus, vxori, & quilibet
 aliis, viduæ mulieri, nihil magis quā castitatē p̄cipit,
 ideo nāquē talem cōditionē imposuit, vt per eā, vidua
 lis continentiæ statum, mulieri iniungeret, vnde, quæ
 stuprum cōmisi, si nō, cōtra verba cōditionis iure vali
 dæ, fecit, tamen cōtra mentē eiusdē cōditionis palā cō
 misit. At verō qui, non procreandi liberos, conditionē
 scripsit,

Relectionis l. Titia, si non nupserit.

scripsit, non continentiae statum, ea cōditione p̄t̄cipit,
constat nāquē, tali cōditione, & si ea valeret, matrimonium
non prohiberi, sed duntaxat prolis susceptionem:
vnde cōditio talis, per stuprum defēcta censerī nequit,
nec iunc aliquid amplius castitate, luxuria, habere, inue-
nietur, quoniā si mulier, cui talis cōditio adjuncta fuit,
ad castas nuptias secundō trāsmigret, relictū vtiq. obti-
nēbit, quia pr̄dicta conditio, à nuptijs nō auertit, vt iā
dīctū fuit, similiter ergo non aliquid amplius, sed tātun-
dem mulier obtinebit, si luxuriosē viuat: Pr̄terea, con-
ditionē istā, quæ à liberis procreandis, directō & princi-
paliter auertit, turpiū conditionum iure censendā fore,
& idcirco in odiū testatoris, ac contra eiusdem volūta-
tē nō valere, iā antea tradidimus, quō sit, vt quæ in odiū
defuncti, & cōtra eiusdē voluntatem reiicitur ē testamē-
to, nō eā interpretationē, tacitæ defuncti voluntatis fano
re inductā promerere debeat, quæ assumitur in conditio-
ne, quæ à nuptijs auertit, casu, quo, ea valet, &, vt valida,
secundū testatoris voluntatē regitur, & accipitur, iuxtā.
I. in cōditionib. sup. hoc titul. & alibi frequenter: Deni-
qué conditio illa, ob libidinis intēperiem defēcta intel-
ligi nequit, quæ secundū turpiū conditionū ius & regu-
lā nunquā valuit, priuatio nāque, (vt vulgare est) p̄t̄sup
ponit habitum, & quod non est, deficere nequit. I. nā &
si sub cōditione, sup. de injust. rup. irritoqué fact. testam.
I. decē stipulatus, infr. de verb. obligat. §. seruus autē, in-
stit. de capit. dīminut. quod, in cōditione, si nō nupseris,
securus est, hæc enīm, quia in viduis hodiē valet, nimirum
si in personis illatum, sicut adimpleri potest, possit & de-
ficere, vt est in omnibus cōditionibus, iure valentibus.
Et hæc quo ad primum pr̄missum, quod supra pro nos
trę legis intellectu, ac superiorum aduersus eam difficul-
tatum

tatū resolutione adduximus, quod erat, cōditionē, si nō mu-
pseris, in testamēto scriptā nō valere, idquē, nō propter te
statoris odiū, & pñnā, sed potius ob Reipubl. vtilitatem,
speciali quodam legis beneficio inductū fuisse, quo, &
si defuncti voluntas, propter Reipubl. fauorem sperna-
tur, nō tamen, vt sp̄eta, sed vt inpleta reputatur.

16 Secundō & principaliter præmittendum est, nihil ma-
gis, secundum Papinian. in præsenti, fore contra testan-
tis voluntatem, quām, vt mulier in specie de qua hic, v-
trumque legatum adquireret, cum enim, Titię, à testa-
tore, ducenta legata proponantur, sub conditione, si non
nupsisset, &c, si n upsiſſet, centum, clatiſſimē conſtat, de-
functum, alterutro duntaxat legato, in omnem euētum,
mulierem contentam esse, voluisse, vt potē, qui vtrum-
que legatum, sub contrarijs conditionibus, clara, & ex-
pressa voluntate reliquisset, ē quibus, scilicet, si altera
exitisset, eius euentu alteram deficere, necesse erat: nec
enim, si mulier in specie nostri tex. negatiuam nuptia-
rum cōditionem, verē & realiter, prout vere & realiter
defuncti voluntas postulabat, adimpleret, potuit, nō de-
ficere nup: iaruū affirmatiua conditio: sicut & e contra,
si hanc adimpleret, prout adimpleuit apud Papin. in
præsenti, non potuit nō illa deficere vere & realiter, se-
cundum veram & realem defuncti voluntatem, affir-
matio namque, & negatio eiusdem rei, inter se pugnat,
& ex diametrō contraria sunt. Quō fit, vt & si in specie
nostri tex. non nubendi conditio remittatur contrā tes-
tantis iudicium, vt aliás conditio hæc remitti solet,
magis tamen defuncti iudicio negabitur, si & illa re-
mittatur, & nubendi conditio, contractis iure nuptijs,
pro impleta habeatur ad hoc, vt centum residua, sub
ea relicta, mulieri quoque debeantur, quām, si illa re-
missa, vel pro impleta habita, centum sub nubendi
conditione

Relectionis l. Titiæ, si non nupserit.

cōditione relictā cōtractis nuptijs, mulieri nō debeātur. Constat itaque ex priori præmisso, eam conditionē, quæ nuptijs impedimento est, ē testamento rejici contra defuncti voluntatem, id tamen, non eius odio, sed Reipub. fauore prouenire. Ex posteriori verō, multominus, defuncti voluntati in specie nostri tex. obuiari, si spreta eius voluntate, in nō nubendi conditione, explicita, mulier ad legatum sub ea relictū admittatur, repulsa ab altero, cuius, informa specifica, nubēdo, cōditionem impleuit, quā, si ad vtrūque legatū, inquēuis euentū admittatur, cū nihil magis contra defuncti voluntatē, in præsenti fieri potuisset, quā, si vtrumque legatum mulieri, nupsisset, vel non nupsisset, præstītum fuisset.

17 His duobus certissimis de iure præmissis, certissimus, & omni difficultate sublata cōstans, iā apparet intellectus nostri tex. apparetque, in eo, Iurisconsult. elegāter, & subtiliter, ac secundū verē & legitime cōjecturatā, defuncti voluntatē respōdisse, vt sic in præsenti, & eximia iuris subtilitas, cū eximia, supremæ voluntatis obseruātia cōcurrat, cū enim in specie quā proposuit hic Papin. iuxta literā, quā, cū alijs, veriorū esse, supra tadi dimus, ea cōditio, nuptijs impedimento sit, sub qua, pinguis, ducentorū legatū, mulieri relictū fuit, hæc profectō, quātumuis neglecta defuncti voluntate, beneficio legis, ē testamento rejicienda erit, ne quod omnino nuptijs impedimentū inferatur, vt alias inquit idē Iurisconsult. in l. cum tale. §. si arbitratu, sup. eod. vnde erit, vt mulier, nubendo, & sic, aperto Marte contra defuncti voluntatem veniendo, ducentorum legatum nihil omnīus petere, valeat: quia verō, si centum quoque residua petat, eo quod, nubendo, eorum cōditionem adimpleuit, ea cōtra testatoris voluntatem indubitanter postulabit, quātum-
cunque

cunque eorum conditionem impleuisse, ut diximus in posteriori præmisso, iure quidem optimo, & summa cū ratione, ab huiusce legati petitione repelletur, quod, si præstetur, contra voluntatem defuncti utique præstabitur, & non præstitum, nullum, nuptijs impedimentum præstabat: nam si mulier, nubere vult, (sprout, voluisse, apparet) nequaquam potuit, à nuptijs retardari in uitamento minoris legati, sub nuptiarum conditione relictū, sed maioris, quod, sub negatiua relictum fuit. Hoc ergo, præstari debuit, rejecta conditione, quæ, nuptijs impedimento erat, non item illud, quod, contra defuncti voluntate præstaretur, cuiusque abnegatio nuptijs, aut aliquibus bonis moribns, impedimento esse, nunquam potuit.

18 Vnde iam apparet, cessare superiores difficultates, cōtrā nostri text. decisionem adductas, quod enim, cīrcā priorem dicebamus, in præsentī, si non nupserit, cōditionem, quæ alioqui pro non scripta reputari solet, mul tūm operari, cūm & validē conditionis implementum, īnvalidum, ac sine effectu reddat, atque idcirco immēritō pro non scripta, & nullius momenti dici, quæ tantī momenti extitit in præsentiarū, prouenit ex eo, quia cīrcā validam nuptiarum conditionem, sic testatōrem voluisse, apparet, casu, quo, licet ea fuisse impleta, duecē torum tamē legatum, cuius reuera conditio defecisset, mulierī præstandum est, porrō in conditionibus, quæ iure valent, primatum obtinete defuncti voluntatē, eam quæ, illas regere, & ideo antē omnia debere attendi, & obseruari, & si conditionis verba, aliud præcipiant, non ignoti iuris est.

19 Similiter etiam cessat altera difficultas, qua, posterio rī loco argumentabamur; contrā notas cōditionum regulas, in secunda nostri tex. parte accidisse, dūmin ex Papinian.

Relectionis l. Titiæ, si non nuperit.

Papinian. mulierem, quæ, legitimā ac Reipubl. vtilem, nubendi conditionem, in forma specifica adimpleuit, à centum, sub ea legatis repellit, nam totum hoc, quod in eventum conditionis, legata præstentur, pendet à voluntate defuncti, quæ regit conditiones, unde tadiū in eventum conditionis legata præstabuntur, quandiu volūtas defuncti non refragetur, prout in præsentī refragari, aparet, si, existente nuptiarū conditionē, subqua, centum mulieri relicta fuerunt, ducēta nihilominus petere possit, quæ, sub contraria, nō nubendi conditione, ei relicta proponuntur: sicut etiā apparebit, vbi, inter legatarium & testatorem, capitales vel grauissimæ inimicitiae intercesserint, nā, quāvis legati cōditio postea existat, non idē magis debebitur legatū. l. 3. §. fin. sup. de adimend. legat. quod, propter tacitā testatoris voluntatē prouenire, certū est. Denique totū hoc, in nostro text. operatur volūtas defuncti circa nubendi conditionē, circa quā potuit vtique, quantū voluit, sicut aliās potest circa legitimās, ac iure valētes cōditiones, iuxta regul. d. l. in cōditionib. sup. cod. adeō, vt aliquādo etiā per cōtrariū, defecta cōditione legati, legatū nihilominus debeatur, ex verosimili testatoris volūtate, vt in l. 1. C. de institutionib. & substit. sub cōdit. fact. vbi tradunt doctores, nimirū ergo, si cōtra, adimpta cōditione legati, legatū non debeatur ex verosimili testatoris voluntate, in specie nostri tex.

20 Sed Papinianus, qui posset respōso suo, aut ex mēte defuncti, aut ex iuris subtilitate exhaustā rationē adaptare, rationē, magis ad legis subtilitatē, quā ad volūtatis conjecturā spectantē subiunxit in versic. Ridiculū est enim, vbi elegāter, & acutē respondit, idē vtrūque legatum, mulierē petere nō posse, quia ridiculū erat, candē, & vidiuam, id est, non nuptiam, & vt nuptā admitti, quanuis enim

enim ad ducentorum legatum, mulier nupta, palam & iure optimo admitti postulabat, non tamē ut nupta, postulare debebat, sed magis ut non nupta, quasi, legatum sub non nubendi conditione relictum, mulier, nubenda, perinde petat, ac si beneficio legis, nō nupta reputetur, atq; ita, nubendo, beneficio legis perinde habetur, ac si, nō nubēdi cōditioni paruisse, ut tradit glossa, & Bart. hic per I. mulieri & Titio sup. cod. Vnde, nupta quidem, palā, & corā iudice, ducenta, sub nō nubendi conditione relicta petit, nō tamen ut nupta, sed magis ut nō nupta, ut sic, quæ, spreta defuncti voluntate, reuera nupta est, beneficio legis, & ex fictione quadā, Reipubl. fauore, à lege introducta, pro nō nupta habeatur; Atq; ita, cū ad ducētorū legatū, mulier, & si maritata admitteretur, ut vi dua tamē admitteretur, ridiculū certe erat, & legis interpretationi, & fictioni, ac deniq; defuncti volūtati maximē cōtrariū, eā, quę vt nō nupta, ad ducēta admitterebatur, vt nuptā, ad cētū quoque residua admitti: meritō ergō, vt cōtrariā allegās, audienda nō erat, iuxta regul. l. i. C. defurt. & seru. corrupt. quam regul. pro summatio huius legis scripsit Batt. in præsenti, notauit glossa hic, Paul. & Imol. in princip. qui, ad hoc legē hāc allegati, dixerunt.

Hinc ego, nonē & vtiliter inferri, putau, quod si in specie nostri tex. Tii ix, maius legatū, sub turpi aliqua cōditione fuisset relictū, & exiguius sub cōtraria, videlicet, quia, ei ducēta relicta proponeretur, si patrē ab hostib. nō redimeret, & centū, si redimejet, inferri, inquā, putau, quod in tali specie, si Titia, minoris legati cōditioni parendo, patrē ab hostibus redemisset, & ducēta relicta sub non redimendi cōditione, quia talis conditio, turpis est, & centum quoque residua, sub contraria relicta, quia huic paruit, petere posset, non alterutro duntaxat

Relectionis l. Titiæ, si non nupserit.

duntaxat contenta, cessat enim in ea conditione, quæ vereturpis est, præfens Papiniani ratio in d. versicul. Ridiculum est enim, nám, quæ, patrem, ab hostibus redemit, affirmatiæ conditioni parendo, ad ducentorum legatum, sub negatiua relictum non admittitur, quasi, ei paruisset, quasi, inquam, patrem, ab hostibus nō redemisset, sed potius, quia talem conditionem, quæ turpis & iniqua est, contraria testatoris voluntatem, & in odium ac pœnam ipsius, leges, aperte contēnunt, & contemni iubent. I. reprehendēda C. de institut. & substit. cū alijs. Nō sic in conditione nuptias abnegante, quam, & si leges, contemni, permittant, quia tamen id, non testatoris odio, sed Reipub. fauore permittunt, non, aperte contēni, volunt, sed magis colore quodam superposito, quo, & si tali conditioni, reuera paritum non sit, fictione tamen legis paritum esse, dicatur, quæ fictio, quia ab æquitate semper procedit, (fictionis namque introducendæ causa, semper æquitas est. I. postliminium, inf. de captiu. & postlimin. reuers. tradunt doctores in. I. si is qui pro emptore infra de usucaptionib.) circā conditionem, si non nupseris, summa ratione inducta fuit, enim uero talis conditio, turpis non est, & tamen quia ea non valet, Reipublicæ fauore, sibi solis, scilicet, procreandæ causa, equum erat, beneficio legis prouidere, vt quanuis conditioni reuera contrariantum foret, impleta tamen fingeretur: quæ æquitas, non idem in turpibus conditionibus exigebat: Vnde palam in odium & pœnam testatoris tales conditiones iubentis, ex pro non scriptis habentur, cessante, nempe, in eis omni æquitate, ac exinde pro eius fictione legis de qua hic, cessante, secundum veram & receptam Bart. doctrinam in d. I. si is qui pro emptore, num. 67.

Ea itaque differentia est, inter conditionem, si non nupscribis, & turpes conditiones, quod illa rejicitur a legatis, perinde tamē, ac si fuisset impleta, hæ verò rejiciuntur quidem, perinde tamen, ac si scriptæ non fuissent: vnde cum in huiusmodi legato, Titiae ducenta, si patrē ab hostibus non redemerit, adscripta conditio non redimendi patrem, perinde habeatur, ac si scripta non fuisset, consequens est, quod Titia, quæ, spreta, non redimēdi patrem, conditione, eum ab hostibus redemit, ducenta relicta petat, non quasi, patrem non redemisset, non enim petit, quasi, turpi conditioni patuisse, sed potius, quasi, pure legata fuissent, pro non scripta, videlicet, habita conditione turpi: Quo sit, ut in proposito themate, & ducenta recte petat, quasi, sine illa cōditione, legata, & centū residua, sub cōditione, si patrē ab hostibus redemerit, relicta si huic paruit: nec tunc in contraria alle gatione mulier deprehenditur, sicut euenerat in specie nostri tex. nec ei, iiii (ut dictum est) ducenta petet, quasi, patrem ab hostibus non redemerit, & cētum residua, quasi, redemerit, sed ducenta, quasi, pure legata, habita pro non scripta, illorum conditione, centum verò residua, quasi, redimendi conditioni, sub qua relicta fuerūt, patuisse.

22. Qua ratione, idem dicendum erit, & si sub impossibili cōditione, Titiae ducenta relicta fuissent, & sub con traria, centum, hoc modo, Titiae ducenta relinquo, sub conditione, si digito cælum tetigerit, & centum, si cælū digito non tetigerit, nam & ducenta mulier petet, quasi, pure relicta, conditione impossibili, pro nulla habita, ut, apud antiquos Iurisconsultos obtinuisse, refert Vl- pian. in. l. obtinuit sup. hec titul. & centum quoque residua, relicta sub contraria conditione, quæ, quia præsens,

Relectionis l. Titiae, si non nuperit.

& necessaria est. l. impossibilis conditio, inf. de verbis obligationib. purum legatum facit secundum Iurisconsultorum omnium sententiam, ut Author est idem Vopian. in l. seruum meum. 50. §. si in non faciendo, sup. de hæredib. instituend. iuncta sententia glossæ primæ ibi, quam aduersus Bart. & alios ibidem, cum Ludouic. Roman. Aret. & Andr. sicut in d. l. impossibilis conditio, se quitur, & ingenioso probat noster Eman. lib. 1. select. interpret. c. 8. num. 1. cessat itaque in impossibili, & eius contraria conditione, ridiculosa illa contrarietas, quam perpendit in præsenti Papinian. sicut & in turpi, cum eius contraria, anteā dicebamus.

Sed in impossibili & eius contraria, illud plus est, quod prædictæ obseruationi voluntas defuncti adstipulatur, nám impossibile conditiones, pro nullis habentur, vltimæ voluntatis fauore, & ex quadam voluntatis conjectura, qua, testatorem, locose potius quam serio tales conditiones adscripsisse, præsumitur, né alioquin, serium vltimæ voluntatis actum, totum irrisorium, & nullius momenti facere, voluisse, presumatur, contr. l. 3. sup. de testam. milit. Vnde, qui Titiae ducenta reliquit, si digito cælum tetigerit, meritô, voluisse, præsumitur, ut Titia ducenta haberet, & si cælum nō tetigerit, quod digito tangere, natura impossibile est: & qui insuper, centum Titiae reliquit, si cælum non tetigerit, manifeste voluit, Titiae centum præstari, si cælum nō tetigerit, quod sit, ut in hac specie, ad utrumque legatum Titia secundum testatoris voluntatem admitti debeat, Non sic evenit circa turpem conditionem, eiusque contrariam, nam, qui Titiae ducenta reliquit, sub conditione, si patrem ab hostibus non redemerit, & centum, sub conditione si redemerit, voluit utique, eam, alterutro duntaxat legato fore

to fore contentam, vel, inquam, centum, si patrem ab hostibus redimeret, vel ducētorum, si non redimeret, quia, ut hoc obtineretur legatum, turpem conditionem adimpleri, voluit testator, ut potē quę, contra testantis voluntatem reiicitur ē testamento: atqué ita, cum in hac specie manifeste pateat, testatorem voluisse, ut Titia, si ducentorum legatum ei deberetur, cētum quoque residua petere, non posset, quę sub iusta & legitima conditione reliquit, quantumcunque tali conditioni paritum sit, videbatur dicendum, quod, & si Titia tali conditioni paruisse, patrem, videlicet, ab hostibus redimendo, non ideo magis, centum sub ea relīcta petere posset, ducentis contenta, quę ubi Titia haberet, circa posterius legatum, defuncti voluntas cessabat, quę, circa illud potuit, quod voluit, ut pote circa non turpe legatum, sed potius sub legitima & iusta conditione derelictum, ut supra obseruauimus circa nubendi conditionem, de qua in nostro tex. inde deducentes, eam idcirco, effecū relicti carere, quantumuis adimpleretur.

Sed nihilominus, verius esse, existimō, vtrumque legatum, Titiam habere posse in prædicta specie, sicut antea probauī, quanuis enim, vtrumque habere, sit contra defuncti voluntatem, & in altero ex eis, quia legitimū, & sub iusta conditione relictum fuit, videbatur, posse testatorem, quod voluit: prioris tamen legati conditio turpis (vnde h̄c nascitur conjectura pro posteriori) adeo legib⁹ odio sa & infesta est, ut, & ipsa odio testatoris reiiciatur, & indigna sit, quod ex ea, vlla, circa aliam defuncti dispositionem, voluntatis conjectura sumatur, quasi, quę sic turpitudine seatet, nec debeat inspici ad hoc, ut ex ea, voluntatis conjectura circā alia probetur,

Relectionis l Titiæ, si non nupserit.

quanuis aliás, ex dispositione inualida, testatoris voluntas recte probetur. l. final. sup. de reb. cor. qui sub tutel. vel cur. sunt, vbi id pro regula notatur, adquod etiam allegari, potest noster tex. iuncto superiori intellectu, secundum quem, ex conditione, si non nupserit, quæ iure inualida est, efficax sumitur voluntatis conjectura aduersus posterius legatum, sub conditione, si nupserit, relictum: sed id, ex eo est, quia in conditione, si non nupserit, nulla turpitudo versatur, ut pro priori præmisso resolui mus suprà, atqué idcirco nimirūm, si quanuis reuera nō valeat, ex ea tamen, circā legatum sub legitima nubendi conditione relictum, voluntatis conjectura iure probetur, ut supra probauimus. Ex quo interim, ultra suprà dicta, notabitur, quantum distet inter conditionem, si non nupseris, & conditionem, si liberos non habueris, quam, turpem esse, suprà ostendimus.

24 Sed certe, postquam circā turpem conditionem, cum eius cōtraria, præcedente in resolutionem scripsi, de illa plurimūm dubitaui, adeò vt, in contrariam sententiam iamiā inclinari, viderer, idquē ex eo, quia, vbi ita legatum proponeretur, Titiæ, si patrem ab hostibus non redemierit, ducenta, &, si redemerit, centum, non tam, duo esse legata sub contrarijs conditionibus relicta, quā in vnum cum partis ademptione, pænae causa pestæ scripta, videretur, qui enim ita disposuit, Titiæ, si patrem ab hostibus non redemerit, ducenta, si redemerit, centum, idem disposuisse videtur, ac ille, qui Titiæ ducenta reliquit, si patrem ab hostibus nō redemerit, ac deinde, eius coercendæ causa subiunxit, quod si redimeret, ex ducētorum legato, centum eidem adimerentur: quo casu nemo affirmaret, Titiæ, quæ patrem ab hostibus redemisset, trecenta habiturā, cui duecenta præstati, satis esset, neglecta

neglecta conditione turpi, sub qua, in priori oratione relicta fuerant, neglecta item ademptione centum, quæ in posteriori, pœnæ nomine eidem adempta fuerunt, iuxta l. vnic. infin. C. de ijs quæ pœn. nomin. §. final. infin. instit. de legat.

25 Verumtamen rematurius deliberata, superior resolutio magis placuit, quia pœnam, a conditione volūtas defuncti separat, & an pœna, an conditio sit, ex voluntate defuncti apparet, idque Seuerus, & Antoninus rescripsierunt, ut refert Marcian. Iurisconsultus, in l. final. sup. de his quæ pœn. nomin. relinq. atqui, in illa oratione, &, si patrem ab hostibus redemerit, centum, non adimi pœnæ causa, partem prioris legati, sed potius nouum legatum, sub conditione relinqui, ea mihi ratio omnino persuasit, quod, si testator, Titiam, à patris redempione, pœna aliqua coercere intenderet, ei ducenta legaret sub conditione, si patrem ab hostibus non redimeret, nec vltterius progrederetur, centum legado, si redimeret, quia in priori illa oratione, hoc venit secundum testotoris voluntatem, quod si Titia, patrem ab hostibus redimat, ex ducentorum legato nihil habeat, ergo manifeste apparet, multò magis Titiam coerceri à patris liberatio- ne, inspecta defuncti voluntate, quæ pœnam à conditio- ne discernit, si non addatur ea oratio, & si redemerit, cen- tum relinqu, quam si ea addatur: Atque ita ex volun- tate defuncti apparet, tali oratione, pœnam Titi non iniungi, quo magis à patris redempione abstineret (cū si hoc voluisse testator, ab illa oratione sine dubio abs- tinuisset) sed Titia nouum legatum dari sub conditio- ne, si patrem redemerit: quasi sic appareat, testatorem hunc, in utrumque euentum Titia legare, voluisse, vel, inquam, si patrem ab hostibus non redimeret, vel, si redi-

Relectionis l. Titiæ, si non nupserit.

meret, exiguiori tamen legato, in hoc, quam in illo casu, ei prouidere, voluisse, non tamen idcirco, in posteriori legato, legatum pœnale, aut etiam ademptionem pœnaleni versari, dicendum est, ut constat ex dictis: quibus additur in confirmationem præsens papiniani responsum, in quo, Titiæ ducenta legata proponuntur, si non nupserit, & centum, si nupserit; nec tamen quisquam vel mediocriter mentem Papiniani scrutatus affirmabit, in ea oratione. Et si nupserit, centum, non tam Titiæ legatum dari sub conditione, si nupserit, quam pœnæ causa, partem prioris legati adimi, cum, si talem fuisse defuncti mentem, Papinianus perspexisset, non utique respondisset, centum quoque residua, mulierem nuptam petere, non posse, quasi in hoc proposito quæstionis dubium versetur, an, scilicet, treceta mulieri deberetur; sed aptius respondisset, integrum ducentorum legatum posse petere, neglecta partis ademptione, pœnæ nomine scripta, quasi, dubium esset, an, ducenta absque partis diminutione deberentur. Denique, non ea ratione, centum quoque residua, Titiam maritatem non posse petere, Papinianus respondisset, quod ridiculū esset, eadē, & ut viduā, & ut nuptā admitti, sed potius, duceta debere præstari, de quibus solum dubitatio esset, ea ut pote generali, & certissimi iuris, ratione, quod pœnæ nomine ademptio, inutilis esse, appareret. d.l.vnic d. §. final. instit de legat.

Quaré verius est, in specie nostrit ex. duo esse legata sub contrarijs conditionibus relictæ, & ideo utrumque peti non posse, posse vero in ea, de qua agimus, cum etiam ibi, duo proponantur legata sub contrarijs conditionibus relictæ, quia altera ex eis turpis est, atque idcirco, pro non scripta est habita, quæ etiam, quia talis est, nec utilis est ad hoc, ut ex ea, contraria legatum sub iusta con-

ditione

ditione relictū, voluntas defuncti probati debeat: vnde, si iustæ conditioni paritum fuit, habebit mulier centum, sub ea relicta, cui etiam ducenta præstabuntur, sub ea conditione relicta, quam, quia lex naturæ abhorret, leges quoque ciuiles abhorrentes, pro non scripta haberunt.

26 Illud postremo addendum est pro differentia inter turpem legati conditionem cum eius contraria, & impossibilem cum contraria eiusdem, videlicet, quod in turpi cum eius contraria, tunc deum superior resolutio procedit, cum maius legatum, sub turpi conditione relictum apparet, & minus, sub contraria, secus econtra, ut putā, si Titi centū relicta proponerentur, si patrem ab hostibus non redemisset, & ducenta si redemisset: Nam in tali specie, mulieri legitimæ conditioni parenti, ducenta duntaxat, sub ea relicta, præstabuntur, nō etiā residua centū, in quorum conditione nullā turpitudinem versari, ex adjectione sequentis legati, palā cōicitur. Qui enim vnum legatum mulieri reliquit, sub conditione, si patrem ab hostibus non redemerit, & aliud maioris quantitatis, sub conditione, si redemerit, apparet, mulieri quidem in utrumuis euentum legare, voluisse, pinguiori tamen legato, ei in patris redemptionem prouidere, voluisse, vnde nulla in hoc testatore turpitude deprehenditur, quæ utique deprehenditur in illo, qui maius legatum sub non redimendi conditione deteliquit: quó fit ut in hac specie turpis conditio sit, non vero in illa, in qua testatoris voluntas obseruanda erit, secundum quam, si mulier patrem non redimat, centum capiet, si redimat, ducenta duntaxat. Et idem erit, ubi ita dicatur, si liberos non habuerit, centum do, lego: si liberos habuerit, ducenta do,

Relectionis l. Titi & si non nupserit.

lego:nam & si conditio illa, si liberos non habuerit, simpliciter sumpta, turpis indicetur, ita ut illa pro non scripta habita, legatum puré debeatur, ut supra tradidimus, in hac tamen specie, propter adjectionem pinguioris legati in contarium euentum relieti, nulla turpitudo deprehenditur, sed potius voluisse testatorem, maiori legato providere in casum susceptorum liberorum. At vero in impossibili cōditione, & eius contraria, semper utrumque legatum præstabitur, siue sub impossibili maius, & sub contraria minus, siue ē contra relictā proponantur: nam semper, in legatis conditio impossibilis reperitur, & eius contraria, & ad utriusque legati præstationem, æqua vbiique defuncti voluntas conicitur.

27 Sed (ut ad conditionem, si non nupseris, de qua præsens actio est, reuertamur) superest adhuc, respondere difficultati. I. mulieri & Titio 74. sup. eod. qua superius contendebamus, in eo tex. conditionem, si mulier non nupserit, mulieri & Titio adscriptam, in mulieris persona, ius accrescendi impedire, cum si purē mulieri, de qua ibi, & Titio sub conditione, vsusfructus legatus esset, euacuata pars Titij, vel ob conditionis defectum, vel ob repudiationem ipsius, non dubie, mulieri accresceret. I. i. §. interdum, sup. de vsusfruct. accrescend. quare, conditio illa, si non nupserit, adscripta mulieri & Titio in casu d. I. mulieri & Titio, in persona mulieris non parūm operari, videtur, si quidem propter eius adjectionem, pars vsusfructus defecta in Titij persona, non accrescit mulieri, quæ utique accresceret, si mulier, absque illa conditione, cum Titio vocaretur, iuxta notas circa ius accrescendi traditiones. Sed huius difficultatis solutio scribitur à Papinian. in d. I. mulieri & Titio,

& Títio, versicul. tantum enim, iunctis quæ supra attulimus circa Iurisconsulti rationem in præsenti, cum enim huiusmodi conditio, si mulier non nupserit, quanuis reuera deficiat, perinde legis beneficio habeatur, ac si fuisse implata, ut tradidimus, recte dicitur à Papiniano in d. l. mulieri & Títio, versicul. tantum enim, id est in specie de qua ibi, partem vſusfructus, in Títij persona defectam, mulieri non accrescere, quia tantum, beneficio legis, ex legato, ei concessum esse, intelligendum est, quantum haberet, si conditioni paruisse; porro, si mulier, de qua ibi, conditioni paruisse, partem duntaxat vſusfructus haberet, altera vſusfructus parte Títio delata, existente, videlicet, in mulieris persona conditione, sub qua ille vocatus fuerat: ergo, si reuera, mulier conditioni non parerat (quo casu, beneficio legis, paruisse, singitur) merito respondeatur, eam, non habituram vſusfructus partem in persona Titij defectam, si quidem, præterquam quod hoc è testatoris voluntate esse, appareat, non plus debuit habere mulier, sicut parendo, quam si vere paruisse, satis namque erit, si tantum fictio operetur in casu ficto, quantum in vero, veritas operaretur, l. si filius familiæ, supr. si cert. pet. l. qui ad certum, sup. locat. & conduct. l. lex Cornelii, sup. de vulgar. & pupillar. substit. doctores in l. si is qui pro emptore, infr. de vſucaptionib.

28 Vnde, quia si mulier, vere conditioni pareret, quo casu, pro parte quoque Titij conditio existebat, tunc, Titio mortuo, vel capite minuto, eius pars mulieri accresceret, iuxa d. §. interdum, cum, vſusfructuarij morte, aut capitis diminutione, vſusfructus extinguatur in eius persona, dicendum videbatur, quod si Titius moretur, aut statum mutaret, in specie d. l. mulieri & Títio, pars

tio, pars vſusfructūs, quæ ei relictā fuerat, accresceret mulieri, de qua ibi, iuxta sententiam, quam aduersus glossam finalibidem Bartol. & communiter scribentes, cū alijs, quos refert, probat Cost. in d. §. si arbitratu, limitat. 4. num. 6.

29 Ex quo loco vsqué ad finem illius limitationis, subtile Papinianī responsum in d. l. mulieri & Titio, (cicā cuius interpretationem alij multūm insudauerunt) ipse nouissimē, & pr̄ter omnes, subtilissimē interpretatus est, intelligens, in casu de quo ibi, partem vſusfructus Titio relicti, mulieri accrescere, si Titius moriatur, vel libertatem amittat, cuius amissione, maxima capitī diminutio contingit, non verō, si minimam, aut medium capitī diminutionem pateretur, quanuis olim & minima, vſusfructus amitteretur, hodiē verō, maxima, & media. l. corruptionem C. de vſusfruct. §. final. instit. eod. tit. Et mouetur Cost. in hanc nouam, subtilem quē Papinianī interpretationem, ex eo, quia & si acquisitus vſusfructus finiatur non solum in maxima, sed etiam media capitī diminutione, & olim minima etiam finiretur, d. l. corruptionem, & d. §. final. tamen legatum cōditionale vſusfructus, media capitī diminutione non perimitur, vt ex presē probat Bart. in l. Sempronins Attalus in fin. supr. de vſusfruct. legat. per l. intercidit, sup. hoc nostro titul. maxima verō capitī diminutione, quæ, inquam, adimit libertatem, perimitur tale legatū, sicuti morte, iuxta d. l. intercidit, in fin. & l. ex facto. §. si quis rogatus, in 2. versicul. sed si scrūus in fr. ad Trebell. porrò in proposita specie, in qua, mulieri & Titio vſusfructus, si non nuperit mulier, relictus est, considerat Cost. conditionem vſusfructus Titio relicti, non ante venire posse, quam mulier moreretur, quæ si conditionem impleret, præstata

præstita cautione de non nubendo (adquem modum
 conditionis impleudæ videtur respexisse Papinianus;
 dum scripsit, tantum mulierem habituram, si conditio-
 ni non paruisse, quantum haberet, si paruisse) si, in-
 quam, mulier præstita cautione de non nubendo, con-
 ditioni paruisse, non ideo magis, Titio statim debere-
 tur legatum, qui Mutianæ cautionis exemplum in præ-
 dicto casu habere non posset. l. auia quæ 77. §. Titio, in
 fin. sup. eod. sed tunc demum, pro parte vslusfructus eidē
 legata, conditio existere, inciperet, cùm mulier, innu-
 pta moreretur, l. cum tale. §. 1. sup. eod. l. pater Scueri-
 nam §. socrus. l. hoc genus infr. eod. sic ergo, si mulier cō-
 ditioni patuisse, partem vslusfructus haberet, reliquæ ve-
 ro partis Titio relictæ conditio penderer, quandiu mu-
 lier viuebat, vnde, & si interim Titius minimam, aut
 medium capitis diminutionem pateretur, non extin-
 guebatur eius partis legatum, sed nihilominus in cuen-
 tum conditionis pendebat, iuxta d. l. intercidit, in
 vers. quid ergo, & Bartol. sententiam in d. l. Sem-
 pronius Attalus, in fin. restat itaque, ut Titio mortuo,
 aut maximā duntaxat capitis diminutionē passo, lega-
 tum perimitur, iuxta d. l. intercidit, in p. inc. & in fi-
 ne, atque idcirco, quia his demum casibus, pars vslus-
 fructus Titio relicti, mulieri conditio parenti com-
 peteret iure accrescendi, iuxta d. l. 1. §. interdum, ei-
 dem tantum, & non alijs, eadem pars mulieri compete-
 ret, si conditio, non paruisse, tantum enim concessum
 est mulieri, si non pareat conditio, quantum conce-
 deretur, si pareret. d. l. mulieri & Titio, cuius idcirco ver-
 ba, ibi & in eodē statu erit, ad libertatis statum duntaxat re-
 ferenda esse, subtilis noster Euan, in d. l. mit. 4. num. 6.
 Subtiliter interpretatus est.

Selectionis l. Titiae, si non nups'erit.

30 Ego certe eius interpretationem in hac parte probo,
iphius vero sententiam, & aliorum, quos ipse fecutus est,
existimantium, mulierem, quem nupsit, in specie d.l. mu-
lieri & Titio, partem vslusfructus, Titio derelictam, eo
mortuo, vel statum mutante, quanvis in seruitute sit,
fore habituram, non indistincte probo, ex eo, quia dum
ij doctores proponunt, mulierem, conditioni non nu-
bendi contrauenientem, illico, partis Titio derelictæ
conditionem defecisse, proponunt, quem tamen mulieri
non accrescit, quandiu Titius & vivit, & in eodem sta-
tu erit, ut triusque sententiae authores, pro certo habet,
& palam respondit Papinian. in d.l. mulieri & Titio: re-
liquum est ergo, si nec Titio, iure legati, seu fideicom-
missi, pars illa debetur, quia eius conditio defecit, nec
interim mulieri, iure accrescendi, quia non debet habe-
re plus, non parendo conditioni, quam parendo, ut quā-
diu Titius & vivit, & in eodem statu erit, penes hære-
dē sit ex cunctorū sententiā, supposito, quod in heredita-
rio, hæredis vē fundo, testator mulieri & Titio vsumfru-
stū reliquerat, nec tamen penes eū manebit ea pars vslus
fructus, tamquam vslusfructus formalis, quanquam hæredē,
qui proprietatis dominus est, in ea, partē vslusfructus for-
malis habere posse, nō ignorē: sed hoc est, quando ei, &
alteri, vslusfructus legatus fuit, siue expressē, siue tacitē,
iuxta tex. in l. idem Neratius. § non solū, sup. de vslusfr. ac
crescend. & in l. si alij sup. de vslusfr. legat. manebit ita-
quē, ea pars vslusfructus, de qua loquimur, penes hæ-
redem, rei dominium, tamquam vslusfructus causalis.
Est autem huīus rei non leuis vtilitas (ut & hoc obiter
adnotemus) quia, si veluti pars vslusfructus formalis
penes hæredem esset, inde sequeretur, quod eo mor-
tuo, aut capitis diminutionem passo, pars vslusfructus,

ogf 8

iure

iure accrescendi consorti competet, iuxta d. §. non solum, quod tamen non erit, si veluti pars vslusfructus causalis, in hæreditis dominio maneat, prout manere debet in prædicta specie, sicuti quocumque legatum manere solet, cuius conditio defecit, ubi substitutus non est, aut coniunctus, cui deferri possit, iuxta l. vnic. §. sin autem aliquid, versic. quod si in medio. C. de caduc. tollend. Constat itaque, negari nō posse, parte vslusfructus Titio telictam, si non nupsérit mulier, illa nubente, penés hæredem manere, ad instar legati, cuius cōditio defecit.

Nunc ergo, quo iure, quaué ratione, vslusfructus hæredi, legitimo iure quæsus, qui nullo modo spectat ad Titium, morte Titij, aut eius status mutatione, ad mulierem pertinebit? nam accrescendi iure pertinere non potest, quanvis enim vslusfructus, eius naturæ sit, ut & post acquisitionem admittat ius accrescendi, iuxta d. §. interdum, versicul. sed in vslusfructu, hoc tamen locum habet, quando alter ex consortibus, vslusfructus partem, quam habebat, amisit, tunc enim vslusfructus amissus, quanvis iam constitutus fuisset, nihilominus, ius accrescendi admittit, ut dicitur in d. versicul. sed in vslusfructu; Atqui secundum ea quæ propounderuntur, vslusfructum, qui penés hæredem est, morte, aut status mutatione nō amissit Titius. l. i. versicul. sed ita demum, sup. quib. mod. vslusfr. amitt. nec enim, quod non habebat, amittere potuit, iuxta reg. l. decem stipulatus, infr. de verbor. obligat. ergo si vslusfructus, morte, aut status mutatione, in persona Titij contingente, non amittitur, nequaquam poterit, in prædictis casibus cuiquam ad crescere. Denique hoc idem manifestius probatur in d. §. interdum, propé finem, ubi Iurisconsult. ait. Cum primum itaque non inueniet alter eū, quisibi concurrat, solus vetetur in totū. Certè morte Titij,

Relectionis l. Titiae , si non nupserit.

Titij, aut status mutatione interueniente, tam inueniet mulier eum, qui sibi concurrat, quam antea inueniebat, hæredem, inquam, quem inueniebat ante Titij mortem, aut status mutationem ei contingentem, post eam inueniet, ergo, non sola vtetur in totum, in hæredis præiudicium, cuius, partem vslusfructus esse, ex ante dictis constat, atque ita constare debuit, absque factō suo, vslusfructu priuari, nō potuisse, iuxta regulam. l. id quod nostrū, infr. de reg. iur. sic itaque apparet, in proposita specie, si Titius moriatur, aut statum mutet, mulierem, in vslusfructus parte, quæ in hæredis dominio erat, ius accrescendi habere, non posse, porró, nullo alio iure, illius pars, ei vnquā adquiri, potuit, quia iure legati, seu fidei commissi, non potuit, vt inter omnes constat: Vnde vera non videtur opinio Cost. & aliorum asserentium, quod si Titius moriatur, aut statum mutet, mulier, in specie. d.l. mulieri & Titio, totum vsumfructum habebit, quod probari, existimant, a contrario sensu in illis verbis. Quandiu Titius & viuit, & in eodem statu erit, partem vslusfructus habebit. In quibus tamen argumentum a contrario sensu non admittunt Accurs. Bart. & alij communiter scribentes, probantes, nunquam mulierem rotum vsumfructum habituram fore in specie illius tex. quæ tamen sententia, mihi quoqué non sic indistincte probāda erit, qui, & si, in illo tex. argumentum a contrario sensu reperiri, probem, illud tamen in verbis prædictis, vt Costa, & alij, probarē, non ausim.

31 Quarē, utramque sententiā, facili ac vera cōcordia, & literæ text. ac menti Iurisconsulti congruente componam. Pro cuius declaratione, veraque interpretatione difficultis, Papiniani contextus in dict. l. mulieri & Titio, etit aduertendum, ea verba. Quandiu Titius & viuit,

& in

& in eodem statu erit, non esse referenda ad illa, quæ proxime subsequuntur, partem vſusfructus habebit. Sed ad proximè præcedentia, si mulier nupserit, ut sic, iutisconsult. non significeret, quandiu Titius & viuit, & in eodē statu erit, partē vſusfructus habiturā mulierē, si nupsit, sed, mulierē, si, Titio viuēte, aut in eodē statu manente, nupserit, partē vſusfructus habiturā, quæ si verō, si mulier nupserit post mortē Titij, aut postquā Titius statū mutauerit, totum debeat vſumfructū habere, & in hoc verē consistat argumentū à contrario sensu, nō in eo, quod si nupserit, viuēte Titio, & in eodē statu permanēte, partē vſusfructus, totum verō, post eius mortē, aut status mutationē, habere debeat: sic ergo prædicta verba. Quandiu Titius & viuit, & in eodem statu erit, non, ad proxime subsequentia, sed ad proximè præcedētia, illa, videlicet, si mulier nupserit, necessario referenda erunt, atque ita necessario, sine punctis præcedentibus, aut qualibet alia disiunctiua orationis nota, absque dubio, in textu legenda erunt, prout in libro meo leguntur (qui ex recentioribus, & emendationibus est) ubi, post illa verba, si mulier nupserit, continuata oratione hæc sequuntur, quandiu Titius & viuit & in eodem statu erit, quo in loco verbum, erit, subsequitur nota disiunctiua orationis, vulgo, virgula, nuncupata, & post eam sequitur in text. Partem vſusfructus habebit. Hoc ergo modo tex. ille legendus, & scribendus erit. Si mulier nupserit quandiu Titius & viuit, & in eodē statu erit, partem vſusfructus habebit. Vnde apparebit, quod illa verba, quandiu Titius & viuit, & in eodē statu erit, nō appellant ea, partem vſusfructus habebit, quæ separatam constituunt orationē, sed ea, si mulier nupserit, cum quibus cōiunguntur: atque ita, argumentū à contrario sensu, quod inducūt, ad hæc refetri debet, non ad illa, cum quibus, nihil commune habent.

Restat

Relectionis l. Titiae, si non nups'erit

R^ostatmodō, vt probemus, cur magis mulier, si nups'erit postquam Titius mortuus fuit, aut postquam mutauit statum, totum vsumfructum habere, debear, quam si nupsisset quandiu ille viuebat, & in eodem statu erat: Et quod, si nupsisset quandiu Titius viuebat, & in eodem statu erat, totum vsumfructum mulier habere nō posset, rationem subiunxit Papin. in versicul. tantū enim, proxime sequenti, quod verō, & si Titius postea moreretur, aut statum mutaret, non ideō magis, mulieri pars vsumfructus posset accrescere, patet ex ijs, quæ anteā diximus contra opinionem eorum, qui ius accrescendi in his casibus admittabant: quæ omnia manifeste celsant, vbi n. u. lier nupsisset post mortem Titij, aut status eius mutationem, quo casu, Papiniani ratio in d. versicul. tantum enim, præcipit, integrum vsumfructum, mulierem habore: videamus igitur, quantum mulieri ex legato præstandum esset, si conditioni paruisset, vt indē appareat, quantum ei præstarī debeat, si post mortem Titij, aut eius status mutationem nubendo, non paruisset conditioni: cōstat autem, quod si mulier conditioni paruisset, præstata, videlicet, cautione de non nubendo, vt hodiē, viduis, præstare, necesse est, Auth. cui relictum. C. de indē. viduit. tollend. non plus quam dimidiām vsumfructus partem esset habitura, reliqua verō pars Titio derelicta, in euentum conditionis suspensa maneret, iuxta. l. auia quę § Titio in fin. sup. hoc titul. cūm supra allegatis. Vnde, si interim Titius deceperisset, aut ea pēna, quæ seruitutē irrogat, in eum statuta fuisset, illico, legatum dimidiā vsumfructus conditione suspensum, intercederet, iuxta tex. expressum in l. intercidit, sup. eod. & confessim, mulieri conjuncte deferretur, vt probat tex. etiam expressus in d. l. vnic. §. Sin autem aliquid, versicul. quod si in

an*to* R

medio

medio. C. de caduc. tollend. iure ergò dicimus; tantum-
dem mulierem fore habituram, quæ, mortuo iam Ti-
tio, aut maximam capitis diminutionem passo, conditio-
ni non paruit, ad stipulante, videlicet, huic sententiæ, &
interpretationi, Papiniani contextu, secundum genui-
nam lectionem continua oratione legendo in illis ver-
bis, Si mulier nupserit quandiu Titius & viuit, & in eodem statu erit,
Et ratione, quam scripsit in versicul. tantum enim, ces-
sante vero prorsus inconvenienti, quod supra notaui-
mus, euenire, si mulier quæ nupsit quādiu Titius & vi-
uit, & in eodem statu erit, totum vsumfructum esset ha-
bitura post mortem illius, aut libertatis amissionem.

32 Nec obstabit huic sententiæ & intellectui, quis ob-
ijciat, mulietem, conditioni parendo siue post mortem,
siue ante mortem Titij, ciuilem, aut naturalem, totum
vsumfructum fore habituram post mortem Titij, aut
status mutationem, ut constat ex predictis, ergo, quia
secundum Iurisconsulti rationem, tantum habere deber,
non parendo, quantum habuisset, parendo, dicendum vi-
debat, quod, & si mulier, ante mortem Titij, ciuilem,
aut naturalem, non paruisset conditioni, nubendo, scili-
cet, totum vsumfructum, post mortem illius habere de-
buisse; quo argumento, pro hac sententia contra com-
munem contendunt alij.

Sed ei facili negotio respondendum erit, mulierem
quidem tantum habituram esse ex legato, non parendo,
quantum haberet, parendo, sed id intelligendum sem-
per fore datis terminis habilibus, supposito, inquam, le-
gato, ex quo capi, possit: porro, ubi mulier nupsit quan-
din Titius viuebat, & in eodem statu erat, pars, vsumfruc-
tus Titio relictæ, statim defecit, eius, videlicet, defecta
conditione, iuxta d. § sin autem aliquid, in vers. quod si
in me-

Relectionis l. Titiae, si non nuper sit.

in medio, unde, cum Titius postea moritur, aut etiam paenam seruitutis incurrit, iam nullum considerari potest legatum, siue purum, siue conditionale, ex quo mulier, quidquam habere, possit, nemirum igitur, si in praedicto casu, partem illi relictam mulier non habeat, quam esset habitura in eodem casu, si conditioni paruisse, vel si ei contrauenisset post mortem Titij, aut paenam seruitutis illi irrogatam, tunc enim semper appetet, existere legatum, tametsi conditione suspensum: Atque ita constat, secundum superiorem sententiam & expositionem, mulierem semper ex legato tantum habere, non parendo conditioni, quantum habitura esset, parendo, supposita tamen terminorum habilitate, legati, scilicet, præexistentis, quanvis conditione suspensi: ut sic, non ociosè, sed potius mysteriose, & acute satis scripsisse, mihi videatur Papin. tantum, beneficio legis, ex legato concessum esse mulieri, intelligendum fore, quantum haberet, si conditioni paruisse: mysteriose, inquam, Papinian. in prefata ratione, verbum, ex legato, interposuit, quod, indubitanter, ociosum esse, appareret, si non hunc, quem explicuimus, operaretur effectum, significandi, videlicet, mulieri, non tantum simpliciter, beneficio legis, concessum esse, quantum haberet, si conditioni paruisse (quia, si conditioni paruisse, quandocunque paruisse, totum vsumfructum esset habitura, Titio mortuo, aut seruo paenę effecto, cum in huiusmodi eventum, totum habere, non posset, si ante eum, conditioni contrauenisset) sed tantum, beneficio legis, ex legato concessum esse mulieri, quantum haberet, si conditioni paruisse.

33 Hic tandem explicita, & omni difficultate remota, probata appetet interpretatio nostra ad literam tex. d.l.
mulieri

mulieri & Títio, eaque, superiores doctorum sententiae, inter se dissidentes, ad congruam, & veram concordiam rediguntur: glossæ, namqué, & communis sententia erit amplectenda, muliere nubente quandiu Títius & viuit, & in eodem statu erit, tunc enim, nec illo postea mortuo, ant capite minuto, residua pars vsumfructus, quæ fuerat ei derelicta, mulieri accrescet, iuxta communem sententiam: contraria vero sententia Raphaelis Cumani, Paul. Castren. Socin. num. 5. in d. l. mulieri & Titio, & Costæ in d. §. si arbitratu, limit. 4. num. 6. & aliorum tradentium, mulierem quæ nupsit, totum vsumfructum fore habituram post mortem Titi, aut capitis diminutionem (quod Cost. de maxima capitis diminutione, recte & subtiliter interpretatus est) probanda erit, quando mulier nupsit, Titio iam mortuo, aut pena seruitutis affecto: sic utraque sententia, temporis, in quo mulier nupsit, distinctione facta, facile & vere concilianda erit, & utrumque præstite distinctionis membrum, ex d. l. mulieri & Titio, cum sup. adductis, late comprobatur.

34 Ex illa autem lege notandum interim erit, conditionem, si mulier non nupserit, in alterius legato positam valere, quod etiam probat tex. in l. auia quæ 77. §. Titio sup. eod. l. l. C. de indict. viduit. tollend. glossa Bart. & doctores utrobique, & in l. Titia quæ 74. infr. de verbis. obligat. qui contiuo limitant, ut non procedat in legato personæ conjunctæ derelicto, ita ut verisimile sit, illius intuitu mulierem à nuptijs arceri, tunc enim viduitatis conditio in persona mulieris adjecta spernetur, quasi in fraudem legis ad impediendas nuptias scripta, ut idem Papin. ait in l. hæres meus, 79. §. final. sup. cod.

Relectionis l. Titiae, si non nuperit.

35 Quam tamen limitationem, non ita late, ut loquuntur doctores, sed stricte, & caute accipendam puto, in ijs, scilicet, personis, quarum causa, verisimile sit, mulierem in conditione positam, a nuptijs auertiri: porro, verisimile non est, quamquam a nuptijs retardari, propter reliqui commodum alteri tametsi propinquu suo inde a futurum. Vnde non quaelibet conjunctio, siue ratione sanguinis, siue amicitiae, inter legatarium & mulierem, sufficiet, ut conditio spernatur, quanvis alias generaliter tradatur, stipulationem pœnaleum pro sponsalibus aliorum non valere, quando talis stipulatio inter coniuctos, vel valde amicos illorum interponitur, ut tradunt Bart. d. l. Titia quæ num. 1. & ibi communiter doctores, & in c. Gemma de sponsalib. & generale ac commune est ad plures iuris nostri articulos, quod dispositum in propinquu ratione affectionis, habeat etiam locum in valde amico, ut tradit Ias. d. l. Titia quæ nu. 14. & sequenti, & in Lexigendi, ex num. 4. C. de procuratoribus, notat Abb. post glossam ibi col. vltimi. in c. requisisti de testament. & communiter doctores ibi, ubi ita afferit Couar. num. 7. latissime Tiraq. de amicitia plura cumulans, in l. si unquam, verbo, libertis a num. 95. C. de reuocand. donation. Ceterum quod attinet ad praesens institutum, pensandum cum iudicio erit, an conjunctæ personæ cum muliere ea ratio sit, propter quam, verisimile sit, ipsam a contrahendo matrimonio impediri, quod iudicis arbitrio discernendum erit, qui aliquando estimabit, nec valde conjunctam personam ad hoc valere, nempe fratrem mulieris, aliquando vero in remotiori gradu constitutum, mulieris nuptijs impedimento fore, si forte illa in domo illius sub illius curâ & obsequio maneat, aut etiam de pane illius viuat, & ita prædictam limitationem

ad d.

ad d.l.mulieri & Titio, sensisse videtur glossa prima ibidem, ibi, *vt non sit verisimile, eam nubere, sine eius consensu.* Et mihi probat tex. in dict. l. hæres meus. §. final. in exemplis ibi à Iurisconsult.adductis, quæ regulam declarare solent, est autem exemplum primum in filia, quā pater, cui legatum fuerat sub conditione, si illa non nupsisset, habebat in potestate: porrò de iure ciuilī, filiæ nuptias non valuisse sine consensu patris sub cuius potestate erat, cōstat. l. 2: ff. de ritu nuptiar. alterum exemplum est in legato filio famili. reliquo sub conditione, si pater eius, vxorē non duxerit, quod ex iure paternæ acquisitio nis perinde erat, ac si ipsi patri, cui non nubendi conditio iniuncta fuerat, reliquum fuisset. Atque ita videtur mihi Papinian. non solā at & illissimā sanguinis coniunctionem attēdisse, ad præsumendā legis frandē: cū, si hæc eius mēs fuisset, de paterna potestate in utroque exēplo frustra meminisset. nō tamē, rē hanc ita arcte accipiēdā, velim, vt ad Papinian. exēpla redigēda sit, sed bonum prudentis iudicis arbitriū in illius definitione requiro.

36 Sed iā post explicitā d.l.mulieri & Titio, cū omnibus quæ ad eius interpretationē, & nostri tex. intellectū spectat, *vt nostrū nunc prosequamur institutū, circa cōditionē,* si non nupsseris, (de qua præsens actio est) illud pro constanti ponimus, eā hodie in viduis valere, antiquo iure, hac in parte, correeto per nouā Iustiniani constitutionē in Auth. de nuptijs. §. quæ vero nunc sequitur, vers. unde sancimus, Collat. 4. & in Auth. cui reliquum. C. de in dict. viduit. Tollend. vbi tradunt doctores, Socin. in l. hæc conditio, colun. 2. vers. Tertiō not. supr. hoc titul. Gom. l. 14. Taur. num. 8. Corras. lib. 3. miscell. c. 1. nu. 4. Couar. de sponsalib. 2. part. cap. 3. §. vlt. num. penult. vbi tradit, prædictam iuris ciuilis constitutio-

Relectionis l.Titiæ, si non nupserit.

nem, iure canonico sublatā nō esse, Cost.d.l.cū tale. §. si arbitratu, līm. vltim. num. i. Mantic. de coniectur. vltim. voluntat. lib. ii. titul. 19. numer. 2. vbi hanc sententiam, frequētissimo doctorum calculo receptam refert ex Dec. in rubr. C. de secund. nupt. num. 5. versicul. infin. gloss. Vnde si hodie, vel maritus vxori, vel vxor marito (idem nāque ius utrinque est), iuxta d. versicul. unde sancimus, & tradit Cost. d. nu. 1. aduersus Castrens. in l. final. in princ. C: de indist. viduit tollend. contrarium tentantem, Mantic. d. titul. 19. nu. 12. cum sequentib.) vel quælibet alia persona viduis relinquat, sub conditione, si non nupserint, non alias debebitur legatum, quam præstata cautione de non nubendo, in forma d. versicul. vnde sancimus, & d. Auth. cui relictum, quia, sic nouo iure cōstituit ibidem Iustinian. quanuis enim, tam viduis quam ijs personis, quæ nunquam matrimonium contraxerunt, viduitatis conditio, antiquo iure remitteretur, quia in omnibus illa ratio, sobolis, scilicet, procreandæ causa, æquæ versabatur, tam in viduis hoc ius correxit Iustinian. nam, & si vidisset, in eis, illam procreandæ sobolis ratione versari, & maximā ipsis cupiditatē, in hoc constitutā esse, vt dixerat in l. 2. C. de indist. viduit. tollēd. tam, ob specialē quendā prioris tori fauore, & honorē sic cōstituit: quod certe summa cū ratione cōstituit, nā, & defunctoru voluntatibus, & mortuoru cōiugū honori prospexit, & si res bene perpedatur, nihil fauori publico incontrahendis nuptijs cōsistenti detraetū esse, apparebit. etenim, quā prioris coniugis amor, ab alterius cōiugio nō diuertit, credendū est, quod nec amitēdi relicti timor diuertet: vnde, viduitatis cōditio adscripta viduae, non inuenietur impeditua matrimonij, quod certe, si impeditur in viduis, non cōmodo relicti, sed prioris cōiugis amore fortius impeditur, iuxta illud Didonis apud Virgil. in 4. Æneid.

*Ille meos, primus qui me sibi iunxit, amores
Abstulit, ille habeat secum, seruetque sepulchro.*

Et si hec non impeditur amoris vinculo, quia, nēmī
pē, vidua, ad alterius viri nuptias trāsmigrare intendit,
credendū erit, quod multō minus, illo relicti vinculo im
pedietur: Atque ita apparet, summa ratione sanxisse Ius
tinianū, ut viduitatis cōditio adscripta viduis valetet,
ut pote, quæ & mortuorū coniugū, & prioris tori libero-
rū, & denique ipsarū viduarū honore respiciat, nec pu-
blicū nuptiarū favorē despiciat, cōstat enim, secūdis nu-
ptijs, & viros defunctos, & liberos ex eis suscepitos iniu-
ria affici, ut in d. §. quæ vero nūc lequitur, & in Auth. de
nō eligēd. secūd. nubēt. mulier. §. prospeximus, collat. 1.
tradit Cald. de nominat. Emphyteut. quæst. 14. nu. 39. &
denique, honestū est viduis, à secūdis nuptijs abstinere,
c. final. 31. quæst. 1. notat Socin. d. l. hæc conditio col. 2.
late & elegāter Corras. d. lib. 3. c. 1. ex n. 1. vbi n. 3. vidui-
tatis laudes, aliquarū laudabilis pudicitiae viduarū testi-
monijs, & exēplis, exornat: quāvis enim viduæ licitū sit,
iterū nubere, beator tamē erit, si sic permāserit, secundū
Apostoli consiliū 1. ad Corinth. c. 7. infin. qua de re pul-
chra sunt Imperatoris verba, in d. Auth. de nō eligēd. se-
cund. nubent. §. cū igitur, vbi ait. Optimū itaque est, atque lau-
dabile, & dignū oratione, ut mulieres ita se honeste tractent, quatenus
qua semel ad virū renerunt, seruent inuiolatū morientiū torū, & bui-
modi muliereū, & miramur pariter & laudamus, & non procul à vir-
ginitate ponimus.

Valet itaq; hodierno iure, cōditio, si nō nupserit, adjec-
ta viduę, quæ nō solū deficit, nuptijs ab ea celebratis, iux-
ta cōditionis expressæ verba, sed etiā ex mēte testantis
deficiet prædicta conditio in vidua quæ stuprū admisit,
quāvis post viri mortē maritata deinceps nūquā fuisset,
ut tradidimus sup.

Relectionis l. Titi.e, si non nuperit.

Quid autem, vbi viduę iniungatur conditio, si castę
vixerit, an perdat legatum secundo nubendo? agit post
alios Gom. d. l. 14. Taur. num. 9. Couar. d. c. 3. §. vltim.
num. final. Cost. d. limitat. final. num. 11. Didac. à spino
de testam. gloss. 14. princip. de legat. sub condit. relict.
num. 94. Mantic. d. titul. 19. ex num. 31.

37 In virginibus vero, ius antiquum manet incorrectū,
secundum Ioan. sententiam relatam in glossa final. d.
Auth. cui relictum, quā receptissimam dixit Costa d. li-
mitat. final. nu. 2. quod ius, etiam durare in muliere cor-
rupta, quæ nunquam nupsit, sentit ibidem glossa Ioan-
nem secuta, & Bartol. & communiter doctores, ut asse-
rit Gom. i. tom. var. resolut. c. 12. nu. 79. & aduersus Ri-
card. Cyn & Bald. ita tenet, & communiter teneri, re-
soluit Philip. Corn. in d. Auth. cui relictum nu. 4. & ibi
Iacob. de Sancto Georg. quos retulit Eman. vbi sup. nu.
4. qui tamen in duobus numer. sequentib. aduersus om-
nium sententiam arbitratur, & resoluit, quod etiam in
ijs personis, quæ nunquam matrimonium contraxerūt,
viduitatis conditio non spernatur iure hodierno, qui-
nimo ea valeat respectu futurarum, post primas, nuptia-
rum, per d. Auth. cui relictum, quasi, qui virgini ducenta
reliquit sub conditione, si matrimonium non contraxe-
rit, de secundis quoque nuptijs sensisse, videatur, cum
negatiua conditio, non ad primas duntaxat nuptias,
sed ad omnes omnino referri debeat, iuxta glossę fina-
lis receptę autoritatem, in l. hoc genus, 106. infr. cod.
quam notabilem vocat Ias. in l. diuortio. §. quod in an-
no num. 24. sup. solut. matrim. & plures refert Tiraq.
in l. boues. §. hoc sermone, limit. 7. infr. de verbor. signi-
ficit. Atque ita dicendum erit secundum Cost. virgi-
nem, cui ita legatum sit, Catharinę, si non nuperit,

centum.

centum, non posse hodiè, ad legatum admitti; nisi offerat heredi cautionem, super secundo matrimonio.

38 Subtilis certe, subtilis doctoris obseruatio ista est, contra quam tamen occurrit mihi, quod onus hoc, & gravamen cautionis à virgine præstandæ super secundo matrimonio, aliquod, prioribus nuptijs impedimentum præstare, videbatur: nec enim tam facile maritum inueniet puella, cum dote canticionis obligata, præsertim, ubi dōs, & cætera bona coniugii, inter eos ex forma statuti communicantur, prout in hoc regno, quam, cum dote libera inueniet, unde, prædicta obseruatio, non videbatur admittenda, né quod omnino nuptijs impedimentum inferatur d.l. cum tale. §. si arbitratu, sup. cod.

Sed hanc objectionem, præsentem inspectionem nequaquam onerate, postea animaduerti, præsens, namque, inspectio eo tendit, nè puella, metu perdendi relicti propter validitatem conditionis, à primis nuptijs abstrahatur: Atqui, aliud est, non tam facile inuenire virum propter exiguum dōtem, aut aliqua cautione obligatam, aliud, propria voluntate abstrahi à contrahendo matrimonio, quod ultimum, potuit, non nubendi conditio causare, si ea valeret, cum tunc, fortasse lucrī magis quam mariti auida puella, metu non obtinendi relieti, vellet à matrimonio abstinere: quod si lege, secura redderetur de non amittendo relicto quanvis primum matrimonium contrahat, nequaquam ab eo arcebitur, & si, super secundo cautionem præstare, compellatur singamus enim, illam nolle nubere, & sic, reuera, non nubendi conditionem implere, velle, præstabat nihilominus, dē non nubendo secundo, cautionem, ut obtineat relictum, iuxta Costæ obseruationem: ergo, quæ velit,

Q. Relectionis l. Titiæ, si non nupserit.

velit, nolit nubete, quæ, inquam, nubat, aut non nubat, in utrumque eventum cautionem præstare, debet, super secundis nuptijs, nequaquam abstinebit à primis, propter huius cautionis timorem, quam, & si abstineat, ex quæ nihilominus erit præstatura. Apparet itaque manifeste, difficultatem, quam supra moui, nouæ, & subtili Emanuelis obseruationi non obesse.

39 Quæ tamen ex alio capite, periculosa mihi visa est, quia, scilicet, antiquo iure, non nubendi conditio, nullius oneris, aut grauaminis erat legatarijs, quibus adseri bebatur, quod ius, in personis duntaxat viduis, noua Iustiniani constitutione correctum fuit, ut patet in dict. Auth. de nupt. §. quæ verò nunc sequitur, versicul. unde sancimus, unde secundum vulgares traditiones, ius antiquum manebit incorrectum, & erit in viridi obseruantia, sicut erat ante nouam Imperatoris constitutionem, quoad eas personas, quibus, cum nunquam matrimonium contraxissent, sub non nubendi conditione, quidquam relictum fuerit, ac proinde tales personæ relictum capient, absque ullo onere, aut grauamine cautionis præstandæ, sicuti capere, eis iure antiquo licet, quod, duntaxat in ijs personis, quæ semel matrimonium contrixerant, corredit Iustinianus.

40 Ulterius, huiusmodi conditio, si non nupserit, adscripta puellæ, quæ nunquam nupsit, fortassis ad primas tantum nuptias, non etiam ad ulteriores, ex voluntate testantis referenda erit: qui enim, Catharinæ, quæ nunquam nupsit, mille aureos reliquit sub conditione, si non nupserit, Catharinam, voluit, in eo statu permanere, in quo, tunc temporis erat, cum testamentum condebatur, statum itaque nunquam nuptiæ feminarum, in Catharina voluit, quem ut retin-

neret,

n̄eret, legatum ei sub non nubendi conditione reliquit, cūm ergo huiusmodi statum, mulier, vbi primum matrimonium contraxit, retinere, iam nō possit, nec iam amplius, ad eum viro mortuo regredi, queat, vt
pote qux tunc, diuersum alium, vidualem, scilicet, statum sortita sit, apparet, prædictam conditionem, ad primum duntaxat matrimonium spectare, eoque dun-
taxat, & non, sequentibus coniugijs, tali conditioni
posse contraueniri: sequentibus vero contraueniretur,
si talis conditio viduæ adscripta foret, quia & post se-
cundas, & vltiores nuptias, viro amissō, remaneat
mulier, in viduali statu, quem præcipit, conditio; At-
que ideo, toties aduersus conditionem, quæ vidualem
statum præcipit, vidua fecisse dicetur, quoties nups-
erit, non sic, vbi non nubendi conditio, ei personæ ad-
scripta fuerit, quæ nunquam matrimonium contraxit,
vt constat ex prædictis, & idcirco talis conditio, tali per-
sonæ adscripta, ad primas tantum nuptias, ex voluntate
testantis referenda erit.

41 Nec obstat recepta glossæ sententia in dict. I. hoc
genus legati, infra. eod. quia loquitur in conditione,
de non nubendo alicui certo & designato viro, quæ
conditio, ex voluntate testatoris omnes nuptias com-
prehendit, vt inferius tradetur: non sic illa, si non nup-
seris, vbi personæ, quæ nunquam nupsit, adscripta fuo-
rit, quæ proinde, tali conditione nequidquam obstan-
te, ad legatum erit admittenda absque ullo onere, aut
grauamine cautionis, super secundo matrimonio
præstandæ, vt poterit, quæ, & si secundo nubat, non
erit relieti commodo priuanda: & ita hanc senten-
tiam probandam puto, etiam hodierno iure stante,
aduersus Emanuelis resolutionem in dict. limitat. final.
numer,

Relectionis l. Titiæ , si non nuperit.

numer. 4. cum duob. sequentib. Denique , puella perinde legatum habebit , ac esset habitura antiquo iure ante nouam Iustiniani constitutionem, de qua in dict. Auth. cui reliatum, & in d. Auth. de nupt. § quæ verò nunc sequitur , cum (vt diximus) in viduas soluni de- ereta sit , quoad aliás , antiquo iure in suo robore per- manente.

42 Verum ego nuper cum coram senatu nostro legē hāc telegere, nove, disputandi quidem gratia, nec tamen in- colorate , contendebam , iniquum hodie, stante pietate Christiana, ius illud videri, quod circa non nubendi cō- ditionem, in virginibus , & ijs personis , quæ nunquam matrimonium contraxerunt , Iustinianus intactum re- liquit, proindeque, in illis, prædictam conditionem, om- nino valere, debere: cum enim, post sacratissimæ, & im- maculatae Virginis Mariæ Dominiæ nostræ, diuinę volū- taç & prouidentia commissum votum de virginitate seruanda, (quod, primum in mundo fuit, in cælo quidem gratissimum, & alsi quis innumerabilium virginum votis, & choris laudatissimum) iam , non plangenda vir- ginitas sit, quam anteà , circumiens montes cum soda- libus suis, in se flebat illa Lephte filia, Iudic. 11. infin. sed summè laudanda , & honorificanda, ac sine dubio, con- jugatorum statuī præponenda, vt per Apostol. 1. ad Corinth. cap. 7. quod , sub anathematis pæna præ- cipit Sacrosancta Trident. Synodus sess. 24. de Sa- cram. matrim. canon. 10. cum itaque melius , ac bea- tius sit, manere in virginitate, aut cœlibatu, quā matri- monio iungi, vt habetur in d. canon. 10. & nō nubendi cō- ditio iubeat, legatariū nō iungi matrimonio, sed in virgi- nitatis, aut cœlibatus statu manere, prefecto, ius iniquum esse,

esse, videtur, videlicet, contra pietatem Christianam, quo conditio spernitur, cuius reale adimplementum, ad meliorem, perfectiorēque Christianæ vitæ statū prouocat quām contrauentio eiusdem: quare, non solum in vi duis, in quibus Iustinian. ius antiquum abrogauit, sed in alijs etiam personis, quæ nunquā matrimonium contra xerunt, illud abrogandum fore, videbatur, tamquā pietati Christianæ non conueniens, secundum quam, conditio non nubendi, in omnibus valitura videbatur: quis enim affirmare audebit, conditionem, qua testator, legatarium, magis piē viuere, intendit, illius voluntate neglecta, vlo Reipublicæ fauore, ē testamento rejici, debet? Auget verō difficultatem noua Imperatoris constitutio in Auth. de sanctissim. Episcop. §. sed & hoc præsenti, collat. 9. vbi constituit, quod si cui hereditas, seu legatum relinquatur, sub expressa nuptiarum, aut liberorum conditione, debebitur nihilominus reliquum, si personæ, siue masculi, siue fæminæ, talibus conditionibus subjectæ, in quibus, Reipublicæ fauorem, & publicam utilitatem versari, constat, eis dcrelictis, monasteria ingrediantur, in qua vitæ professione, constat, in signe pietatis, & religionis Christianæ opus versari: atque ita apparet, quod is, cui expressa testatoris voluntate, nubendi conditio imponitur, in qua, publica versatur utilitas, eam adimplere, non tenetur, si ad meliorem, perfectioremque vitæ statum quām coniugatorum se se conuerrat: ergo à fortiori dicendum videtur, quod, vbi expressa testatoris voluntate, talis conditio imponitur, quæ meliorem, perfectioremque vitæ statum quam coniugatorum repræsentet, (qualem esse, non nubendi conditionē, antea declarauimus) ea, omnino valere, debeat, nequidquam in cōtrarium valente Reipublicæ fauore.

Relectionis l. Titiæ, si non nupserit.

43 Sed nihilominus, hac difficultate non obstante, superior communis sententia & conclusio, in ijs personis, que nunquam matrimonium contraxerunt, etiam hodie retinenda erit: & pro praedictæ difficultatis facilis ac congrua resolutione præmittendum est, quod conditio, si non nupseris, palam & directo, matrimonij impeditiua est, & sic palam & directo est contra Reipublicæ utilitatem, quæ in contrahendis matrimonij versatur: porro, & si ea, meliorem, ac perfectiorem vitæ statum, quam sit matrimonialis, repræsentet, non temere, nec inconsulto dicendum erit, si talis conditio valeret, periculum fore, ne is, ea vè, qui quæ vè, cum nuptias appetat, ab illis tamen abstinere, proponit, non Dei amore, & intuitu, sed ut obtineat legatum, vri potius, velit, quæ nubere, & sic periculum est, ne dum abstinet a coniugali toro metu perdendi relieti, vitam male perdat, libidinose viuendo, vnde, merito non probanda erit conditio, quæ, & si meliorem, ac perfectiorem vitæ statum repræsentet, persona tamen, cui præcipitur, & carnis imbecillitati, & mundi periculis manet objecta, & præterea, taliis conditio, nuptijs impedimento est, in quibus & publica versatur utilitas, & probabilis, quanvis non melioris, boni tamen status, ac vitæ securitas: Nam, & qui matrimonio iungit virginem suam, bene facit, quanvis qui non iungit, melius faciat, ut per Apostol. 1. ad Corinth. c. 7. prope fin. Quanvis autem hec ratio æque in viduis militet, præsertim adolescentioribus, tamen in eis, speciali Imperatoris constitutione cautum fuit, ut valeat conditio non nubendi: idque speciali quadam ratione, ut supra dictum fuit, quæ cessat in personis, quæ nunquam matrimonium contraxerunt: unde, ex praedicta resolutione appareret, in huiusmodi personis non iam videri iniquum & contra pietatem Christianam, illud antiquæ legis

gis beneficiū, quo ex hæreditates, & legata capiunt sp̄c̄ta nō nubendi cōditione, subqua relicta fuerant, quare, ius istud erit hodie obseruandū, vt pote æquum, fauorable, & rationabile, & in nunquam nuptis nulla iuris constitutione abrogatum.

- 44 Ex hac autē resolutione illud manifeste infertur, quod si testator conditionem adiūciat matrimonij impeditiuam, quæ tamen, in meliori vitæ statu, quem representat, probabilem quoque, eiusdem vitæ & status securitatem secum ferat, erit utique talis conditio obseruanda, vt pote in qua cesset superior ratio, obquam, ius illud, Reipublicæ & matrimonij fauore introductum defendimus. Quo fit, vt si alicui legatū seu hæreditas relinquantur sub cōditione, si sacris ordinibus initietur, valebit cōditio, quāvis per eā à carnali matrimonio abstractatur: nec solū cōditio referenda erit ad sacros ordines à monacho susceptos, quo casu de validitate conditionis nulla dubitatio erit, sed etiam in seculari clero sacerorum ordinū intelligenda erit, nā & is, prædicta cōditione ad meliorem vitę statū excitatur, & eiusdem vitæ ac status professio castitatē prædicat in eo, qui eam alijs prædicare, profitetur, vt merito, quidquā mali de homine Deo cōsecrato, ac Angelorū more illi ministrante præsumere, suspicari vē, nō debeamus, cuius intuitu, prædicta cōditionē nō valere, affirmemus, sed magis tenēdū sit, eā valere, vt potē, quæ, & si à carnali cōiugio auertat, ad aliud melius & sublimius cū probabili securitate in eo, cōuertat: Absit enim, vt, illos, qui anctum continentię statim, in tam purum, ac spiritu ministerium, Dei beneficio, sortiti sunt, eo cōtra carnis illecebras, & hostis astutias minus fortes & armatos esse, credamus, quam coniugatos statu suo, de quibus Apostolus dixit, quod tribulationē carnis habebūt huiusmodi. Denique, ad Co-
rinth. cap. 7, pro-

Relectionis l. Titiæ, si non nuperit

Pro hac sententia expendo tex. in Auth. de sanctissim. Episcop. § sed & hoc præsentí collat. 9. vbi relictum aliqui sub nuptiarum , aut liberorum conditione , non defecit, eo monacho, vel clérico facto , conditione pro nō scripta habita, atque ita apparet , contra expressam nuptiarum conditionem, posse quem ad clericatum converti, sicut ad monachatum, & spreta conditione relictum obtainere, multò magis igitur idem poterit, vbi clericatus ipse in conditione positus expressè est. Tex. vero in d. § sed & hoc præsenti , non solum procedit, vbi is, cui sub cōditionibus, de quibus ibi, relictum fuit, monastticam vitā professus est , sed etiam vbi sacrī ordinibus iniciatus clericus secularis efficitur, dummodo bona relictæ, in pia opera expendant , vel relinquant clerici in tali vitæ statu perseverantes, vt exigit tex. ibi , & si glossa ibidem, verb. clérici contrarium sentiat , & in Auth. nisi rogati C. ad Trebell. quam Barrol. utrobique sequitur, & Abb. in c. in præsentia nu. 43. post. gloss. finalem in fine ibidem de probation. Salyc. in d. Auth. nisi rogati num. 3. & hanc sententiam cōmunē esse, ex Alciat. cons. 90. num. 11. lib. 9. & Boer. decif. 354. nu. 11. refert Mantic. de conject. vltim. volunt. lib. 11. titul. 7. num. 22.

45 Quæ sententia sustineri posset, si prædicta decisio ea ratione procederet, quod monasterium loco filij habetur, quam rationem scripsit glossa final. in l. Lubemus. §. sin autem is C. ad Trebell. & in Auth. si qua mulier. verb. liberis. C. de Sacrosanct. Eccles. & cum glossa vulgarem illam allegationem , il tex. in d. Auth. nisi rogati, sequuntur ibi antiquiores, & plures relati à Tiraq. in l. sive quam, verb. suscepere liberos num. 42. C. de reuocand. donat. sed eam rationem improbat Bartol. d. Auth. nisi rogati, & d. §. sed & hoc præsentí num. 4. & d. Auth. si qua mulier

mulier num. 4. & multis confutat Felin. d. c. in præsen-
tia num. 42. Bartolum secutus, & cum eo communis re-
centiorum, vt constat ex Tiraq. d. verb. suscepit libe-
ros num. 47. Couar. lib. i. var. c. 19. num. 6. & 7. Cost. in
c. s. pater, verb. si absque liberis num. 70. in princ. de tes-
tantient. lib. 6. Mantic. d. titul. 7. nu. 6. de quo late Cald.
de nominat. emphyteut. quæst. 6. nu. 10. Valasc. consult.
24. nu. final. com. i. spin. in specul. testamentor. gloss. 12.
principal. nu. 27. cum sequenti, Boet. Epo. in c. 2. nu. 13.
cum sequenti, extrâ de testament. quaré magis placuit
ad prædictam Imperatoris decisionem Ricard. tatio,
quam tradidit in d. Auth. nisi rogati, & probauit Bartol.
ibi, & in d. §. sed & hoc præsenti nu. 4. idem Bartol. in l.
si ita quis. §. 15 cui nu. 3. ff. de leg. 2. communem fatentur
Beroius. d. c. in præsentia nu. 478. Couar. d. c. 19. num. 7.
Mantic. d. titul. 7. nu. 4. est autem illorum ratio nè talis
nuptiarum, seu liberorum conditio, hæredem aut lega-
tarium, cui adscripta est, à meliore vitæ statu ac profes-
sione auertat: & hac quidem ratione stante, prædicta de-
cisio in clero quoque seculari locum obtinet, quia in
illo eadem illa ratio locum obtinet, vt pro non scripta
conditio habeatur, nè alias relieti consequendi spe &
intuitu, à meliore vitæ statu & professione abstrahatur:
imo, si verum amamus, ratio ista magis in clero secu-
lari, quám in regulari locum sibi vendicat, si quidem se-
cularis clericus fideicommissum sibi adipiscitur, quo
priuaretur, si nuptiarum conditio clericatu ipso defec-
ta censeretur, quod secus est in eo, qui religionē ingre-
di instituit, qui & propria sua relinquere, & paupertatē
voto profiteri, paratus est: vndē verisimile non est, à mo-
nasterij ingressu quemquam arceri, propter metum per-
dendi relieti, vt eleganter probat Couar. ex hoc prædic-

Relectionis l. Titiæ , si non nuperit.

cam Ricard. & sequacium rationem improbans d.c. 19.
num. 7. late item & eleganter Mantic. d. titul. 7. num. 4-
vbi alios allegat eandem Ricard. & ceterorum ratione
refellentes, ad decisionem tex. in d. §. sed & hoc præsentí,
quæ quidē ratio & si ad tex. ibi probabilis nō sit, nihilominus tamen eius decisio in seculari clero sustinenda
erit, tā ex voluntatis conjectura, secundum quam illius
tex. decisionem inductam esse, inferius trademus, quām
ex verbis illius ibi, si modo monasteria ingrediantur, aut clericis,
aut diaconiſſe, aut assistrię fiant, & ibi, hoc autem solatio & clericis,
& diaconiſſe, &c. Quibus apparet, bis tex. ibi de clericis,
tanquam de diuersis abijs qui monasteria ingrediuntur, loqui, quidquid glossa d. verb. clericis, aliter inter-
pretetur, cuius interpretatio, non solum dictum verbum
nimis coarctat, & restringit, dum solum illud accipit in
ijs, qui monachi sunt, sed etiam decisionem tex. in hac
parte frustratoriam omnino & ociosam reddit, cum qua
parte in ingredientibus monasteria loquitur, tam pro-
prie intelligitur in ijs qui ingrediuntur, vt clericis fiant,
quām in ijs qui ingrediuntur, vt conuersi sint, quapro-
pter, dum tex. etiam in clericis decrdit, né aliás sine ef-
fetu, & frustratoria maneat decisio in hac parte, in ijs
vtique accipiendus est, qui sine monachatu clericatum
ineunt, duobus illis concurrentibus, de quibus in tex.
videlicet, quod in eadem illa vitæ professione perseue-
rent, & res sibi donatas aut relictas sub prædictis condi-
tionibus, in piis causas expendat, aut relinquat, vt cōtra
glo. Bar. & Abb. vbi sup. sentit Bal. d. Auth. nisi rogati col.
3. & exp̄s̄sius probat Anton. de Butr. I mol. Ancharr. in
d.c. in præsentia, & ibidē Felin. qui eos refert & sequitur
n. 31. & magis cōmunē testatur ibi Dec. nu. 5 8. quā alijs
relatis sequitur etiā Matic. d. tit. 7. n. 22. Ut vero, unde
digressi sumus, reuertamur, ex prædicto intellectu &
interpretatione

terpretatione ad d. §. sed & hoc præsentि, quā probamus, manifestē ac indubitanter comprobatur superior nostra sentētia pro validitate cōditionis, si sacris ordinib⁹ ini-
tietur, etiā in seculari clero accepta, quanuis inde se-
quatur, carnalium nuptiarum impedimentum.

46 Vbi autē talis cōdītio ad monasticā vitā refertur, ma-
gis sine dubio est, eā valere, quod & præcedēs resolutio
comprobat, & tex. in d. §. sed & hoc præsenti, sine dubio
redit: vnde talis cōditionis validitas, nuptiarū impedī-
mēto, publicoque illatū fauore nequidquā obstāte, sine
dubio apud omnes probari debet, sine dubio itē reproto,
eā seculari clericatu nō impleri: aliud est enim clericus,
aliud monachus, & diuersus utriusque vitæ status ac vi-
tae professio, vndē qui legatū alicui relinquit, sub cōdi-
tione si monachus fiat, seu, monasteriū ingrediatur, nec
verbis, nec mēte cōprehēdit clericū, & si sacris ordinib⁹
sit insignitus, proinde, nō ex hoc monachatus cōditionē
impleuisse, videbitur. Quod (vt dixi) sine dubio reproto.

47 Dubium autē erit, an è cōtra clericatus cōdītio, mo-
nasterij ingressu, cēseatur inpleta, quod magis videtur,
quia & si aliud sit clericus, & aliud monachus, (vt dixi)
tamen id secundū verbī proprietatē obtinet, aliquādo e-
nim benigna quadā interpretatione, clericorū appellatio
ne monachi etiā cōtinētur in fauorabilibus, vt tradit re-
ligione ac literis præclarus Lusitanus noster frater Ema-
uel Rodr. in sua lūma verb. irregularid. c. 171. n. 9. tom.
1. vbi ad hoc allegat Panorm. in c. 1. n. cleric. vel mona-
ch. n. 7. & Syluestr. verb. clericis in princip. atq; ita cum
in proposito de fauore agatur, relictum alicui sub con-
ditione, si clericus fiat, eo facto monacho, quasi inpleta
conditione debebitur, quod & religionis fauor persua-
det. Cæterum non semper in casu proposito hūc fauore
& benignam interpretationem admitterem, quid enim

Reelectionis l. Titiae, si non nupserit.

si voluntas testantis refragetur? secundum eam utique res iudicanda erit, cum nec in specie d. Auth. de Sanctissim. Episcop. §. sed & hoc praesenti, monasterium contra testantis voluntatem admittatur, adeo, ut, & si testatoris voluntas contra monasterium expressa non sit, sed ex certissimis aliquibus conjecturis colligi possit, monasterium excludatur, ut tradit Couar. d. lib. i. c. 19. num. ii. versicul. quartum, verum esse censeo, legitimam vero contra monasterium voluntatis conjecturam in praesenti fore, duco, si testator relieti commodo, quod legauit sub conditione, si ad sacrum clericatus statu perueniat, non ei tantum, cui sub tali conditione legauit, sed fortioribus etiam eiusdem cum eo simul habitantibus, seu habitaturis prospectum esse voluit. In re igitur dubia, voluntatis conjectura pro monasterio sumenda erit, ut illius ingressu & professione, clericatus conditio censetur impleta.

Econtra vero monachatus conditionem, secularis clericatus professione non impleri, dicimus, sed in suspeso manebit, usque quo monasticæ vitæ professionem legatarius ineat.

48 Ex huius autem conditionis validitate inferatur, quod si pueræ duceta relinquantur sub conditione, si monasterium ingressa fuerit, & certum, sub conditione, si nupserit, si mulier nupserit, certum duntaxat sub nubedi conditione relicta, (quam adimplevit) petere possit, non autem duceta, quavis ea sub tali conditione relicta apparent, quæ matrimonium impedit, sic limitata nostri tex. decisione, ut non procedat eo casu, quo virginis ducenta relinquantur sub conditione, si monialis fiat, & centum sub conditione, si nubat: illi namque nubentis centum duntaxat prestanta erunt, valet enim huiusmodi conditio, si monasterium ingredia-

ingrediatur, nā, quanvis ea sit impeditiua matrimonij, ad meliorem tamen, & tutiorē vitę conuersationē prouocat, (quod spe consequendi lucri fieri, potest, c. 2. de conditionib. apposit. vbi hec notant doctores, & probatur argument tex. singularis in l. Titio centū. § Titio cētū. i sup. hoc titul.) atque ideo, recte valet talis cōditio, etiā si matrimonij impeditiua sit, iuxta pr̄cedentē resolutionē, vt cōtra Bartol. contrariā sententiā probantē in conf. 184. incip. Domina Nuta, tenuit Bald. in Auth. cui relictū n. 3. C. de indict. viduit. tollēd. quē sequuntur Cas trens. & Ias. ibidē nu. 4. & cōmuniter doctores, vt tradit Gomes. i. tom. c. 12. nu. 79. & eandē probat Couar. var. re sol. lib. i. c. 19. n. 10. vēsic. nō tamen erit, sequitur, & benignorē esse, scripsit Philip. Corn. in d. Auth. cui relictū, in fin. & denique Baldi sentētiā contra Bartol. omnimodo probandam censet Eman. in d. § si arbitratu, limitat. 3. ante nu. 2. quam, vltra Baldi rationes, comprobat argum. tex. (quem vocat singularē) & quod inibi trādiderūt Gulielm. à Cuneo, & alij, in l. Titio v̄lusfructus, 96. § i. sup. hoc titul. cui addendus est tex. in l. final. infr. de statuliber. de cuius intellectu agit idem Eman. in d. § si arbitratu, limitat. 10. num. 5. & 6. tradidit verō Gulielm. in d. § i. per text. ibi, quod, vbi non nubendi conditioni, p. i. e. causa substitutio adjecta fuit, valebit conditio, quam singularem doctrinam vocat Francisc. Aret. eam secutus conf. 67. incip. diligenter & mature considerato, col. 2. num. 2. vbi illam attribuit Bartolo in d. § i. qui tamen eam ibi sententiam non firmat, sequitur Costa & receptam dicit in d. § si arbitratu, limitat. 10. infin. exqua, prædicta communis sententia contra Bartol. confirmatur.

49 Erit autem aduertendum, quod in hac, & similibus
E 3 quastio-

Relectionis l. Titiæ , si non nuperit.

quæstionibus, si conditio adimplatur, prout adimpleri debet, ut debeat legatum, iuxta prædictam sententiam, legatum quidem monasterio adquiretur, nec tamquam ipsius legatarij, legatariæ vœ bona, quæ secum deferant in monasterium iuxta Auth. ingressi C. de Sacrosanct. Eccles. nam, cū dies legati cōditionalis nō cedat pēdēte adhuc cōditione, & demū, ea existēte cedere incipiat, l. cedere diē, infr. de verbor. signif. l. si post diē, vers. sed si sub cōditione, infr. quād. dies legat. ced. necessario sequitur, in huīusmodi legato, Catharinæ virginis, si monasterium ingressa fuerit, (quæ conditio, ex voluntate testantis semper intelligitur de religiosis ingressu professione secuta) non antē, diem cedere, quām Catharina vitam monasticam sit professa; vnde huiusmodi legati dies incipit cedere, cūm iam Catharina, sui iuris non est, & per consequens, non ei, sed monasterio, cui subdita reperitur, cum dies legati cedere incipit, debebitur legatum, iuxta tex. in dict. l. si post diem, versicul. si cum dies: Apparet itaque, tale legatum, ad monasterium pertinere, nec tamen quasi bona, quæ secum ferant ingressi monasteria, sed quasi legatum, ipsi monasterio, per monachum acquisitum, seu monachi causa, acquisitum, nunquam, scilicet, residens in monachi dominio: sicuti, si cui relictum foret, sub quavis alia conditione, quæ, illo postea facto monacho extitisset, quo casu, ad monasterium, in quo, euenientis conditionis tempore, vitam agit, legatum pertineret, per eum, seu illius intuitu, acquisitum, in cuius bonis nunquam fuit, idque, quanvis anteā in altero monasterio commoraretur, ut cum Cardinal. in clem. final. 16. quæstion. de elect. & alijs quos refert, tenet

Copiar,

Couar. in cap. primo , numer. penultim. versicul. ex quo infertur , extra de testament. Vel etiam , si monacho iam professo quidquam in alicuius testamento relinqueretur , quod quidem , non ipsi , sed monasterio , illico adquireretur , nec vñquam , de monachi patrimonio , seu familia esse , diceretur , vt tradit Didac. spino de testament. gloss. 12. principal. de legato monach. reliq. num. 17. & 25. in versicul. secundo sub deducitur.

Multum vero interest , an bona pertineant ad monasterium , quasi , ingressorum bona , an quasi , per eos , postquam profiterentur , ipsi monasterio adquisita , sicut in praesenti cuenire , dicimus , primo , namque , celsabit alsidua illa , & controversa doctorum quæstio , an bona monachi transeuntis ab uno monasterio , in quo professus fuit , ad alterum alterius religionis , iure , vel Romano Pontifice permittente , debeant quoque transire cum monacho in alterum monasterium , an remanere in primo : quam quæstionem tractat Couar. contrarias doctorum in ea referens opiniones , in cap. I. numer. penult. & ultim. extr. de testament. nempe , Archidiac. Abb. & aliorum , asserentium , bona , primo monasterio , ingressu monachi adquisita , ad secundum cum persona ipsius transmitti : & hostiens. specul. & aliorum , tradentium , bona , ad secundum monasterium nequaquam pertinere , nisi quatenus , ad ipsius monachi alimenta , necesse sit , ex illis præstari : & communem Canonistarū videri cōclusionē , bonorum vsum fructū , ad secundū monasteriū pertinere , proprietate penes primum manente , testatur Socin. eam secutus , monepsque , non esse abea recedendum in iudicando , &

Relectionis l. Titiæ, si non nuperit.

consulendo, cons. 52. viso instrumento, numer. 18. vol. 4. Verumtamen, contraversia ista cessabit in præsentí, circa legatum, de quo agimus, quia, cum illud in bonis monachi nunquam fuisse, sed ipsi monasterio, per monachum iam professum fuisse adquisitum, penes monasterium ipsum semper manebit, nec vñquam transibit in secundum, quod etiam probatur ex mente doctorum, qui primam sententiam in præfata quæstione sectantur, eam duntaxat intelligentes in bonis, quæ monachus secum detulit in monasterium, ut constat ex Couar. d. cap. 1. numer. final. ad fin. Quare, ex huiusmodi legato, nec pro monachi alimentis, secundo monasterio à primo quidquam præstandum erit, cùm talia alimenta, & vñsfructus, qui, secundum communem sententiam à Socin. nuncupatam, præstari debet, de ijs demum bonis præstari, debeant, quæ monachus habebat tēpore primæ professionis. Qua etiam ratione, in huīusmodi legato non debebitur parentibus legitima præmortuo filio in monasterio, nam communis sententia quæ asserit, superstitibus parentibus legitimam deberi, esseque in ea monasterio præferendos, quam defendit Valasc. & secundum eam non semel iudicatum in senatu, se vidisse, testatur, consult. 24. tom. 1. numer. 5. de ijs demum bonis intelligit, quæ secum attulit filius in monasterium, ut per Valasc. d. num. 5. & 7.

51 Secunda prædictæ observationis vtilitas in eo versatur, quod is, ea vē, cui, sūb dicta conditione, si monasticam vitam profiteretur, legatum fuit, tale legatum renunciare, nullatenus potest, nec seruata solennitate Sacri Concilij Trident. sess. 25. cap. 16. de regularibus, quod quidem posset, vbi ius, aut spem vllam adqui-

adquirendi sibi legatum, haberet, cùm enim in casu proposito, legatu in, nec sit in bonis eius, qui profiteri vult, nec, vñquám esse, speretur, nihil prodest renunciatio illius, vt poté abeo facta, qui in illo, nullum ius habet, nec habere, potest, siue pendentis, siue existentis conditionis tempus consideretur, non magis, quám si monasterio diuæ Claræ centum legata fuissent, sub conditione, si in eo velum susciperet Catharina, quo calu, nullius omnino momenti fore, talis legati renunciationem à Catharina quouis tempore factam, nemo est qui ignoret, similiter ergo, & in casu de quo agimus, idem erit, in quo, idem ius legati est, eademque eius adquirendi spes nunquam penes ingredientem, sed penes monasterium semper est.

Cui tamen resolutioni obstat videtur, paternæ successionis renunciationem fieri posse à professuro religionem, eamque, si fiat seruatis seruandis, utiliter vacare, quantumuis pater, filio per monachatum mortuo iam sèculo, in sèculo moriatur, quo casu, non renunciata successio monasterio quereretur siue immedia te quidem, secundum communem Canonistarum sententiam, siue monachi persona & facto mediante, secundum legistarum communem, teste Socin. cons. 183. eleganter sunt omnia, vol. 2. circa principium, & cons. 52. viso instrumento, num. 19. vol. 4. Couar. d. c. 1. de testament. numer. final. in princip. vnde videbatur, quod sicut filius, præmissa solenni renunciatione paternæ hæreditatis, que aliás ad monasterium pertinuita erat, monasterio præiudicare potest, vt contra Socin. dict. cons. 183. col. 1. & 2. & alios, probat Couar. magis communem esse, testatus, in relect. c. quanuis pactum. 3. part. §. 2. num. 3. versicul. contrariam sententiam,

Relectionis l. Titiae, si non nuperit.

sententiam , de pact. lib. 6. & ibi Gutier. in verb. dum
nuptui num. i. Cephal. cons. 62. volum. i. vbi nu. 14. & 42.
aduersus similem renuntiationem, nullitatis causam ex
capite laesioneis enormissimæ, & ea cessante , restitutio-
nis beneficium inducit ad casum de quo ibi: Atque ita,
his cessantibus, renuntiationem in monasterij præaudi-
cium recte valere, præsupponit , sic in casu , de quo agi-
tur, renuntiare posset legatus legato , cū monasterij
præindicio, cui aliâs, secuta conditione adquiri debebat.

Cuius tamē contrariū, in nostro casu verius esse, pro-
bauimus, nec, quod de renuntiatione paternæ hæredita-
tis, stante communi calculo, objecimus , in contrarium
mouet, si quidem, inter vnum, & alterum casum, constas
& palpabilis differentia ratio deprehenditur : Etenim
paterna successio, tametsi, dum pater viuit , in bonis fi-
lij non sit, quinimō eius adhuc præmatura spes esse dici-
tur in l.i §. si impubere, infr. de collat. honor. tamen fi-
lius, etiam viuo patre ius habet succedendi post mortem
illius, quo iure, sicut adhuc in vita patris , delicti causa
priuari potest , vt putà per exhereditationem recte fac-
tam , poterit etiani , & solenni renuntiationis contrac-
tu priuari , sicque ius illud , & præmaturam spem , à se
abdicare: Atque ita , cùm mortuo postea parente , eo
iure vti non posset filius , ad obtinendam illius succes-
sionem , pariter etiam vti non poterit monasterium ,
quod , eo iam iure & spe priuatus filius ingressus fuit:
longe aliter ac in nostro casu , vt pote in quo , nullum
ius, nec ullam , vel etiam præmaturam spem succeden-
di in legato, ingressus monasterium habet, vel enim de
ecta conditione, deficit legatum, vel existente , ipso cō-
ditionis cunctu adquiritur monasterio , penes legata-
riū nunquam permansurum.

Quæ sententia cōfirmatur ex ratione scripta à Socin:
d. cons.

d.conf.183.col.1.versicul.secundo præmitto, pro opinione, quam probat ibidem circa renuntiationem paternæ hæreditatis: ait enim quod dicta renuntiatio habet in se tacitam conditionem, si successio ad renuntiantem devoluatur, vnde si delatae successionis tempore, filius qui renuntiauit, iam monachus effectus sit, quia secundum communem Canonistarum, quam sequitur ibidem Socin. successio ipso iure & immediatè, non vero monachi persona mediante, devoluitur ad monasterium, apparet, renuntiationis conditionem defecisse, ex quo, pro non facta, habenda renuntiatio est, quam dixit esse considerationē Paul.in l.pactū dotali C.de collationib. quā sequūtur Alex.& alij moderniores ibi, quā etiā considerationē fecit Ioan.de Imol.in l.qui superstitis col.1. prope finē supr.de acquirēd.hæred. pro Barr.sentētia ibidē, & Bald.in d.l.pactū dotali, nēpe, vt nō obstāte renūtiatio ne filiæ, quæ mortua fuit ante patrē, cuius successionem illa renūtiauerat, filij eius etiā ex matris persona, vt putā, cū auunculis vel patruis admittātur. Hæc itaque doctissimorū virorū ratio prædictā sententiā in casu à me proposito confirmat, nec tamē eā ad casū renuntiationis hæreditatis paternę probō, in qua cōmunem sententiam potius sequor, & differentiæ ratio est inter vnū & alterū casum, quā notauimus. Ex qua infero quód si legatū esset relictū sub quavis alia cōditione, quæ posset, etiā ante professionē adimpleri, quia tūc habet legatarius ius & spē succedēdi in legato, eius adimpta cōditione, hoc ius & spē renūtiare interim, & à se abdicare possit, tenebitq; renuntiatio, & si cōtingat, quód secuta professione, cōditionis euētus sequatur, vt in terminis tenuit Couar.in d.cap. quanuis pactum 3. part. §. 2. numer. 3. versicul. Non obserit, quia nempē, talis conditio legato adjecta fuit, quæ, ius, & spēm qualemqualem præstat legatario.

Relectionis I. Titiæ si non nuperit.

gatatio adquirendi sibi legati , quod in ea secus est (vt patet) quæ ad legatarij ipsius professionem dirigitur.

52 Tertia tandem & notabilis utilitas proueniens ex sua prædicta obseruatione , erit, quod tale legatum, quia ex testamento defuncti pertinet ad monasterium , valebit in testamento minus solenni , tamquam legatum Ecclesiæ relictum , iuxta.cap. relatum. 1. de testament. vbi summus Pontifex determinat , relicta Ecclesiæ , secundum decretorum statuta tractari , tribus , videlicet , aut duobus legitimis testibus requisitis : negari autem , non potest , idem ius esse , siue quidquam Ecclesiæ directo relinquatur , siue mediante alicuius persona , ei acquirendum , quia utrobique in legato vertitur , & tractatur Ecclesiæ causa : porrò , appellatio ne Ecclesiæ , monasterium contineri , in ijs , quæ fauorabilia sunt , responderunt Abb. in cap. 1. colun. 3. numer. 9. de iurami calumn. Dominic. in cap. 2. col. 3. de in integr. restit. libri. 6. & Couar. in 2. part. relectionis cap. alma mater. §. 4. numer. 1. infin. de sentent. excommunicat. cod. lior. an autem collegia pauperum , & alia loca pia gaudeant Ecclesiæ priuilegijs , tradit Cabed. decisi. 51. num. 5. vbi vide , tom. 1. & ex tali legato , veluti monasterio relicto , nō deducetur falcidia , Auth. similiter C. ad leg. falcid. & omnibus , denique , ad pias causas relictorum prærogatiuis potietur.

53 Quenam vero , supra probauimus , in huiusmodi legato , ducenta , si monasterium ingressa fuerit , & centum , si nuperit , mulieri nubenti , centum duntaxat fore præstanta , inquirendū modo erit , quid est cōtrario , dicendum sit , vbi , scilicet , virgini centū legata proponerentur , sub condicione , si monasterium ingressa fuerit , & ducenta , si nuperit , quid , inquam , dicendum sit in proposita specie ,
puella

puella monasterium ingrediente? quam quæstionem, vti
 lem & quotidianam, de qua plures interrogatus fuit,
 testatur Ias. in Auth. si qua mulier num. 9. C. de sacro-
 san&. Eccles. & in ea, communes inuicem dissidentes re-
 ferunt Couar.lib.1.var.resolut.c.19.num.9.late Mantic.
 pluribus citatis, de conjectur. vltimæ volunt.lib.1.titul.
 18.ex nu.27.spino de testament. glossa 14. principal. de
 legat. sub condit. reliqt. num. 113. camque tractant docto-
 res nostri in præsentiarum, vbi tamen Bartol. eius non
 meminit, qui in l. 2.sup.de ijs quæ pçn.caus.relinq.asse-
 ruit in proposita quæstione, puellæ monasterium ingre-
 dienti maius legatum fore præstandum, quod ei, sub nu-
 ptiarum conditione reliqtum fuerat: quam opinionem
 sequitur, & communio rem profitetur Ias. in d. Auth. si
 qua mulier, num. 15. iuncto num. 11. infin. sequuntur plu-
 res antiqui, & moderniores cōmūnem dicentes, quos re-
 fert Mantic. d. nu. 27. Cost. in d. § si arbitratu , ampliat.
 11.num.5.vbi, cum num. sequenti sententiam hanc limi-
 tat ex Felin. in c. in præsentia, num. 37. de probationib.
 vt non procedat, si in exiguiorū legato certum monas-
 terium designaretur, videlicet, quia ita pater dixisset. Fi-
 lia meæ, si nupserit, ducenta: si diuæ Claræ monasterium fuerit ingresa,
 centum do, lego, nam centum duntaxat legata debebuntur,
 si filia, diuæ Claræ monasterium ingrediatur, sic , in hoc
 casu communis sententia limitata, vbi filia designatum
 monasterium ingrederetur: quæ si in alio profiteretur,
 maius legatum deberetur, sub nubendi conditione relic-
 tum, vt ex Felin tradit Cost.d.num.6. Et mouētur huius
 communis sententia doctores , argum. nostri tex. vbi,
 non obstante conditione, carnalis matrimonij impedi-
 tiua, maius legatum sub ea reliqtum, Titia nubenti præ-
 tatur, sic ergo dicendum erit in proposita quæstione, vt
 in ea

Relectionis l. Titic, si non nuperit.

in ea, maius legatum debeatur, non obstante, conditio-
ne, matrimonij spiritualis impeditua, sub qua relatum
proponitur, facto, vedelicet, argumento, de uno ad al-
terum matrimonium, quod, in iure frequens est, ut no-
tant doctores in c. tux, de sponsalib. & in c. 2. de trans-
lat. prælat.

Adducunt etiam tex. in d. Auth. de Sanctissim. Epis-
cop. §. sed & hoc præsenti, quatenus ibi reiicitur condi-
tio, quæ impedit, ingredi monasterium, & denique, quid
quid alicui relinquitur sub nuptiarum conditione, erit
utique præstandum, eo religionem profitente, ut ibi-
dem sanciuit Imperat. sic ergo, in quæstione nostra, me-
rito responderi, videtur, pucila monasterium ingredien-
te, & ibidem profitente, deberi legatum, quod, sub nu-
bendi conditione, ei derelictum proponitut.

Sed nihilominus contrariam opinionem, veriorem
esse, putant Bald. & Paul. in l. Deo nobis C. de Episcop.
& cleric. Ancharr. communem dicens in regul. nemo
potest, quæst. 5. de reg. iur. lib. 6. cōmunē etiā dicit Bal.
in Auth. nisi rogati. C. ad 5. c. Trebell. veriorem, & com-
muniorem testatur Dec. cons. 419. viso eleganti consi-
lio num. 7. 3. part. & licet Couar. d. c. 19. num. 10. Barto-
li sententiam, plurium autoritate inunitam esse, cre-
dat, de hoc dubitat Mantic. d. titulo 18. nu. 29. versicul.
sed contrariam, ad fin. vbi pro hac sententia plurimos,
& magnæ authoritatis doctores refert, quorum aliqui
communem dicūt, & praxi, ac consuetudine receptā tes-
tantur, quā ibi & sequentib. nu. defendit Mantic. & ve-
riorem esse, censet, Couar. d. num. 10. sequitur Mench.
de success. creat. lib. 3. §. 21. limitat. decima, num. 176. &
magis probat spino d. glossa 14. principal. num. 114. qui-
bus & ego libenter assentior.

54 Nec obstant fundamenta contrariæ opiniōnis , pri-
mo enim, nostræ legis exemplum , quod speciali quodā
legis beneficio procedit, circa non nubendi condītiones
introducto , non erit trahendum ad conditionem non
ingrediendi monasterium,circa quam, nullib[us] extat cōs-
titutum,quod repugnante testatoris voluntate , ē testa-
mento rejici,aut pro impleta haberi,debeat,sicuti cons-
titutum est circa non nubendi conditionē propter Rei-
publicæ utilitatem,sobolis,scilicet, procreandæ gratia,
qua ratio cessat in conditione non ingrediendi monas-
terium:quod enim alibi scriptum est in d. Auth. de Sanc-
tissim. Episcop. §. sed & hoc præsenti,nubendi condītio-
nem,& similes,non obesse , quóminus is, cui cæ adscri-
ptæ sunt,libere possit,ingredi monasterium, absque mo-
tu perdendi relict[i],talibus,videlicet,conditionibus, pro-
non scriptis,habit[i],vbi,sub eis vocati, monasticam vi-
tam profesi sunt,hoc,plurimi,& magni nominis autho-
res,existimarent,locum non habere, quaudō in defectū
prædictarum conditionum,aut cuiuslibet earum , testa-
tor excluderet monasterium,duos casus in proposito dis-
tinguentes:quorum vñus est,quando testator circa mo-
nasteriū nihil dixit,& tūc,illud admitti, volūt , excluso
substituto,nō quidē,contra defuncti volūtate,sed potius
præsumēdo,quod,si testator de monasterij ingressu cogi-
tasset, magis monasteriū quā substitutum vellet admitti:
atq[ue]; ita procedat decisio tex.in d. §. sed & hoc præsenti.
Alter casus est,vbi testator expreſſe monasterio prætulit
substitutū,quo casu,volūt,monasteriū,refragāte testato-
ris volūtate,admitti, nō debere,nec tūc habere locū de-
cisionē tex.d. §. sed et hoc præsenti,ita resoluūt Dec.in c.
in præsentia.n. 58.ad fin.de probationib.& cōs. 259. visis
ijs quæ nouissime,num.3.part.2.& d. cons. 419. num.2.
cum sequentibus,pulchrē Rip. in l. ex facto. §. si quis
rogatus

Relectionis l. Titie, si non nuperit.

rogatus num. 39. infr. ad Trebell. & alij quos refert Co-
uar. d. lib. 1. c. 19. num. 8. vbi communem tradit, quam se-
quitur ibidem num. 11. versicul. Quartum, verum esse
censeo, communem etiam tradit Cost. in cap. si pater 1.
part. verb. si absque liberis num. 68. de testam. lib. 6. sequi-
tur Mantic. d. lib. 11. titul. 7. nu. 7. & num. 18. & 19. & d.
titul. 18. num. 31. cum duob. sequentib. Quæ vera est, ta-
metsi Alciat. in l. quinque pedum col. 7. versicul. qua
propter C. finium regund. tutò scripscerit, prafatam de-
cisionem voluntati testatoris aduersari, inde inferens,
eam in foro diuino locum non obtinere, sed in illo sub-
stitutioni locum fore, siccne à plerisque responsum esse,
testatur Alc. ibi, quem Mantic. d. titul. 7. circa principiū,
ad id etiam citat in cons. 53. nu. 6. lib. 9. & cons. 157. nu.
6. eod. lib. sed eius sententiam reprobavit ibi. n. 2. ea ratio-
ne, quia Imperatoris lex. in d. §. sed & hoc præfeti, iure
Pontificio fuerit recepta in d. c. in præsentia, quod ius
magis sequitur legem Dei, quām saceruli, c. filius, de testa-
ment. & animas ad Deum dirigit, Abb. in rubr. proæm.
Decretal. num. 16. versicul. Item considera, vnde absit,
ut dicamus, quod in dispendium salutis æternæ aliquid
statuisset, c. vltim. de consuetud. cū alijs, de quibus Man-
tic. d. nu. 2. cui pro confirmatione eiusdem sententiae ad-
do, quod si admittendum foret, in animæ iudicio prædic-
tam legem non habere locum, præterquam quod palā
injusta videretur, que ita palam quidquam statueret cō-
tra diuinī fori iudicium & præceptum, prorsus decisio
illa tam ciuili, quam canonico iure recepta, incassum &
destructa maneret, tamquam lex imposita verbis & non
rebus: siquidem certissimum esse debuit, monasterium,
& Ecclesiā, quæ iustitiæ cultrix & auctrix est, c. i. §. sed
diuersum, de alienat. feud. in vñib. feudor. ea bona sibi
acquirere,

acquirere, nunquā velle, nec retinere, quæ in conscientia foro, cui nomen dederunt, acquirere, & retinere, non possent.

Vnde, né leges potius impositas verbis, & non rebus daremus, contra l. 2. in fin. C. commun. de legat. dicere debemus, præfatam sanctionem ac decisionem ex conjecturata testatoris voluntate procedere, nō verò illa refragante, cum communi sententia, de qua suprà. Sumitur autē ibi voluntatis conjectura pro monasterio, quanuis de eo nihil testator dixerit, religionis fauore, quia summa est ratio quæ pro religione facit. l. sunt personæ in fin. ff. de religios. & sumptib. funer. fuit tamen in hac specie necessaria Imperatoris sanctio & prouisio, quoniam cum nulla verborum dispositio appareret, vnde ista voluntatis conjectura elicí potuisset, nullum de se effectum producere potuit, iuxta l. quidam cum filium, sup. de heredib. instituend. cum adductis per Tiraq. in l. si vñquam, verb. libertis num. 20. cum sequentib. C. de reuocand. donat. & similem idcirco interpretationem, quam, Iurisconsulti facere, non poterant, cum verba de clement, facere consueuerunt Imp. vt in l. licet Imperator sup. de leg. 1. l. non iustum C. ad Trebell. d. l. si vñquā, & alibi non raro.

Quod vero in specie celebris ac difficilis l. cum auus infr. hoc. titul. pro filio grauatí post mortem suam testituere, voluntatis conjectura non colligitur ex verbis, & tamen authore Papin. introductam eam legimus, quem de hoc laudauit Iustinian. in l. cum acutissimi C. de fidicommis. & in l. generaliter. §. cum autem C. de institutionib. & substitution. procedit ex eo, quia conjecturam de qua ibi, quam quidem testatoris verba non præbebant, illius qualitas sufficienter innuebat, vnde eam deducere,

Relectionis l. Titiæ, si non nuperit.

deducere, Iurisconsultus potuit, est enim voluntatis conjectura, quæ desumitur ex qualitate testantis, potens & efficax ad dispositionem inducendam ut illa, quæ ex verbis illius colligitur, ut probat tex. singularis in l. ex facto. §. si quis regatus, in l. in fin. infr. ad Trebell. ubi ex testatoris conditione æque, ac ex verborum dispositione, deducitur, an in conditione, si sine liberis, naturales liberi veniant, de quo per Cost. in. §. & quid si tantum §. part. num. 63. & num. 79. & in dict. cap. si pater. l. part. verb. si absque liberis num. 42. Molin. de primogen. lib. 3 cap. 3. num. 4. cum sequentib. patet autem Papin. in dict. l. cum auus, voluntatis conjecturam, quam verba non suppeditabant, ex testantis conditione & qualitate deduxisse, ibi, conditionem, conjectura pietatis, respondi, defecisse; noto enim quod Papin. non dixit, voluntatis conjectura, fideicommissi conditionem defecisse, sed, pietatis conjectura, innuens, scilicet, conjecturam, quam verba testantis non ferebant, ipsius qualitatem proferre, pietatem, inquam, quæ parentibus erga liberos certa, constans, & naturalis est. l. nam & si parentibus, sup. de infelios. testam. l. scripto, in fin. infr. unde liber. l. cum ratio, infr. de bon. dānat. & specialis quædā pietatis ratio in illo casu vertebatur, tā erga nepotē grauatū, quām ex gā liberos ipsius, testatoris pronepotes, né scilicet, nepos gravarus hæreditatis partē sibi ab auo derelictā, susceptis liberis cū dolore inciperet possidere, dū in illa, post mortē suā, nō posteros suos, sed extraneū successorē sibi futurū, speraret, quod parentū voto perquā dūrū, & acerbū est, ut re ipsa constat, similiter istius nepotis liberi grauiter dolerent, si bona, quæ pater eorū possidebat, nō sibi, sed extraneis successorib. possidere, viderent, ex quo, afflictis morte parentis, translatione honorū augē

retur

retur afflictio: hinc igitur cōmīsc rationis ratio pullulat; quē auum, in specie. d.l.cū auus, mouere potuisset, quæ cōmiserationis ratio, cū vnicuique parēti erga posteros suos cōmunis ac naturalis sit, meritō ex testantis cōditio ne & qualitate, nēpē, quia auus erat, volūtas coniicitur, quia verō huiuscmodi voluntatis cōjectura, nō ex verbōrū dispositione, sed ex cōmiserationis & pietatis ratione deriuatur, nō incōsultō iurisconsult. Papin. sed ar gutē satis, cā, non voluntatis conjecturā appellauit, quia voluntas ad verba refertur, quibus illa manifestari solet, sunt enim verba, corum quē in animo sunt, notæ & signa. l. labeo ait, versicul. id Tubero, sup. de suppellec- legat. sed appellauit potius, pietatis conjecturam, quia, ne in pē, conjectura est, quam, & si verba non indicent, naturalis tamen ipsa testatoris pietas satis indicat, & de monstrat, vt explicuimus. Deniq; coniecturā, de quā, ibi nō ex verbis, sed ex qualitate testatoris oriri, expressis verbis suis significat Papin. pro ratione subdens, quod, minus scriptū quā dictū fuerat, inueniretur. Addo simili loquēdi modo vlos suisse Imper. vbi verbōrū dispositio volūtatis conjecturā non promebat, quam pietatis ratio suadebat, in l. 3. C. de inofficiis. testamēt. ibi, repentinī ca- sus iniquitas per conjecturam materna pietatis emendanda est.

Ex hoc vero intellectu ad d.l.cū auus, multa ad illius decisionē inferri possent, quæ, quia ad legis nostræ ma- teriam non spectant, omitto uno tantum cōtentus, quod pertinet ad decisionem Imper. in dict. §. sed & hoc præ- senti, vt ita, vnde digressi sumus, regrediamur, illud est, quod conditio, si sine liberis, à lege subintellecta in descendente grauato, in terminis dict. l. cum auus, cum- concordantibus, non extenditur ad monasteriū, si enim nepos, post mortē suā restituere grauatus monasterium

Relectionis l. Titiæ, si non nuperit.

ingrediatur, non excludet substitutum, qui in hac specie monasterio preferendus erit, iuxta commune placitum, quod defendit Cost. in d. c. cap. si pater, verb. si absque liberis, num. 70. cum sequentib. vbi duos casus constituit, vnum, quando grauatus sub expressa conditione, si sine liberis, vel alia ex enumeratis à Iustinian. in d. §. sed & hoc præsentí, monasterium capax bonorum ingressus fuit, quo casu, siue grauatus esset testatoris descendens, siue extraneus, monasterium excludet substitutum, iuxta tex. ibi, cum concord. alterum, quando descendens, simpliciter grauatus fuit, post mortem suam restituere, non adjecta conditione, si sine liberis, aut alia illarum, quo casu, post mortem grauati, substitutus monasterium excludet, & ita communem esse sententiam, refert Cost. quam laté tuctur d. verb. si absque liberis, num. final. vbi in fin. pro ea inducit sententiam glossę final. in l. cum acutissimi C. de fideicommiss. quæ tamen, contrarium sensisse, colligitur, ex tex. quem allegat, in Auth. nisi rogati C. ad Trebell. & ita in contrarium allegatur à doctòribus ibidem, vbi eā pro contraria sententia, quam sequitur, & communem dicit, allegat Corn. num. 9. quā etiam sequitur Gregor. l. 10. titul. 4. part. 6. verb. dexasse, Gom. 1. tom. cap. 5. num. 34. vbi pro hac parte prædictā glossam allegat, & ordinariam dicit, & ad hoc à doctòribus ibidem commendatam.

Sed in questione prædicta verius puto, quod Cost. defendit, & receptius videri, scripsit d. numer. 70. versicul. Nam certe verius, tametsi ille nullam inter prædictos causas rationem differentiæ assignet, in quibus, videtur, quod non possit diuersæ voluntatis conjectura pro monasterio considerari: forte, dici, potest, quod cum voluntatis conjecturam nec in uno nec in altero casu ver-

borum

borum dispositio præstet pro monasterio, non potuit, de
cisio vlla, effectus vllus ex ea formari, absque specia-
li Principiis sanctione, quæ sanctio, pro monasterio ema-
nasse, reperitur, in specie d. §. sed & hoc præsenti, illa ve-
ro nō habemus ad speciem d.l. cum auus, idcirco in hac,
monasterio locus non erit intuitu conjecturæ volun-
tatis, quam verborum dispositio non iuuat, in illa vero
sic, vbi, conjecturam voluntatis, & si verborum disposi-
tio non iuuat, iuuat tamen Imperatoris ipsa constitutio
in eo casu pro monasterio lata. Sed & peculiatis quædā
ratio excogitari potest pro monasterio in specie dict. §.
sed & hoc præsenti, quæ non est in specie d. l. cum auus,
scilicet, quia in d.l.cū auus, postmortē grauati substitu-
tus, sine cōditione alia vocatus proponitur, præterquā
sub tacita illa, cui pietatis ratio, quā explicuimus, locum
fecit, at vero in specie d. §. sed & hoc præsenti, substitu-
tus vocatus est, nō simpliciter post mortem grauati, sed
sub exprella conditione, vt ibi, vndē si ad testatoris vo-
luntatem attendimus, magis illi dilectum generaliter
agnoscere debemus substitutum, quem post grauati
mortem simpliciter vocauit, qnām quem post mortem
grauati vocauit adjecta conditione, grauati ipsius fau-
rē concernēte, vt in d. § sed & hoc præsenti, vbi, idcirco
prōptius fuit, legē dicere pro monasterio cōtra substitu-
tū, qui nō tā dilectus reperitur, vt ille apparet, qui post
grauati mortem, sine conditione alia vocatus reperitur,
præter eā, quæ naturalis pietatis & cōmiserationis cau-
sa erga posteros, subintelligitur in d.l.cū auus, quæ pie-
tatis & cōmiserationis causa in monasterio contra sub-
stitutū locū sibi non vendicat. Atque ita apparet, deci-
sionē d. § sed & hoc præsenti, non procedere, vbi substi-
tutus post mortē grauati, simpliciter vocatus fuisset, non

Relectionis l. Titiæ, si non nuperit.

adjecta conditione de qua ibi. Sed & si vocatus fuisset
sub conditione alia præter ibi nominatas, illiustex. de-
cisiōni locū non fore, arbitrator, quia, vltra casum expre-
sum trahi, nō debet, quod ostēdit Imper. ibi, sub una prædic-
tarū conditiōnū, & clarius ibi, adjectis conditionibus quibuscunque,
ex his que superius enumeratae sunt.

An autē prædicta decisio locū habeat, vbi cōditio cer-
tā personā in matrimoniū designat, & præcipit, vt putā,
si Titio nuperit, agit Nouell. de dote 6. par. priuileg. 77.
num. 3. & 4. tenens, quod non, cū quo transit Cost. in d.
§. si arbitratu, limitat. 6. nu. 2. quā sententiā tenuit Salyc.
in d. Auth. nisi rogati C. ad Træbell. nu. 3. glossæ senten-
tiā ibidē, ad nuptias in genere restringens, sequitur Mā-
tic. deconject. lib. 11. titul. 18. nu. 26. in fin. sed mihi cōtra
ria opinio probabilior videtur, nec in contrariū me mo-
uet, quod in prædicta specie data sit à testatore certa for-
ma, & de carnalibus nuptijs sensisse, videtur, nam, & cum
nuptiarum, seu liberorum conditionem apposuit, de car-
nalibus nuptijs, & liberis sensisse, pro certo est, & tamen
voluntatis conjectura pro monasterio inducitur in d. §.
sed & hoc præsenti, nec id quidem quasi de monasterio
sensisset, dum nuptiarum, & liberorum conditionem in
iunxit, sed quasi, si de illo cogitasset, illud substituto præ-
xulisset: quę ratio, & religionis fauor æquē militat, vbi,
ad certā aliquā personam nuptiarū conditio dirigitur.

Sed vt iam tandem quæstionem supra positam absolu-
amus, cum constet, in specie illius, testatorem mani-
feste voluisse, vt exiguius legatum præstaretur, si puel-
la religionem profiteretur, quia forte sibi proposuit,
quod in hanc causam abundabat exiguius, non debet
vtique, in hoc casu maius præstari, cessante, videlicet,
in eo, vbi constat de manifesta defuncti voluntate, de-
cisiōne

cisione tex. in d. §. sed & hoc præsenti, cum concordant. Atque ita verior apparet posterior sententia in prædicata quæstione, quam & praxis, & consuetudo, quæ est optima legum interpres, approbavit, ut constat ex relatis a Mantic. d. lib. ii. titul. 18. num. 29. vers. sed contrariam.

55 Hæc autem conditio, si nupserit, nuptias iure contrahi, requirit, non enim omnes conjunctiones implent conditionem, si nupserit, sed hæc tantum, quæ iure subsistunt. I. hæc conditio filiæ meæ, sup. hoc titul. tradit Mantic. d. lib. ii. titul. 18. num. 22. vbi num. sequenti querit, an aliquod tempus sit à lege præstitutū, intra quod, huiusmodi conditio, si nupserit, debeat impleri, & omissa Bart. sententia afferentis per tex. ibi, triennium post pubertatem expectandum fore ad prædictæ conditionis implemen-tum, in l. 2. §. ad filiorum, notab. i. C. quand. & qib. 4. pars deb. lib. 10. & Paul. in l. hæc conditio numer. 2. sup. hoc titul. & aliorum, idem tenentium, per d. §. ad filiorum, ipse dicit. num. 23. versicul. Ego autem puto, & numer. sequenti in contraria est sententia, existi-mans, conditionem prædictam quædocunque imple-ri, posse, absque vlla temporis præfinitione, per tex. in l. conditionū, quæ in futurum, in fin. sup. hoc titul. verū ego nō puto, cōditionē hāc ita in infinitū trahēdā, ut pro illius implemēto quinquagenaria, vel etia sexagenariā expectare, debeamus, nec enim credo, testatorē, qui puellę reliquit, sub cōditione, si nupserit, cogitassem de nu-ptijs ab ea in senectute cōtrahēdis, nec in has relictī cōmodo prouidere voluisse, idcirco puto, secūdū testatoris volūtatē his nuptijs nō impleri cōditionē, mulierēq.; cōditione defectā cēseri, cū ad eā peruerterit xstatē, quæ cōtrahēdis nuptijs apta nō putetur. sufficit verō pro adim-plemēto prædictæ conditionis, matrimonium vtriusque

Relectionis l. Titiæ , si non nupserit.

consensu perfici, nondum carnali copula subsecuta: quo fit, vt contractis iure sponsalibus de præsenti, cedat, & veniat legati dies, etenim, cum nubendi conditio ad matrimonium referatur, illudque, vere & formaliter utriusque consensu contrahatur, sicuti contractum fuit inter Sacratissimam Virginem Mariam Dominam nostram, & sanctum Ioseph sponsum eius, c. beata c. conjux. c. omne 27. quæst. 2. nec enim nuptias concubitus, sed consensus facit c. matrimonium d. caus. & quæst. c. locum, de sponsalib. l. nuptias, in fr. de regul. iur. l. cum fuerit, sup. hoc titul. contractis sponsalibus de præsenti, conditio in forma specifica adimpleretur, quod probat expresse tex. in d. l. cum fuerit, vbi Bart. idem Batt. in l. Titio centum. §. Titio genero nu. 7. sup. eod. tradit Dec. d. l. nuptias, nu. 6. Cost. d. §. si arbitratu, ampliat. vltim. num. 18. in fin. Mantic. d. titul. 18. num. 18.

§6. Quod cum ita sit, dubitari poterit circâ præmissas anteâ quæstiones, in quibus, puellæ duo legata proponuntur relicta, vnum sub conditione, si nupserit, alterum sub conditione, si monasteriū ingressa fuerit, an ea, quæ legitur in sub nubendi conditione relictū, quæsiuit contractis sponsalibus, alterū deinde querere, possit, cum eius quoque conditionem valeat adimplere, à terrestri, scilicet, sponso diuertens, se sequē ad cælestem, optimum & maximum, sanctorum virginum sponsum, in monasterio conuertens, optimam sic partem eligens, quæ non auferetur ab ea, sponsaliorum antea tametsi de præsentis contractorum obtentu, potest enim libere, quâdiu à sposo cognita non est, eius toro preferre choium, c. 2. c. ex publico, de conuers. coniugat. nec sub anathematis pæna, cōtratiū dici potest, vt determinat sacrosanct. Trid. Synodus sessione 24. de Sacrament. matrim. canon. 6. cuius

cuius rei rationem ex diuo Thoma in 4 distinct. 27.
quest. i. in responce ad iam questiunculā, tradit nos-
ter Barbos. in 2. part. rubr sup. solut. matrini. num. 76.

Quæ quidem questio, ancepit mihi visa est, nec ab vi-
lo tacta cōperi, in ea vero, pars negativa, testatoris volū-
tati cōforniior videtur, quia, (vt anteā dicebamus) dum
puellæ vnū legatū reliquit sub cōditione, si nupserit, alte-
rū sub cōditione, si monasteriū ingressa fuerit, alterutro
duntaxat eam contentā esse, voluit, vnde contra defunc-
ti voluntatem, nō debebit utrumque præstari: præterea,
obstare videtur Papinianī ratio in præsenti, ridiculum
enim videbitur, eandē, & vt nuptā, & vt non nuptam, id
est, vt monialem admitti.

57 Pro hac denique sententia facit, quod contra Corn:
in Auth. cui relicti C. de indic. viduit. tollend. propé
fin. tradit Cost. d. l. cū tale § si arbitratu, limit. 3. n. penul.
& ultim. scripsérat enim Corn. in cōditione, si monaste-
riū ingressa fuerit, nō videri injunctā viduitatē puellæ;
cui adscribitur, cū possit, prædicta cōditione nō obstare,
matrimonio copulari, & nihilominus ad legatū admit-
ti, ad impleta deinde conditione, si postea amissō viro,
monialis efficiatur, quod quidē Philiippi placitū merito
displicuit Emanueli nostro, probāti, præfatā conditionē
deficere, vbi primū virgo matrimonii contraxit, atque
idcirco, nihil omagis debere mulierē, ad legatū admitti,
quāvis postea viro mortuo monasteriū ingrediatur, vt
pote iā semel cōditione defectā, quod cōprobat argumē-
to tex. in l. hēc cōditio filiæ mæ, & in l. cū ita legatū. §.
i. sup. hoc titul. & in l. hoc genus, infr. eod. & quod ibi no-
tatur, & in l. matrimonij, cū traditis ibidē, per Benedict.
de plumb. infr. qui, & à quib. manumiss. liber. nō fār, vbi,
si mulieri legatū sit, si Titio nupserit, & illa nubat Sépro-
nio, le-

Relectionis l.Titiæ, si non snuperit.

nio, legati cōditio statim extinguitur, nec si postea, mor
tuo Sépronio, Titio nubat, ideo magis videbitur condi
tioni parere, quæ semel extincta fuit, quo argumento,
idē videtur probandū aduersus Corn.vt, si virginī lega
tum sit sub conditione, si monacha efficiatur, & illa nu
bat, statim extinguatur conditio, cui, non ideo magis pa
rere videbitur, si postea, viro mortuo, monasterium in
grediatur, secundū quam sententiam, (quam Bartol. &
Baldū sentire, scripsit Costa vbi sup. & est de mente alio
ruin in quæstione, cuius supra meminimus, an valeat cō
ditio injuncta virgini, si monasteriū ingrediatur) vide
tur, quod in proposita à nobis quæstione, negatiua pars
sit amplectenda, & à fortiori quidem, nā, si vbi vnum
dūntaxat legatum proponitur relictum mulieri, sub con
ditione, si monacha efficiatur, talis conditio defecta cē
setur, vbi primum mulier matrimonium contraxit, ita
ut iam deinceps nullo pacto adimpleri valeat, multoma
gis defecisse videbitur in ea, cuicūm duo legata fuissent
relicta, alterum sub carnalis, alterum sub spiritualis cō
iugij conditione, illa, carnale præoptans, legatum sub il
lius conditione relictum sortita iam fuit, obstante, vide
licet, ad alterius acquisitionem, & testantis voluntate, &
ratione, qua ad nostri tex. decisionem vtitur Papinian, in
præsenti.

§ 8 Sed partem affirmatiuam in quæstione proposita il
lud suadere videtur, quod, quando vni duo legata relic
ta apparent sub diuersis conditionibus, & utriusque le
gati conditio extitit, vtrique debetur, atqui in præsentí
duo proponuntur legata puellæ relicta sub diuersis con
ditionibus, vnum, sub conditione, si nupserit, cuius con
ditionem, contractis spousalibus de præsenti, adimpleuit,
(vt dictū fuit) alterum, sub conditione, si monasteriū in
gressa

gressa fuerit, ergo, si facta professione, huius quoque adimpleat conditionem, hoc etiam legatum praestari debebit. Quod vero, ubi unum duo legata sub diuersis conditionibus reliqua sunt, utrumque debeatur, si utriusque conditio adimpleatur, videlicet, quia unum trecenta legata sunt, sub conditione, si nauis ab insula domini Iacobi venerit, & eidem ab eodem quingenta reliqua proponantur, si nauis veniret ab insula domini Thomae, probatur argumento tex. singularis in l. quingenta, sup. de probationib. quo in loco duo proponuntur legata eiusdem quantitatibus eisdem reliqua, unum in testamento, alterum deinde in codicillis, & utrumque deberi, respondetur, nisi haeres proberet, in utraque scriptura idem legatum contineri, non duplicatum, sed repetitum, maiori ergo cum ratione, si diuersae qualitatis legata esse proponantur, siue pure, siue conditionaliter, (nec enim in hoc vis nulla est) non repetita, sed duplicata ceteri debent, quod si dicatur, tex. in d.l. quingenta, loqui quando in diuersis scripturis eadem qualitas eisdem reliqua apparet, nam, ubi in eadem relinquitur, in dubio unum ceterum legatum, siue eiusdem, siue diuersae quantitatis sit, &onus duplicationis probandum legatario incubuit, ut probat tex. in l. plane 34. §. 1. in vers. sed si non corpus, sup. de legato. 1. ubi haec differentia constituit glossa, alios antiquos glossatores secuta, idem tenet glossam in d.l. quingenta, & in l. cuiuscentum, sup. de adimed. legat. sequitur communiter doctores ut per Gomes. 1. tom. c. 10. n. 24. in fin. respondendum erit, quod secundum praedictam distinctionem, vrgret argumentum in questione nostra, ubi, in testamento puerum ceterum reliqua esset, sub conditione, si nuberet, & deinde, in codicillis eadem, aut diversa qualitas, sub conditione, si monasterium ingredieretur, eadem reliqua fuisset. Deinde etiam responderi potest, in specie dictarum legum, questione propo- ni dubiis

Relectionis l. Titiæ, si non nupserit.

dubiæ voluntatis circa repetitionem , aut duplicationē legati, quę resolutur cum præmissa distinctione, secundum communem sententiam : sed in quæstione nostra, nec obliuionis, nec mutatæ voluntatis circa priorē dispositionē, conjecturæ locus est, cum posterior statim sequatur, argum.l. non ad ea, sup. hoc titul. certū ergo est, testatorē, vnum legatum sub vna conditione , aliud sub alia relinquere, voluisse, nō vero, præcedentis oblitum, aut pœnitentem, sequens reliquissit.

Denique, si incertum est, an vtriusque cōditione adimpta, vt in casu quē proponimus , vtrumque præstari, uoluisset testator, in ambigua voluntatis quæstione, ea interpretatio sumi debet, quam postulat religio nis fauor l. sunt personæ, insin. sup. de religios, & sumptib. funer. l. quoties dubia. l. in obscura, infr. de regul. iut. cū multis pro piæ causæ fauore, à nostris passim adductis.

Nec hāc sententiā tenendo, obstabunt quę pro cōtraria sunt adducta, in primis enim ad id, quod dictū fuit, voluntatem testatoris, qui vnu legatum puerilæ reliquit, sub cōditione, si nupserit, alterum eiusdem, vel diuersæ quātitatis, sub cōditione, si monasterium ingressa fuerit, eam fuisse, videri , vt alterutrum duntaxat adquirat, res ponderi poterit, locum habere, quādo alterutrius duntaxat adimpleuisset cōditionē, videlicet, quia, prætermis- sis nuptijs, nionasticę vitę se cōmisit , vel econtra, tunc enim, tam clara est testatoris voluntas aduersus puellā in eo relicto, cuius cōditionē dereliquit, quā pro ea in illo, cuius cōditionē adimpleuit, vndē vtrumq; legatū habere nō poterit, quæ alterius cōditionē omisit, nullo cōtrā perspicuā ac legitimā defuncti voluntatē, religionis ac piæ causæ fauore præualente , vt anteā tradidimus. At verō præsens quæstio, vtriusque legatī conditionem informa

in forma specifica adimpletam fuisse, presupponit. Non obstat deinde Papiniani ratio in p̄t̄senti, quatenus, ridiculum esse, scripsit, eandem, & vt vidua m, & vt nuptā admitti, nam illa ratio, locum sibi vendicat in conditionibus sibi ad iuicem contrarijs, qualis est illa, si non nupserit, cum illa, si nupserit, tūc enim, ridiculum erat, & contrā manifestam defuncti voluntatem, ad vtrumque legatum mulierem admitti, quasi vtriusque adimplera cōditione, cum, quia exdiometrō contrariae sunt, vnius euentu, contrauentum alteri fore, necesse esset: At verō conditiones, de quibus nunc agimus, quanuis in se diuersæ sint, non tamen contrariae sunt, potest nāque adimpleri vna, ac deinceps altera, vnde contraria non allegat, qui ad vtriusque legati petirionem, & nuptiam fuisse puellam, & monialem, allegat, sicuti in specie nostri tex. allegaret, qui, ad vtrumque legatum, Titiam admitti postularet, quasi, nupsisset, & quasi, non nupsisset.

Denique, non obstat, quod contra Corn. scripsit Cost. d. §. si. arbitratu, limit. 3. num. penult. & vltim. conditionem, videlicet, si monasterium ingressa fuerit, deficere, vbi primum virgo matrimonium contraxit, adeo, ut iam deinceps adimpleri nequeat, quanuis postea vidua facta ad monasticam vitam sit conuersa: Etenim, hæc sententia intelligenda, & probanda erit in eo casu, qui frequentius evenit, quando, scilicer, post matrimonium copula consummatum, mulier facta vidua, ad monasterium conuertitur, præsens vero quæstio de illa est, quæ matrimonium contraxit, non consummavit, & hæc qui dem, quæ detelicto sponso Christum secura est, Ioannis Euangelistæ imitatrix, secundum Hyeronimum, & Augustinum, in loco citato à Couar. de sponsalib. 2. part. cap. 7;

Relectionis l. Titiæ, si non nuperit

cap. 7. §. 4. num. 6. laudabilius egit, quām illa, quæ à virō derelicta Christum secuta fuit, quanuis & h̄c laudabiliter egit: vnde, ampliorem illa voluntatis cōjecturam, & interpretationem promeretur, nec temerē, pro ea sumitur diuersæ voluntatis conjectura in casu, de quo agimus, cūm in eo, puella matrimonium verè contrahat, nec ideo magis desinat esse in stātu, quóminus, conditionem ingrediendi monasterium adimplere, & quē pos sit, ac poterat, cū talis conditio à testatore iniuncta fuit: contractis itaque sponsalibus ante coniugalem copulam, non extincta, sed suspensa conditio adhuc manet, perinde ac erat, cum testamentum condebatur, quod, in ea, cuius matrimonium secuta est copula, longé aliter se habet, cum talis mulier, vbi primum corporis suī potestatem viro dedit, ingrediendi monasterium facultatem sibi ademit, quam, & si postea viro soluta recuperet, conditionem tamen, subsecuto monasterij ingressu implere non poterit, facto & voluntate sua, antea semel extinctam. Facienda igitur pro præsentis articuli resolutione, distinctio videtur, inter eam, quæ ante torum, virum dimisit, & eam, quæ, post torum virum amisit. Tu tamen ingeniose lector cogita, prior, namque, sententia, testatoris voluntate potior videtur, quem, verosimile est, in casu proposito, ad alterutrum duntaxat statum, pueræ prouidere legato, voluisse, nec vñquam de utriusque in eadem concursu cogitasse.

¶ 9 Quoniam vero de nubendi conditione negatiua, & affirmatiua, generaliter concepta, hucusque scripsimus: per opportune modo venit, vt de vtraque iam specie agamus, quando negatio vel affirmatio ad certam dīritur personam, videlicet, Titiæ ducenta, si non nuperit Sempronio: Titiæ ducenta, si nuperit Sempronio.

Et

Et quod attinet ad priorem speciem, certum est, in illa conditionem valere, quæ nuptijs impedimento non est: nam huic nubere prohibita, alijs nubere, commode potest, & sic, nubendi implere conditionem. I. cum ita legatum, I. hoc modo sup. hoc titul. I. hoc genus legati, inf. eod. Adeo, ut non solum ad aliquius duntaxat personam relata conditio valeat, sed etiam si, ad aliquorum, alicuiusè familiæ, aut generis connubia, dirigatur; semper namque, negatiua conditio sic formata valebit, dict. I. cum ita legatum, quod, loquens in conditione adjecta maioratus institutioni, tradit Molin. apud omnes scribentes compertissimum id esse, testatus, adeo, ut quoad hoc, nulla superesse possit dubitandi occasio, in lib. 2. de Hispanor. primogen. cap. 13. num. 28. quo in loco meminit illius precepti Isacc. ad Iacob. filium suum, Genes. 28. in princip. vbi, noli, inquit, accipere coniugem de genere Chanaan. Valet itaque conditio in prædicta forma, præterquam, si matrimonij impeditiva esse reperiatur, quia, nempe, persona, alicui, aliquibus vñbore, prohibita, aliunde commode nubere, non posset, nam tunc, quasi legi fraus facta sit, conditio, ad instar illius, iudicanda erit, quæ simpliciter, & absolute, connubia negat, iuxta dict. I. hoc modo.

60 Nec vero, ad primas tantum, sed ad vltiores etiam nuptias, talis conditio ex voluntate testantis referenda erit: in hac, namque, conditione, si Titio non nupserit, eam esse apparet defuncti voluntatem, vt mulier Titio non nubat, porro, & si non primo, sed secundo, aut tertio matrimonio, Titio coniungatur, verum est, eam Titio nupsisse, & sic, non magis in prioribus quam in vltioribus nuptijs cū Titio contractis, cōtrauentū esse conditio

Relectionis l.Titiæ, si non nupserit.

conditioni, apparet inspecta defuncti volūtate: vnde, merito dicendum erit, huiusmodi conditionem, si Titio non nupseris, ad omnes omnino nuptias referendam esse, iuxta sententiam glossæ finalis in d.l. hoc genus legati, tametsi tex. ille, contraria sententiam innuere, videatur, dum ait, hoc genus legati, si Titio non nupserit, perinde habendum esse, ac si post mortem Titij legatum fuisset, & ideò mulierem, nec Mutiana satisdatione interposita, capere posse legatum: sed & alij, inquit, nubendo nihilominus legatum consequitur: quæ ultima verba probare videntur, conditionem de non nubendo Titio, cuenire, ubi primum mulier alij nupserit, quæadmodum, & ubi Titius mortuus fuerit, quod, aduersus receptam glossæ sententiam, tentauit ibi Paul. infin.

Sed nihilominus, communis sententia tenenda est, tamquam defuncti voluntati conformis, quæ, quia in conditionibus primum locum obtinet, ante omnia inspicienda, ac diligenter inquirēda semper est: cum enim defunctus, mulieri præcipit, né Titio nubat, id, vel odio Titij, vel, quia mulieris coniugio, eiusuē parentela, illū indignum reputauit, sic præcipit, quæ ratio, cum non solum primis, sed sequentibus etiam nuptijs aquæ adaptetur, clarè coniicitur, voluntatem defuncti, eam esse, ut nunquam mulier Titio in matrimonium tradatur, eadem illa semper ratione, vnde voluntatis conjectura sumitur, permanente tam in secundo, aut tertio mulieris coniugio, quam in primo.

61 Secus vero ubi mulieri centum relictæ sunt, si Titio nubat, nam tunc, primas nuptias cum Titio celebrari, testatorem voluisse, ex eo dignoscitur, quia, vel id, amore, fauore ve Titij, seu quacunque alia de causa, sic disposuisset, illud certe constat, testatorē, qui talē mulieris legato

legato injecit conditionem, voluisse, Titium alijs mulieris procis anteponi: vnde voluntas defuncti facit, ut affirmatiua conditio ad primas duntaxat nuptias referatur, (quod, etiam in cōditione adjecta masculo, scripsit Molin.d.lib.2.c.13.num.16.) negatiua verō, ad ultiores etiam, vt glossa notauit in d. l. hoc genus legati, quam sequitur Bartol. ibi, & menti tenendā, scripsit: Exqua notant doctores, quod negatiua potentius negat, quām affirmatiua affirmet, cum affirmatiua oratio, de primo tantum actu intelligatur, negatiua verō in infinitum trahatur, quod etiam notat glossa in c. cum dilectus, de consuetud. Ias. in l. diuortio. §. quod in anno, nu. 24.sup.solut.matrim.Dec.cons.490.visis & circumspēctis num.6.& cons.567.in casu occurrenti,nu.2. part.4. Idem Dec.cons.617. Adeo plene,nu.4.part.5.plurimos refert Tīraq.in l.bones. §. hoc sermone 7. līmitat. infr. de verbō significat. vbi,communi calculo sic tradi, tradit Alciat.

62 Nec obstant suprascripta, Iuliani Iurisconsulti verba, in d.l.hoc genus legati, versicul. final. quatenus prebar evidenter, mulierem, alij nubendo, nihilominus consequi legatum, ac consequeretur, Titio vita functo: Etenim, Iulianus non dixit, mulierem alij nubendo, illico legatum consequi, quasi, alij nubendo, non nubendi Titio, explesset conditionem, sed dixit, quod, & alij nubendo, nihilominus legatum consequitur, est ergo sensus, vt & alij nubendo consequatur legatum, mortuo tamē Titio, vt exponit ibi glossa, cuius tamen interpretationem carpit Eman. in d. §. si arbitratu, līmit. §. nu. 2. nec enim dignam putauit Iurisconsulto, cuius decisio, secundum eam, dubitandi ratione careret, quo circa intelligit verba illa, sed & alij nubendo nihilominus legatum consequitur, nō esso

Relectionis l. Titiæ, si non nupserit.

decisionis alicuius, sed excusationis potius, seu rationis; obquam valeat hæc conditio, si Titio nō nupserit, quia, scilicet, impedimento nuptijs nō est, cum, huic nubere prohibita, alij cuilibet nubere possit, l. cùm ita legatum, l. hoc modo, sup. eod. & sic, nubendo, consequi legatum.

Sustinenda tamen glossæ expositio est, quam receptā videri, facetur Cost. d. nu. 2. cuius intellectus, literæ tex. non bene adaptatur: Ea autem dubitandi ratio esse potuit, obquam, Titio non nubere iussa, alij nubendo quan diū Titius viuit, eo mortuo, legatum non cōsequeretur, quia alij nupta mulier, Titio nubere, nequit, porró conditio non nubendi Titio, successiæ mulieris voluntati commissa fuit, vnde videbatur, non fato, seu casus necessitate obtemperati ei posse, ex regul. l. 2. in fin. sup. hoc titul. respondet tamen Iulianus, mulierem, & si alij nubat (quod intelligo, siue fato id fecerit, siue sciens inser tam conditionem) consecuturam legatum.

Quid verò in conditione, si nupserit, (quæ mixta est, non ab unius tantum voluntate dependens, vt illa, si nō nupserit) an quandocunque, & absque parendi animo, impleri possit, egit Cost. in d. §. si arbitratu, vltim. ampliat. a. num. 29.

63 Hec autem conditio, si Titio non nupserit, non solū morte Titijs soletur implementum, sed etiam muliere ipsa moriente: nam moriens, quæ antea Titio non nups erat, non nubendi Titio, adimpleret conditionem: morientem verò mulierem, quoad hoc, intelligo adeo vltimo vitæ termino propinquam, vt reciproco inter eam, & Titium, nuptiarum consensui tempus non supersit, sicut in specie. l. final. sup. de conditionib. institution. l. pater Seuerinam. §. locrus, infr. hoc titu. l. final. infr. quand. dies legat. ced. Quo sit, vt ad hæredes mulieris transmis-

tatur legatum, cuius, illa viuente, conditionem extitisse, apparet, quod etiam in Titij persona locum obtinet, ut, scilicet, eo mori incipiente, conditio existat.

Vnde Julianum Iurisconsultum in d.l.hoc genus, notauit Costa in d. §. si arbitratu, ampliatione 4. num. 4. quasi minus argute loquentem, dum, hoc genus legati, si Titio non nupserit, perinde habendum esse, scripsit, atque, si post mortem Titij legatum fuisset, notat autem Costa, & argute quidem, argutius dici potuisse, atquè si cum morietur Titius, legatum fuisset. Ceterum excusandus erit Iurisconsultus, qui legatum, cuius diem moriente Titio cedere, nō ignorauit, perinde habendum esse, scripsit, atque si post mortem Titij relictum fuisset, quia post mortem Titij certum esse incipit, diem legati cessisse: si quidem, retum natura certum esse, nequit, Titium in vltimo vitæ termino fuisse, nisi vltimo vitæ termino iam completo, præterea Iurisconsultus ibi, non loquitur de tempore, quo dies legati cedit, sed docere intendit, in hoc genere legati, si Titio non nupserit, Mustianæ cautioni locum non esse, quoad hoc autem, eadē obseruatio est in legato, cuin Titius morietur, atque in legato, post Titij mortem, derelicto.

Adimpleri etiam potest prædicta conditio, si Titio non nupserit, intercedente, inter eam, & eū, aliquo indis solubili matrimonij impedimento, ut puta, per contrata inter eos in indispesabili gradu quāvis aſhnitatē, vel per factā ab alterutro monasticę vitæ professionē, quod, in persona illius cui relictum fuit, sub conditione, si seiā vxorem non duxerit, eo effecto monacho, aut presbitero, notauit obiter Cost. in d. §. si arbitratu, līmit 6. num. 4. versicul. si quidem conditio, argum. tex. Auth. cui relictum C. de indicet. viduit. tollend.

Relectionis l. Titiæ, si non nupserit.

64 An autem mulier, Titio nunquam nupta, ab eo tamē carnaliter cognita, conditione, si Titio non nupserit, defēta censeatur, dubium est? Et prima quidem facie, defētam censeri, ex eo probari videtur, quia luxuria non debet aliquid amplius habere quam castitas. I. his solis C. de reuocād. donationib. Auth. de restit. & ea quæ par. in vndeclim. mens. § final. collat. 4. Et quia ubi non nubendi conditio imponitur simpliciter, seu generaliter, ei personæ, in qua hodiè valet, viduæ, nempé, non solum eius coniugio, sed etiam stupro deficit, ut supra traditū est, quasi, non nubendi cōditio, qua, licita coniugalis copula expresse prohibetur, fornicaria quoque, & illicita, ex mente testantis prohibita censeatur: secundum quā sententiam sequeretur, quod si in conditione, plures personæ comprehensæ fuerint, aut certa familia, certūne genitus personarum: (nam, & sic concepta, conditio valet, ut supra traditur:) non solum a missuram legatum mulierem, si cuilibet eorum nupserit, sed etiam, si cuiuslibet eorum coitu de honestata fuerit.

Contraria tamen sententiam, probabiliorem iure censeo, ea ductus ratione, quod conditio, de qua agitur, nec secundum verba, nec secundum defuncti mentem, ad vitæ castimoniām ullatenus pertinet, constat enim, quod in verbis nulla castitatis mentio fit: nec reperitur in eis, unde ullā voluntatis conjecturā ad id clicere, possumus: De eo, namque, qui mulieri centum reliquit sub conditione, si non nupserit Sempronio, non magis cōīcī potest, quod voluerit, mulierem, cui ita legauit, cas tē viuere, quam de eo, qui mulieri simpliciter legauit, aut sub ea conditione, quæ, cūm vitæ castimonia, nihil commune habet: qui enim mulieri centū relinquit sub conditione, si non nupserit Sempronio, non cælibatus continen-

continentię vé statum ei iniungit , cum possit mulier, alij cuilibet nubere : hoc solum intendit . mulierem, in talis viri potestatem, ciusque familiam non transire: atque ita, mens testatoris qua prædicta conditio animatur, non extenditur ad eam conjunctionem, ex qua illo non sequitur effectus, quem demuni sequi , vetuit defunctus.

Diuersa ratio est in conditione, si non nupseris, generaliter concepta in persona viduæ : nam talis conditio, nihil magis intendit, quam prioris tori, & liberorum ex eo susceptorum honori prospicere, qui si sequentibus nuptijs offenditur, (quas idcirco defunctus vetuit) multo- magis eum, viduæ stupro offendit, atque prosterni, nemo est, qui ignoret: quod ad aliud propositum notauit Cagnol. in l. cumquedam puella, num. 8. in princ. sup. de iurisd. omn. iudic. Quò circa, viduæ stupro non dubie refragatur testatoris voluntas, conditione, si non nupserit, implicita, quę vtique , nec explicite , nec implicite continetur in conditione, si alicui, aut certis aliquibus non nupserit, quanuis, vbi talis conditio à marito coniugi injuncta fuerit, stuprata vidua , non maneat secura in legato: sed id aliunde, non ex vi cōditionis procedit; cum, & si pure, ac simpliciter, nulla, inquam, adjecta conditione, maritus vxori reliquisset, quę vidualem deinde torum deturpasset, de legato idem iuris esset: Quod an tali casu perdatur, ac, velut ab indigna ablatum, fisco applicetur, agunt Corn. in l. fideicommissum, num. 2. & 3. C. de fideicommiss. & post alios Menes. ibidem num. 3. cum sequentib. Iulius Clar. lib. 5. receptat. in. §. Stuprum, versicul. generaliter autem, Cost. in dict. § si arbitratu, limitat. final. numer. 26. cum sequentibus qui de materia copiosius egit in c. si pater. 1. part. veib. legauit, à

Relectionis l. Titiæ , si non nupererit:

num. 33. cum sequentibus de testam. lib. 6. vbi, numer. 35. circa hoc diuersam probat sententiam ab ea, quam tradit diet. limitat. final. numer. 28. & sequenti, conueniunt tradita per Barbosam circa legati ademptionem ex causa superuenientis inimicitiae, in l. si ab hostibus. §. final. numer. 9. & 10. sup. solut. mattimot. & an dotem perdat, stuprata post mortem mariti, late per eundem in 1. part. l. 2. in princip. a num. 65. cod. titul.

Constat itaque ex predictis, ad casum nostrum, diuersam esse rationem, in conditione, si non nupererit, genericè concepta, ac in ea, qua mulieri, determinatim alicuius, aliquorum ve nuptiæ intet dicuntur. Quod si obijciatur, secundum sententiam, quam defendimus, mulieri luxuriose viuenti concedi, quod eidem, cum eodem homine castas nuptias contrahenti, negaretur: respondendum erit, id à defuncti dispositione provenire, quæ, quod in uno casu prouidit, in alio omissum adeo dereliquit, ut nullam ad cum præstet voluntatis conjecturam: vnde cum ceteret in eo defuncti voluntas, ad cum dispositio extendi, non potest; Quemadmodum, vbi mulieri relinqueretur sub conditione, si Sempronio non nuplisset, & illa cum alio homine luxuriose viueret, quam, idcirco conditione defici, nemmo cum iudicio iudicaret, quia, nempé, in conditione non nubendi alicui, mens testatoris (quæ regit conditiones) restricta & coarctata reperitur ad nuptiarum cum illo homine initarum casum, ulterius non protracta. Atque hec, de negatiua nubendi conditione in certainam personam determinata, satis sint.

65 De affirmatiua nunc videamus, videlicet, Titiae centum, si Sempronio nupererit, quam, facilitioris doctrinæ

trinæ gratia, in tres casus diuidam: quorum primus est, 1.9
 vbi mulier, decenter ac pro honore suo, nubere pos-
 sit ei, de quo conditio est: secundus, vbi mulier, ci-
 tra facti ignominiam, ei matrimonio iungineqrat, vt
 quia turpis sit, & illa, nobilis & honestæ familiæ puella:
 Tertius & vltimus casus erit, in conditione relata ad 2.10
 perlonam, cum qua, de iure matrimonium contrahit
 nequit, vtputa, cum consanguineo intra gradus pro-
 hibitos. In primo igitur casu, conditionem iure vale-
 re, non dubitatur, l. cum ita legatum, versicul. videa-
 mus, l. Titio centum. §. Titio centum, in l. sup. eod.
 Nam, & si metu pænae non possit quis cogi ad matri-
 monium cum aliquo contrahendum l. Titia quæ, infr.
 de verbor. obligat. potest tamen, ad id, relicti præmio
 allici, atque inuitari, tex. optim. in dict. §. Titio cen-
 tum, vbi doctores, quem singularem dixit Ioan. lup.
 in repetit. cap. per vestras de donat. inter vir. & vxor.
 notab. 3. §. 21. column. 2. tradunt glossa, Batt. & com-
 muniter doctores in dict. l. Titia quæ, vbi Aretin. num.
 4. in princ. l. 1. vbi Ias. num. 4. C. de institutionib. &
 substitutionib. Couar. de sponsalib. 2. part. cap. 3. num.
 4. Molin. qui alios refert, lib. 2. de primogen. cap. 13.
 numer. 2. & 3. Mantic. de conjectur. vltimar. volunt.
 lib. 11. titul. 18. num. 1. & 2. Pelaez de maioratu 1. part.
 quæst. 50. num. 1.

66 Nectantum ad extranei personā, sed etiā ad personā
 testatoris ipsius relata conditio valet, hoc modo, Titia,
 si mihi nupserit, centum, de quo est tex. in l. conditionum
 quæ in futurum 91. sup cod. cōtra quæ videtur loquutus
 Bartolus in d.l. Titia quæ, in princip. vltim. opposit. &
 in l. si ita stipulatus fuero 97. §. si tibi nupsero, infr.
 de verbor. obligat. ait enim utrobique Bartol. non posse

Relectionis l. Titiae, si non nupserit.

alterum, ab altero ad cōiugium inter sé contrahendum, spe lucri inuitari, motus per tex. ibi in d. §. si tibi nupsero, solumque procedere, intelligit, text. in d. §. Titio centum, cum concordant. vbi, nuptiarum conditio, alterius personam respicit, non testatoris sequitur Abb. in cap. Gemma col. final. in princip. de sponsalib. Aret. in dict. l. Titia, num. 4. in princ. idem Aret. communem testatus in d. § si tibi nupsero, col. 2. l. a. in d. l. 1. nu. 4. post Angel. & Fulgos. ibi. Cuius conclusionis rationem esse, dicunt, quia talis promissio, libidinis intuitu facta presumitur, atque idcirco minus honesta, & contra bonos mores reputatur, reprobata mque ea ex causa, intelligunt, in d. §. si tibi nupsero: inde trādentes, quod si causa alia subsit, videlicet, causa nobilitatis, qua alter alteri præstet, vel pacis, niatri monij causa prouētur, seu quævis alia iusta, quod tunc valebit promissio, & circa hoc versari, putat, causæ cognitione, quā requirit tex. in d. §. si tibi nupsero, sequitur post ordinarios in prædictis locis, Palatiōs Ruu. in repet. rubr. de donationib. inter vir. & vxor. § 31. num. 1. versic. & ita debet, & Couar. qui communem ex alijs refert d. & § 3. numer. 2. Secundum quam traditionem affirmandum esset, hoc legatum, Titiae centum, si mihi nupserit, non, nisi præmissa causæ cognitione, fore præstandum, aut etiam, legatum, conditione rejecta, quam minus honestam, & contra bonos mores esse, censem, purum manere, quod est contra tex. in dict. l. conditionum quæ in futurum, vbi expresse probatur, tale legatum, & conditionem valere, æquē, ac illam, si filio meo nupserit, in qua cessat communis ratio, nec aliquis affirmabit, in ea calamitatem causæ cognitionem requiri.

67 Ad tex. autem in d. §. si tibi nupsero , respondendum erit, procedere in contractibus, prout loquitur ; in quibus non valet huc promissio, promitto tibi centum, si mibi nupseris , cum valeat legatum sub eadem specie derelictu, atque ita in contractibus, Bartoli & communis sententia erit accipienda. Ratio vero, non illa est , quam doctores commenti sunt ad dict. §. si sibi nupsero , cum ea aequè locum sibi vendicet in testamentaria dispositione, in qua contrarium pro constanti habuit Iurisconsult. in d.l. conditionum quæ. Differentiae ergo ratio inter contractus, & ultimas voluntates, iudicio meo, esse potuit discordiarum occasio, quas inter coniuges, promissionis exactio non raro excitaret, ad quam respexit Sextus Cæcilius ad improbandam inter coniuges donationem, cuius in meminit Paul. Iurisconsult. in l.2. infr. de donationib. inter vir. & vxor. quam quidem coniugalis discordie occasionem iure improbatam, legatum sub praedicta conditione relictum prebere, nunquam potest , ut pote, cuius exactio, in tempus post mortem testatoris, & sic in tempus soluti matrimonij collata , semper appareat.

68 Quó fit, vt etiam per contractum possit alter , ab altero ad reciprocum matrimonium, spe lucri prouocari, quando lucrum ex contractu , ante matrimonij tempus percipiendum venit, vt in casu c.de illis , extr. de conditionib. apposit. quem, Abb. ibi num. 3. coactus difficultate tex. in d. § si tibi nupsero, restringit ad terminos supradicti Bartol. & aliorum intellectus, planior verò intellectus est, & concordia inter praedicta iura, vt tex. in d.c. de illis, procedat ex eo, quia lucrum , de quo loquitur, ante matrimonium præstari, debet , iuxta conditio nem contractus: tex. vero in dict. § si tibi nupsero, quia promissio,

Relectionis l.Titiæ, si non nupserit.

promissio, contracti matrimonij tempus respiciebat:
Quem intellectum visus est sentire Bartol. ibi in sum-
mario, quod tale est, inter sponsum, & sponsam, non valet promis-
sio ex causa lucrativa, que in matrimonij tempus confertur, tametsi
Bartol. & aliorum ratio ad tex. ibi, contrariam sententiam
omnino euincat, ut expendit Arctin. ibid. col. 2. cogi-
tandum relinquens circa concordiam tex. in d. cap. de
illis, cum d. §. si tibi nupsero.

69 Adueritendum autem erit, quod nec semper, stipula-
tio in matrimonij tempus collata, reprobatur, sed cau-
sa cognita, ut dicit tex. in d. §. si tibi nupsero, valebit e-
nim, si fiat recompensandæ nobilitatis causa, vel quavis
alia iusta intercedente: in quo, cum Bartol. & doctori-
bus conuenio, si enim certa aliqua, & iusta causa subsit
stipulationi, ad eius validitatem præponderare debet
incertæ, quam diximus, discordiarum occasione: quod
si alia causa desit, sola nuptiarum causa, de per se, suffi-
ciens non erit, ut valeat stipulatio cum discordiæ inde
prouenientis periculo, cui, cum in causa legati, locus nū
quam sit, sustinebitur utique legatum, eiusque conditio,
si mibi nupseris: constituta sic differentia inter contrac-
tus, & vltimas voluntates, ob disparitatem rationis, quā
differentiam probant præfata iura, tex. scilicet in d. §. si
tibi nupsero, & tex. in d. l. conditionum quę in futurum.
Quanuis & in vltimis voluntatibus, talis conditio, ex
alio periclitari videretur, nempe, propter captionis pe-
riculum, quod secum portat, dum spe lucri renocabilis
mulierem prouocat, quam, si contingat, relieti consciā,
eius spe allectam, ac sexus fragilitate ductam, testatori
nubere, ut conditioni pareat, aliás non nupturam eidē,
poterit is, postquam voti compos euadat, captatam mu-
licrem relieti commodo fraudare, testamento, hac in

parte,

parte, ad libitum reuocato: sicquē, cōditio illa, Titie, si mibi nupserit, non satis tuta & legitima videtur, ut potest quæ à captatoria voluntate, eiusque improbandæ ratione, quam dante Deo, alibi trademus, non multum distare, videatur, quid enim volūtas, quæ captatoria propriè est secundum modernorum sententiam, aliud includit, quam alterum spe relieti, in proprium sui ipsius relinquentis commodum allicere? Sed de hoc alibi, nunc vero sustinenda nihilominus est Martiani Iurisconsulti decisio in d.l. conditionum quæ in futurum: captæ quo mulieri respondendum interim erit, quod hoc ipsa sibi imputare debet, si qui dem sciēs, vel scire debens, ultime volūtatis naturā, admortē usque deambulatoriam esse, parere nihilominus conditioni voluit, incerta relieti spe ducta, quasi sic, non tam testamentaria dispositio, quam propria ambitione circumscripta videatur.

70 Sed ut, unde digressi sumus, recuertamur, satis ex predictis constat, quod iure valet hæc cōditio, Titie, si Sempronio nupserit, & in hoc, cū cōditione, si nō nupserit Sépronio, conuenit, conuenit deinde, quod, sicut in negatiua diximus, valet etiā affirmatiua cōditio nubendi, ad ceitum genus personarum relata, ut tradit Molin. d. lib. 2.c. 13. nu. 3. sed id nimirū, latior enim tūc & fauorabilior inuenitur affirmatiua cōditio, quā vbi, cū certa duntaxat persona nubere, iubet. Discrepat vero à negatiua, quod negatiua, ad omnes ònino nuptias refertur, affirmatiua vero, ad primas tantū, iuxta cōmunē resolutionē cū glossæ sententia, in l.hoc genus, infr. eod. cuius supra meminimus, differentiæ rationē inter utrāque dependentes.

71 Differunt etiā, quod in illa, illicitus concubitus non facit, deficere conditionem, ut supra resoluimus: in hac vero, secus esse, reor, nā mulier, quæ contractis cum alio homine

Relectionis l. Titiæ, si non snuperit.

homine primis nuptijs, conditione deficitur, deficitur
vtique, & multo magis, cum alio concubendo, quanuis
postea nubat ei, qui in conditione positus fuerat, & ra-
tio est, quia testator, qui mulieri centum reliquit sub cō-
ditione, si Sempronio nupseret, fauorem Sempronij in
conditione respexit, neminemque ei, à muliere antefer-
ri, voluit: qui Sempronius, si contemnitur à muliere, a-
lio in coniugium prælato, multomagis contemnetur ab
eadem, alio prius in concubitum admisso; Atque ita, cō-
jectura voluntatis facit, vt in vtroque casu deficiat con-
ditio.

Qua ratione dicendum erit, contractis cum alio nu-
ptijs, quanuis iure non subsistant, iam amplius non posse
mulierem parere conditioni, si Sépronio nupserit: Nec
spectat ad hunc casum, recepta Battoli distinctio in l.
hæc conditio filiæ meæ, sup. eod. inter mulierem injus-
tas nuptias scienter contrahentem, aut, ignoranter, lo-
quitur enim in simplici & absoluta conditione, si nupse-
rit, de qua tex. ille, de quo per Cost. in d. §. si arbitratu,
ampliat. final. ex. num. 22. cum sequentib. præsens verò
inspectio, est de conditione, si nupserit, ad certam perso-
nam limitata, cuius quia fauorem quoque respexit testa-
tor, alio iuste, vel iniuste prælato, conditionem illico de-
fecisse, conjectura est. An autem deficiēs per casum, vel,
per voluntatem illius, cum quo nubere, conditio præci-
pit, faciat deficere relictum, inferius sequenti parte tra-
detur. Et hæc ad priorem casum, ex tribus supra po-
sitis.

S. n. 2. Secundus erat, quando mulierem non decet, cū viro
in conditione positio nuptiale iugum intrare, quo casu, nō
valere conditionem, probat expresse tex. in dict. l. cum
ita legatum, versicul. si vero indignus, sup. eod. quo in
loco

loco traditur, conditionem, si Titio nupserit, (cum hic legatariae nuptijs esset indignus) perinde habendam, ac si generaliter scriptum esset, si non nupserit, *imo*, si verum amamus, inquit Iurisconsultus, durior haec conditio est, quam illa, si non nupserit, nam & ceteris omnibus nubere prohibetur, & Titio, cui in honeste nuptura sit, nubere iubetur, & ibi Bart. declarat, quis quoad hoc dicatur indignus, tradit Pelaez de maioratu 1. part. quest. 50. nu. 11. vbi hoc ex alijs confirmat. Dum vero Iurisconsultus air, quod ea, quæ Titio nubere iubetur, ceteris omnibus nubere prohibetur, de primis cæterorum nuptijs accipiens est: nam, haec conditio, si Titio nupserit, ad primas duntaxat nuptias refertur, ut tradidimus, quibus idcirco celebratis, mulier deinde vidua existens cuilibet alij nubere, liberè potest: Quò fit, ut si talis conditio ei personę injuncta sit, in qua hodie viduitatis conditio valet, per Auth. cui relictum: C. de indict. viduit. tollend. per eam injuncta viduitas non intelligatur, cum possit mulier, quæ conditioni paruit, iterum facta vidua reiterare nuptias, nec conditio, quæ semel extitit iuxta testantis voluntatem, cum primum mulier nupsit Titio, amplius deficere poterit, contractis deinde cum alio nuptijs. Quid vero indignatum nuptiarum conditio, valeat in vidua, agit Cost. in d. §. si arbitratu, ampliat. 3. ex num. 8.

73 Ego autem circa presentem casum obseruo, nō eiusdem vis & potestatis esse prefatam conditionem, in persona masculi, ac feminæ, etenim, si viro patricio legatu reliquisset testator, sub conditione, si puellam ex genere plebeio duxisset vxorem, non erit rei cienda conditio, quæ è contra, adscripta puellæ, rei cienda esset: nec enim, viro nobili & generoso sic indecens est, cum plebei filia contrahere matrimonium, vt esset generolæ, cum plebeæ

Relectionis l. Titia, si non nuperit.

plebejæ sortis homine, quia hæc, in viri potestatē, & familiā transit, mariti radijs coruscat, & eius genere nobilitatur, ac conditionem sequitur, non sic ē contra l. feminæ, sup. de senatorib. l. i. & l. mulieres, C. de dignitatib. lib. 12. Aurh. de consulib. §. hæc itaque collat. 8. & pluribus relatis tradit Tiraq. de nobilitat. c. 18. à num. 1. cū sequentib. & num. 15. Palat. in repet. rubr. de donationib. inter vir. & vxor. §. 31. num. 6. cum sequentib. nouissimè Anton. Pichard. apud Salmanticensem Academiām vespertinę legum Cathedræ moderator, in prioribus disputationib. disputatione, 2. quæ est de nobilitatis inter vir. & vxor. communicatione, ex num. 15. Non solum autem, vir ignobilis, nobilitate vxoris non nobilitatur, sed etiam vxor ipsa natuam nobilitatem amittit, secundū Battoli sententiam in l. i. num. 34. & 54. & ibi Plat. col. 2. C. de dignitatib. lib. 12. & aliorum quos refert & sequitur Tiraq. d. c. 18. num. 16. cum duob. sequentib. & num. 38. qui in sequentib. dupliciter id limitat. Pichard. d. disputat. 2. num. 18. in quo tamen contrariā sententiā probat Cagnol. in l. cū quædā puella, ex nu. 13. sup. de Iurisd. omn. iud. sed ut cūque se res habeat circa vxoris nobilitatem, illud certo constat, quod liberi qui nascuntur, patris, non matris familiā sequuntur. l. familiæ, in fin. in fr. de verbis significat. Vnde filij ex patre ignobili, & ex matre nobili nati, nobiles nō sunt, vt tradit Hieronymi. Cagnol. d. l. cū quædā puella, nu. 14. post. Alex. ibi. col. 2. late Tiraq. plurimos referēs d. c. 18. n. 20. O talora de nobilitate 2. p. c. 1. & 3. & apud omnes receptum asserit Pichard. d. disputatione, 2. nu. 9. qui tamen nu. 15. & sequenti, hoc perpetuum non esse, sed aliquando etiam quoad honores, & dignitates, filios matrū cōditionē sequi, nostrorum & exterorum aliquibus testimonij contendit.

Qua

Qua etiam ratione, priuilegium immunitatis, generi, posterisque datum, ad eos qui ex feminis nati sunt, non pertinet. l. i. §. final. inf. de iur. immunitat. tradit Tiraq. de legib. connubialib. in 1. part. gloss. prim. num. 38. Atque ita constat, non ita indecens esse viro nobili, matrimonium cum plebeia muliere contrahere, sicut est contra, nobili mulieri, cum viro ignobili, tam respectu sui, quam filiorum, quapropter, non idem iudicium erit, de legato puellæ nobili relieto, sub conditione, si nupserit priuatæ conditionis viro, ac de legato nobili viro derelicto, sub conditione, si duxerit minoris ordinis puellam. Restamen haec, non ita stricte ac inciuiliter accipi debet, ut indignarum nuptiarum conditioni, masculus parere, semper & indiscriminatim debeat, quid enim, si viro bono & ingenuo relictum esse, proponatur, sub conditione, si eam ducat in uxorem, quæ turpitudinis & infamiae nota laborat? discreto igitur iudicantis arbitrio res temperanda, & decernenda erit.

Quod vero Chassatius scripsit in Catal. glorię mudi s. p. considerat. 18. prope sine, nepe, quod si iuuenis formus nubat mulieri nobili & diuiti, sed tamen rugosæ, aut alias turpi, licet sit pauper & inops, non dicetur mulier, nubere indigno, cum mulieris nobilitas, & diuitiarū copia cum forma viri compensari, debeat, per notata in simili per Bal. in c. super eo, in 2. de testib. in casu nostro non admittit, in quo, si mulier nobilis sit, & si rugosa, aut alias indecora, non tenebitur parere conditioni, si nupserit ignobilis, quantum in cinque praestantis forme, viro.

74. Tertius & ultimus casus est, ubi nubendi conditio ponitur inter eos, inter quos matrimonium esse negat, ut putat, inter propinquos consanguinitate, aut affinitate, intra gradus prohibitos, qui quidem casus, frequens esse

Relectionis l. Titiae , si non nupserit.

esse potest nec parum difficilis, quæstio, nāque, anceps, est, an talis conditio valeat, an vero, vt turpis repellatur, veluti contra sacrorum canonum decreta, ex quibus cōstat, coniugium intra quartum consanguinitatis, aut affinitatis gradum prohiberi, c. non debet, de consanguinit. & affinitat. & intra eum scienter contrahentibus imponitur pæna excommunicationis ipso facto incurrenda, in clement. vnic. eod. titul.

In hac igitur quæstione (quā, assiduam vocat Molin. de Hispanor. primogen. lib. 2. c. 13. num. 6.) glossa nostra in l. vter ex fratribus, verb. consobrinam, sup. de conditio nib. institution. & in l. 2. C. de institut. & substitutionib. non valere conditionem, putauit, quod sequuntur communiter scribentes utroque, vt testatur Molin. d. nu. 6: sequitur Mantic. cum relatis ab eo de conjectur. lib. 11. titul. 18. nu. 6. & nemine relato probat Cost. lib. 1. select. interpretat. c. 8. num. 14. constituens differentiā inter huiusmodi conditiones, Mariæ, si nupserit Franciscó, in quarto gradu coniuncto, &, Mariæ, si nupserit Fráncisco, ex dispensatione summi Pontificis: idem in contractibus tradit aperte Couar. & sensisse videtur in ultimis voluntatibus, in epitome de sponsalib. 2. part. c. 3. in princip. num. 7. in fin. Pelaez vero de maioratu. 1. part. quæst. 50. nu. 2. hanc sententiam probans, eam limitat, vt non procedat, cū dispensatio de facili impetrari, possit, quo casu conditionem valere, tenet, ad quod Costæ sententiam adducit, qui tamen in quæstione ista differētiā non ponit in difficultate, aut facilitate impetrādæ dispensationis, sed in eo potius, an cōditioni adiiciatur, ex dispensatione Romaní Pontificis, quo casu conditionem valere, tenet, an, hoc in cōditione omittatur, & tūc non valere, tenet, & si facile Pontifex sit dispensatur,

quia

quia conditio secundum praesentis temporis ius aetimam
ri debet, l. continuus. §. cumquis infr. de verbis. obligat.
Quam tamen differentiam reiecit Molin. d.c. 13. ex nu-
17. indifferenter aduersus communem probans, quod
siue alicui simpliciter iniungatur praeceptum de nuben-
do cum consanguinea, siue de nubendo cum ea, praece-
dente Romani Pontificis dispensatione, semper valebit
tale praeceptum & conditio, quasi, qui simpliciter condi-
tionem posuit de matrimonio celebrando inter perso-
nas in gradu prohibito existentes, non nisi praemissa Ro-
mani Pontificis dispensatione, id celebrari voluisse,
idem itidem probauit Molin. in adnotationibus quas fe-
cit ad prefatum de primogenijs opus suum, in loco cita-
to, illatum adnotation. vnde cimo num.

75 Mihi vero hac in re, pro cōcordia istarū opinionum
distinguendū aliter erit: Etenim, siue conditioni de nu-
bēdo adīciatur, quod sumi Pōtificis ad id dispensatio re-
quiratur, siue hoc nō adīciatur, idē ius, cū Mol. sēper fo-
re, arbitrator, nō tamē, cū eodē aduersus Cost. & alios, exis-
timo, quod semper valeat talis cōditio, si nupserit cū cō-
sanguineo, aut affine, quid enim, si inter illam, & hunc,
cui nubere, iubetur, dispensare nolit summus Pontifex,
quia inter eos nulla dispensandi causa subsit, dicemus
nē, talem conditionem valuisse, quasi, tacite voluisse
testator, injunctum matrimonium, non, nisi obtenta
dispensatione contrahī: an ideo magis, eam, velut im-
probam, reiciendam fore? Etenim, falsam causam in ob-
tinenda dispensatione prætendit, cum nulla vera subsit,
& ideo obtenta dispensatio non fuit, quæ, & si false cau-
se prætextu obtineretur, non ideo magis faceret, sub ea
contrahentes, in matrimonio honeste viuere, qui, sub
iusti & honesti matrimonij colore, quo viuunt exterius,

Relectionis l. Titiæ, si non nupererit.

turpissimum ac Deo odibilem incestum perseveranter cooperiunt. Quare, improba, ac lege indigna, ea conditio reperitur, quæ iubet, matrimonium contrahi inter eos, quos ligat impedimentum, nulla eius dissoluendi subsistente causa, idque, siue conditio simpliciter accipitur, prout iacet, siue subintellecta dispensatione, ut sic, reproba conditio in hac specie, nullo modo valeat, cum communi sententia.

Altera species est, ubi talis conditio imponitur personis, cum quibus dispensare, placeat Romano Pontifici, quo casu, semper iusta & vera dispensandi causa presumitur, intercessisse, & in hac specie procedet contraria Molin. sententia: Nam & si testator, in conditione simpliciter iubeat, Mariam Petro nubere, tamen credendum est, quod tales conditionem, ad tempus imperatae dispensationis retulerit, ne alias, si ad presentis temporis referatur, de homine Christiano, & Christiane moriente presumatur, quod voluit, eos matrimonio iungi contra Romanæ Ecclesiæ decreta, quod quidem presumere, non licet, obstante pro quolibet homine, legitima, & generali presumptione l. merito sup. pro Soc. l. final. C. ad leg. Iul. repetund. c. Sancimus l. quæst. 7. quæ in morientibus magis obtinet, cum nemo moriens, immemor salutis æternæ presumatur, ut vulgo fertur, per d. l. final. & d. c. Sancimus, ex ea transumptu, ubi tanè de moriente nullū verbum reperitur, porro vulgaris est dicta presumption, & mortis tempore vehementior, dummodo non tendat in præiudicium tertij, cui iam ius esset quæsumum, per doctrinam Bart. in l. si quis in graui. §. 1. sup. ad Syllanian. communiter receptā, Alciat. de præsumpt. regul. 3. præsumpt. 4. n. 8. & 9. iuuat vero, predicta fententia, quod testatoris verba in dubio, secundū ius & leges intelligenda

intelligenda sunt, ut notatur in l. Gallus. §. quidem recte, sup. de liber. & posthum. Bart. in l. vxorem. §. testamento, in 2. sup. de legat. tert. Dec. cons. 446. viso elegantia, num. 6. part. 4. quod præsertim dicendum erit, vbi verborum proprietas id pateretur, sicut euenit in præsentis quanto magis, quod & si verba regulariter debeant accipi in proprio significatu, l. i. §. si is qui nauem, sup. de exercitor. aet. l. ille aut ille, versicul. cum in verbis. l. non aliter, sup. de legat. tert. tamen, conseruandæ honestatis gratia, ad impro priu trahi solent, ut tradit Angel. in l. si ta angusti, sup. de seruitutib. idem notat Ang. per tex. ibi, iuncta glossa in l. quique. §. parentes hic, alias est versiculus sub. §. prætor ait. sup. de in ius vocand. vbi sequuntur Fulgos. & Alex. quod quidem, in præsenti maiori cum ratione dicendum erit, quia (ut dixi) verborum proprietas patitur, ne dicam, exigit, ut de honestis nuptijs intelligamus: que, non, nisi sub intellecta Papæ dispensacione, intelligi possunt: haec denique sententia comprobatur argumentum. tex. egregij in l. si ancillæ, 57. sup. eod.

76 Quibus, ad concordiam reducuntur, contrariæ doctorum opiniones, de quib. sup. circa conditionem simpliciter intundata de contrahendo matrimonio cum consanguinea, vbi enim testator adjecit, quod ad tale coiugium, Romani Pontificis dispensatio prius impetraretur, conditionem valere, vnam inter probat Costa d. lib. 1. c. 8. n. 14. & Mol. d. lib. 2. c. 13. n. 8. cum sequentib. idque etiam circa impedimentum secundum gradus tradiderunt, quod tamē, Mol. vbi proxime, n. 12. ad didit, hodie nullo pacto fore admittendū, propter decisionem Sacri Concilij Tridentini sess. 24. de reformat. matrim. c. 5. in fin. vbi dicitur, in secundo gradu nunquam dispensesetur, nisi inter magnos principes, & ob publicam causam. Quo decreto, scripsit Mol. d. n. 12. preclusam esse hodie Romanis Pontificibus viam

82 Relectionis l. Titiae, si non superit.

dispensandi in secundo gradu, ac proinde prædictam conditionem, in hoc gradu, ne dum de facto, sed etiam de iure impossibilem, fore iudicandam, ac ut tales, necessario esse ex institutione reiiciendam.

Sed hoc minus bene scripsit vir alioqui doctus, nam, & si in sacro Concilio, in loco præallegato, ita sit definitum, quod in secundo gradu nunquam dispensetur, nisi inter magnos principes, & ob publicam causam, non ratiocitatem videmus, in eo gradu dispensatum, quanvis id non facile, quod quidem, non vitiat conditiones, ut patentur Costa & Molin. vbi supra, conducit differentia, quam in propositum, cum iudicio tradit Couar. in 2. part. de sponsalib. c. 3. in princip. num. final. inter impossibilitatem, & difficultatem conditionis pendentis a voluntate principis: nec, circa hoc dubitare licet, de Romani Pontificis potestate supra Concilium: Atque ita præfata conditio, nullatenus in proposita specie reiicienda erit.

Erit vero eadem hic distinctio obseruanda, quam obseruauimus supra, vbi conditio de nubendo cum consanguineo, simpliciter injuncta est: etenim, si nulla causa subsit, ob quam dispensare, velit Summus Pontifex, nihil iuuabit ad conditionis valorem, expressio dispensationis impetrandæ, cum id, (ut ante ostendimus) testatoris improbitatem, & turpitudinem, manifestius arguat, quam obrem, conditio, velut, improba, reiicienda tunc erit: Et sic apparet, ideiū ius semper esse, siue conditioni de nubendo, expressim addatur, quod fiat ex Romani Pontificis dispensatione, siue hoc, a testatore prætermittatur, semper, namque, eadem esse eius voluntas cognoscitur: vnde, si legitima causa desit, ob quam talis dispensatio impetretur, statim velut improba, seu impossibilis vitia

bitur conditio, quod si adsit, valitura semper etit.

77 Ad hunc etiam casum spectat questio de legato, coniugatæ mulieri reliquo, sub conditione, si nupserit Sempronio, constat enim, matrimonium, quo alligata est mulier, praestare impedimentum, alteri in conditione posito, atque idcirco videbatur, non valere conditionem, tanquam iure impossibilem, & maritali concordiae non patum obnoxiam. In ea tamen specie, qua mulieri nuptæ reliquum extat sub conditione, si nupserit, adhibetur distinctio, an sciuerit testator nuptam esse mulierem, an id ignorauerit, ut priori casu, alterum matrimonium expectandum sit pro conditionis implemendo, posteriore vero, ea pro impleta habita, praesens legatum debeatur. 1. si ita scriptum. § si pater, sup. de legat. 2. l. si ita legatum esset, sup. hoc titul. tradit Mantic. d. lib. 11. titul. 18. nu. 16. Cost. in d. § si arbitratu, ampliat. final. n. 34. vbi, cum sequenti infert ad casum, quo mulieri legatum reliquum fuisset sub conditione, si arbitratu Titij nupserit.

78 Prædicta vero distinctio, eius ratione perpensa, in questione nostra locum habere nequit, inqua, diuersa alia distinctione videtur vtendum: Aut enim mulier, cui, sub conditione, si Sempronio nupserit, reliquum fuit, eidem viro nupta erat, testamenti conditi tempore, & tunc, siue de hoc certus fuisset testator, siue ignarus, praesens semper debebitur legatum, conditione, vel, pro impleta habita, ex conjecturata defuncti voluntate, vbi tales nuptias ignorauit, vel, si sciuit, pro nulla, reputata, tanquam impossibili, constat, namque, impossibile esse, mulierem, quæ semel vni viro nupsit, eidem denuo nubere, posse.

Ad quem casum spectat Lusitana decisio, qua tradit Gam. decis. 125. vbi ponitur casus, de promissione dotis

Relectionis I. Titiæ, si non nuperit.

nomine facta cuidam Roderico, sub conditione, si Mar-
riam accepisset, in uxorem, quam tempore promissio-
nis, acceptam iam habebat, iudicauit uterque Senatus,
promissionem valere, habita pro impleta conditione,
quauis illum, qui eam dixit, promissionis tempore nō
lateret, contractas iam esse nuptias inter Rodericum, &
Mariam, quam sententiam secutus est idem Senator re-
gius Gam. vt ibidem refert ad fin. & iudicis à quo, senten-
tia reuocata fuit, qui, promissionem non valere, iudica-
uerat, quasi sub impossibili conditione factam. Sed cer-
té, in casu de quo ibi, pace Senatus dixerim, iudicis sen-
tentia non displiceret, si quidem, promissionem, ab initio
sub impossibili conditione scienter esse factam, constat,
quam, certissimi iuris est, inuallidare contractus I. non so-
lum, infr. de obligat. & actionib. I. impossibilis, infr. de
verbis. obligat. §. si impossibilis, instit. de inutilib. stipu-
lationib. Nec argumentum à contrario sensu deductum
ex I. si iam facta, sup. hoc titul. à Senatoribus adductū,
tollit difficultatem, procedit enim, in ultimis voluntati-
bus, in quibus, conditio impossibilis reiicitur, nec tantū,
qua natura semper impossibilis fuit, sed etiā, qua testa-
menti facta tempore impossibilis esse reperitur, & si ante id
tempus possibilis esset, tanquam impossibilis, reiicitur è tes-
tamentis, secundum communem sententiam, de qua in-
fra, iuxta quam, in contractibus quoque, impossibilis re-
putabitur conditio, qua tempore contractus, impossibili-
lis esse reperitur, tametsi, antē id tempus evenire potuiss-
et, proindeque, contractus sub ea celebratus, nullus ma-
nebit, ex regul. d. I. non solū, quod fieri ex tacita cōtra-
hentium voluntate, expiessit tex. in fin. ibi, quōrum pro-
culdubio in huiusmodi astu, talis cogitatio est, vt nihil
agi existinetur, apposita ea conditione, quam sciāt esse,

impossi-

impossibile, quæ ratio, cum decisione tex. ibi, præsentica
sui non dubie adaptatur, secundum quam, in eo, iudicis
sententia comprobanda videbatur.

79 Sed prosequendo intentum, aut mulier, cui sub conditione, si Sempronio nupserit, legatum fuit, alij viro nupta erat, & tunc, siue hoc testator sciebat, siue ignorabat, illud utrobique palam est, cum, in conditione, quæ scripsit, non de his, sed de alijs nuptijs sensisse, de nuptijs, inquam, cum Sempronio celebrandis, atque ita, iuxta testatis voluntatē expectādū fore, videtur, ut mulier, illius viri vídua, facta, istius coniux fiat, quod certè, quam indecorum, quāmque in honestum sit, ut mulier, vnius viri in possessione existens, alterius, in expectatione dīci, possit, nemo est, qui non sentiat: castam hoc utique, non parum exasperabit mulierem, acerbumquē valde erit non tantum ingenuo, sed & libertinæ conditionis homini, designatum in alterius testamento, thalami sui successorem videre, propriamqué, ad id, vxorem relieti prēmio inuitari: Denique maritali concordia, & honestati, talis conditio, nocuia non parum erit, ex quo incommoda multa sequuntur, iuxta illud Homeri Odyss. 6. in Vlys sis persona dicentis.

Non est in rebus melius, seu dulcius usquam,

Quam thalami pariter concordia sancta pudici.

Discordes animos incomoda multa sequuntur.

At placidis ingens succedit gratia semper.

Et idcirco, tanquam contra bonos mores conditio, remittenda videtur l. conditiones 1. & 2. l. filius; sup. de conditionib. institution. l. non dubitamus, sup. hoc titul. l. reprehendenda C. de institut. & substitut.

Relectionis l. Titiæ, si non nupserit.

- 80 Hoc vero, tūm demum locum habere posse, videtur, cum testator sciens mulierem vni nuptam, legauit illi, subconditione, si alij nupserit: tunc, namque, turpis conditio existimanda est, & instar aliarum, in odium scriptentis pro non scripta habenda: quod si testator ignorerat ita disposuisset, quia eius odium, in conditione considerari, nequit, non pro non scripta, sed pro defecta potius, habenda videtur, qui enim mulieri, innuptam putans, reliquit subconditione, si Sempronio nupserit, si Sempronio primo nupserit, sensisse, creditur, quod cum adimplere nequeat alteri primò copulata, defecta conditione videtur mulier, deficiente in ea defuncti iudicio.
- 81 Nec tunc, quasi conditio turpis adscripta sit, legatum sibi poterit vendicare, cūm cesset in testatore ratio illa, ob quam, turpes conditiones pro non scriptis habentur, & alias conditio turpis, quæ honesta credebatur, non vitiat, sed actum potius ipsa vitiat, vt in matrimonio contracto sub turpi conditione, quæ tamen credebatur honesta, ex Hadriano in quest. 7. de matrimonio, tradit Couar. de sponsalib. 2. part. c. 3. §. 2. num. 6. quod si, impossibile esse, dicatur, eam, quæ alicui primò nupsit, primas cum alio nuptias celebrare, posse, proindeque tanquam impossibilem conditionem in testamento scriptam, pro nulla fore habendam, ex regul. l. obtinuit, sup. cod. cūm conditio, quæ testamenti facti tempore impossibilis est, tametsi ante id tempus aliquando euenire potuisset, impossibilium regula, & iure censeri, debeat l. ab omnibus. § in testamento, sup. de legat. prim. l. multa. §. si seruos, sup. hoc titul. ad quem tex. ita esse communem interpretationem, tradit Couar. qui alios refert. d. cap. 3. §. 2. n. 3. responderi poterit cum communis sententia & intellectu, quæ tradunt Doctores ad tex. ibi in l. seruo manumisso, sup.

sup.de condic.^t.indebit. videlicet, conditionem impossibilem non rejec*t* e*t* testamentis, quando*t* testator eam pos*s*ibilem esse, credebat, sic limitata regul.d. l. obtinuit, in quo tex. ille singularis est, ut dixit ibi Bart. & Angel. in l.l. num. 8. sup.de conditionib. institution. Socin. in d.l. mulcta. §. si seruos, num. 2. vbi, ita communem esse intellectum ad d.l. seruo manumisso, scripsit, quod etiam tradit Cost. in c. si pater. i. part. verb. in re certa, n. 8. & in 3. part. verb. personis, num. 17. de testament. lib. 6. sequitur Couar. dict. cap. 3 § 2. nu. 5. Tiraq. de priuileg. piæ caus. privileg. 75.

Si vero, contra communem magis placeat, conditionem impossibilem semper vitiare, & si eam possibilem fore, existimasset testator, ut rentauit Socin. cogitadum relinquens, in d. §. si seruos, in fin. & defendit Cost. lib. i. select. c. 9. late Sarm. lib. 2. select. c. i. per totum, dicendū tunc erit, etiam in hoc casu mulieri legatuni deberi repulsa conditione, & sic apparebit, in proposita quæstione, præsens semper esse legatum, siue mulier, adjecte conditionis tempore nupta esset eidem, cum quo nubere, iubebatur, siue alteri, & siue hoc sciuisset testator, siue ignorasset. Si vero mulier, post testamentum conditum, ante defuncti mortem, primo nuptiali iugo subderetur, idem per omnia ius esset, quod, si testatore mortuo subderetur: conditio, namque, quæ testamenti tempore possibilis erat, licet postea adhuc testatore viuo reddatur impossibilis, defecisse intelligitur, l. cum talc. §. falsam conditionem, in fin. sup. eod. Atque his manet hic casus absolutus, cum omnibus quæ, difficultia cum essent, ad priorem huius relectionis partem spectare, videbantur.

Nunc ad sequentem.

SECVN-

SECUND AE PARTIS.

SUMMARIA.



- 1 Odus in testamento adscriptus, ut non nubat, non valet ex eadem ratione, quia, non valet conditio, si non nupserit, & tam modus, quam conditio ingrediendi monasterium, valet.
- 2 Modus, ne cum aliquo, aliquibusuè nubat, mulieri injunctus, aut, ut cum aliquo, aliquibusuè nubat, si his honestè nubere potest, iure valet, & quæ sit differetia, an ita relinquatur per viam modi, an per viam cōditionis.
- 3 In viduis valet hodie modus ne nabant, etiam generaliter scriptus, & traditur, quod nihil refert, an eis relinquatur per viam talis modi, an per viam conditionis.
- 4 Proponitur quæstio, an relictum, ut nubat, seu dotis nomine relictum, conditionale sit, an modale?
- 5 Traditur, quid intersit, an legatum dotis nomine relictum habeatur pro conditionali, an pro modali, & contra Cost. explicatur Bartol. sensus in l. Titio centum. §. Titio genero, num. 2. ff. de conditionib. & demonstrat. nu. 6.
- 6 Bartoli & communis sententia refertur tradens, legatum dotis nomine relictum, conditionale esse, & quid de legato mulieri relicto, ut nubat, & de legato pro dote relicto mulieri, ut nubat. num. 8.
- 7 Refertur sententia glossæ, & communis doctorum, qui fuerunt ante Bartol. existimantium, legatum dotis nomine relictum, modale esse.
- 8 Contra omnes traditur, dotis legatum, nec, ut conditionale, nec, ut modale, fore iudicandum, sed, ut purum cum modo, qui solius legatarij utilitatem respicit.
- 9 Communis sententia adducitur, qua traditum est, modum, qui solius legatarij utilitatem concernit, quem doctores modum impulsuum vocant, neutquam obligare.

- 12 Inquiritur, cuius utilitatem respiciat hic modus (vt nubat) preterquam legatarie ipsius, & ex mente communis resolutur, Reipublicæ utilitatem respicere, ideoque talem modum, finalem iudicari.
- 13 Vbi pio affectu mulieri legatum extat, vt nubat, probatur, modum esse finali, ob animæ utilitatem, ad quam testator in legādo respexit.
- 14 Traditur, quod ubi dotis legatum, pietatis animo relictum non fuit, modum continet impulsuum, præmittendo, aliud esse in modo legati, alterius præterquam legatarij, utilitatem versari, aliud, in eo, testatorum, alterius utilitatem respicere.
- 15 Probatur, in modo, vt nubat, Reipublicæ utilitatem versari, defunctum, tamen, eam non respicere, & idcirco, modum hunc, quando, absque pietatis animo dispositus testator, censeri impulsuum, iuxta præmissam resolutionem.
- 16 Eadem resolutio comprobatur ex l. si diuortio ff. de verbis. obligat, adquæ tex. repulsa Costæ interpretatione, communis probatur, & n. 17.
- 18 Donatio dotis nomine facta incipiens à traditione, non intelligitur facta sub conditione aut modo finali contrahendi matrimonij, secus in promissione dotis, & intelligitur l promitēdo. ff. de iure dot. cū simil.
- 19 Intelligitur l. si ego in princip. ff. de iure dot.
- 20 Limitatur superior resolutio, & intelligitur tex. in l. Titio centum.
§ Titio genero. ff. de condit. & demonstrat.
- 21 Respondetur ad tex. in Auth. de sanctiss. Episcop. §. sed & hoc praesenti collat. 9. quatenus ibi, dotis nomine relictū, & relictum sub expressa nuptiarum conditione equiparantur.
- 22 Respondetur ad communis sententia rationem, quod dos sine matrimonio esse, non possit.
- 23 Traditur, quod in regno Portugalliae, & in alijs, in quibus, puellæ patrimonium, communis r̄su loquendi dos nuncupatur, facilius obtinebitur opinio contra communem, dotis nomine relictum, purum relictū esse.
- 24 Legatum mulieri, dotis nomine, seu, pro se maritanda relictum, quod pietatis intuitu non fuit relictum, debetur eidem, & si mortis tempore nupta sit.

Relectionis l. Titiae, si non nuperit.

- 25 Et quid, si testator viuens mulierem maritauerit minori dote assignata, quam quae fuerit eidem in testamento relictâ?
- 26 Legatum mulieri relictum nomine dotis, transmittitur ad heredes, mortua muliere antequam nubat, & quare hoc?
- 27 Testatoris mens potius, quam figura verborum debet attendi.
- 28 Conclusio præmititur & probatur, quod r̄ bicunquè res legata nihil attinget ad oneris implementum, dispositio iudicabitur conditionalis, & si sub figura modalis concepta sit.
- 29 Eadem resolutio traditur in contractibus sub modo celebratis, ex sententia aliquorum.
- 30 Intelligitur. I. quibus diebus § final. ff. de cōdition. & demonstrat. cū alijs, quibus traditur, legatum solui praestita cautione de modo implēdo.
- 31 Intelligitur, & explicatur per singulos versiculos l. eas causas. ff. de conditionib. & demonstrat.
- 32 Inter conditionem & modum, quando talis est, quod ad eius implementum non conducat reliciti commodum, nihil interest: & ex conjecturata mente defuncti, aliquando conditio in rim modi accipitur.
- 33 Notatur differentia quædam inter conditionem, & modum, rbi relicti commodum, ad oneris implementum conducit.
- 34 Assignantur duas regulae circa dispositiones modales, collecta ex d. l. eas causas, ff. de condit. & demonstr.
- 35 Legatum, dotis nomine mulieri relictum, quando non solius legatarie gratia, tale onus injunctum fuit, conditionale esse, resolutur, iuxta cōmunem sententiam, idem traditur de legato, ut nubat, ut habeat in dotem, & assignatur limitatio ad l. quibus diebus. §. Termilius. ff. de conditionib. & demonstr.
- 36 Comprobatur præcedens sententia & resolutio ex sententia Dyn. & aliorum tradentium, in legato relicito pro passagio terræ Sæcta, quod debet expectari tempus generalis p̄passagij, ut peti possit cautione obligata, & defenditur Dyn. à Raynerij nota, eū sibi cōtradixisse, credētis.
- 37 Confirmatur eadem sententia & respondetur objectioni contra eam adducte & refertur Pauli ad eam limitatio.

- 38 Reijcitur cum Paulo & alijs differentia Bartol. inter hæc , mulieri,
pro dote, & Mulieri, pro se maritanda.
- 39 Reijcitur differentia Baldi Nonelli & aliorum, inter hæc , mulieri,
pro dote, & mulieri, vt nubat.
- 40 Traditur quando ante nuptias possit peti dotis nomine relictum,
oblata cautione, pro limitatione praecedentis sententie.
- 41 Reijcitur interpretatio Bartol. ad tex in l. Titio centum. §. Titio
genero ff. de conditionib. & demōstrat. & refertur Bald. & aliorū
intellectus ad eum tex.
- 42 Refellitur Baldi & aliorum intellectus ad d. §. Titio genero.
- 43 Præmittitur pro intellectu d. §. Titio genero, legatum, alicui relictum
in alterius dotem, statim peti posse præstita cautione.
- 44 Assignatur intellectus ad. §. Titio genero , quatenus ibi legatum
dotis nomine relictum, modale traditur.
- 45 Sine legatum dotis nomine relictum, instar conditionalis, sine instar
modalis censeatur, non transmittitur ad heredes ante nuptias mulie-
re defuncta, contra Nouellum.
- 46 An modus mixtus deficiens per casum faciat deficere relictum con-
trouertitur, & inter contrarias sententias ponitur concordia intel-
lecto tex. in d. § Titio genero, in versicul. Ante nuptias.
- 47 Vbi legati commodum commune est ei cū quo modus mixtus adim-
pleri debet, modus deficiens per casum etiam contingentem in perso-
na illius, facit deficere relictum, &, si deficiat per voluntatem eius
habetur pro impleto , & idem in conditione mixta.
- 48 Relictum nomine dotis, vt Titio nubat, vel, si Titio nubat, eo recu-
sante, mulier parata nubere, consequetur, nec alijs nubere , tenebitur,
quidquid aliter Costa.
- 49 Ad breue compendium reuocantur, & perstringuntur singula quæ
de legato dotis nomine relicto hic traduntur.
- 50 Traditur, modum, vt clericas sit, vt monasterium ingrediatur, fina-
lem censi, vt impleri debeat , & in quo consistat differentia inter
hunc, & illum, vt nubat,

Relectionis l. Titiæ , si non nuper serit.

- 51 An legatum relictum sub modo, ut clericus sit, ut monasterium ingrediatur, statim peti possit cautione oblata de modo implendo?
- 52 Traditur, relictum, ut clericus sit, ut monasterium ingrediatur, deficere modo quomodolibet deficiente, & differentia quoad hoc inter predictos modos, & modum, ut nubat.
- 53 Traditur, modum, & conditionem legati, ad certum monasterium relatam, posse in alio impleri.
- 54 Modus, & conditio, si clericus fuerit solo presbyteratus ordine impletur, non ceteriori alio, & quando appellatione clericorum, in minoribus constituti veniant.
- 55 Proponitur, & discutitur quæstio inter presbyterum, & minoris ordinis clericum defuncto proximiorem, circa administrationem capella, ad quam defunctus clericum simpliciter proximiorem vocavit.

RELEC-

RELECTIONIS L. TITIÆ, SI
non nupserit. ff. de conditionib. &
demonstrat.

SECVNDA PARS.

*De legato, sub modo, ut non nubat, vel, sub modo, ve
nubat, relicto.*



A C T E N V S D E N O N N V -
bendi, & de huic contraria, nubendi
conditione, de quibus lex nostra lo-
quitur, actum fuit: Nuc vero, pro eius
ornatu, & ampliatione, de non nuben-
di, ac, de nubendi modo in testamen-
tis scripto, per opportunè agendum
erit. Quæ pars, quatenus ad affirmatiuum nubendi mo-
dum spectat, utilitate præstat: frequentius, namque,
cuenit, vt testatores legata relinquant puellis, vt nubat,
quam, sub conditione, si nubant, prius tamen, Papiniani
ordinem sequendo, qui de negatiua conditione prius
dixit, de non nubendi modo agemus, & quidem, de illo
breuiter, cum feré in omnibus, eiusdem naturæ & vis
sit, cuius, non nubendi conditio est: Nam in ijs per-
sonis, in quibus, talis conditio pro impleta habetur
beneficio legis, quem pro impleto habetur modus, ex
eadem ratione, né nuptijs impedimento sit. Atque ita
promiscue de conditione, ac modo nō nubendi, loquitur.
Bart. in cōl. 184. incipit. Domina Nuta, respondens, non
valere

Relectionis l. Titie, si non nupserit.

valere in virgine, quod quidem generaliter verum est, tametsi non in casu de quo Bart. illic, nempe, quando virginis relictum fuit, sub conditione, aut modo, ut monasterium intraret: Enim quo, quanvis talis conditio, & modus, matrimonij carnalis impeditus sit, valebit tamen, ut aduersus Bartol. cum crebriori sententia superius tradidimus, quia meliorem vita statum secum portat.

2. Cum autem modus adscriptus virginis, ut non nubat, non valeat, sicut & conditio, ne nuptijs impedimento sit, consequens est, eum valere, cum, ad certam personam, certum ve personarum genus referatur negatiue, vel affirmatiue, ut putam, ne cum aliquo, aliquibus ve nubat, aut, ut cum aliquo, aliquibus ve nubat, si his honeste nubere potest, quanvis sic caterorum nuptijs maneat interdicta, iuxta id, quod in conditione supra resoluimus per l. cum ita legatum. l. hoc modo, supra hoc titulo, l. hoc genus legati, infra eodem: quod in dispositione modalis figurę, de qua nunc agimus, tradidit Oldr. in celebri consl. 16. thema tale est, Palatios in repet. cap. per vestras 3. notabilis. §. 21. num. 3. de donationib. inter vir. & vxor. Couar. de sponsalib. 2. part. c. 3. §. 3. num. 7. & 8. Molin. de Hispanor. primogen. lib. 2. c. 13. num. 4 Differencia tamen stat in eo, quod, ubi ita legatur, mulieri, si non nupserit Titio, suspensum manet legatum, in eventum conditionis, quae, in proposita specie quando euenire dicatur, supra tradidimus, ad interpretationem tex. in d. l. hoc genus legati: At vero, legatum ita relictum, mulieri centum, ut non nubat Titio, statim petere, potest mulier obligata cautione de modo implendo, secundum communem traditionem & differentiam, inter conditionem, & modum, de qua per doctores in rubrica, & in l. quibus diebus:

§. Terini-

§. Termilius, supra eodem, & de ea, inferius nos agemus.

3 In ijs vero personis, in quibus hodierno iure, conditio non nubendi, etiam generaliter scripta, valet, in viduis, inquam, valet & modus. Quod circa mulieri viduae, siue sub conditionis, siue sub modi figura relinquuntur, utiliter potest, ne secundas ineat nuptias: Nec tunc, ubi generalis prohibitio est, quoad acquisitionem reliqui, quidquam refert an conditionalis, an modalis dispositio sit, utrobique, namque, oblata de non nubendo cautio praesens semper legatum faciet, Auth. cui relictum, cum traditis ibidem C. de indict. viduit. tollend.

Denique per omnia idem ius est, in modo non nubendi, generaliter injuncto, quod in conditione scriptissimus, eadem id ratione iubente, quapropter, negatiuum nubendi modum, latiori nunc calamo pertractare, superua euum erit. Præsertim, quod ratus hic legatorum modus est, raro enim euenit, ut filiabus suis, aut alijs quis quidquam relinquat sub modo, ut non nubant, præterquam bi carnali matrimonio ita prohibito, ad spirituale spelucrum inuitat, de quo infra agemus, cum econtra freques in hac materia modus sit, qui affirmatiunc concipitur. Quod circa ad affirmatiuum hunc modum, gradum modo faciamus.

4 Modus igitur, ut nubat, non adeò cum conditione, si nupserit, fraternizat, haec namque, iuxta validæ conditionis vim & naturam, suspensum legati operatur effectum, ita, ut ante reale conditionis implementum, & sic antequam nubat mulier, legatum petere, nullo modo posset: Quid vero, in modo, ut nubat, dicendum sit, non ita peruum est, pro cuius resolutione, prodenda, & examinanda anceps illa questio erit, an, scilicet, dotis nomine, seu, ut nubat, mulieri relictum, conditionale relictum sit, an modale: Quæ quidem questio in difficulti

Relectionis l. Titiae, si non nuperit:

apud scribentes est, eius vero decisio, fortassis, non pa-
rū utilis apparebit, & in foro versantibus, & in scholis,
ac, quia de nuptijs agimus, quibustota lex nostra cōstat,
per opportunē venit, nē indotatas nuptias peragamus,
legatum dotis nomine relictum eis subiungere, & in eo
parumper immorari. gratum (vt spero) dotibus opus.

5 Controversum ergo est apud doctores nostros, an, do-
tis nomine, seu, vt nubat, mulieri relictum, conditiona-
le sit, an modale: plurimi vero refert, an tale legatum, ins-
tar conditionalis, an instar modalis habeatur; Etenim, si
conditionale est, mulier, antequam nubat, petere, non
potest, l. cedere diem, infra, de verbis. significat. l. legata,
supra hoc titul. l. final. ad fin. infra de manumiss. testa-
ment. in specie tradit nobilissimus & eruditissimus His-
panus Dom. Ferdinandus i Mendoza disputation. iur.
cū. ad titulum de pactis lib. 2. c. 7. nu. 15. Et si interim
decedat, veluti conditione defecta, non transmittit ad
hæredes l. vnic. §. sin autem aliquid sub conditione C. de
caduc. tollend. cum alijs, & utrumquē in specie nostra
notauit Bartol. in l. Titio centum, §. Titio genero, n. 2. su-
pra cod. cū, si modale sit, à principio, præstita de nubēdo.
cautione, peti possit, iuxta modi naturam, quam, talem
esse, probat tex. celebris, & capitalis in d. l. quibus diebus
§. final. incip. Thermus minor, alias Termilius, supra
cod. vbi glossa, & Barr. & communiter doctores, hoc tra-
dunt, quod nos inferius explicabimus. Probat etiā text.
in l. si tibi legatum, suprà de legat. tert. & in l. eas causas,
versicul. eas vero, & in l. demonstratio falsa. §. final. infine,
suprà hoc titul. iuncta glossa finali ibidē cōmuniter re-
cepta ex Socin. n. 8. post alios in d. §. Thermus minor.

6 Addit adhuc Nouel. in tractatu de dote 6. part. priui-
leg. 76. n. 2. quod, si interim decebat mulier, ad hæredes
transmittet,

transmittet, quod etiam sensisse Bartolum in d. §. Titio genero, n. 2. videtur Emanueli nostro lib. 2. select. interpretat. c. 22. n. 11. vbi agit de intellectu d. §. Titio genero, ponderat autem, hoc Bart. sensisse ibi, dum scripsit in d. n. 2. ex eo, quod tale legatum, conditionale esset, insurgere effectum, quod non transmittatur ad haeredes, nec interim peti possit: quae sane Bart. verba, & si argumentum praestet a contrario sensu, non tamen contrarium significat in legato modali, sed in puro, cui magis quam modali, opponitur conditionale: sed & si contrarium sensu in legato modali importaret, sufficeret, si respectu petitionis solummodo, non etiam transmissionis, importaret, prorsertim, quod alibi Bartol. de transmissione legati modalis clarius loquens, nepe, in d. §. Thermus minor, n. 13. manifeste sensit, in hac specie, mulierem antequam nubat decedente non transmittere, ut melius de Bartolo expeditisse, videtur idem Costa in d. nu. 11. vbi, & si tradat, secundum priorem sententiam, Vlyssip pone nostra fuisse iudicatum, non tamen dubitat, quin & in consulendo, & iudicando, contraria probari debeant, in quam, quibusdam citatis, antiquos & modernos convenire, refert ex Philip. Cor. c. 229. n. 4. li. 4. quod etiam refert, & sequitur Cou. in c. 3. n. 11. versi. sed aduersus, extra de testament. Ut vero interim questionis effectus ostenditamus, circa principalem eius resolutionem multum variat scribentes: Etenim sententia communis est, quod legatum, dotis nomine reliatum, conditionale sit, nisi ex aliquibus coegeritis, defunctum aliter voluisse, appareat, ita Bart. late probat, ultra alia, ex textu ibi, qui istius sententiae est principale fundamentum, & basis, in d. §. Titio genero, col. 1. & 2. vbi ita concludit, in versic. concluditur ergo, communem tradit ibi Paul. col. 3. Alex. c. 42. num. 2. lib. 7. & alij. quos refert Couar. in d. c. 3. num. 11. in princip. Gomes. in l. 50. Tauri, nu. 29. Cost. qui singula Bartoli fundamenta scripsit,

Relectionis l. Titiæ , si non nuperit.

scripsit, d.lib. 2. select. c. 22. ante num. 1. quem, etiam, receptum esse, obiter scripsit, in l. cum tale. §. si arbitratu, limitat. 6. num. 30. supra eod. sequitur dom. Ferdinand. à Mendoça d. num. 15. Fundamentalis vero huius sententia ratio est, quia dōs, sine matrimonio esse, non potest, l. 3. supra de iure dot. l. cum multæ, versicul. sicut enim, C. de donationib. ante nupt. vnde qui dotis nomine legavit, necessario matrimonij causam respexit, & sic, si matrimonium sequatur, legasse, apparet, quam rationē scripsit Bartol. in d. versicul. concluditur ergo, Nouel: in d. priuilegio. 76. col. penult. versicul. vnde mihi videatur, Costa in d. c. 22. num. 3. post medium, & in d. limit. 6. num. 30. in princip. & ad dotis stipulationem Mendoça d. lib. 2. c. 7. in princip. versicul. sed si queratur.

8 Quô fit, vt si ita relinquatur, lego mulieri centum, vt nubat, quia tunc nulla dotis mentio facta est, non conditionale fore legatū, scripsit Nouel. d. priuileg. 76. col. vltim. in princip. sed potius vt modale censendum erit, quod tenet ibi, clarius in col. 2. versicul. Primus est, vbi affirmat, in predicta specie statim legatum deberi, præstata de nubendo cautione, sicut in omnibus modalibus dispositionibus contingit, quod etiā expressè tradit Bal. in l. generaliter, nu. 9. C. de Episcop. & cleric. & Couar. in d. c. 3. num. 11. versicul. ex priori, vbi Nouellum citat, quasi, legatum illud simpliciter purum esse, afferentem, qui tanten vbi supra, idē de eo haud dubiē sentit, quod, de cæteris modalibus dispositionibus.

Nec spectat ad hunc articulū, quod inibi Couar. scripsit, Costam, nempe, in d. c. 22. à Nouello discessisse, sed magis ad alium, de quo per Nouel. vbi supra, quo loco ait, hoc legatum, mulieri centum pro dote vt nubat, esse conditionale, sicuti illud, quod, dotis nomine simpli-

citer relinquitur, quoniam in utroque aequalis illa ratio est, quod dos sine matrimonio esse, non potest, quod Costæ displicuit in d.c. 22. num. 1. in princip. quoniam verba illa a testatore expressa (ut nubat) arguunt, legatum dotis nomine datum, sub modo relictum fuisse, quod conjecturata defuncti voluntas potest inducere, secundum receptam sententiam, de qua per Bartol. in d. §. Titio genero, col. 2. Ego sanè, hoc, conjecturata defuncti voluntate induci posse, fateor, ubi tamen, magis hic in uno, quam in altero casu, clarescat illa voluntatis conjectura, non perspicio, quoniam, qui simpliciter, pro dote, seu dotis nomine legauit, necessario legauit, ut nubat, cum, sine nuptijs nulla dos esse, possit: unde expressio illius, quod racite & necessario inerat, diuersam voluntatis conjecturam, & exinde diuersum iuris effectum, mihi iure non probat, l. 3. supra de legat. prim. & vulgare est.

9 Sed circa principalem controversiam, glossa nostra in d. §. Titio genero, verb. peti potest, & communiter doctores qui fuerunt ante Bartolum (ut constat ex Paul. ibidem col. 3.) existimauerunt, quod licet, promissio dotis nomine facta, conditionalis sit l. item quia. §. 1. supra de pactis l. promittendo, l. tali facta, sup. de iure dot. cū alijs, tamen, secus sit in legato dotis nomine relichto, quod intelligunt datum sub modo: in quam sententiam alios autores citat Costa ubi sup. d. nu. 1. ac pro ea neruose, & multipliciter inducit textum in d. §. Titio genero, qui nihilominus in num. §. cum Battol. & communis sententia residet.

10 Hæ sunt diuersæ doctorum opiniones circa diffusam hanc, & plurimum controversam inter eos iuris questio nem: in qua, & si utraque sententiam, autoritate multū pollere, viderim, neutri tamen potui acquiescere, qui

Relectionis l. Titiae, si non nuperit.

magis vim rationis perscrutans, in animum duxi, legatum, siue dotis, siue nuptiarum nomine, siue dotis nomine ut nubat, siue simpliciter, ut nubat, relictū, siue quavis alia verborū figura, quæ cūdē sensū significet, (nec enim inter hęc differentiam ponimus, vbi magis verba, quām sensus, diuersa sunt) nec instar conditionalis dispositio-
nis, ut cōmunis cū Bart. aiebat, nec instar modalis, ut cō-
traria, iudicandū fore, sed potius, instar puræ, illius, in-
quā, cuius modus, solius legatarij vtilitatē finaliter respi-
cit, & intendit, quā, quoad iuris effectus, nihil a pura dis-
tare, de iure compertum est l. Titio centum, in 1. respon-
so, vbi doctores, sup. eod.

xi. Pro cuius sententiæ probatione, vnu premitto, quod
inter önes constat, modū, scilicet, vltimæ voluntati adje-
ctum, qui solius legatarij vtilitatē importet, (quē iuris-
cōsulti causā appellant, & doctores modū impulsuum)
nullius ei oneris, grauaminis vē esse, adeo quod recte pe-
tatur legarum ablq; aliqua cautione pro talis modi im-
plemento, nec ideo magis retractari, seu repeti ab hære-
de postea possit, quod illius implementū subsecutū non
fuerit, iuxta tex. singularē & expressum in d.l. Titio cen-
tum, in 1. responso, vbi cōmuniter scribētes, & idē in do-
nationibus traditū extat in l.2. §. final. cū leg. sequenti,
infra de donationib. l. si mulier C. de iure dot. tradit Bar-
tol. cōmuniter receptus in d. §. final. lason in l. si pecuniā
n. 18. sup. de cōdict. caus. dat. caus. nō fecit. Euerard. loco
82. n. 15. verb. entregada tit. 9. p. 6. Cuius rei cōstās & cla-
ra ratio est, quia cū defunctus, in solius legatarij vtilita-
tē modū adjecillset, ei, iure optimo poterit legatarius, re-
nūtiare, iuxta vulgarē regulā l. penul. C. de paet. l. quod
fauore C. de legib. l. si iudex sup. de minorib. tradit Alex.
in l. penul. infr. ad leg. Falcid. quā regulā multis exornat
ornatissi-

ornatissimus doct̄or Petrus Barb. in l. alia. §. eleganter,
sup. solut. matrīm. quo in loco, latē & eleganter proprij
privilegij renuntiationes peregit.

- 12 Nunc verō, in legato Mariæ reliquo, dotis, seu nuptiarū nomine, seu, vt nubat, cuius, præter Mariæ ipsius, adjectus nuptiarū modus emolumētum cōcernit? non testatoris, nec anima illius, quia, pro anima reliquiss, non proponimus, nō etiā, vtilitatē viri, cui nuptura mulier est, quia neminē designauit in cōditione testator, nō magis quā, si cui legaretur, vt fundū emeret, nā vtilitas incertæ personæ, aqua fundus emī debet, nō est in cōsideratione, quōminus legatū haberi desinat, tāquam solius legatarij fauorem respiciēs, vt d.l. Titio centū, in princ. & aduertit Nouel. in d. 6. p. de dote priuileg. 50. ad fin. Solū igitur restat, vt dicamus, iniunctū nuptiarū modū, vltra mulieris nubentis, etiam Reipublicæ vtilitatem cōtinere, quā versatur in nuptijs cōtrahēdis l. 1. sup. solut. matrīm. l. 2. sup. de iur. dot. l. hoc modo, in fin. sup. isto titul. quā rationē, vt modus hic causā finalem importet, considerat Bart. in d. §. Titio genero, col. 2. ad fin. Nouel. d. priuileg. 50. num. 2. vbi in fine ait, esse de intentione cōmuniter scribentium, quod promissio, seu legatū pro dote, finalem causam continet, quam Iurisconsulti conditionem appellant, & nostri modū finalem, atque ideo, illo non secuto reuocatur legatū, iuxta d.l. Titio centū in 2. respōs. & d.l. 2. §. final. cum leg. sequenti, atqué ita est utrobiq; recepta cōclusio, quā etiā nouissime sequitur Barb. noster in l. si cū dote. §. si pater, n. 25. in fine, sup. solut. matrī. Ego certe, iniunctū legato modū, (vt mulier nubat) causā finalē legādi fuisse, tūc libēter admitterē, cū pietatis animo testator mulieri reliquisset, vt nubat, vt scriptū habemus in cōmentarijs l. 1. C. de Sacrosanct.

Relectionis l. Titiæ , si non nupserit.

Eccles. 3. part. §. 3. quod palam in hac specie tradidit Bartol. dum loquitur de modo, ut nubat, in d.l. 2. § final. num. 1. & rationem assignans, dic, inquit, quod si detur ob causam fauorabilem, tunc videtur velle, quod fiat in salutem anime, quia forte alias non dedisset: Et eandem rationem subiungit ibidem, col. 1. in fine, quam sequitur Couar. lib. 1. vari. c. 14. nu. 6. atque ita in hac specie, quando, inquam, veræ pietatis affectu, nuptiarum meminit testator, manifestum est, finalem causam legandi consistere in nuptijs propter animæ utilitatē, cuius intuitu finaliter ita legauit defūctus.

14 Vbi vero defuit hæc pietas in legato, & si in nuptiarum causa, a testatore expressa, Republicæ utilitatem, videā, semper versari, puto tamen, eam impedimento non esse, quominus dispositio, de qua agimus, iudicetur ad instar illarum, quæ modum continent, solius legatarij utilitatem respicientem, quem modum impulsuum vocant, alij de consilio.

Pro cuius perfecta cognitione sciendum est, quod aliud est, quoad presentem articulum, in modo alterius, præterquam legatarij, utilitatem versari, aliud, in modo, testatorem, alterius utilitatem respicere: primum, non onerat legatarium, secundum sic, rationem do, & exemplum, rei manifestadæ gratia, cum enim testator, solius legatarij cōmodo prouidere, intendit, contra illius voluntatem esset, si modus oneraret legatum, eo quod ex illius adimplemento, aliqua alterius sequeretur utilitas, cui testator, prouidere, non intendit: Quarē, né hoc eveniat absurdum, talis modus legatarium neutiquam obligabit, sicuti, si Titio centum relicta essent, ut fundum emeret a Sempronio, quia forte, emere, proposuerat, vel etiam, quia ei, Sempronianum fundum emere, expedierat, & idcirco testator, eius solius cōmodū respiciens, ta

lem modū legato addidit, quē sanē, nō ideò magis legatarius tenebitur, adimplere, iuxta d.l. Titio cētū, in princip. & d.l. 2. in. § fin. ibi, quia interim sibicū emere, proposuerat, dī xerim, in hoc me dare, vt sibicū emeret: & si aliás, in implemēto modi, magna & cōsiderabilis in iure, Sēpronij vrititas versaretur, l. & si equo, supra de lagat. prim. Atquē ita, ad hoc, vt modus cēleatur finalis, nō sufficit, quod in illius implemēto, aliqua alterius, p̄æterquam legatarij ipsius versetur vtilitas, sed requiritur vterius, quod testator, illius vtilitati prouidere, voluisse, quia tūc, secundū eius vōluntatē est, vt onerer modus legatū, cuius implemēto, alteri prospectū esse voluit, vt dilucidē probat Papinian. in d.l. Titio centū, ibi, sed si filio, fratri, alumno minus industrio prospectum eſe, voluit, &c.

15 Hac ergo distinctione præmissa, facilē diluitur difficultas, quā nobis, de Reipublicæ vtilitate in adjecto nptiarū modo cōsistente, opponēt alij: nā & si vere eis fatemur, Reipublicæ vtilitatē in modo versari, cāquē in iure cōsiderabilē, & s̄xpe fauorabilē esse, d.l. 1. sup. solut. matrim. cū alijs, hoc tamē nō sufficit, vt illīco faterī cogamur, modū esse finale, cū adhuc vterius requiratur, defunctū, præfatā Reipublicæ vtilitatē cōsiderasse, eiq; adjecto modo fauere, voluisse, iuxta præmissā resolutiōnem, quam ipsi negare, non possunt: Sed fortē obijcent, defunctum hic voluisse, Reipublicæ vtilitati prouidere, id sanē, verisimile non est, nec credo ex mille testantibus, & si Reipublicæ suæ maximē amasij, & studiosi sint, vñū inuenieniens, qui, dū mulieri legat, vt nubat, propter Reipublicæ vtilitatē, talis modi meminerit, quē certē, qui addunt, si nō proper animę vtilitatē addunt, v̄r cōtingit in legato pauperi puellæ in cā causam derelicto, solū, propter earū, quibus legat, priuatā vtilitatē addūt: quod

Relectionis l. Titiae, si non nupserit.

quod & ipsum, ab absurdo, nō dubiē comprobatur: nā, si
pr̄xfatū modū, causā legādi finalē esse, dicimus, propter
Reipublicæ vtilitatē inde procedentē, sequeretur, quod,
si mulier ista nō nubat, quomodo docūq; id eueniāt, legatū
nō manebit apud h̄eredes defuncti, vt illi volūt, sed ma-
gis alteri mulieri, pro dote dādū erit, secundū testatoris
ipsius voluntatē, quæ sic cōuenienter adimpleri potest,
cū æquè per vnius, ac alterius nuptias, p̄fataç Reipub.
vtilitati cōsultū esse, appareat, iuxta tex. celebrē in l. le-
gatū ciuitati, sup. de vſufr. legat. cū cōcord. quod sanē, ab
surdū est clarū cōtra clarā testatoris volūtatē, quippe qui
si Marię legauit in causā dotis, nec hoc, pietatis intuitu
dīposuit, nihil minus voluit, quā, ea nō nubēte, alij puel-
læ pecūniā suā pro dote cōferri. In meā deniq. sentētiā
adduco textū in l. si diuortio, inf. de verb. oblig. & si Costa
d.l. 2. sele&t. c. 22. n. 5. eo cōmunē sentētiā cōprobari, no
ue affirmet, secundū interpretationē, quā tradidit ad eū,
in c. 21. quōd promissio, de qua illic, qua maritus, diuor-
tio facto, stipulāti vxori, cētū, dotis nomine promisit, ta-
citā cōditionē admittat si vxor, cū altero nubat, iuxta l.
promittēdo, sup. de iur. dot. Secundū quod procedit æqui
paratio, quā, in casu legati, dotis nomine relicti, postea
subiūxit Pōponius in d.l. si diuortio, infine, atq. ita, huius
legis argumēto, cōmunē sentētiā, ait Emanuel, cōproba-
ri, quasi, ibi, dotis nomine relictū, cōditionale probetur.
17 Sed hæc Costa interpretatio ad d.l. si diuortio, mihi nō
placet, qui verius puto, stipulationē, de qua ibi, statim cō
mitti, cū recepta cunctorū sentētia, quā, vltra alia, ea mī
hi ratio ōnino persuasit, quia verosimile nō est, Proculū,
& Pōponiū Iuriscōsultos grauissimos effinxisse casū ita
rarū, quo, maritus dotē promitteret vxori, sub conditio-
ne, si ipsa denuo nuberet, quod, quā repugnet communi

voto maritorū, Cost. negare nō potuit, mūltōquē magis debuit, repugnare voto mariti, in specie d. l. si diuortio, vbi, nō eius morte, sed diuortio factō vxor, à matrimonio liberata, proponitur, vt sic credibile nō sit, matitū, adjecta cōditione lucri, voluisse, ad nuptias cū alio homine, se viuēte, & vidēte, cōtrahendas, vxorē propriam inuitare. Quarē dicēdū est, centū ibi dotis nomine promissa vxori, præsentia deberi, quod ēnes hactenus pro cōstāti habuerūt, vt fatetur Costa in d.c. 21. in princ. & licet aliás, dotis nomine stipulatio facta tacitā habeat cōditionē, si nuptiæ secutæ sint, iuxta d.l. promittēdo, cū alijs, talista men conditio nō subintelligitur in casu d. l. si diuortio, propter partium voluntatem, ex eo collectā, quod honestius, & frequētius, & naturali spondentis desiderio magis cōueniens est. Nunc vero (propositū meū repetēdo) cum iuxta receptā ac verā sententiā, Pōponius ibi loquatur de promissione dotis nomine, cui nulla nuptiarum īest obligatio, ac illi, generaliter æquiparet legatum, dotis nomine cuilibet relictum, non in enigmate, nouā mēā aduersus alios sententiā probare, videtur, generaliter, scilicet, legatum, dotis nomine relictum, nullam cōtrahendi matrimonij obligationem secumportare.

18 Cum autem eius ratio, æqualis sit in donatione ac in legato, idē, quod in legato hactenus tradidimus, in donatione esse, dicimus, vt, si quis mulieri dotis nomine, seu, vt nubat, donauerit, quia modus, solius donatariæ utilitatem continet, eius adimplendi nulla subsit necessitas, iuxta dict. l. 2. §. final. cum leg. sequenti, infr. de donat. legibus autē, quibus, dotis nomine promissū, non nisi cōtractis nuptijs deberi, traditur, cū casuū distinctione respōdemus, quod, scilicet, aliud est, dotis nomine mulieri dare, aliud, mulieri dotis nomine promittere: vel ei, cūj

Relectionis l.Titiæ, si non nuperit.

ci, cui mulier nubere int̄edit, dotis nomine dare, seu promittere: hoc nāque casu nullā cōstituimus differētiā inter donationē dotis nomine factā, ab executione ipsa, an à promissione incipientē. Quāquā in ūni promissione, siue datione dotis, subintelligi tacitā cōditionē, si matrimoniū sequatur, tradat insignis Barb. in l. si cū dotē, in princ. n. 5 o. ad fin. sup. solut. matrim. cui doctissimi viri sentētiæ, sic generaliter acceptæ, prout scripta est, assentire, nō possū: qui enī mulierī dat, licet sub expresse nuptiarū modo rē tradat, magis causā donationis, quā conditionē dādē pecunie expressisse, videtur, cū, si nō, nisi in matrimonij causā dare, vellet, opportunius, cū matrimoniū cōtraheretur, pecuniā suā, in eā causā traderet: Ecōtrario vero, de eo, qui nō dat, sed promittit nomine dotis, clara est cōjectura, quod nō, nisi in causā dotis, & sic secutis nuptijs, voluit se obligare: quo circa in hoc casu, tacita futuratū nuptiatū subintelligitur cōditio atq; ita intelligitur tex. in d.l.promittēdo, l.stipulationē, l.tali facta, sup. de iur. dot. l.itē quia. §. 1. sup. de paſt. quæ ctiā leges, de promissione dotis nomine facta ei, cū quo matrimonium contrahi, sperabatur, proprius intelligentur.

19 Nec obstat. l. si ego in princ. sup. de iur. dot. vvi donatione traditione incip̄s, dotis nomine facta, si dos nō sequatur, adonatorc cōdici potest, respōdetur enim, quod ibi Seiæ donatū fuit, nō, vt ipsa dotis nomine, sibi haberet, sed potius, vt ipsa suo nomine, in dotē alij daret; ex quo colligitur, donatōrē, futurarum nuptiarū intuitu, ob dotis causam dedisse, aliās nō donaturum, sicuti, si ei, cum quo matrimoniu cōtrahi, speraretur, dotis nomine dedisset, atqué idcirco, nuncio missō, quod ob eā causā donatū fuit, cōdici potest, tāquā ob causā datū, causa nō secuta, d.l. si ego l. si extraneus sup. de cōdic. caus. d. t. caus. non secut.

20 Erit autem præfata opinio, tam in legato, quam in donatione, limitanda, ut non procedat, quando in matrimonij causa, alterius, præterquam ipsius, cui donatur, vel litem donator intendit, vel alias de voluntate illius constat, quod non, nisi in causam dotis donare, voluisse, ut in casu d.l. si ego, cuius etiam voluntatis argumentum erit, si mulieri, quis, dotis nomine det, aut relinquat, ut alicui certo nubat, ad quam speciem spectat difficultis in materia tex. in d.l. Titio centum, §. Titio genero, super cod. quo in loco, non tantum viri persona, pro cuius nuptijs, testator, dotis nomine legauit, certa erat, & designata, sed etiam, in eiusdem viri persona, filia, dotis nomine reliquit, vnde, nimirum, si, tanquam finalem causam illa dotis adjectio respiciat, mulier parere, teneatur, in d. §. Titio genero, circa cuius intellectum postea magis immorabimur.

21 Quia vero pro sua & cōmuni sententia adduxit etiam Bartol. in d. § Titio genero col. 2. text. velut expressum in Auth. de sanctiss. Episcop. §. sed & hoc præsenti, collat. 9. vbi dotis nomine relictum, æquiparatur relicto sub expressa nuptiarum conditione, & in utroque idem equum traditur, ut, scilicet, non secutis nuptijs, non habeat effectum dispositio, præterquam in casu speciali, de quo ibi, profaci & congrua response ad hunc tex. eiusque intellectu, aduertendum erit, eum loqui, quando alicui, dotis nomine fuit relictum, adjecto substitutionis onere in contrarium euentum, ut patet ibi, oneret eos substitutione, aut restituzione, & ibi, substitutiones vero, vel restituciones eis ferent, adjectis conditionibus quibuscumque ex ijs que superius enumeratae sunt. Et idem exprimitur in Auth. nisi rogati C. ad §. C. Treb. Nisi rogatis (inquit) restituere datum dotis causa, vel propter nuptias donationis, &c. Atque ita, cum ibi proponatur, alicui, dotis

Relectionis l. Titi & si non nupserit.

dotis causa relictum , & vterius in contrarium dotis
euentum, substitutionis, aut restitutionis onere prægra-
uetur is cui ita relictum fuit, nimirum, si, non secuta do-
tis causa, regulariter admittatur substitutus , quē vocat
in hunc euentum, clara voluntas morituri.

22 Ultimo non obstat frequens illa , & generalis ratio,
quod dos, sine matrimonio esse, non possit, vnde, qui do-
tis nomine reliquit, necessario, in causā matrimonij res-
pexisse, appareat: nā ingenuē fateor, dotē , sine matrimo-
nio nō esse, & qui dotis noniine legauit, videri, de matri-
monio cogitasse, sed ita demū, in matrimonij causā res-
pexit, siue etiam, cā exp̄ressit, qui, dotis, seu nuptiarū no-
mine legauit, vt eā, pro solius legataria cōmodo , (cuius
solius causa, & merito legauit) finaliter considerasse , &
adjecisse videatur: vnde, non magis de hoc modo iudica-
bitur, quam de illo, Titio centum relinquo , vt fundum
em̄at, licet enim hic, in emptionis modum respexerit tes-
tator, & eum exp̄resserit, tamē, quia solius legatarij cau-
sa, eius meminit, non debet id, naturam, & effectum dis-
positiōnis alterare, quominus ad instar puræ, iudicanda
sit, d.l. Titio centum, in princ. Sic ergo, in dotis causa di-
cendum erit, quia testator, eius meminit causa solius le-
gatariae: Et tandem, vt præfata ratione , magis in forma
(vt logici volunt) respondeamus, pecuniam, hic, dotis no-
mine relictam, dotē esse nego, sicut aliás, emendi fundi
nomine pecuniā daram, esse fundum emptum, negabunt
cuncti: Atquē ita mulier h̄ec, pecuniā, non tāquam do-
talem petet , & obtinebit , sed tanquam pecuniā sub
eo dotis modo relictam, quem, quia ipsius duntaxat cau-
sa & fauore adiectus fuit, si non vult seruare, seruare nō
cogitur, dicit. l. Titio, in princ.

23 Ex his potissima fundamenta , quibus aduersum nos
possent

possent alij moueri, dissoluta manent; nouaque opinio mea, forsan iuri, ac morientis voluntati omnino consona iam apparebit, secundum quam, supremas hominum dispositiones, semper interpretari, conuenit, cum in eis primum locum obtineat, easque regat. Quę sanę opinio in his potissimum regnū, facilius obtinebit, in quibus, cuiuslibet pueri patrimonium, ut dignas viri nuptias assequatur, communi & frequentiori vnu loquendi, dos nuncupari, solet: quo casu, dotis nomine relictum, pueri omnino esse, fatentur Bart. in d. §. Titio genero, col. 3. in princ. & cons. 200. incip. queritur de legatis filiarū, & Laurus à Palat. in tract. de statut. excludētib. fæmin. col. 39. quos refert & sequitur Couat. in c. 3. num. 11. ver. sicut: quarto infertur, de testament.

24 Ex hac verō opinione illud primo, tutē infertur, quod si quis mulieri, dotis, seu nuptiarū nomine, vel, pro se maritanda, quidquam legauerit, & si mortis tempore iani maritata inneniat, debebitur ei legatum, quod in hac specie tenet Bald. in l. final. num. 14. C. de sent. quæ sine cert. quantit. profert. quem refert, & sequitur spino in specul. testament. in gloss. 11. princip. num. 18. in fine, cum sequenti, & ante eum Palat. Ruu. in repet. c. per vestras. §. 60. incip. Tertio propter necessitatem, nu. 6. versicul. Et inde est, qui pro contraria parre neminem adducit, quæ sententia, præcedente mea stante, securé procedit, cum enim absque eo quod maritari mulier vellet, legatum consequeretur ut resoluimus, idem à fortiori consequetur si iam maritata sit, omessa distinctione scientia, & ignoratio testatoris, quā tradidit Paul. cōs. 214. Ego Paulus de Castro, in fin. vol. 1. & cōs. 148. proponit in facto, in fin. vol. 2. & clarius eum fecit Tiraq. in l. si unquam, veib. suscepit liberos, num. 219. C. de reuocand. donationib.

Relectionis l. Titiæ, si non nuperit.

donationib. & Mantica de conjectur. vltimæ voluntat. lib. 12. titul. 1. num. 13. leges verò quibus prædicta distinc-
tio traditur, loquuntur in conditione, si nuperit, quæ,
quantum distet à modo, ut nubat, ex dictis patet, & de il-
la distinctione, vltimo precedentis partis loco, nos su-
pra egimus.

Contraria verò sententia in proposito casu locum ha-
bebit, cum pauperi puellæ pietatis intuitu, relictum pro-
baretur, quanvis & tunc non bene dicatur, legatum ex-
tingui nupta puella, cum, in similem pietatis causam
conuerti, debeat, argum. text. celebris in l. legatum ciui-
tati, vbi Bart. sup. de usufruct. legat. qua de re in cōmen-
tarijs nostris ad l. 1. C. de Sacrosanct. Eccles. in præfatio-
ne, & latius in 2. part. §. de dote.

23 Et sané Dyn. Oldrad. Bart. Bald. Paul. & alij in l. Lu-
cius, in 1. sup. de legat. secund. quæstionem formant huic
affinem, vbi scilicet pater, filiæ ducēta legauit dotis no-
mine, seu, pro se maritanda, quam postea centum datis
matitauerit, & querunt, an mortuo patre possit filia, re-
siduum, ex testamento petere: Dyn. ait quod non, per l.
libertis, 2. supr. de aliment. & cibar. legat. Oldrad. quod
sic, quia adjecta causa, cum respiciat fauorem legatariorum,
non limitat legatum certæ quantitatis l. creditor. §. si in-
ter, sup. mandat. l. Lucius, sup. de aliment. & cibar. legat.

Bartol. secundum quorundam interpretationem, dis-
tinxit, ut si, pro maritanda filia, dixit testator, non possit
residuum petere, iuxta opinionem Dyni, quia ea marita-
ta, finita est causa: si verò dixit, pro dote, seu, nomine do-
tis, tunc non sit dubium, quod possit, residuum petere,
cum Oldrad. quia dos, constante matrimonio augeri,
potest. l. si constante C. de donationib. ante nupt. quam
distinctionem aliquos referens sequitur Palat. in d. §. 60.
num.

num.8.versicul.ad hoc facit,& spino in d.glossa II. nūr. 20.Sed Bald.& pleriquē alij in I. filia legatorum C. de legat.& in I.huīusmodi. §.cum pater, sup. de leg. i.absque distinctione probant opinionem Oldrad. quam esse cōmūnem,testatur Ias. in d.I.filia legatorum,num. 3. & ex alijs esse communem,& veriorem tradit Couar. in cap. officij,num. 10.de testament.vbi post alios interpretatur Bartolum in d.I.Lucius , quasi, huic sententiae Oldradi indistincte assentientem : quæ vtique intelligenda erit, nisi appareant indicia mutatae voluntatis , quia nempé, post testamentum suscipiat alios liberos, vt refert Paul. in d.I.Lucius,num.4.vbi tamen,simpliciter ait, opinionem Dyni,sibi in puncto iuris veriorem videri, per d.I.libertis,qui nihilominus,veluti sibi contrarius,pro contraria sententia Oldradi refertur à Ias.& Couar.vbi supra,in d.I.filia legatorum:sed certe,in casu,inquo,ibi,sc, consulendo obtinuisse,refert,nempé,quando mulier, ab alio maritata,& dotata fuit,cui á patre , pro dote fuerat legatum,idem ego , quod Paul. probarem, iuxta præcedentem resolutionem,cui in terminis,conuenit ille casus,secus vbi,ab eodemmet testatore mulier dotata fuisset,qui proprié est præsens casus, qui controuertitur inter Oldrad.& Dyn.inquo,vltra Paul.in d.I.Lucius, Dyn sententiam sequuntur alij de quibus per Couar. vbi sup.cui etiam ego adhæreo rejecta distinctione præcedete,quæ magis verbalis appetet,quām realis:nam,sue pro dote,sue pro se maritanda , filiæ relinquat testator, æqua est utrobique voluntas, & utrobique æque significata,quod filiæ reliquit,vt maritaretur , cum, qui dotis in testamento meminit,dūm filię,dotis nomine legauit, non potuit,non(quia sine matrimonio dos esse, non potest)in hanc maritadæ filiæ causam,eius meminisse,que,

Relectionis l. Titiæ, si non nuperit.

si finita sit à defuncto, legatum quoque finitum esse debet. Quod autem ea, filiæ fauorem respiciebat, ex quo ratiocinabatur Oldrad. hoc tantum cōuincit, quod eam, sicut legato permansisset, spernere potuisset, aut implere ad libitum, iuxta superiorem nostram resolutionem: securus, ubi conjecturata defuncti voluntate, legatum reuocatum est, aut mutatum, sicut hic coniicitur ex implemendo causæ à defuncto finitæ, ac filiæ commodo, cui, viuens pater prouidit; secundum quæ apparet, sententiâ Dyni superiori illationi non obesse, in qua mulierē, non testatoris dote, sed aliundē maritatā supponimus.

26. Colligitur deinde exprædicta nostra sententia, & resolutione, verum esse dictum Nouelli d.6. part. de dote priuileg. 76. num. 2. secundum quod, in nostra hac ciuitate iudicatum fuisse, testatur Costa d. lib. 2. selec. c. 22. nu. 11. nempé, quod si mulier ista moriatur antequam nubat, heredibus eius legatum debebitur, quod quidem verissimum duco, non tamen ex ratione, qua Nouel. quia, scilicet, per mulierem non steterit, quominus modum adimpleret: sed mea ratio est, quia talis modi adjectio, nulla obligatione, aut mora afficit legatum, quod idcirco, veluti putum, nihil impedit, ad heredes transmitti: Atq; ita, ex præhabita nostra resolutione, hæc illatio bene colligitur, & probatur: quæ, retenta vnanimi doctorū sententia, non esset utique probanda, sed eius contraria, prout ab antiquis & modernis probari, referunt in allegatis supra locis Couar. & Cost. & nos postea trademus:

27. Sed, vix adhuc post longam moram tractam, studiosi lectoris animo satisfecisse, videbimus, circa principale controuersiā inter medias doctorū sententias contraria nostra inserta, si, quia potuit, aliquando, hæc cessare, ut putā, si pietatis intuitu, pro dote mulieri relinquatur,

aut certa futuri mariti persona, in modo adiuncto designetur, aut denique, alias de voluntate defuncti constet, quod non, nisi in causam futuratur nuptiarum legare, voluisse, ut ex supra dictis constat, si, inquam, quia potuit aliquando ex causa nostra opinio cessare, non requiramus ultius, quae nam illarum magis tenenda sit, quaeque exinde proueniat utilitas. Hoc igitur munus ut absoluamus, illud cum omnibus presuppono, quod quotiescunque aliqua conjectura de voluntate defuncti summi potest, secundum eam iudicabitur dispositio in vim modi, aut conditionis, non inspecto, sub modali, an sub conditionali figura concepta sit, & in hoc omnes indifferenter conueniunt, mens enim potius, quam figura verborum, est attendenda, I. Maxia, infra de manumiss. testam. I. 3. C. de liber. præterit. tradit Bart. communiter receptus in I. quibus diebus. §. Termilius, nu. 6. sup. eod. Peralt. in I. Titia cum testamento. §. si ea conditione, ex n. 12. sup. de leg. 2. Gom. 1. tom. c. 12. nu. 70. Sarmient. lib. 2. select. c. 3. nu. 4. Mantica de conjectur. ultim. volunt. lib. 10. tit. 5. nu. 15. & sequenti. In causa igitur dubiae voluntatis versatur questio, in qua, legatum pro dote, seu, nuptijs reliquum, maior pars habet, conditionale censeretur: minor, modale, ut constat ex Nou. Cou. & Cost. in locis iam antea allegatis.

28 Sed antequam inter utramque, iudiciū nostrum ferimus, ut rei veritas magis elucescat, generaliter præmitto, quod in omnibus dispositionibus, quae sub figura modi cōcipiuntur, tā in specie de qua agimus, quā in alia qua uis, si res data, ad meliorē oneris expeditionē subordinata non est, quantumcumque figura verborum, modum repræsentet, dispositio tamen, magis ut conditionalis, quam ut modalis iudicanda erit, ex mente defuncti, cuius, cum alicui centum relinquit cum onere,

K² quod

Relectionis l. Titiae, si non nuperit.

quod voluit adimpleri, alias non legaturus, clata est voluntas, quod non voluerit, legatum frui legato, nisi modo secuto, in quo consistit causa finalis legandi, vnde, si res legatario detur ante modi implementum, ea interim fructus contra defuncti voluntatem: praeterea, cautionem prae stare de modo implendo, quid aliud est, quam remedium quoddam subsidiarium, per quod interim, sicutum quodammodo oneris implementum inducitur, argum. l. Mutianus cautionis, & quae ibi traduntur, sup. eod. vnde, quandiu ordinatio, vero, ac testatoris menti congruo remedio impleri potest, factio & subsidiario uti, non debemus, iuxta vulgarem regulam l. in cause 2. sup. de minoribus. praesertim, cum iuris circuitus sint eundem l. unicus. C. de sententia que pro eo quod inter. proficit. l. terminato, C. de fructibus. & lit. expens. Denique, qui Titio equum reliquit, ut seruum suum manumittat, quid aliud voluit ab eo, qui Titio equum reliquit, si seruum suum manumittat? si igitur idem omnino voluit, non debet, diuersa interpretatione introduci propter diuersam verborum figuram, ubi æqua est voluntas defuncti, quæ magis, quam verba attendenda est. l. promittendo, sup. de iur. dot. d. l. 3. C. de liber. praeterit. & passim alibi: ultra quæ, hanc etiam sententiam probant tex. in l. l. C. de ijs quæ sub modo, &c. Et in l. eas causas, secundum explicacionem inferius scriptam, sup. eod.

29 Quam sententiæ in contractibus tenent Paul. Fulgos. & Francis. Curt. nu. 44. in l. siue apud acta C. de transactionib. ubi in princip. sequentis numeri refert Angelum conf. 157. incip. duo videri oportet, ponentem regulam, quod cautio modalis non habet vim implementi in contractibus, & quod ea regula fallit, ubi implementum requireret sumptum, per tex. singularem in l. insulam. §. final.

final. sup. locat. sed in hoc, communis est contra, secundum Alex. in d.l. siue apud acta, nu. 10. & Socin. in dict. l. Mutianæ, nu. 14. in vltimis vero voluntatibus, conueniunt omnes cum Bart. in d.l. quibus diebus. §. Termilius, emolumentum relicti peti, semper posse cautione oblata de modo implendo, constituta sic differentia inter modales dispositiones, & conditionales, nēpē, quod licet relicta sub conditione, non, nisi secuta cōditione peti, possint, econtra tamen, quod sub modo reliquum est, statim ab initio recte peratur cautione præstita de modo implendo.

30 Sed cum, prædictam differentiam, menti defuncti nō conuenire, iam tradiderimus, superest, ut respondeamus ad iura, quibus ea fulcitur, quæ certe resolutioni nostræ non obstare, apparebūt, quinimo illi magis fauere, quā resistere, in primis igitur capitalis in hac materia text. in d.l. quibus diebus. §. Termilius, planè loquitur in casu, quo relicti commodum, ad oneris implementum subordinatum erat, ut patet ibi, ad monumentum meum edificandum, mille hæres meus dato. Et ideo qui ita legauit, satisdatione præstita, voluit præstari legatum ante reale modi ad implementum, quam rationē expressit Iurisconsultus ibi, quia hæc mens testatoris fuisse, ut ea pecunia in monumentum consumeretur, sic etiam clare loquitur tex. in l. demonstratio falsa. §. final. ad fin. sup. eod. l. liberto. §. Lucius Titius, sup. de annu. legat. l. si tibi legatum, sup. de leg. tert. & l. cum in testamento, infr. defideicommissar. libertatib. in quibus omnibus, legatum proponitur relictū sub modo, qui ex receptione legati expediendus erat, atqué idcirco, præstita cautione legatū soluitur, si enim solutio legati, de sui natura, ad modi implementum non attinet, tunc ex voluntate defuncti, verum oneris implemen-

Relectionis l.Titiæ, si non nuperit.

tum, omni cautionis remedio cessante, præcederé, debuisset: quod, mihi, decidisse, videtur Iurisconsult. Scèuo la in l.eas causas 8o.sup.hoc titul.

31 Pro cuius inductione, tota lex erit explicanda, in cuius capite Scæuola proposuit, eas causas, quæ protinus agentē repellunt, in fideicōmissis, pro conditionalibus obseruari oportere, (sic, nāque, melius, & magis propriē, sine negatione tex. ille legitur, quæ aliàs deest, ut fateatur Accurs. ibi in verb. non pro cōditionalibus) quæ qui dē causæ non bene intelligūtur de dispositionib⁹, quæ subconditionis figura sunt conceptæ: superfluē enim, & nimis insipidē Scæuola loqueretur, si diceret, conditionales dispositiones, quæ protinus agentē repellunt, pro cōditionalibus obseruari, oportere. Quarē, causæ de quibus ibi loquitur, ad dispositiones modalis figuræ conuenientius referri debent, ut sic, dum Scæuola sermonem instituit de causis figuræ modalis, incipiat ab eis, quæ protinus agentem repellunt, docens, ut pro cōditionali bus obseruētur, sicut alias loquitur Imperator in l. i. C. de ijs quæ sub modo, dū ait, in legatis quidem, & fideicōmissis, etiam modus adscriptus, pro conditione obseruatur: subiungit deinde Scæuola: eas vero, quæ habent moram cum sumptu, (sic enim habent neoterici & emendatiores libri, quanquā in antiquioribus alio modo legatur, ut videre est per gloss. Bar. & Imol.) admittimus cautione oblata. Dixerat de causis, quæ protinus agentē repellunt, nunc loquitur de ijs, quæ non repellunt, sed magis, protinus admittunt cautione oblata, ut sic intelligas dictionem, verd, in præfato versic. propriē stare, quānis Accurs. ibi, eā impropriē accipiat predictione, enim, hæ verō causæ sunt, quæ habent morā cuin sumptu, hoc est, quæ exigunt sumptum pro implemēto, quasi sic, dum talibus adjectis causis defunctus legauit,

carum

earum sumptum, ex percepto relictī cōmodo sieri, voluisse: Vnde intelliges, in eo text. clarā constitui differētiā inter modum, qui morā cum sumptu habet, & eum, qui non habet morā cum sumptu: Porrō qui morā cum sumptu nō habet, est ille, de quo proximē locutus fuerat, qui protinus agentē repellit, & pro cōditione seruatur: Differentia verō est, ut in illo, v. g. quando sic legatur, Titio centum, ut seruum suum manumittat, ante serui manumissionem agens, repellatur, cum talis modus, pro cōditionē debeat obseruari, quem, apparet, moram cum sumptu non habere, in hoc vero, quem, apparet, moram cum sumptu habere, v. g. Titio centum, ut monumentum mibi faciat, statim agi possit oblata cautione de modo implendo; nec enim (subiungit deinde Sc̄uola in versicul. finali.) Parem dicemus eum, cui ita datum est, si monumentum fecerit, & eum cui datum est, ut monumentum faciat. (Sic nāquē affirmatiua lectio magis placet, & habetur in Florētīnis, ut testatur Anton. August. lib. 4. emendat. c. final. & si negatio ne interjecta legat Acurſ. in fin.) Quæ verba, difficultia apparent contra proxime præcedentia: nā, cum hęc causa, (si monumentum fecerit,) eandem moram cum sumptu requirat quam illa, (ut monumentum faciat) videbatur dicendum, quod, quemadmodum in hac, ita & in illa, cautione oblata posset legatarius admitti, iuxta dict. versiculum præcedentem: Sed est aduertendum, subtilem Iurisconsultum, postquam loquutus fuerat de causis, quæ pro conditionalibus obseruantur, & quę nō, ut de diuersis, diuersū inter eas effectū, succintē pariter & cōcīnne docere in hoc versic. fin. vbi, ut notū tradit, diuersum esse effectū, qui nascitur ex dispositione sub cōditionali figura cōcepta, ab eo, qui nascitur ex dispositio ne modali, quę morā habet cū sūptu, ut sic, subtiliter mo

Relectionis l. Titiae, si non nuperit.

re suo ostendat, nō esse parem eum, cui datum est sub dispositione modali, quæ non habet morā cum sumptu, quā dixerat in principio, pro conditionali obseruari, oportere re, & eum, cui datum est sub dispositione modali, quæ habet morā cum sumptu, quem, deinde tradiderat, cautio ne oblata petere, posse.

32. Vnde interim notabis vnam, inter modum, & conditionem, conuenientiam, & vnam differentiam, quam subtiliter hic docuit Sc̄uola, & conuenientia est, quod, sicut in conditionalibus, ante conditionis implementū agens repellitur, ita & in modalibus, ante modi implementū repellatur, quando talis est modus, qui non desiderat morā cum sumptu, quod, idē est, ac non desiderare cōmodum relicti, pro sui adimplemento: Rationē autē istius conuenientię iam supra deduximus ex cōjecturata mente defuncti, cuius intuitu, modus in vim conditionis accipitur, sicut & econtra, conditio in vim modi, non spectata figura verborū, l. qua situm, vbi Cuman. & Imol. l. in facto, vbi Paul. nu. 2. sup. cod. l. Māuia, infr. de manuiss. testam. tradit magistraliter Bart. cōmuniter receptus in d. l. quibus diebus. §. Termilius, Dec. in l. cū mota, num. 6. & ibi Padil. num. 11. C. de transactionib. & alijs de quibus sup.

33 Differentia vero est, quam docet Sc̄uola in d. versicul. final. nempē, quod licet, conditio habeat morā cum sumptu, qui possit, ex acceptione legati cōmodius fieri, eius tamen implementum prius sequi debeat, quā adquisitio legati, quod in modo secus est, qui, si habeat moram cū sumptu, & sic, accepto prius legato, cōmodius possit adimpleri, legati acquisitio cautione oblata præcedet: Est autē ratio differentiæ istius, quia quandiu testatoris voluntas contrariū nō suadet, simplici rei naturæ, verbis

verbis significatē adhærere debemus l. nō aliter, sup. de legat. tert. Porrō de natura conditionis est, vt prius eueniat, quā legatū præstetur, hoc enim verē significat hæc oratio, *Titio centū, si fecerit, &c.*) de natura vero modi est, vt res prius detur, quā modus adimpleatur, hoc enim verē significat hæc oratio, *Titio centū, ut faciat, vnde, & si conditio talis sit, quæ ex cōmodo relicti possit facilius adimpleri, nō tamen idcirco, de facili à verborū significacione recedere, debemus, vt rē prius dari, dicamus, quā conditio sequatur, quia natura cōditionis id nō patitur, nec temerē credendū est, testatorē aliud voluisse, quā quod dixit l. Labeo, versic. id Tubero, sup. de suppellest. legat. Vnde caute accipiendū est, quod doctores tradunt relati, & secuti à Mātic. d. lib. decimo tit. 5. n. 16. nēpē, vt, cū onus à testatore iniunctū debet impleri post acquisitum emolumentū, quacūque figura verborū, & loquendi formula testator vsus fuerit, intelligatur esse modus, nō cōdītio, cautē, inquā, accipiendū hoc est, vt in modū nō facile cōdītio interpretetur, vbi enim figura verborū cōdītionalis est, nō temere, nec facile trahetur in modū, vt prius, relictū præstetur, quam cōdītio impleatur, & si ad implementū illius, cōmodū relicti conducat, præterquā vbi id exigat rei natura, ac legitime sūpta voluntatis cōjectura, vt in casu d. l. Mævia, vbi, seruos suos, iam liberos effectos monumēto suo adesse, testatricis mēs, & voluntas fuit. In modo vero, qui ex relicti cōmodo facilius ad impletur, & rei natura, & cōcors defuncti volūtas est, vt legatarius prius cōsequatur relicti cōmodū pro faciliori voluntatis exitu, quæ volūtas, cū iubeat cōtrariū, vbi nihil attinet cōmodū relicti cū implemento modi (vt supra ostendimus) præualet significationi verborum, dict. l. non aliter, cum alijs.*

34 Quibus iam, præmissa resolutio, cum duabus regulis
claudi-

Relectionis l. Titiæ, si non nuperit.

clauditur, prima, quod vbi cunque legati quietitas, seu species, admodum implementum conducit, ea soluetur, cautione prius oblata, iuxta dict. l. eas causas, in versicul. eas vero: secunda regula, quod vbi cunque relieti comedum, nihil commune habet cum implemento modi, prius sequi debet oneris implementum quam datio legati, ad instar conditionis, iuxta d. l. eas causas, in princip.

35 Ex his modo resoluetur, late discussa, & repetita questione de legato dotis nomine relieto, an, scilicet, ut conditionale, an vero, ut modale iudicari debeat in casu, quo testator, non solius legatariae gratia, hoc onus apposuit: nam cum ad inueniendas nuptias, & sic, ad oneris implementum, non magis proficiat comedum relieti in manu mulieris, quam in manu heredis, tale onus, pro conditione obseruabitur, d. l. eas causas, in princip. iuxta precedentē resolutionē, ex qua, Bart. & communi sententię superius adducta assentio. Qua ratione, aduersus aliquos idē putabo, & si ita dicat testator, mulieri, ut nubat, ut habeat in dotē, hos enim casus præcedens resolutio & quæ amplectitur. Nec obstat, quod nuptiarum causa habet morā cum sumptu, cum mulier dotata comedius, quam quæ dotē non habet, virum inueniat. l. i. sup. solut. matrim. & experientia patet; Atquæ ita legatum debuit, oblata cautione peti posse, iuxta d. l. eas causas, in d. versicul. eas vero, cum antea explicito ad eū intellectu: Adiuvet tendū est enim, quod sūptus ille dādē viro dotis non incipit esse, nisi cōtractis nuptijs, cū sine nuptijs dos nos sit. l. 3. l. promittēdo, sup. de iur. dot. vndē ante nuptiarū tēpus, nimiris propere legatū petetur, quod, ante hoc tempus, ad oneris implementū nihil cōducit, sicuti, si cui cētum legata forent, ad monumentum testatori, certo loco ædificādum, ad cuius opus, cōstet, ante biennium non posse

posse accedi, nā, & si hic modus morā cum sumptu habeat, cuius causa, Trebatius, & alij Iurisconsulti respōderunt, legatū satisfactione præstata solui debere, quia tamē sumptus hic incipiet clapsō biennio, ex eo tempore incipiet, oblata cautio, legatario prodesse, quod ita in hac specie, si de ea interrogati fuissent, Trebatiu & alios res posuros fuisse, existimo, & hoc interim obseruādum erit pro notabili limitatione d.l. quibus diebus. §. Termilius, sup.eod.cum concordant.

36 In cuius comprobationem est sententia Dyn. in d. §. Termilius, quo in loco, quæstionē format de testatore, qui certā summā reliquīt pro passagio terræ Sanctæ, an is, cui in prædictā causam legatū relictū fuit, possit statim petere præstata cautione de modo implēdo, & decidit, quod non, sed potius quod expectari debeat tempus generalis passagij, per tex. in l. nec semel. §. si in habitatione, infr. quand. dies legat. ced. sequuntur Rayn. Bald. Imol. & Socin. post ultimum notabile in d. §. Termilius, Bart. in l. Lucius, in 2. §. atque peto, num. final. sup. de leg. 2. quo etiā in loco ad idē refert. Dyn. Et licet Raynerio in d. §. Termilius, visus sit Dynus, tenuisse contrariū in d. §. à te peto, loquitur tamen ibi in casu diuerso, nēpē de eo, qui cum fecisset votū, sacrosanctū Domini sepulchrū visitādi, morte præuentus alij reliquit, ut pro se visitaret, qui quā primū possit, adimplere tenetur, ut expēdunt Imol. & Socin. vbi sup. secus in legato pro passagio terræ Sanctæ derelicto, est enim in illo expētandū tempus trāstitus generalis, ut præstata cautione peti possit, iuxta prædictorum sententiā, qua nostra in proposito casu sententia, superiorquè circa modales dispositiones resolutio, vnde eam deduximus, non parūm confirmatur.

37 Præterea in prædicta nostra specie, mulierē, quæ apud hæredem

Relectionis l. Titiæ , si non nupserit.

hæredē habet legatū dotis nomine relictū , eque dotata dicimus, ac eā, quæ parē quantitatē suo nomine admīstrat, nec ideō minus illa inueniet nuptias, quām si ipsa legatum possideret, cum, si possideret, & dotis nomine promitteret, non, nisi, contractis nuptijs, viro debe retur d.l.promittēdo, & l.tali facta, sup.de iur. det. cum alijs, quod sic cueniet circa legatū dotis nomine, seu, vt nubat, mulieri relictū, quod penes hæredē interim est. Imō defunctus, fortasse hæredis personam elegisse vide bitur, vt interim magis in tuto d.os esset apud eum, quā apud mulierē, vndē cū nihil distet quoad oneris prædic ti īplementū, legatū penes hæredē manere, aut penes legatariā ipsā, onus hoc pro cōditione habebitur, v communis aiebat, iuxta superiorem resolutionem.

Cui etiā nō obstat, quodd ante cōtractas nuptias, saltim tēpore illo, quo cōtrahi sperātur, solēt earū causa nō par ui sūptus fieri, his pr̄sertim tēporibus, quibus, nō ad reī familiaris normā & mensurā, sed ad īordinatā, opinio nē, vanāquē ostentationē res ſēpe agitur, vnde saltim eo tēpore, videbatur posse peti legatū dotis, aut nuptiarum nomine relictū, non, inquā, hoc obstat, quoniā, qui dotis nomine legauit, hoc est, vt habeat in dotē mulier, necessario, pro huius modi īplemento, tempus illud ref pexit, quo, dos esse posset, tempus, ſcilicet, matrimoniij : Atquē ita, cum ante cōtractas nuptias, modus adimpleri nequeat, antē illas oblata cautio nequidquā proderit, in eo verō, qui nuptiarum nomine, hoc est, vt nubat, legauerit, maior dubitatio est, cum etiam ante nuptias, earum cauſa, ſolcāt ſumptus & expensæ fieri : ſed & hic idē dicēdum puto: Nā & qui nuptiarū nomine re liquit, pro dote reliquit, cū nuptiarum ſumptus & expēſe prēcipue in dote cōſtant, adeō vt cōmuni ſermone, & vſu

& vsu loquendī,idem importet apud nos hæc oratio,mil
le habet in nuptias,ac illa,mille habet in dotem ,vndē,
qui nuptiarum nomine reliquit,credendum est,in illos
sumptus legatum expendi,voluisse,qui in nuptijs prima
tum obtinent,in dotem,scilicet,vt bene aduertit Paul.
in l.Titio centum. § Titio genero,col.3.in fin. sup. eod.
vbi sententiam hanc temperat,vt non procedat ,sit tām
parua quantitas esset relictā,quōd non pro dote,sed pro
alijs nuptiarum expensis relictā videatur,vt,alias se con
suluisse,refert:quæ dos cum non,niſi contractis nuptijs
esse,intelligatur,& sic ante hoc tempus,impleri nequeat
nuptiarum modus,quem impleri,defunctus voluit, hæ-
res,ante illud agentem mulierem repellat.

38 Ex qua sententia & resolutione colligitur , non esse
veram differentiam,quam constituit Bart.in d. § .Titio
genero , numer. 7. inter hæc, mulieri , pro dote , & mulieri ,
pro se maritanda , vt in hac vltima specie , cautione obla-
ta mulier petere possit, antequam maritetur , cūm non
sit necessē in dotem conferte, sed sufficiat, si in alios sum-
ptus expendat, qui pro maritanda muliere, alias necessa-
rii sunt:quæ differentia, verbalis magis est,quām realis,
& ex proxiniē diētis planē confunditur , & eam repro-
bat Paul.in d. § .Titio genero,col.3.vetuscul. item dicit,
in secundo,& ibi Imol. & alij doctores , vt afferit Go-
mes.l.50.Tauri,num. 29.

39 Colligitur item , verbalem quoque magis esse quam
realem,differentiam,quam tradidit Nouell. de dote. 6.
part.priuileg.76.col. vltim. inter hæc , mulieri , pro dote ,
& , mulieri , vt nubat , quatenus vult , quōd in hac secun-
da specie,potius modus,quām conditio videatur inesse,
ex eo,quōd nomine dotis,testator vsus non fuerit,& sic,
quia cessat illa ratio , quōd dos sine matrimonio esse,
non

Relectionis l. Titiae, si non nupserit.

non potest, vnde, ante nuptias, in hac specie recte pētetur legatum cautione oblata: Idem in hac specie manifeste sentit Costa libr. 2. select. cap. 22. numer. 1. & cum Bald. in l. generaliter num. 9. C. de Episcop. & cleric. quem allegat, expressè tenet Couar. in c. 3. n. 11. post princip. extra de testam. Sed profecto, inter prædicta, & si verba diuersa appareant, ratio, & mens testatoris eadem esse inspicitur, & denique, quanuis verba ista (vt nubat) modalis figurę sint, talis tamen modus est, qui pro implemento suo, non requirit, ab initio sumptum fieri, vnde, quia pro conditione obseruabitur, interim agens repelletur d.l.eas causas, in princ. sup. eod.

40 Erit tamen aduertendum, quod in propositis speciebus, si ea sit mulieris conditio, que pro rei & temporis occasione, aliquo indigeat ad comparandas & faciendas alias expensas, instanti nuptiarum causæ necessarias, cautione oblata posset, ab herede ex legato petere, quidquid in hanc causam necessariū est, quanvis enim dixerimus, testatorem voluisse, ita relictā, in dotem tribui, non in alias nuptiarum expensas erogari, tamen hoc ciuiliter intelligendum est, quando, scilicet, tales nuptiarum expensæ, non sunt ita necessariæ, & si necessariæ sunt, aliud de quam ex legato possunt expediri: Nam si necessariæ sunt, & aliunde quā ex datione legati, expediri nequeūt, nihil testatoris voluntati magis conueniens erit, quām præstari legatum, intra eam, nempe, quantitatē, quæ talibus expensis par sit, né alias, contrahendarum nuptiarum effectus, quem, ita legando, voluit testator, non sequatur, aut minus decenter sequatur: vnde, pro meliori oneris euentu & expeditione, in hunc usum præstabitur legatum, cautione data, iuxta dīct. l.eas causas, in versicul.eas vero.

41 Sed his omnibus grauiter obstat s̄pē iam in disputatione ista allegatus tex. in d. § Titio genero , versicul. sed cum ante, sed cum ante nuptias, (inquit Papinian.) quia p̄rum legatum est, peti potest, cautio mulieri pecuniam reddi , necessaria erit. Qui versicul. iūcto. §. in initio euidenter exprimere, videtur, legatum, dotis nomine relictum, purum censeri quoad hoc, vt statim peti possit cautione oblata.

Bart. igitur in d. §. Titio genero, num. 2. vt difficultatem soluat, respondet, in hoc versic. calum mutari, quem loqui scripsit, quando per conjecturas constat, testatorē voluisse, vt statim petatur legatum, de quo agitur. Qui intellectus, & si in se verus sit , literam tamen corrumpit, & diuinatorius valde est, eodem , namque , themato retento, planè loquitur , & procedit totus iste. §9. atque ita, semper in eo, legatum, ita modale proponi, vt statim peti possit pr̄stata cautione, neruose contra Bart. contēdit Emanuel d.lib. 2. select. c. 22. nu. 3. & 4. qui tamen , in nu. sequenti communem Bartol. sententiam amplectitur, quę, legatum, dotis nomine relictum, pro conditio-
nali haberi , determinat ; Et ad tex. in dict. §. Titio genero , respondet idem Emanuel cum Bald. in l. si plures numer. 26. C. de conditionibus insert. quem fecutus est Cuman. in dict. §. Titio genero , & in cons. 107. & non relato Bald. Ioan. Imol. in dict. §. Titio genero, quos referunt , & sequuntur Cost. dict. cap. 22. numer. 6. & Couar. dict. cap. 3. numer. II. post princip. qui omnes intelligunt eum text. in casu speciali, in quo , genero , dotis filix nomine legatum fuit, sponsalibus iam contractis , & sic , ex eo putant hi pa-
tres , in casu dict. §. Titio genero . dotis nomine reli-
ctum, quasi modale cautione oblata peti posse, quod post sponsalia contracta fuerat relictum.

Relectionis l. Titiae , si non nuperit.

42 Quæ sané interpretatio, vera mihi non videtur, præsertim attenta ratione, quæ pro communi afferri solet, quod dos sine matrimonio esse, non potest: quæ ratio parvioriter militat in casu, quo legatur nomine dotis, iam contractis sponsalibus de futuro, (de futuro dixi, quia de sponsalibus de futuro, prædicti intelligunt, nam per sponsalia de praesenti verum contrahitur matrimonium, ut constat, ac proinde his existentibus, nulla deinceps cautio necessaria est, sed illico debetur legatum, ut tradit Gom. in d. l. 50. Taur. nu. 29.) ac in illo, quo, ante sponsalia contracta, eo nomine legatur, dos enim, non a sponsaliorum, sed a nuptiarum die incipit esse, ut exprimit tex. in l. tali facta, & in l. promittendo, sup. de iur. dot. & sine nuptijs quidem, nulla dos esse intelligitur, ut inquit Iustinian. in l. cum multæ C. de donationib. ante nupt. igitur hac inspecta ratione apparet, nihil referre, vtrum contractis iam sponsalibus, an antea, dotis nomine relinquatur.

Sed & ex supra scripta resolutione hæc etiam interpretatione confunditur, nam qui, sponsalibus iam contractis, dotis nomine legauit, nuptiarum causam respexit, in quam legauit, ut in d. §. Titio genero, ad cuius commendationem exitum, & implementum, cum praesens legatio non conducat, prius nuptiarum causa debet impleri, quam ea sequatur. Ex quibus existimo, quod si dotis nomine centum legata sint filiae, quæ iam cum Titio sponsalia contraxerat, non ante, legatum peti possit, quam nuptiæ verè secutæ sint, sicuti, si ante sponsalia contracta legarentur, secundum ea, quæ de modo impletio, in hac specie sup. tradidimus.

43 Nec tunc obstabit difficilis tex. in d. §. Titio genero, pro cuius vero & facili intellectu premitto, plurimum inter

interesse, an pueræ, siue contractis, siue non contractis sponsalibus, (nec enim in hoc differentia mea est) propriæ dotis nomine sit legatum, tunc enim, non, nisi contractis nuptijs, debebitur legatum, an vero alicui, dotis pueræ nomine sit legatum, tunc enim, statim, legatum peti poterit præstita cautione de in mulieris dote in, contractis nuptijs, tribuendo: primum membrum, ex supradictis constans est, & firmum; secundum, ex eo probatur, quod, quando alicui centum pro dote alterius legata sunt, licet adscriptus modus, nempe, ut in alterius dotē impendat, ante eiusdem nuptias impleri, nequeat, & sic, ante easdem non posse, peti legatum, videbatur, tamen, aliunde constat, statim peti posse cautione oblata, constat autem ex speciali supremæ voluntatis conjectura, aqua, velut à fonte, hæc omnia ducimus, conjectura vero stat in eo, quod testator, qui alteri reliquit, ut daret in alterius dotem, primum, statim habere, voluisse, merito præsumitur, né aliâs, si nuptiarum tempore id voluisse, credatur, eius voluntas, vel superflua, & inanis, vel nimis inutiliter circuitus magis & ambages quam aliquem effectum secum ferre, videatur, quid enim ferret hæc voluntas, (Titio, dotis filie mee nomine centum lego) plusquam illa, filie mee, dotis nomine centū lego, si non magis in una, quam in altera, nuptiarum tempus expectaretur pro solutione legati ab herede præstandi: inutiliter ergo, & frustra persona Titij interponeretur, quæ etiam, nullam rē magis quam odiosum legibus, & defunctorum voluntatibus, circuitum importaret, quod in dubio de testatore præsumere, non licet. Quare, magis conueniens est, ut dicamus, eum, qui Titio, dotis alterius nomine legauit, voluisse, Titium statim habere legatum cautione data, apud quem fortassis, ut magis idoneum, potiusquam apud

Relectionis l. Titiae, si non nuperit.

hæredem, testator voluit, dotis legatum interim seruari: nec hoc, in talibus relictis perraro videmus, quæ defuncti magis iubent, apud diuites, & boni (vt aiunt) crediti mercatores, quā apud hæredes scriptos, interim manere.

44 Vnde primo & ut iliter notabis, quod si in testamento quis sic relinquat, *Mariæ centum, dotis seu nuptiarum nomine* nō proderit pueræ, cautionē offerre, quæ ante nuptias agēs, nihil agit: si vero, sic relictum extet, (*Petro, in causam dotis seu nuptiarum filie sue Mariæ, centum*) Petrus statim admittetur præstata cautione, filiæ, prodote pecuniam reddi, iuxta d. §. Titio genero, in d. versi. sed cum ante nuptias, quæ dos, aduentitia dicitur in l. profectitia. §. si quis certam, sup. de iur. dot.

Secundo notabis planum & verum intellectum tex: in d. §. Titio genero, vbi Iuris cōs. speciem effingit in legato facto genero, dotis filiæ nomine, in qua facti specie, recte Papinian. definit in d. versicul. sed cū ante nuptias, tale legatum, vt purum, ante nuptias peti posse, cautione data, mulieri pecuniam reddi, longe aliter responsurus, si in solius filiæ persona, facti speciem effingeret, si uē contractis, siue non contractis spōsalibus: modale ita quē, in d. §. Titio genero, declaratur legatum, vt diligenter probat Costa d. c. 22. nu. 3. & 4. sed ex premissa ratione, non ex ea, quam ipse, cum alijs Baldum secutus, probauit.

45. Constat ergo ex hucusque scriptis circa questionē de legato dotis nomine, seu, vt nubat, relieto, dotis nomine mulieri relictum, ad instar conditionalis relieti haberī, cum recepta sententia, (quam ego accipio prout supra, scilicet, quando constat, testatorem in legato, alterius præterquam mulieris commodum respexit, vel alias, in legato, expressæ dotis cause, quasi cause legandi finalis

lis meminiſſe.) Vnde erit , quod defuncta muliere ante nuptias, veluti conditione defecta, legatū manebit apud hæredem, iuxta l. vnic. §. Sin autem aliquid C. de caduc. tollend. Sed & si instat modalis haberetur , vt in specie d. §. Titio genero, haberi, diximus, adhuc tamen deficeret legatum , defuncta muliere antē nuptias , quidquid aliter scripſerit Nouel. d. 6. part. priuileg. 7 6. nu. 2. duc-
 tus communi sententia, quam tradunt ſcrib. in. l. i. C. de
 institutionib. & ſubstitutionib. & in l. legatum C. de con-
 ditionib. insert. Molin. de Hispanor. primogen. lib. 2. ca.
 13. n. 24. cum ſequenti, videlicet, quod modus mixtus de-
 ficiens caſu, non facit, deficit relictum, nam & ſi prefa-
 ta cōmunis vera ſit , in eo tamen fallitur Nouell. quod
 eam intelligit, etiam vbi caſus contingit in ipsius hono-
 rati persona, cum communis demum procedat, quando
 modus deficit per caſum contingentem in persona al-
 terius, cum quo debuit adimpleri, vt ex mente Bartoli,
 in d.l. quibus diebus. §. Termilius, & aliorum obſeruant
 Coſt. d. lib. 2. c. 22. nu. final. & Couar. d. c. 3. n. 11. versi. sed
 46 aduersus, infine de testament. Sed & adhuc, ſic intel-
 lecta communis magnam difficultatē patitur ex tex. in
 d. §. Titio genero, vbi ſpecie effingi in modo mixto, cōſ-
 trat ex ſupradictis, & tamē, in verl. Ante nuptias, Papin.
 ait, quod ante nuptias, Titio, vel muliere defūctis, legatū
 apud hæredē manet, atq; ita, ad hoc, vt deficit modale re-
 liktū, nihil interefſe, videtur, in cuius persona eueniat ca-
 ſus, quo modus deficit. Quarē, huius tex. difficultate cō-
 motus, cōtrariā ſententiā aduersus cōmunē magis probat
 Coſt. post alios, quos referr, in d. c. 22. n. 7. vbi, cū n. ſeq.
 respōdet ad fundamēta cōmunis calculi, quæ ſigillatim
 refert, & licet Cou. in d. ver. ſed aduersus, affirmet, cōmu-
 nē ſententiā in praxi fore ſeruādā, inibi tamē , indiſſolutā
 relinquit difficultatē dicti verſicul. Ante nuptias.

Relectionis l. Titiæ , si non nuperit.

Ego verò cogitabam, distinctione rem componi posse, ut scilicet communis opinio procedat, vbi commodum relisti ita legatario competit, quôd non veniat cōmunicandum ei, cum quo modus adimpleri debet: tunc enim, si modus deficiat per casum in alterius persona contingentem, manebit nihilominus legatum apud legatarium, ad quem solum, legati emolumentum pertineret, quia per eum non stetit, quominus modus adimpleretur, iuxta communem sententiam, quam sic intelligo: contraria verò locum habeat, quando, sicuti modus, mixtus est, ita & commodum legati, mixtum esse, speratur, inter legatarium, & eum, cum quo modus adimpleri debet, tunc enim, si deficiat per casum in alterutrius persona contingentē, deficiet quoquē relictum: est enim peculiaris in hoc casu ratio, quia voluit defunctus, commodum relicti, ad vtrumque spectare: Atque ita in casu isto intelligo text. in dict. versic. Ante nuptias, constat enim, in specie illius. §. non solum mixtum modum, sed etiam emolumentum legati mixtum fore, quod Papianian. ibi expressit Præsertim in illis verbis. Sed quia non tantum mulieri, sed Titio quoque, cui pecuniam legauit, consultum rideatur. &cæter.

- 47 Denique, vbi legatum, tale est, quod debeat, utriquē communicari, nihil interesse, puto, quoad præsentem inspectionem, an sub conditione mixta relinquatur, an sub modo mixto, quemadmodum enim, si cōditio mixta deficiat quomodolibet eueniēte casu, deficit relictū
1. in testamento 2. in 1. respōso, sup. hoc titul. l. legatum
C. de cōditionib. insert. & communiter scribentes vtrōbiquē ex Molin. de primogen. lib. 2. ca. 13. numer. 25.
(qui in nu. 26. hoc limitat, ut non procedat in maiora-
tus successione, idque ex præsumpta institutoris volun-
tate,

tate,& ex cōmuni regula,qua traditum est per scribent.
 in l.i. C.de institut.& substit.defectum cōditionis, nun-
 quām vitiare dispositionem, quando verisimiliter,dispo-
 nens,legatum esset etiam cōditione defecta relicturus.)
 si verō ille,cum quo conditio adimpleri debet, adimple
 mēto cooperari nolit , legati dispositio nihilominus for-
 titur effectum,d.l.in testamento,in 2.respons.d.l.i.C.de
 instit.& substitutionibus,vbi tradunt Bart. Bald. Paul.
 Alex. Iaf. Dec.& communiter doctores ex Mol. qui sic
 refert & sequitur d.c.13.nu.14.(quod quidem in testamē
 taria dispositione procedit,nō in ea, quæ inter viuos or-
 dinatur,ex cōmuni doctorum placito,de quo per Cost.
 idem probantem in l.cum tale. §. si arbitratu, limitat. 6.
 ex nu.18.sup.eod. quam etiam differentiam inter con-
 tractus,& vltimas voluntates probat Barbos.in l. si mo-
 ra,nu.77.in fine,& initio sequentis, sup. solut. matrim.
 Molin.d.c.13.nu.19.vbi,& si, communem hac in re sen-
 tentiam probabiliorem esse,fateatur, contrariam tamē,
 æquiorem esse,putat,eamquē in primogenitorum in con-
 tractu institutorum successione admitti,debere, ex dis-
 ponentis præsumpta voluntate,sub dubio scripsit.) ita &
 æqualiter,sicut in conditione mixta traditum extat , in
 modo,de quo agitur , vtrumquē Papinianus respondit
 in d. §. Titio genero,versic. Ante nuptias , cum versicul-
 sequenti. Nec quidem mītūm , quod , idem ius tradī-
 tum legamus , vbi diuersam voluntatem conjecturare,
 non possumus. Quando verō noluisse , dicatur is , cum
 quo conditio , aut modus adimpleri debet , & an eo pos-
 te ea volente,alter patere,teneatur, vt relictum obtineat
 agit Cost.d. §. si arbitratu,limit.6. Molin. dict. cap. 13.ex
 nuin.14.cū sequentib.Pelaez de maioratu.1.part. quest.
 50.n.13.Mant.de cōjectur.vltimar.volūt.lib.ii.titul.18.
 n.38,cum sequentib.

Relectionis l. Titiæ, si non nuperit.

48 Adeo autem, mulier parata nubere, altero recusante
consequetur legatum, vt & si proponeretur relictum do-
tis nomine, sub conditione, si Titio nuperit, vel, vt Ti-
tio nubat, veluti purum iam legatum petere possit, &
habere, nec alij nubere, teneatur, vt in d. §. Titio genero,
versicul. quod si nolit. Quod si nolit, (inquit) eam, uxorem duce-
re, cause legati, quod ad mulieris personam attinet, satis factum intellige-
tur, quidquid in hoc diuersam sententiam probare, con-
tendat Cost. d. limit. 6. ex num. 29. vsque ad fin.

49 Quibus, que ad legatum dotis nomine, seu, vt nubat,
mulieri relictum, attinent, missa facimus, & ex eis, iunc-
tis que de conditione, si nuperit, antea tradideramus,
facile apparebit, quantum regulariter inter se differant,
relictum mulieri, adje^to nubendi præcepto, sub figura
conditionis, aut modi, quia vero, rem hanc aliquantulū
diffusæ pertractauimus, è re erit, singulorum capita, ve-
lut ad epilogum reducendo, perstringere.

Diximus ergo primò, mulieri, pro dote, seu, vt nubat,
relictum, veluti purum relictum in dubio iudicari, quä-
diu conjectura voluntatis in aliam sententiam non tra-
hat: quod si trahat, resoluimus deinceps cum commu-
ni sententia, ad instar conditionalis relitti indicari:
quam subsequenter pro intellectu l. Titio centum. §.
Titio genero, sup. eod. limitauimus vbi interposita esset
alterius persona, tunc, namque, tale relictum, scripsimus,
quasi modale statim posse peti cautione oblata: in qua
specie, ultimo loco tradidimus, relictum deficere, modo
per casum deficiente. Utinam tam bene cuncta, quam, fe-
ré cuncta noué, tradidissemus.

50 Nunc, postquam in hac relectionis parte de legato,
sub modo in carnale coniugium, relictum egimus, præce-
dantis

dentis partis stylo in hærentes, ad spiritale matrimoniuū, in quo pars optima consistit, conuertamur. Solent interdum testatores filijs suis masculis, aut alijs propinquis legata relinquere adjecto onere, vt clericī siāt, vel fæminis, vt monasteria ingrediantur: quod quidem onus, leue est, & ingum Domini suaue, veruint atmen non raro cœnit, vt illius implementum non eueniat, vel, ijs, qui sub illo vocantur, implere non volentibus, vel, non valentibus: & tunc de legato questio erit, an, vt per omnia iudicandum sit, sicut in legato, vt nubat, resoluimus, facto argumēto, quod in iure frequens est, de matrimonio carnali ad spirituale? secundum quod, dicendum videtur, stante opinione, quam supra tradidimus ad modum, vt nubat, posse cum, eamue, cui sub prædicto clericatus, monachatus ē modo legatum fuit, capere relictum modo illo derelicto, tanquam solius ipsius comodum respiciēte. Verum in casu isto probandum hoc nullo modo erit, sed magis, prædictum modum onerare legatum. Nec enim argumentum de matrimoniō carnali ad spiritale, & ecōtra, procedit, vbi inter utrumque diuersa est ratio, quod & ad pleraquę alia vulgaria iuris argumenta obseruandum est, semper enim attēdi debet, an in casu proposito, disparitas rationis, diuersam ab ea, quę vulgari argumento fertur, iuris decisionem ferat: disparēm verō rationem esse in hoc, ac illo legato, ex eo ostenditur, quia qui legauit, vt nubat, ad solius mulieris, cui ita legauit, temporale comodum, & fauorem attendisse, videtur, quanuis sub prædicto nuptiarum onere utilitas quoquę Recipublice veniat, vt supra considerauimus: at verō, qui legauit, vt clericalē, aut monachalē statū subeat, nō ad temporale tantū cōmodū eius, cui legauit attēdisse, videtur, sed ad melius aliud, quod in pietate ac religione consistit, vnde credendum est,

Relectionis l. Titiæ , si non nupserit.

testatorem, non voluisse , vt intuitu illius, quod minus est, hoc, quod maius & præstantius est, omitteretur, sed, vt hoc semper adimpleretur , tanquam in quo finalem sibi legandi causam proposuisset. Atqué ita diuersa apparet ratio in legato, sub vno, ac sub altero modo, reliquo, vt de vno, ad alterum matrimonium procedere non debeat argumentum pro præsenti articulo. Quanto magis, quod & si prædictum argumentum in præsenti admittamus, non inde sequetur, modum hunc , vt clericus sit, vt monasterium ingrediatur , tanquam impulsuum censeri, debere, vt resoluimus de modo , vt nubat, meminisse, namquæ, oportet, quod prædictam resolutionem in modo, vt nubat, limitauimus non procedere , quando pietatis animo ita disposuisset testator , tunc enim modus ille censebitur finalis , secundum Bart. sententiam in l. 2. §. final. numer. i. de donationib. porrò in modo isto, vt clericus sit, vt monasterium ingrediatur , pietatem semper versari, nemo pius vñquam negabit, proinde causam legati finalem, quæ debeat impleri , vt obtineatur reliquum, illum importare, dicimus , vt diximus in modo, vt nubat, quādo constiterit, pietatis causam in illo respexisse testatorem , quam semper respexisse in hoc, de quo nunc agimus , ex qualitate ipsius constat: atqué ita datis eisdem terminis nulla quoad præsens intentum differentia est inter hunc & illum casum, differentia, nāque, facti est, non iuris: cōsistit enim in eo, quod in modo, pro matrimonio carnali, de pietatis causa non semper constat, vt constat in hoc, qui ad religionem provocat.

51. Habito verō pro cōstanti, prædictū modum, finalem causam importare, & vt talē impleri debere , subintrat questio similis ei, quā in legato, vt nubat, seu nuptiarum nomine

nomine relicto, supra latē disputauimus, an, scilicet, legatum sub hoc modo relictum, instar conditionalis censi debeat, ut non possit peti, nisi modo secuto, an instar modalis, ut peti interim possit oblata cautione, secundum communem inter modum & conditionem differentiam. Et in prīmis aduerto, rationem illam, qua Bart. & communis post eū principaliter mouetur, ut legatū dotis nomine relictū, conditionale determinet, cestare in prēsēti, ratio enim illa est, quia dos sine matrimonio esse, non potest, vnde, qui dotis nomine legauit, matrimonium respexisse, videtur, sine quo dos esse nequit, atque idcirco illud prius sequi debere, quām legati prēstationem, cōmuniter tenetur, quæ ratio (vt dixi) cessat in prēsenti, nec enim legatum per se, cū ordinis professio-
ne, quæ præcipitur in modo, quidquam commune habet, vt habet dotis legatum cum matrimonio, sine quo esse, non potest. Vndē ex vnanimi cunctorum sententia dicendum videtur, in specie, de qua agimus, modale legatum verti: ego quidē in hoc quoque conuenio, ut modale putē, non tamen idcirco probo, statim peti posse cautione oblata de modo implēdo, nisi quatenus id ad meliorem illius expeditionē expeditat, iuxta resolutionem, quam in legato sub modo relicto tradidimus cum intellectu lcas causas, sup. cod. Quid verò intersit, an in predicta specie legatū, modale sit, an conditionale, apparet ex his, quæ supra diximus in hac parte, & in præcedenti, vbi agimus de legato relicto sub cōditione, si mo-
52 nasterium ingressus fuerit. Illud verò, vt in conditione, & quē in modo predicto tenendū est, vt illo deficiente, deficiat relictū, siue is, cui relictū fuerit, vt clericus sit, clericus esse nolit, siue casu impeditus, clericus esse, non possit, sed, & si eum, promoueri postulantē, promouere nolit

Relectionis l. Titi.e, si non nuperit.

nolit episcopus, vel Abbas, in monasteriu recipere, nolit, adhuc defecisse legatū, iudicabo, quanuis, injunctus modus, non steterit per eū, quominus adimpleretur, sed per aliū, cū quo debuit adimpleri: quod, legato nō obesse, videbatur, iuxta id quod supra tradidimus circa modū, vt nubat: differētia enim stat in eo, quod in legato, vt nubat, tēporale veritutē cōmodum eius, cui, ita legādo, principaliter prouidere, voluit testator, quāuis sub p̄dīctō onere, & in p̄dīcta causā, cuius euentū si detrēctet ille, cū quo adimpleri debuit, testatoris voluntati cōsentaneū visū est, vt nō perdat legatum is, cui principaliter prouidere intēdit, perquē nō stetit, quominus p̄ceptū onus impleretur: At verō in specie nostra, quod principa liter respexit testator, nō est utilitas legatarij, sed sua ipsius pietas, & hoc indicat adjectus legati modus: vndē si eius non sequatur euentus, & si per legatariū id nō steterit, nec per casū fortuitū in illius persona cōtingētē, sed per aliū, cū quo debuit adimpleri: nulla voluntatis cōiectura sustineri relīctū potest, quādo, intentū principaliter a testatore cōmodum, in legatario operari non potest.

53 Illud verō notādū puto, quod, si modus, aut conditio certū designet monasteriu, & Abbas aut prior illius nolit recipere legatariū, ingressu alterius, siue eiusdē, siue alterius ordinis, modus & cōditio implebitur: pietatis enim causa, quā testator in modo, seu cōditione legati respexit, tā in uno quā in altero monasterio locū obtinet: &, quod testator vnu certū designauit, id, nō quasi finalis causa legādi cōsiderādum est, sed potius quasi impulsiva seu de cōsilio, credēdum, nāquē est, testatorē, certū illud monasteriu in modo aut cōditione designasse, quia ad illud, legatarij cōmodiorē fore transitū, vel eius in illud propensiorē animū, & deuotionē esse, secum duxit, aliud nō exclusū, ybi æquē pietas, quā in legato p̄tēdit, obſetuare-

obseruarētur: quasi ita modus & conditio , per æquipol-
lens impleri,dicatur,quod,& cessante pietatis ac religio-
nis fauore,iure permisum est l.fideicōmissa. § si cui, sup-
de legat.3.l.3.C.de instit.& substitutionib. & vtrobiquo
glosl. qua ratione, & si Abbas monasterij à testatore do-
signati paratus sit recipere legatariū,poterit is , ad aliud
liberē cōuolare,& eius ingressu modū & cōditionē prē-
dictā implere:pro quo denique induco tex. in Auth. dō
Sanctissim. Episcop. § sed & hoc præsenti, collat. 9. qua-
tenus ibi, ingressu monasterij excluditur substitutus , cū
testator nullā monasterij alicuius fecisset mentionē, id-
qué,sūpta volūtatis cōjectura pro monasterio & pia cau-
sa,procedit,& si illius nō meminisset testator:multo mā
gis ergo credendū est,testatorē,qui monasterij vnius mē-
tionē in legato fecit,voluisse,vt quādo huic locus nō es-
set,admittiteretur aliud,quod ingrederetur vocatus , quā
vt in hunc euentum defecisset relictum.

54 Quia verō in præcedenti parte egi de conditione , si
clericus fuerit , & in hac , de modo in idem , tam ad
conditionis , quām ad modi prædicti implementum,
obseruandum duxi, vt appellatione clerici , solus is ve-
niat , qui sacerdos fuerit , quanuis enim aliás appella-
tione clerici , etiam comprehendantur minoribus or-
dinibus iniciati,maximē in fauorabiliis,vt tradit Abb:
in rubr.de vita & honestat. cleric. Palatios in repetit.
rubr.de donat.inter vir. & vxor. §.42.n.8. Cald. qui alios
refert in l.si curatorē verb.læsis,n. 104. C. de in integr.
restit. minor. vbi receptam sententiam tradit etiam in
ījs,qui prima tantum tonsura sunt insigniti , expendens
pro illis tex.qué à nemine cōsideratū dixit,in Auth.pres
byteros C.de episc.& cleric.in verb.cātores, quā tamen
communem , quod attinet ad clericos primæ tonsuræ,
alij

Relectionis l. Titiæ, si non nuperit.

alij generaliter non probant, cum quibus est idē Cald.
d. verb. læsis, n. 105. versi. Melius ergo. Tamē, non ita ge-
neralitet probandū, censeo, vt appellatione clericorum
veniant illi, qui in minoribus sunt constituti, saltim in
homīnū dispositionibus, in legis, namquæ, dispositione
facilius id admittere, propter verbi ptoptietatē, quæ tā
sacrorum, quām minorum ordinum cleticos cōprehen-
dit, vt probatur in d. Auth. presbyteros, c. i. de cleric. cō-
iugat. lib. 6. Concil. T idēt. sess. 23. c. 6. de reformat. ver-
sicul. in clericis, apud nos ord. lib. 2. tit. i. §. 27. decet, nā-
qué, legislatetes proprié loqui, & ita, seruare eos, in dis-
positionibus suis verborum proprietatem, credere debe-
mus, ad quam non ita dispositiones hominum sunt arc-
tandæ, in quibus communis magis usus loquendi atten-
di debet, & si, verba inde impropriari, contingat, vt esse
frequentissimo omniū calculo receptū in l. talis scriptu-
ra. fl. de legat. i. tradit Couat. lib. 3. vat. c. 5. n. 1. vbi iū-
ra & doctores allegat, & pluribus citatis latē Mantic. de
conject. vltimar. volunt. lib. 3. titul. 8. num. 1. cum sequē-
tib. & denique illud cettum est, quod in quacunque dis-
positione, siue hominis, siue legis, mens potius disponen-
tis quām verba inspici debet, vt latissime tradit Tiraq.
in l. si vñquam, verb. libertis, num. 47. cū sequentib. C.
de reuocand. donationib. porrō, testatorem, qui alicui le-
gauit sub cōditione, si clericus fuerit, seu sub modo, vt cle-
ricus sit, verisimile est, nō intellexisse de illo qui minorū
ordinū clericus fuisset, sed de illo dūtaxat, in cuius mi-
nisterio maior pietas, ad quā respexit, versaretur.
Pro qua sentētia facit quod, ad decisionē tex. in d. §. sed
& hoc prēsēti, tradūt Pett. & Cyn. in Auth. nisirogati C.
ad Treb. & sequitur Ruin. cōf. § 3. nu. 3. vol. 3. Mātic. de
cōjectur. li. ii. tit. 7. n. 22. in fin. vbi illos retulit, scribunt
verō

verò decisionem illius tex. non habere locum in clero
in minoribus tantum ordinibus cōstituto, sed in eo qui
factis ordinibus sit candidatus. Egoverò in quæstione
preposita, nec sacerdos subdiaconatus, & diaconatus ordi-
nibus decoratos conditionem aut modum prædictum
impleuisse, dicere, sed illum demum, quem sanctum
sacerdotium ornaret, quem solum voluisse defunctum,
conjectura mihi est, quam ratio prædicta suadet.

55 Ex hac autem resolutione inferri videtur ad institu-
tionem capellæ, ad cuius successionem, & administrationem
testator clericum vocavit proximorem de fa-
milia, si enim delatae successionis tempore concurrant
duo, unus sacerdotali dignitate coruscans, remotioris ta-
men gradus cum defuncto, alter remotioris gradus in
clericatu, sed cum defuncto proximioris, ex prædicta sen-
tentia & resolutione videtur inferri, ut ille qui sacerdo-
tio præcellit, in capellæ successione præferatur alteri,
nam quanuis hic proximitatis qualitate præcedat, des-
cit in eo clericatus cōditio, de sacerdotali, ab instituto-
re intellecta, iuxta id quod resoluimus: quæ qualitas, de-
latæ successionis & administrationis tempore attendē-
da est, ut is, in quo tunc reperitur, alteri præferatur per
id tempus eam non habenti, quanuis, postea habere, spe-
retur, nec talis qualitas postea superueniens proderit ad
exclusionem illius, qui semel legitimè admissus fuit: So-
let enim successionis delata tempus spectari, ut is, qui
tunc habilis reperitur, admittatur ad illam, alio postea
superueniente, qui eum alias excluderet, non excluden-
dus, ut ad maioratus successionem, & successiones alias
tradunt doctores communiter per tex. ibi in l. final. ff.
commun. prædior. Vnde si fœmina succedat, in defectū
masculi, qui nec natus, nec saltim conceptus erat succes-
soris

Relectionis l. Titiae, si non nuperit.

sionis tempore: (qui enim in utero est, perinde habetur, ac si iam natus esset, quoties de ipsius commodo quartitur l. qui in utero. ff. de stat. homin.) eo postea nascente, successio non auferetur ab illa, ut tenent Paul. consi.
16. viso dicto punto, numer. 8. & 9. libr. 2. Ioan. Andr. in additionib. ad speculat. in rubric. de testament. ad-
dit. 1. versicul. Item Lambertinus, Alex. cons. 14. numer. 8. lib. 4. & alij quos refert Molin. de primogen. lib. 3. cap. 10. num. 15. eosdem secutus ibidem, num. 38. quos etiam sequitur Pelaez de Meres, qui quæstione in latè disputat, & ex resolutione illius multa infert, de ma-
iorat. 2. patt. quæst. 6. numer. 47. & in successione feu-
di idem tradunt Iacob. de Bellouiso, Nicol. de Neapol. Bald. num. 5. in cap. 1. de eo qui sibi, vel hereditib. suis,
vbi sequitur Aluarot. col. 4. dicens hanc esse communē
opinionem, communem etiam dixit Curt. in tract. feu-
dot. 1. part. 3. principal. num. 33. & alij relati à Molin. d.
cap. 10. num. 14. ultra quos idem sequitur Ioan. Ferrat.
in l. in ambiguis. § non est nouum, pagin. 393. ff. de re-
gul. iur. secundum quas traditiones, iuncta resolutione à
nobis sup. tradita, videtur dicendum in casu proposito,
cum ad capellę successionem & administrationem fo-
re admittendum, qui, quo tempore vacat, presbyteratus or-
dine proximiorē cōsanguineū præcedit, qui ad illū pos-
tea peruenit. Ceterū pro contraria parte maximē mo-
uet institutoris voluntas qui clericū proximiorē voca-
uit, quæ proximitatis qualitas inuenitur in isto, cui &
verbi proprietas cōuenit, verbū, namquæ, clericus, propriè
cōprehendit, in minoribus constitutos, ut in maioribus,
vt notauimus supra, atque ita, cum & verbi proprietas
illi conueniat, & institutoris volūtas non refragetur, à
proprietate verbi non erit recedendum l. non aliter ff.
de leg. 3. Nec obstatunt tūc prædictæ cōnunes traditio-
nes

nes ad successiones maioratus, feudorū, & alias, quibus cōtradictores nō desunt, vt cōstat ex relatis à Mol. d. c. 10. n. 25. ver. ex quibus, nā, illis statib⁹, respōdendū erit, nō habere locū in casu p̄senti, in quo, is qui cū cleric⁹ presbytero cōcurrit, cleric⁹ quoq; esse, proponitur, & sic clericalis qualitas in eo reperitur, & proximitatis gradu alterū p̄cedit, atquē ita, cū delatæ successionis tēpore, qualitas a testatore tequisita inueniatur in illo, & altero proximior sit, excludēdus ab eo nō erit, vt excluderetur, si, quāuis proximior esset, delatæ successionis tēpore cleric⁹ nō esset, secūdū traditiones p̄dictas ad successiones maioratus, & alias, quib⁹ tūc locus esset. Nec obstat superior sentētia, qua resoluimus, testatorē, dispositione sua clericū vocatē per viā modi, aut cōditionis, de sacerdote intellexisse, videri, id enīm, & hic pro p̄senti articulo agnoscimus, & ad p̄dictā sententiā respondemus, modum, & conditionem, minoris ordinis gradu non impleri, secundū testatoris voluntatem, (vt resoluimus) verumtamen inferioris ordinis gradu non deficit conditio, & modus, sed in superioris ascensum suspenditur, quē, cū cōstiterit, deficere, conditionē, & modū deficere, dicemus iuxta p̄dictā sentētiā, idq; ex cōjectura volūtatis defuncti, quā ante ūnia attendimus, sic modo in casu, de quo agimus, quāuis testatorē, qui ad capellę, quā insti-
tnit, successionē, & administrationē clericū proximiore cōsanguineū simpliciter vocauit, de sacerdote intellexis-
se, dicam⁹, nō tamē inde sequitur, exclusū manere clericū, qui tēpore mortis, in minoris ordinis gradu esset, si is alios proximitate p̄cedat, sed sequitur, administratio-
nē, interim in p̄denti fore, debere, vt esset, si nullus alius
cleric⁹ mortis tempore de familia defuncti, reperi-
retur, aut etiā (quod defuncti iudicio conueniens magis
puto) admittendus hic, qui cleric⁹, & proximiortēpore
mortis

Relectionis l. Titiae, si non nuperit.

mortis reperitur, & sic cui verba & meus defuncti conueniunt, statim erit, prestita cautione, ut cum primum possit, ad sacerdotalem ordinem promouerise, faciat, semper namque, in hac, & similibus questionibus de testamentaria clericorum vocatione, eum eligi, voluisse prius testatorem, verisimile est, in quo preclarus pietatis ministerium præfulgeret, eum, inquam, quem Dominus elegit, sacerdotem sibi, ad sacrificandum ei hostiam laudis. Et de his satis, nec vero quisquam a nuptijs relectionis nostræ alienum reputet quod in hac & precedenti parte, de conditione & modo clericalis, & monasticæ professionis inseruimus, nam & hi, qui tam laudabile vitæ genus instituunt, sine nuptijs non sunt, iuxta id quod de virginibus Deo dicatis ait Augustin. tract. 9. in loan. post initium. Nec illæ, inquit, quæ virginitatem Deo vovent, quanquam ampliorem gradum honoris & sanctitatis in Ecclesia teneant, sine nuptijs sunt: nam & ipsæ pertinent ad nuptias cum tota Ecclesia, in quibus nuptijs sponsus est Christus.

Et illi quidem meliorem partem eligunt, ego nunc, presentibus insistendo nuptijs, ad tertiam & ultimam illarum partem iam accedo.



TERTIA

TERTIAE PARTIS.

S V M M A R I A.

LEGES que nuptijs impedimento sunt , non valent & proponitur quæstio , an huiusmodi sit lex , quæ penam exhæredationis imponit filiabus nubentibus ante vigesimum quintum etatis annum , sine consensu parentum ,qua de re apud Hispanos leges sunt .

- 1 Refertur communis opinio , quæ tradit non valere leges , quæ penam exhæredationis imponunt filiabus nubentibus sine consensu parentum , ante vigesimum quintum etatis annum , & quid circa docemus ?
- 2 Communis sententiæ fundamenta adducuntur .
- 3 Adducitur Mench. responsio contra communem pro defensione legū , quæ penam exhæredationis imponunt filiabus nubentibus sine consensu parentum , & refellitur .
- 4 Pro defensione ord. regiæ lib. 4. tit. 88. §. 1. duo casus præmittuntur , ut diuersi , unus , quando aliquis , alicui sub certa pena iubetur nubere , alter , quando sub pena iubetur , ne nubat alicui .
- 5 Traditur , primum casum ex prædictis , ciuili & canonico iure esse prohibitum , & Sancta Synodo Trident. sess. 24. cap. 9. de reformat. matrim. ac preindè , nō valittram legem , quæ quamvis penam impuneret filiæ non consentienti viro , ei à patre quesito .
- 6 Obijcitur difficultas de tex. in c. 1. & 2. exer. de adulter. & ord. lib. 5. titul. 23. in princ. & §. 3. quatenus is qui mulierē stupravit , eam ducere sub pena cogitur .
- 7 Explicatur ord. Regia d. titul. 23. §. 3. quæ loquitur de stupro cum vidua commisso .
- 8 Respondeatur ad difficultatem tex. in cap. 1. de adulter.

Relectionis l. Titiæ, si non nupererit.

- 10 Mulier stuprata dotari debet competenter, circa quod, ultra alia, forma consideratio habetur, & quare hoc?
- 11 Respondetur ad tex. in c. 2. extr. de adulter. & ord. lib. 5. titul. 23. in princip. quatenus pena corporalis imponitur ei, qui eam quam stupravit, in uxorem babere, recusat.
- 12 Ponitur conclusio, quod pena conventionalis ad matrimonium contrahendum non valet inter ipsos contrahentes, nec parentes eorum, & prima obicitur difficultas de validitate sponsaliorum.
- 13 Adducitur 2. difficultas ex l. final. C. de sponsalib. arrhas cum pena dupli, aut quadrupli, in sponsalibus permittente.
- 14 Confirmatur prima difficultas ex glossæ sententia in l. Titia. ff. de verbis. obligat. & in in l. 2. ff. de sponsalib. tradentis, in stipulatione pro contrahendo matrimonio, succedere obligationem ad interesse, & concordatur cum sententia glossæ communiter approbata in l. sisti-puler. ff. de verbis. obligat.
- 15 Traditur, diuersam esse rationem obligationis quæ oritur ex promissione contrahendi matrimonij, absq; pæna, concepta, & stipulationis penalis, pro responsione prioris difficultatis.
- 16 Confirmatur solutio prime difficultatis, ex solutione quam ad secundam adduxit Guid. de suz.
- 17 Traditur, secundum casum ex duobus supra præmissis improbum non esse, nec alicubi iure prohibitum, & differentia ratio inter eum & priorem.
- 18 Limitatur secundus casus, ut non procedat quoties persona alicui nubere prohibita, non potest alij commodè nubere, quod cum Costa, in filiabus regum exemplificatur, & an valeat Imperatoris constitutio in Auth. de rapt. mulier. quæ raptorib. nub. collat. 9?
- 19 Insertur ex præmissis casibus, iniustam esse legem, quæ penam ex redationis imponeret filie quæ certæ personæ non nupererit, iniustam vero, quæ talem penam imponeret filie quæ certæ personæ, certiusque nupererit.
- 20 Defenditur regia ord. lib. 5. titul. 22. in princip. quatenus penam amissionis

- amissionis bonorum imponit ei, qui duxerit in uxorem, virginem, aut
riduam minorem & honestam, sine consensu illius cum quo commora-
batur, & intelligitur, num. 21.
- 22 Defenditur lex, quæ penam excommunicationis imponit filia nubeti pa-
rente irrequiso.
- 23 Et quid si usque ad quadragesimum etatis annum, vel circiter, lex,
patris consensum in matrimonio filiarum exigetur?
- 25 Viduitatis conditio adjecta virgini ad certum tempus restricta, quo
elapsa, puella communè nubere possit, non rejicitur secundum commun-
inem, & idem est de illa conditione, si arbitratus parentis nupserit, in-
tra certum tempus coarctata, quo legi fraus non fiat.
- 26 Probatur contra communem, non valere conditionem, si non nupse-
rit, ad certum tempus restrictam, preterquam si persona cui adscri-
bitur, interim, naturaliter gignere, nequeat, valetudinis, aut etatis im-
pedimento.
- 27 Adducitur communis sententia, tradens dotis priuilegia competere
mulieri sterili ex accidenti, & traditur, in ea, conditionem, si non nup-
serit, interim valere, cum differentia ratione. & an dotis priuilegia
competant mulieri à natura sterili?
- 28 Intelligitur tex. in l. si vir uxori. §. final. ff. de conditionib. & de-
monstrat. & traditur, fauore impuberum liberorum valere tempora-
lē viduitatis conditionem.
- 29 Intelligitur, & concordatur tex. in l. penult. ff. qui & à quib. ma-
numis. cum l. intestato. §. si quis libertani ff. de suis & legitim. ha-
redib.
- 30 Defenditur legum decisio penam excommunicationis imponens fi-
liae nubenti ante rigesimum quintum etatis annum, sine paren-
tum consensu, traditurq; non valere conditionem arbitratus
in nuptijs, etiam ad parentis arbitrium relatau, cum diffe-
rentia ratione, inter legis, ac hominis dispositionem.

Relectionis l. Titiae, si non nupserit.

- 31 Traditur, stante prædicta lege, valere arbitratus conditionem infilia, ad parentis arbitrium relatam intra tempus à lege definitum, & quid si arbitratus conditio sine temporis definitione iniungatur?
- 32 Explicatur ord. d. lib. 4. titul. 88. § 1. vt intelligatur in filia, quæ rigesimum quintum etatis annum impleuit, & quando iure ciuili dicatur annus completus, & qualiter eius computatio fiat.
- 33 Agitur de naturalis, seu solaris anni computatione, & ratione, & de bissextilis anni, & mensis intercalaris origine & instituto.
- 34 Traditur ciuilis anni computatio, & quando completus dicatur, & quod de eo intelligimus, cum annum dicimus, secundum communem loquendi usum, qui debet semper attendi.
- 35 Ampliatur ord. d. lib. 4. titul. 88. § 1. vt procedat etiam in filia naturali: & num. 37.
- 36 Quando appellatione filiorum, naturales etiam comprehendantur, & de ratione legis inspicienda.
- 37 Traditur, ord. d. titul. 88. § 1. etiam procedere in filia emancipata, & vidua, & eius ratio expenditur secundum quam, etiam procedit in naturali.
- 38 Ampliatur secundo prædicta ord. vt procedat etiam in filia, cuius mater eandem causam commisisset, vt quia ante rigesimum quintum etatis annum inconsultis parentibus suis nupsisset.
- 39 Meretrix non potest, filiam, meretricij causa exheredare, & quid in patre meretricatore, num. 40.
- 41 An mater, quæ fuit meretrix, emendata iam & penitens, possit filiam, meretricij causa exheredare? & an filiam erroris sui penitentem & emendatam? num. 42.
- 43 Et quid de matre, quæ turpi vita sua, aqua postea, resipuit, filie, eiusdem turpitudinis præbuit exemplum?
- 44 Traditur, quot actus requirantur ad inducendam consuetudinem publicam, & priuatam cuiusque hominis, & id iudicis arbitrio relinqui, qui nunquam ex actu uno consuetudinem decernet, & nn. 45.
- 46 Traditur, matrem quæ bis incidit in legem, quia bis nupsit in consułtis

sultis parentibus, cum minor esset non posse, ex eadem causa filiam exhæredare, secus quæ semel tantum incidit.

47 Ampliatur tertio & ultimo prædicta ordinat. in filia, quæ maior viginti quinque annis nupsit, vi. & intuitu sponsaliorum antea contractorum sine parentum consensu.

48 Limitatur primò prædicta ord. in filia quæ nupsit de consensu patris, licet mater dissentiret, vt materna successione idcirco non caret, secus in ea quæ nupsit de matris consensu, inuito patre.

49 Sublimitatur superior resolutio, vt non procedat, quando pater vivis est, & filiam indignè locare velit.

50 Limitatur secundo prædicta ord. vt non procedat in filia, quæ dignas nuptias contraxit, inconsultis parentibus peregrè absentibus: & intelligitur l. si longius. §. si filius familias ff. de iudicijs, nu. 51.

52 Explicatur, qualis absentia patris requiratur, vt prædictæ limitationi locus sit, & intelligitur l. si ita pater, cum l. sequenti. ff. de ritu nuptiar.

53 Limitatur tertio & ultimo præfata ordinat. vt non procedat in filia, quæ ad condignas nuptias experta, ad eas contrabendas, patris licentiam requisuit, quam ille irrationaliter negauit.

54 Irrationaliter inuiti, pro consentientibus habentur.

55 Confirmatur præfata limitatio ex sententia eorum qui tradunt, posse filiam irrequisito patre, impunè nubere, quando pater tractabat, eam viro indigno in matrimonium coniungere, & duo assignantur casus, in quibus sententia ista probatur, nu. 56. & sequenti.

58 Traditur, regulariter iudicem causa cognita posse supplere consensum alicuius qui ad actus expeditionem requiritur, quando ille irrationaliter prestare recusat.

59 Defenditur & declaratur regia ord. lib. 1. titul. 87. § 19. quatenus minoribus viginti quinque annis, irrequisito indice pupillorum nubencibus imponitur pena retardata traditionis bonorum.

60 Defenditur regia ord. lib. 2. tit. 37. in princ. quæ loquitur in mulieribus bona regia corona habentibus, quæ sine regis licetia nubunt, ex Costa.

Relectionis l. Titiæ, si non nupserit.

- 61 Traditur, quæ cæsareæ leges de fæminis secundo nubentibus, sacris canonibus sublatæ sint.
- 62 Declaratur regia ord. lib. 4. tit. 91. §. 2. & §. final. de secundo nubente, & succedente filio prioris tori, & authentic. iuri conventre, traditur, correcta l. fæmina. §. illud etiam C. de secundis nupt.
- 63 Ampliatur ord. d. tit. 91. §. 2. & final. ut procedat etiam in patre, aut matre succedente rni ex filijs secundi aut vltioris matrimonij, respectu filiorum eiusdem tori.
- 64 Alia adducitur ampliatio ad d. leg. regiæ, & traditur, illâ, & similes, non odio parentum secundo nubentium, sed fauore filiorū latas fuisse, & quid si agatur de successione bonorum filij ex secundo matrimonio suscepti, & contentio sit inter alium ex eodem matrimonio, cum filio prioris conjugij?
- 65 Limitatur ord. ut non procedat quando pater, aut mater secundo nupsit de voluntate, & consensu filiorum, & quid si de licentia prioris coniugis?
- 66 Declaratur eadem ord. ut procedat quando pater filio defuncto succedit, secus si bona accepit titulo donationis, aut alio simili.
- 67 An filio monasterium ingresso, & professo, statim parentibus legitima debeatur?
- 68 An predicta ord. locum habeat in patre aut matre succedente filio prioris matrimonij, monasticam vitam profitenti?
- 69 Resoluitur, legem habere locum etiam in successione delata parenti filij professione, & ibi, monachum pro mortuo, haberi, & appellatio ne mortis, mortem etiam ciuilem intelligi, quando eundem operatur effectum, quem mors naturalis.
- 70 Verba in dubio accipi debent in naturali significatu, non in ciiali, & in potiori significatu sive etiam intelligenda.
- 71 Etiam in lege penali, statuto, rescriptis, & privilegiis, mens & ratio potius inspici debet, quam verba.
- 72 Leges quo parentibus secundo nubentibus, proprietatem bonorum filij prædefuncti, iubent reseruari aliis filiis eiusdem matrimonij, traditur,

traditur, non esse penales, & odiosas, sed principaliter fauore filiorum latas esse.

73 Ampliatur ord. d. tit. 91. §. 2. ut procedat etiam in matre qua successit filio prioris matrimonij in ea parte bonorum paternorum, qua spectabat ad ipsum ex premortui fratri successione.

74 Traditur, iu terminus d. ord. bona pertinere ad filios eiusdem matrimonii, & sic ad fatres defuncti ex utroque latere, exclusis ijs, qui ex una tantum parte fraternizant, licet ab ea, bona de quibus agitur, obuenissent defuncto fratri.

75 Agitur de ord. lib. 4. tit. 105. & traditur, eam locum non habere in sexagenario uxorem ducente, contra Francisc. de Cald.

76 Traditur, mulierem quinquagenariam nubentem, non communicare bona cum marito, nec pro tertia parte, de qua potest, ad libitum disponere, & num. 77.

78 Ampliatur ord. d. titul. 105. ut procedat in quinquagenaria nubente cum liberis successores legitimos habebat, quanvis antea nupta non fuisset.

79 An quinquagenaria, qua nupsit liberos habens, pristinam bonorum administrationem recuperet facta vidua?

80 Intelligitur ord. d. lib. 4. titul. 105.

REFEC

M.

RELECTIONIS L. TITIÆ,

si non nupserit. ff. de condit.

& demonstrat.

TER TIA PARIS.

De legibus, quæ contrahendi matrimonij libertatem impedire, videntur.

POSS' quām de conditione , si non nupserit, ac de conditione, si nupserit, & de modo, vt non nubat, ac de, vt nubat, medo, diximus; & negatiuam conditionem ab homine injunctam, pro impleta habeti, similiter & modum, in. 1. & .2. parte tradidimus, idqué speciali quodam legis beneficio, né talis conditio, aut modus nuptijs impedimento foret: consentaneum est, vt, qui de hominis dispositione, tā in. 1. quām in. 2. parte scripsimus, in hac vltima, de legis dispositione agamus, quæ nuptijs impedimento quoqué esse, videtur: Adeo, namqué, libera, & spontanea voluntas, quo-cūqué obstaculo remoto, in contrahēdis nuptijs, veteribus, & recētioribus jurisprudentibus, cura fuit, vt illius fauore & intuitu, nō solum, non valere, tradiderint, supremas hominum voluntates, quas alioquin, tanquam leges, fore obseruandas, leges ipsæ iuculcauerunt, sed etiam, nec leges ipsas valere, quæ quale quale nuptijs impedimentum præ se ferunt, audacter contendunt. Huius rei frequens apud scribentes exemplum esse, solet lex, quæ pñnam exhaeredationis imponit filiabus, ante vi gesimum quintum ætatis annum, sine parētum consensu nubentibus, qualis a contrario sensu lex est, secundum receptam

10 Relectionis l. Titiae , si non nupserit.

receptam sententiam (aduersus quam tamen cum alijs contendit Barbos. in loco statim citando sub nu. 33.) in Auth. vt cum de appellat. cognoscit. §. aliud quoque capitulum, versi. causas etiam, in fin. collat. 8. & in Auth. sed si post C. de in officios. testament. qua de re, in sensu proprio & directo, peculiarem nos legem habemus : & eadem legem esse apud Francos, refert Costanus quæstionum iuris c. 12. in fine lib. I. in quarum legum gratia frequens illa & difficilis quæstio, disputanda & examinanda erit, an legum decisio valeat, qnæ talem pænā filiabus imponit, de quo ultra alios latissime agunt Hispanus Menchac. de success. creat. lib. I. §. decimo , à num. 623. cum multis sequentibus, & noster Barbos. in l. I. 4. part. à nu. 35. cum sequentib. supr. solut. matrim.

Regia vero lex nostra in li. 4. ord. tit. 88. §. I. non contenta fuit, parentis arbitrio, quo irrequiso, filia nupsit, pænā hanc cōmittere, sed expressè disposuit, eam, quæ ante vigesimum quintum ætatis annum, in suum corpus peccauerit, aut, sine cōsensu patris, aut patre orbata, sine consensu matris nupserit, ipso facto exheredata manere, & exclusa ab omnibus parentū bonis, quāvis in testamento nō declaretur exheredata: Et idē est, si sine aui, auique cōsensu nupsit, ut traditur in § final. eiusd. legis. Quæ sané lex, dū filiæ nubēti sic pænā imponit, nimiris dura videatur, sed durior in §. 3. eiusd. tit. dū filiā, quæ matrimonialiter se tradidit digniori, quā posset, a parētibus tradi, illis permittit, si velint, adimidia legitimæ exheredare.

2 Non desunt autē plurimi, & magnæ authotitatis viri, qui affirmēt, leges, quæ nubētibus filiabus sine consensu parētū, pænā exheredationis imponunt, minimē valere. Atq; ita esse decisionē Ioan. Andr. ordinariā, & cōmuni- ter approbatā in c. statutū in 1. dehæretic. lib. 6. testatur

Felin.

Felin. eam, cum multis quos refert, secutus in c. Ecclesia Sancte Mariæ, n. 59. de constitutionib. sequitur, & cōmunē etiā dicit Ias. in d. Auth. sed si post n. 5. & ex alijs cōmunē tradunt Mench. d. §. decimo, n. 628. Barbos. vbi supra, n. 35. ad fin. Cou. de spōsalib. 2. p. c. 3. §. 8. nū. 6. vbi nuncupatim affirmat, leges Castellæ nō valere, quæ hac exhortationis pœna multat filias, sine cōsensu parentū matrimoniu cōtrahētes, & plurimos referens Molin. de Hispan. primogen. l. 2. c. 16. n. 6. Ut mirū sit, insignē religiū Senatorē Antoniū à Gam. scripsisse in decisione Lusitana 314. n. 3. ex dictis Cou. in præcitato loco, ac Decij cons. 231. validā probari regiā nostrā ord. cū magis uterque probet, tales leges iure canonico esse sublatas, & vim legis nō habere, quæ pœna exhortationis irrogat filiabus, sine cōsensu parentū se nuptui dātibus, idq; non solū procedere, si filia viro digno nupsit, sed etiā si misnus digno, ac etiā turpi, tradidit Dec. d. cōs. 231. num. 5. versic. præterea, & in l. nuptias, n. 14. infr. de reg. iur. sed circa dotem, si filia nupsit indigno, ad eam non fore patrem cogendum, si aliunde maritus possit, alere uxorem, si verō digno nupsit, ad eam semper cogendum, communititer esse receptum, constat ex Couar. vbi sup. num. 7. & Molin. d. c. 16. num. 7. & 8.

fund. Et in prædictam sententiā contra legis valorē, trahuntur doctores, quia & si iure ciuili, ad matrimonia filiorū, requiratur cōsensus parentū, quorū in potestate sunt, l. 2. sup. de ritu nuptiar. l. si vt proponis 2. C. de nupt. princip. instit. cod. tit. tamē de iure canonico (cui hac in parte standum erit, iuxta c. fin. de secund. nupt.) sublatū hoc extat, vt cōcludit gloss. in l. Paulus, sup. de stat. homin. & probatur in c. sufficiat 27. quæst. 2. vbi gloss. notat, & notat etiā gloss. in c. fin. 32. quæst. 2. & in c. 1. de desponsat. impub.

Relectionis l.Titiæ, si non nuperit.

impub. tradit. Dec in d.l. nuptias, nu. 8. & est receptissima sententia apud utriusque iuris interpretes; quā, paucis obnütētibus, probat Cou. in d.c. 3. § 8. n. 1. & cā denique sacrosācta Tridētina Synodus cōfirmat, sub anathematis pœna cōtratiā damnās in sess. 24. c. 1. de reformat. matrimon. vnde in questione nostra, inquiunt doctores, nullā pœnam filiā mereri, quæ lege permittētē cōtraxit; quia quod legitime factum est, nullam pœnam meretur.

I. Gracchus C. ad l. Iul. de adulter. c. qui peccat. 23. qu. 4.

m
2.
Thes.
Deinde mouentur, quia matrimonia, omnimoda libertate gaudere debet, nec pœna metu cōstringi polsūr, c. cū locū, c. Gemma, despōsalib. quibus addo sacrosāct. Synodū Trid. d. sess. 24. c. 9. de reformat. matrimon. tēpoxalibus dominis, sub anathematis pœna ipso facto incurredda, præcipientē, ne minis & pœnis, ne denique, quoūis modo, directē, vel indirectē, subditos suos, vel quoſcuqne alios cogant, quominus libere matrimonia contrahant; porro videtur, non posse negari, ſæcularem principem, saltim indirectē subditos suos cogere, quominus libere matrimonia contrahant, qui sine consensu parentum nubentibus, pœnam exhæredationis imponit, qua, nulla filijs durior & acerbior esse potest, cum, non ſolum bonorum, ſed bonæ etiam famiæ, apud bonos grauesque viros, jacturam ſecum trahat, l. ea quæ pater C. ex. quibus cauſ. infam. irroget. l. Papinianus, in fine principij, sup. de inofficiis. testament. l. multi non notæ, junct. glossa ibidem ſt. de liber. & poſthum.

4 - Ex quibus multūm periclitari videtur decisio Hispanarū legū, quib⁹ pœna exhæredationis imponitur filiabus ſine parētū cōſensu nubentibus: Nec ex, ex Menchacensis responſo de ſucession. creat. d. §. decimo num. 628. verſicul. quid dicendum, cū nu. ſequenti ſuſtineri poſſunt;

sunt:is enim inquit, obligationem legitimæ filiorum , à iure civili,& lege positiva descendisse , & ideo eadem lege posse tolli, præsertim ex causa, qualem in præsentí , & honestissimam quidem secundū omnes, adesse, scripsit: Denique, ijs legibus, non pœnam quidem liberis imponi, respondit, circa res suas, aut quæ eis veré debeantur, sed magis, lucrum, & ipsarū legum beneficium illis denegari. Quod quidem responsum, in quo ille multū gloriatitur, difficultatem minimè tollit, in primis enim, quod ait, in ijs legibus, non tam pœnā filiabus imponi, quā beneficium & lucrum denegari, negari utique potest, propterā quod, & viuis parentibus, si non verē debita , tamen quasi debita filiorum legitima esse dicitur, l. & quia sup. pro Soc. l. final. §. sin autem parentes, C. de curator. furios. & filiorum causa circa legitimā, non est de lucro captando, sed de damno vitando, ut manifeste probatur in l. final. C. de codicill. in versicul. si quis verò , ibi, non enim, par, eademquæ ratio videtur, amittere debita , & lucra non capere. Adeo, ut & viuis parentibus, paternorū bonorū quodammodo domini existimentur, & post mortē illorum, non, hæreditatem percipere, videantur, sed magis libera ram bonorum administrationem consequi, l. in suis. ff. de liber. & posthum. quem tex. ad alia, quæ congerit in propositum, & ex eo deducuntur, optimum dixit Tiraq. in præfation. l. si vñquam, num. 19. C. de reuocād. donat. igitur legitimæ portionis respectu , multò magis , quasi domini & creditores dicentur in vita parentū , vt filiorum causam, in ea, non lucri captandi, sed damni vitandi, esse, dicere debemus. Nec, quod illius obligatio iure civili sit inducta, vt ait, (quauis hoc sine controversia nō sit) quidquām ad rem facit, quia non ideo minus ob pœnam ex hæredationis, filiæ arcerentur , à contrahendo,

Relectionis l. Titiæ, si non nuperit.

do, quod aliás volunt, matrimonio (á cuius spontanea, & absoluta libertate, tota hæc oritur difficultas & controvèrsia) quod, hoc, aut illo iure debita, legitima priuarentur.

Stat itaque, integra difficultas contra leges, quæ in prædicto casu pœnā exhortationis decernunt, quas idcirco non valere, communiter obtinuit: quā etiam difficultatem non tollunt adducta per Barbosam vbi sup. num. 36. & sequenti, quo in loco, præfactam Mench. responsonem adducit, & sequitur, & Gam. d. decis. 314.

5 Verūm, quia non fas est, dicere, nostros legislatores, absolute libertatis matrimonij, citra vlliū pœnæ timorē, satis æquæ & prudenter cōmendatæ, & receptæ, tā iure canonico in d.c. Gēma, quā civili, in l. Titia quę, infra de verb. obligat. non ita prouidos, & studiosos fuisse, prout, esse, oportebat: pro legis defensione, eiusque iustitia probanda, duo casus erunt distinguendi: primus est, quando aliquis, alicui, à lege, vel ab homine iubetur, copulari: secundus, quando pœna, non quidē tendit ad hoc, ut aliquis alicui copuletur, sed magis e contrario, né alii cui, aut aliquibus copuletur.

6 In primo casu, intrepidé affirmandum erit, pœnā, nullius esse momenti, siue á lege, siue ab homine imponatur, quia cū eligendi matrimonij libertatē auferat, contra bonos mores est: & ita loquuntur in casu isto text. in d. c. Gēma, & in d.l. Titia quę, & in l. Titio centū. §. Titio centū, in 1. sup. eod. quod etiā in libertis constitutū erat lege Aelia Sentia, inquā incidit patronus qui libertū iureirando adigit, né aliā, quā, de qua patronus ipse cōsenserit, vel nō nisi collibertā, aut patroni cognatā ducat. l. intestato. §. quis libertā, infra de suis & legitimis hæredib. & hic est casus, quę sub anathematis pœna ipso facto

facto incurrenda prohibet Sancta Synodus dominis temporalibus & magistratibus in d.c. 9.

Quō sit, vt si princeps temporalis, sub aliqua pēna (veluti a missione bonorū, aut quauis alia) alicui subdito suo p̄ceptipiat, vt certā aliquā, in vxorē ducat, anathematis pēnā ipso facto incurrat, huic casui pr̄scriptā in d.c. 9. vbi idē traditur, si minis, aut quo quis modo directē, vel indirectē, subditos suos, vel quoscunq; alios cogat, quō minus liberē matrimonia cōtīahāt, qua in re, quia preces potētiū, sunt minē tertētiū, caute & diligēter considerare debent magnates terræ, quo vultu, quo ué supercilio, & quali prece alios togant, vt, cū quibus alias nollent, matrimonia contrahant. Ex hoc vero casu, illud tute colligitur, legē, quæ, filiæ, nuptijs ei à patre quæ sitis non cōsentienti, pēnā ex hæredationis irrogaret, legis vim non habere, quia cōtra bonos mores est, aliquē pēna ad matrimonium contrahendum adigere, & ideō ciuili, & canonico iure, & Sancta Synodo improbatum, in allegatis locis. Sed obstat tex. in c. I. extrā de adulter. vbi, si seduxerit quis virginem, inquit, dormieritquè cum ea, dotabit eam, & habebit rxorem, qui tex. & si alternatiuo sensu accipiat, id est, vt dotet, aut habeat in vxorē, iuxa expositiōnem Ioan. de Anan. ibi n. 4. in princ. cui conuenit ord. nostra li. 5. tit. 23. in princ. & ita seruari in practica, tradit Gom. in l. 80. Taur. n. 8. in fin. & vbi que obseruari, quidquid de iure sit, scripsit Clatus lib. 5. receptar. §. stuprum, versic. sed quæro, libertati matrimonij refragari videtur, multoq; magis tex. in, c. sequēti eiusd. tit. dum corporalem pēnā imponit renuēti ducere in vxorē, mulierem, quam stupravit. Lege verō regia, virginis stuprator, siue eam ducere nolit, siue illa, ab eo duci, nolit, tum luit in corpore, quādo, vnde dotem pr̄stare possit, non

Relectionis l. Titiæ, si non nuperit.

non habet in ære, & quod in virgine dicitur, d. titul. 23.
in princip. traditur in vidua in. §. 3. qui est final. eiusd.
tit. & iure ciuili, pro stupro cum vidua commisso, eadē
imponitur pæna, quæ, pro stupro cum virgine commis-
so, dummodo honeste viuat. §. item lex Iulia, versic. sed
eadem lege, instit. de public. iudic. in Regno vero Cas-
tellæ, de generali consuetudine, eam pænam esse aboli-
tam, nec ullam unquam vidualis stupri condemnatio-
nem, vel accusationem se vidisse, testatur Gomes. d. l.
80. Taur. num. 14. &, se nunquam vidisse aliquem pro stu-
pro cum vidua commisso puniri, refert Iul. clar. d. §. stu-
prum, versic. cæteruni.

8 Sed lege nostra regia in d. §. 3. de viduali stupro idem
esse, dicitur, quod anteā de stupro cum virgine commis-
so dictum fuerat, tribus tamen in persona viduæ concur-
rentibus, videlicet, quod honeste viuat, quæ etiam qua-
litas de iuré communī requiritur in illa, d. §. item lex Iu-
lia, versicul. sed eadem, & ibi glossa verb. viduā : & quod
nondum vigesimum quintum ætatis annum excedat: &
denique, quod apud patrem, auumue paternum commo-
retur, tunc enim, sub potestate parētis esse, dicetur, quo-
ad hoc, cum verba illa, *Estando em poder de seu pai ou ano da*
parte do pai, de potestate facti intelligi debeant, non de pa-
tria iuris potestate, cum ab ea, filia iam anteā matrimo-
nij contractu soluta fuisset per legem regiam lib. 1. tit.
87. §. 6. de quo est in Regno Castellæ l. 47. Taur. ante-
quam, in eo regno ita etiā cōmuniter obseruabatur per
leges fori, ut testatur Palatios in repet. rubr. de dona-
tionib. inter vir. & vxor. §. 43. num. 1.

Illa autem qualitas, quod vidua honeste viuat, non
tām stricte accipienda est, vt solum per id tempus, quo
stuprum admisit, honeste vixisse, spectemus: Nam, legi
locum

locum non fore, arbitror ex mente ipsius, & si per id tem-
 pus, honestissimæ viduæ vitam ageret, quæ iam antea
 vidualem torum vel semel detur passet, nec tantum, quæ
 antea stuprum passa fuisset, in honeste quoad hoc vixi-
 se, dicemus, sed etiam, quæ, & si stupro coinquinata nū-
 quam fuisset, in honesta tamen vita conuersatione de-
 decorata est, veluti si habitu, & ornatu vtatur, qui hones-
 tas viduas nō deceat: Est enim peculiaris quidam honestarum
 viduarum habitus, quem quæ exuit, iucunditatis
 suæ habitu ornata, honestatem ipsam vidualem exuire,
 non immerito credetur, præterquam si, aliquando sic fa-
 cere, contingat, ex iusta aliqua causa, vt fecit honestissima
 illa & nobilissima Hebræorum matrona vidua Iu- *Judith*,
 dith, quæ aliquando exuit se vestimentis viduitatis suæ, 10.
 & induit se vestimentis iucunditatis suæ, hec tamen cō-
 positio non ex libidine, sed ex virtute pendebat, & ideo
 Dominus in illam, pulchritudinem ampliauit, vt in cō-
 parabili decore omnium oculis appareret. Regulariter
 verò unusquisque præsumitur esse talis, qualem eum es-
 se, ostendit habitus, quem gestat, c. si iudex laicus, de sen-
 tent. excommunicat. lib. 6. tradit specul. lib. 1. tit. de ad-
 uocato. §. sequitur videre de vestibus aduocatorum, n. 1.
 & est optimus tex. in propositum nostrum in l. Itē apud
 Labeonem. §. si quis virgines infr. de iniur. quo in loco,
 si quis virgines appellasset, ancillari veste, aut, etiam me-
 retricia vestitas, in iuriarum non tenetur, quasi virgines
 appellasset, (est autem appellare, blanda oratione alte-
 rius pudicitiam attentare, vt ibidem explicat Iuriscon-
 sult. in versic. appellare) sic ergo in casu nostro dicendū
 erit, eum qui viduam stupravit, quæ honesto viduitatis
 indumento, vti nō cōsueverat, nō teneri legis pæna, qua-
 si honestam viduam stuprasset.

Relectionis I. Titiæ, si non nuperit.

Idem esse rcor de illa, quæ, & si honestam viduam habitu repræsentet, frequenti tamen in honestorum hominū conspectu, ac otiosis colloquijs delegetatur, quæ, quam periculosa sint, etiam bonorum virorum cū viduis adolescentulis, docet Apostol. i. ad Timoth. c. 5. dicens, adolescentiores autem viduas de uita. Nec enim, quæ copore tatum intacta est, pudicē & honeste viuere, dicitur, si mentem corruptam habeat, vnde conditionem, si honeste rixerit, non implet, quæ, & si stuprum non patiatur, in honestam tamen virorum conuersationem admittit, vt respondit Bald. cons. 207. quia dicta domina Pagonissa, volum. 4. quæcū sequitur Couar. de sponsalib. 2. part. c. 7. §. 6. nu. 3. In fin. tradit Mantic. de conjectur. ultimar. volunt. lib. 11. titul. 19. num. 34. qui alios ad idem refert. In his igitur lex nostra regia d. titul. 23. §. 3. secundum verba ipsius non intelligetur, cum eas, & si castē viuere, contingat, honestē tamē viuere, (quod lex requirit) non dicamus, quæ honestos viduatis status mores & consuetudinem non obseruant. In quam sententiam conuenit quod tradunt doctores circa pænam stupro in virginem cōmissio impositam in d. c. 1. & 2. de adulter. vt ne impē locum habeat, & illorum iurium dispositio procedat, si puella quæ stuprum passa est, honestæ virtutē sit, aliás vero non, & ita iura illa intelligunt scribentes, vt testatur Paris. consi. 160. difficultas vertitur, nu. 14. vbi īfacti contingentia ita cōsuluit, quem refert & sequitur Clar. d. §. Stuprum, versicul. sed quæpro, paulo ante finem, cuius argumento, idem non immerito, vel etiam a fortiori, in stupro cum vidua cōmissio requirendum erit pro disposione legis nostræ regiæ in co loquentis, quæ, vt locum sibi vendicet, honestatē aliás in vidua expresse requirit: quæ etiā de iure ciuili requiritur in d. §. itē lex lulia, vers. sed cadē,

& ibi

& ibi glossa, Paris. d. cons. 160. nū. 4. qui in virgine, & ví-
dua, tam de iure ciuili, quám canonico æquē idē probat.

Vt verō reuertamur ad difficultatē tex. in. d. c. 1. & 2. &
ord. regiæ. d. tit. 23. quatenus hominē, ad matrimoniu cū
certa muliere, cōtrahendū, metu pēnæ coarctāt, respōdit
Innoc. d. c. 1. propē finē, id esse propter viri delictum, vt
in. c. 1. extrā de eo qui dux. in matrimon. quā, polluit per
adulter. (vbitamē speciale id est propter cōsensū semel
præstitū quanuis tēpore vetito) quasi verō in pēnam cō-
missi delicii, eligēdi matrimonij libertatē amiserit, quā
solutionē refert Anan. d. c. 1. n. 4. vbi alio etiā modo res-
pōdit, dicens, coactionē, dequa ibi, nō esse præcisam, sed
causatiuam, posseque matrimonij libertatem, pēnis le-
galibus coarctari, non verō conuentionalibus. Sed cum
libertas illa, iure naturæ cuique competit, & contra
bonos mores sit, eam vinculo pēnæ obstringi c. Gemma,
de sponsalib. l. Titia quæ, infr. de verbis. obligationib.
nihil interesse, vīdetur, an legalis, an cōventionalis pē-
næ vinculo obstringatur; tutius ergo respōderi posse, vi-
detur, legem non intendere, matrimonia vinculo pēnæ
obstringere, sed potius mulieri, illatū stupro dānū, & in-
iuriā satisficeri: hāc verō satisfactionē, eo modo fieri, lex
intēdit, quo ea, adæquatē & cōgruēter fieri, possit: is au-
tē modus est, vt qui stuprū intulit, stupratā mulierē, sibi
habeat in vxorē, aut cōpetēter dotet, iuxta puellæ qualifi-
cationē. Circā quā, solēt practici nostri, in stuprata mulie-
re, vītrā alia, formæ etiam pulchritudinem allegare,
quasi quæ pulchritudine præstat, præstantiorem dotem
habere debeat, exiguiorem verō deformis, cum econtra
videretur, quia pulchritudo ipsa, dos altera reputatur,
iuxta illud Ouijanum, dos est, sua forma puellis, cuius memi-
nit Tiraq. de legib. connubialib. l. 2. num. 46. qui multa

Relectionis l. Titi.e , si non nupererit.

confert in laudem pulchritudinis, ante & post n. illum & Christian. in Catalogo gloriæ mundi s.p. cōsiderat. 18. sed ultra ea quæ illi adducunt, cōducit in propositū Babylonica lex antiqua circa virgines collocandas, de qua Herodotus in Clio, secundum quam, quotānis, quæ nubiles essent, in unum locum deferebantur, unde cunctarum speciosissima primo educebatur, præconisqué voce, publica subhastatione vendebatur pluris licitanti, ac deinde reliquæ sigillatim, pulchrioribus semper prælatis: ubi autem pulchrarum omnium auctio esset peracta, deformissimam preco hastæ subijciebat, eamque ac deinde reliquas, ordine seruato, addicebat illis, qui minimo cōtentí pretio, eas in matrimonium habere, volebant, premium vero, quod cum deformibus dabatur, erat quod, à diuitibus licitantibus, pro speciosis anteā datum fuerat: hanc legem, prudentissimam, & honestissimam dixit Herodotus, quæ tamen apud eos non perseuerauit; erat utique lex, Reipublicæ utilitati in contrahēdis nuptijs maximè fauorabilis, nam & speciosæ nubebant emptæ pretio, & deformes pretio dato, nec his, aut illis, propriæ dotis penuria impedimento erat; appareat vero ex d.legis instituto, deformes ampliori indigere dote, pro nuptijs condigne querendis, quam quæ speciosæ sunt; atque idcirco videbatur formæ commendatio omittenda ab his, qui, pro illato stupro, mulieri, dotem prestari, contendunt: Cuius tamen contrarium obseruat practici, ut diximus, nec quidem immerito, quia maiori affecta est incommodo, quæ, cum speciosa esset, supra-ta fuit, quam quæ deformis erat, cum illa, naturali pulchritudinis dote adornata, commodius, cui condigne nuberet, inueniret, & ideo ad damni estimationē forma est in consideratione, sicut & patrimonium, ad quod haberi

haberi respectum, regia lex ipsa iubet. d. titul. 23. in princip. quia, nempe, commodiores, & digniores nuptiae inuenirentur a diuite puella, si stuprata non esset, quam ab ea, quæ rei familiaris inopia laborabat.

11. Quod vero corporali pœna afficitur, qui virginem, ad 6
quam stupro decepit, vxorem habere, renuit, in d.c. 2.
de adulter. ad quam, in subsidium deuenitur lege regia.
dict. titul. 23. in princip. non est statutum in pœnam
non contracti matrimonij, sed potius in pœnam illati
stupri, ne alias, cum tanto seductæ mulieris incommo-
do, maneret impunitum, atque ita, non, quia non duxit,
sed quia seduxit, imponitur pœna, quo sensu & explica-
tione sustinenda erit Innocent. responsio in d. c. 1. pro-
pe finem, quan. primo loco retulit Anan. ibidem. d.nu.
4. secundum quæ apparet, matrimonij libertatem, lega-
lis pœnæ vinculo non obstringi in d.c. 1. & 2. & lege re-
gia. d.lib. 5. titul. 23.

12. De conuentionali vero est tex. celebris in c. Gemina,
extr. de sponsalib. & in l. Titia quæ, inf. de verbis. obli-
gat. l. Titio centum. §. Titio centum in. 1. sup. hoc titul.
l. final. infin. C. de sponsalib. quibus probatur, non valere
pœnalem stipulationem, qua aliquis aliquam, in uxore
habere, promisit, idque, non solum si ab ipsis, inter quos
matrimonium contrahi, speratur, pœna promissio inter-
ponatur, sed etiam si a parentibus eorum. d.l. Titia que,
secus si ab extraneis, ut tradunt ibidem glossa, Bart. &
alij, & est communis ex Abb. in d.c. Gemina num. 9. & ex
Ias. d.l. Titia, num. 11. qui in num. sequenti explicat,
quis, quoad hoc, extraneus censeatur.

Quæ tamen conclusio, difficultate non caret, si qui-
dem sponsalia, quæ, futurarum nuptiarum reciproca
promissio, sunt, & a spondendo dicta ex eo, quod moris
fuit

22 Relectionis l. Titi.e; si non nuperit.

fuit veteribus, stipulari, & spondere sibi futuras vxores.
l. 1. & 2. sup. de sponsalib. l. sponsio, & Alc. ibi. infr. de ver-
bor. significat. c. nostrates. 30. quæst. 5. tradit. Couar. in e-
pitome de spōsalib. 1. part. c. i. num. 1. utroque iure vale-
re, cōstat, & patet in utriusque iuris titulis de sponsalib.
nec tantum quæ iuramento firmata sunt, sed & quæ sim-
plici promissione continentur, cum inter iuramentum,
& simplicem loquaciam, nulla debeat esse distantia, ut ex
diuina autoritate traditur in c. iuramenti. 22. quæst. 5.
& in specie notar. Abb. post Hostiens. & Henric. in c. de
illis. in. 1. extrā de despensat. impub. Idem Abb. in c. ex
literis. 5. Syluanī col. 2. de sponsalib. probat nobilis His-
panus, ac multis nominibus commendabilis Dom. Fer-
dinand. à Mendoça, lib. 1. disputation. iur. ciuil. ad titulū
de pact. c. 4. num. 62. Adeò vero huiuscmodi sponsalia
valent, ut is qui ea primō absqué iuramenti religione
contraxit, & alia deinceps, cū persona alia, præstito iu-
ramēto, his non obstantibus, priorum sponsaliorum fidē
adimplere, teneatur, ut notant Innoc. Ioan. Andr. Abb.
Præpos. & Rauen in c. sicut, de spōsalib. cōprobat Couar.
d. 1. part. c. 4. in initio, num. 3. cū ergo reciproca promis-
sio de contrahendo matrimonio, siue cum iuramento, si-
ue absq; eo celebrata, valeat, valitura quoquæ videbatur
accessoria ei pænalis stipulatio, iuxrà regul. accessorium,
de regul. iur. lib. 6. præsertim, quod pænæ adiectio nihil a-
liud intēdit, quām promissionē iure valentē adiuuare, &
corrobore, nec deniq; illa matrimonij libertati obstat
videtur, ut potè quæ secluso pænæ vinculo, datæ in spōsa-
libus fidei, quam seruare, necesse est, alligata reperitur.
13 Obstat præterea grauiter prædictæ conclusioni. d. 1. fi-
nal. C. de sponsalib. vbi traditur, interueniētib⁹ arrhis in
sponsaliorum contrāctu, accipientem teneat pæna du-
pli,

pli, aut, ex conuentione, quadrupli, coniugalē consensum
præstare, is verō qui dedit arrhas, amittit eas, si matrimo-
nio cōsentire recusat; porrō, nihil interesse, cōstat, quo-
ad futuri matrimonij libertatē, an pœna committatur,
vbi sponsalia datis arrhis célébrata fuerunt, an, vbi præ-
termissis arrhis, & tamē, quanuis stipulatio pœnalis re-
probetur, arrharum datio permittitur iure canonico, ci-
uili, & regio Castellæ, vt tradit Palatios in repet. rubr. de
donationib. intet vir. & vxor. §. 1. nu. 2. vbi de promissio-
ne arthatum idē æqnē scripsit, sed id inconsultō, & con-
tra Bartol. ac communem sententiā in. d. l. Titia quæ, &
Canonist in. d. c. Gemma, ex las. d. l. Titia, nu. 24. & sequē-
ti. Hæc autem difficultas grauis est, circa cuius solutionē
plutimum doctores laborauerunt, in. d. l. Titia, & in. d. c.
Gemma, differentiæ rationem, intet pœnam, & arrhas se-
dulō indagantes, varijs varias afferentes.

14 Prior vero difficultas, tametsi à scribentibus nō tacta,
leuis non est, præsertim stante sententia glossæ finalis in
fin. in. d. l. Titia, & in. l. 2. sup. de sponsalib. tenentis, in stipula-
tione interposita pro cōtrahendo matrimonio suc-
cedere obligationem ad interesse, contra eiusdem glossæ
sententiam in. l. si stipuler, infr. de verbis obligationib.
communiter approbatam, vt testantur Abb. d. c. Gemma
nu. final. Imol. d. l. Titia, col. 3. Aretin. ibi nu. 6. & las. 16.
quæ communis accipiēda videtur in casu pœnalis stipula-
tionis, vt in ea nec ad interesse succedat obligatio, quia,
cum talis stipulatio, iure sit improbata, nullius momēti
esse debet. l. generaliter, infr. de verbis obligat. in alijs ve-
ro tenēda videtur glossæ sententia in d. l. 2. cū in facti stipula-
tionibus, obligatio succedat ad interesse. l. si quis ab
alio, infin. infr. de re iudicat. l. stipulationes non diui-
duntur; versicul. Celsus, infr. de verbis obligat. sup. n. 2

Atquē ita, si jd quod interest, in stipulatione venit, iuxta glossæ sententiam in d.l. Titia, & in d.l.2. non pa- rum augetur superior difficultas adducta contra d.l. Ti- tia, & concord. quid enim refert, an metu pœnæ, an eius, quod aduersæ partis interest, soluendi, ad matrimonium quis obligetur?

15. Sed pro solutione dicendum erit, diuersam esse ratio- nem stipulationis pœnalis in causa matrimonij, ac eius, quæ sine pœna concipitur: qui enim mulieri centum pœ- nae nomine promittit, si eam, in coniugem nō acceperit, directo & principaliter nihil aliud intēdit, quam liberā alias contrahendi matrimonij voluntatem, vinculo pœ- nae obstringere, ut sic, & el saltim coactam pœnæ me- tu eam præstet, alias non præstaturus, atquē idcir- co talis stipulatio, vtpotē, quæ contrā matrimonij liber- tatem directo & principaliter concipitur, tanquam cō- trā bonos mores, omni iure improbata merito est. Illa- vero, quæ pœna caret, principaliter concipitur, non vt coacta voluntas nuptui detur, sed magis, vt libera volun- tas, & consensus in futuras nuptias de claretur: qui enim stipulacione interposita, matrimonium contrahere, ad- annuicem promittunt, nihil minus cogitant, ac intendunt, quam coacta voluntate matrimonio iungi, vtpotē, qui nihil magis quam libera contahendi voluntatem, & consensum in stipulacionem deduxerunt, quocirca va- litura merito erit talis stipulatio, quæ nec contrā matri- monij libertatem, nec quoquis modo cōtra bonos mores concepta ab initio reperitur: Nec, quod alterius ex con- trahentibus, præstiti consensus, expostfacto pœnitiat, sti- pulacionem ab initio iure valentem inualidare poterit, cum cuiusqué rei origo, & initiu semper inspici debeat, tanquam radix futuri. d.l. iuncta glossa ibi verb. prin- cipium,

cipium, sup. de origin. l. iur. l. qui id quod, in princ. inst. de donationib. l. clam possidere, inst. de acquir. posses. c. 1. § ex eadem, de lege Conrad. tradit. Barbosa in l. post dotem, num. 75. sup. solut. matrim. Et attenditur id, quod principaliter agitur, non, quod in consequentiam, seu casu aliquo postea evenit. l. si quis nec causam, sup. si cert. petat. vbi Ias. num. 3. similia allegans, pro regula notat, quam in duob. num. sequentib. exornat, & in conf. 74. instrumentum, col. 2. versicul. secundo principaliter, & sequent. lib. 3. l. rogasti sup. illo tit. & utrobique Bald. & alij, tradit Tiraq. de retr. lignagier. § 1. glossa. 9. num. 68. & pluribus de more adductis in. §. trigesimo eiusdem titul. gloss. i. à num. 2. usque ad sextum, Valasc. dō Iur. Emphyteut. quæst. 17. num. 15. versicul. quæ vero.

16 Addo in confirmationem p̄ædictæ solutionis, differentiæ rationem, quam inter pænam, & arrhas, pro solutione difficultatis, quam suprà secundo loco adduximus, assignat Guid. de Suz. antiquus doctor, quem refert, & sequitur Bald. in d. l. final. in fin. col. 4. C. de sponsalib. Aret. d. l. Titia col. 6. & alij quorum meminit ibidem Ias. num. 21. versicul. tertiam rationem, nempe, ideo artharum dationem valere, non vero pænæ promissiōnem, quia artharum datio, principaliter, non ordinatur in pænam contrahere nolentis, sed potius in signum & confirmationem p̄æstiti consensus in sponsalibus, & ad euidentiorem eius probationem, vt in. l. quod s̄æpe, in fine principijs sup. de contrahend. empi. Unde quanuis postea contingat, aliquid ex illis matrimonij libertati impedimentum oriri, quia id, non principaliter ex actus natura, sed in consequentiam venit, impedimento esse non debet, quominus earum constitutio valcat, adducunt simile de pænali stipulatione, s̄æp

qua,

101 *Relectionis l. Titiæ, si non nuperit.*

qua, principaliter libera testamēti factio impediti, nequit, & tamen in consequiam alterius cōtractus impediti potest, ad quod allegant. l. final. C. de pact. iuncta l. si quis seruum, sup. de actionib. empt. sed hæc iura exēplo proposito non conueniunt, cum non loquātur in fatione testamenti, sed potius in pacto super aliena hæreditate, quod, principaliter in eam rem celebratum, non valet. d. l. final. & tamen sustinetur in consequiam alterius contractus. d. l. si quis seruum, de quo per Bartol. in l. stipulatio hoc modo concepta, ad fin. infr. de verbis obligat. Ultramontani autem doctores pro prædictæ difficultatis solutione, inter pœnam, & arrhas, differentiæ rationem in eo ponunt, quia largius, & facilius promittitur, quām detur, ut probat tex. in l. sed si ego, in fin. & ibi glossa, sup. ad §. C. Velleian. atque idcirco existimarent, arrhas valere, quia realem exigunt traditionē, secundum cōmunem sententiā, non vero pœnam, quę verbo tenus constat, quę differentiæ ratio, & si communiter recepta sit, ut tradit Imol. in d. l. Titia, col. 3. in fin. & Aret. ibi num. 7. versicul. in eadem glossa ibi, & hoc exceptis arrhis, & Ias. ibidem num. 17. cā tamen ipse post Bart. reprobat ibi nu. 21. vbi & in sequenti quatuor alias aliorum adducit, quarum nullam concludentem esse, fatetur, monens ut, quę minus periculosa sit, teneatur: Minus autem periculosa, & vera magis, videtur ea, quā Guid. de Suz. tradidit, cuius antea meminimus, atqué ita utriusque difficultatis solutio, ab vna, & eadem resolutione pender. Et hęc ad priorem casum, pro regiæ legis nostræ, & similiū interpretatione, prēmissum supra.

Secundus casus, diuersæ longe rationis est, quia in eo, ^{equo} ¹⁷ nō cogitur quis pœnæ metu, ad matrimonium cum certa persona

persona contrahendum, prout in priori casu, (quod sane inciuite est, ut constat ex dictis, & plurima secum incommoda trahit, c. cum locum c. requisuit, de sponsalib.) sed potius prohibetur, a matrimonio cum certa persona contrahendo, quod, si ex causa fiat, & ita prohibitus, aliunde vxorem ducere, commode possit, improbus non est, ut in l. cum ita legatum l. hoc modo l. hoc genus legati, sup. hoc titul. Nec in isto casu, ut in praecedenti, ex tali prohibitione, incommoda queque, & infelix exitus oriri, sperantur, cum huic copulari prohibitus, alteri copulari, liberè possit: nec denique casus hic, vllibi reperitur prohibitus, cum primus reperiatur non semel, quia inter eos, non contemnenda differentiae ratio est.

trid
 18 Secus, si persona alicui nubere prohibita, non ita commode potest, aliunde nubere, quia tunc talis prohibitio, ut potest, matrimonij impeditiua, rejcienda erit, iuxta d. l. hoc modo. Quod in filiabus regum, quæ pro dignitate non possunt habere maritos, nisi raros, facile posse cœnire, notauit Costa. in d. §. si arbitratu, ampliat. 8. num. 1. in fin. vbi tamen in num. 4. de rapta muliere idem scribere, debuisse, ut quia non facile, nec ita commode, nisi raptoris nubere, possit, non valeat Cæsarea constitutio in Auth. de rapt. mulierib. quæ raptor. nub. collat. 9. vbi mulierem raptam, si raptoris nubat, bonis raptoris, alias sibi deferendis, priuat Imperator in pœna contracti matrimonij: quæ sane pœna non potest, non videri in matrimonij impeditiua, nam illud etiam, cū raptore contractu valet de iure Canonico, per tex. in c. final. de raptorib. vbi gloss. & doctor. maxime Abb. & est commune ibi, quod passim doctores approbat, ut testatur Paris. col. 170. n. 6. li. 4. Gom. in l. 83. Tau. n. 43. quod ex Sacro Concil. Trident. sess. 24. c. 6. de reform. matrimon. ita demum procedit, si rapta à raptore

Relectionis l. Titiae, si non nupserit.

à raptore separata, & in loco tuto, & libero constituta,
illum in vitum habere, consenserit: Vnde præfata Ius-
tiniani constitutio, veluti matrimonij impeditiua, non
debet hodiè valere, iuxta sententiam glossæ singularis
in c. de pueris, 36. quæst. 2. quam alijs relatis sequitur
Covar. in d. 2. part. de sponsalib. c. 3. §. 9. num. 1. & 2. lícet
contrariam teneat glossa etiam singularis in c. cum se-
cundum leges, verb. certoqué casu, de heretic. lib. 6. cō-
muniter approbata secundum Marc. decis. 2. nu. 3. Clar.
lib. 5. recep. §. raptus, versicul. quæro modo, in fin. quam
sequitur Cost. d. ampliatione 8. num. 4. ad fin. quia (in-
quit) potest, cæteris omnibus comemode nubere locu-
ples facultatibus raptoris, comitum, & sodalium: Quæ
sane ratio non multum iuuat suam & communem sen-
tētiā, quia rapta mulier, præsertim, quæ natalibus cla-
ra sit, raptoris & comitum facultatibus locupletata, nō
ita comemode alias condigni viri nuptias inueniet, si-
cūt intacta antea inueniret, illibatae pudicitiæ dote ador-
nata, quæ melior est, quām diuītarum multarum dos;
Quanto magis, quod euenire potest, vt illi ea rei fami-
liaris inopia laborent, quæ, congruam dotem in alterius
virii nuptias raptæ mulieri præstare, non valeat, quam,
constat, pinguiori quām antea indigere dote, præsertim,
si virgo erat, & deflorata fuit, cū virginitas ipsa, sit secūda
dos, vt dicunt doctores in c. i. extr. de adulter. inde tradē-
tes, cum, qui virginem stuprauerit, si non dueat in uxo-
rem, teneri, dotare eam ampliori dote, quam qua illa antea
indigebat, habito, ne mpe, in datione dotis, deflo-
rationis respectu, post quam, maior quām antea requiriatur.
Denique prior sententia conformis est Sacrosanctæ
Synodo in dict. ca. 6. vbi, raptoris (quem ipso iure excom-
municatum, ac perpetuo infamem, omniumque
dignitatum

- Signatum incapacem, cum omnibus, illi consilium, auxilium, & fauorem præbentibus declarat) mulierem raptam, siue eam, vxorem duxerit, siue non duxerit, præcipit, decenter arbitrio iudicis dotare, ut sic correcta maneat lex Cesarca, quæ raptam mulierem, cum raptore nubentem, omnium bonorum raptoris pronunciat incapacem; quæ quidem merito valitura non est, quia nuptijs, sacris Canonibus approbatis, impedimento est;
- 19 Ex hoc autem posteriori casu illud manifeste colligitur, quod licet valde iniusta, & iniqua esset lex, quæ penam exhaeredationis imponeret filia, quæ certæ personæ non nupsit, iuxta prioris casus positionem, tamē iusta erit, ac proinde seruanda, quæ penam exhaeredationis imponeret filię, quæ certæ personę, aut certis personis nupsit.
- 20 Item iusta erit lex, quæ penam amissionis bonorum imponit ei, qui duxerit in uxorem, virginem aut viduā honestam minorem viginti quinque annis, absque consensu illius, sub cuius potestate, & in cuius domo puella viuit; etenim, quia hic, graui afficitur ab illo iniuria, recte potuit, ei penam amissionis bonorum imponi, & testibus ibidem præsentibus, / quod, in auxilium præbentibus, intelligendum est) huic applicanda in regia nostra ord. lib. 5. titul. 22. in princip. si illa, notorie dignius sic non nupsit, quam posset, ab eo copulati, cum quo commorabatur, ut ibidem in fin. quę lex, contraria matrimonij libertatem nequaquam est, cum, si ille penae metu, huic puellæ, absque prædicto consensu nubere, prohibetur, alijs tamen nubere, commode potest, & libere.
- 21 Lex tamē illa regia, ex alio dura & difficilis videtur, nempe, quia penam amissionis bonorum, & annalis exili imponitur etiā in uxori, virginē aut viduā, absque consensu
- Lucenti, in*

Relectionis l. Titi, si non nuperit.

sei. su illius, apud quem ducta fæmina commorabatur; & tamē stuprum inferenti virginī, aut viduę eiusdem qualitatis, talis pena imposta non reperitur in ord. d. lib. 5. titul. 23. vbi de stupro loquitur cuni virgine commisso, & cum vidua minore & honeste viuente sub patris, auiue potestate in. §. 3. pro quo, sola competentis dotis satisfactione, aut nuptiali iugo (quod, qua ratione procedat, suprā exposuimus) lex contenta fuit; quocircā dura nimis, & difficilis videtur ord. d. titul. 22. quatenus ibi, nuptias contrahenti pena imponitur, quæ non imponitur stuprum inferenti in d. titul. 23. quasi sic, amplius luxuriam castitate habere, videatur, contra regul. l. his solis C. de reuocand. donationib. Quapropter, ad prædictam difficultatem tollendam existimo, legem regiam d. tit. 22. intelligendam fore in illo, qui alterius domum ingreditur eo inuito, aut ignorantē, matrimonij contrahendi causa cum virgine minore, aut vidua etiam minore & honesta, apud eum commorante; moueor ord. d. lib. 5. titul. 16. §. 1. quæ, alienam domum ingredientem, exemplarē libidinis causa cum muliere illic commorante, grauiter punit, quasi, scilicet, ipso clandestino ingressu, domus domino infetur iniuria, legali penā plebenda, siue solius libidinis causa quis ingrediatur ut d. titul. 16. §. 1. siue matrimonij causa in terminis d. titul. 22. Atquē ita lex regia hoc in loco, secundum legem d. tit. 16. §. 1. erit accipienda, & ad hunc casum restringenda, nec nouus interpretādi modus est, quo una lex, tametsi posterior, trahitur ad aliam. l. sed & posteriores, sup. de legib.
22. Infertur deinde ex casu suprā posito, quod licet in iusta esset lex, quæ penam exhortationis imponeret filiæ, quæ, nuptijs sibi à patre quæsitis nō consentiret, quia per eam, ad contrahendum cum aliquo matrimonium, metu pñx

pēnē cogeretur inuita (vt pro prīori casu notauimus) sit tamen iusta, & rationabilis, ac proinde non dubie obseruanda, quā pēnam ex hæredationis imponit filiæ, quā cuiquam se matrimonio copulauit non requisita parentis voluntate: quia per eam, filia non ad contrahendum cogitur inuita, sed magis, si contraxerit, afficitur pēna, iuxta posterioris casus positionem.

23 Lex tamen, (vt diximus) in isto secundo casu ita demum valebit, si causam habeat in imponenda pēna, & insuper, si per eam, non impeditatur mulier, aliunde nubere, iuxta d.l. cum ita legatum, cum leg. sequenti, suprà hoc titul.

Vtrumque rēgiæ ord. inesse, nostrum modō erit ostendere: Et sane in prēsenti, de causa ex hæredationis impositæ, filiæ irrequisito patre nubenti, constat; quia, & si digno, ac se digniori nupserit, patrem, cuius, in re gravi arbitrium spreuit, inuria spreuisse, videtur, atque ideo eam quoque, quod attinet ad successionem parentis, quem sic illa spreuit, meritò lex voluit spernere; Accedit, quia non est virginalis pudoris, eligere maritum, vt probat. l. in coniunctione. C. de nupt. ibi, si puella, cunctu vercundie propriam noluerit depromere voluntatem. Et habetur ex diuo Ambrosio in c. honorat. 32. quæst. 2.

Ex quo respondit Bertrand. cons. 148. ponitur in facto. vol. I. quod, & si conditio, si Titio nupserit, valida sit, ita vt mulier parere teneatur, alias non obtinebit relictum. l. cum ita legatum, versicul. videamus, sup. hoc titul. de quo in prima parte supra egimus; tamen si puella, cui talis conditio iniuncta fuit, ex consensu patris alteri nubat, non erit excludenda à legato quasi conditione defecta, quæ honeste egit patris consilium & voluntatem in contrahēdis nuptijs sequen-

Relectionis l. Titiæ, si non nuperit.

sequendo, & , inhonestā, atquē impudicā videri , posset,
si ab ea dissentiret:qua ratione , Bertrand. responsum d.
conf.148.se non mirari, ait Couar.de sponsalib. 2. part.
c.3. §.8.num.2.quem,vt illi assentientem , refert Matic.
de conjectur.vltimar.voluntat.lib.11.tit.18.n. final. idē
secutus,& notatu dignissimum dicens , pro limitatione
d.l.cum ita legatum,versicul.videamus,l.Titio centum.
§. Titio centum,in 1.sup.eod.Cui quidē limitationi ego
non assentio, quoniam secundum eam , defuncti volun-
tas, quę in conditione prædicta , iusta & legitima iure
censetur, de facilī frustrata maneret , si à patris arbitrio
penderet,quō circa si talem conditionem, iustum & ho-
nestam putamus, etiam vbi iniuncta puerę fuit sub pa-
tria potestate existenti, iustum quoquę illius implemē-
tum fateri debemus , nec , quod in honestum virginī sit,
refragante patris consensu, cum alio nuptias celebrare,
iniustum testatoris voluntatem esse, probat , aut contra
bonos mores, qui licité, illam , spe lucri ad nuptias cum
aliquo contrahendas inuitare, potuit:quare, si honestum
non est illi, contra patris voluntatem has nuptias appe-
ttere,iustum non est,contra testatoris voluntatem appe-
ttere legatum. Nec hoc igitur , nec illud appetat , vt ita,
dum quod honestum est, eligit, quod iustum est, non cō-
temnatur. Ex quibus Bertrand.sententiam non probo,in
euīus confirmationem aliqua , & præsertim Baldi doc-
trinam conf.357.incip.Nulla mulier lib. 1 adducit Pe-
laez de maioratu 1.part.quæst.50.num. 8. vbi tamen eā
non probat,& magis equam, quā tutam videri , scripsit.
Ex prædicta vero sententia constat , honestum esse vir-
gini , patris consensum & voluntatem sequi in nuptijs
contrahendis,in honestum verō & inde corūm , ad has,
illo in consulto conuolare:ad quod alia adducit Couar.
d. §.

d. §. 8. num. 2. atquē ita de causa constat, qua lex exhortationis pena insequitur filias sine parentum consensu nubentes, quod verō pena hæc nuptijs impedimento non sit, constat, quia per eam non prohibetur filia aliunde commode, & sine pena nubere, si quidem lex, hoc parentis voluntati cōmisit, qui magis de filio, quam de se ipso solicitatur. l. isti quidem, infin. sup. de eo quod metu. caus. §. sed veteres inst. de noxalib. action, cum plurimis, quę de amore parentum in filios latissimo sermone congerit Tiraq. in præfatione l. si viuquam à num. 7. Cod. de reuocand. donat. & semper lex de patre confidit, quod bonum consilium, & curam pro filia habebit. l. nec in ea versicul. ideo autē infi. ad. l. l. u. de adulter. l. fin. Cod. de curator. furios. præsertim in querendo marito; quod est officium paternum. l. qui liberos supr. de ritu nuptiar. in quam rem optime conuenit illud Euripidis in Andromache, cuius meminit tex. in d. c. honorantur, vbi, in persona Hermionis ab Oreste ad nuptias requisitę, ait, sponsaliorum quidem meorum pater meus curam subibit, neque meum, decernere hæc.

Denique, non semper in nuptijs filiarum, lex exigit voluntatem parentum pro pena exhortationis vitanda, sed usquē ad vigesimum quintum ætatis annum, quo exacto, impunē, cui velit, nubere puella potest; nec iam hoc tempore, nuptias sibi cōdignas difficulter inueniet, quę antea inuenisset, si quidem florida adhuc est etas, & apta coniugio, ei que pro dignitate querendo, maturo consilie, magis conueniens.

24 Secus, si ad quadragesimum usque ætatis annum, vel circiter, lex hoc, de patre confidisset, quia non ita facilē, & commode, quadragenaria, cui dignē nubat, inueniet, sicut antea inuenisset; vnde si ad hoc usquē tempus lex,

Relectionis I. Titiae, si non nuperit.

patris consensum desideraret, nuptijs impedimento esse, videretur, ac proinde veluti contra bonos mores, & contra libertatem matrimonij iure naturali vnicuique competentem, non valitura videretur.

25 In cuius rei gratiam, notabilem adduco sententiam, secundum quam consuluit Francisc. de Aret. conf. 67. diligenter, & mature considerato. col. 1. versicul. venio ad primum, & probat Ias. in Auth. cui relatum, col. 1. in fin. 4. limit. C. de indict. viduit. collend. tradit Cost. d. §. si arbitratu, ampliat. 8. num. 1. Mantic. de coniect. lib. II. titul. 19. num. 7. Quod scilicet, viduitatis conditio iniecta virginis legato, quam etiam hodie non valere, constat, si ad certum tempus restricta sit, quo claps, commode possit, puella nubere, recte valet, quia tunc, magis cura mariti querendi, quam viduitas, iniuncta videtur, ac proinde puella legatum perdet, si nubat ante tempus in conditione praefixum, ut est tex. quem solennem vocat Ias. ubi sup. in l. si vir. vxori. §. final. ubi Bartol. & alij (in meo libro est. §. iste sub. l. sed si hoc) sup. hoc titul. & ita communiter est receptum, teste Cost. d. §. si arbitratu, ampliat. ultim. num. 16. Secus vero, si ita longum sit tempus conditioni praescriptum, ut eo transacto non possit mulier, commode nubere, quod iudicis arbitrio Ias. relinquit, tunc enim sine dubio non valebit conditio, quæ fraudulenter, & indirecte saltim, nuptijs impedimento esse, apparet, ut tradunt supra citati, qua sane sententia, notabiliter, & a fortiori confirmatur nostræ legis decisio; nam, si non improba iudicatur conditio ab homine adiuncta, quæ viduitate in ad certum tempus iniungit omnino, multo minus improba iudicabitur ea legis

gis decisio, quæ, vlo tempore non nubere, non præcipit, sed magis, non nisi arbitratu parentum nubere, quæ conditio, leuior est quam illa, ac proinde, eam à fortiori valere, probat Cost. d. ampliat vltim. numer. 16.

Quod obiter erit adnotandum pro limitatione sententiæ, secundum quam indicatum fuisse, tradit Anton. à Gam. decis. 314. numer. 3. de legato à matre filio relieto, adiecta clausula, si vxorem duxerit cum licentia, & voluntate patris, nam, licet hęc conditio non valeat ex. d. §. si arbitratus (quem, etiam locum habere in conditione relata ad patrem, tradit Eman. d. ampliat, vltim. numer. 13.) tamen, si ad certum tempus, quo legi fraus non fiat, arbitratus conditio reprimatur, recte valebit, & idē, si eo spredo filius interim uxorem ducat, lucro relieti priuabitur, ex supra dictis: Vnde lex ciuilis, & regia, licet, non nisi arbitratu parentum, puellas nubere, intendat metu pœnæ, hoc tamen, quia non in perpetuum, nec indefinite definit, nec denique ad tempus ita longum, quod, iam opportunum, & aptum coniugio non sit, nuptijs impedimento esse, non videbitur, magisque lex, adiecta pœna, munus paternæ obedientiæ, & curam dignas quærendi nuptias, quam carum impedimentum iniunxisse videtur.

Atque ita prædicto communī doctorum placito in præcedentem sententiam, legis nostræ validitas, & defensio, non dubie comprobata apparet; tametsi communis illa sententia, quam nec probasse, nec improbase, visus est Costa tam in. d. ampliatione. 8. numer. 1. quam in. d. ampliatione final. num. 16. infine, mihi ruta visa non sit.

201 Relectionis l. Titi & si non nupserit.

26 Enimvero, multæ sunt leges, quibus, nou nubendi conditio in testamento scripta, remissa legitur, nulla facta distinctione temporis, quā, vtique credibile est, quod fecissent, si probassent, sicuti circa locum, & personas fecerunt. l. cum ita legatum. l. hoc modo, supra isto titulo. Nec enim, ad certum tempus restricta viduitas, minus nota, minus vē notabilis erat, vt omiti debuisset, si iure probaretur, iuxta Iuriscons. documentum in. l. item apud Labeonem. §. ait prætor, versicul. ea enim, infra de iniur.

Quinimo æquē à lege damnatur hominis præcep-
tuni viduitatem iniungens ad tempus, ac in perpetuum
vt. l. intestato. §. si quis libertam, in fr. de suis & legitimis
hæredib. cui nō obstat tex. in. l. penult. in fr. qui & à quib.
manumiss. qui cōmunem sententiam non parum iuuat,
nec tex. in. d. l. si vir vxori §. final. sup. cod. qui pto ea ad-
ducitur, queis inferius respōdebimus, perpenſa prius ra-
tione negligendæ temporalis viduitatis ab homine præ-
ceptæ. Pro cuius explicatione recurrentum est ad cau-
ſam, & rationem, ob quam conditio, si non nupserit, in
testamento scripta, pro nō scripta habeatur, cuius rei ra-
tio, ad publicum Reipublice fauorem spectat, qui versa-
tur in contrahendis nuptijs, vt proles edatur, & ciuitas
liberis hominibus repleatur. l. i. sup. solut. matrim. & ob-
ſeruauimus suprā in priori parte, ad intellectum nostri
textus, quæ quidem ratio, etiam in conditione, si non nup-
seris, ad certum tempus restricta, locum sibi vendicat,
quanuis enim puella, cui talis conditio iniungitur usquē
ad vigesimalium quintum, seu tricennialium, putā, ætatis an-
num, possit deinde nupta, multorum liberorum parens
fieri, tamen negari nequit, quod si citius nupserit, ex quo
viripotens facta fuit, plures edere, potuisset, præsertim
si ven-

si ventre fæcunda esset, aut saltim cito prolem ederet, quæ, cito Rempublicam iuuare posset, in quo etiam fauor illius versatur; et in masculo Idem est, quinimo euenire potest, ut dum temporalis viduitas spe lucri obseruatur, perpetua inducatur propter superuenientis casus necessitatem, quid enim si mulier dum tempus conditioni præfixum expeditat, ut nubere possit adepto legato, interim morte præuenta sit, aut perpetua aliqua infirmitate, quæ, & nuptiarum, & procreandorum liberorum spem adimat? Igitur rationi legis conueniens apparet, ut viduitatis conditio in testamento scripta, nec ad tempus restricta valeat, dummodo persona, cui adscribitur, eius ætatis, & valetudinis sit, in qua naturaliter generare possit; nam si horum alterutrum desit in illa, putata, quia morbo aliquo laborebat, quo stante, secundum naturam, gignere, nequeat, quanvis iam nubilis sit ætatis, in tempus sanc*ta* valetudinis dilata conditio, semper valebit, in quo demum casu communem sententiam probo.

- 27 Tametsi in eo nimis obstat, videatur Bart. & communis doctorum resolutio in l.l.supr. solut. matrimon. tradentium, mulieri, ex accidenti sterili factæ, competere dotis priuilegia, & si ea, suscipienda prolis causa concessa iure sint, quam communem sententiam tradit, & defendit ibidem Barbosa. 1. part. ex num. 82. versicul. Ut igitur clarius, secundum quam resolutionem dicendum videbatur, conditionem, si non nupserit, non valere in ea, quæ ex accidenti, ut putata, superuenientis morbi casu sterilis facta est, nec posse, in incertum restituenda salutis tempus suspendi: sed communi sententiæ respondetur, quod diuersa

Relectionis l. Titiae, si non nuperit.

ratio sit in casu illo, ac in isto; Nam hic agitur de hominis voluntate circa rem suam, quam lex valere, non voluit, propter Reipublicæ fauorem, qui versatur in contrahendis nuptijs, ut proles edatur, & sic, cum causa illa immediata, suscipienda, scilicet, prolis, interim cesseret, cessare quoque legis dispositio interim debuit, ut ultima voluntas obseruetur, quandiu absque ullo publici fauoris dispendio obseruari potest: At vero dotis priuilegia, & si competant mulieri sterili ex accidenti, in qua idcirco eorundem concedendorum immediata causa locum habere nequit, nempe, prolis suscepitio, tamen id generalis legis beneficio prouenit, absque alicuius, in rei propriæ dispositione, præiudicio; Denique in illa, quam proponimus, non, absolute viduitatis conditionem valere, dicimus, sed in tempus infirmitatis, quæ suscipienda proli obstaculo sit, & impedimento, quo sublato, & sublata conditio manebit, tametsi in perpetuam viduitatem scripta fuisset.

Quid vero circa dotis priuilegia, in muliere à natura sterili, dicendum sit, luculenter agit idem Barbos. d. i. part. l. i. ex num. 86. versicul. Quoad secundam, qui num. 99. cum magis communi sententia probat, in ea, priuilegiorum concessionem cessare, per tex. in l. adigere. §. quāuis, infra de iur. patronat. cum glossæ sententia in l. adoptiuū §. patronū, verbo, né nubat, supra de in jus vocand. & Bald. in l. conuenticulam, numer. x. C. de Episcop. & cleric.

28 Superiori autem sententiæ, qua resoluimus aduersus communem, non valere conditionem, si non nuperit, ad tempus restrictam, non obstat text. qui pro communi adducitur, in dict. l. si vir vxori. §.

final.

final. suprá eod. nam in illo tex. impuberum liberò-
rum cura postulabat, vt conditio in pubertatis tempus
dilata valeret, quorum intuitu, & fauore, temporalem
viduitatem matri a testatore iniunctam valere, non du-
bie probat tex. ibi, *qua magis cura liberorum, quam viduitas in-*
iungeretur, vt sic, si impuberis non extitissent, nec tem-
poralis viduitatis conditionem, in muliere valere,
magis probet ille tex. atqué ita, pro ea, quam de-
fendimus contrà communem, sententia retorqneri,
potest. Peculiaris veró & constans ratio quædam est,
ob quam, propter impuberum liberorum curam, &
officiuin; talis conditio admittitur, quia, scilicet,
cum aliás legis beneficio, suscipiendorum liberorum
causa, remittatur, inciule erat, susceptorum curam,
in qua etiam publicus Reipublicæ fauor, & vtilitas
versatur, omittere, suscipiendorum intuitu, & res-
pectu: denique, Reipublicæ fauor, qui in suscipienda
prole, non dum certa consideratur, ad hoc, vt con-
ditio remittatur, considerari, multo magis debuit,
in prole iam suscepta, & certa, ad hoc, vt admit-
teretur.

29 Confirmatur hic intellectus ex tex. in. l. penult. in-
fra qui & áquib. manumiss. vbi, equé impuberum libe-
rorum cura, in causa fuit, vt patronus, qui libertam
iureiurando adegit, nē liberos impuberis habens nu-
beret, contra legem Eliam Sentiam fecisse, non vi-
deretur, in quam, certum est, quôd incidit, qui liber-
tam iureiurando adegit, nē intrà certum tempus nu-
beret. l. intestato. §. si quis libertam, infra de suis & le-
gitim. hæredib. atque ita concordat Accurs. in. d. l.
penult. tex. ibi cum. d. §. si quis libertam, sequu-
tus Azonem.

Relectionis l. Titiæ, si non nupserit.

Secundum quæ appareat, præceptum temporalis viduitatis non excusare, semota impuberum liberorum cura, vnde destrui videtur fundamentum, quo antea sustinere, contendebamus, legum decisiones, quæ filiabus, ad certum usque tempus sine parentum consensu nubentibus, pœnam ex hæredationis imponunt.

30 Sustinentæ nihilominus eç sunt, quia in ijs legibus viduitas ad tempus, absolute non iniungitur, sed intenditur, ne intra certum illud tempus, quod legislatori conueniens visum fuit, filiæ sine parentum cōsensu nubant: quod præceptum, absolutam ullius temporis viduitatem secum non portat. Quod si dicatur, quale quale nuptijs impedimentum portare, quæ nō debent, ex aliquo arbitrio pendere, adeo ut & si puellæ legatum relinquitur si arbitratu parentum nupserit, nubendo cui velit, obtineat legatum, remota arbitratus conditione, quæ nec ad patris arbitrium relata valet, ut suprā tradidimus ex Costa.d. § si arbitratu, ampliatione final. num. 13. vbi num. sequentí infine citat Aterin. conf. 67. id in matre securé admittentem, & in patre Aymon Saullian. conf. 1. numer. 3. quibus additur noster Gama id in patre probans, & insenatu iudicatum referens decis. 314. numer. 3. propé finem: Respondendum erit obiectioni huic, non procedere argumentum de dispositione hominis, ad legis dispositionem, quippe qui, maior est legislatoris potestas, quam hominis, & idcirco quod ille potest in legis sanctione, non potest hic in ultimæ voluntatis suæ ordinatione; Deinde etiā respondeatur, latores legū, de quibus agimus, parētū consensum, in nuptijs filiarū, pro vitanda pœna non requirere perpetuo, sed ad tempus, quod contrahendis nuptijs incongruum

non

non est, idquê ex generali, legitima, & honesta causa, quam supra expendimus, lege decerni potuit, quanuis hominis dispositio, sine lege, in testamento suo iubere id, non posset. I. nemo potest, sup. de legat. prim.

Dixi, hominis dispositionem, sine lege, intestamento iubere, non posse, mulierem non, nisi de parentum consensu, ad certum usque ætatis annum matrimonio copulari, quasi, nec ad certum tempus, & ad parentis personam coarctata arbitratus conditio valeat.

31 Quam tamen valituram, sine dubio credo, stante lege, seu statuto, pænam exhereditationis, filiæ imponente, quæ sine parentum consensu nupserit, ante certum illud ætatis tempus. Quó sit, ut si hodie puellæ quidquam relinquantur sub conditione, si ante vigesimum quintum ætatis annum, non, nisi de parentum consensu, nupserit, si interim circa parentum consensum nubat, non adipiscetur legatum, quia talis testatoris voluntas, sine lege non procedit, sed legi potius conformis est, quod enim ille, lucrī inuitamento, hoc lex, pænè metu prætendit, porro, iusta & legitima palam est testatoris voluntas, quæ legis dispositioni conformis est.

Quia vero lex infilia nubente loquitur, non in filio, in masculo prædicta sententia nō obtinebit, in quo, equé ac in fœmina, admitteretur, admisso communi calculo, qui temporalem viduitatem in conditione admittit. Sed & si simplex arbitratus conditio in persona patris, aut matris, puellæ minori iniungatur, conditionem valere, puto, intrâ tempus à lege definitum, ita, ut si intra illud, spreto parentis arbitrio puella nubat, legatum amittat, sic Costę, & aliorum, de quibus supra, sententia limitata, qui simplicem arbitratus condi-

Selectionis l. Titie, si non nuperit.

conditionem, nec in parentis persona valere, probant, vt, scilicet, non procedat in puella, ante vigesimum quintum ætatis annum sine parentum consensu nubēte. Quæ quidem obseruatio noua, & ad praxim vtilis est, testatoris verò voluntati quām maximè cōformis, enim vero, qui ita legauit, Mariæ fundum do lego, si non, nisi de consensu patris sui, nuperit, & que voluit, vt Maria, quæ minor erat, ante vigesimum quintum ætatis annum, non, nisi sub patris consensu, nuptui traderetur, ac post, quod si maior in vnum, quām in alterum vitę tempus, defuncti voluntas coniicitur, profecto in illud coniencia erit, quod prius est, & in quo p̄cipue, propter fragile, & infirmum ætatis consilium, multis captionibus, multorum quē insidijs exposita mulier est. l. i. suprā de minorib. cū ergo testatoris volūtas maiorem in priore, quam in posteriore ætatis tempore, locum sibi vendicet, aut saltem non minorem in uno, quām in altero, & in illo iusta & legitima sit, vtpotē legi conformis, eam quē adiuuans, affirmandum utique erit, eam illo currente, valere, illo verò transacto, inutilem manere.

Nec inconueniens est, vt eadem conditio, ad tempus valeat, post tempus non, quia totum hoc à voluntate defuncti pendet, quæ in conditionibus primum locum obtinet, easquē regit. l. in conditionibus, suprā hoc titul. quinimō, cum conditio, ad certum illud tempus à lege p̄finitum restricta valeat, vt suprā ostendimus, utique, simpliciter prolata, vt in proposita specie, ex testatoris mente, potius ad legale tempus reducenda erit, vt ita valeat, quām indefinitē accipienda, vt ita corruat, secundum regulam tex. in. l. 3. sup. de militar, testament. & in l. quoties in. 2. sup. de reb.

dub,

dub. secundum quam semper præsumitur , testatorem
actum validum facere voluisse: quæ conjectura , & in-
terpretatio pro validitate actus , potentior est alijs , &
alias omnes tollit , & aliorum interpretationum regi-
na dicitur à Cephal. consi. 51. num. 38. & 39. & pro regu-
la ponit, ad quam primùm recurri debeat Mantic. de
conjectur. vltim. volunt. libr. 12. titul. vltim. numer.
13. vbi plurimos refert: & simile est, quod crebro dici-
tur, quia testator, indubio præsumitur , cum legis dispo-
sitione dispositionem suam conformare , voluisse , vt
tradunt Barr. numer. 4. & alij in l. hæredes mei. §. cum
ita, & in l. hæredibus. § 1. infra ad Senat. consult. Tre-
bell. Ias. in l. 3. numer. 26. sup. de legat. prim. quo argu-
mento, ac voluntatis conjectura inde collecta, ad varios
iutis articulos sæpiissimè scribentes vtuntur , vt constat
ex relatis à Mantic. de conjectur. lib. 6. titul. 6. num. 8. ,

Sed iam, ex supra dictis defensa manet iustitia , & va-
liditas nostræ legis regiæ d. lib. 4. titul. 88. §. 1. quam
luculenter more suo explicat insignis Barbosa in l. 1. 4.
part à nu. 35. cum sequentib. sup. solut. mattimon. & eam
tribus modis limitat ex num. 43. Ultra quas limitatio-
nes, tres alias addam, totidem prius, pro maiorí eiusdem
legis ornatu, ad eandem p̄t̄missis ampliationibus, eum
declaratione vna.

32. Legem igitur declaro, vt habeat locum in filia, quæ
. vigesimum quintum ætatis annum nondum compleuit,
quanuis eundē iā incēpisset; Nec hic cōpletū intelligo,
de momento nativitatis , ad nuptiarum momentum;
sed quę attigit supremum anni diem , quo , vigesimus
quintus annus in ea perficitur , quasi iam eum æta-
tis annum compleuisse, legis vinculo liberabitur,
cui interim subiecta manebat: itaque , quæ Calendis
ianuarijs

Relectionis l. Titiae, si non nupserit.

Ianuarijs nata fuit orto iam sole, vel etiam post solis occasum, vigesimo deinde quinto anno, incipientibus Calendis Ianuarijs, (quæ moré Romano, quo nos vtimur, à media nocte incipiunt, & sequentis noctis media parte finiuntur, l. more Romano, supra de fe rijs, quem locum explicat Anton. Augustin. libr. 4. emendation. cap. 13. licet alij aliter obseruent mensuram diei, vt tradit Gellius libr. 3. noct. Atticar. cap. 2. loan. de Sacro Bosco in libello de anni ratione, seu computu ecclesiastico, sub titulo de dieb. naturalib. & artificialib. & ex nostris copiose Tiraq. de retr. lignag. §. 1. glossa. 11. ex numer. 1.) vigesimum quintū è tatis annum, quoad præsens intentū, cōpleuisse, dicitur. Quanuis enim iure ciuili, diuersimode secūdum diuersas actiones computetur annus, vt magistraliter tradit glossa in l. 3. §. minorem, verb. momentum, supra de mincrib. aliquando enim, de momento ad momen- tū fit cōputatio, vt in d § minorē, in restitutionis mate- ria: & ad præscriptionē requiritur, quod nouissimus to- tus dies sit elapsus. l. in omnibus, infra de obligatio- nib & actionib. aliquando, annus incæptus habetur pro completo, vt in Reipublicæ muneribus, & hono- ribus, fauoris causa constitutum fuit. l. ad Rempubli- cam, infra de munerib. & honorib. (quod, aliter consti- tutū est iure nostro regio ord. li. 1. tit. 93. in prin.) & in ca- su, l. qui filiū. §. Fabius Anton. alias incipit, Sabinus, infr. ad Trebell. aliquādo tandem, cōpletus dicitur ānus, in ini- tio postremi diei, & hoc, frequentius, & regulare est. l. anniculus 1. & 2. infra de verbis. significat. & sic cōpu- tatur annus, ad testamenti factiōne l. qua ætate, supra de testamēt. & ad pupillaris substitutionis durationē sic cōputatur ex recepta sētētia, quā, aduersus vigiliū, & alios in. §.

in. §. masculo, instit. de pupillar. substit. defendit Cost. in c. si pater 2. part. verbo, defunctis ante tempora puber-
tat. nu. 2. vers. ego tamen de testament. lib. 6. & in vſuca-
pione, ptobat tex. in l. in vſucaptionibus, cum l. sequenti,
Infra de vſucaptionib. l. in vſucapione, inf. de diuers. &
temporalib. præscriptionib. tradit Cōnan. lib. 3. cōmen-
tar. c. 12. num. 1. & in multis alijs iuris articulis, ad hunc
modū anni cōputatio fit, quam ita obseruat cōmunisho-
minum consuetudo, ad quā hęc omnia reducenda sunt,
vt assentit Connan. d. num. 1. versicul. At communis, &
ideo, interpretationem hanc, semper omnibus legibus,
constitutionibus, & edictis fore adhibendam, & pro re-
gula seruandam, nisi aliud nominatim caucatur, monet
ibidein, num. 4. in princip. Nec ciuili tantum, sed etiam
Canonico iure, anni cōputatio varia est, vt tradit glossa
2. in c. ad nostram, extra de regularib. glossa in c. sub-
diaconus 77. distinct. Felin. in c. cum vīgesimum, num.
7. de offic. & potest. iud. delegat. Quanuis, inquam, ita
variē computetur annus, & in præsenti, quia lex penal is
est, videbatur, quod annus incēptus, pro completo ha-
beretur, vt filia vīgesimum quintū aetatis annus ingressa,
nubens sine parentum consensu, pēnā legis euaderet,
cum, odia restringi, fauores verō, conueuiat, ampliaris,
præsertim, stante glossæ sententia in dict. §. minorem,
qua totam hanc computationis varietatem tribuit fa-
uori, aut odio subjectæ materiæ, quam sequitur glossa
in dict. cap. ad nostram, & optimam appellat, ac ad
eam semper recurri, dicit Afflic. lib. 2. constitution.
rubr. 45. numer. 8. nihilominus tamen in præsentia-
rum quælibet vltimi diei pars, quo perficitur vīgesi-
mus quintus aetatis annus expectanda erit, nam, præ-
terquam quod communis illa glossæ sententia secura

non

Relectionis l. Titiae, si non nuperit.

nō sit, quæ displicuit Connan. dict. cap. 12. numer. 2. vbi de vñscaptionis termino, eiusque ratione disputat; nec etiam placet sententia existimantium, regulariter computationem fieri de momento ad momentum, nisi aliud reperiatur expressum, de quib. Tiraq. d. glossa 11. num. 20. Goni. l. 70. Tauri num. 25. verius enim est, regulariter anni mensuram, ciuiliter loquendo, & secundū cōmūnem consuetudinem, vltimi diei initio compleri, iuxta d. l. anniculus. 1. & 2. quæ leges, palam est, quod ad ciuilem & communem loquendi vsum respiciunt, non ad fauorem, aut odium dispositionis: Vera & constans resolutio est, quod, prius & ante omnia, ad statuentis verba attendi, debet l. quod constitutum, vbi notauit Bart. in princip. dicens, quod lex illa solet allegari in materia statutorum, quod non recedatur à verbis statuti, sup. de testament. nullit. l. si seruum. §. prætor ait, versicul. non dixit prætor, supra de acquirend. hæreditat. & pluribus citatis tradit Tiraq. in l. si vñquam, verbo libertis numer. 4. C. de reuocand. donationib. Adeo ut, quanuis, lex pñnalis sit, ab eius tamen verbis recedere, non liceat. l. prospexit infr. qui & à quib. manumiss. & in materia nostra, quod verba dispicienda sint ad anni computationem, probat tex. in l. si cui legetur vbi glossa, Bart. & alij sup. de legat. prim. Felin. in dict. c. cum vigesimum numer. 7. Connan. dict. cap. 12. numer. 3. & final. versicul. ex his, vbi hoc pro certo, ac regula tradit.

Qua vera, & communī doctrīna præsupposita, notanda sunt verba regiç legis nostræ dict. libr. 4. titul. 88. §. 5. quæ sic habent, se algūa filha ante que aja vinte efinco annos. &cæt. quæ verba vigesimum quintum annū cōpletum significant, nec enim, viginti quinque annos habere,

habere, dicetur, quæ vigesimum quintum nondum compleuit.

Pro quo facit Bart. sententia in dict. I. si cui legetur, numer. I. tradentis, quod ubi tempus ætatis apponitur per accusativum, adiecto verbo, ex natura suâ rem perfectam significante, quale esse, dicit, verbum, peruenierit, per iura quæ allegat, tunc, annum completum esse, oporteat, & ita intelligit tex. in dict. I. si cui legetur, & in I. non putabam, supra isto titul. secundum quam sententiam, idem dicendum erit, ubi tempus ætatis appositum fuerit per accusativum, cum verbo, *babuerit*, seu, *babeat*, id enim verbum, rem perfectam significat, I. habere, infr. de verbis. significat. imo si verum amamus, hæc oratio, antequam vigesimum quintum ætatis annum habeat, ad quam rediguntur legis nostræ verba supra relata, vel, cum vigesimum quintum ætatis annum habuerit, quæ idem significat, proprius, ac multo magis enunciat, annum completum esse debere, quam illa, cum ad vigesimum quintum ætatis annum peruenierit, de qua Bartol. quod si contra Bartol. magis placeat sententia existimantium, accusativum, natura sua, etiam sine verbo rem perfectam innuente, anni complementum requirere, ut tentauerunt Dyn. Ray. & Baldus per text. ibi in I. si in annos, supra hoc titul. Petr. Cyn. Bald. & Alex. in dict. I. si cui legetur, ubi eos retulit, & secutus est Ias. num 13. multo magis prædicta interpretatio ad ordin. nostram erit amplectenda, cum eius verba supra relata, in latinum eloquium conuersa, accusativum ferant. Atque ita, cum tempus ætatis, appositum sit per accusativum, quod, natura sua, secundum prædictorum sententiam, annū cōpletum desiderat, & per verbum, *habere*, quod,

Relectionis l. Titiæ , si non nuperit.

quod, quia rem perfectam significat, anni perfectionem expostulat, manifeste apparet, in terminis nostræ legis ad euadendam pænam, completum annum esse, oportere, secundum eiusdem legis verba, à quibus non est re-cedendum.

33 Completum autem intelligimus, non de momento ad momentum, nam huiuscmodi computatio, quanvis ea aliquando Iurisconsulti nostri vtantur, naturalis est, & ad Astronomicam indagationem pertinens, secundū quam, anni mensura, & cōputatio, solis cursui adæqua-tur, & diuiditur in menses, dies, horas, pūcta, momenta, vñcias, & atomos: Constat vero naturalis annus, qui se-cundum diuersos, diuersa principia habuit, vt tradit Ioan. de Sacro Bosco de computu ecclesiastico, titulo de anno solari, laté Cour. lib. 4. variar. c. 18. nu. 4. (qui & so-laris dicitur, eo quod spatium temporis sit, quo, sol cir-cumiens totum Zodiacum motu proprio, regreditur ad idem punctum, a quo digressus fuit) trecentis sexaginta quinque diebus, & vnius diei quadrante, id est, sex horis, quæ, confusionis vitandæ gratia, integræ supponuntur, cum reuerā, naturalis cursus solis, eas integras, & completas non absumat, sed illis, vnius duodecima pars, & hæc non ex toto, desit, authere Sacro Bosco vbi supra. Vndē, post multas annorum reuolutiones, ex minutis illis spatijs, quæ in sex horis cuiuslibet anni, cō-plementum solaris cursus exsuperant, decem dies colle-cti sunt, quos nostris temporibus detractos vidimus an-no Domini millesimo quingentesimo octogesimo se-cundo, ita vt anno illo post festum beati Francisci, quod celebratur die quarta mensis Octobris, sequenti die, de-cima quinta eiusdem mensis dies numeraretur: quod Gregorij decimi tertij motu proprio prouisum fuit, cau-tumque

tumquē in posterūm , vt debitīs temporib⁹ Paschā de-
inceps celebraretur. Ex prædicto autem sex horarum
spatio, quoniam difficile esset, eas cuilibet anno conti-
nuare, singulis quadriennijs dies integer collectus, & in-
sertus fuit , quod institutum à C.Iulio Cæsare, refert
Alc.in.l.cum bissexto,aliás, cum bissexturn, circā princi-
pium, versicul. sed hunc quoque modum,infr. de verbor.
significat. & in eiusdem Cæsaris vita prodidit Sueton.
Tranquilus.c.40. qui dies, Februario mensi potius, quam
alij, non sine causa additus & intercalatus, ob quam cau-
sam, mensis ille intercalaris dicitur, d.l. cum bissexturn,
infine,bissextilem annum efficit,sic nuncupatum,(vt &
hoc obiter in gratiam curiosi lectoris adnotemus ex Sa-
cro Bosco de computu ecclesiastico titulo de āno bissex-
tili) quoniam eo anno, dies ille, qui , ad Calendas Martij,
reuera sextus est, & sequens, qui intercalatur, sextus
quoque nuncupatur,nam biduum illud, pro vno die ha-
betur,vndē legentes in matyrologio , bis pronuntiant,
sextō Calend. Martij, duos dies ponentes super eandem lite-
ram, & idcirco bissexturn annus dicitur ,in quo bis sextus
ante calendas dies est, alij bissextilem nuncupari,autu-
mant, quoniam annus ille, qui trecentos sexaginta sex dies
continet, bis senarium numerum continet, vndē a sena-
rio numero in eo anno bis ita replicato , bissextilem ap-
pellari,dicunt, authore eruditō & religioso viro Franci-
co Titelmanno de rerum naturalium consideratione
lib.7.c.17.infine. Quod autem , biduum illud , pro vno
die habeatur, vt nihil referat, an quis natus sit priori, an
posteriore die, semper, namque, sexto Calendas Martij,
eius natalis dies erit, ait Iurisconsil. Celsus in.d.l.cum bis-
sexto.d.l.3.§.minorum, suprā de minorib. quod, ad mul-
tas iuris actiones notandum est; quanuis, vbi dispositio
P tractet

Relectionis l. Titiae, si non nuperit.

tractet de certo dietū numero, dies intercalaris, qui posterior est, etiā cōputetur quasi aliis à priore, ut probat Alc. per tex. ibi in d.l.cū bissexus, versicul. fin. & fuit sententia Hugonis glossatoris ant iqui, quā refert Accurs. in l.2. glossa finali in 1. solut. infra de diuers. & temporalib. præscriptionib. ob quā etiā causā, dies ille, bissexus dicitur, ut eū vocat Alciat. d.l.cū bissexus, quoniam, scilicet, bīdūm illud, bis sextus, Calendarum Martij. dies est, posteriore verō, ex Ecclesiæ instituto celebratur festum beati Mathiae Apostoli, vnde versus.

Bissexum sexta Martis tenuere calendæ,

Postertore die celebrantur festa Mathiae.

¶ 4 Hæc autem, ad naturalis anni mēsuram, qui proprio, & pleno solis cursu perficitur, spectant; sed nos, cuius annum dicimus, nō ita stricta, curiosa, & astronomica cōputatione acceptum intelligimus, sed ciuilem intelligimus, qui constat ex trecentis sexaginta quinque diebus l.4. §. Sthicus si hæredi, infra de statu liber. d.l. anniculus, 2. vbi Alc. infine, &c, cum cōpletum dicimus, cum intelligimus, cuius vltimus dies incēpit, incipit autem more Romano, quo nos vtimur, à media nocte, ut diximus supra, hæc enim anni computatio, ciuilis est, & secundum communem loquendi vsum, dict. l. anniculus. 1. & 2. quam intelligimus, cum annum completum dicimus, præterquam vbi aliud reperiatur expressum, ut in easu d. §. minorem: loquendi, namque, vlus communis, in moralibus actionibus primum locum obtinet, ut secundum eum verba intelligantur l. Labeo, versicul. non enim, sup. de supellest. legat. l. librorum. §. quod tamen Cassius, sup. de legat. tert. vbi glossa finalis, Bart. in l. talis scriptura sup. de legat. prim. tradit Couar. de sponsalib. 2. part. c. 4. §. 1. num. 2. idem lib. 3. variar. c. 5. num. 1. & pro communi regula tradit Dec. cōs. 472. Testator, col.

2. versic.

2. versicul. in secundo dubio, pluribus exornat Tiraq.
 de retr. lignagier. §. 2 glossa i. num. 6. vbi ex Abb. in cap.
 2. notab. 2. de arbitr. tradit, communem loquendi usum
 debere attendi, & propriæ significationi preferri in om-
 ni materia quantumlibet odiosa, & restringibili, idem
 Dec. d. col. 2. predicta vero de anni computu, & comple-
 mento obseruatio, in iure nostro otiosa videri, non de-
 bet, nam ultra varias decisiones ad certum annorum nu-
 merum spectantes, plurimi sunt casus, in quibus diuina,
 canonica, & ciuilia iura, vnius anni termino utuntur, vt
 constat ex adductis a Quintilian. Mandos. in regul. Cä-
 cell. regul. decim. quæst. 4. ex num. 12. ex quo loco nō
 aginta casus cumulat, vnius anni termino terminatos,
 omissis alios. ¶ Atque his explicitū manet, pro inter-
 pretatione legis nostræ, ad quod usq; ætatis tēpus, filia, si-
 ne parētis cōsensu nubens, ex hæreditatiōē incurrat. Nūc
 ad eius ampliationes deueniēdo, prima sit, vt lex habeat ^{not. 1. p. 17}
locum etiam in naturali filia: Nam, & hæc, vbi ei, alias, ^{pliāt}
 parentis successio, æquē ac legitimis, deberetur, si nu-
 bat antequā habeat vigintiquinque annos, absque illius
 cōsensu, incidet in legē: Nec enim, ad paternā successio-
 nē, melioris cōditionis esse, debuit, quæ, in honesto & il-
 licito coitu quæsita fuit, quā quæ, honesto & lícito, cū il-
 lā eadē culpa neglecti obsequij paterni, & eadē legis ra-
 tio, paterna successione indignā ostendat, vt inferius ex-
 36 pendemus. Obstar tamē, videbatur, quod in legis dis-
 positione, filiorū appellatione, regulariter, naturales nō
 comprehenduntur, vt in quæstione illa, an in legis dispo-
 sitione, filiorū vocabulo naturales cōtineantur, quāarduā,
 & cæteris difficultiore m, post Alex. in l. ex facto. §. si quis
 rogatus, nu. 25. infra ad Trebellian. dixit Gabriel Pa-
 leot, in tractatu de nothis & spurijs cap. 32. in princip.
 P 2 tandem

Relectionis I. Titiæ, si non nupserit.

tandem post diuersas diuersorum sententias, pro regula constituit idem Palæot. d.c. 32. num. 3. ad fin. versicul. sit igitur pro regula, vbi late prosequitur, quid verò, in testamentis, & contractibus, iuris sit, agit idem Palæor. in capitulo præcedentibus, & remissiué Ias. in. §. pñales num. 58. instit. de actionib. & circa testamentariam dispositionem, ad conditionē, si sine liberis, latè Emanuel in. §. & quid si tantum 5. part. ex num. 57. & in c. si pater. 1. part. verb. si absque liberis, à num. 34.) quod maxime obtinebit, vbi, legalis dispositionis materia, pñalis, & odiosa sit, iuxta regul. odia, de regul. iur. lib. 6. l. interpretatione, infra de pñis, porrō, ex hereditatio, odiosa est, & idcirco non debet, interpretatione iuuari. l. cum quidā, in fine, sup. de liber. & posthum. norant Bart. & doctores per tex. ibi in l. 2. eod. titul. tradit Mantic. de conjectur. ultimar. voluntat. lib. 4. titul. 11. ex num. 18. quapropter, in dispositione legis pñali, & odiosa, videbatur, quod, filiæ appellatione, naturalis non subintelligeretur; Nec inconueniens esse, putatur, quod interdum illa, meliore conditione, quam legitima, censeatur, nam & sic contingit in filia eius, qui attē ludricā fecir, quæ, si legitima sit, senatorio viro nubere, lege Iulia prohibetur, non verò, si naturalis sit tantum, l. lege Iulia. §. hoc capite, infra de ritu nuptiar. sic etiam, in lucro, & cōmodo pecuniario, aliquando, naturalis, melioris conditionis est, quam suscepitus ex iustis nuptijs, vt obseruat Pinel. noster in 2. part. rubr. C. de bon. matern. num. 8. Præsertim, quod non aqua videtur ratio, in nostra specie, circa filiam naturalem, ac legitimam, cum naturalis, non ita dedecoret parentes indecoris nuptijs, vt legitima.

Sustinenda tamen prædicta sententia erit, & ampliatio ad d. legē nostrā, nam, & si in legis dispositione, filiæ appellatione,

pellatione, regulariter non comprehendatur naturalis, id tamen fallit, vbi vna & certa est legis ratio, quæ in naturali quoque vigeat, tunc enim dispositione legis in filio loquentis, naturalis continebitur, vt legitimus, nec quidem extensiæ, quasi facta legis extensione de casu ad casum, sed comprehensiæ, quasi vere & proprie, legis dispositione de filio loquentis, naturalis quoque cōprehendatur, vt tradit Palæot. d. c. 32. num. 3. in princip. qui hanc, ad prædictam regulam, fallentiam, sequenti capite prosequitur; Id enim vis rationis operatur, quæ, cum ad legis sanctionem vna est, omnes casus, quibus conuenit, pariter decidit, non extensive, sed comprehensiæ, sicut enim genus comprehendit diuersas species, ita generalis ratio legis diuersas species casuum emergentium, vt dixit Bald. in. l. de quibus, sup. de legib. & ante eum Petr. & Cyn. in. l. iura non in singulas, eod. titul. quó sit vt, & si legis dispositio correctoria sit iuris antiqui, & pœnalis, & odiosa, comprehendat tamen omnes casus, quos illius ratio, vel expressa, vel subintellecta comprehédit, non obstante cœbra & vulgarí traditione, quæ in prædictis extensionem denegat; nam tunc legis extensio non inducitur, sed ipsius potius dispositione omnes illi casus comprehensi dicútur. Idque ex eo ostenditur, quia cum ratio legis, legis anima sit. C. Marcion. i. quæst. i. late Tiraq. in tractat. cessante causa. i. part. num. 133. & sequeti Barbos. in. l. i. i. part. num. 87. versicul. Et facit, sup. solut. maritim. omnes casus, quos ratio amplectitur, legem ipsam amplecti, meritó dicemus.

37 Ex quibus apparebit, legē nostrā de filia loquētē (quā uis verbū hoc, proprie ad illam referatur, quæ ex viro & vxore eius nascitur. I. filiū, sup. de his qui sūt sui vel alien. iur.) de naturali quoquē fore intelligendā, si ostēderimus

Relectionis l. Titiae, si non nuperit.

rationem illius, ad hanc etiam pertinere. Quod munus
ut absoluamus, notandum erit, quod nostræ legis ratio
patriam potestatem non respicit, enim vero idem quæ
lex disponit in filia respectu matris, quam certum est, fili
los in potestate non habere, & procedit etiam in eman
cipata, & vidua, ut tradit Barbos. d.l. i. 4. part. numer. 42.
ad fin. sed legis nostræ & similiūm ratio versatur in ob
sequio, quod filiæ parentibus debent, quod obsequium,
cum naturalis iuris sit, iuxta quartum decalogi prece
ptū, naturales quoque filios obligat. l. adoptiuss. §. i. su
pra de ritu nuptiar. vnde & hi, parentes, sine venia in ius
vocare, non possunt. l. parentes sup. de in ius vocand. vbi
glossa, tradit glossa in. §. pñales, verb. vel paréte, instit
de actionib. vbi laf. num. 57. conuenit ord. nostra lib. 3.
titul. 9. §. i. quia id ad paternum pertinet obsequium, &
debitam reverentiam l. 2. C. de in ius vocand. & una est
omnibus parentibus seruanda reverentia, ut ait Paul.
Iurisconsult. in d.l. parentes, per quam dixit ibi Gul. &
alij quod in prouisionibus ordinatis à natura, cuius inno
di est ius alendi, & honorandi parentes, appellatione
parentum, & liberorum, naturales quoque cōprehēdun
tur, tradit Tiraq. in l. si vñquam, verb. donatione largi
tus, num. 289. C. de reuocand. donationib.

Atque idcirco, cum ratio legis nostræ, in hac debita
parentibus reverentia consistat, quam seruare, tenetur
naturales filiæ, ut legitimæ, d.l. parentes, præsertim, quod
obsequium hoc, & reverentia, ad virginalem pertinet
pudore, & honestatem, iuxta c. honorantur 32. q. 2. quæ
naturales quodq; filias decet, merito, in illis quoq; disposi
tio legis seruanda erit, atq; ita in naturali filia amplianda.

38 Secundo amplio legē, ut procedat etiam in filia, res
pectu successionis materne, cuius mater eadem causam
exhereditationis cōmisisset, quanuis multum obstarere vi
deatur

deatur id, quod vulgo dicitur, nō debere quē, in alio reprobare mores, quos in se suscepit, & approbavit, ut tradunt omnes per tex. ibi in l. in arenā, in fine C. de inofficios. testament. qui tex. probat, nō debere filiū, ex ea causa à patre exhæredari, quā ipse pater in se admisit, ex quo notant ibi Bart. Bald. & communiter scribentes, matrē, quæ fuit meretrix, non posse, filiam, meretricij causa exhæredare, secundum quam resolutionē, dicēdū videtur, matrē, quæ ante vigesimū quintū ætatis annū, irrequisi-
tis parentibus suis nuptiū se dedit, nō posse, filiā eadem causa notatam, exhæredem facere. Cuius tamē cōtrariū, in hac specie verius puto, cum in ea, legis ratio locum sibi faciat: Nam, quod mater olim, proprio arbitrio pa-
rentibus suis extitit inobediens, præsentem filię inobe-
dientiā, quā lex, punire, intendit, nullatenus cohonestat.

¶ 39 Nec, quod de meretrice diximus, eiusq; filia eadē labē affecta, contrariū suadet, cū illic diuersa ratio sit, quid enim mater, meretricij causā in exhæredatione, filiæ obij-
ciet, quā ipsa nō solū non custodiuit, prout tenebatur, ne nacta occasione male vteretur, iuxta illud Ecclesiastici,
c. 26. In filia nō auertente se, firma custodiam, nē inuēta occasione rta-
tur se, sed etiā cui ipsa fortassis, quod peius, & dānabilius
est, turpissimo vitæ suæ exemplo, & professione, eiusdē
40 turpitudinis præbuit occasionē. ¶ Quo fit vt, & si diuer-
sū ius in patre tradatur, qui ex sententiā Cyn. & Raphael.
Fulg. quos retulit, & sequutus est Ias. in d.l. in arenā, nu-
pen. & si publicus, & magn⁹ meretricator esset, vt ille lo-
quitur, filiā tamē, ob meretricij causā poterit exhæreda-
re, quod probat alij, quos refert, & sequitur Tiraq. de le-
gib. cōnubialib. l. 1. n. 45. vers. propterea quāuis, cā tamē
sententiā limitāda censeā in patre, qui, meretriciādi causa,
mulieres domū ducit, vbi, corā filia meretricijs amorib⁹
vtatur, aut eas cū filiā cōuersari, permittat, vnde illā in la-

Relectionis I. Titiæ, si non nuperit.

infirmitatis suæ incidere, contingat. Nam tunc, cum patrem occasionem filiæ præbuisse, appareat, meritó non poterit, illam ea ex causa exhæredare, cuius ille originē, sibi meritó debeat imputare, propter domesticum, quod filiæ præbuit, exemplum, nam ut Iuuenalis ait Satyra. 14.

Sic natura iubet, velocius, & citius uos

Corrumpunt vñiorum exempla domestica, magnis

Cum subeant animos authoribus.

Cui sententiæ præstat argumentum tex. in. I. cum mulier, supra solut. matrimoni. ibi, cur enim improbet maritus mores, quos ipse ante corruptit. &cet. Nec sic idem ius in utroque parente, semper & æque probamus. Nam in matre hoc amplius est, ut, & si meretricio suo, nullam filiæ præbeat occasionem, nec turpitudinis exemplum, quia fortè illa alibi commorans, maternę turpitudinis ignara luxuriosé viuat, eam, ob meretricij causam exhæredare nequeat, quid enim, filiæ meretricium exprobabit, quod in se ipsa approbavit? Obstat ei frequens assertio in. d. l. in arenam, secundum quam, mores, quos in se quis suscepit, & approbavit, alijs obijcere, in eoquē reprobare, nequit: In patre vero, non ita se res habet, qui, & si publicus meretricator sit, filiam, meretricij causa exhæredare, poterit, iuxta nostrorum sententiam suprà dictam, præterquam in casu, in quo eam limitauimus: quia, nemipe, secundum mores hominum, in masculo, non ita reprehensibilis est meretricandi consuetudo, ut in fæmina, in qua, secundū mores hominum maior castitas exigitur, ut dixit glossa 1. in. I. palam. §. quæ in adulterio, sup. de ritu nuptiar. quod etiam tradidit Bart. in. I. hæredibus. §. Titius num. 2. infra ad senat. conf. Trebell. Alex. in. I. ex facte. §. si quis rotatus col. 3. versicul. Item fallit tertio, eod. titul. & multa de-

ta de more congerens Tiraq.d. l.1. connubial. num. 45.
per totum cum sequenti, pro quo adduci solet.l. si qua
illustris.C. ad senat. consult.Orfician.vbi optimum esse
tex.dixit Tiraq d.num.45 qui quidem illam in masculo,
ac fæmina differentiam mihi non probat, ea tamen
procedit,& quidem secundum mores, & leges hominū,
quauis secundum legem Dei, marem fornicatorē, gra-
tuus offendere,quām fæminam, Theologorum multi au-
tument,ea ratione, quia mulieres,natura imbecilliores
& ad libidinem procliuiores sunt quām marés,vt refert,
Tiraq.d.l.1.num.86.&l.9.num.90.

1 Quod vero in matre communis ait, limitari solet in
ea,quæ anteactæ vitæ penitens & emendata est,vt hæc,
nō obstante pristino suo, quo coquinata fuerat,vivien-
di genere,ex predicta turpitudinis causa filiam exhære-
dere,possit,vt tenuit Bald.in.l. si filiam.C. de inofficiis.
testament.Fulgos.in.d.l.in arenam, & ibi Ias.nu.5.&.6.
tradit Hyppolit in.l.vnic.num.20.C.de rapt.virgin. pro
quibus induc tex.in. dict. l. in arenam, in fine , ibi,
nisi & ipse similis conditionis sit. Quæ verba ad præsens tem-
pus referuntur.

42 Circâ quod,duo inuestiganda sunt,primum,an etiam
erroris sui penitentem,& emendatam iam filiam exhæ-
redare possit,ad quod spectat assidua illa nostrorū quæs-
tio,an scilicet pater filium , qui causam exheredatione
dignam cōmisit, de qua tamen postea penituit,exherede-
date ob eam, possit? in qua crebrius assertitur, filij culpā
exheredatione multandam, eiusdem penitentia abole-
ri, vt cōstat ex pluribus eitatis à Barbosa. d.l.1.4 part,an-
te num.45.sup.solut. matrimon. quod Costæ in § & quid-
si tantum.3.part.num.192.tum demum placuit, quando
exheredationis causa à filio commissa,principaliter,non
patri

Relectionis l. Titiae, si non nuperit.

patris offensam, sed ipsius potius filij ignominiam per-
seueranter cōcernit propter turpem vitæ professionem,
quam si reuocet, exhæredationis pēnam euadet, qui præ-
sens est casus, pro quo inducit tex. in Auth. vt cum de ap-
pellat. cognoscit. §. causas autem, ibi, si præter voluntatem pa-
rentum, inter arenarios vel mimos se se filius sociauerit, & in hac pro-
fessione permanserit.

43. Secundum inuestigabile erit circa maternæ péniten-
tiæ & resipiscientiæ tempus, quid enim si, non tam libidi-
nis tædio, quam ætatis senio, aut assiduo aliquo infirmi-
tatis grauamine præpedita turpē vitam dereliquit? quo
casu, matris correctionem, & pénitentiam, ad filię puni-
tionem, in causam exhæredationis, non valere, censeo.
Nam, quāuis peccatoris correctio & pénitentia, in qua-
cunque hora ad piissimum Dominum Deum nostrum
ingemiscentis, proficua semper sit, & salutatis coram eo,
qui non vult mortem peccatoris, sed vt conuertatur, &
vivat, qui neminē vult perire, sed onines vult saluos sie-
ri, cuius pietas, maior est quam cuncta cunctorū impiorū
scelera, & iniquitates, tamen res hic agitur, & iudicatur
ab hominibus, quorum oculi, carnei sunt, exteriora vidē-
tes, & discernentes, secundum quæ, non decet, mulierē,
mores, quibus ipsa in se, quoad potuit, vsa fuit, filię im-
properare, & ideo sera illa correctio, & pénitentia matri
nō proderit, vt filiae, in exhæredatione obesse possit, ta-
met si adhuc illa non pénitente, de hac quippe loquimur
in presenti. Nam illa, quam ante ætæ vitæ pénituit, exhæ-
redari non poterit etiam à matre, quæ nuquam in eodē
genere mali deliquisset, secundū cōmune placitū, quod
in hac specie, Costæ placuit in d. 3. part. §. & quid si tan-
tum num. 192. sic quæ sublimitanda erit ante dictorum
limitatio ad communem sententiā traditā. d. l. in arenā,
asserens

asserentiū, mātrē, quæ meretriciū suū dereliquit, & emē
data iā est, posse, filiā obeādē causam exhæredare, vt non
procedat in matre serō adeo resurgēte, vt meritō & pro-
priūs de tali muliere dici debeat, nō tā, meretricium de-
reliquisse, quām àmeretricio ipsam derelictam fuisse.

43 Et certe opinio ista mea, sine dubio procedet, vbī ma-
ter, turpissimo vītā suā instituto, pessimo filiā suā cius-
dē turpitudinis fuit exēplo; tali, namquē, nō solum mere-
triciū suū, àquo destitit, sed & filiā meretriciū, in quo hęc
perstītit, imputandū semper erit, vt ita nō possit mater,
in filia crīmē punire, quod dū ipsa in se laudasset, eius in
filia causa & origo fuit, nā vt luuenalis ait Satyra sexta;

Scilicet expectas, vt tradit mater honestos,
Aut alios mires, quām quos habet rītile porrō
Filiolam turpi retulę producere turpem.

Inquam rem conducit tex. d.l. cum mulier sup. solut.
matrimon. & plura adducit Tiraq. deiegeb. connubia-
lib. l. 7. ánum. decimo, qua de causa, quia filiā materna
opprobriā īmitantur, cōsulit procis Euripides in Andro-
mache, vt ex bona matre filiam ducant. Quo fit vt, & si
mater à turpi statu resurgat & tate adhuc renitēte, si ta-
men exemplo suo, in eandem causati filię nocuit, emen-
datione sua, in exhæredationem nocere, nequeat, cum fi-
lia, turpitudinis suā originem & causam adscribere ma-
tri possit, vnde eam castigare, non debeat. Nec obstat, si
dicatur, eam, quę turpitudinis exemplum tulit, iam nunc
spontanea ad melioris vītā frugēi conuertione, virtutis
exemplum präferre, vt filiam ad hoc non respicientem,
quod illi præpōderare debuit, exhæredē facere, possit: Et
enim origo rei, & initiū, iure nostro attendi solet. I. si pro-
curatorem, sup. mandat. I. clam posidere, inf. de-
sup A acqui-

211 Relectionis l. Titiae, si non nuperit.

acquirēd. possess. & glossi. utrobius, cū alijs: præterea, ad malum omnes proni sumus post primam præuaricationem vnde vitiatam trahimus naturam, quæ antea à Deo bono bona condita fuerat, atque ita praua impellente natura, plus nocet mater filiæ, libidinis exēplo, quām pro sit castitatis documento, quoniam ut ille ait satyra. 14.

dociles imitandis

Turpibus, & prauis sumus omnes, & Catilinam

Quocunque in populo rideas, quocunque sub axe,

Sed nec Brutus erit, Brutus nec auunculus vsquam.

Præcertim, quod ut Horatij carmen vulgare ait epistolar. lib. 1. epistola, 2. prop̄ finem.

Quo semel est imbuta recens, seruabit odorem

Testa diu.

Conuenit illud proverbi. 22. Adolescens iuxta viā suam, etiam cum senuerit, nō recedet ab ea. cui cōcinens Ecclesiasticus noster, erudiens parētes in filios, c. 7. ait, filii tibi sunt? erudi eos, & curua illos, à pueritia illorum; & 30. c. inquit, non des illi potestatem in iuuentute, & ne despicias cogitatus illius, curua ceruicem eius in iuuentute, & tunc latera eius, dum insans est: nè fortè induret, & non credat tibi, & erit tibi dolor anime. Quod in muliere malo assuefacta magis obtinet, de qua est illud Euripidæon in Andromache: Sed nullus contra mulierem remedia inuenit adhuc malam. Sunt enim, ut Euripides ipse ait in Medea, mulieres ad bona quidem ineptissimæ, & Ecclesiastici 25. dicitur, breuis omnis malitia, super malitiam mulieris: Secundum quę, tum demum admitto, matrem, quæ à turpi vita professione resipuit, exhæredare posse filiam in ea persecuerantem, cum quo tempore resipuit, florida adhuc ætate vigebat, ita ut odio peccati resipuisse, credatur, & præterea, cum ruina sua, in eandem ruinam, filiæ documento non fuit.

Atque

Atque his ita explicitis , derelictoqué m̄eretrio,
quod alienum à nostro instituto est, ad castas redcamus
nuptias, quaruin præsens actio est. Apparet autem, ut di-
ximus, filiae, quæ ante vigesimum quintum ætatis annum
inconsulta matre, ad nuptum se dedit , non prodesse ad
illius successionem obtinendam, illam, eiusdem admis-
si team extitisse, quasi maternos mores secutæ; Nam mo-
res cuiusque, uno actu non determinantur, vnde non di-
citur mercator, qui vnam tantum mercantiam fecit, nec
aleator, qui semel lusit, nec lector qui semel legit , & sic
in similibus, Bart. in. l. legatis seruis, nu. 4. ff. de leg. tert.
Bald. in rubric. C. de constit. pecun. infin. Paris de Put. in
tractat. de syndicat. in parte, officiales non possunt, num.

2. &. 3. fol. 88. Auiles in capit. pretor. c. 2. glossa de mer-
caderia num. 3. &. 4. Nomina enim dicta à consuetudi-
ne, seu ab actu generalitatis, acquiruntur usu, & exercicio,
non per unicum actum, sed bini saltim, ad id requi-
runtur, ut circa criminalia notauit glossa finalis. per tex.
ibi in l. nemo, infine. C. de Episcopal. audient. & ad indu-
cendam populi consuetudinem notauit glossa verbo in-
ueterata, in l. de quibus sup. de legib. cui conuenit glossa
in. c. monasteria, verb. frequentare, de vita & honest. cle-
ricon. quæ voluit, actuū frequentationem duabus vici-
bus induci, quod etiam notauit glossa finalis in Auth. de
defensorib. ciuitat. §. final. collat. 3. Alij verò, ad intro-
ductionem publicę consuetudinis, certum actuū nu-
merum non determinant, sed id iudicis arbitrio relin-
quunt, quod est ex mente Bartol. d. l. de quibus, in lect.
num. decinio, & in repetit. num. 12. sequitur ibi Bald. nu.
15. versicul. sed quæro, ubi ait, quod dicunt doctores, de
numero actuū non posse dari certam regulam, & ideo,
iudicis arbitrio relinqui, debere, qui debet perpēdere. ex
actuum

Relectionis l. Titiae, si non nuperit.

actuum natura, an plures, an pauciores sufficiant, argum.
l. i. infine. sup. de iur. de liberand. sequuntur Angel. d. l. de
quibus nuni. 19. Ias. ibi. num. 51. Vdalricus Zas. ibidem
num. 28. qui tamen, in iudicialibus, binis ad id actibus
contetus fuit, quod etiam tenuit num. 14. glossam in hoc
sequutus contra communem, quae iudiciales actus ab ex-
trajudicialibus quoad hoc non secernit. Perpendet ita-
que iudex, actuum natura, & qualitate inspecta, quot ex-
eis satis sint, ad inducendam populi consuetudinem, ea
vnico actu nunquam decernens, quantumcunque, noto-
rio, & tacito ipsius populi consensu, approbato, ut contra
Petrum, quem sequitur Zasius. d. nu. 28. & pauci alij, pro-
bat Bart. in. d. l. de quibus. 1. lect. num. 11. sequutus Gul.
ibidem, Bald. d. num. 15. versicul. prima opinio, qui Gu-
liel. & Cyn. pro eadem sententia refert; sequitur Ias. d.
num. 51. idem tenuit glossa magna in. §. ex non scripto,
inst. de Iur. natural. & Angel. ibi num. vndecimo.
Quod & in priuatis cuiusque moribus obtinet, nec
enim alicuius hominis consuetudo, ex uno ab eo actu ge-
sto dijudicabitur, sed actuum frequentia ad id requiritur,
& frequentia quidem cum temporis intermissione;
Nam plures actus continui, vel etiam eadem die, ab uno
homine gesti, eius, in hanc rem, priuatam consuetudinem
non probabunt, in quo etiam, priuata, cum populari con-
suetudine symbolizat, in qua hoc tradit Bart. post. Gul. d.
l. de quibus. 1. lect. num. 12. Angel. 20. Nec tamen decen-
nij lapsus requiritur ad probandos mores hominis, qui
cum actuum frequentia requiritur ad inducendam popu-
li consuetudinem, secundum legistatum communem sen-
tentiam in. d. l. de quibus, ubi communem dicunt Ias. nu.
43. & Iacobin. de S. Georgio. nu. 30. Canonista vero, cum
consuetudo contra ius Canon. praeditur, quadragenale
tempus

tempus requiritunt; At vero ad priuatam , solum actuum frequentia in homine spectamus. Circa quā, si negotium tale sit, quod natura sua, in unoquoq; homine infreques sit, credo, ex binis eius actibus, more eius in homine, iudice arbitrari debere, plutes ad id actus, aliás expectaturū; Nec enim, qui bis duntaxat, aut ter, alea, aut pila lusit, ludēdi vñquā more habuisse, dicemus, hæc siquidē, quia natura sua, frequetissimi sunt vsus, binis actibus morem hominis nō terminat, vt terminabit homicidiū bis perpetratū, aut perjuriū in iudicio reiteratū, talia, nāque, in uno homine, natura sua sunt infrequentia, vnde ijs assuetum dicemus illum, qui bis ea commisit.

46 Eadem ratione, (vt ad propositum reuertamur) puellam, quæ bis nubendo inconsultis parentibus, bis incidit in legem, huius rei consuetudine notare, merito possumus, vt ita mores hosce, quibus se non abnegauit, facta parentis non possit, in filia culpare; Arque ita filia huīus parentis, quæ maternos mores secuta, dū adhuc minor esset, arbitrio suo nupsit illa ignara, non debebit, idcirco illius successione carere, quod in hac specie admittendum videtur, per d.l.in arenā, cū cōmuni ibidē traditione: At verō, filia matris, quæ semel incidit in legē, si in minore aetate cōstituta nubat spredo illius arbitrio, incidet utique in legē, cū tunc, maternis morib⁹ excusari, nequeat, qui, vt tradidimus, in actu vñico accusari, nequeunt, secundum quæ, in hoc casu, legē nostrā secundō amplio.

47 Tertiō & ultimō ampliatut in ea, quæ, intra tempus a legē definitū, alicui nubere, spopōdit, cui, facta deinde maior, præmissorū spōsaliorū vi & intuitu, fidē adimpleuit, parentib⁹ semper invitatis, quāvis enim lex pénalis de matrimonio loquēs, in spōsalibus defuturo nō intelligatur, quia

Relectionis l. Titie, si non nupserit.

quia verbum, matrimonium, seu, nubere, ex vi significationis, ad sponsalia non refertur, iuxta sententiam glossę in clement. vnic. verb. contrahere, de consanguinit. & affinitat. quam sic, recte intelligit Couar. de sponsalib. 2. part. c. i. in iuitio, num. 3. quocircā, lex nostra, quæ pñalis est, & loquitur in filia, sine parentis consensu nubente, ad eam, quæ sponsalia de futuro contraxit, non est protrahenda, ut nuncupatim tradit Barbola in. l. 1. 4. part. num. 43. versicul. tantum ergo, sup. solut. matrimon. qui, in sponsalibus de presenti, legem locum habere, probat, quia etiam in materia pñali standum est proprietati verborum. l. cum lege, sup. de testament. & verbum, matrimonium, seu, nubere, quo vtitur ord. in sponsalibus de presenti, absqué copula, verificatur. c. final. de sponsa duor. l. cum fuerit, & ibi Paul. & Socin. in princip. sup. hoc titul. tradit glossa. d. clement. vnic. verb. cōtrahere, in princip. quatenus decisionem illius tex. quæ pñalis est, & loquitur in contractu matrimonij, intelligit in eo, quod nō dum copula consummatum est, quam glossam, approbare ibi cōmuniter doctores, ait Couar. d. c. i. in initio, nu. 2. Nihilominus tamen, præsens ampliatio procedit, ad quam non dicimus, legem nostram, in sponsalibus de futuro locum habere, quasi ex eo, quod filia minor, alicui nubere, promisit, pñam exhortationis incurrit, sed talem pñam ita demum incurtere, dicimus, si postea facta maior, datam sponsalibus fidem, parentibus adhuc inuitis, siue sponte, siue etiam vi obligationis coacta adimpleat. Atque ita, sponsalia de futuro, in se simpliciter sumpta, pñae legis locum non faciunt, in quo cum Babosa conuenio, quanuis & id dubitatione non careat, ex. l. oratio, cum regula ibi tradita per glossam & alios, sup. de spōsalib. faciunt verò legi sem. locū quæ matrimonio

nio postea locum fecerunt. Moueor imprimitis ratione legis, ad quam ante omnia, tanquam ipsius legis animam, & spiritum respicere, soleo; quæ ratio, ut iam diximus, debitam parentibus reuerentiam cum filiæ honestate concernit, quam, si contractis furtim nuptijs, filiam violare, dicimus, idcircoqué, eam exhortationis pena, à lege puniri, cur non, etiam eadem reuerentiam, filiolam violasse, dicemus, quæ tametsi in minore ætate constituta nuptias non contraxisset, id tamen, eadem reuerentia, & honestate postposita cōmisit, vnde, necesse postea eas contractura fuisset. Huc sanè spectat, quod Vlpianus tradidit in. l. si fideiussor. §. si necessaria, infine, & a nostris postea ibidem pro regula notatum fuit, sup. qui satisd. cogant. illi, nemipe, qui ipse sibi necessitatem imposuit, lege non succurri: Conducit præterea Pauli iurisconsulti decisio in. l. si quis officium, sup. de ritu nuptiar. vbi, prohibitus vxorem ducere ex prouincia, quā officio administrat, sponsare non prohibetur, ita scilicet, ait Iurisconsultus, vt si post officium depositum, noluerit mulier nuptias contrahere, liceat ei hoc facere, arrbis tantummodo redditis, quas acceperat; Atque ita innuit Paulus, nuptijs prohibitis, sponsalia de futuro non censeri prohibita, quia eorum fidem mulier prestatre nō tenebatur, aliud, videlicet, respōsurus, si mulier de qua ibi, sponsalibus obligata maneret, ut manet in casu de quo agimus, in quo tamen, ita demum, legis dispositione sponsalia contineri, diximus, si illorū sequatur effectus. Nam, vbi non sequitur, perinde res iudicanda erit, ac si sponsalia inualida mansissent, quorum, nempe, fides irrita mansit. Denique, eandem sententiam iuuat, quod iure nostro, causa & initium rei spectari, solet, l. si procuratorem, sup. mādat. & ita esse tritum iuris adagium, dicit Ioan. Igneus in repetit. §. non aliás. l. necessarios

Relectionis l. Titi, si non nuperit.

cessatio nu. 145. in princ. sup. de senat. cōsult. Silanian.
Et id potius inspicitur, quod evenire potest, quām quod
præsens est, quādo id, quod præsens est, ex præsenti statu
nō estimatur, sed ad futurū tēdit, qui secundū naturā, &
hominis dispositionē contingēs est, (cuiuscemodi sunt
spōsalia respectu futurarū nuptiarū) iuxta Bart. doctrinā
in l. inter stipulantē. §. sacrā n. 7. infr. de verb. obligation.
vbi tradūt alij, & in l. si idē. §. fin. sup. de iurisdict. omn.
iud. Ioan. Faber & alij in. §. illud quæsitū instit. de rerum
diuis. Atque his tertia hęc, & vltima, ad legē nostrā am-
pliatio expeditur, quā, postquā tripliciter ampliavimus,
tripliciter quoque, vt promisimus, & noue semper limi-
temus.

Zimis. 48 Primo igitur límito, vt nō procedat in ea, quæ, cū pa-
tré & matrē haberet, de patris cōsēlu nupsit, ignara, vel
inuita matre. Nā, quę sic nupsit, in materna successione,
legis pęnā nō subbit: quanuis enim lex filiā minorē vi-
gintiquinq; ānis, absq; patris, aut matris licētia nubētē,
exhæredationis pēna multet respectu successionis illi⁹,
cuius cōsensū nō expectauit, tamen ita intelligenda est,
vt, quæ patrē & matrē habeat, sufficiat, de patris cōsen-
su nubere, ad exclusionē pęnę, in vtriusq; successione,
quæ vero patrē tātum, aut matrē tātum habeat, eius cō-
sensū debeat requirere, vt in illius successione, pęnā le-
gis euitet. Cui sentētię in primis verba legis nō refragā-
tur, & ratione probatur, quia filias in matrimoniu⁹ loca-
re, easq; dotare, paternū officiū est, l. qui liberos, sup. de rī
tu nuptiar. l. fin. C. de dot. promiss. quod materni mune-
ris esse, nusquā iure legimus, & quanuis d. l. qui liberos,
de filijs sub potestate patris constitutis loquatur, quæ in
hoc, de maritandis filiabus, non item de dotandis, in-
telligitur, vt eleganter explicat Barbosa dict. l. I. 4. part.

num. i. & sequenti, & lex nostra etiā infiliabus sui iuris,
 & in matre, quæ filias in potestate non habet, parifor mi-
 ter disponat, vnde nō videtur, bene ad illius decisionem
 inferri de d.l. qui liberos, tamē lex illa, saltim in filiabus
 sub patria potestate positis, nobis præstat argumentum,
 vt, quoniā munus cas maritandi penes patrē est, si nubāt
 de illius mandato & licentia, cui lex id commisit, cui-
 que legitimā, bonorum, & personæ earum administra-
 tionem demandauit, pñnam legis non mereantur, alio-
 quin enim, patrī munus suū legitimē exequenti, impu-
 ne parere, filia nō posset, quod, absurdum esse, deprchen-
 ditur, & cōtra id quod dicitur in l. Gracch⁹ C. de adulter.
 Sed & de illis, quæ extra patriā potestatem sunt, magis
 pertinet ad patrem, cuius, & emancipatas dotare, ofi-
 cium est, d.l. final. C. de dot. promiss. l. profectitia. §. fin.
 sup. de iur. dot. tradit Barbosa vb̄ supra, quām ad matrē,
 quæ ad dotandas filias, iure obligata non est, nisi ex
 magna & probabili causa, vel lege specialiter expre-
 sa, vt quia mater hæretica sit, filia orthodoxa. l. ne-
 que mater, iuncta glossa ibi C. de iure dot. tradit
 glossa in dict. l. final. verb. paternum: Et quannis, in
 nostro Regno matrem teneri ad dotandas filias, pro-
 pter vniuersalem bonoruīn societatem, defendat Bar-
 bosa dict. l. i. 4. part. numer. 89. versicul. His tamen
 non obstantibus, & numer. sequenti, tamen non ea-
 dem, aut par ratio versatur in maritandis filiabus,
 ac in dotandis, & illud, ad paternam curam & pro-
 uidentiam spectat, hoc, ad bonorum communionem:
 negari enim, non potest, filiarum connubia, pro-
 pter maiorem animi & iudicij stabilitatem, patri,
 potius quām matri confidenda esse: vnde, filia, quæ hac
 in re paternum secuta est arbitrium, nec impudicitiæ,

221 Relectionis l. Titiae, si non nuperit.

nec irreuerentia nota labitur; Non sic, quæ illo inconstituto paruit matri, atque idcirco, non nubet haec impunè respectu bonorum patris, cuius, ut principalem, debuit expectare consensum, & reuerentia iura seruare: Nam & si utriusque parenti reuerentia debeatur, maior tamen debetur masculo, & haec illi preferenda est, tum propter maiorem virilis sexus dignitatem l. 1. sup. de senatorib. l. final. supra de fide instrumentor. tum etiā propter maiorem & principaliorē agentis actiuitatē in generatione, ob quam rationē, maiorem dilectionem, regulariter patri a filijs deberi quam matri, post Banez. 2. 2. quest. 26. articul. decim. col. 1050. nouissime tradit eruditissimus frater Emanuel Rod. in summa. 1. tom. c. 14. conclusion. vltim. Denique, in multis iuris nostri articulis, deterior conditio est fæminarum, quam masculorum, ut ait Papinian. in l. In multis sup. de stat. homin. vbi Alberic. amplē ornat, & Dec. in l. 2. infra de regul. iur. obiter Pinel. in 2. part. rubr. C. de bon. matern. numer. 2. ut ita mirum non sit, pro præsenti articulo deteriore esse conditionem parentis fæminæ, quam masculi: Cui addo, quod, & si filiæ nubentes in uitis parentibus, mortaliter peccent, & in filijs masculis idem est, quia in re graui, obsequium & reuerentiam illis non prestatunt, vt cum Soto, Nauar. & Gutier. quos citat, tenet frater Emanuel d.c. 14. conclus. 2. & receptum assentit Barbos. d.l. 1. 4. part. n. 36. in fine, tamen, hac labore, iudicio meo, innoxia sit ea, quæ nuptijs ad patris placitum cōsentit, tametsi dissentiente matre, cuius, nec reuerentia lreditur, vbi dignior obseruatur, nec arbitrium sequi, opus est, vbi præstantius & maturius aliud, aliter arbitratur.

49 Supra dicta quidem, regulariter accipienda sunt, ita scilicet, vt aliquando ex causa exceptionem admittant;

quid

quid enim, si patris persona vilis sit, & similis sibi locare velit filiam, matre, honesta quidem, & solicita matrona contradicente? certe, filia, quem talibus nuptijs consensit, patris obsequio non excusabitur a matris indignatione, de qua meritum, male merita iudicabitur. Atque ita praesens limitatio ad nostram legem, regulariter procedit, regulariter siquidem, filiarum connubia paterno amori, paterno iudicio, paternae solicitudini & cura, satis creduntur.

50 Secundo limite in ea, quae se digno nupsit, inconsultis parentibus, cum illi pergeat abessent, ita ut periculum esset in mora, quandiu de matrimonio consulentur, haec, quippe, digno, ut dixi, nubens, excusabitur tacito & interpretatio absentis patris aut matris consensu, adeo, ut quanuis postea rei gnarus gnaraue, continuo contestationem interponat contraria voluntatis, non ideo magis, illa in penam legis incidat, nec ille a dotis præstatione liberetur. Moueatur, quia filius, qui, alioquin sine patris consensu, in iudicio esse, nequit, sine coadmittitur, quando absens est pater, ita ut periculum sit in mora dum expectatur. I. si longius. §. si filius familias, sup. de iudicijs. I. si libertus sup. de in ius vocad. tex. optimus in I. sed si unius. §. filiofamilias, infra de iniur. ibi, nam & cum abest, idcirco datur actio filio, quia verisimile est, patrem, si praesens fuisset, acturum fuisse. Atque ita probatur, absentiam patris, eiusdem consensum, alias necessarium, supplere, ubi verisimile est, cum si praesens fuisset, consensum fuisse: porrò, verisimile est, parentes, quibus, honesta & digna filiarum connubia, sunt in voto & cura, si presentes fuissent, filiae dignae nubenti assensuros fuisse.

51 Quanuis autem tex. in d. §. si filius familias, in certis quibusdam actionibus specialiter loquatur, tamē generaliter intelligitur in omnibus, proueniētibus ex contractib. a filiofamilias gestis, vel, ex delictis in ipsius personā commissis,

Relectionis l. Titiae, si non nuperit.

missis, ut explicat Paul. ibi n. 2. cū quo, eo tacito, transit
Ias. licet sub dubio, in l. cū filius familias, n. 5. in princip.
sup. si cert. perat. & sequuntur cōmuniter doctores. Et in
actione de dote, filiae cōpetētē in patris absentia, idē pro
bat Vlpian. in l. filius familias, vers. sed puto, sup. de pro-
curatorib. si ergo in iudicijs, adquæ filij persona inhabi-
lis est, adeo ut, ad eā integrandā, etiā in ijs bonis, in quib.
patrī nō queritur vslusfruct. hodierno iure, eiusdē cōsen-
sū filio litigāti fore necessariū, sit cōmunis glossatorū an-
tiquorū sententia, teste Bart. in l. fin. §. necessitate n. 2. in
princ. C. de bon. quæ liber. quā sequitur ibidē gloss. ma-
gna, cui tamē Bart. & cōmunis recentiorū cōtradicit, si,
in quā, in iudicijs, absentia patris excusat à cōsensu, aliás
requisito, debet etiā excusare in nuptijs, quarū filia, iure
suo, & ex persona sua capax est, quæq; nō solū, nimis re-
tardarētur, sed etiā, nō raro impedirētur, si, patris in lon-
ginquis & remotis partib⁹ agētis cōsensus expectari, de-
beret, quod quantū matrimonij libettari & fauori obstat,
manifestē apparet: cōducit tex. in c. fin. §. fin. de concessi.
prēbēd. lib. sexto, & late cōgesta per Tiraq. de legib. cō-
nubialib. gloss. octaua ex n. 6. vbi multos enumerat casus,
in quib. cū aliás alicuius cōsensus requiratur, propter ab-
sentiā eiusdē excusatur, quod circa mulierē quæ stāte sta-
tuto ciuitatis suæ nō potest cōtrahere sine mariti licēria.
§ 2 tradit Suarez rit. de las deudas n. 8. ¶ Nec hic absentia
patris exigo, cū ignorantia loci vbi sit, & an sit, ut exigat
tex. in l. si ita pater, sup. de ritu nuptiar. ad hoc, ut liberi
cius, matrimonij legitimē cōtrahāt: Etenim, quia iure
ciuilī, nuptiæ liberotū, nō cōsistebāt sine patris consensu
sub cuius potestate erāt. l. 2. sup. de ritu nuptiar. cū alijs,
ita démū ad earū validitatē, paternus cōsensus, aliás ne-
cessarius, remittebatur, si ille absēs esset, ita ut ignorare-
tur vbi esset, & an esset, quod in prēsentiarū secus est, quā
do

doquidē ad matrimonij validitatē, patris consensus non
 desideratur, quod sine illo valet inspecto iure canonico,
 c. cū causa, extr. de raptorib. c. sufficiat 27. q. 2. c. fin. iunc-
 ta gloss. 32. q. 2. & habetur in Sacro Cōcilio Tridēt. sess.
 24. de reformatione matrimon. c. 1. vndē, nō ita arcte pa-
 tris absentia expectāda erit, ad hoc v̄ illius cōsensus ex-
 cusetur, quādo cōsensus eius, nō ad matrimonij validita-
 tē, sed potius ad p̄næ excusationē in matrimonio vali-
 do, requiritur: Arq; ita ad id sufficiet, patrē esse absētē,
 idq; in partibus lōginquis & remotis, vnde fortē pēricu-
 lū sit in mōra illius cōsensus expectādi, quo casu, nubent-
 tē filiā, legis p̄nā euadere, puto, dū modo tali nubat, cu-
 ius cōditionē, nō sit verisimile, patrē repudiaturū, vt aīt
 tex. in l. si filius, iuncta gloss. ibi sup. de ritu nuptiar. secū-
 dū quē tex. potest etiā intelligi & limitari d. l. si ita pater,
 proximē præcedēs, vt nō procedat, quando filius dignas-
 se, suoquē patre nuptias cōtraxit, ita vt verisimile nō sit,
 eas, cū repudiaturū fuisse, si præsens fuisset, tunc enim le-
 gitime cōtrahet filius, sine cōsensu patris peregrē cōmo-
 ratis, quāvis nō ignoretur, vbinā terrarū sit, & an supers-
 tes sit. Ut ita secūda hæc limitatio ad legē nostrā, cōpro-
 bata maneat, quā etiā matrimonij fauor, & libertas iure
 53 naturę cōpetēs magnoperē cōmēdat. Tertio, & vlt. limi-
 to, vt nō procedat, quādo parētes irrationabiliter nolūt,
 filiç nuptijs assētire, videlicet, quia illa ad nuptias cū vi-
 ro digno, aut etiā digniore se cōtrahēdas expetita, patris
 ad id licētiā requisivit, quā ille p̄stare, absq; rationabili
 causa recusat, quo casu, nubentē filiā vito illi a p̄na le-
 gis excusandā fore, arbitror. Nā, & si verū sit, filiā, de licē-
 tia, seu mandato patris, non nupsisse (quod lex nostra
 requirit, vt nubat impunē) tamen id, patri, potius
 quam filiā imputari, debet, quia hæc, quod spectat
 ad obedientiā munus, diligenter peragit, dum nu-
 ptijs

Relectionis l. Titiae , si non nupserit.

dum nuptijs, tam si honestis & dignis, non assentit in-
consulto patre; hic, quod spectat ad commune parentum
votum & munus, consulto negligit, dum pertinaciter ta-
les nuptias filia suę detrectat, quę honorı, & lucro, illi fu-
turę essent, tales, inquam, quales diligens quisque, ac bo-
nus paterfamil. filiae suę præoptaret. Atque ita, quod pa-
rentis vitio cuenit, nocere filię, non debet, quae nubens,
iure suo vtitur: & quia viro digno nupsit, nulla patrem
contumelia affecit: & quia eius, ad id, prius licentiam
expostulauit, obedientiæ iura non violauit: Nam, si non
acquisiuit, quain requisiuit, per eam non stetit, quomodo
nunus acquireret, sed potius per patrem, qui, quam prestatore
debuít, immoritó negauit, ex quo perinde haberi debet,
ac si obtenta licentia fuisse, secundum iuris ciuilis regu-
lam, de qua in l. Labeo scribit, sup. de contrahend. empt.
l. iure ciuili, sup. hoc titul. l. in executione. §. final. infra
de verbis obligat. cum alijs.

54 Faciunt quę alibi de irrationabiliter inuitis tradun-
tur, quorum consensus accessiuus ad alicuius actus ex-
peditionem requiritur, ut pro consentientibus habeantur,
ut notat Archidiac. in c. i. de constitutionib. lib. sex-
to, quem refert, & sequitur Abb. in c. quoniā, infine, extr.
de vita & honestat. cleric. Palat. in repetit. rubr. de do-
nat. inter vir. & vxor. §. 22. num. final.

55 Confirmatur eadē sententia ex ea, quā, ex Nouell. de
dote, sexta part. priuileg. 16. col. 4. ad mediū, & Guilliel.
in c. Rainutius, verb. dotē, nu. 36. tradit Barbosa in l. i.
4. part. num. 43. in princip. sup. solut. matrim. nēpē, quod
si pater tractabat, tradere filiam in matrimonium viro
indigno, si filia alteri sine consensu patris nubat, non po-
terit eo prætextu exheredari, sic limitata regia nostra le-
ge, cū præcedens culpa patris præpoderate videatur, ar-
gum.

gum.l.cum mulier,sup.solut.matrimon. quam sententiā,
veram esse,intelligit Barbosa.d.nu.43. versicul.quod ta-
men intelligo,quando filia nupsit viro digniori illo, cuī
eam pater collocare volebat,aut saltim æquē digno, ita
ut possit induci regula.l.viro atqué vxore,sup.solut.ma-
triam.Secundum quam præstantissimi Doctoris exposi-
tionem dicendum videtur,quod si pater filiam viro dí-
gno coniugare intendebat, cuius coniugium filia ipsa re-
cuset,poterit absqué patris consensu , alteri æquē digno
impunē nubere, quod certe legē nostram multū coarc-
tat,aut etiam eius sententiam offendit. Nisi forte dica-
tur, in illo casu,patrī culpam versari,filiæ indignas nu-
ptias afferentis,in isto veiō, patris honestum, laudabile,
& legitimū officium versari,filiæ dignas nuptias offe-
rentis,vnde in illo,patrī culpa præponderare potuit,&
potuit induci regula.d.l.viro atque vxore,non sic in isto,
in quo nulla patris culpa reperitur,qua,filiæ culpa ad nu-
ptias in consulto parente conuolantis excusari,compen-
sari vequeat.

56 Ego vero, in hoc,& in illo casu ita dénum filiam ex-
cusabo,si pater,eam ad ineuidas nuptias á se illi oblatas
cogere,intendisset.Nam tūc patris iam vitium,& dam-
nabilis culpa reperitur,filiam ad iniuitas nuptias cōpel-
lentis,eamque suo libertatis iure priuātis,qua,matrimo-
nia maxime gandēt,& consistunt,vnde pro illa,alias ci-
tra parentis arbitrium eligente nuptias æque dignas,in-
duci posset regula.d.l.viro atque vxore, &.d.l.cum mu-
lier,suprā solut. inatrim.

Præterea,filiā excusabo,quā pater,viro indigno,matri-
monio iungere,volet, tametsi ad id eam metu,minis-
tū non tētasset,si absque patris arbitrio, dignas nuptias
contrahat;secus si indignas,quales ei à patre offerebātur.

Enim

Relectionis l. Titie, si non nupserit.

Enim uero, in casu, quo indignas nuptias contraxit, filia culpa præpoderare debet, si quidem pater hic in eo deliquit, quod indecentes nuptias filia quærebat, cum suo eiudem filia dedecore, filia vero, quæ citra parentis arbitriu, indignas alterius viri nuptias elegit, eiusdem admissa rea notatur, siquidem cum suo ac suorum dedecore, indigno viro nupsit, in quo, filia culpa, cum patris culpa fraternizat, sed illa, ulterius in eo delinquisse, apparet, quod tales nuptias arbitrio suo, irrequisito patre elegit, contra virginalis pudoris & paternæ reverentiae institutum. Atque ita apparet, in hac specie, ampliore in filia culpâ reperiti, ut meritó hæc præpoderare debeat, nec possit iuuari regula d.l. viro atque uxore, quæ paria delicta, mutua cōpensatione dissoluit. In altera vero specie, prefatæ legis regula adiuuanda filia erit, si quidem, ubi arbitrio suo, indignas nuptias contraxit, contra virginalis pudoris, & paternæ obedientiæ ius deliquit; Pater vero, qui inæquales nuptias filia sua optabat, contraria cōmisse parentum votum & officium deliquit; quam certe culpam, in hac specie, filia culpa, iudicio meo, non exuperat, quæ, si non credatur minor saltim æqualis reputari debet, ut sic, pro ea, meritó inducatur regula d.l. viro atque uxore.

Ex hac vero sententia sic accepta, & multò magis, si generalius accipiatur cum insigni præceptore Barbos. ubi supradicata corroboratur illa, quam pro tertia & ultima nostræ ordinat. limitatione posuimus. Nam, si filia conceditur, posse impunè arbitrio suo nubere, quando cam pater, indigno viro collocare, intendebat, idque propter præcedentem patris culpam, idem utique debet filia concedi in casu, de quo agimus, in quo etiam manifesta patris culpa deprehenditur, irrationabiliter, (ut proponimus) atque ita contra commune parentum votum & officium,

cium, iustis & condignis filiae noptijs assentire, recusantis; Et certe, in hoc casu magis excusanda filia videtur, quam in illo, siquidem in illo, irrequisito patre filiam nupsisse, proponitur, in hoc verò, requisitò & irrationaliter inuito, ut sic, si culpa hic quævis filiae dignoscatur, multo magis pro ea inducī debeat regula. d.l. cum mulier, & d.l. viro atque uxore.

58 Et hæc quidem sententia securius procedet, vbi filia, in proposito casu ad superiorem recurrat, qui, causa cognita, authoritate sua paternum consensum supplere, debebit, quod regulare est in actibus, ad quorum expeditione in alterius consensus requiritur, ut si is, absque legitima causa prestare, nequeat, aditus iudex suppleat, cuius rei exemplum iure nostro regio habemus in ord. lib. 3. titul. 47. §. final. & codē lib. titul. 63. §. 4. & lib. 4. titul. 48, §. 2. & iure communi, in l. si cum dotem §. eo autem tempore, infine, sup. solut. matrimon. vbi hoc Bart. notat n. 2. late Suarez titulo de las deudas, num. 21. & in non dissimili specie tradit Abb. dicens ita se de facto consuluisse, in c. nullus, de iur. Patronat. quem cū alijs refert, & se quitur Palat. in repetit. rubr. § 22. num. 5.

Atquæ ita, tertia hæc & ultima ad nostram legem absolvitur limitatio, post id est ad eandem æque noue absolutas ampliationes,

59 Nūc, post explicitā sæpe citatā regni legē, & eius decisionē cū decidēdi ratione defensam, ère erit, ut ad alias leges patrias, & Cæsareas progrediamur, quæ, cū matrimonij, eiusqué libertatis impeditiæ videantur, iure, sustinētur, quod est huius partis intentum. Ad quam spectat lex regia nostra ord. lib. 1. titul. 87. § 19. incip. E se algum orfao, quæ minori viginti quinque annis, sub tutoris, aut curatoris potestate existenti, qui, sine iudicis sui authoritate matrimon;

Relectionis l. Titiae, si non nupserit.

matrimonium contraxit, nec tamen cum coæquali sibi, non ante, bonorū suorū administrationē cōmitti iubet, quām ad vigesimū ètatis annum perueniat, cum, si interposita authoritate iudicis cōtrahat, post decimū octauū bona tradi, iubeat eadem ord. in § 27. incipit, E defenemos, & hęc eadem pęna retardatę traditionis bonorum imposita est in d. §. 19. in fin. quando puella sub tutore aut curatore manens, ante vigesimum quintū ètatis annum irrequiso iudice nupserit. Circa quod erit aduertendum, quod in hoc secundo casu, vbi de muliere loquitur ord. non distinxit, digné, vel indigne nupserit, quasi semper pęnam cōmitti voluisse, quod non obscure innuit dicens. E esta pena auera outro qualquer, que sem autoridade do Iuiz casar com algua orfam, ou menor de vinte cinco annos, que tutor, ou curador teuer: non ita in primo, idque merito ob cultum verecundię virginalis, cuius nō est, etiam inter certantes procos propriam depromere voluntatē di&t. cap. honorantur 32. quæst. 2. l. in coniunctione C. de nupt. Ex ijs autem quæ superius attulimus pro defensione ord. d. lib. 4. titul. 88. §. 1. istius legis decisio, defensa & eo corroborata manet. ¶ Legē autē regiā lib. 2. tit. 37. in princ. quæ, mulieres, bona regiæ coronæ habentes vltra quinquaginta millia nūmorū annorū, sine Regis licētia nubētes, prædictis bonis priuat ipso facto, defendit Cost. referēs Mathæū de Afflīct. in c. 1. § præterea, n. 20. & 21. quib. mod. feud. amitt. in vſib. feudor. Cost. inquā, in d. §. si arbitratu, limit. 2. n. penult. & vlt. vbi eā, iustissimā dicit, quia præfata cōstitutio, nō pęnā imponit, sed magis, lucro priuat ita nubētes: & licet in causa lucri, conditio arbitrat⁹, in nuptijs remittatur in d. §. si arbitratu, hoc tamē in vltim. volūtat. locū obtinet singulari quodā legis fauore, né quod oñino nuptijs impedimentū inferretur:

Non

Non sic in donationibus inter viuos, in quibus, eam conditionem valere, ex regul. l. legem quam. C. de donationib. quia turpis non est, sed magis speciem quādam p̄fert honestatis, eleganter probat Eman. d. limitat. 2d num. 3. & 4.

61 Extant & Cæsareæ constitutiones, quibus variæ pænæ imponuntur mulieribus, intra annum luctus ad secundas nuptias conuolantibus, vt in l. i. C. de secund. nupt. cum alijs, quæ leges, sacris canonibus sunt sublatæ ex c. final. extr. eod. titul. tradit Couar. statim citandus, idque merito, quia sunt contra libertatem matrimonij. Nec tamen leges ciuiles, quæ de secundo nubentibus aliquid disponunt, non tam in pænam, ad nuptias festinantium, quām in fauorem liberorum prioris coniugij, sacris canonibus sublatæ intelliguntur, vt tradunt Innocent. Ioan. Andr. Anton. & alijs in d. c. final. & alijs relatis communem scripsit Couar. de sponsalib. 2. part. c. 3. §. 9. num. 5. qui exinde num. 7. consequenter inferit, hodie stare decisionem. l. fæminæ. C. de secund. nupt. quæ filijs prioris matrimonij reseruari iubet, quidquid coniux, lucrativo titulo acquisiuit ex bonis prioris matiti, & ita esse communem opinionem, tradit. d. num. 7.

62 Qua etiam ratione, incorrecta manebit decisio Auth. ex testamento. C. de secund. nupt. cum corpore vnde sumitur, in Auth. de nupt. §. hinc nos collat. 4. cui conuenit regia ord. Lusitana lib. 4. tit. 91. §. 2. quatenus habet, mulierem succedentem alicui ex liberis prioris coniugij, si secundas ineat nuptias, vel, eis iam contractis, successit, teneri reseruare filijs eiusdem tori, proprietatem corum bonorum, quæ defuncto obuenerunt à patre, vel ab auo ex parte patris: Idem è conuerso traditur in patre secundas nuptias contrahente, in §. final. ejusdem ord. conue-

Relectionis l. Titi e, si non nuperit.

conuenit.l. Taur. 15. vbi Gomes. num 4. ita esse communem opinionem, scribens, latè per doctus Lusitan. noster Francisc. de Cald. qui etiam, communem esse, testatur, de nominat. Emphyteut. quæst. 14. num. 39. Hoc autem disponit ordinat. quando filius moritur ab intestato, nam, si cum testamente, ius commune seruari, iubet in d. §. 2. in fin. circa quod attendendum est, correctum esse. §. illud etiam addimus. d. l. fæminç, vbi idem tradebatur, tam, cū testamento, quām, sine eo, filio defuncto, & generaliter, de omnibus bonis eius, in quibus mater succedebat, correctum, inquam, esse præfatum. §. per tex. d. Auth. ex testamento, & d. Auth. de nupt. §. hinc nos, vnde processit, quem obseruari, iubet lex regia in d. §. 2. tradit Gom. d. l. 15. Taur. num. 2. vbi rationem differentiæ assignat, inter successionem ab intestato, & ex testamento delatam, quam etiam tradit Ioan. à Gartronib, in d. Auth. ex testamento, num. 7. post Cyn. ibi, in fin. rationem differentiæ in eo ponentem, quia ex testamento succedit mater, sicut quilibet extraneus succedere posset, secundum testatoris voluntatem, qui de re sua, prout voluit, disponere, potuit, at vero ab intestato, ex legis dispositione succedit, quæ proprietatem bonorum, eiusdē tori filijs seruari, voluit, sequitur Salyc. ibid, ad fin.

Aduertendum autem est, quod ut prædictæ legi locus sit, tria interesse, oportet. Primum, quod pater, aut mater, ad secunda vota transeat: Secundum, quod is, eauē, ante, vel post secundas nuptias, succedat alicui ex filijs prioris matrimonij in bonis, quæ a prædefuncto parente filio obuenerant: Tertium, quod tempore quo moritur is, qui successit, superstites relinquat filios eiusdem prioris tori, ad quos illorum bonorum proprietas deferatur. quæ omnia, iure communi, & regio continentur.

Circá primū verō, quatenus lex dicit, ad filios ex priore matrimonio susceptos, bonorum proprietatem pertinere, notandum est, quod procedit, & intelligi debet, etiā in casu, quo ante matrimonium, ex quo tales filij procreati fuerunt, pater, aut mater aliud matrimonium contraxissent, ita ut filij isti, realiter non ex priore, sed ex secundo, aut tertio matrimonio suscepti sint. Nam, si mater eorum, ad vteriora adhuc vota festinauit, & successerit, aut antea successisset (& de patre idem est) filio ex anteriori coniugio nato, in bonis quæ à patre, vel ab aucto paterno, eidē filio obuenierunt, eorundem bonorum proprietas, ad filios eiusdem tori pertinebit, quod enim lex statuit circa patrem, aut matrem ad secundas nuptias conuolantes, respectu filiorum primi matrimonij, ad vteriores etiam nuptias, respectu filiorum antecedentis tori, cuiuscunquè gradus sit, protrahendum omnino erit ex certissima legis mente, quæ ideo (vt reor) in secundis nuptijs loquuta fuit, quia frequentiores hec sunt, quam tertiae, aut vteriores, lex verō, quæ in decisione sua, specialiter alicuius casus meminit ratione frequentioris usus, non intelligitur ob id, casus alios eiusdem vis & rationis velle excludi, iuxta celebrem glossæ doctrinam in Clem. i. verb. præsidentes, infin. de rescript. quam ibi, ad hoc notant Anton. de Butt. & Imol. col. 5. pulchram vocat Iaf. in. l. 1. 2. lect. numer. 32. C. de sacrosanct. Eccles. qui in. 1. lect. eiusdem legis, numer. 27. ad hoc meliorem dixit glossam iuris ciuilis in. l. 1. in glossa. i. C. de ijs qui ad Eccles. config. & in. 1. vnic. in verb. sponsam. C. de rapt. virgin.

Sed & verba illa, *priū matrimonii, primus maritus, primus viror* quib⁹ lex vtitur, nō impropriè de primo, seu priore intelligi, possunt, respectu sequentis, quāvis nuptiæ alię præcessissent, quod

83. **Relectionis l. Titic, si non nupserit.**

quod si verborum haec expositio minus placeat, praesertim quia non ita bené adaptari, potest ad verba, secundum matrimonium, quorum etiam lex meminit' nō ideo minus, praefata sententia erit indubitanter amplectēda, ut poté, quam omnino persuadet indubitata mens, & ratio legis, cui potius, tanquam legis animæ, & spiritui, erit adhærendum, quam verborum figura, quæ se habent sicut corpus & superficies legis, iuxta notabile dictum Bald. in l. si quis seruo, num. 7. C. de furt. & seru. corrupt. & alibi, ut per Ias. in l. 2. num. 2. infr. ad. 5. C. Trebell. Hanc denique sententiam comprobat tex. in l. cum alijs in versicul. ita que. C. de secund. nupt.

40 Notari vero debet ex eo tex. quod pater, aut mater, quæ ad secunda vota migravit, & idcirco filijs prioris matrimonij reseruare tenetur bona, quæ à prædefuncto coniuge acquisiuit, tenebitur etiam, reseruare filijs secundi matrimonij bona, quæ à patre eorum accepit, idque, quanvis ad vñteriores nuptias non progrediatur, ut ille tex. probat, tradit Gom. l. 14. Taur. num. 6. infin. quā cum duab. legib. sequentib. simul commentatus est.

Ex hoc autem colligi potest, prædictam legem, & aliás, quæ, filijs prioris tori bona reseruarí à parentibus secundo nubentibus, iubent, non, tam odio parentum secundo nubentium, quam filiorum præcedentis coniugij fauore, latae fuisse. Etenim, in casu d. l. cū alijs, bona pertinet ad filios ex matrimonio susceptos, quod aliud subsecutū nō fuit, ex quo, in eos parentū qualequale odīū, iniuriaue coniuci, posset; Atq; ita hoc in fauore filiorū decretū fuit, nēpe, ut inter hos, & illos, qui ex priori matrimonio suscepti fuerāt, æqualitas seruaretur. Quo fit, ut nō selū in bonis, quæ coniux à coniuge accepit, in quibus loquitur d. l. cū alijs, sed etiam in ijs, quæ filio à parēte obuenerāt, cui fili.

cui filio postea prædefuncto pater , aut mater successit, idem ius,& xqualitas cum filijs vltimi coniugij seruari, debeat, quanuis , ad vltetiora coniux non transmigret, argum.d.l.cum alijs, quo tex. sententiam hanc probati, videtur, & l. quæcunque C.de bonis quæ liber.

Quam etiam suadet maximè æqualitas quæ inter liberos commendabilis multum est l.vt liberis C. de collat. etenim sicut ad filios prioris matrimonij pertinent bona, in quibus pater aut mater successerat vni ex illis, quæ eidem obuenerant à p̄rædefuncto patre aut matre, ita etiam propter equalitatē vtrinque seruandā , & nē alias successionis ius claudicare videatur, dicendū videatur, vt si pater aut mater succedat filio ex secūdo matrimonio suscep̄to in bonis eidem ap̄rædefuncto patre aut matre delatis, mortuo parente qui successit, bona illa in solidum pertineant ad filios eiusdē matrimonij , & si ad vltetiora parens nō processerit , exclusis prioris cōiugij filijs ab eorūdem successione , quæ notabilis ampliatio esset ad l. regiā d.lib.4.tit.91.§.2.& fin. Vrget vero in articulo isto pro parte cōtiaria illud valde, quod lex nō loquitur in hoc casu, cū loquitur de successione parētū in bonis libetorū, sed solū loquitur in casu, quo parēs successit filio ex priore matrimonio suscep̄to, & eiusdē matrimonij filijs bona defuit, exclusis ab eorū successione ijs, qui ex vltetori cōiugio suscep̄ti fuerūt, & cū loquatur in hoc casu, nō videtur extēdenda ad eū, quo filij vltetoris coniugij, filios præcedentis excludere contendunt à successione parentis, quia lex exorbitans est, & correctoria iuris, quo inspecto , parentes succedunt pleno iure filijs qui turbato naturę ordine præmoriuntur l. nam & si parentibus. ff. de inoffic. testam.l. scripto. ff. vnde liber. & deinceps mortuo patēti liberi omnes ex quecunq; cōiugio suscep̄ti, in bonis succedūt, in quib⁹ parēs vni ex filijs

Relectionis l. Titiae; si non nupserit.

prædictum successerat, sicut in reliquis ipsius bonis, quia successionis titulo proprium ipsius parentis patrimonium effectum est quidquid ex iustitia prædefuncti filij hereditate acquisuerat, cum itaque lex extorris & correctoria in uno casu duntaxat loquatur, non debet ad alium tametsi similem, & eadem ratione pollementum extendi, iuxta reg. quæ à iure communī exorbitant, de reg. iur. lib. 6. cum recepta traditione glossæ in Auth. quas actiones C. de Sacrosanct. Eccles.

Accedit, quod maior ratio adest pro filijs prioris coniugij aduersus vterioris matrimonij filios, quām ecōtra, siquidem, illis injuria irrogari censetur per subsequens matrimonium, non sic istis per antecedens, unde succurrentum potius illis erat lege in eorum favorem lata, ut, qui in uno grauabantur, in alio relenerentur, quod nec nouum nec ratum in iure est. Decisio quidem præsentis articuli dubia & anceps valde proximaque parte visa mihi est, & nunc hæc, nunc illa arridebat, pars tamen posterior stricto iure verior apparabat, cum prior æquior sit, secundum quam, in sehatu nostro iudicatum fuisse, accepi.

Ex eo autem, quod favore filiorū, lex introducta fuit, infertur, eā fore limitandā, ut nō procedat, quādo pater, aut mater ad secunda vota migravit de voluntate & cōfensi filiorū, ut ex glossæ sententia in Auth. de nō eligēd. secūd. hubēt. §. 1. verb. copulantur, collat. 1. tradunt alij, quos refert, & sequitur Gomes. d. l. 14. Taur. n. 6. Corras. lib. 3. Misc. c. 1. n. fin. qui in nu. præcedētib. cōtrariū sentit in casu, quo mulier secundo nupsit ex mariti licētia, in testamēto illi data, cōtra glossę sententiam in Auth. de nupt. §. 1. collat. 4. quę cōmunis est, ut ipse fatetur d. c. 1. num. 11. & 12. & Gomes. eam secutus d. nu. 6.

Secundum

- 66 Secundum requisitum ad d.legem regiam esse, dixi.
 mus, ut pater, aut mater filio succedat in bonis, quæ à pa-
 rente defuncto ei obuenerant, atquè ita non sufficiet si
 quoquo titulo, nempe, donationis, aut alio simili, pater à
 filio bona obtinueret, quod tradit Gomes. d.l. i 4. num. 1.
 versic. vnum tamen est, cōprobat Ioan.á Garronib. in d.
 Auth. ex testamento. num. 14. dicēs, ita se de facto consu-
 luisse.
- 67 Circā quod requisitum quæri potest, an legi locus sit,
 si pater in prædictis bonis succedat filio, non naturali
 vita functo, sed monasteriū ingresso? Ingresso, namque,
 filio monasterium bonorum incapax, non extantibus
 eiusdem filij descendantibus, illico bona eius, tanquam
 vita functi, ad parentes pertinent: de monasterio dixi bo-
 norum incapable, quoniam si monasterium capax esset
 bonorum, non solum bona filij ingredientis, & ibidem
 profitentis, ad parentes non spectant, sed etiam ingens
 inter utriusque classis doctores decertatio est, an corū-
 dem bonorum legitima parentibus statim debeatur, an
 in diem mortis naturalis eiusdem filij differri debeat?
 omnes, namque, conueniunt, parentibus legitimam de-
 beri, vt constat ex Valasc: consult. 24. num. 5. tom. 1. sed
 communis legistarum sententia in Auth. si qua mulier
 C. de Sacrosanct. Eccles. tenet, naturalem mortem ex-
 pectandam fore, Canonistarum autem communis contra-
 riū profitetur per tex. singularem in cap. cum scimus,
 extr. de regularib. quam & si æquiorē dicat, & in
 utroque foro seruari, oportere, Couar. in cap. 2. num.
 7. de testament. Legistarum tamen, magis commu-
 nem esse, fatetur ibidem.

Canonistarum vero sententia intrepidè amplecten-
 da erit, cum monasterium bonorum incapax est, secun-
 dum

Relectionis l. Titiæ, si non nuperit.

dum Bartol. sententiam in l. cum pater. §. hereditatem in l. in fin. sup. delegat. 2. & lib. 4. minoricarum distinct. 2. c. 2. & aliorum quos refert Felin. in c. in præsentia, nu. 56. extr. de probationib. né aliâs rerū dominia, interim essent in pendēti, tametsi Felin. cōtrariū teneat. d. n. 56.

68 Nunc verò præsens quæstio est, an, vbi filius ex prioro coniugio susceptus, monasterium ita ingressus fuit, vt pater secundo vxoratus ei statim succedat non expectata eiusdem filij morte naturali, débeat pater proprietatis bonorū, quæ eī à matre obnenerant, eiusdē tori filijs reseruare? dubitandi verò ratio oritur ex verbis legis, quæ in successione filij mortui loquuntur, vt patet in ord. d. titul. 91. §. 2. ibi, se finar ab intestato sem descendentes, è sua māi lbe succeder em os ditos bens, &c. Et in. §. finali ibi, irmāos do filiis defuncto, aque elle teuer succedido. Sic etiam tex. in l. fæminæ. § illud etiam, & in Auth. ex testamento C. de secūd. nupt. in successione, delata per mortem filij, loquuntur; Atq. idcirco, cū in proposito casu successio non deferatur per mortē, sed per ingressū religionis, verba legis cesant, & per cōsequēs dicendū videtur, quod eius quoque dispositio cessare débeat, iuxta regul. l. 4. §. toties infr. de dān. infest. cū citatis á Tiraq. in l. si vnquā, verb. libertis n. 2. C. de reuoc. donat. Præsertim, quia lex, que priuat parentes successione filiorū respectu proprietatis bonorū, cēsetur odiosa, & pænalis, vt tradit Gom. d. l. 14. nu. 7. per tex. iūcta cōmuni expositione ibidē in d. l. fæminę, & in Auth. de nupt. §. si verò expectet, ibi. Et hæc cōmuniis mulieris, & viri multa sit posita. collat. 4. vnde nō debet extēdi extra casū in quo loquitur, iuxta reg. tex. in l. interpretatio ne, infr. depæn. cū vulgarib. & odia restrīngi, fauores ve-ro, conuenit, ampliari, vt dicit iuris regula.

69 Cōtrariū nihilominus in proposita quæstione tenēdū crit,

erit, nam & si lex loquatur in successione filij defuncti, tamen eius mens, & ratio hunc etiam casum & que comprehendit, nec verba resistunt ciuiliter accepta, siquidem, & qui religionem ingreditur, ac profitetur, pro mortuo habetur. c. placuit. in. 2. 16 quæst. 1. notat glossa in Auth. Idem est. C. de Episcop. & cleric. vbi notant omnes, & in c. in præsentia. extr. de probationib. Molin. de primogen. Hispanor. lib. 1. c. 13. nu. 93. Barbosa in rubr. sup. solut. matrimon. 2. part. num. 76.

Præterea, mors illa ciuilis, quæ filij professione inducitur, quoad rem de qua agitur, eundem operatur effectum, quem mors naturalis operaretur: Nam filio, in casu proposito, cum primum professus est, pater succedit, & pariformiter quidem, ac succederet, situnc, naturaliter moreretur, nec filius, de bonis iam amplius disponere potest testamento, aut quavis alia dispositione, siveque per omnia, quoad præsens institutum, prefata ciuilis mors eundem producit effectum, quem produceret mors naturalis: porro, vbi mors ciuilis eundem operatur effectum, quem naturalis operaretur, leges, quæ de morte loquuntur, de ciuili quoque, ad doctoribus communiter intelliguntur, ut tradit Ias. in. 1. ex ea parte. § insulam, num. 2. infr. de verbis. obligat. qua etiam ratione, deportationis casus, in iure, naturali morti aliquando equiparatur, nempé, quando deportatio, eiusdem effectus esse, reperitur, cuius naturalis mors esset, ut notauit Cost. per tex. ibi in. 1. Gallus. §. & quid si tantum. 2. part. num. 7. & 13. sup. de liber. & posthum.

Secundum quæ, apparet, in casu nostro, verba legis, huic sententiæ non refragari, eius vero mentem, & rationem, omnino suffragari.

151 Relectionis I. Titiae, si non nuperit.

- 70 Nec obstat, quod diximus, pñalem est, & odiosam, qua ratione, strictè videbatur interpretanda secundum proprietatem verborum, quæ, in dubio, in naturali potius significatu, sunt accipienda, non verò in ciuitate finali. vbi glossa, verb. restitutionibus C. de his qui veniam erat. impetraver. & in potiori significatu intelligi debent. l. i. §. qui in perpetuum, sup. si ager. vestigal. vel Emphyteut. petat. cap. si pater, de testament. lib. 6. cap. penult. de sentent. excommunicat. eod. libr. 6. notat las. in l. si alsubstituto. §. hæres seruum, numer. 12. sup. de leg. r. & in l. si domus. §. si fundus, numer. 3. eod. illo titul. atque ita cum lex loquatur in successione filij defuncti, de successione eius, qui naturali vita functus est, videbatur accipienda, ut ita in naturali, &
- 71 potiori significatu accipiatur, in materia præsertim pñali & restringibili, quod tamen (vt dixi) non obstat, nam, & si fatigemur, legē esse pñalem, & odiosam, adhuc tamē, in ea, ipsius mens, & ratio erit inspicienda, magis quā verba, vt in statutis, rescriptis, & priuilegijs, quæ omnia strictè interpretationis sunt, latè tradit Iraaq. in l. si vñquam, verb. libertis, numer. § 4. cum duob. sequentib. C. de renocand. donationib.
- 72 Praterquam, quod. præfata lex, pñalis & odiosa principaliter non est, principaliter, namque, filiorum fauori, & commode prospicere, intendit, vt tradit Corras. libr. 3. miscell. cap. l. numer. 3. & est communis sententia, quæ ex hoc, legem hanc & similes, iure canonico sublatas non esse, probat, quia, scilicet, non tam in pñam & odiuin nubentium, quām propter fauorem filiorum lacæ fuernat, vt esse communem & veram sententiam, scripsit Corras. dict. num. 3. & ex alijs tradit Couar. dict. 2. part. de sponsalib. cap. 3. § 9. num. 7.

Quod,

Quod, vltra id, quod supra collegimus ex tex. in l. cni
 alijs C. de secund. nupt. ex eo etiam non obscure coni-
 citur, quia tum demum lex proprietatem bonorum ab-
 dicat a parentibus, qui ad secunda vota migrauerunt,
 cum alijs supersunt filij eiusdem tori, cuius, & predefunc-
 tus erat, vt etiam de iure communii latè comprobatur, &
 communem sententiam tradit Ioan. à Gattoriib. in d.
 Auth. ex testamento, à num. 74. Adeò, vt, & si hi extet
 tempore fraternali occasus, postea vero adhuc viuo pa-
 tre deficiant, plena proprietas penes parentem maneat,
 ex quo apparet, non odio ipsius, qui secundo nupsit, nam,
 & adhuc post obitum filiorum, eius odij causa durabat,
 sed fauore potius filiorum, latam legem fuisse, & idecirco,
 cessantibus filiis, tāquam cessante legis ratione, & cau-
 sa, cius quoque dispositionem cessare, oportuit, iuxta re-
 gul. l. adigere. §. quanuis, infr. de iur. patronat. cap. cum
 cessante, extr. de appellationib. Quó sit, vt cum fau-
 rabilem legem esse, appareat, non stricta interpretatione
 sit accipienda iuxta verborum corticem, sed lata po-
 tius, ad rationis normam & mensuram, vt in lege exor-
 bitante, cum fauorabilis est, tradit glossa in l. si constan-
 te, verb. mariti, in princip. & ibi doctores, sup. solut. ma-
 trimon. Traq. idem tradens in correctoria lege fauora-
 bili, dist. verb. libertis, num. 61.

m
3. regi
 73 Tertium, & ultimum requisitum, ad legis nostræ de-
 cisionem, necessarium esse, diximus, vt pater, qui præ-
 mortuo filio successit, filios eiusdem matrimonij supers-
 tites relinquat, quibus bona acquiri possint, quod supra
 proximé notauimus; inde deducentes, fauore filiorum
 legem latam fuisse, qui fauor ampliandus erit, vt proce-
 dar, & habeat locum etiam si post unius filij mortem,
 alijs deinde occubat, manentibus ex eodem coiugio

Relectionis l. Titiæ , si non nuperit.

natis fratribus, nani, pars illa bonorum, quæ filio secūdo mortuo contingebat in successione anté mortuū fratri, non manebit libera penes patrē, sed potius filijs alijs a cresceret: quam sententiam, veram esse, existimo, rationi legis, eiusquæ verbis congruentem satis, tametsi aduersus eam, loquens de ord. d. titul. 91. §. 2. quæ in antiquis erat titul. 75. §. 3. securē teneat Barbosa in l. post dotem, nu. 76. vers. quod confirmo, sup. solut. in matrimon. secutus Corn. cons. 286. n. 3. lib. 1. Ioan. de Garronib. qui afferit, ita se aliás habuisse de facto, & consuluisse, in d. Auth. ex testamento, nu. 41. & Boer. decis. 192. nu. 3. quos omnes Barbos. allegat. cum tex. in Auth. de nō eligend. secūd. nubent. §. cum igitur, iuncta glossa verb. post, collat. 1. qui tex. id mihi non probat, de iure verō regio, eā, quam diximus, sententiam apertē probant verba legis d. titul. 91. §. 2. vbi, postquā loquitur lex de matre binuba, quæ, ante, vel post secundas nuptias successit filio ex priore marito suscep̄to, in bonis, quæ eidem filio, à patre, vel auo paterno obuenerant, addit hæc, quæ sequuntur, verba. E per fallecimiento dela, os haueram liuremente, os filhos do primeiro matrimonio, que por fallecimiento de sua māi ficarem viuos: Et paulo post subijcit. E se ao tempo do fallecimiento de sua māi não ficarem filhos viuos do primeiro matrimonio, &c. Cōueniunt verba, quibus vtitur eadē ord. in. §. fin. vbi de patre filio succedēte loquitur idem disponēns, ait enim. E lhe ficarem por sua morte filhos da primeira, irmãos do filho defunto, a que elle teuer succedido. &c. Verba quidē, tām in uno, quam in altero. §. adeo expressa sunt, & clara, in eam, quam probamus, sententiā, ut nulla egeant inductione, quid enim potuit lex, apercius significare, integrā proprietatem bonorum, in casu proposito peruenire debete ad filium, qui maternæ mortis tēpore superstes reperiretur, quān his, quib⁹ ysa fuit, verbis

verbis: Iam vero, si dicatur, ideo in lege nostra, ad hunc, vel ad hos, qui tunc temporis viuunt, bona omnia peruenire, quia, praeter eum, de cuius successione agitur, nullus intermedius occubuir, cui mater, pro portione illi competete, succedere potuisse, praeterquam, quod huiusmodi affirmatio mere divinationis esset, literae legis contradicit, nam, si mater filio intermedio succedit in totu quo ad partem, quae huic competit, in bonis paternis premortui fratribus, sequitur, quod fratribus matri superstitione omnia bona non debebutur, porrero, secundum verba legis omnia pertinebunt ad filium, aut filios eiusdem matrimonij, qui matre superuixerint: Atque ita apparet, quod verborum tenor ad hanc sententiā coarctat, cui proprietas legis ratio stipulatur, siquidē liberorum fauor, qui legi causam dedit, hoc postulat, postulat itē prædefuncti coniugis fauor, cuius etiam intuitu, legem latam fuisse, non temere credetur: quum enim erat, ut bona, quae hic filiis suis relinquebat, si aliquis, vel aliqui ex eis decessissent intestati absque liberis, ad reliquos fratres, prædefuncti coniugis filios deuenissent, ita, ut in eorum communionem, filij ex alio matrimonio suscepti non venirent, abnegata igitur in ijs bonis proprietate coniugi superstitione, qui ad alias nuptias conuolauit, præclusa via fuit, qua, talia bona filiis ex alio matrimonio susceptis communicari possent. Hoc vero ratio tam militat in casu præsenti, quam ubi post obitum filij, de cuius successione tractatur, nullus aliis moreretur viuo parente; Igitur, in hoc etiam casu lex erit accipienda, apparetque, tam secundum eius verba, quam secundum mentem & rationem, hanc sententiam fore tenendam, quam, etiam iure communum veriorem esse, puto.

Requiri-

Relectionis l. Titi e*s*, si non nupserit.

74 Requiritur vero ad hanc successionem proprietatis bonorum, (ut diximus) quod filij ex eodem coniugio nat*i* sint, ex quo pr*æ*defunctus filius, atque ita hunc, & illos, utrinq*ue* co*ï*unctos esse, oportet, in id, namque, verba legis expressa sunt: quod sit, vt, si filio pr*æ*defuncto uterini fratres sint, ex eadem, inquam, matre, ex qua bona ad c*ū* peruererunt, qu*a* ipse pr*æ*matura successione, ad patrem secund*o*, tertio*u*e vxoratum transtulit, horum bonorum proprietas, ad uterinos fratres nulla ex parte spectet, quanuis enim allegare potuissent, bona ista ex matre ipsorum obuenisse defuncto, legisque mentem, & sententia, eam esse, vt bona materna filijs delata, altero sublato, penes superstites maneat, si maritus secundas ineat nuptias, corum tamen allegatio refelli debet, tanquam verbis legis aperte resistens, qu*c* non semel, talium bonorum proprietatem, eiusdem tori filijs reseruari, iubet, & eam his n*ō* extantibus, penes parentem manere, statuit: Deinde, fratribus ex uno tantum latere, mens & ratio legis n*ō*, adeo suffragatur: in primis enim, si res consideranda est, tanquam defuncti fratris successio, etiam inspecto communi iure, diuersa ratio, & ius est eorum, qui ex uno tam latere fraternizant, & eorum, qui ex utroque, Auth. cessante, & Auth. post fratres autem. C. de legitim. haeredib. unde, quod lex specialiter, eorum, qui utrinq*ue* coniunguntur, favore constituit, ad eos, qui ex uno tantum parente, cognati sunt, extendi non debet, quod si media patris aut matris persona, cui defuncti filii successio delata fuit, consideretur, multo minus erunt illi admittendi, trist*i*, namque, & afflito parenti luctuosa pr*æ*defuncti filij successione contra naturale ac commune parentum votum, delata, noua accresceret & daretur afflictio, contra*l*. iure succursum. ff. de iure dot*e*, si non sibi & poste-

posterioris, sed priuignis potius bona, quæ filij sui fuerunt, quod spectat ad proprietatem, possideret. Confirmat denique hanc sententiam tex. in d. l. cum alijs. C. de secund. nupt. præsertim in versicul. quod si posterior, ibi, id sibi, iurique suo sciat esse collatum: etiam si ex priore matrimonio donator filios reliquissime doceatur. Et hec quoad ord. lib. 4. titul. 91. §. 2. & fin. secundum quæ apparet, illius decisionem, propter liberorum fauorem principaliter emissam fuisse, non vero in pœnam contracti matrimonij, quo magis ab eo, contrahentes arcerentur.

75 Major difficultas versatur in inuestiganda ratione ad decisionem ord. d. lib. 4. titul. 105. videtur, namque, in pœnam & odium contrahentium matrimonium decreta, quatenus mulieribus quinquagenariis, & ultra, nubentibus, cum liberos haberent, legitimos successores, admittit bonorum suorum administrationem, tamen in vita, quam mortis tempore, bonorum, inquam, quæ, cum nubent, habebant, aut postea quoquo titulo ab ascendentibus, aut descendantibus acceperunt, excepto tertio, de quo tantum lex, ad libitum disponere, eis permisit.

Quod non solum procedit in expressa bonorum administratione, & alienatione, sed etiam in tacita, & legali illa bonorum communicatione, quæ inter coniuges simpliciter contrahentes inducit iure regio, ex ord. d. lib. 4. titul. 46. & tit. 95. in princip. vt obiter scripsit Cald. de nominat. emphyteut. quest. vigesima num. final. vbi etiam in viro sexagenario vxorem ducente, legem illam, locum habere, tenet, quod ultimum inibi displiceret omnino, cum lex exorbitans in feminâ loquens, ad masculum extendit, non debeat, vt homini libero, & ingenuo, libera rei suæ facultas, & administratio sit interdicta, contra. I. non vult que adeo, inf. si apparent, quis manumissit, sit, præsertim, quod

Relectionis l. Titiae, si non nupserit.

quod eadem ratio non est in sexagenario, quæ, in quinque
quagenaria nubente, cum ille non adeo sterilis natura
censeri debeat, sicut hęc, ac denique, fragili muliebri se-
xui prouidendum potius erat, bonorum administratio-
ne ablata, ut aliás non raro in alijs iuris articulis vi-
demus

76. Quod verò attinet ad quinquagenariam, de qua lex
nostra loquitur, non communicari bona, tradit insignis
regius senator, ac supremi causarum senatus Cancella-
rius dignissimus Anton. à Gam. decis. Lusitan. 90. de qua
re latius per eundem decis. 320. vbi. num. 3. communem,
& verum intellectum; contra alios senatores esse, dixit,
ad ord. d. titul. 105. quæ in antiquis erat. d. lib. 4. titul. 75.
§. final. quod nubente quinquagenaria, quæ liberos ha-
bebat, bonorum communicatio non inducatur, nisi in
tertia duntaxat parte, de qua, lex illa mulieri permittit,
disponere, sic que, non semel iudicatum fuisse, refert, id-
quæ non solum ex parte mulieris quinquagenariæ, sed
etiam ex parte viri, qui eam duxit in vxorem, tradit. d.
num. 3. & 4. & d. decis. 90. quod ultimum, presupposito
prædicto intellectu, optima ratione, & fundamento pro-
cedit: si enim vxor communicaret in omnibus mariti-
bonis, non item econtraria, ille in bonis vxoris, in equalis
esset societas contra l. si no[n] fuerint, sup. pro soc. sed quod
attinet ad prædictum intellectum, & interpretationem
d. ord. in primis (præclarissimi senatoris pace dixerim)
placere mihi, non potuit, quatenus, dum in duabus bo-
norum partibus reciprocam inter coniuges communio-
nem negat, in tertia admittit, ram, quia iure regio, se-
cundum quod illa bonorum communicatio procedit, ea
non inuenitur cauta, de certa duntaxat bonorum parte
sed de omnibus, quæ natura sua communia esse possunt
hunc *yndē,*

vnde vbi vniuersorum communicationi locus esse, non poterit propter specialē aliquam legis prohibitionem, certæ alicuius partis communicatio, & si administratio illius penes coniugem maneat, introducenda non erit, sed magis casus hic, tanquam iure regio non prouisus, sub dispositione iuris communis manebit, iuxta reg.l. si cum dotem, in princ. sup. solut. matrimon. l. commo- dissimē sup. de liber. & posthum. quo iure, quæ spec- tent ad coniugalem societatem tradit Barbosa in. l. i. i. part. numer. 34. sup. solut. matrimon. quam, & principaliter, quia prædicto intellectui, & interpreta- tioni resistunt verba legis. dict. titul. 105. quatenus mulieri concedunt liberam tertiarum bonorum par- tis, de qua ibi, administrationem, & dispositionem, ut patet ibi. E somente podera dispor da terça dos ditos bens à sua vontade, si igitur de tertio bonorum, quæ secum tulerunt, aut quæ posteā ab ascendentibus, vel des- cendentibus, quoquo titulo acceperunt, ad libitum disponere, possunt lege permittente, consequens est huiscemodi tertij maritum participem non esse: quod si obijciatur, liberam hanc tertij administra- tionem, & dispositionem, ad societatem illam bonorum referri debere, quæ ex tacita contrahentium voluntate iure regio inducitur, dict. lib. 4. titul. 46. in princip. quasi sic, cūm quinquagenaria nubit, libe- re de prædicto tertio disponere, videatur, illud tacita voluntate in societatem, & communionem addu- cens: Respondendum erit, præfata verba, talem sen- sum non pati, sunt, namquæ, de futura bonorum dis- positione post cōtractū matrimonium, vt videre est ibi, podera disper, &c. vndē ad tempus præteritum, quod matri- monium

Relectionis l. Titiae, si non nuperit.

monium contractum fuit, retrōtrahi non debent: ac de-
niqué, vt omnis dubitatio tollatur, notanda sunt verba,
quæ Pualo post sequuntur, ibi. *E da terga podera testar à sua
contade, quibus, non solum inter viuos, sed etiam testa-
mento, permittitur mulieri, ad libitum disponere, de
prædicto bonorum tertio; Atque ita apparet, nullam, in
eo, maritum partem habere, nec eius ullam communica-
tionem, tempore contracti matrimonij, inductam fuisse,*
cum, de illo possit mulier postea tam inter viuos, quām
vltimæ voluntatis actu, ad libitum disponere.

77. Ex hoc autem sensu, & intellectu infertur, non solum
tertij, cuius dispositio penes mulierem mansit, sed etiam
residui, legalem communicationem inter coniuges non
esse, in terminis ord.d. titul. 105. in quo, cū nostratibus
conuenio: probatur verò hæc sententia ex supra dicta,
qua cum constet, ex d. leg. regia, tertij communicationē
non esse, sequitur, reliquarum quoquā partium multo
minus eam fore, siquidem, vbi vniuersorum bonorum
non est, nec partis erit, cūm partis communicatio, nul-
lo legum nostrarum loco sit inuenta: confirmatur, quia
si mulier, eam partem non intelligitur communicare,
de qua potest, ad libitum disponere, iuxta sententiam,
quam probamus, multominus eas communicabit, qua-
rum dispositio, & alienatio ei prohibita lege est. tametsi
aliquando videamus, cum cui bonorum suorum admi-
nistratio, & alienatio iure prohibetur, legali bonorum
obligatione teneri, vt in minore, qui, & si bona sua sine tu-
tore, aut curatore alienare, nequeat, illata tamen pro-
pria authoritate in domum conductam, obligata manēt
tacita, ac legali hypotheca, de qua in l. certi iuris. C. de
locat. cum alijs, vt aduersus glossam in l. Item quia, verb.
illata, & eius sequaces tenet Barbos. communiter repro-
batam

batam glossæ sententiam dicēs in l. si constante, in princi-
cipi. num. 132. sup. solut. matrim. similiter in alio casu
bona minoris legali hypothecæ subduntur absqué iu-
dicis decreto, nempe, pro dotis acceptæ restituzione, vt
tenuerunt relati à Tiraq. post leg. connubial. glossa. 8. nu.
188. Nouell. de dot. 6. part priuileg. 58. num. 2. & licet in
hoc etiam, sicut & in præcedenti casu, communes inui-
cem contrariæ dicantur, vt constat ex relatis à Barbos. &
Cald. in . l. si curatorem habens, verb. cūm non
absimilis num. 38. & 41. C. de integr. restitut. minor.
hanc tamen, magis receptam opinionem esse, dicit Men-
noch. de adipiscend. posses. remed. 3. num. 69. &. ita ve-
rius, ac receptius esse, scripsit Barbos. d. l. si constante, nu-
mer. 119. versicul. his tamen non obstantibus, sententiam
istam in sequentib. late & eruditè defendens; Et denique
(quod ad propositum nostrum proprius attinet) illa bo-
norum communicatio, de qua loquimur, quia ex regnū
consuetudine, & lege, inter coniuges procedit, etiam in-
ter minores simpliciter contrahentes locum habet, iux-
ta reg. l. si sine. §. Lucius Titius, sup. de administrat. tutor.
& glossæ sententiam in l. final. verb. teneri C. de legitim.
tutel. quod in specie probat Barbos. d. l. si constante, num.
133. cum sequentib. & in vtrāvis partem disputat Cald.
d. l. si curatorem, verb. sua facilitate, num. 6. & sequenti.
Secundum quæ, videbatur dicendum, quod, & si quin-
quagenariæ nubenti in terminis ord. d. titul. 105. bono-
rum alienatio sit prohibita, non idcirco corundem cum
marito communicatio, de qua ord. d. titul. 46. & 95. in
princip. censeatur prohibita, quia, ne mpe, alienatio, que
per eam communicatione in causatur, legalis est, vt pro-
bat Barbos. vbi sup. num. 134. versicul. sed his non obsta-
tibus, cum numer. sequenti, tametsi contrarium, imo
conuen-

Relectionis l. Titi e, si non nupserit.

conventionalem esse, non legalem, latē cōtēdat Cald.
d. verb. sua facilitate, nu. 7. & 8.

Quibus tamen non obstantibus, contrarium in casu
nostrō est intrepidē affirmandum, nam, & si quæ circa
minoris personam diximus, ita se habeant, (quæ quidem
legitimis contradictoribus non carent, vt videre est in
relatis à Barbos. supra, à Cald. d. l. si curatorem, verb.
cum non absimilis, num. 39. vbi, & in num. 35, circa obli-
gationem inuestitorum & illatorum à minore in domū
conductam, communes inter se contrarias refert, & post
late discussam questionem, veriorem sententiam esse,
scribit in num. 42. quæ habet, in bonis minoris, obliga-
tionem illam & tacitam hypothecam non induci, cir-
ca quam doctorum controvēsiā Mendoça lib. 2. dis-
putat. iur. ciuil. ad titul. de pact. c. 4. num. 34. cum anteā
aliorum sententias retulisset, in restitutione loquens,
quæ competit minoribus, distinctione rem componit)
In illis tamen casibus diuersa ratio est, ac in præsenti, si
quidem prohibitio in persona minoris, generalis est,
vnde licere poruit doctoribus, eam intelligere in aliena-
tionibus duntaxat voluntarijs, quæ factō, & dispositione
ipsius minoris fierent, propter fragile, & infirmum illius
ætatis consilium, & multis captionibus suppositum, cui
iure succursum fuit, non sic in ijs, quæ factō & disposi-
tione legis procederent: At verō prohibitio in persona
mulieris, de qua loqui mur, specialis est in casu quo nu-
bit, voluit enim lex, né talis mulier alienare posset, mul-
tó quæ minus in maritum, quam in extraneum, siquidem
ad Emphyteusim, ad quam nominare potest extraneum,
nominare maritum nullo modo potest, vetante lege d.
titul. 105. in fine, vnde, cūm prohibitio specialiter decre-
ta sit in quinquagenariam nubentem, vt mariti captioni
occurre-

occurreretur, ex mente legis, in alienatione, quæ inducitur per bonorum communicationem accipienda quicunque erit. Nec denique huic sententiæ tantum mens & ratio legis adstipulatur, sed verba etiam, eā omnino cōprehendunt, ibi. Não podera alhear por titulo algum que seja em sua vida, nem ao tempo de sua morte as duas partes dos bens que tinha ao tempo que concertou de se casar: nem as duas partes dos bens que despois de ser casada ouue por qualquer titulo de seus ascendentes ou descendentes: & irrefragabiliter ibi, E se ao tempo de sua morte, não tenuer descendentes ou ascendentes, as duas partes que mandamos que não possa alhear ficarão aos parentes mais chegados: Per quæ verba cōstat, duas bonorum partes, quæ mulier habebat tempore, quo de contrahendo matrimonio cum marito conuenit, & duas item bonorum quæ posteā acquisiuit ab ascendentibus, aut descendantibus, proximioribus mulieris, post eius mortem deferrī: Atque ita satis clare constat, in his bonoruim partibus, marito locū nō esse: quod verò, in tertio prædictorum bonorum cquè non sit, iam supra ostensum fuit: Ut sic expeditum maneat, bonorum communicationi, quæ secundum leges, & consuetudinem Regni, inducitur inter coniuges, quando alter inter eos conuentum non fuit, nulla ex parte locum fore in terminis ord. titul. 105.

78. Circa quam aduertendum etiam est, quod ut ei locus sit, non requiritur, quod mulier de qua ibi, maritum alium iam anteā habuisset, quasi lex illa tantum in secundo nubentibus intelligenda sit, nec enim qualitas hæc à lege requiritur, sed illa, quod mulier annos quinq̄aginta nata sit, & liberos habeat, qui ei de iure succedere possint. Si igitur, his duobus existentibus, mulier nubat, incidet in pænam legis, iuxta verba ipsius, inter quæ de secundis nuptijs, aut de viduitate, legitimisue liberis,

Relectionis l. Titie , si non nupserit.

liberis, nullū verbum reperitur, quo lex generaliter loquens, ad secundō nubentes restrīngi, debeat, contrā ordinatias iuris regulas: pr̄fertim, quod nulla differentiæ ratio est, quoad propositum, inter viduā, & eam, quæ nūquam antea nupsisset, filios tamē suscepit, aut ex illis nepotes habet, qui ei, de iure succedere, possint. Denique, melioris conditionis esse, nō debet ista, quæ ex coitu illicito, & fornicario, quām illa, quæ ex iustis nuptijs liberos procreauit, iuxta regul. l. his solis infin. C. de reuocand. donationib. quod erit obseruandum ad. d. legem regiam, tametsi nostrates, aut quia in secundō nubentibus, frequentiorem eius esse casum, putauerint, aut incōsultō, dūm de lege illa loquuntur, in quinquagenaria secundō nubente loquuntur.

79 Dubitari autē cīcā eandem, adhuc poterit, an mulier de qua ibi, marito, superstes pristinam bonorum administrationem recuperet? in qua questione, affirmativa pars amplectenda videbatur, quia pr̄mortuo marito, cessat matrimonium, cuius intuitu interdicta bonorum administratio fuit, & odium mariti, pecuniarum causa mulierem vetulam ducentis, quo lex moueri potuit. Et ut vulgare est, cessante causa, cessat effectus, & cessante ratione legis, cessat ciuis dispositio. Praterā, durū nimis esse, videtur, mulieri viduæ, honeste, & frugaliter viuenti rerum suarum administrationem non esse, multoq; durius, & acerbius, necessarios sibi, post mortem suam, consanguineos suos sperare successores, si eam ascendētibus, & descendantibus orbatam iam proponamus. Ex quo, & mariti, & liberorum morte afflīcta mulieri nouadabitur afflictio, contra notat. ad. l. iure succursum, sup. de iur. dot. Denique, pars hæc benignior est, & in causa pñnali, benignior interpretatio est eligēda. l. factū cuique

que suū, versicul. in pçnalib⁹ inf⁹ de reg. tur. cū vulgarib⁹.

Contrariā verō partē verba legis suadent, quę mulierī, in pñnā contracti matrimonij, cū illius ætatis esset & liberos haberet, bonorū administrationē auferunt, nec, viro mortuo, restituūt, (nec enim de morte mariti, in l. vlla mentio fit) vndc, secundum verba legis, exclusa manet mulier in perpetuū ab administratiōne bonorum induabus partibus, de quibus ord. loquitur, & ad illarū suc cessionē, ius proximioribus, tametsi, nō īre, videtur acquisitū, quòd quidē, quāvis perquam durū sit, lex tamen ita scripta est, àqua recedere, non licet. l. prospexit, inf⁹ qui & à quib. manumiss. liber. non fiant: Prætereā, si mor tec mariti, pristinā bonorū administrationē reassumeret mulier, præoptandę marito mortis occasionē indē assumeret, præsertim si, amissa prole, eiusquę spe, cōstāte matrimonio cōsanguineos ergā se nō benē meritos, ad bonorū suorū successionem, ægro, & iracudo animo(quod mulieres maxime cōmouere solet) ferret necessariō venturos. Denique, cessante matrimonio, nō videtur cessare causa ob quā lex bonorū administrationē abstulit: nec c-nim, solius prēmortui mariti odiū, in causa, & ratione legi fuit, cū m si id ita esset, sufficeret, bonorū alienationem in maritū, eiusque cōmodum prohiberi, libera disponēdi in alios facultate de omnibus bonis, saltem mortis tēporc tec mulieri derelicta, sed lex hanc ei, illo etiā tēporc abnegauit, eius, nēpē, odio sic statuens, quę cū liberos haberet, & ætatis esset nō aptę coniugali toro, seras nihilominus nuptias appetiuit. Constat ergo, soluto matrimonio, non cessare rationē legis, & causam, ex parte mulieris, quā, illa nubēdo consummavit, vndc, & si ratio legis, ex parte mariti cessaret, sustinebitur nihilominus eiusdispositio ex altera ratione, & causa permanēte, iuxta regul. §. affinitatis, instit. de nuptijs.

Relectionis l. Titiae, si non nupserit.

Atqué his appetet disputata quæstio nouā saltē mīhi, cuius decisio, anceps, & dubia est, quam modō interponere, prætermisi, eam candido lectoris iudicio relinquentis, mihi satis esse, ductus, nouam, & non infrequentis casus, ad legem patriam excitasse quæstionem.

80. Ut verō prosequar institutum meum, cū iam ex prædictis costet, quod lexilla non tantum in odium mariti decreta fuerit, illud etiam ex ea deprehenditur, quod nō tantum in liberorum fauorem, sed etiam in mulieris ipsius pñnam lata fuit, siquidem si fauore duntaxat, aut principaliter, filiorum, lex lata suis est, his non extantibus tempore mortis, libera disponendi facultas matrī relinqueretur, sicut relinquitur in casu ord. d. lib. 4. titul. 91. §. 2. vbi fauori filiorum prospicere, lex principaliter intendit, vt anteā obsecruauimus, cuius contrarium decernitur in d. titul. 105. versicul. Ese a tempo, vbi, in hoc casu, ad duas partes prædictorum bonorum lex proximiores vocat, solūmquē de vna testari, mulieri permittit. Quarē prædicta lex non valitura videbatur, tanquam impeditiva matrimonij, in pñnam, & odium quinquagenariæ nubentis decreta.

Sed pro responsione aduertendum erit, mulierem exactate nubentem, non videri, procreandorum liberorum studio ad nuptias conuolare, nec item, virum, qui tam prouectam exactate duxit, liberorum, vxoris uero amore ducatum, duxisse, videtur, quinimō hæreditatem, hunc, magis quam vxorem querere, voluisse, eleganti Marcellæ virginis testimonio comprobatur, de qua refert diuus Hieronymus in eius Epitaphio, quod, cum ei inconiugii senex quida nobilissimus atqué ditissimus offerretur, si vellem, inquit, nubere, & non aeterna me pudicitie consicerarem, utique maritum quererem, non hæreditatem; illoque mandante

dante, posse & senes diu viuere, & iuuenes cito mori, eleganter lusit, iuuenis quidem potest cito mori, sed senex diu viuere, non potest. Vnde nimirum, si huius avaritiam, & seram libidinem illius, lex cohibeat interdicta administratione bonorum, si nubat illa libertos habens, cum quorum comitatu, tute satis, & honeste sine marito, viuere poterat, & si ij postea defecissent, nam, & hoc etiam casu lex procedit, vt ex ea manifeste deprehenditur, & tradit Cald. de nominat. emphyt. quest' 16. num. 11. quia, nempē, hoc, quod postea, turbato mortalitatis ordine, euenit, illaque cumenturum ignorabat, causam anteā præexistentem, ob quā, lex bonorum administrationem ademit, nō adimir.

Denique istam, iam ipsa natura à nuptijs abstinere, quodammodo iubet, quia talis xtatis mulier, suscipienda proli, natura ipsa apta non est, vt vltra physicorum, & medicorum traditiones, quorum propria huius rei investigatio est, ex nostris probat Paul. Iurisconsult. in. l. si sterilis. ff. de actionib. emp. & Imperat. lustinian. in. l. si maior. C. de legitim. h̄c redib. & sic, secundum naturæ ordinem à communiter accidentibus, vinculo coniugali iam non apta talis mulier est, vt de se nuribus suis aiebat nobilis illa Hebreorum matrona Noemi, reuertimini, inquiens, filiae mi, cur renitis meū? num vltra habebas filios in ricto meo, vt viros ex me sperare possitis? reuertimini filiae mi, & abite, iam enim senectute confecta sum, nec apta vinculo cōingali. Ruth. 1. Ut nō immerito talis mulieris partus, mirabilis dicatur, & ratō contingens, ab Imperatore in. d. l. si maior: cōueniētē ergo ad nuptias conuolare, lex quoquē, eam quodam modo prohibet, iniūcta pñē formidine, lex, inquam, imitatrix naturæ. l. adoptio, sup. de adoptionib. § minorem instit. eod. titul. Qua etiā ratione, antiqua lege Patria sexagenarijs masculis, & fæminis quinquagenarijs, nubendi

Rèlectionis l. Titie, si non nupserit.

nubendi potestas coarctata fuit ad certum modum, cuius meminit Imper. in l. penulti. C. de nupt. & eiusdem legis meminit Tiraq. de legib. connubialib. l. 6. num. vige-
simo, quo in loco, morem suum secutus de materia plurá congerit, conducunt tradita per doctores in l. 1. sup. so-
luti, matrim. circá mulierem à natura sterilem, nempe,
quod tali mulieri, non competant priuilegia, doti con-
cessa, ut esse receptum asserunt relati à Barbos. ibidem in
l. part num. 86. qui post latum quæstionis examen, ean-
dem sententiam probat magis communem dicens num.
99. Nec dictis obstat, quod aliquando legimus grandænas
iam mulieres cōcepisse, veluti de Sara, quæ in senectute
sua peperit Isacc, & de Elisabeth quæ in senectute sua
concepit Ioannem Baptistam præcursorē Domini,
quia hoc, non tam natura quam Dei miraculo venit,
apud quem impossibile non fuit, & sterilem
parere, & virginem.

**QVIA NON ERIT IMPOSSIBI-
LE APVD DEVVM OMNE
VERBVM.**

**L A V S D E O
S I N E F I N E.**

IMPRESO COM LICENCIA
do supremo Conselho da Santa In-
quisição: Em Lisboa por
Pedro Crasbeeck.

1608.



L'IMPRESO COM' PICENZA

qualemo College de' padri de'

duilijs: Etu Triplas pot.

PectoCresceR.

1908

