





~~YMC.~~
~~88~~
83

S. Tomi et Aquinas

Scripturae in Libanus
Sententiarum.

Delenda 1654

Hain, 1477; P. U. stat 1064

M. B. 14. 10. 22.





1
Pag 21

6-4-11

Secūdū sūiarū sācti thome
agnatis ordinis p̄dicatorū

Da. Liviana de B. de Nabrigas

20
one
83

1274

Tabula.

Incipit liber secundus magi stri sententiarum de rebus creatio ne & formatione corporalium & spiritalium & aliis pluribus eis pertinentibus.

q **U**e ad mysterium diuine unitatis atque trinitatis licet ex parte cognoscendum pertinere noscuntur: quantum ualium diligenter executi sumus usque ad considerationes creaturarum transsumimus.

Incipit tabula secundi libri.

q **U**od unum est principium plures rerum non plura. Quid in creare: quod facere.

Secundum quam rationem dicuntur de deo huiusmodi uerba asserere facere.

Quare rationalis creatura facta sit. i. homo uel angelus.

Quomodo dicitur homo factus propter reparationem angelici castus.

Quare homo sit ita constitutus ut unita sit anima corpori.

De angelis quando facti sunt.

Quod nihil factum est ante celum & terram.

Quod simul cum tempore & cum mundo cepit spiritalis creatura & corporalis.

Ubi angeli innox creati fuerint.

Quod simul creati est uisibilem materiam & inuisibilem naturam & utraque informis.

Quomodo dixerit lucifer a secedam in celum.

Quales facti fuerint angeli.

An omnes angeli fuerint equaliter in essentia sapientia: libertate arbitrii.

Que eorum & equalia habuerint angeli.

An boni uel mali sint creati: & an aliqua mora fuerit inter creationem & lapsum.

De triplici sapientia angelorum aut castum uel confirmationes.

An aliquam dilectionem dei habuerint: uel sui ante casum.

An perfecti & beati effecti sunt: an miseri & imperfecti.

De confirmatione & conuersio

ne stantius & auersione & lapsu cadentium.

De libero arbitrio breuiter tangitur.

An aliquid datum fuerit statim: & quo conuertentur.

Qua gratia indigebant angelis & qua non.

An lapsus sit impenitens auersio.

Utrum beatitudines quas acceperunt in confirmatione stantes incernerunt per aliquam tunc appositam gratiam.

Quod de maioribus & minoribus quidam exciderunt: inter quos unus fuit lucifer.

Unde & quo detecti sunt.

Quare non est eis concessum habitare in celo uel in terra.

De prelationibus demonum.

An omnes demones sint in hac caliginosa uel aliqui in inferno.

De potestate luciferi.

An demones semel uicti a sanctis ultra accedant ad ipsos uel ad alios.

Utrum boni angeli possint peccare uel mali recte uiuere.

Quod cum utriusque habeant liberum arbitrium non tamen ad utrumque flecti possunt.

Quod boni post confirmationem liberius habent arbitrium quam ante.

An possunt peccare ex natura sicut ante.

Quibus modis angeli mali noscant ueritatem temporalium rerum.

Quod magice artes uirtute diaboli & scia ualent quod eis a deo.

Quod malis angelis si fuit ad meritum materia uisibilis rerum.

Quod non sunt creatores licet per eos magi ranae & alia fecerint: sicut nec boni & si per eorum ministerium sunt creature.

Quod solus deus sic operatur creationem rerum sicut in fixationem mentis.

Quod angeli mali multa possunt per nature uigorem que non possunt propter dei prohibitionem.

Utrum omnes angeli corporei sint

De formis quibus apparuit

deus: & de illis in quibus angeli apparent.

Quod deus in specie qua deus est nunquam apparuit mortalibus.

Quomodo dicuntur demones intrare in homines.

De ordinum distinctione.

Quid appelletur ordo: & que sit ratio nominis cuiusque.

Quod nomina illa sumpta sunt a donis: gratie non propter se sed propter nos eis data.

Utrum hiis ordines ab initio creationis distincti fuerint.

Utrum omnes angeli eiusdem ordinis sint equaliter.

Quomodo dicat scriptura deo cum ordinem compleri debere ab hominibus.

Utrum homines assumentes iuxta uim meritorum stantium uel lapsorum.

An omnes ecclesie spiritus mittantur.

An Michael Gabriel & Raphael sint nomina ordinum uel spirituum.

Quod singule anime habeant angelum bonum ad custodiam malum uero ad exercitium.

Utrum angeli proficiant in merito & premio usque ad iudicium.

De distinctione operum sex dierum.

Quod alij senserunt omnia simul facta in materia & forma: alij per interualla temporum.

Quomodo per interualla temporum res corporales condite sunt.

Quo sensu tenebre dicantur esse aliqui: quo dicantur non esse aliquid.

Quare illa materia confusa sit dicta informis: & ubi ad eam perdisit & quatenus in altum ascenderit.

De quattuor modis diuine operationis.

De primo distinctionis operum.

De luce facta primo die: si spiritalis an corporalis fuerit.

Ubi facta fuerit.

Quibus modis accipit dies.

De naturali ordine computationis dierum & de illo qui pro

mysterio introductus est.

De intelligetia horum uerborum.



Tabula.

ius dixit dens.
 Et quo sensu pater dicitur operari in filio vel per filium: vel in spiritu sancto.
 De opere secunde diei quia factum est firmamentum.
 Quod celi tunc factum dicitur intelligi.
 De qua materia factum sit.
 Quomodo aque possunt esse super celum et quales sunt.
 De figura firmamenti.
 Quare tacuit scriptura de benedictione operis huius diei.
 De opere tertij diei quando aquae congregatae sunt in unum.
 Quomodo omnes aquae congregatae sint in unum locum cum impletae sunt maria et flumina.
 De opere quarte diei quia facta sunt luminaria.
 Quare facta sunt luminaria.
 Quomodo accipiendum sit illud: sunt in signa et tempora etc.
 De opere quarte diei quia facta sunt natantia et volatilia.
 De opere sexti diei quo creata sunt animalia et reptilia terre.
 De venenosis et nocivis animalibus.
 Utrum minima animalia tunc creata fuerint.
 Quare pro omnia factus est homo.
 De stultitia illorum qui similes omnia facta esse contendunt.
 Quomodo intelligenda sit requies diei.
 Quomodo accipiendum sit quod dicitur deus replevit opus suum se primo die cum tunc requievit.
 Quomodo omnia a deo diei iure facta valde bona.
 De sanctificatione septimi diei.
 De hominis creatione.
 Qualis factus sit homo.
 De imagine et similitudine ad quas factus est homo.
 Quare homo dicitur imago et ad imaginem: filius non ad imaginem.
 De creatione anime: an de aliquo facta sit.
 De inspiratione dei et insufflatione quae facta fuerit anima: an in corpore: an extra corpus.
 In qua etate factus sit homo.
 Quare homo extra paradisi crea-

tus in paradysum sit positus.
 Quibus modis paradysus accipitur.
 De ligno vite.
 De ligno scientie boni et mali.
 De formatione mulieris.
 Quare dicitur latere viri et non dicitur alia parte corporis formata sit.
 Quare dormienti viro et non vigilianti subtracta sit costa.
 Quod de costa in se multiplicata sine additamento extrinsece rei facta fuerit.
 De causis superioribus et inferioribus.
 De causis quae in deo similes sunt et in creaturis: et de his quae in deo tantum sunt.
 De anima mulieris quae non est ex anima viri quia anima non sunt extraduce.
 De statu hominis ante peccatum qualem fuit sicut corpus et qualis pro peccato.
 Quomodo dicitur homo factus in animam viventem.
 Corpus hominis ante peccatum mortale et in mortale erat: post peccatum mortuum.
 Utrum immortalitas quam tunc habuit fuerit de conditione naturae: an gratiae beneficio.
 Si posset homo vivere semper vitis alijs lignis et in ligno vite deo si mandante ut de ipso ederet.
 De immortalitate corporis prima et secunda.
 De modo procreandi filiorum: si non peccassent primi homines.
 Quare in paradiso non coierunt.
 De modo translationis in melius si non peccassent.
 Utrum in perfectione stature et usu membrorum percreverunt filii.
 Utrum etiam in sensu parvuli nascerentur.
 De duobus bonis altero hic dato altero promisso.
 De invidia diaboli qua ad templum accessit.
 De forma in qua venit.
 De caliditate serpentis.
 Utrum elegerit serpentem ut per eum temptaret diabolus.
 De modo temptationis.
 De duplici temptationis specie.
 Quare peccatum hominis et non

angeli remediabile sit.
 Quod non solum viro preceptis datum fuit.
 De origine illius peccati.
 De electione mulieris.
 De viri elatione.
 Quis magis deliquerit vir an mulier.
 De ignorantia excusabili et inexcusabili.
 An voluntas precesserit illud peccatum.
 Quas deus punierit homines temptari quem sciebat casurum.
 Qualis secundum animam fuerit homo ante peccatum.
 De triplici seia hominis ante lapsu.
 Utrum homo prescius fuerit eorum quae sibi futura erant.
 De gratia hominis et potentia ante casum.
 De adiutorio hominis in creatione dato quo stare poterat.
 De libero arbitrio.
 De sensualitate.
 De ratione et partibus eius.
 De simili ordine peccandi in nobis et in primis parentibus.
 Quod in nobis vir et mulier et spiritus.
 De spirituali coniugio viri et mulieris in nobis.
 Qualiter per ista tria in nobis consumitur temptatio.
 Quando mulier sola manducavit vitulum.
 Quando etiam vir manducavit.
 Quando sit veniale vel mortale peccatum.
 Quibus modis accipitur sensualitas in scriptura.
 Diffinitio libertatis arbitrii secundum philosophos.
 Qualiter accipitur in deo liberum arbitrium.
 Quod angeli et sancti habent liberum arbitrium.
 Quod liberi erit liberum arbitrium quando peccare non poterunt.
 De differentia libertatis arbitrii secundum diversum tempora.
 De quatuor statibus libertatis arbitrii per peccatum.
 De tribus modis libertatis: si

Tabula.

berii arbitrii; & necessitate: a peccato: & a miseria.
 De libertate que est ex gratia & que ex natura.
 De gra operante & coopante.
 Quid sit voluntas.
 Que sit gratia voluntatem bonam preveniens.
 Quod bona voluntas que prevenitur gratia qdam dei dona prevenit.
 Qd cogitatio boi pcedit fide.
 Qd intellectus & cogitatione boni & delectationem prevenit.
 An liberum arbitrium opere tur homo bonum sine gratia.
 Annum eadem gratia sit q dicitur operans & cooperans.
 Quod grana meretur augetur.
 De tribus generibus bonorum.
 In quibus bonis si liberum arbitrium.
 De virtute qd sit: & qd actus ei?
 De gratia que liberat voluntatem si virtus est vel non.
 Quomodo ex gratia incipit bona merita: & de qua gratia hoc intelligatur.
 Quod boni voluntas gratia principaliter est.
 Qua ratione dicitur fides mereri iustificationem.
 De muneribus virtutum: & d gra q non est: sed facit meritum.
 Qd idem est usus virtutum & liberi arbitrii s; virtus principalis.
 Quidam putant virtutes bonos usus esse liberi arbitrii. i. actus mentis.
 De heresi pelagiana.
 Quod pelagiani dicunt angustissimi vni testimonium sui erroris.
 Quomodo Aug⁹ illa verba determinet in retractionibus.
 De heresi Ioviniani & Ananici qd collidit Hieronymus.
 An hodie peccatus eguerit gra operante & coopante.
 Si homo ante lapsum virtutes habuerit.
 De electioe hois de paradiso.
 Quomodo intelligendum sit illud: ne sumat de ligno vite & vivat in eternum.

De flamine gladio ste paradisi positio.
 An ante peccatum homo comedit de ligno vite.
 Qd per Adm peccati & pena transit in posteros.
 Annum illud peccatum qd transit fuerit originale vel actuale.
 Quidam putant fuisse actuale.
 Quomodo assignat illud intransit in mundum.
 Quod originale peccatum ne re fuit qd transit in posteros.
 Quid sit originale peccatum.
 Qd originale peccatum est culpa.
 Qd originale peccatum dicitur fomes peccati. i. concupiscentia.
 Quid noie concupiscentie intelligitur que fomes est peccati.
 Qd p Adm originale peccatum intravit in oes. i. concupiscentia.
 An sit peccatum originale in quo omnes peccaverunt.
 Ex quo sensu dicitur est per inobedientiam vnus multos constituit peccatores.
 Quod peccatum originale in Adam fuit & in nobis.
 Quomodo omnes dicuntur in Adam fuisse quando peccavit: & ex eo descendisse.
 Quod nihil extrinsecum conuertatur in humanam substantiam que est ex Adam.
 Quomodo peccatum originale a partibus transit in filios.
 An s; in animam: an s; in carnem.
 Quod per carnes introducatur peccatus & quomodo ostenditur.
 Nam corruptioe carnis ostendit ex qua peccatum fit in anima.
 Quare dicitur peccatum esse in carne.
 Annum ea originalis peccati qe in carne sit culpa vel pena.
 Quare dicitur originare peccatum.
 Quomodo originale peccatum dimittitur in baptismo.
 Annum scditas quam ex libidine trahit diluatur in baptismo.
 Annum illud concupiscentie deus sit auctor.
 Quare illud peccatum impunitetur anime.
 Annum illud peccatum sit ne-

cessarium vel voluntarium.
 Quare deus inungit animam corpori scitis inde maculari.
 An anima sit talis qualis a deo creatur.
 An aie ex creatione sint in donis naturalibus conuales.
 An peccata omnium precederunt patri parvuli originali ter trahant vt peccati Ade.
 Quomodo i illo primo vno peccato plura reperuntur.
 An peccatum Ade sit gravius ceteris.
 An peccatum illud sit primis parentibus dimissum.
 Quid peccata parentum visitentur in filios: & non visitentur.
 De peccato actuale.
 Que fuerit origo & causa peccati prima.
 Que fuerit secundaria causa malorum.
 Quod non nisi in re bona sit malum.
 Quod in his fallit dialecticorum regula de contrariis.
 Quid sit peccatum.
 De peccato.
 Annum malus actus in quantum peccatum est sit corruptio vel privatio boni.
 Quomodo peccatum postuq; rumpere bonum cum nihil sit.
 Qualiter se ho elongat a deo.
 An pena sit privatio boni.
 Quod quedam similia sunt peccatum & pena peccati: quedam peccati & ea peccati: alia vero peccatum & ea & pena peccati.
 An peccatum sit causa peccati in quantum est peccatum.
 Quod non omne peccatum est pena peccati.
 Annum peccata aliqua essentialiter sint pene peccati.
 Quod cum peccatum etiam sit pena peccati: peccatum est ab homine: pena a deo.
 De quibusdam que indubitanter peccata sunt & pene: & in quantum eis patimur peccata non sunt.
 Quod aliqui putant malos

Tabula .

actus in illo modo esse a deo.
Ex quo sensu dictum sit de
non est mali auctor.

De voluntate et eius fine.

Quis sit bonus finis. scilicet caritas

Quod omnes bone voluntates

et unum habent finem: et tamen

quedam diversos fines sortuntur.

De differentia voluntatis et

intentionis et finis.

Quare voluntas dei peccatum

cum sit de naturalibus quorum

nullum aliud peccatum est.

Quare actus voluntatis sit pec-

catum si actus altissimi poten-

tiarum non sunt peccata.

Ex quo sensu dicatur naturaliter

omnis homo velle bonum.

An ex fine omnes actus pen-

sari debeant.

Et ex quo affectu vel fine om-

nes sunt boni vel mali.

An omnis intentio et actio infidelium

sit mala.

Quibus modis dicatur bonum.

Quomodo intelligendum sit.

illud petri a deo est voluntarium.

Et illud. nisi quod nisi voluntate

peccatum est.

Et recte non nisi in voluntate

peccatur.

Quod mala voluntas est vo-

luntarium peccatum.

An voluntas mala et actio in

eodem et circa idem sint unum

peccatum vel plura.

Si petri ab aliquo commissum

in eo sit quousque peniteat.

Quibus modis accipitur reatus.

De modis peccatorum.

Quomodo differant delictus

et peccatum.

De septem principalibus vitiis.

De superbia.

Quomodo superbia dicatur radix

omnium malorum et cupiditas

cum superbia.

Quando sit cupiditas.

De peccato in spiritum san-

ctum.

De potentia peccandi: an sit

boni vel diabolo a deo.

An aliquando resistendum sit

potestati.

Prologus.

Incipit secundus liber sententiarum clarissimi & sanctissimi theologi principis sancti Thome aquinatis ordinis predicatorum.

Prius eius or

navit celos. & obstetri cante manu eius eductus est coluber tortuosus. Job. xxvi. Creaturaru consideratio pertinet ad theologos & ad phos sed diversimode. phi enim creaturas consi-

derant sicut in propria natura consistunt. vii proprias eas & passionem reru inquirunt. sicut theologus considerat creaturas sicut in a primo principio exierunt & in finem ultimum ordinantur. qui deus est. unde recte divina sapientia nominatur quia altissimam causam considerat quod dicitur. vii de eccle. xliij. Nonne deus fecit sanctos suos enarrare se. p. modum istum in hoc libro de creaturis agitur. unde materia. eius ex verbis premissis accipi potest ex quibus tria elicere possumus. scilicet reru principis: principii ipsius actus & actus effectus. Ex parte principii duo agunt. scilicet spiritus & manus. spiritus bonitatis vel voluntatis sicut manus preteritis. De hoc spiritu dicitur in ps. Emitte spiritum tuum & creabuntur. quia sicut dicitur in illi. capi. d. di. no. sicut sol radios suos emittit ad corpora illuminationem ita divina bonitas radios suos. id est participaciones sui diffundit ad reru creationem. & ideo augustinus dicit quod in istis bonis est sicut in illis spiritum negaverunt quod posterius deum produxerunt res ex necessitate nature & non ex libertate voluntatis per quos dicitur dicitur. capi. iiii. de di. no. quod divinus amor non permittit eis sine germine esse. Sed de manu preteritis eius in ps. legif. aperiente te manum tuam omnia implebuntur bonitate. In manu siquidem eius erant omnes fines terre quia ab eterno non nisi in eius preteritis erant. Aperta enim manu clavis amoris creature producit. hanc enim manus de qua dicitur psalms. lit. ecce non est abbreviata manus eius quia infinita sua virtute reru substantiam in esse producit. hanc manus abbreviare voluerunt qui a deo nihil fieri posse ex nihilo astruxerunt. & sic apparet in productione creaturarum trinitas personarum in spiritu ipse sanctus de quo dicitur sapientia i. spiritus domini replevit omnem terram. In manu filius quia etiam brachium patris dicitur Job. xl. si brachium sicut deus & cetera. eo quod ipse est virtus & sapientia dei. i. cor. i. & omnia per ipsum facta sunt Jo. i. sed in pronome eius persona preteritis ex primitus cum est & filius & spiritus. s. de quo dicitur gen. i. In principio creavit deus celum & terram. Sed ex parte actus agitur etiam duo. scilicet ornatu & obstetricationis officium. ornatu pertinet ad dispositionem reru quia eas varia pulchritudine decoravit ut dicitur eccle. xliij. Magnalia sapientie sue decoravit. De hac est pulchritudine Boetius dicitur Mundum mente gerens pulchrum pulcherrimus ipse. Sed obstetricatio pertinet ad providentiam gubernationem qua creaturas per se subsistere non valentes ad modum obstetricis in esse presertim: necessaria in fine ministrat et impedimenta repellit et mala in bonum ordinando. vii dicitur Job. xxxviii. sicut similitudo inethafora. quod conclusit hostis mare quod eripebat & cetera. Ex parte effectus duo agunt. scilicet colub: sicut tortuosus. In celo dicitur considerare possumus. scilicet stabilitate. puer. 3. stabilitate celos providentia & indefectibile claritate de qua ecclesiastici. xxiii. ego feci in celis ut ostendat & cetera. vii per celos intelligere possumus creaturas quod in decore suo firmiter preteritis. Sicut in colubro tortuoso duo considerat possumus. scilicet obscuritate & obliquitate. Primum in nomine colubri. quod

colub erit dicitur quasi colles ymbriam quod sonat in privationes lucis. obliquitate in hoc quod dicitur tortuosus. disto: tu enim est quod rectitudine obliquat. Et id per hanc colub: sicut tortuosum creature ille intelligi potest sicut quod pulchritudo est per peccatum obscurata & rectitudo obliquata & per capite diaboli cuius invidia mors intravit in orbem terrarum sapientia. iij. Et de ymbri: ositate eius dicitur. Job. xl. sub ymbria dormit in secreto calami. & de eius tortuositate dicitur ysaie. xxvii. visitabit dominus in gladio suo duro & cetera. recte ergo celos spiritus ornatu dicitur. quia in creaturis quod sicut ordinem servaverunt. & divina bonitas clarissime respicendat. & decoris ornatu innotatus non est. Recte etiam dicitur coluber tortuosus manu obstetricante eductus quia in malis reverteret et divina potentia per hoc quod cobibetur. et divina providentia per hoc quod corum mala ordinantur in bonum. & sic per istum huiusmodi secundum librum: i. quod dicitur in introductione creaturarum agitur: & lapsu per peccatum angeli vel bovis.

Unum esse reru principium ostendit non plura: ut quidam putaverunt.

Reatione reru insinuans scriptura: deum esse creatorem innumquam temporis atque omnium visibilitium vel invisibilitium creaturarum: in principio sui ostendit. dicens. In principio creavit deus celum & terram. His etenim verbis

Ad hoc spiritus dei afflatus: in uno principio a deo creatore mundum factum refert: elidens errorem quorundam plurium sine principio fuisse principia opinantium. Plato namque tria initia fuisse existimavit: divinum. scilicet & ex materia & ipsa increata sine principio: & deum quasi artificem non creatorem. Creator etenim est qui de nihilo aliqua facit. & creare proprie est de nihilo aliquid facere. facere vero non est non modo de nihilo aliquid operari: sed et de materia. Unde & homo vel angelus dicitur aliqua facere. sed non creare. Vocanturque factor sine artifex: sicut non creator. hoc enim nomen soli deo proprie congruit qui & de nihilo quedam: & de aliquo aliqua facit. Ipse est ergo creator & operifer & factor: sicut creatoris nomen sibi proprie retinuit: alia vero nomina etiam creaturis communicavit. In scripturis tamen sepe creator accipitur tamquam factor & creatus sicut facere sine distinctione significationis.

Quod hec verba. facere & agere non dicitur de deo sicut enarratione qua dicitur de creaturis.

Eratamen sciendum est hec verba. s.

V creare: facere: & agere & alia huiusmodi de deo non posse dici sicut eas ratione qua dicuntur de creaturis. Quippe est dicimus enim aliquid facere non aliquid operando motus illi intelligimus inesse: vel aliquam in laborando passionem: sicut nobis solet accidere sed

eius sempiternae voluntatis nouū aliquē signū
ficamus effectū. i. eterna eius voluntate aliqd
nouiter existere. Quā g̃ dicit aliqd facere: ta-
le est ac si dicat iuxta eius voluntatē vel p̃ eius
voluntatē aliqd nouiter contingere vel esse vt in
ipso nibll noui coniugat. Sed nouū aliqd
sicut i eius eterna voluntate fuerat: fiat sine ali-
qua sui motione vel mutatione. Nos vero
operando mutari dicat q̃a monemur. Non
eniz sine motu aliqd facimus. Deus ergo fa-
cere vel agere aliqd dicit: q̃a cā est diuz rerū no-
uiter existētū: dñ eius voluntate res noue cō-
inciūt: q̃ ante nō erāt ab s̃s ipsius agitatioe
vt actus pprie dicit si queat: enī ṽz actus ois
in motu p̃sistat In deo autē motus nullus ē.
Sicut ergo ex calore solis aliqua fieri p̃tin-
git: nullū tñ in ipso vel i eius calore facta mo-
tioe vel mutatioe. Ita ex dei voluntate noua
habēt cō sine mutatioe auctōris q̃ ē vnū r̃ so-
lū p̃ncipiū diuinū. Aristoteles vero duo p̃n-
cipia dixit. scilicet materia r̃ sp̃s: r̃ tertiū opatorū
diuinū. mundus quoq̃ semp̃ eē r̃ fuisse.

Quod catholicum est docet.

Orū g̃ r̃ similitū errorem sp̃s sc̃s
enacuans veritatēq̃ disciplinā tra-
dens deū in p̃ncipio tēporū māduū
creasse: r̃ ante tēpora eternalit̃ existisse signifi-
cat ipsius eternitatē r̃ omni potētā eōmēd̃ af-
f̃m voluisse facere ē. quia vt prediximus ex
eius voluntate r̃ bonitate res noue existunt.

Inuiditur ergo liber iste i partes duas. In
prima determinat de creaturis in cōl. In
secunda determinat de eis in sp̃ali quan-
tum ad considerationē theologū pertinet.
Secūda ibi De angelica itaq̃ natura. prima in du-
as. In prima determinat de creaturis secundum
tūm earum a p̃ncipio. In secunda determinat de
eis secundum ordinem earum in vltimum finem ibi
credamus ergo rerū creatarum r̃c. Prima diuidit
in tres. In prima inducit auctoritatē que ostendit
veritatē omnium errorem excludit. secundo profeq̃
tur errores qui per auctoritatē consistantur ibi pla-
to nāq̃. Tertio concludit veritatem ibi boūm ergo
r̃ similitū. Circa p̃mū duo facit. primo tangit er-
rorem platonis. secūdo errorem Aristō. ibi Aristō. ve-
ro r̃c. Circa p̃mū facit duo primo ostendit quo-
modo per auctoritates scripture refellitur error pla-
tonis. tum propter multitudinem p̃ncipiorum. tum
propter negationem creationis. s̃o remouet quādas
dubitationem ex dictis ibi veritatem sc̃dū ē r̃c.

Dubitationes huius ptis queruntur hic sex
a primo verū sit tantum vnū p̃mū p̃n-
cipium. Secundo verū ab illo p̃ncipio res
per creationem effuerunt. Tertio verū tantū ab
ipso res per creationem prodierunt. an etiam ab ali-
quibus p̃ncipiis secūdis. Quarto si non per creatio-
nem. verū alio quolibet modo vnū possit esse cā
alterius. Quinto verū res ab eterno a deo create
fuerunt. Sexto supposito q̃ non quomodo dicit de

in p̃ncipio celum r̃ terram creasse.

Ad p̃mū sic proceditur. videtur q̃ sint plura
p̃mā p̃ncipia q̃ secundum p̃mū in s̃o. ce. r̃ min.
si vnū contrariū vnū fuerit in natura r̃ reliquū. s̃
s̃mū malū est d̃mū s̃mū bono. sicut r̃ malū bo-
no. ergo cum sit quoddam summum bonū quod est
p̃ncipium p̃mū omnium bonorū. videtur q̃ sit
r̃ vnū s̃mū malū quod est p̃ncipium p̃mū
omnium malorū r̃ sic erunt duo p̃mā p̃ncipia.
P̃terea omne quod sit vel ipsum est p̃ncipium
vel est ab aliquo p̃ncipio sicut i tertio p̃ncipio
dicitur sed aliqd malū sit in mundo. si ergo ip̃s
non sit p̃mū p̃ncipium. q̃ hoc dato haberet p̃
positū. õz q̃ sit ab aliquo p̃ncipio. sed non a bono
q̃ bonū est destructiuū mali r̃ non cā eius. sicut
nec calidū frigidū r̃ eadem ratione illius mali si n̄
sit p̃mū p̃ncipium erit alterū malū p̃ncipium p̃mū.
Nō est enim in p̃ncipiis vel causis procedere in i-
finitū vt p̃b̃ in s̃o m̃ba. ergo vt q̃ õz d̃nēt
ad p̃mū malū. q̃ sit p̃ncipium ois mali r̃ sic h̄ p̃posi-
tū. Si dicas q̃ malū nō h̄z p̃ncipium s̃ accidit
p̃ter intentionē alicuius p̃ncipii agentis. Cōtra oē q̃d
accidit p̃ter intentionē agentis. ē causale r̃ in pauo-
ribus. sed malū inuenit vt in pluribus vt in s̃o topi.
d̃ ergo videtur q̃ malū sit intentū r̃ h̄eat p̃ se p̃n-
cipium. P̃terea q̃ sit ab vno p̃ncipio h̄nt p̃ncipia
tē admittit. q̃ p̃ncipiatū imitat p̃ncipium. s̃ i rebus re-
perit magna p̃teritas r̃ diuersitas. s̃ õz ea in p̃ncipia
p̃traria reducere. P̃terea m̄ r̃ agens nunquā
incidunt i idem vt in s̃o p̃ncipiorū d̃ nec etiā agēs r̃
s̃o: m̄ i idē numero. s̃ res h̄nt p̃ncipia r̃ s̃o: malia et
malia r̃ acuta r̃ i s̃o. iustis ē decurre ad vnū p̃mū.
vt i s̃o m̃ba. p̃bat. s̃ õz ponere multa p̃mā p̃ncipia
Sed contra. omnem multitudinē p̃cedit vnitas. q̃
pluralitas ex vnitate nascit. si s̃ ponant plura p̃nci-
pia õz eis est pus vnū p̃ncipium. s̃ p̃mo n̄ ē aliqd p̃n-
cipium possibile ē ponere plura p̃mā p̃ncipia. P̃terea q̃
cumq̃ conueniunt i aliquo r̃ in alio differūt op̃z esse
composita s̃ si ponantur plura p̃mā p̃ncipia op̃z ea i
aliquo puenire ex q̃ h̄nt rationem p̃ncipii. r̃ cur sint
plura in aliquo differre s̃ op̃z ea esse cōposita. sed
nullū cōpositū ē p̃mū s̃ ip̃ possibile ē esse plura p̃mā
p̃ncipia. P̃terea si eēt plura p̃ncipia p̃ria aut eēt
similia aut p̃traria. si similia. aut verūq̃ p̃ se sufficiēs
r̃ sic alterū superflueret. aut verūq̃ p̃ se i sufficiēs
s̃ p̃uncta sufficiēnt ad p̃ncipiandū res r̃ si nō
essent p̃mā p̃ncipia tuz quia indigerēt cōiungēte
quod esset pus eis. tū quia agerēt per aliud additū
essentie. s̃. per conuincionez ipsam r̃ nullū tale est
p̃ncipium p̃mū. si autē sint cōtraria omne autē
cōtra^m destruit r̃ impedit cōtrariū s̃mū ergo si sint
eque p̃otentia vnū impedit alterū adeo q̃ nullū
sequet effectus. si vero alterū fuerit potentius om-
nino destruit alterū ergo impossibile est esse plura
p̃mā p̃ncipia: s̃^o dicēdū q̃ p̃mū dicit dupliciter
s̃. p̃mū simplr. et p̃mū in genere vel in ordine
aliquo. si secūdo modo sic secūdū genera plura cā-
rūz sit plura p̃mā p̃ncipia. vt materiale p̃mū q̃d ē
materia prima r̃ p̃mū s̃o: male quod est esse r̃ sic
de aliis r̃ ulterius descendendo ad diuersa rerum
genera inueniuntur diuersa p̃mā p̃ncipia. in di-
uersa etiā s̃mū idēz genus cause. sicut in liquabilibus
prima materia est aqua r̃ i aridis terra r̃ in anima-
libus semen vel in s̃mū. s̃ p̃mū simplr ip̃ possibile
ē cōnisi vnū r̃ hoc tripliciter p̃z. p̃mo ex ip̃so: dine

vniuersi cuius partes inueniuntur ad iudicem ordi-
 nate esse quas partes animalis in toto que sibi in-
 cem discernunt. talia autem coordinatio plurimum si-
 est nisi vnum aliquod intendat. ergo oportet esse
 vnum summum bonum vltimum quod ab omnibus
 est desideratum et hoc est primum principium. Aliter
 apparet ex ipsa rerum natura. inuenitur enim in om-
 nibus rebus nisi contrarietas quibusdam magis nobiliter et quibusdam
 minus. ita tamen ipsa res nature non sunt hoc ipsum
 esse quod habent. alias esse esset de intellectu cuius
 liber quod dicitur quod falsum est. cum quidditas cuius
 liber rei possit intelligi esse non intelligendo de ea an-
 sit. si quod ab aliis esse habeant et de uenire ad aliud
 cuius nisi sit ipse sui esse alias in finem procederet et hoc
 quod dat esse o bis nec potest esse nisi vnum cum natura
 entitatis sit vnius rationis in omnibus secundum
 analogiam vnitatis enim causati requirit vnitatem in
 ea per se et hec est via thomae. Tertia via est ex
 inmutabilitate ipsius dei. opz enim causam mouen-
 tem celum esse virtutem non in materia. vt in viij.
 philosophorum probatur. in his autem que sunt sine ma-
 teria non potest esse diuersitas nisi secundum quod na-
 tura vnius est magis completa et in actu existens est
 natura alterius. ergo oportet quod illud quod venit ad
 perfectionem complementi et puritatem actus sit vnu
 tantum a quo proficiscantur omne illud quod percen-
 tie ad virtutem est quod actus precedit potentiam et co-
 pictum dominatus. vt in. ix. metha. probatur. Circa
 hoc tamen tripliciter est erratum. quidam enim vt
 primi naturalia non posuerunt nisi cum materialia
 vnde qui ex eis plura principia materialia posuit plu-
 ra principia sibi dicit prima. Quia vero cum ea mali posse-
 runt cum agere et dicerent duo prima esse prima ageria. s.
 empedocles vt amicitia et lite. et huic consonat opinio
 pictago: c qui diuisit omnia entia in duos ordines
 et vnum ordinem reduxit in bonum sicut in principium
 et alterum in malum. et ex inde pullulauit huiusmani-
 cheorum qui ponunt duos deos vnum creatorem bo-
 norum immutabilem incorporeum non in rebus. ali-
 um creatorem visibilem corporeum veteris testi-
 menti error: sicut eorum qui posuerunt agens et ma-
 teriam sed agens non esse principium materie qua-
 vis sit vnum tantum agens. et hec est opinio ana-
 ragore et platonis nisi quod plato super addidit tertium
 principium. s. fors separata a rebus quas exemplaria
 dicebat et nulla esse eas algerius sed per hec tria cari-
 mundum et res ex quibus mundus constat. Ad primum
 vnum ergo dicendum quod summum malum non priatur si-
 mo bono secundum re sed solum secundum vocem propter duo
 primo quod summum malum esse non potest. nihil enim est
 adeo malum in quo non sit aliquid boni ad minus est.
 et ideo dicit philosophus in. iij. ethicorum quod si esset adeo
 perleccum malum quod proveniret ex corruptione
 omnium circumstantiarum nec seipsum sustinere pos-
 set. sed quod illi bono quod nullo modo potest auferri vel
 minus nihil opponitur priuatiue vel serie. vnde nec
 ipsam particulare malum opponit summo bono directe
 sed particulari bono quod per ipsum priatur. et dico
 aliquid directe opponi alteri quando opponitur ei
 secundum quod huiusmodi. sicut nigredo manus op-
 ponitur albedini manus directe sed indirecte oppo-
 nitur etiam albedini partem non in quantum est nigre-
 do vel albedo huius sed in quantum est albedo sim-
 pliciter per quem modum cuiuslibet bono quodlibet
 malum opponit non secundum propriam rationem huius vel illius

si secundum eodem rationem boni et mali et sic si malum summo bono
 opponat hoc erit indirecte quod non opponit ei in quantum est
 tale bonum sed in quantum bonum. Ad secundum dicendum quod malum non
 habet eam nisi per accidens dupliciter. primo modo. scilicet secundum quod agens
 per accidens dicitur respectu eius quod accidit preter in-
 tentionem agentis. quod est agens agit pro fine et intendit bo-
 num quod est finis et nulla priuatio est intenta sed sequitur ex
 forma inducra cuius adimigit. igitur enim non intendit
 amateria priuare formam aeris sed inducere formam pro-
 priam. similiter peccator intendit dulcedinem que est bonum
 alienius partis eius. scilicet percipibile et non intendit priuatio-
 nem gratie. sed sicut de agens per accidens remouens prohibet.
 prohibes enim priuationem est forma vel res aliqua. vnde
 remouet illam rem dicitur eare priuationem. sicut qui
 extinguit candelam vel porat ex domo de eare tene-
 bras. quod si dicitur quod est vel est principium vel a pri-
 cipio intelligendum est de illis que sunt aliquid in re sed malum
 est priuatio quod non noiat naturam aliquam postiuue.
 Ad tertium dicendum quod si loquamur de malo nature
 quod malum potest considerari vel respectu totius nature vel re-
 spectu alicuius particularis agentis in natura. si respectu totius
 nature sic patet quod malum est valde in paucioribus quod non potest esse
 nisi in generabilibus et corruptibilibus quorum aggregatio est
 que quantitas respectu totius nature et in quo nullum malum
 accidit. Si autem consideret respectu alicuius particu-
 laris agentis in natura. patet quod actio eius semper est se-
 cundum debitum nature sue. nisi aliquando impe-
 ditur et hoc est raro et ex tali impedimento accidit
 malum in natura eius sicut apparet in partibus in-
 struosis. si autem loquamur de malo culpe quod inueni-
 tur in eo quod non determinat ad vnam actionem sic oia
 que agunt ex libertate voluntatis. aut hoc est plurimum natu-
 rarum aut vnius tantum. si est vnum nature sicut in angelis sic
 patet quod in pluribus est consecuta operatio recta secundum con-
 uentionem nature ipsorum. et peccatum ipsorum sicut vt in
 partibus. Si autem est plurimum naturarum. sicut est hoc quod
 compositus ex natura intellectuuali et sensitua. potest con-
 siderari dupliciter. vel secundum totam naturam speciei et sic
 oportet quod in pluribus actio eius peccat secundum illam natu-
 ram cuius actio est multiplicior. et circa bona magis ma-
 nifesta nobis. et quod nature sensitua actio est circa delectabile
 rationis quod est et magis occultum nobis quod cognitionem a
 sensu accipimus id vt plures sequuntur operationes
 illas. et ex hoc contingit malum ipsi homini non in quantum est
 hoc quod non est hoc secundum quod habet sensum sed secundum quod habet ratio-
 nem. vel potest considerari aliquid in quantum est illi
 speciei. et sic contingit quod aliquis per voluntatem determi-
 natur ad sequendum operationes ipsius rationis per habitus
 virtutis et tunc vt in pluribus bene operatur et deficit vt
 in paucioribus. sed quod adheret alteri nature effectus quod
 aliter vt dicitur in. ix. ethicorum. vnde tunc est iudicium de ipso
 sicut de aliis animalibus in quibus est natura sensitua tan-
 tum quod in pluribus operabitur bonum sibi quantum ad id quod
 factus est vt leo per crudelitatem vel canis per iram sicut plu-
 rimum et sic de alijs vt dicit Boetius in libro de consolatio-
 libro quarto. psal. tertia. vnde patet quod malum est in partibus
 sine compare ad principium totius nature ad aliud agens
 particulare. Ad quartum dicendum quod res habet priuatiue ad in-
 uicem quantum ad primos effectus. sed in procedat et pri-
 uatiue in ultimo fine ad quem ordinantur secundum armoniam
 quam constituunt. sicut patet etiam in mixto quod con-
 traria licet agens primum sit vnum. quod iudicium de agere
 et fine est idem cum hec due cause in se des incidat.

Ad quintum dicendum qd qñis de nullo mō sit nī
nihilominus tamen ipsum esse qd materia h3 imper
fectum pot dicitur ens in potētia h3 a deo r reduci
tur. in ipsum sicut in principium. Similiter r forma
q pars ē rei ē similitudo agentis primi sūens ab ip
so. vnde omnes forme reducunt in primū agens li
cut in principū exemplare. r sic patet qd est vnum
primū principium. similiter quod est primum agens
r exemplar r finis vltimus.

Ad hūc sic pceditur videt qd p creationē nī
hil a deo possit exire in eē. oē enim qd fit pot
sibile erat fieri. q: si impossibile erat fie
ri r necesse non fieri ab equipolenti. r ita factum nō
esset. sed qd quid ē possibile fieri vel moueri est possi
bile p potentiam passiuam q cum non sit ens per se
eris o3 q sit in aliquo ente quod est in potentia. sed
nihil est ens i potētia ad aliquid quin etiaz ad aliqd
fit in actu ergo oē quod fit fit ex aliquo ente in actu p
eristente. sed nullum tale creatur. q: creare est ex ni
hilo. aliquid facere vt in littera dicitur ergo nihil
a deo potest creati. **C** Preterea in omni mutatiōe
est aliquid ex quo ē mutatio per se. q: omnis mutatiō
est inter duos terminos: s3 illud ex quo per se fit ali
quid op3 remanere in eo quod fit vel sūm totus si fit
ex eo sicut ex materia vt cūtel^o ex ferro: vel sūm ali
quid eius. s3 m materia vt si dicat totum fieri ex to
to vt caro fit ex cibo: ex albedine enim non dicitur fie
ri nigredo nisi per accidens. i. post albedinem sicut
etiam ex nocte dicitur fieri dies. Si ergo dicat ens
fieri ex non ente op3 q non ens vel aliqua pars ei^o
cum tamen prem non habeat maneat in ente r q sit
simul ens r non ens quod est impossibile ergo omne
quod fit fit ex aliquo ergo videtur qd impossibile est
aliquid a deo creati. **C** Preterea nullū permanent
simul fit r factum est. q: dum fit non est. r dū factū
est. non autem simul est r non est. si ergo aliqua res
permanens fiat a deo oportet qd fieri sit ante suum eē
sed factio cum sit accidens non potest esse sine sub
iecto. ergo o3 q omne quod fit fiat ex aliquo i quo sit
factio sicut in subiecto: sed nullum tale creatur ergo
nihil per creationē fieri potest. **C** Preterea si crea
tio est aliquid cum non sit substantia op3 q sit accūs:
omne autem accūs est in aliquo subiecto non autēz
potest esse in ipso creato sicut in subiecto q: hoc ē ter
minus eius: sic enim creatum creatione esset prius
inquantū est subiectum eius. r posterius inquantūz
est terminus. ergo op3 q sit in aliqua materia ex q
creatum fiat. r hoc ē ratiōe creationis ergo crea
tio nihil est. **C** Preterea si creatio aliqd est. aut est
creator vel creatura. sed non creator. q: sic esset ab
eterno r ita creature ab eterno. ergo est creatura. s3
omnis creatura aliqua creatione creatur r sic crea
tionis est creatio in infinitum quod est impossibile ut
p3 ex. v. phisico: nm. vbi dicitur qd actionis non est
actio in infinitū. ergo impossibile est creationēz eē.
s3 ē est qd dicitur genes. i. i. i. principio creauit de^o r e.
C Preterea oē agēs agit sūm id qd ē i actu s3 qd ē sūm
aliqd sibi i actu r s3 aliqd i po^o efficit rē sūm aliqd sui
. s. i. ducendo formā i materiam. ergo cum primū ens
s. deus sit actus sine permissione po^o. videtur qd to
tam rem efficere possit secundum totam substantias
eius. hoc autem ē creare. ergo videtur qd deus crea
re possit. **C** h^o qd creationem esse non tantum si des
tenet sed etiam ratio demonstrat. constat enim qd oē
quod est in aliquo genere imperfectum oritur ab eo

in quo primo r perfecte reperit natura generis sicut
p3 de calore in rebus calidis ab igne: cuius autem que
libet res r quicquid est in re aliquo modo esse poci
pet r admixta sit imperfectioni. o3 q omnis res sūm
totū id qd in ea ē a primo r pfecto ente oriat. h autē
creare dicitur. i. pducere rem in esse sūm totā suā
substantiam. vnde necessarium est a primo principio
omnia per creationem procedere. **C** Sciendum est
enim qd ad rationem creationis pertinent duo. pri
mum est vt nihil presupponat in re que creati dicit
vnde in hoc ab alijs mutationibus differt: q: gene
ratio presupponit materiam que non generat. sed p
generationem completur in actu forme transmuta
ta. In reliquis vero mutationibus presupponit sub
iectum quod est ens completum vnde cūctas gene
ratis vel alterationis non sic se extendit ad omne id
quod in re inuenit s3 ad formā q d potētia i actu edū
citur. sed cūctas creatis se extendit ad omne id qd
est in re. r ideo creatio ex nihilo dicitur esse quia ni
hil est quod creationi pexistat quasi non creati. sūm
est vt in re que creati dicitur prius sit nō esse q3 ee:
non quidem prioritate temporis vel durationis vt
prius non fuerit et postmodum sit. sed prioritate na
ture ita qd res creata si sibi reliquatur consequatur
non esse cum esse non habeat nisi ex influentia eāe s3
prioris. Prius enim vnicuiqz inest naturaliter qd
non ex a^o habet q3 quod ab alio h3: et ex hoc differt
creatio a generatione eterna: sic enim non potest di
ci qd filius dei si sibi reliquatur non habeat esse cui
recipiat a patre illud idem esse quod est patris qd ē
esse ab eterno non dependens ab aliquo. Et sūm ita
duo creatio du^o dicitur esse ex nihilō ita qd nega
tio neget ordinem creatoris impostate per hanc p
positionem ex ad aliquid pexistens. vt dicatur esse
ex nihilo q: non ex aliquo est pexistenti r hoc quā
tum ad primum: ita qd remaneat ordo creationis
ad nihil pexistens vt affirmatus: vt dicatur creatio
esse ex nihilo q: res creata naturaliter prius habz nī
esse q3 esse. r si h duo suffierant ad rationem creatio
nis. sic creatio potest demonstrari: r sic pbi creatio
nem posuerunt. Si autem accipiamus 3^m oportere
ad rationem creatoris vt. seuā duratione res crea
ta prius non esse q3 esse habeat: vt dicatur esse ex ni
hilo q: est tempore postuibile. sic creatio demonstrari
non potest nec a pbi conceditur sed per fidē sup
ponitur. **C** Ad primum ergo dicendum. qd sūm Aui
centiam duplex est agens: quoddam naturale quod
est agens per motum: r quoddam diuinum quod ē
dans esse vt dictum est. Et similiter op3 accipit du
plex actum vel factum: quoddam per motum agen
tis naturalis. r omne tale fieri o3 q pcedat tempo
re potentia non tantum actua sed etiam passua qz
motus est actus existentis in potentia. Quoddā ve
ro est factum in quantum recipit esse ab agente diu
no sine motu: r si illud factum sit nouum o3 q pcedat
esse eius natura r duratione potentia actua et
non passua: r ab actua potentia tale factum dicitur
possibile fieri. si autem non sit nouum tunc potentia
actua non pcedit duratione sed nā. **C** Ad secun
dum dicendum. qd creatio non est factio q sit muta
tio proprie loquendo. sed est quoddam acceptio esse.
vnde non oportet qd habeat ordinē essentialē nisi
ad danrem esse r sic non est ex non esse nisi inquantū
est post nō esse sicut non ex die. **C** Ad tertū dicēdū
q nulla res permanens pot simul fieri r facta esse.

si fieri proprie sumat. sed quedam sunt que significat ipse
factu esse per modum fieri. sicut cum dicitur motus termina-
ri. sicut terminatus est. et sicut illuminatus est. et illuminatus est. eo quod illuminatio est terminus motus ut
in. vii. phis. comen. dicit. et similiter etiam forma sub-
stantialis si recipit recepta est. et sicut aliquid si crea-
tur et creatum est. Et si obiciatur quod ante deum factum esse est de-
fieri proprie acceptum. Dico quod verum est in omnibus que sunt per
motum. si hinc generatio sequitur motum alterationis et illu-
minatio motum localem. non autem sic est in creatioe ut di-
ctum est. Ad quartum dicitur quod creatio potest sumi active et
passive. si sumatur active sic. id est est quod creator: cum crea-
tio significet operationem divinam que est essentia eius cum re-
latione quadam. et sic creatio est substantia divina. Si autem
sumatur passive sic est quodammodo accidentis in creatura. et sic
significat quendam rem non que sit in predicamento passio-
nis proprie loquendo: sed que est in genere relationis: et est
quodammodo habet esse ab alio sequens operationem
divinam. et sic non est in continentibus quod sit in creatore: quod
educit per creationem: sicut in subiecto: sicut filius in
petro in quantum recipit naturam humanam a patre suo: non est
prior ipso petro. sed sequitur actionem motum que sit priora.
hinc dicitur creatio non sequitur motum sed actionem di-
vinam tantum que est prior: que creatura. Ad quintum
dicendum quod ut prius dictum est in primo. distinctio
ne trigesima articulo tertio quando creatura refer-
tur ad creatorem: relatio realiter fundatur in creatu-
ra et in deo secundum rationem suam. unde ipsa relatio importata
in nomine creationis non ponit aliquid in creatore sed in cre-
ato. non tamen oportet quod alia creatione creetur. quod illud quod
est relatio per essentiam non refertur ad aliud alia relatione
media: ut est in primo dictum est de. xxvi. arti. iii. nisi secundum ratio-
nem: huiusmodi relationes que fecerunt rationem
tantum sunt non est impossibile in infinitum mul-
tiplicari.

Ad tertium sic procedit. videtur quod creare etiam con-
veniat aliis que deo. omne enim quod non potestur
in esse per generationem si de novo fiat creatur. sed
alia rationalis non erit in esse per generationem. ergo a quo
cumque sit creat. sed alia rationalis erit in esse virtute intel-
ligentia. unde Plato inducit deum secundum deum dicentes.
Sensus ad edidit ad vos recipite: et loquitur de ani-
ma rationali. Et sicut in libro de causis dicitur quod creata est
alia mediante intelligentia. et videtur quod angeli vel intelli-
gentie creare possunt. Preterea. cum scilicet digni-
tatis creatura est capax. habet eo sibi conicari qui sicut li-
beralis est. sed potentia creandi conicabilis est creature
ut. i. in. 4. di. 5. magister dicit. ergo videtur quod alicui
creature sit conicari que creetur. Preterea dicitur aliquid
magis resistit agenti difficilius est ab eo aliquid fieri. si
primum est magis resistens que non ens simpliciter. et difficilius
est aliquid fieri ex contrario que ex non ente. Si agens na-
turale facit contrarium ex contrario. et videtur quod etiam ex non
ente sicut aliquid facere possit: et sic potest creare. Pre-
terea secundum quod res creantur a deo ita etiam ordinantur in ipsis.
sed secundum Dionysium in pluribus locis lex divinitatis est: ut nihil
que ultima reducantur in finem nisi per media. ergo videtur quod
est ultima non immediate a deo creantur sed a causis me-
diis. Preterea increatum esse secundum magis agit cau-
sa prima nisi secundum quod agit in ipsa causa secunda agente. si
deus est causa prima omnium rerum tunc ubi rei creator
est. et quilibet causa secunda in qua deus operando creat crea-
turam dicitur: et sic creare non tamen deo convenit. Sed
contra. Dama. anathematizat omnes qui dicunt angelos

aliquid creare: de quibus tamen magis videtur que de
aliis. et videtur quod creare solum dei sit. Preterea. ens
et non ens simpliciter infinitum distat. sed movere per distan-
tiam infinitam est potentie infinite qualis est sola divina
potentia: ergo solum dei creare est. C. 16. d. 8. quod circa B
est triplex opinio. Quidam enim philosophi posuerunt quod a prima
causa immediate est unum primum causatum a quo post-
modum sunt alia: et sic deinceps. unde posuerunt unam intel-
ligentiam causari mediante alia: et aiam mediante intelli-
gentia et corporalem naturam mediante spiritali: quod per
heresi condemnatur. quod hec opinio honoris quod deo debet
tur creature attribuit. unde perquam est ad transibundum
in idolatriam. unde alii dixerunt quod creatio nulli creatu-
re convenit: nullo etiam conicabili: sicut nec esse infinite
potentie quas erigit creationis opus. Alii dixerunt
creationem nulli creature conicari esse conicari tamen po-
tuisse: quod magister asserit in quarantibus. Utraque autem
hanc ultimarum opinionum videtur inhiere aliquid ve-
ra esse. cum enim de ratione creationis sit ut non prece-
dit aliquid sibi ad minus secundum nature ordinem hoc potest
accipi vel ex parte creatis vel ex parte creati. Si
ex parte creatis sic de illa actio esse creatio que non fir-
matur super actioe alicuius esse precedens. et sic est actio
tamen cause prime. quod vis actio se habet eam firmat super actio-
ne eam prime: unde sicut non potest conicari sibi per creatas.
Si autem sumatur ex parte creati: sic illius proprie est cre-
atio cui non perit aliquid in re: et hoc est esse. Unde
dicitur in libro de causis: quod prima rerum creatarum
est esse. et alibi in eodem libro dicitur quod esse est per crea-
tionem: et alie perfectiones superaddite per informati-
onem: et in compositis precipue illud esse quod est pri-
me partis. scilicet materie. et ex parte ista accipiendo crea-
tionem potest conicari creature: ut per virtutem cause
prime operantis in ipsa aliquid esse simpliciter natura
pducatur. et hoc modo philosophi posuerunt intelli-
gentias creare que sunt heretici. Ad primum ergo
dicitur: quod in hoc anto: ita res phorum non sunt re-
cipiende: quod in hoc erraverunt. Possent tamen expo-
ni hoc modo omnes ille anto: ita: ut dicerentur
creare aias magis per motum omnium disponunt cor-
pora ad anime receptionem: sed hoc non est de inten-
tione eorum. Ad tertium dicitur quod quicquid est conicabi-
le creature de hoc quod est pertinens ad perfectiones
nature et conicatur sibi. non autem est verum de per-
fectionibus secundis: sicut non omnis homo qui receptus
bilis est regie dignitatis ad eo factus est rex. et sic etiam
est de auctoritate creandi secundum illos qui dicunt quod crea-
tio potest creature communicari. Ad tertium dicitur
quod resistens contrarium non facit difficultates in age-
do nisi in quantum elongat potentiam ab actu. unde
vnum contrarium quanto est magis intensum tan-
to potentia est magis remota ab altero. et ideo quod ali-
quid fiat ex non ente simpliciter est maioris virtutis:
que quod fiat ex contrario: quia in non ente simpliciter nul-
la potentia remanet. Ad quartum dicendum quod
quamvis ad ultimum finem reducantur ultima per
media nunquam. tamen influentia ultimi finis alicui
mediorum communicatur: ita scilicet ut sit ul-
timum desideratum. et sic etiam nunquam influentia
primi agentis que est creatio alicui secundum principium
orum communicari potest. Ad quintum dicendum
quod agens proximum ut generans non operatur in
hac re generata nisi educendo formam de potentia

de potētia materię. Sed operatio cause p̄me i crea-
do ip̄am materiam. et ideo agens naturale primū ē tā-
cum generās hanc rem. Sed agens p̄mū et diuini ē
creans. et hoc patet q̄ sicut operatio artis fundat
tur super operationē nature inquantū natura p̄pa-
rat arti materiam: ita et operatio nature fundat super
creationē inquantū ministrat nature materiam.

Quartū sic p̄cedit: et ideo q̄ nihil aliud effi-
ciat aliquā rem nisi deus. Agēs. n. qd agit si-
ne medio est p̄fectū. q̄ illud qd medio indiget
i sua actōe. sed deus ē agēs p̄fectissimū. ergo videt̄
q̄ oia nullo mediante p̄ducatur. **¶** Preterea iter ali-
as creaturas angeli sūt nobiliores: sed efficiētia re-
p̄ nō attribuit̄ angelis. vnus enim angelus nō est cau-
sa alterius: nec est iter cā corporalis creature. ergo
videt̄ q̄ multomin⁹ alie creature sūt cause quorū-
dam. **¶** Preterea ideo sp̄ nō p̄ducit̄ a diuersis agē-
tibus s̄m sp̄m. sed p̄ua idūdua oīum sp̄um in-
mediate a deo creata sūt: supposito q̄ mundus nō fuerit
semp. ergo videt̄ q̄ nihil possit p̄ducere aliqd simi-
le sibi s̄m sp̄m. **¶** Preterea. illud qd nō ē ex aliqua
materia nō p̄t fieri nisi p̄ creationē. s̄ forme et acci-
dētia nō hnt materiam partē sui vel eēt in infinitū abi-
ere. ergo nō possunt fieri nisi per creationē. Unde sic.
ois cā efficiēs alicui⁹ rei dat sibi formā vel substantia-
lem vel accidentale. sed huiusmodi nō p̄ducunt̄ nisi
p̄ creationem. ergo nihil potest esse causa efficiēs alicui⁹
rei nisi creator: q̄ tantū d̄s est: vt dictū ē. **¶** Pre-
terea cā efficiēs nō ē: est deficiētio: q̄ effect⁹. s̄ agē-
naturalia nō agūt nisi per q̄litates actiōes q̄ sunt ac-
cidētia: quod p̄bat̄ ex hoc: qd nō est possibile aliquid
ēē formā substantiale i vno et accidentale in altero. vñ
calor: qui est accidēs hoīs nō p̄t ēē forma substantia-
lis ignis: et sic de alijs. q̄ nullū agēs naturale p̄ducit
aliquā formā substantiale. et sic idē qd p̄ius. **¶** Sed cō-
tra s̄m **Dama.** cuiuslibet rei ē p̄pria op̄atio: sed ois
res que habet p̄pria operationem actiuam sua ope-
ratione ē causa alicuius. ergo videtur q̄ ignis cale-
faciēdo sicut causa caloris et sic de alijs. **¶** Preterea
si de⁹ immediate causaret omnia vna res nō depende-
ret ab alia: sicut causatū causa. et sic res non magis
fieret ab vno q̄ ab alio. sed videmus ad sensum q̄
non sit quodlibet ex quolibet: sed ex semine hominis
semp generatur homo. ergo semē patris est cā esse-
ctiua filij. **¶** Respōdēdo. d̄s. q̄ circa hanc q̄nē sūt
tres p̄p̄tes quaz vna ē q̄ deus immediate op̄et̄ oia
ita q̄ nihil aliudē causa alicuius rei adeo q̄ dicit̄ q̄
ignis nō calefacit sed deus. nec manus mouet s̄ d̄s
causat motū. et sic de alijs. Sed hec positio stulta ē:
q̄ ordinē tollit vniuersū et p̄p̄iam operationē a reb⁹
et destruit iudiciū sensus. **¶** Secūda positio est quorū-
dam p̄p̄oz q̄ vniuersas operationes re-^z sustineāt d̄s
immediate oia creare negant. sed dicūt q̄ immediate ē
causa p̄mi creati: et illud est cā alterius. et sic deiceps.
Sed hec op̄io errōnea ē: q̄ s̄m fidē nō ponim⁹ ange-
los creatores: sed solū deū creatorē oīum visibilium
et invisibilium. **¶** Tercia positio ē q̄ de⁹ immediate om-
nia op̄erat: et q̄ res singule p̄p̄ias operatōes habēt
per quas cāc prime rerū sūt: non tamē omnium: s̄ quo-
rūda. q̄ enī vt dictū est s̄m fidē nō ponit̄ creatura
aliqua aliā in eē p̄ducere per creationē: nec virtute
p̄pria nec aliena. id oīum illoz que per creationē in
esse erēt solus deus immediate causa ē. hūmōi autem
sūt que per motū in esse erire nō possūt nec per gene-
rationē. **¶** Primo p̄pter simplicitatē essentie sue i qua

sib sūt. q̄ omne qd ḡnatur o-^z ēē cōpositū ex mate-
ria et forma. vñ nec angeli nec aie rōnales possūt ge-
nerari sed solū creari: secus autē de alijs formis: que
etiā si sūt simplices nō habent eē absolutū cū nō sine
subiectōe. vñ exiūs in eē nō debet eis: sed compo-
sito hūmōi talē formā qd per se generari dicit̄ quasi per
se eē habēs. forme vero p̄dicte non dicunt̄ generari
nisi per acciēs: et eadez rōne materia p̄ma q̄ ḡnatiōi
subiact̄ p̄pter sui simplicitatē nō generat̄ sed creatur.
¶ Secūda p̄pter cōgationē a p̄rietate vt corpora ce-
lestia. oē enim quod generat̄ generat̄ ex contrario.
¶ Tertio p̄pter necessitatē generantis similis in sp̄e
generato. p̄pter qd p̄me h̄yp̄otheses immediate a deo
create sūt: vt p̄mus homo: p̄mus leo: et sic d̄ alijs. nō
enī homo generari p̄t nisi ab hominē. alij autem est
de illis reb⁹ ad quaz generatōne non regit̄ agēs
simile in sp̄e: sed sufficit virtus celestis cū qualitati-
bus actiōis et passiōis: vt q̄ et putrefactione generā-
tur. Alioz vero q̄ per motū et generatōnes p̄ducunt̄
creaturā causa q̄ p̄t. vel ita q̄ hēat cālitatem super
totā sp̄m: sicut sol est causa in generatōe hominis vel
leonis: vel ita q̄ hēat cālitatem ad vñū indiuiduum
sp̄i tantū: sicut homo generat boicm: et ignis ignem.
Hōmō autē causa etiā deus ē magis intima in eis ope-
rans q̄ alie cause mouētēs: q̄ ipse est deus esse re-
bus. Cause autē alie sūt. q̄ d̄terminatēs illud eē. **¶** Mul-
tis enī rei totū eē ab aliqua creatura p̄cipiū sūnt
cū materia a deo solū lit: et ē magis intimū cuiuslibz
rei q̄ ea per que eē d̄terminat. vñ et remanet illis
reuoctis: vt in lib. de causis dicit̄. vñ operatio crea-
toris magis p̄tingit ad intima rei q̄ operatio cau-
saz: sed az. et ideo id qd creatū ē si sit causa alij creatu-
re nō excludit̄ qn deus immediate i reb⁹ omnibus
op̄et̄ inquantū virtus sua ē: sicut mediū coniūgēs
virtutē cuiuslibet cāe secūde cū suo effectū. non enīz
virtus alicui⁹ creature possit in sum effectum nisi
per virtutē creatoris a quo ē omnis virtus et virtu-
tis cōseruatio et ordo ad effectū. q̄ vt in lib. de cau-
sis dicit̄ cāc secūde terminat̄ per causalitatē cāe
p̄ime. **¶** Ad p̄mū ergo dicendū q̄ non est ex indi-
gentia dei q̄ causis alijs indigent ad creandū: s̄ ex
bonitate ipsi⁹ q̄ etiā dignitatē causandi alijs cōferre
vult. **¶** Ad sc̄dū d̄m q̄ si ponam⁹ quorūdam
opinionē angelos deseruire deo i uoribus orbiz: cō-
stat q̄ angeli cā erūt generatōis et corruptōis per mo-
tum orbiz. et ista causalitas i omnes reo: quebit̄: q̄
uis nō omnes circa hoc ministerij occupentur. quia
s̄m **Dio.** superioris: es angeli inferioris: es illuminant de
ministerijs per eos exequētis. Si autē hoc nō suppo-
nit̄ p̄t dicit̄ q̄ ex hoc q̄ angeli sūt nobiliores nō se-
quit̄ q̄ habeat hāc dignitatē q̄ est causare ḡnatiōne
et corruptōne in reb⁹. sed aliā multo digniorē q̄ cō-
sistit in dei cognitione. **¶** Ad tertū d̄m q̄ non p̄t
idē eē effectus s̄m sp̄m a diuersis agētib⁹ immediatis
hūmōi operatōes d̄terminatas ad d̄terminatas ef-
fectus: si autē ab arte et natura: sed deus nō habet ope-
rationē d̄terminatā ad aliquē effectū imo vna sua
operatōe p̄t oēs effect⁹ quos vult p̄ducere. vñ eundē
effectū sp̄e q̄ natura p̄ducit de⁹ p̄t sine natura ope-
rāre facere. **¶** Ad q̄rtū d̄m q̄ circa certū formaz
vel rerū in esse per generatōnes sūt triplex op̄iō.
¶ Prima sūt ponētū latitatōem. s. anaragore q̄ pone-
bat oia in oib⁹ et ḡnatiōne fieri per abstractōes. et sic nō
ponebat verā ḡnatiōne q̄ ē p̄p̄iam noua forma substalis ac-
grit̄ uaterie. et hūc d̄fectū dicit̄ ois op̄iō antiquoz q̄

Di. Prima.

nō panebāt veram generationē: sed gūationē esse vlt
 p cōgregationē ⁊ segregationē: vlt per alterationē tñi
 ⁊ hoc cōtingebat eis: q: nō ponebāt cām sō: malē sed
 vel materialē tñi: vel cum hac etiam agentē.
 Alia opinio huic cōtraria fuit Platonis qui posuit
 formas separatas quas vocant ydeas esse inducen
 tes formas in materiis: ⁊ quasi ad hanc opinionem
 iducit opio Anicēne q dicit q oēs forme sūt itel
 ligētia ⁊ agēs nāle nō ē nisi pparās mām ad recepti
 onē forme: ⁊ ista opinio pcedit ex hoc q vult vniq: qz
 generari ex suo sūt: qd frequēter nō inuenit i rebz na
 turalib: sicut i his q p putrefactōz sūt. ⁊ ēt q: pone
 bat fieri p se terminari ad sō: mā. ⁊ hoc nō pōt cē: qz
 p se fieri terminat ad hoc qd hz ēē qd ē ter unims fa
 ctionis: ⁊ hoc ē tātū cōpositū nō forma neqz materia
 vñ forma nō nisi p accēs generat. C Tertia ē Aristi.
 media iter has. s. q oēs sō: mē sūt i potētia i materia
 pma nō at actu sicut ponētes latitōes dicitur: ⁊ agēs
 naturāle agit nō formā sed ppositū i dncēdo materiā
 d potētia i actū. ⁊ hoc agēs naturalis actōe ē qñ
 instrumētū ipi dei agētis q ēt materiā cōdidit ⁊ ma
 terie potētiā dedit. vñ nō oēs hāc opinionē sustinen
 do q generās creēt formā: vlt q faciat aliqd ex nibi
 lo: q nō facit formā s; cōpositū. C Ad qntū dōm q
 sicut calor nālis agit i virtute aie vt instrumētū ei: vt
 i scdo de aia dī. ppter qd nō tñi calefacit: s; agit ad
 generationē carnis aī arc. ita qñitas actiua agit i vñ
 te forme substātiālis. ⁊ iō p illā actiōe: nō tātūz indu
 cit mām actū forme acētualis: s; ēt i actū forme sub
 stātiālis. C Ad qntū sic pcedit. videt q mundus sit
 cternus. ⁊ ad hoc pāt adduci rōes sup̄te ex quātoz
 s; ex substātia celi: ex tpe: ex motu: ⁊ ex agēte vlt monē
 te. Ex substātia celi sic. oē qd ē i gētiū vlt icorruptibile
 semp sūt ⁊ semp erit: s; materia pma ē ingenita ⁊ icor
 ruptibilis: qz oē qd generat generat ex subiecto: ⁊ qd
 corūpit corūpit i subiectū. materie at pme nō ē ali
 qd subiectū. s; materia pma sp sūt ⁊ sp erit: s; materia
 nūqz denudat a forma. s; materia ab eterno sūt pte
 cta formis sui s; qz spēs cōstituit. s; vñ i ceteris ab eter
 no sūt: cū ille spēs sūt pres. ⁊ hec ē ratio Aristotelis
 i. io. pby. C Pterea q nō hz p̄riū nō ē icorruptibile
 nec gnabile. qz gnatio ē ex p̄rio: ⁊ corūptio i p̄riū.
 s; ceta nō hz p̄riū cū motu ei: nihil cōtrariet. s; ceterū
 nō agnabile nec corūptibile. s; sp sūt ⁊ sp erit. ⁊ hec
 ē pō pbi i pmo celi ⁊ mūdi. C Pterea oē qd aliqñ
 bi ē vbi p̄riū nihil erat ē i eo qd pus sūt vacuū. qz
 vacuū ē i quo pōt cē corp: cū nihil sit ibi. S; si ē mū
 dus factus ex nibilo vbi nūc ē mūdus p̄riū nihil erat
 s; an mūdū sūt vacuū. s; vacuū cē ē impole: vt pbat
 i. iiii. pby. ⁊ vt mltā expmēta sensitiua demōstrāt i
 multis i gēniis q p hoc sūt q natura nō patit vacuū.
 s; i possibile ē mūdū i cepisse. ⁊ h ratio ē cōmētato. i p̄
 mo ce. ⁊ mūdi. Idē pōt argui ex pte t̄pis sic. oē qd ē
 semp i pncipio ⁊ fine sui semp sūt ⁊ semp erit. qz post
 pncipiū ē aliqd ⁊ an sūt: sed: p̄s semp ē i eo qd ē p̄
 cipiū t̄pis ⁊ finis: qz nihil ē t̄pis nisi nūc: cū diffini
 tiōe q sit finis p̄teriti ⁊ pncipiū futuri. s; vt q semp
 sūt t̄pis ⁊ semp erit: ⁊ ita motus ⁊ mobile ⁊ totū mun
 dus. ⁊ hec ē ratio philosophi i. s. pby. C Pterea
 oē id qd nūqz pōt demōstrari vt stās: s; sp vt finēs
 hz aliqd an se a quo sūt. s; nūc nō pōt demonstrari
 vt stās sicut p̄ter: s; semp vt finēs: qz ratio tota t̄pis
 ē in fluxu successiōe. s; oēs an qdlibz nūc ponere aliqd
 nūc. s; impossibile ē imaginari t̄p̄abūisse p̄mū nūc. s; tē
 pus sp sūt: ita ut p̄riū. ⁊ hec ē ratio cōmēta. ibidē.

C Pterea. creato: mūdi aut pcedit mūdū tātū
 natura aliq duratōe: si natura tñi sicut cā effectum.
 s; quicūqz sūt creator: sūt creatura: ⁊ ita mūdus ab
 eterno. Si at duratōe p̄riū at ⁊ posteri i duratiōe
 causat rōnem tēporis. s; ante totū mūdū sūt tēpus.
 ⁊ hoc ē impole: qz tēpus est accidens motus nec est
 sūi motū. s; impole ē mūdū nō semp sūisse. ⁊ hec est
 ratio Anicēne i sua mēta. Idēz pōt ostēdi ex parte
 motus. impole: n. ē nonā relatiōe ēē iter aliqua nisi
 aliq mūdūe facta circa altēz eoz: sicut p̄z i equali
 tate. nō eni aliqua sūt de nouo equalia nisi altero ex
 treuoz angmētato vlt diminito. sed omnis motus i
 ponat relōnes momentē ad motū que relatiue oppo
 nunt. s; impole ē motū esse nonā nisi pcedat aliq mu
 tatio vel iū mouēte vel i motu: sicut q vñ app: ori
 mat ad alterū vel aliqd aliud hūdi. s; ante oēm mo
 tū est mor. ⁊ sic mor ē ab eterno ⁊ mobile ⁊ mūdus.
 ⁊ hec ē ratio pbi i. viii. pby. C Pterea. oē illd c
 motus quāqz est ⁊ quāqz quiescit redncit ad aliqñ mo
 tū cōtinuū. qui sp ē: qz hūi successiōis q ē ex vicissitu
 dine mor ⁊ quietis nō pōt cē cā aliquid eodē mō se
 habēs. qz idē eodē modo se hūs semp facit idē. s; oēs
 q cā hūi vicissitudis sit aliqñ mor q ē sp. ⁊ sic oēs q
 hēt aliqñ motū pcedentē: ⁊ cū nō sit abire i infinitū
 oēs deuenire ad aliqñ motū qui sp est. ⁊ sic idē quod
 p̄riū. ⁊ hec ratio ē cōmēta. in. viii. pby. C Idē potest
 etiā extrahi ex v̄bis pbi. Inducit etiā hāc rōnem cō
 mēta. i. vii. mēta. ad ostēdēdū q si mūdus essz fa
 ctus oporteret q hie mūdus esset pars alteriū mun
 di: cui motū accideret variatio i mūdō isto sine i vi
 cissitudine mor ⁊ quietis sine i vicissitudine cē ⁊ nō
 cē. C Pterea gūatio vñ ē corūptio alteri: s; ni
 hil corūpit nisi generat p̄riū. s; an oēs gūationē est
 gūatio ⁊ an oēm corūptōes corūptio. sed hec nō po
 terit esse nisi mūdō et̄te. s; mūdū semp sūt. ⁊ hec
 est ratio pbi i pmo de geue. C Pterea s; p̄riū si
 dei sūta mūdū ponit icorruptibilis: sed oē icorrupti
 bile ē ingenitū. s; mūdus ē ingenitus. ergo sūt sepe
 p̄riū me. oē qd est icorruptibile habz vñitē vt sit
 semp. sed illud quod habet virtutes q sit semp
 non inuenitur quādoqz ens ⁊ quādoqz non ens. qz
 sequeretur q simul esset ens ⁊ non ens. toto enim tē
 pore aliqñd est ens ad quod virtus sua essendi de
 terminatur. vnde si habet virtutem vt sit in omni tē
 pore: in omni tempore est. ⁊ ita si ponatur aliquando
 non esse: sequitur q simul sit ⁊ non sit. ergo nullum in
 corruptibile est quādoqz ens ⁊ quādoqz non ens.
 sed omne generabile est hūi mūdūe. ⁊ hec est ratio
 philosophi in p̄mo de celo ⁊ mūdo. Idem potest
 ostēdi ex parte ipsius mouētis vel agentis. omnis
 enim actio vel motus que est ab agente vel mouē
 te non moio oportet q sit semp. sed p̄riū agens
 est omnino immobile. ergo oportet q actio eius ⁊ mo
 tus eius sit semp. P̄riū sic probatur. omne quod
 agit vel mouet postqz non agebat vel mouebat edu
 citur de potentia i actum. quia vnumquodqz agit
 s; i id quod est i actū. vnde si agit postqz non age
 bat: oportet q sit aliquid i actū i eo quod p̄riū erat
 i potentia. sed omne quod educitur de potentia i
 actum mouetur. ergo omne quod agit postqz nō age
 bat mouet. ⁊ hec ratio potest extrahi ex v̄bis phi
 losophi in octauo p̄physicor. C Pterea. deus aut
 est agēs per volūtātē aut per necessitatē nature. si p
 necessitatē nature cum talia sūt determinata ad
 vnum: oportet q ab eo semp idem fiat. Unde

si ab eo mundus est aliquando factus necesse est mundum esse eternum. si autem agens per voluntatem. ois autem voluntas non incipit agere de nouo nisi aliquis motus fiat in volente vel ab aliquo impediendo quod prius erat et postmodum cessat: vel ex eo quod exercitauerit nunc et non prius aliquo inducente ad agendum quod prius non inducebat. cum ergo voluntas dei inobiter eadem maneat videtur quod non incipiat de nouo agere. et ita ratio contra est per in octavo per. et Aug. et commentatoris. **C**onterea ois volens quicquid agere et quicquid non agere ois quod imaginatur tempus post tempus discernendo tempus in quo vult agere a tempore in quo non vult agere. Sed imaginari tempus post tempus sequitur motionem vel ipsius imaginatiois vel saltem imaginati. quod successio temporis contra a successione motus. vt per ex. 4. per. ergo impossibile est quod voluntas incipiat aliquem nouum motum agere quem non precedat alius motus. et hoc est ratio commentatoris. i. viii. physicoz. **C**onterea ois voluntas efficiendi statim producit effectum nisi desit aliquid illi voluto quod sibi postmodum adueniat: sicut. si modo habeam voluntatem faciendi ignem cras quando erit frigus. modo illi voluto desit pignus frigoris qua adueniente statim faciam ignem si possum nisi ad hoc aliquid aliud desit. Sed deus habuit voluntatem eternam faciendi mundum. alias esset mutabilis. quod impossibile est quod ab eterno non fecerit mundum nisi per hoc quod aliquid in mundo deerat: quod postmodum aduenit. sed non potuit aduenire nisi per actionem aliquam. ergo oportet quod ante hoc de nouo factum precedat aliqua actio iuuuationem faciens. et ita a voluntate eterna nunquam precedat aliquid nouum nisi non mediante eterno. ergo oportet mundum eternum semper fuisse. et hoc est ratio commentatoris ibidem. Sed contra. deus autem est causa substantie mundi ante non. sed motus eius tantum. Si motus tantus ergo eius substantia non est creata ergo est primum principium: et sic erunt plura prima principia et plura in creata: quod supra probatum est. si autem est causa substantie celi dans esse celo cum omne quod incipit esse ab aliquo sequatur ipsum in duratione: vt quod mundus non semper fuerit. **C**onterea de creatum est ex nihilo factum. sed esse quod est ex nihilo factum est ens postquam sit it nihil. enim non sit simul ens et non ens. quod ois quod celus prius non fuerit et postmodum fuerit. et sic totus mundus. **C**onterea si mundus fuit ab eterno. ergo in finiti dies precesserunt diem istum. sed in infinita non est transire. ergo nunquam fuisset deuenire ad hunc diem quod saluus est. ergo se. **C**onterea cuiusque potest fieri additio isto potest esse aliquid maius vel plus. sed diebus qui precesserunt potest fieri dierum additio. ergo tempus preteritum potest esse maius quam sit. sed infinito non est maius nec potest esse. quod tempus preteritum non est infinitum. **C**onterea si mundus fuit ab eterno et generatio fuit ab eterno tam hominum quam animalium. si ois generatio huius generatis et generatus: generans autem est causa efficiens generati. et sic causa efficiens debens esse precedere in infinitum quod est impossibile vt probatur in secundo metha. ergo impossibile est generatioes semper fuisse et mundum. **C**onterea si mundus semper fuit homines semper fuerunt. si infiniti homines sunt mortui ante nos. sed homine moriente non moritur anima eius sed manet. ergo modo sunt infinite anime in actu a corporibus absolute. sed impossibile est infinitum esse in actu vt in tertio per. probatur. ergo impossibile est mundum semper fuisse.

Conterea impossibile est aliquid deo egparari: sed si mundus semper fuisset egpararet deo in durate. sed hoc est impossibile. **C**onterea in illa virtus finita est ad operationem infinitam. sed virtus celi est virtus finita cum magnitudo eius finita sit: impossibile sit a magnitudine finita esse virtutem infinitam. ergo impossibile est quod motus eius fuerit in tempore infinito. et similiter impossibile est ut esse eius tempore infinito durauerit: quod duratio rei non excedit virtutem quam habet ad esse. et sic incipit quicquid. **C**onterea in illis dubitat quoniam deus natura precedat mundum: sed in deo esse est natura et duratio sua. ergo duratio deus mundum precedit. ergo mundus non fuit ab eterno. **C**onterea: quod circa hanc questionem est triplex positio. prima est per hoc qui dixerunt quod non solum deus est ab eterno sed et alie res. sed differenter: quod quidam ante aristotem. posuerunt quod mundus est generabilis et corruptibilis. et quod ita est de toto vniuerso sicut de aliquo particulari alie res sunt creaturam vniuersi in diuinitate eorum: et aliud generat. et hoc fuit opinio empedoelii. Alii dixerunt quod res fuerunt gestes tempore in huius et per intellectum ceperunt moueri extra abentem et sequebantem vnum ab alio. et hoc fuit opinio anaxagore. Alii dixerunt quod res ab eterno mouebantur in ordinato: postea reducere sunt ad ordinem vel eam: sicut posuit Democritus quod corpora indiffinita ex se mobilia casu adunata sunt adiuuante vel a creatore. et hoc posuit Plato. vt de in. 3. celi et mundi. Alii dixerunt quod res fuerunt ab eterno in illa ordine quomodo sunt. et ita est opinio aristoteli. et omnium per hoc sequentium ipsum. et hec opinio inter perditas probabilior est: tamen ois sunt false et hereticæ. **C**onterea potest dici etiam quod mundus incipit esse postquam non fuerat: et sic oportet deus. et quod deus non potuit mundum ab eterno facere non est in potentia eius: sed quod mundus ab eterno fieri non potuit esse sit creatis. voluit etiam quod mundum incipisse non solum fide teneat sed et demonstrat per se. **C**onterea positio est dicendum: quod esse quod est per deum incipit esse: tamen deus potuit res ab eterno producere: ita quod mundum incipisse non potuit demonstrari: sed per reuelationem diuinam est verum et credendum. et hec potest iniri auctoritati Gregorii qui dicit quod quidam prophetia est de preterito sicut Moyses prophetizauit cum dixit. In principio cre. de. ce. et ter. et hinc potest consentio: quod nihil est quod posse fieri a deo non credam respectum creaturam nisi quod in se contradictionem implicat: quod nihil est. non autem tale est mundum ab eterno a deo esse productum. **C**onterea. quod si esset impossibile non tamen a nobis possit ratio demonstratiua siue ad hoc: siue nec ad trinitatem: quod trinitatem non esse sit impossibile. et hoc ostendit debilitas rationum que ad hoc inducitur per demonstratiua: que ois a per se tenentur et trinitatem mundi posse fuisse et solute. et hoc potest in verificatione que in confirmatione fidei necesse si quis talibus rationibus inuenit per se probos nouitate mundi probare intendet. **C**onterea dico quod ad neutram partem questionis sunt demonstratiua: sed probabiles vel sophistice rationes ad utramque. Et hoc sunt verba per diuinitatem in primo topi. quod sunt quidam probabiliter de quibus rationes non habent: vt vtrum mundus sit eternus. vnde hoc ipse demonstrare non potest intendit: quod per se suo modo precedit. quod vbi que hanc questionem tractat semper adiungit aliquid per se in onem vel ex opinione plurium vel approbat de rationum: quod in illo modo ad demonstratiua em pertinet. Causa autem quarum demonstrari non potest est ista: quod natura rei variatur semper quod est in esse perfecto: et semper quod est in primo suo fieri semper quod est a causa: sicut alia natura est hominis iam nati et eius semper quod est adhuc in materno utero. Unde si quis ex conditionibus hominis nati et

Di. Prima.

perfecti vellet argumentari de pdictionibus eius. Sicut
 qd dicitur perfecti in vtero matris eius dicitur sicut nar
 rat rabbi moyses d quodam puero q moxu a matre eu
 ratur paucor mensium t in mris fuisse in quadā in
 lilla solitaria pueniens ad annos discretiōis q̄ sunt a
 quodā an homines essent facti t quomodo. cui tui
 exponeret ordinē naturae humane obiecit puer b
 ete impossibile asserēs q; homo nisi respiret t come
 dat t superflua expellat nec per vnum diez vivere
 potest. vnde nec in vtero matris per nouē menses
 viuere potest. **C** Similiter errant qui ex mō sciendi ref
 in mundo iam perfectio voluit necessitatem vel im
 possibiliter in inceptionis mundi ostendere. q; qd
 nunc incipit esse incipit per motum. vnde qz q; mo
 uens precedat duracione. oz ē q; pcedat materia et
 q; sint prietates t bec oia non sunt necessaria in pro
 gressu viuētis et a deo. **C** Ad priuz ergo dice
 dū ē q; materia iugena t incompresibilis non tamē
 sequitur q; semper fuerit q; incepit esse nō per gene
 rationē et aliquo s; omnino ex nihilo t similitur pos
 set deficere si deus vellet omnia voluntate materie
 t con mundo esse cōcatur. **C** Et similitur dicendū
 ē ad an q; illa ratio pcedit de inceptione p genera
 tionē t motū. vñ illa ē rō p impediēte t alios q; po
 tuerit teclū generari. **C** Ad tertū dicendū q; an crea
 tionē mundi nō fuit vacū sicut neq; post. vacū eu
 nō ē nisi negatio s; puatio. vñ ad pōz vacū oz po
 uere locū vl diuēdēs separatas sicut ponētes va
 cū dicebat. q; nūllū ponū? an mūdū. Et si dicat
 q; possibile erat an factionē mūdū futuz esse
 vñ nūc ē dū. ad h; q; nō erat nisi in pte agentis n
 s; dictū ē i fo articulo i solde primi argumēti. **C** Ad
 quartū dū. q; illa rō ē circularis qd sic p; fm pbm p
 p;us t posterius in motū ē p;us t posterius i tpe. vñ
 qm d; q; oē nūc sic finis p;is t posterius pncipiū:
 supponit q; oē motū t motus sequat quedā motū
 t p;cedat quedā. vnde dico q; ppositio illa nō
 pōt probari nisi ex suppositione eius qd per eam cō
 eluditur. t ideo p; q; nō est demonstratio. **C** Ad qn
 tum dū. q; nūc nūq; intelligit vt stans s; sp vt stā
 ens. nō aut vt fluēs a priori nisi motus pcedat s; i
 posterius. nec itē i posterius s; a priori nisi motus
 sequat. vñ si nūq; sequeret vel pcederet motū. nūc
 nō esset nūc. t h; i motū pticulari q; sensibilib; incipit
 cuius qdlibet motū ē fluēs t nūc aliqd ē primum et
 ali quod vltimū s; terminū a quo t i quē. **C** Ad sex
 tū dicendū q; deus pcedit mūdū n tū nūc s; t durōe
 nō tū durōe tēporis s; eternitatē q; ante mundū non
 fuit tempus in reruz natura existēs sed imaginarie
 tū q; nūc unaginamur hoc tempore finito ex parte
 ante deum potuit multos annos addidisse quibus
 omnibus p;is esset eternitas. t secundum hoc dici
 tur q; deus potuit prius facere mundum q̄ fecerit
 t maiorē t plures. **C** Ad septimū dicendū q; motus
 relonis contingit non ex mutatione mouēti sed ex
 mutatiōe mobilis vt large mutatio sumatur p crea
 tionē q; proprie mutatio nō est vt dictū est. s. in scdo
 articulo in solutiōe quarti argumēti. vñ motū celi p
 cedit creatio eius ad minus natura creationē at n
 pcedit aliqua mutatio eiū nō sit ex nō ente simplr.
 Si tū supponeret q; et celū extitisset anteq; moueri
 cepisset adbuero nō pcederet. q; intelligēdū ē q; du
 plex ē relatio. qdā ē relatio absoluta sicut i oib; q; sit
 ad aliqd fm et vt pntas t filiatio. t tal' relatio nō
 efficitur noua nisi p acquisitionē illius i q; relatio fm

das. vñ si acquirat p motū tal' relatio sequit motuz
 sicut similitudo vniis ad alteruz sequit alterationē
 i qualitate sicut a quā fundat relatio. Si aut acgrat
 p creationē sequitur creationē sicut similitudo crea
 ture ad deū fundat super bonitatem que per crea
 tionem acquiratur per quam creatura deo assimila
 tur. quedam autem relatiua sunt que simul impo
 rāt relationē t fundamētū relatiōis. Honitas aut
 taliū relatiōū extigit acquisitionē illius rei q; signi
 ficatur per nomē sicut ipius bitus q; ē scia. t fili ē de
 relatiōe qm iporbat nomē motus q; efficit noua p ac
 quisitiōē ipsius mot' a mouēte i mobili. **C** Ad octauū
 dū q; huiusmodi vicissitudo q; qm mūdus u fuit
 t postmodū fuit nō ē ei efficiēs aliqz mot' s; aliqd ref
 semp eodē mō se hās. s. volūtas diuina q; ab eterno
 fuit. de h; q; mūdus i eē post nō eē extret. t si diceret
 q; idē sp facit idē dico q; vñ ē si accipiat pncipiū
 agēs fm p;riū rōnē q; pducit determinate hūc effe
 cū. sicut at agēs naturale determinat p forma p;riā
 vt nūq; sequat actio nisi fm puenētā ad forma; il
 lam ita agēs voluntarium determinatur ad actio
 nem p ppositū voluntatē. vñ si volūtas nō sit ipedi
 bilis nec mobilis nō seqt effectus nisi fm h; q; volū
 tas ppositū. t h; ē ver q; volūtas diuina i h; q; sp ē
 eadē semp fac illud qd ab eterno voluit q; nūq; cas
 sat. nō tūc vt sua volūta semp sint q; h; ipse n vult
 vñ si hoc faceret q; faceret illud qd ipse n vult esset
 simile ac si calor faceret frigid'. **C** Ad nonū dū q; p;ri
 ma idividua generabilū t compribilū nō pderūt
 eē p generationē s; p creationē. t id nō oz qdam p;e
 extitisse ex quibus creata sint vt sic i infinitū abeat.
C Ad decimū dū. q; potētia q; nūc ē i celo ad crea
 tionē nō mēsurat ad determinatū tps. vñ p eā in an
 t post potuit infinitū tēpore eē si eā semp habuisset.
 s; hāc potētiam duratiōis non semp habuit. sed
 voluntate diuina in sua creatione sibi tradita est.
C Ad xi. dū. q; duplex agēs quodā p necessitā
 te nature t istud determinat ad actionē p illud qd ē
 i natura eius. vñ impossibile ē qd incipiat agere nisi p
 h; q; educit de potētia ad actū vel essentiali vl ac
 cidētali. Aliud ē agēs p volūtatē t i h; distinguendū
 ē q; qdā agit actōe media que nō ē essentia ipsi' ope
 ranē. t i talibus nō pōt seq effect' non' sine noua ac
 tiōe. t nonitas actiōis facit aliqū mutationē i age
 te put ē creatio oioi actū vt i fo d; aia d;. Quod
 dā vero su e actiōe media vel infio t tale agens ē
 deus. vñ sui velle ē sua actio. t sicut suuz velle est
 eternū ita t actio. nō tū effectus sequitur nisi fm for
 mam volūtatē q; pponit sic vel sic facere t nō exit
 de potētia in actum sed effectus q; erat i potētia agē
 te efficitur actu ens. **C** Ad xii. dicendū q; in oibus
 illis que aguntur propter finem qui est extra volun
 tatem voluntas regulatur fm illum finem vnde se
 cundū ea que ipediunt t inuāt ad finem vult quā
 doq; agere t quandoq; non agere. sed voluntas dei
 nō dedit esse ipsi vniuerso propter alium finem cri
 stentem extra voluntatem eius sicut nec motum pro
 pter alium finem vt phi concedunt quia nobilitas
 non agit propter vtilitē se. et ideo non oportet ex
 hoc quod non semper agat q; habeat aliquid indu
 cens et retrahens nisi determinatiōem voluntatē
 sue que ex sapientia sua omni em sensum excedentem
 pcedit. **C** Ad xiii. dicendū q; intellectus diu
 nus intelligit omnia simul. et ideo ex hoc quod in
 telligit presentia huius temporis et illius non est

aliqua mutatio in intellectu eius licet hoc non possit contingere in intellectu nostro et ideo patet quod ratio sophistica est. similiter nec ponitur aliquis motus ex parte rei imaginare. quia deus noluit facere uniuersum post aliquod tempus quia tempus ante non erat nisi imaginatum ut prius dictum est. **¶ Ad. 14.** dicendum quod voluntas diuina non ab eterno produxit uniuersum quia aliquid deerat ipsi uoluntati hoc enim quod uoluit potest intelligi deesse propter quod differtur est proportio ipsius ad finem sicut uoluntas hominis differt sumere medicinam quia medicina non est proportionata sanationi hominis. et sic dico quod ipsi uniuerso quod fieret ab eterno deerat proportio ad finem quod est uoluntas diuina hoc enim uoluit deus ut haberet esse post non esse sicut natura sua et duratio et si ab eterno fuisset hoc sibi de fuisset. unde non fuisset proportio diuine uoluntati quod est finis eius et quia ad rationes in contrarium facias quas dixi demonstrationes non esse inueniuntur philosophorum responsiones ideo quamuis ueritas concludat ad eas etiam respondendum est secundum quod ipsi philosophi respondent ne alicui disputanti contra tenentes eternitatem mundi ex improposito occurrat. **¶ Ad primum ergo dicitur.** quod sicut dicitur in libro de his obris aristoteles uult quod intendit quod deus esset causa motus celi tantum sed etiam quod esset causa substantie eius dans sibi esse eius enim sit finite uirtutis eo quod corpus est indiget aliquo agente infinite uirtutis a quo et perpetuitate motus habeat et perpetuitatem essendi sicut motus et esse non tamen ex hoc sequitur quod precedat duratione quia uoluntas dans esse per motus sed per influentias eternas secundum quod scientia eius est causa rerum et ex hoc quod scit ab eterno et uult sequitur res ab eterno esse sicut ex hoc quod sol est ab eterno sequitur quod radius eius ab eterno sit. **¶ Ad secundum respondet Avicenna.** in sua methaphisica dicit enim omnes res a deo creatas esse et creatio est ex nichilo uel eius quod habet esse post nichil sed hoc potest intelligi dupliciter uel quod designet ordinem durationis et sic secundum quod falsum est. **¶ Aliud quod designet ordinem nature** et sic uerum est. uniuersum enim est prius secundum naturam illud quod est ei ex se quod id quod est ei ab alio quodlibet ante res preter deum habet esse ab alio ergo oportet quod secundum naturam suam esset non ens nisi a deo esse haberet sicut etiam dicit Gregorius: quod omnia in nichilo deciderunt nisi ea manus omnipotentis contineret. et ita non esse quod ex se habet naturaliter est prius quod esse quod ab alio habet et si non duratione et per hunc modum concedimus a philosophis res a deo create et facte. **¶ Ad tertium dicitur.** quod infinitum est actu impossibile est. sed infinitum est per successiones non est impossibile infinitum autem sic considerati quodlibet acceptum finitum est. transiens autem non potest intelligi nisi ex aliquo determinato ad aliquod determinatum et ita quodcumque tempus determinatum accipiamur semper ab illo tempore ad istud est finitum tempus et ita est deuenire ad presens tempus. uel potest dici quod tempus preteritum est ex parte anteriori infinitum et ex posteriori finitum. tempus autem futurum e contrario uniuersum autem ex parte illa quod finitum est. est ponere terminum et principium uel finem. unde et hoc quod infinitum est tempus preteritum ex parte anteriori secundum eos sequitur quod non habeat principium sed finem. et ideo sequitur quod si homo incipiat numerare a die isto non poterit numerando

peruenire ad primum diem et e contrario sequitur de futuro. **¶ Ad quartum dicitur.** quod infinitum non fit ad diem secundum suam totalem successione quod infinitum est in potentia tantum accipiendum. sed alicui finitum accepto in actu et illo nihil prohibet aliquid esse plus uel maius. et quod si hoc sit sophistica pars. quod tollit in infinitum in additione numerorum. ut si sic dicatur aliqua species numerorum sunt excedentes denarium que non excedunt centenarium. ergo plures species excedunt denarium quam centenarium. et ita cum infinite excedunt centenarium erit aliquid maius infinito. pars ergo quod excessus et additio et transitus non est nisi respectu altius in actu uel in re existentis uel actu per intellectum uel imaginationem accepte. unde per has rationes sufficiens probatur quod non sit infinitum in actu nec hoc est necessarium ad eternitatem mundi. et iste solutio accipimur ex uerbis philosophi in iii. metaphisicorum. **¶ Ad quintum dicendum.** quod eundem effectum precedere causas infinitas per se uel essentialiter est impossibile sed accidentaliter est possibile (hoc est dictum) aliquem effectum de eius ratione sit quod procedat a causis infinitis est impossibile. sed causas istas quarum multiplicatio nihil interest ad effectum accidit effectum esse in finitas. uerbi gratia ad esse cultelli eriguntur per se alique commouentur. sicut scilicet et in istis. et hoc esse infinita est impossibile. quod ex hoc sequeretur infinita esse si multum actu. sed quod cultellus sit factus a quodam sabro sicut quod multotiens infra sua reuoluit sequitur multitudine successiuam instrumentum hoc est per accidens et nihil prohibet esse infinita infra precedentia instrumentum si scilicet fuisset ab eterno. et similiter est in generatione animalium quod semen prius est causa mouens infra litter respectu uirtutis solis. et quod huiusmodi infra quod sunt cause secunde generant et corumpuntur accidit quod sunt infinite et per istum eundem modum accidit quod dies infiniti precesserint etiam istum diem. quod substantia solis ab eterno est secundum eos et circulatio eius quolibet finita. et hanc rationem ponit commentator in viii. metaphisicorum. **¶ Ad sextum dicendum.** quod illa obiectio inter alias sortio est. sed ad hanc respondet algazel in sua metha. ubi dicitur ens per finitum et infinitum et concedit infinitas animas esse in actu et hoc est per accidens quod anime rationales erunt a corporibus non habent dependentiam ad unicum. sed commentator respondet quod anime non remanent plures post corpus sed ex oibus manet una tantum. uel. i. patebit. unde nisi hoc posset quam ponit in tertio de anima primo improbaretur ratio contra eam si concluderet. et hanc etiam rationem tangit rabbi Moyses ostendens predictam rationem non esse demonstrationem. **¶ Ad septimum dicendum.** quod etiam si mundus semper fuisset non equaretur deo in duratione quia duratio diuina que est eternitas est tota simul non autem duratio mundi que successione temporum variatur. et hanc ponit Boetius in quinto de consolatione. **¶ Ad. viii.** dicendum quod in celonone est potentia ad esse sed ad ubi tantum secundum philosophum et ideo non potest dici quod potentia ad esse sit finita uel infinita sed potentia ad ubi finita est. nec tamen oportet quod motus localis cui correspondet hec potentia sit infinitus nec motus etiam infinitus duratione ab infinitate uirtutis mouentis a qua finit motus immobile. et hoc est commentatoris in vi. metha. tamen hoc quod dicitur quod non habeat potentiam ad esse intelligendum est ad acquirendum esse per motum habet tamen uirtute uel potentia

Di. Prima.

ad esse vt dicitur. in primo ce. & mundi & hec virtus finita est sed acquiruntur duratio infinita ab agente se pato infinito vt ipsemet in libro de substantia orbis dicit. **C** Ad nom^o dicendum q^o duratio dei que est eternitas eius & natura ipsius sunt vna res: & tamē distinguuntur ratione vel modo significandi. q^o natura significat quādā causalitatem prout dicitur natura motus principium duratio autē significat quādā permanentiam. & ideo si accipiantur preeminētia nature diuine: & duratio ad creaturam vt vtrunq^{ue} est res quedam inuenitur eadem preeminētia. si cur enim natura diuina precedit creaturā dignitate & causalitate. ita & duratio diuina eisdē modis creaturam precedit. non tamen oportet si deus precedit mundum per modum nature vt significatur cū dicitur naturaliter precedit mundum q^o etiam mundus precedit per modum durationis vt significat cū dicitur duratio precedit mundum cum non sit idē modus significandi nature & durationis. & similiter soluntur a nulle alie sitē obiectiones vt in primo libro dicitur est.

Dertum sic proceditur. videtur q^o in cōne nienter exponatur. in principio creauit de^o celum & terram. i. in filio. p^o enim est principium appropriatē debet intelligi pater. **C** Preterea vt in primo li. dicitur est. ex ipso dicitur propter patre. in ipso propter spiritū scilicet. ergo per hoc quod dicitur. in principio intelligitur spiritus sanctus & si filius. **C** Item videtur q^o inconuenienter dicat. in principio temporis: q^o tēpus adiacet motui firmamenti: sed firmamentum factum est. sēda die s^o principium temporis fuit post creationem celi & terre: & ita non in principio temporis creata sunt. **C** Preterea tempus est vnum de quatuor primo creatis sed tempus non est creatum in principio temporis: q^o tempus sic esset in indiuisibili quod est impossibile. ergo nec celum nec terra. Item videtur q^o inconuenienter dicatur in principio. i. ante omnia q^o sicut dicitur in libro de causis prima rex creaturam est esse & non est ante ipsam creatam aliud: sed celum & terra non sunt suū esse. ergo ante celum & terram aliqd^{am} eorum est. **C** Preterea ecclesiastici. iiii. dicitur qui vniū in eternum creauit omnia simul. ergo celum & terra nō sunt ante omnia creata. **C** Preterea celum & angelus sunt simul facta vsq^{ue} infra dicef. ergo non ante omnia celum & terra facta sunt. **C** Item dicendo q^o triplex exposito posita conueniens est s^o sanctos per quam multiplex error: excludit. per primas excluditur error manichei ponens plura principia. q^o in principio vno effectiuo: non in pluribus res facte dicitur. per secundam excluditur error: eternitatis mundi. in hoc q^o mundus principium durationis habere ponitur. per tertiam excluditur error: ponentium visibilia a deo creata mediāte spūali creatura in hoc quod ponitur celum & terra esse primo creata. **C** Ad primum ergo dicendum. q^o ratio principij effectini appropriatur patri: sed ratio principij exemplaris per modum artis appropriatur filio qui est sapientia & ars patris. **C** Ad secundum dicendum q^o cē. in. sicut in continente & saluante appropriatur spūali sancto propter appropriatum bonitatis. sed esse. in. per modum quo artificiatum est in arte & res in sua similitudine appropriatur filio. **C** Ad tertium dicendum. q^o secundum illam opinionem que ponit

omnia simul creata in materia informi dicuntur res create in principio temporis quod mensurat motū primimobilis non sicut in mensurante creationem sed sicut in adiacente creationi. q^o simul fuerunt rerū creatio & rex principij: s^o s^o alia opinione q^o ponit res formatas per tempus in successione non intelligitur de tempore quod est mensura illius mot^{us}: s^o de tempore quod est numerus illius vicissitudinis qua esse mundi succedit ad non esse. vlt^o eiusdem s^o alios sumitur tempus p^o quo quod simul cum celo & terra creatum est. **C** Ad quartum dicitur q^o sicut numerus non numerat alio numero ita nec tēpus alio tēpore mensuratur nec fieri eius: cum suum esse totū sit in fieri. vnde incipit in principio temporis nō sicut in mensurante esse eius sed sicut in eo a quo incipit eius productio vt aiala corde & dom^o a fundamento. & linea a puncto. **C** Ad quintū dicendum q^o loquitur p^o de ordine nature prout animal prius homine dicitur: & non de ordine durationis. non enim fuit celi: & terre: ante ipsa tempora. **C** Ad sextū dicitur q^o intelliguntur in vna opinione oia simul creata non in spūbus suis sed in materia informi. sed s^o alios dicit omnia creata simul etiam in formis propriis. sed tunc hec ante alia creata dicit non duratione: sed nature ordine s^o quod in via generatōis est completum ante completum. hec tamē infra magis inquiratur. **C** Ad septimum dicendum q^o p^o celum etiam intelligitur angelica natura que in celis habitare dicitur & per terram intelligitur tota natura generabilis & corruptibilis. **C** Plato nāq^{ue} & c. sciendum q^o in hoc Plato errauit: q^o posuit formas exemplares per se subsistentes extra intellectum diuinum: & neq^{ue} ipsas neq^{ue} materiam a deo esse hēre. Aristo. vero & c. videtur imperfecte tangere pōnens eius: q^o ipse ponit tria p^ona. in primo p^ona. materiā formā & p^ona. **C** Preterea ipse ponit nō solum eam effectinā exemplarem q^o intelligitur p^o principium operatum: sed etiam eam finalem. **C** Preterea s^o ipsum forma: & agens & finis incidunt idē vt in secundo p^ona. dicit: & ita videtur tantum duo principia posuisse. **C** Ad quod dicitur q^o Aristo. nō errauit in ponendo plura principia: q^o posuit esse omnī tantum a primo principio dependere: & ita relinquatur vnum esse primum principium: errauit autem i pōnere eternitatem mundi. **C** Ad primum ergo dicitur q^o p^ona. ab eo non ponit p^o se principij sed per accessum nec in esse rei: sed in fieri tantum. **C** Ad aliud dicitur q^o s^o ipsum primum principium agens: & vltimis finis reducuntur in idem numero vt p^o in. rē. metha. vbi ponit q^o primum principij mouens mouet vt desideratum ab omnibus. forma autem que est pars rei nō ponitur ab eo in idem numero incidere cum agente sed in idem spū vel similitudine. ex quo sequitur q^o sit vnum principium primum extra rem quod ē agens & exemplar & finis. & duo que sunt partes rei. s. forma & materia que ab illo primo principio producantur. **C** Redamus igitur rex creaturā celestium vlt^o terrestrium: visibilia vel inuisibilia eam nō esse nisi bonitatem creatoris q^o ē deus vnus & verus. Qui tāta ē bonitas vt sume bon^o beatitudinis sue q^o eternaliter beatus ē: alios vel iūctē p^ona. que vidit & edicari posse & mihi vno nō posse. Illud idē igitur bonus q^o b

ipse erat: et quo beatus erat: sola bonitate et non necessitate alius concitare voluit. quod summe boni erat potest esse: et omnipotentissimum nocere non posse.

Quare rationalis creatura facta sit.

T quod non vult eius beatitudinis participare existere aliquid nisi per intelligentiam quam quanto magis intelligitur tanto plenius habetur: fecit deus rationalem creaturam quam summam bonam intelligeret: et intelligendo amaret: et amando possideret ac possidendo frueretur. Quiaque homo modo distinxit ut per se sui puritate permaneret: nec corpori uniret. Sicut angelus per corpori uniret. Sicut distincta est itaque rationalis creatura in incorporea et corporea. Et incorporea quod est angelus: corporea vero homo vocatur ex anima rationali et carne subsistens. Cōditio ergo rationalis creature per maiorem causam habuit dei bonitatem.

Quare creatus sit homo vel angelus.

De quoque si queritur quare creatus sit homo vel angelus: brevis sermone respondere potest propter bonitatem eius. Unde Augustinus in libro de doctrina christiana: quod bonus est deus summus: et in quantum sumus boni sumus.

Ad quod creata sit rationalis creatura.

T si quis ad quod creata sit rationalis creatura: respondetur ad laudandum deum: ad faciendum ei: ad fruendum eo: in quibus proficit ipsa: non deus. Deus enim perfectus et summi bonitate plenus: nec augeri potest nec minui. Quod ergo rationalis creatura facta est a deo: referendum est ad creatoris bonitatem: et ad creature utilitatem.

Brevissima responsio cum queritur quare vel ad quod facta sit rationalis creatura.

Um ergo queritur quare vel ad quod facta sit rationalis creatura: brevissime respondere potest propter dei bonitatem et suam utilitatem. Unde neque ipsi est servire deo et frui eo. Factus est angelus siue homo propter deum dicitur esse. non quod creator deus et summe beatus: alterutrius id querit officio: quod bonorum nostrorum non eget: sed ubi serviret ei ac frueretur eo: cui frui regere est. In hoc enim proficit serviens: non ille enim servitur.

Sicut factus est homo ut deo serviret: sic mundus ut serviret homini.

T sicut factus est homo propter deum. id est ut ei serviret: ita mundus factus est propter hominem ut ei serviret. Et ostenditur quod homo in medio ut et ei frueretur et ipse serviret: ut acciperet utrumque: et restitueret totum ad bonum hominis: et quod accepit obsequium: et quod impendit. Ita enim voluit deus sibi ab homine servire: ut ea servi-

tute non deus: sed homo serviens imitaretur. Et voluit ut mundus serviret homini: et exinde similiter imitaretur homo. Totum igitur bonum hominis erat: et quod factum est propter ipsum: et propter quod factus est ipse. Quia enim ut ait apostolus nostra sunt. id est superiora et equalia et inferiora. Superiora quidem nostra sunt. id est ad percipiendum: ut deus trinitas. Equalia ad conivendum. id est angeli. quod et si modo nobis sunt superiora: in futuro erunt equalia qui et modo non sunt: quod ad usum nobis sunt. Sicut res dominorum dicuntur esse famulorum: non dominio: sed quod sunt ad usum eorum. Ipsius angeli in quibusdam scripturis locis nobis servire dicuntur: dum propter nos in ministerium mittuntur.

Quod aliqui dicitur in scriptura homo factus est propter reparationem angelici casus.

Et hominem quoque in scriptura interdum reperitur quod factus sit propter reparationem angelice ruine quod non ita est intelligendum quasi non fuisset homo factus si non peccasset angelus: sed quod inter alias causas precipuas hec etiam nonnulla existit. Nostra igitur sunt superiora et equalia. nostra est summa inferiora quod ad fruendum nobis facta.

Quare ita sit homo institutus. id est ut anima sit unita corpori.

Olet etiam queri cum maioris dignitatis esse videretur anima si absque corpore permansisset: cur unita sit corpori. Ad quod primo dici potest: quod deus voluit. et voluntatis eius causa querenda non est. Secundo autem dici potest: quod id deus voluit esse corpori uniri ut in humana conditione ostenderet novum exemplum beate visionis que est inter deum et spiritum. in qua diligitur ex toto corde: et videtur facie ad faciem. Et ut taret enim creatura se non posse uniri creatori suo tanta propinquitate: ut eum tota mente diligeret et cognosceret: nisi videret spiritum qui est excellentissima creatura tam infime. id est carni que de terra est in tanta dilectione uniri: ut non valeat artari ad hoc ut velit eam relinquere: sicut apostolus ostendit dicens. Non enim corpore ex ornari sed supervestiri. per quod ostenditur spiritum creatum spiritui increato ineffabili amore uniri. Pro exemplo igitur future societatis que inter deum et spiritum rationalem in glorificatione eiusdem perficienda erat: animam corporeis indumentis et terrenis mansionibus copulavit. luteamque materiam fecit ad vite sensus vegetare: ut sciret homo quia si potuit deus tam disparem naturam corporis et anime in federatorem unam et iamicitiam tantam coniungere: nequaquam ei in

Di. Prima.

possibile futur: ronalis creature humilitate licet longe inferiorem: ad sue glie participacionem sublimare. Quia ergo pro exemplo rationalis spūs in parte vsq; ad consortium terreni corporis humiliatus ē: ne forte i hoc nimis depressus videtur addidit dei puidētia: ut postmodū cum eodem corpore gloriato ad consortium illorū qui in sua pstitērāt puritate sublimaret. Et qd min^o ex dispositōe creatoris sui accepit dicitur: postmodū p gratiā eiusdē accipet gloriatus sic g^o ditor deus ronalis spūs varia sorte p arbitrio volūtatis sue disponēs: illis quos i sua puritate reliquerat: sursum i celo māsiōnē: illis vero quos corporibus terrenis sociauerat: deorsū i terra habitatiōē pstituit: vtrifq; regulā pponēs obediētie: quatenus r illi ab eo vbi erāt nō caderēt: r isti ab eo vbi erāt ad id ubi nō erāt ascēdēt. Fecit itaq; deus hominē ex duplici substantia: corpus de terra fingens: animā vero de nihilo faciēs. Id āt vnde sunt aīe corporibus: vt i eis deo famulantes malorē mereant coronā.

Post sacramētū trinitatē d creatura tripliciter ē agēdi r pus d digniori. i. angelica.

Et pmissis apparet ronalē creaturaz i angelicā r humanā fuisse distinctam quaz altera ē tota spūalis. i. angelica altera vero ex pte spūalis r ex pte corporal i. bñana. cū itaq; de his tractādū sit. s. d spūali r corpali creatura: r d ronalē r de nō ronalē pmo de ronalē r spūali. i. de angelis agēdūz vī: vīa pūm creatoris ad cognitiōē creature dignioris rō nra itēdat. Deinde ad p̄sideratiōē corpece tā illius q̄ ē ronalis q̄ illius q̄ nō ē ronalis descēdat: vt trinitatis icreate sacramētū tripartite creature eiq; p̄cretorū Atq; p̄tingētū sequat̄ documētum.

Redamus ḡ rex creaturaz r. Dicto exitu reruz a pmo p̄. h. p̄ q̄ ordinē ear: i vltimū finē. Et diuidit i partes tres. In p̄ma ondit finē vltimū creaturaz. In scda ex fine ondit creaturaz diuersitatē ibi. r q̄ nō valz r. In tertia ex diuinitate p̄cludit tractandi ordinē ibi. ex p̄missis appz r. scda diuidit i tres. In p̄ma ondit ordinē spūal nature i finē. In scda ordinē corporal ibi. r sicut factus ē hō r. In tertia ordinē coniuncti ex vtroq; ibi. solct ēt queri r. Circa primum duofacit. primo ex fine p̄cludit spūalis nature iustionem. Secundo concludit ordinē ip̄sus in finē ibi. Ideoq; si querat r. Et circa h tria facit. primo assignat finē ex pte agēti. scdo ex pte operis ibi. r si q̄rit ad qd r. Tertio p̄tingit vtrūq; ibi. cū ergo q̄rit q̄re r cur. r sic factus ē r. Circa hoc duo facit. pmo ondit finē corporal creature. Scdo excludit quā dā dubitatiōē ibi. r de hoc quoq; r. Sic quinq; q̄runē. pmo vtrū deo pueniat agere p̄ finem. scdo

vtrum finis omnium sit dei bonitas. tertio vtrū oia sint ppter bonitē scā. quarto p̄ quid hō ex anima r corpore constitutus sit. Quinto vtrum tali corpore anūsa eius vtrū debuerit.

Primum sic p̄cedit. vt q̄ deo non cōpetat agere p̄pter finē. finis. n. est termin^o motus. vī i hijs que carēt motu sicut i mathe maticis. nē finis neq; bonū: vt i tertio metha. dicitur: sed deus nō p̄ducit res p motum vt p̄uis dicitur est. ergo sibi non cōpetit p̄ finem agere. Preterea finis est perfectio agēti. vī sicut materia appetit formā ita agens finē. sed deo nō cōpetit ab aliquo p̄fici cū sū p̄mū mouēs r p̄fectio sūma. ergo non agit p̄ finē. Preterea vniciq; agēti p̄pter fines melius est sū opus eē q̄ non esse: q̄ p̄ illud finem p̄sequit̄ vt p̄ i dncendo in singulis: sed n̄ melius imo indifferens est deo vtrū creaturē sint vel non sint: q̄ bonorū nostrorūz non eget. ergo non agit p̄ finē. Preterea actio eius est vltima finis r rō: q̄ ē sūa sba: sed finis vltimi non est aliquis alius finis. ergo videtur q̄ actio eius non sit p̄ finē. S̄z s̄. omne agens quod non agit p̄ finē aliquē op^o ei^o est vanum. sed dei opera nō sunt huiusmodi. vnde p̄s d̄. nūquid vane. n. r. ergo agit p̄ finē. Preterea sū p̄mū r^o metha. oē agēs p̄ intellectū agit p̄ finē: sed deus ē huiusmodi cū sua scia sit eā r rō ergo r. s̄. d̄ q̄ agere aliqd p̄ finē est dupliciter vel p̄ finem operis vel p̄ finem operant. finis operis est hoc ad qd opus ordinatū ē ab agente r hoc d̄ ratio operis. finis autē operant est quē p̄ncipaliter operans intendit. vnde finis operis potest esse i alio: s̄ finis operant sc̄p̄er est i ip̄so sicut p̄s i edificatore q̄ lapides p̄gregat. ad cōponendū eos. r ita p̄pō in qua p̄sistit forma domus est finis operis. s̄z vtilitas que p̄ouenit ex hoc operati ē finis ex pte agēti. cū autē oē opus diuinum in finem quēdā ordinatū sit p̄tat q̄ ex pte operis deus p̄ finem agit. sed q̄ finis operis semp̄ reducitur in finē operant id oīz q̄ etiā ex pte operant finis actionis eius p̄sideret q̄ bonum ip̄sus i ip̄so. Scādū ē. ḡ q̄ agere h̄ mō ē dupliciter vel p̄ desiderium finis vel p̄ amorē finis. Desideriū. n. ē rei nō h̄re: sed amor ē rei que h̄r vt Aug^o dicit. r id oī creature puenit agere p̄ desiderium finis q̄ vniciq; creature acq̄rit bonū ab alio qd ex se n̄ h̄z. sed deo cōpetit agere p̄ amorē finis cuius bonitatem nihil addi p̄t. Ip̄s. n. bonitātē sūa p̄fere amat r ex hoc vult q̄ bonitas sūa multiplicetur p̄ modum q̄ possibil^o ē ex sū. s̄. similitudine ex quo puenit vtilitas creature i p̄tā similitudinē diue bonitātē recipit. r id d̄ i lra q̄ deus fecit creaturā p̄pter bonitatem sūā p̄siderādo finem operant: r p̄pter vtilitatem creature p̄siderādo finē operis. r p̄pter hoc ēt dicit Aug^o q̄ in q̄tū deus est bonus finis. r d̄o dicit i iij. c. de diuinis noibus q̄ diuinus amor: nō dimisit eū sine gei mine eē. Ad p̄mū ergo d̄ q̄ sū Aug^o. sicut ē duplex agens. quoddā qd agit per motū sicut naturale. r qd d̄ qd agit sine motū dādo eē. ita esse duplex ē bonū qd dam acq̄situm per motū: r h̄ ē tātum i rebz naturalibus: r qd d̄ acq̄sitū sine motū i recipiēdo influētā agentē sine motū r tale ē bonūz etiā i rebz immobilibz. Ad sū d̄ q̄ illud qd agit p̄pter desiderium finis h̄z fines extra se quo p̄ficiēt s̄ aut non puenit deo qui agit p̄pter amorē finis: quia ip̄semet ē sibi finis a se habitus r amatus. r id dicitur q̄ diuina vtilitas nō ē p̄fecta quodā alio: dicit se

ipsa: quia ipsa voluntas est bonitas. **C** Ad tertium dicitur quod omne id quod agit propter desiderium finis per actionem suam ordinatur ad presentem desideratum. sed non oportet quod sit apud eum qui agit propter finem amorem quod non agit ad acquirendum aliquid bonum. **C** Ad quartum dicitur quod actio divina est essentia eius et ex hac parte non queritur finis eius: sed ex parte illa qua effectum creature conicit.

D fin sic procedit. videlicet quod creature non sunt proprie dei bonitate sicut. in primo ce. et in principio. de nihil mouet naturaliter propter illud quod sequitur non potest.

si nulla res potest sequi divinam bonitatem quod ipsa non recipit ut perfectio alicuius creature vel forma. sed res si sunt ordinate naturaliter in ipsa. **C** Preterea in primo ce. et in principio. de omnis res est propter suam operationem et res se perternat vel incorporealis est propter sempiternitatem sui esse. sed esse rei et operatio non est extra ipsam. sed videlicet quod non sunt propter dei bonitatem quod est a rebus separata et impermixta.

C Preterea omnis res producit ab agente propter quantum finis in quantum agens potest. sed quanto magis ad divinam bonitatem accedit. sed deus fecit unum quodque quantum melius ponit: et ab eterno si facere potuit. quod cum illa sunt videlicet quod bonitas dei creaturam finis non sit. **C** Preterea divina bonitas est sua beatitudo: sed beatitudo finis non est capax nisi intellectualis creatura videlicet si a deo. sed non omnis creature finis est divina bonitas.

Sed hoc propter quod res sit est finis eius. sed sicut dicitur propter bios. et vi. vniuersa propter semetipsum operans est dominus. sed videlicet quod ipse sit finis omnium. **C** Preterea bonum habet rationem finis: videlicet in tertio verba. de. sed et finis bonum habet in deo rationem finis vltimum: sed divina bonitas est summa bonitas. sed ipsa est vltimus rerum finis. **C** Item dicitur quod finis et agens proportionantur ad invicem sicut materia et forma. videlicet finis est in materia. quod dicitur vero agens non est proportionatum recipienti sui effectum. videlicet effectus non consistit quod species agens: sed aliquid similitudinem eius quantum potest sic est in omnibus agentibus equo. videlicet sol calefacere de. ita est et duplex finis quod dicitur proportionatus ei quod est ad finem et talis finis agitur ut perfectio in eo quod ad finem est. sicut sanitas per operationem medicine. Est et quod dicitur finis improporcionabiliter excedens illud quod est ad finem: et hic non acquiritur ut perfectio liberis ei quod est ad finem sed aliqua similitudo eius et talis finis est divina bonitas in infinitum creaturas excedens: et ideo non acquiritur in creatura finem se ita ut sit forma eius sed aliqua similitudo eius: quod est in participatione alicuius bonitatis. et ideo omnis appetitus nature vel voluntatis tendit in assimilationem digne bonitatis: et in ipsammet tenderet si esset possibilis habere ut perfectio essentialis quod est forma rei. Sed tamen ipsamet divina bonitas potest acquiri a creatura rationali ut perfectio que est obiectus operationis in quantum rationalis creatura possibilis est ad videndum et amandum deum. et ideo singulari modo deus est finis in quem tendit creatura rationalis pretermodum eorum quo tendit in ipsum omnis creatura in quantum. scilicet omnis creatura desiderat aliquid bonum: quod est similitudo que dicitur digne bonitatis et ex hoc patet quod in omni bono sumum bonum desiderat **C** Ad primum ergo dicitur quod quibus res non acquiritur divinam bonitatem tamen acquiritur aliquam similitudinem eius: et ex hoc dicitur finis. **C** Ad secundum dicitur

quod ipsa operatio est vltima perfectio in qua res existit habitus enim et potentia imperfectionem dicit. et ideo idem est rei esse propter suam operationem et propter divinam bonitatem ad quam maxime accedit finis quod est in actu perfecto. similiter est ipsa sempiternitas efficiendi est quedam assimilatio digne bonitatis. et propter hoc propter finem speciem vocat a phis diuinum esse. **C** Ad tertium dicitur quod finis non est rei nisi finis quod est in voluntate agentis. et ideo ipsa bonitas diuina finis modum: et ordinem quo est ab eo voluta est finis rei. et ideo tunc vnaqueque res maxime ad suum finem accedit quantum imitatur diuinam voluntatem finis quod de ipsa re dispositum est a deo. **C** Ad quartum dicitur quod bonitas dei sit finis rerum ad ipsam res vniuersam de se habet. ipse. n. deus habet eam perfecte finis suam esse videlicet finis bonitas est. et etiam finis suam operationem qua perfecte eam cognoscit et amat. unde beatus est quod beatitudo est operatio perfecta finis finis. creatura autem intellectualis non accedit ad eam finis finem esse ut ipsa sit finis bonum sed finis operationem intelligendo et amando eam. unde princeps est beatitudo finis et non tamen bonitatis diuine. sed creatura irrationalis accedit ad eam finis aliquid assimilationem finis non pertingat neque eundem operationem neque finis esse unde est princeps bonitatis sed non beatitudinis.

D tertium sic procedit videlicet quod non omnia sunt facta propter bonitatem finis enim est intentus ab agente sed humana natura non potest esse intenta a deo quod melius intentio est ad hoc quod est vltimus scilicet ergo videtur quod deus non fecit omnia propter bonitatem.

C Preterea sicut vniuersale agens non est nisi primum agens ita vniuersalis finis non videtur esse nisi finis vltimus: sed homo non est finis vltimus creature: sed divina bonitas ut dictum est. ergo non est finis omnium creaturarum. **C** Preterea non est sapientis artificis facere multa et magna instrumenta propter aliquid paruum: sed humana natura est quasi quod dicitur minimum in vniuerso. ergo videlicet ridiculum quod totum vniuersum propter bonitatem factum sit. **C** Preterea illud quod non imitat ad id propter quod sit est superfluum: et inane sed multa sunt in vniuerso que sunt homini nocua ut serpentes spine et huiusmodi. multa sunt etiam et gubif nullum inuamentum habet sicut aliqui pisces in profundo maris eriscentes. ergo eis nihil sit vanum in operibus dei: videtur quod non omnia propter bonitatem facta sunt. **C** Sed contra est quod dicitur in secundo propheta. quod finis et nos quod modo finis omnium. **C** Preterea ordo vniuersi est finis totius creature. sed in homine est quedam similitudo ordinis vniuersi unde et minor mundus dicitur quod omnes nature quasi in homine consistunt. ergo videtur quod ipse sit quod modo finis omnium. **C** Item dicitur quod finis alicuius rei dicitur dupliciter vel in quem tendit naturaliter. vel ex eo quod ad ipsum sicut ad finem ordinari dicitur ut vtilitatem aliquam consequatur finem intentionem et ordinem agentis: utroque autem modo homo finis creaturarum dicitur: et primum ex parte operis: sed secundum ex parte agentis: differenter: tamen homo dicitur finis: et divina bonitas: quod ex parte agentis divina bonitas est finis rerum sicut vltimum finem ab agente. sed natura humana non est intentio a deo quasi mouens voluntatem eius: sed sicut ad eius utilitatem est ordinatus effectus eius. Ipse enim duplicem ordinem in vniuerso instituit principalem. scilicet secundum darum. principalis est finis quod res ordinantur in ipsum

Di. Prima.

secundarius est fin q vna imat aliam in peruenie do ad similitudinem diuinam: vnde dicitur i. ri. me tba. q. o. do partium vniuersi admittit: est propter illum ordinem qui est in bonum vltimum: et sic dicitur esse propter aliud omne illud ex quo prouenit ei utilitas. Sed hoc contingit dupliciter aut ita q illud ex quo prouenit alicui utilitas non habet partem cipandem diuine bonitatis nisi sicut ordinem eius ad hoc cui est utile sicut sunt partes ad totum: et accidētia ad subiectum que non habent esse absolutum i aliter: et talia non essent nec fierent nisi illud esset cui ex eis prouenit utilitas sicut qdā sit q hinc participationē diuine bonitatis absolutam ex qua prouenit aliq utilitas alicui rei: et talia essent etiam si illud cui prouenit ex eis utilitas non foret: et per hunc modum dicitur q angeli et omnes creature propter bonitatem a deo facte sunt: et sic etiam homo factus est propter reparationem ruine angelice q: b utilitas consecuta est: et a deo pmissa et ordinata. Similiter ex parte operis ipse creatur tendit in diuinam bonitatem sicut in illud cui per se assimilari intendunt: sed q: optimo assimilatur aliquid per hoc q simile sit meliori se. ideo omnis creatura corporalis tendit in assimilationem creaturę intellectualis quātm pot que alioquin modo diuinam bonitatem consequitur: et propter hoc etia forma humana. anima rationalis dicitur esse finis vltimus inuentus a natura inferiori: vt in secundo de anima dicitur. Ad primum ergo dicendum q homo non hoc modo dicitur esse finis sicut intentum ab agente: q: b est ratio finis vltimi et principalis: sed sicut ad quod ordinatum est opus agentis aliquo modo vt dicitur est. Ad secundum dicitur q homo non est finis ois creature sicut vltimo intentum ab ois creatura: sicut illud cui prouenit utilitas ex ois creatura vt dicit Gregorius. Ad tertium dicitur q ois creatura corporalis sicut sit magna quantitate est tñ i ferio: hōie rōne intellectus. vñ nō ē inconueniens. si ois creatura talis ē i assimilationē eius tendit inquantū p hoc sūme bonitatis assimilatur. sed angeli sunt nobiliores hōie sicut p ditionem nature. vñ nō sunt propter hominem p dicitur modo sed solum sicut ex quibus prouenit homini utilitas sicut si diceretur regē esse p dicitur tum propter aliquē rusticū cui prouenit utilitas pacis propter leges regis. Ad quartum dicitur q hōi non fuerit a principio boni nocua. sed postea p peccatum nocua sicut facta sunt ex quibus hō aliqua utilitas sibi puenit dum per hoc humilio: sit: et in talibus etia vtilibus gloria et sapientia dei p dicitur. et sic etia in utilitatem cedunt ea que in vltimo operis eius non veniunt dū de eis aliqua cognitiōe hō vñ vniuersali vel in particulari. tñ auctoritas pbi in 2o pby. in drium inducta intelligitur de rebus artificialibus.

Quartū sic pcedit vt q aia rōnalis corpori vñ nō debuit. Ea enim que sunt ad finē determinant sicut rōne finis: sicut aia rōnalis ē p dicitur diuinā beatitudinem et bonitatem. ergo cū p corpore p dicitur a pceptōe diuine beatitudinis q: p operationes corporales p dicitur aia a pceptōe spūalim vt q corpori vñ nō debuit. Ad dicitur illud qd hō p se esse subsistens non vñ nō alteri nisi accidentaliter q: qd aduenit post esse cōpletum est accēs. sed aia ē qdā tñ esse suo subsistēs alias post corpus remanere nō posset. q nō est vñ nō vñ vt ex ea et corpore fiat vñ nō essentialiter. Ad dicitur ea q marie distat nō vñ

unt nisi minima p dictione: sicut aia et corpus maxime distant vt in ista dicitur. ergo cū cōiunctio forme ad materiam sit sicut in materia vñ nō vñ vt q aia non sit corpori vñ nō vñ sicut forma materie. Ad dicitur etia poterit aia sumit ab essentia eius: sicut pncipiū nō pot ēē sicut pncipiū pncipio a quo finit. cū ergo qdā potentia aie nullius corporis actus sit vt intellectus et voluntas vt q nec essentia aie rōnalis. Ad dicitur diuine bonitatis ē oēs gradus creaturaz in vniuersi cōplere. sed qdā creature sunt pure corporales qdā pure intellectuales. ergo ad cōpletionē vniuersi ois ēē creaturaz ex corporali et intellectuali nā cōposita. Ad dicitur etia intellexit possibilis sicut pbi in tertio de aia est sic tabula in q nihil est scriptū: sicut nō pot p fici aliqd in conuicti p spēs in sensibus receptas. ergo ois q vñ nō vñ corpori organico sensibili. Ad dicitur dicitur q cū finalis ipse p dicitur actionis aie et corporis assignat i ista a magis sufficienter. finis enim pot sicut vel ex pte agentis. vt ex pte ipsius opis. ex pte agentis. s. dei finis ē bonitas eius sicut q cadit i voluntate ipsius volentis bonitatem suā i res diffundere. et hō pma rō quā magister assignat. Ex pte aut opis finis inētus ē ptingit i assimilationem diuine beatitudinis. hoc autem ē sicut esse eius pnt ipsa p dicitur aie et corporis est qdā similitudo diuine beatitudinis q ptingit spēs deo: et hō scda rō quā assignat. Et ē sicut operationē put. s. aia p operationes quas in corpore exercet ad diuinā bonitatem accedit merendo et hō tertia rō. Ad p dicitur ergo dicitur q si aia nō esset corpori vñ nō vñ tñ esset alterius nature. vñ sicut hāc nā quā hō nō pot melius ad diuinā bonitatem accedere q: p hō q vñ nō vñ corpori. Ad dicitur cū dicitur dicitur q qdā aduenit rei subsistenti ita q ex ipse aduētū non ēē p dicitur: ois accidentaliter aduenit. q: vñ nō vñ rei nō pot ēē nisi vñ nō esse essentialē. vñ aliud esse supueniens erit accidentalē: sicut corpus adueniēs aie trahit i p dicitur illius esse a quo aia subsistit p dicitur q: forma sicut ēē materie dat quāms aie forme nō pot sunt subsistere i illo ēē sic pot aia. Ad dicitur tertium dicitur q p hōc obiectionē plato posuit vt Gregorius in nisse illis narrat. q aia ē i corpore sicut moto: in mobili vt nanta in nani et non sicut forma in materia: vñ dicebat q homo non est aliquid ex aia et corpore. sed q hō est aia vtens corpore et p hōc qdam quesierunt qdā media inter aiam et corpus vt spūs corporales aiam vegetabilē et sensibile: et hōc: quibus mediātibz aia rōnalis corpori vñ nō vñ q oia absurda sunt sicut pbi et i probata a p dicitur i. viii. metha. et id dicitur q essentia aie rationalis immediate vñ nō vñ corpori sicut forma materie et figura cere vt i scdo de aia dicitur. Sciendū ē q pueniētia aliquoz pot attendi dupliciter aut sicut p dicitur p dicitur nature. et sic aia et corpore multū distat. aut sicut p dicitur p dicitur potentie ad actū: et sic aia et corpus maxime pueniunt. et ista pueniētia erigitur ad hoc vt aliqd vñ nō vñ alteri immediate vt forma alias nec accēs subiecto: nec aliqua forma materie vñ nō vñ. cū accidens et subiectū etia sunt in diuersis generibus: et materia sit potentia et forma sit actus. Ad dicitur quartum dicitur q in formis ē qdā gradus nobilitatis et quāto aliqua forma ē nobilio: tāto plus materie predominat. vñ forma terre ē magis materialis q forma aeris vel ignis. Inter aut oēs formas aia rōnalis nobilio ē. vñ maxime predominat materie omne autem quod vñ nō vñ alteri vt vñ nō vñ et dominans super illud hō effectū non solum sicut coniunctionem suā ad alterum: sed et per se absolute inquantū non dependet ad illud cui

vnitur sicut p3 in igne candele cuius lumen extendit
vltra ascensionem vaporis et calcificationem. vnde
quedam vires ab aia puenire pnt q sunt corporis ac-
tus: et quedam sunt ab organis corporalibus absolute
quibus cui essentia aie corpori vnatur vt forma. nō tñ
sicut forma materialis nō hñs esse absolute i quo sub-
sistere possit.

D quāta sic pcedit vñ q tali corpori vniri n̄
debit. cū cui forma pporzionet materie no-
bilissime forme debet nobilissimū corpus: s;
corpus celeste est nobilissimū corpus: ergo vide-
vñ q corpori celesti debeat vniri aia q est nobilissi-
ma forma. ¶ **P**roterea simplicia forme magis pro-
portionalia corpus simplex q̄ compositū: s; aia ē simpli-
cissima forma: s; nō d3 vniri composito s; simplici.
¶ **P**roterea corpus organū ē magis difforme q̄
corpus homogeneū: s; aia ē simplicissimus motor: s;
corpus cui vnit sicut mobili d3 ēē hōgeneū. ¶ **P**ro-
terea q̄to corpus est subtilius tanto magis accedit
ad nobilitate forme: et p̄tinet. s; ignis ē subtilissimū
corpus vñ in sēdo de generatione dī q h3 plus d spē.
ergo vñ q̄ ad minus s̄m p̄dominū. ignis d3 ē i cor-
pore aiato cuius s̄riū ostendit motus gravis quez h3.
vñ q̄ d3. n. motus motu p̄dianā i ipso vt i p̄mo de
ce. et m̄. dī. ¶ **S** d3 ē q dī genēsis p̄mo formauit
deus hoīem de limo terre et. Et h̄ ē ad sensum vi-
dendum. ¶ **H** d3. q oportuit eale formā. s. animā rō-
nālē corpori bene cōplexionato vniri cuius rōnē as-
signat Auic. dīcēs q o3 ordinē p̄fectibilū ē s̄m ordi-
nē. p̄cedū iter oēs at p̄fectiōes illa ē nobilissima que
mouet celū cui iter oēs aliquas p̄fectiōes marine
aia rōnalis assimilatur. et iō corpus o3 q sit similitudinē
celo. de nobilitate at corporis celestis ē q nō h3 s̄riū
vñ quātūcūq; corpus se p̄at a s̄rietate similitudis celo
efficit. h̄ aū nō p̄t ēē i generabilib; et corruptibilib;
hoc mō q a s̄ris omnimode absoluat. s. calido et tri-
gido: s; p hoc. nō auentū ad mediū qz mediū neutri
extremoz ē actū. et iō vñ corpus qd venit ad mari-
mā equalitate mictionis est similitudinē celo et tale cor-
pus d3. ē corpus humanū. et inde ē q dīcēt. et d. aia
q hō h3 meliorem tactum ceteris animalibus. et q̄
tō ē melioris tactus tāto est melioris intellectus: qz
subtilitas tactus sequit equalitate p̄p̄nsis. Int̄m
enim tactus d3 ēē i potētia respectu suo subtilius
sicut mediū: et nō p̄ p̄tationē sicut pupilla ē potētia
albū et nigrū vt in eodē libro dī. ¶ **A**d p̄mū ergo
d3 q corpus celeste ē nobilius q̄ corpus hūanū. vñ
et p̄fectio sua ē nobilior: q̄ aia hūana. ¶ **S**ed sicut
dicit cōmētato: in libro de s̄ba orbis corpus celeste n̄
est generabile neq; corruptibile sicut corpus huma-
nū. et iō nō indiget p̄fectione terminare ip̄m sensificā-
do et vegetādo: s; qua moueat ip̄m in loco: et q̄scq;
sit vñ illa sine deus sicut angelus ē superior i nā q̄ aia
humana q ē motor corporis hūani et corporeitas ce-
li q̄ corporeitas corporis humani. ¶ **A**d s̄cū dūm
d3 q corpora simplicia maxime remouent a similitu-
dine celi in quātū in eoz natura est h̄e s̄riū cū intē-
sione. et iō corpori tali aia rōnalis vniri non debuit.
¶ **A**d tertū d3 q aia rōnalis quibus sit simplex i cō-
tia. tñ ē multiplex in potētijs et opationibus: et iō o3 q
corpus sū multa h̄e organa ad diuersas opationes
aptā et pp hoc natura dedit hoī manus quibus plu-
rimas opationes facere p̄t. et pp hoc. ē h̄e organa est
minus nobilis requirit minorē diuersitatē in organis
s̄e p3 i plantis et i animalibus animalibus. ¶ **A**d quartū

d3 q̄ aia quāto plus h̄t de spē et de qualitatib; ac-
tūis tāto plus h̄t de virtute agēdi. vñ non posset
fieri ad equatio nisi de alto magis materiali ess; p̄
s̄m quātū aie vel materiam. ¶ **S** d3 o3 corpus huma-
manū s̄m quātū aie h̄e plus det crectri quibus non
s̄m qualitate: qz in corpore dīatur calidum. vnde
in libro de aia dī q̄ nihil ē sensitiuum sine calore: et
q̄ calor ignis et inf̄m anime: et qz granitas et leuitas
que sunt principia motus localis consequuntur quan-
titatem materie iō motus gravis apparct in corpore
humano. Intelligēdo amaret. h̄e ponitur quatio:
que se s̄m ordinem h̄t. Intellectus enim s̄m app̄e-
sionem boni gignit amorem. amor autem vñ ama-
tor: et quodāmodo illud suum esse facit possidendo.
et ex hac coniunctione sequitur delectatio que p̄fici-
cit rōnē s̄m motus: cetera ex p̄dictis manifesta sunt.

Di. Secunda.

Que p̄siderāda sunt de angelis.

E angelica itaq; na-
tura h̄c p̄mo p̄siderāda sūt: quā
creata fuerit: et vbi. et q̄ is facta
sit vñ p̄mo p̄cref. Deinde quibus effecta auer-
sione quorū dā et p̄crefōe quorū dā. De ex-
cellētia quoq; et ordinibus: et donoz dīa: et
de officijs ac nominibus: alijsq; pluribus
aliqua dicenda sunt.

Quā facti sunt angeli: p̄mo dicit i quo vi-
denē sibi obisare auctoritates.

Ad auctoritates immūe vidētur
q̄ q̄m oēm creaturā creati sunt angeli.
Unde illud. P̄mo oīm creatā ē
sapiētia: qd̄ intelligit de angelica natura: q̄ in
scriptura sepe vita sapia et lux dī. Nā sapia
illa q̄ deus ē. creatā nō ē. filius cui sapia p̄is
ē genita: n̄ facta nec creatā et tota trinitas vna
sapia nō est q̄ scā nec creatā ē: nec genita nec
p̄cedēs. De angelica ḡ vita illud accipiēdū
est: de qua dicit scriptura quā factā ē. s. p̄mo
oīm. Sed rursus alia scriptura dīc. In p̄-
cipio creant deus celū et terras. Et i p̄pha.
Initio in dīe terram fundasti. et o. m. p. t.
s. c. Et vñ q̄ dā p̄trictas oriri ex assertiōib;
istis. Nā si p̄mo oīm creatā ē sapia oia post
ipsam facta vidētur. et ita post ipsam facta vi-
denē celū et terras: et ipsa facta aū celū et terras.
Itē si i p̄cipio creauit deus celū et terras:
nihil factū ē aū celū et terras. ergo nec ipsa sapi-
entia facta aū celū et terras. Et si h̄c contraria
vidēant: nec in diuina scriptura fas sit senti-
re aliqd̄ esse contrarietatis: requiramus intel-
ligentiam veritatis.

Quid sit tenendum docet p̄missas aucto-
ritates determinans.

Ad itaq; hoc ē tenendum q̄ simul
u creatā ē sp̄ial creatura. i. angelica et
corporal. Sedm̄ qd̄ p̄t accipi illud

Di. Secunda.

Salomonis. Qui vivit i eternū creavit oia simul. i. spūalē & corporalē naturā & ita nō p/ us tēpore creati sunt angeli q̄ illa corporal ma/ teria quattuor elemētōz: & nō p̄mo oimūsi creata est sapia: qz & si tempore non precedit: precedit tamen dignitate.

Quod simul creata fuerit corporalis & spū/ ritualis creatura.

Quod autē simul creata fuerit spūalis corporalisq; creatura Aug. sup Ge/ nesim aperte ostendit dicens. Per celum & terram spūalem corporalēq; creatu/ ram intelligi. & hec creata in principio. f. tps vel in principio: qz p̄mo facta sunt.

Qd nihil factū est autē celi & terrā nec ē tē/ puo. cū tempore enī creata sūt: s; nō ex tpe.

Atē ea enim nihil factū est: nec etiāz a tempus factū est ante spūales. f. ange/ licam naturā: & ante corpalem. f. ma/ teriā illā quattuor elemētōz cōfusā. Illa. n. cū tempore creata sunt. nec ex tpe nec i tpe si/ cut nec tempus in tempore creatum est qz nō fuit tempus anteq̄ esset celum & terra. Unde Aug. i li. de trinitate dicit qz deus fuit dñs anteq̄ esset tps: & nō i tpe cepit esse dñs: quia dñs fuit tps qñ esse cepit tempus. nec utiq; tempus cepit esse in tempore: qz nō erat tem/ pus anteq̄ inciperet tempus.

Quod simul cū tempore & cū mundo ce/ pit corporalis & spūalis creatura.

Simul ergo cū tempore facta est cor/ poralis & spūalis creatura: & simul cū mundo. nec fuit ante angelica crea/ tura q̄ mundus: qz vt Aug. ait. Nulla crea/ tura est ante secula sed a seculis cuz qbus ce/ pit. Hieronimus tñ sup eplam ad Titū: ali/ ud videt sentire dicens. sex milia nec dū no/ stri temporis iplenī annoz: & quātas prius eternitates: quanta tempora: quantas seculo/ rū origines fuisse arbitrādū est: i qbus ange/ lī troni: dominatōnes ceteriq; ordines ser/ uirent deo absq; temporis vicibus atq; mē/ suris: & deo iubente subsisterunt. His ver/ bis quidam adherenteo dixerunt cum mun/ do cepisse tempus seculare: sed ante mundū extitisse tempus eternum sine mutabilitate. & in eo immutabiliter & sitemporaliter astruūt angelos deo iubente subsistisse eiq; seruasse. Nos autem quod prius dictū est p̄cauū intelligentie nostre magis approbamus: fal/ ua tamen reuerentia secretōz in quibus ni/ hil temere asserendum est. & illud Hiero. di/ xisse non ita sentiendo: sed aliorum opinio/ nem referendo arbitramur.

Ubi angeli mox. x. creati fuerūt in empir/ co. f. qd statiz vt factū angel' fuit repletū.

Sim ostensum est quando creata fue/ rit angelica natura. nec attendendūz est vbi facta fuerit. Testimonijs qua/ rundam auctoritatum euidenter monstratur angelos ante casum fuisse in celo: & inde cor/ ruisse quosdām propter superbiam: alios ve/ ro qui non peccauerunt illic perstitisse. An/ de dominus in euangelio ait. Videbam sa/ thanam sicut filgur cadentem de celo. Nec appellatur hic celum firmamentum quod se/ cunda die factum est sed celum splendi dum quod dicitur empirreum. i. ligneum a splen/ dore: non a calore. quod statim factum ange/ lio est repletum: quod est supra firmamentū & illud empirreum quidam exposito' nō sacre scripture nomine celi intelligi volūt: vbi scri/ ptura dicit. In principio creauit deus celūz & terram. Celū inquit strabus nō visibile fir/ mamentūz hic appellat: sed empirreū. i. igne/ um vel lut. intellectuale: quod non ab ardore sed a splendore dicitur. quod statim factū reple/ tum est angelis. Unde cū me laudaret astra matutina &c. De hoc quoq; Beda ita ait. Hoc superius celum qd a volubilitate mū/ di secretum est: mox vt creatūz est sanctis an/ gelis impletum est: quos in principio cū ce/ lo & terra condito testatur dominus dicēs vbi eras cum me laudarent astra matutina & iubilarent omnes filij dei. Astra matutina & filios dei eosdem angelos vocat. Celum enī in quo posita sunt luminaria non in princi/ pio: sed secunda die factum est. Ex his hūc qz in empirreo omnes angeli fuerunt ante quorundam ruinam. similes creati sunt an/ geli cum celo empirreo: & cum misorū mate/ ria omnium corporalium.

Quod simul creata est visibilium rerum materia & inuisibilium natura: & vtraq; in/ formis sūm aliquid: & formata secundum aliquid.

Simul ergo visibilij rez materia & in/ uisibilij natura p̄dita ē: & vtraq; i for/ mis fuit s; aliqd: & formata sūm aliqd sicut enī corporaliū materia cōfusa & p̄mixta q̄ scdm grecos chaos dicta est i illo exordio p̄ditidis p̄marie: & formam cōfusionis habu/ it: et non habuit formam distinctionis: & discretionis: donec postea formaret atq; di/ stinctas recipet. spēs: ita spūalis & angelica natura in sua p̄ditide sūm nature sue habitūz formata fuit. & tamē illam quā postea p̄ amo/ rē & p̄uersiōnē ad creatorē suū acceptura erat

b iij

formā nō habuit sed erat informis tunc illa. Unde Aug. multipliciter exponēs premiffa verba Genesis. In principio creavit deus celū & terrā &c. Per celū dicit intelligi informē naturā spūalis vite: sicut in se pōt existere: nō puerfa ad creatorē in quo formaf. p terrā corporalē materiam sine omni qualitate que apparet in materia formata.

Quomō dicat Lucifer sū Ysaiaz ascēdā in celū & cetera: cū esset in celo.

sc. Ite queri solet in celo empirreo fuerunt angeli q̄ statim facti sunt quomō vt legit i Ysaia. dicit lucifer: ascēdam in celus: & ex. so. m. & e. similis altissimo Sed ibi celū vocat dei celsitudinē cui parificari volebat. Et est tale: ascendam in celū. i. ad equalitatem dei.

o. Angelica itaq; nō &c. Hic magister incipit de erimare de creaturis i spūali q̄ntū ad p̄siderandē: theologū ptz. Et diuidit i tres pres. In p̄ma determinat de creatura pure spūali. In scda de creatura pure corporali. xij. di. ibi de angelice nature &c. In tertia de creatura ex vtraq; p̄posita. xvi. di. hīs excursumis &c. p̄ma in tres. In p̄ma determinat de angeloz creatione. In scda de separatiōe p̄auerfione & p̄uerfione. v. di. ibi post hoc cōsideratio adducit &c. In tertia determinat de bonoz dignitate. it. di. ibi. post p̄detera superest cognoscere &c. p̄ma in duas. In p̄ma determinat de creatione angelo: q̄ntū ad illud qd̄ adiacet eis quasi mēfura. In scda determinat de p̄ditione ipsoz creator. tertia di. ibi ecce ostēsum est &c. p̄ma diuidit i duas. i p̄ma ostēdit qū creati sūt angeli. in secunda ubi creati sūt ibi. iā ostēdit qū est p̄ma in duas. in p̄ma dicit de quo ē intētio. in scda p̄sequit qd̄nē ibi qd̄ auctoritates &c. et circa hoc duo facit. p̄mo mouet qd̄nē ponēdo rōnes ad vtraq; p̄ez. scdo determinat eam ibi vt vtiq; b̄ esse tenendū &c. Et circa hec tria facit. p̄mo determinat qd̄nē. scdo determinationē p̄firmat ibi q̄ autē simul creati fuerunt &c. tertio obiecta i p̄rimi soluit ibi Hieronymus tñ super epla &c. Iaz ostēsum est &c. Hic determinat vbi creati sunt angeli. Et p̄mo ostēdit q̄ in celo empirico. scdo empilogat ea q̄ dixerat ibi. simul ergo vifibilia. tertio obiectū i p̄rimi soluit ibi hic queri solet &c. Hic ē duplex q̄ntū p̄mo de eoz qd̄ duratiōnē angeli mēfurat. scdo de celo empirico qui locus angeloz dē. C̄ Circa p̄mā tria querunt. p̄mo vtrū eū ab eternitate vel tēpore differat. scdo vtrū sit vnū tñ eūz. tertio vtrū eū mēfurans duratiōnem angeli autē tempus inceperit.

a. P̄ p̄mū sic p̄cedit. vt q̄ eūz sit idē q̄ eternitas. sicut eū dē i libro d̄ causis. intellā parificat eternitati: nō autē nisi sicut mēfuratus mēfure. cū ergo mēfura angelice duratiōnis ponat eūz. vt q̄ sit idē eternitati. C̄ p̄detera sicut se hāt mēfurata ita & mēfure. sed angelus nō ē cā temporalis rez. q̄ nec mēfura duratiōis eius cā erit tēpore: s̄ tñ mēfura duratiōis creatiōis q̄ ē eternitas. s̄ eūz ē cā tēpore sicut dicit Boetius de solatiōe. qui tempus ab eoz tre iubes. ergo eūz ē eternitas. C̄ p̄detera

tērea sicut se hāt mobilia adinuicē i successiōe ita se hāt imobilia adinuicē i imobilitate: s̄ oium mobilitas est vna mēfura successiua. s̄ tēpore. ergo & oium imobilitas est mēfura vna. s̄ eternitas. C̄ Sed contra videtur q̄ eūz sit idē q̄ tempus. quia sū Augustinum deus mouet spūaliem creaturam per tempus: sed talis creaturarum mēfura ponitur eūz. ergo eūz & tempus idēz sunt. C̄ p̄detera omnis mēfura duratiōis creature est diuisibilis: sed partes duratiōis non sunt simul. ergo eūz sit mēfura duratiōis creature. videtur q̄ in eo sit successiō: sed hec est ratio tēpore. ergo videtur q̄ tempus & eūz sint idēz. C̄ p̄detera nullū creatū est actu infinitum: sed angelus in infinitum durabit. q̄ nunquam corumpetur. ergo sua duratiō non est tota simul. & sic idēz quod p̄ius. C̄ p̄detera omne illud cuius duratiō est tota simul non differt i eo esse & finisse: sed illud quod fuit non potest intelligi n̄ fuisse. nec deus p̄t est facere id non fuisse. ergo non potest intelligi angelum non esse nec deus potest b̄ facere quod est falsum. ergo duratiō angeli non est tota simul. C̄ Respondeo dicendū. q̄ eūz ponitur mēfura media. inter tempus & eternitatem de distinctione autē tēpore ab eoz est triplex optio. quidam eūz dicunt q̄ idēz est nunc cui & tēpore mēfurat ipsum mobile in quantum est in motu eo q̄ sicut se habet tempus ad motum. ita se habet mēfura tēpore ad mobile. v̄ dicitur in quarto physico: sed nunc cui mēfurat substantiam ipsius p̄imi mobilis p̄ior in se consideratur. & sic tēpore & eūz dicit tantum ratione tamen eūz mēfuratur non tantum substantia celi: sed ē angeli. sed hoc non potest stare: q̄ duratiō respicit esse in actu. non est autē idēz actus nec vnus rationis ē celi quod mēfuratur eūz & moueri ipsius quod mēfuratur. tēpore. & ideo secundum rem tempus. et eūz dicit cum diuersorum generū sint diuerse mēfure. vt ex. r. metha. patet. Ideo alii hoc concedentes dixerunt q̄ eūz est mēfura rei permanentis create. sed tempus est mēfura rei motus. & tamen in tēpore est p̄ius & posterius eūz inuouatione. i eūz autē est sine inuouatione & inuouatione. hoc autē nihil videtur dictū. quia vbi cōns est p̄ius & posterius oportet intelligi partes p̄iores & posteriores: in nulla duratiōne partes p̄iores & posteriores sunt simul. v̄nde oportet q̄ quando est p̄ius nō sit posterius. & ideo oportet posterius de nouo aduenire cum p̄ius non fuerit. exemplum eūz. quod ponunt falsum sup̄ponit. dicunt enim. q̄ sicut inuenitur flumen alicuius ab alio continuus eūz inuouatione eo q̄ semper aliud & aliud est quod fluit. sicut in exitu radii a fonte ita etiam inuenitur flumen continuus sine inuouatione sicut exitus radii a sole qui semper est idēz. Sed hoc non est verum: q̄ in exitu radii a sole non attenditur p̄ius & posterius. p̄mo & per se. q̄ illuminatio non est motus: & non est in tēpore nisi per posterius eo q̄ omne quod illuminatur re ducitur in quēdam motum sicut in eandem in quo ē inuouatio situs. sicut in motu corporis illuminatū quod illuminat dum super terram mouetur. esse autē angeli non reducit inuouationez alicuius motus sicut in causam. nec in se inuouatur. quia nihil sit quod p̄ius non esset. ergo imp̄ibile. est q̄ aliquo mō sit in p̄ius & posterius. Et idēz q̄ tps ē mēfura habens p̄ius & posterius. eūz autē n̄ h̄m̄. oz. n. rōnez

Di. Secunda

mensure ex mensurato accipere: esse autem angeli quod eius mensura est indimibile variatōe carens. tūc enim prius et posterius non habet. sed motus quod tempore mensuratur successione quadam p̄ficiat. et id in tempore iuvenit prius et posterius? Differt autem eius ab eternitate: sicut et esse angeli ab esse divio i duobus. Primo: quod esse divinum est per se stans: quod est id quod est. in angelo autem est aliud esse et aliud quod est. Secundo: quod esse angeli est ab alio: sed non est divinum. Vnde per hoc sicut esse angeli est quidam participatio divini esse. ita etiam eius est quedam participatio eternitatis. et propter hoc doctores pariter loquuntur de deo cuius et eternitatis. Vnde Dico. Indifferenter viroque videtur. et per hoc per responso ad primum: quod eternitas ibi similitur per eternitatem participata que est eius et deus deus esse supra eternitatem: sicut sit supra ens et supra omne quod non movetur. Et sicut dicitur est ad sedes quod eius similitur ibi per eternitatem si tūc luna tunc hinc quod differt ab eternitate: sic dicitur tempus ab eius finem non effectivum sed exemplariter: quod digniora in entibus sunt quodammodo exemplaria inferiora. in quibus magis accedunt ad primum exemplar. et ita eius est exemplar tempus in quibus eternitatis similitur est. Ad tertium dicitur quod motus movetur ad inobilitatem in intentione generis. et id obiectibus ordinatis ad invicem potest vna mensura videri. sed nullum esse creatum vnioccat cum esse increato. et id obiectibus re duas mensuras. Ad quartum dicitur quod angelus per se considerari dupliciter videtur ad suum esse: quod est sine vicissitudine: sic mensuratur eius. videtur ad operationem: et sic videtur ad aliquam operationem eius mensuratur. put. sicut videtur res in verbo: quod sic in eius operatione non est vicissitudo aliqua. sed per aliam operationem in qua est vicissitudo mensuratur tempore. sed. sicut videtur res per plures species quod sunt apud ipsum. hoc autem tempus est aliud a tempore quod mensurat motum primum mobilis. quod ista vicissitudo non ordinatur ad illa: nec istud tempus est primum: sed numerus discretus vicissitudinis non continet. primum. n. accidit tunc per motum numeratur: et non per se motus sua quod numerus est per motum. in quarto philosophus. Ad quintum dicitur quod omnis divisio durōnis accidit ex motu per quem fit successio prioris et posterioris. et id tempus est mensura per modum numerum. sed eius et eternitas mensurantur actu in quo non accidit renovationem per motum. et id sunt indimibiles mensuræ per modum unitatis: sicut. n. tempus est numerus prioris et posterioris in motu. Ita etiam et eius est unitas permanentie actus est esse vel operatio creati: sicut eternitas increati. Ad sextum dicitur quod esse angeli non est infinitum quatuor per modum quod est indivisibile et cuiusmodi infinitum non potest esse in actu. sed est infinitum negativum: non simpliciter sed respectu aliorum finis quod est terminus durationis quod non habet. Ad septimum dicitur quod potest deus facere angelum non esse: quod sicut non potuit per se accipere: ita nec durare nisi voluntate eius. et sicut potest intellegi non esse: eo quod sua quidditas non est suum esse. nec tamen potest facere vnioccat sit et non sit. nec hoc potest intellegi. et sic non potest facere ipsum non fuisse. quod hoc possibilitas dicitur si casual ab illa: ut in primo libro. dicitur. et id obiectio ista non est ad propositum.

Ad secundum sic procedit. videtur quod enim non sit tantum unum: sicut. n. tempus est numerus motus: ita enim videtur esse unitas multiplicat ad multiplicationem eorum quod primum est unum. sed non est tantum unum enim. Cuiusmodi corpora sunt et incorporea cum sint diversorum generum non est mensura vna. sed eius mensuratur quodammodo corpora: sicut substantia celi. et videtur cum esse quedam substantia mensuratur eius quod enim non sit unum. Cuiusmodi omnium motuum quorum est tempus unum est reductio in unum motuum sicut in eam. sed an

geli non reducuntur in unum angelus sicut in eam. et non mensurantur vno eius. Cuiusmodi quodammodo angelo re motu: nihilominus remanet esse aliorum angelorum eius mensuratur. sed quodammodo vna se habet quod re motu vno remanet aliorum non dependet ad invicem. et videtur quod eius unum angeli non dependet ad eius alterum: et sic non est omnia unum enim. Cuiusmodi si mensurentur per unum eius: hoc non est nisi per eius quod est mensura esse primi angeli. sed videtur. dicitur. angelus quod comit iter omnes natos: sicut. et videtur quod esse omnium bonorum angelorum mensuratur ad eius demōnis quod est abstrahit. et videtur quod non sit tantum unum enim. Cuiusmodi contra. media sunt natura extremorum. sed eius mediū est inter eternitatem et tempus. eternitas autem est vna et sicut tempus. et cum est unum. Cuiusmodi hoc etiam videtur per hoc quod eius est simpliciter tempus: et ita magis unum. Cuiusmodi dicitur quod ponendo unitatem eius obiectum est investigare ad similitudinem temporis cuius causa tripliciter assignatur. Quiddam enim dicitur quod tempus est numerus motus. unde sicut id est denarium quo numeratur decem caues et decem equita est et id est tempus quo numeratur motus. sed hoc improbatur. in. viii. philosophus. quod unitas alteri diversorum numerorum non est nisi unitas numeri mathematicè accepti. tempus autem non est quod mathematicum: sed naturale. Cuiusmodi omnia mathematica multiplicatur sunt esse quod habet in rebus: sicut non est eadem linea in cupro et ligno sine esse. unde sequitur quod tempus sim esse numerum et multiplicatur ad numerum motuum. et ita sequitur quod sunt plura tempora simpliciter: sed unum tantum imaginariū. Alii dixerunt quod tempus est mensura variationis: et omnis variatio est ex possibilitem materie: et quod materia est vna id dicitur tempus unum ab unitate materie. Sed non videtur verum. tempus enim non mensurat variationem in potentia sed variationem in actu. actus autem variationis in materia non est unum sed plures. si tamen prima potentia ad variationem est vna: quoniam etiam hoc non sit per se motum imo forte falsum quod omnium mobilium sit materia vna. Et per terea tempus de necessitate cum sit numerus respicit aliquam multitudinem numeratam in materia aut prima secundum eandem non est aliam multitudinem: sed solum secundum esse et secundum hoc esse non est vna in plures. unde nec tempus materie secundum eandem suam respondet: sed solum esse secundum quod variatur per motum. unde ex unitate materie nullum modo potest esse tempus unum. et id dicitur cum in. 4. philosophus. quod tempus est unum ab unitate motus primi mobilis. tempus enim comparatur ad istum motum: non tamen videtur mensura ad mensuratur: sicut ad alios motus: sed sicut accens ad subiectum quod ponitur in diffinitione eius: et dicitur hinc unitatem vel multitudinem. unde primo mensurat motum divinum: et per illud mensurat omnes alios sicut enim dicitur. in. metha. unum quod mensuratur per illud quod est primum et minimū sui generis. Et sicut dicitur est de eius quod est unum ab unitate esse simplicissimi eternorum quod est primus angelus: quod oportet unum esse simpliciorum altero videtur. dicitur. Ad primum ergo dicitur quod mensura est dupliciter. quidam intrinseca quod est in mensurato sicut accens in subiecto. et hoc multipliciter ad multiplicationem mensuratur sicut plures linee sunt que mensurantur longitudinem plurimum eorum per equatōem. Et est etiam quidam mensura extrinseca: et hanc non est necesse multiplicari ad multiplicationem mensuratur: sed est in vno sicut in subiecto ad quod multa mensurantur: sic multi pariter mensurantur ad longitudinem unum velne. et hoc modo multi motus mensurantur ad numerum unum primum motus qui numerus est tempus: et multa permanentia ad unitatem vnius permanentis quod est eius. Ad secundum dicitur quod spatia et corpora sunt in permanentia eandem assimilari et secundum hanc mensuratur habet quibus et alii multum dicitur. Ad tertium dicitur quod quantitas vnius angelus non sit causa alterius est: tamen simpliciorum altero. et hoc sufficit ad

rationes mēsurare. ¶ Ad quartū dōm q̄ si non esset
 iste p̄m̄^o angelusq̄ mō ē cēt ali^o p̄m̄^o ad quē alii mē
 surarent: sicut si uō ēēt hoc p̄m̄ū mobile cēt aliū c^o
 mot^o t̄ps ēēt mēsurā. ¶ Ad quū dōm q̄ cū eum sit
 participatio eternitatis q̄to aliqd̄ uagis ē i p̄ticipa
 tione eternitatis per p̄m̄ēsurā cūo. r̄ id cū angelus
 br̄is uagis sit i participatione eternitatis q̄ ille q̄ p̄
 peccatum corruit non sequitur q̄ angelus beat^o inen
 suratur ad eum demonis sed econuerso.

¶ Tertiu sic p̄cedit^o v̄t q̄ duratio angeli aū
 inuudā h̄cepit. Bre. n. nazan. dixit q̄ de
 p̄mo excogitauit augeticas subas: r̄ excogi
 tatio ip̄i q̄ p̄ est. v̄t dicit Dam. ergo v̄t q̄ an ali
 as creaturas angel^o fact^o sit. ¶ P̄d. e. creatura corpo
 ral^o nō egparat sp̄iali. s̄ id d̄f. deū uoluisse uindā ab
 eterno facere ne mūdus sibi egparari uideret. s̄ v̄t
 q̄ nec creaturā corporatē sil cū sp̄iali facere debue
 rit. ¶ P̄d. e. nullus p̄t h̄e cognitionē alie^o r̄cificē de ni
 si p̄tinar aliqd̄ ēē c^o. s̄ s̄m̄ angu. angelus i v̄bo ac
 cepit cognitionē creature per v̄bū s̄de: q̄ coḡ ma
 turā d̄f. s̄ v̄t q̄ aḡs an alias creaturas fact^o sit. ¶ Pre
 terea s̄m̄ aliq̄s angeli mouēt celos: sed moto: p̄cedit
 mobile. s̄ v̄t q̄ angeli p̄cesserūt celos r̄ alia corpo
 ra.

¶ S̄ s̄. q̄ncūq̄ fuerūt angeli desiterūt ab inuicem
 per cētū. s̄ distātia aliquorū nō p̄t intelligi nisi loco
 erite: nec loc^o nisi sit corpus. s̄ angeli an corporalia
 creati uō sit. ¶ P̄d. e. si angel^o an corporalia creatis
 fuit: os q̄ n̄c creatōis angeli sit p̄ q̄: n̄c creatōis
 mūdī. sed v̄biq̄ ē n̄c p̄ r̄ poster^o ubi est t̄ps. s̄ os
 q̄ an uindā fuerit t̄ps: qd̄ ē impotē v̄t v̄t: q̄ tūc cēt r̄
 mot^o. ¶ R̄. d̄d. q̄ creatio rex: dep̄ d̄et ex uolūate
 creatoris q̄ tūc r̄ nō p̄i^o res creare uoluit: q̄ nobis
 nota nō ē: l̄itū creatōis: ex rōne inuestigare uō possu
 mus sed fide tenem^o: p̄t uobis traditū ē per eos q̄
 bus diuinā uolūatē reuelatā credim^o. ¶ Sciēdū
 ē s̄ q̄ circa lectionē rex: s̄i ueniētēs i eo qd̄ s̄idei ē
 l. q̄ nihil ē ab eterno p̄ter deū uaria min^o q̄tū ad ver
 borū superficiē dixisse inueniūt i his q̄ de necessitate fi
 dei nō sūt i q̄b^o licent ei diuersimode optari sicut r̄ no
 bis. ¶ P̄d. e. n. cor̄ q̄ Aug. p̄cesserūt: v̄t Hiero. h̄itā.
 r̄ d̄reas nazan. v̄t n̄c possūsse ācelos an creaturā cor
 poralē factōrē r̄ corporatē per h̄e s̄it d̄f. d̄f. d̄f. Au
 gu. uō ponit corpus: ne sit i sp̄iale creaturā factā i cor
 poralē sil s̄z materiā r̄ sp̄s: uō tū s̄m̄ diuina q̄ suc
 cessiōe tēporū ḡnant. Sequēte s̄yo: v̄t Greg. Beda
 p̄cordāt cū Aug. i coenitate corporatē r̄ sp̄ial creatur
 e. r̄ cū aliis i successiōe distinctōis corporū per sp̄s
 diuersas. r̄ id cōiter tenet q̄ angelus nō ē fact^o an cor
 poralē creaturā. hoc. n. pbabili^o v̄t. tū ex parte diui
 ne oipotētie cui^o ē nō successiue operari: tū ad exclu
 dendū erroē ue uiderēt angeli corporaliū creatores
 cētū alteri s̄ue p̄iudicandū nō ē: v̄t i l̄ra d̄f. q̄ nō est
 demonstratū nec fide exp̄ssū. ¶ Ad p̄mū ḡ d̄d. q̄ si di
 uerforū deā ad ueniētā reducere uolum^o qd̄ tū ue
 cessariū nō ē p̄d̄ dici q̄ aucto: itates q̄ coenitate ue
 gare uidentur exponēde s̄it: s̄z ordiū dignitatis r̄
 nō duratōis. ¶ Ad scdm̄ dōm q̄ nō ē simile: q̄ deus
 p̄cedit creaturā nō solū dignitate: s̄ et cāitate quā on
 dit mūdū i choatio: q̄ v̄t rabi moyses dicit facillima
 uia ad on̄dū deū cē: r̄ ab ip̄o ēē oia ē et sup̄pōe noni
 tatis mūdī. r̄ id statm̄ ē i lege: v̄t septia die festū du
 cerēt i q̄ mūdus p̄sumat^o ē: v̄t per nouitate mūdī sem
 per i cōgnō dei p̄maneret. s̄z sp̄ial creatura excedit
 corporalē dignitate nō cāitate q̄ uec credi possz cre
 are sil v̄t aq̄ scā est. ¶ Ad tertiu dōm q̄ d̄ re iā sa

cta pōt accipi cognitio ei^o v̄t s̄ide si p̄sideret i cau
 sis suis ergbus: p̄cessit: r̄ sic angeli suscepit cog
 nitionē rex: sicut d̄f. i v̄bo qd̄ l̄ras opatiua rex. ¶ Ad
 quū dōm q̄ moto: nō necessario p̄cedit mobile dura
 tōe s̄z dignitate: v̄t p̄s d̄ aia r̄ corpore. alie. n. rōes sūt
 sopbistice: q̄ cētū angeli nō necessario idiger loco
 nec corū didictio ē s̄m̄ ordiū v̄t distātia localē s̄z
 p̄cipia cētūalia. Similiter etiā alia obiectio: p̄cedit
 de tēpore uaginato: q̄. s̄. uñc imaginari an mūdum
 possuimus: sicut ēē multas lineas ex celum.

¶ S̄inde q̄rit de celo emp̄i. i quo angeli sci di
 cūt: d̄ q̄ria q̄ritū. p̄mo v̄t sit cor^o. sed o q̄
 le sit. tertio v̄t istūctā h̄eat sup̄ alia corpo
 ra.

¶ Ad p̄mū p̄cedit sic. v̄t q̄ nō sit cor^o. cē. n. cor^o p̄
 uale ē sensibile r̄ p̄cipue sensu uisus. sed celū emp̄i. s̄
 ē uisibile s̄z intelligibile: v̄t i l̄ra d̄f. ḡ nō ē cor^o. ¶ P̄
 celū emp̄i. ē loc^o p̄tēlatōis: s̄z p̄tēlatōi nō debet lo
 cus: corporalis q̄ ē cētū i cor^o p̄oib^o abstra
 hit: q̄ s̄m̄ aug. q̄cū aliqd̄ diuinū mēte p̄cipim^o nō i s̄
 mūdū sum^o. s̄ v̄t q̄ celū ep̄ireū uō sit cor^o pus. ¶ P̄tē
 p̄s p̄bat i p̄mo celi r̄ mū. q̄ p̄mū mobile nō ē aliqd̄
 cor^o: ēf. qd̄ tū qd̄ d̄mō ponit v̄tū beatā: q̄nā uō di
 cim^o i celo emp̄. cē. s̄ v̄t q̄ uō sit cor^o. ¶ P̄d. e. cor
 porū nās p̄scrutari sūt p̄bi q̄b^o ēē s̄s sua inuisibilia re
 uelant s̄m̄ apo. ad r̄. o. p̄mo. s̄z d̄ celo ep̄i. nullā men
 tionē fecerūt. s̄ nō ē cor^o. ¶ S̄ s̄. oē qd̄ mo^o i loco:
 ē i loco: q̄ mor^o localē p̄m^o motū: v̄t i. viii. phy. p̄.
 s̄ v̄t q̄ p̄mū mobile sit i loco. s̄z loc^o ē sup̄ficies cor^o p̄s
 p̄tinetis. s̄ os q̄ h̄eat cor^o p̄tinetes q̄cū. r̄ h̄ dicim^o ce
 lū ep̄i. ¶ P̄d. e. sicut d̄f i scdo ce. r̄ mū. p̄cētē qd̄ ac
 grit bonitate sine motu q̄s q̄ p̄ motū acgrit. s̄z di p̄r
 fecta sūt opera. s̄ os p̄fectissimus cor^o ēē inebite.

¶ P̄d. e. an oē m̄tiforme est aliqd̄ uñiforme: v̄t i. ir.
 meta. p̄. s̄z aliqd̄ celū diffome: qd̄ p̄t ē diaphonū
 r̄ parti lucidū actū: v̄t celū stellatū. s̄ os aliqd̄ ēē tū
 diaphonū: r̄ aliqd̄ uñ lucidū. qd̄ ēē p̄cludi pōt ex p̄p̄
 s̄idē q̄ v̄t p̄s. l. viii. phy. q̄ si aliqd̄ inuenit p̄p̄m̄
 ex duob^o q̄ v̄t inuenit per se: os r̄ reliqui per se ue
 niri: s̄z diaphonū ē sicut p̄tētia resp̄cū lucidū. s̄ os p̄
 mū cor^o ēē totū lucidū actū: r̄ h̄ dicim^o celū ep̄ireū
 ¶ R̄. d̄d. q̄ celum emp̄i. rōne inuestigare non pōt:
 q̄ quicqd̄ de cellis cognoscimus: hoc est aut per vi
 sum aut per motū. celū aut empirium nec motū sub
 iacet nec uisū: v̄t i l̄ra dicitur. sed per auctoritatez
 est habitū: r̄ est corpus quod p̄ncipaliter ordiū
 est v̄t sit bitatio beatorū: r̄ hoc magia p̄pter homies
 quorum etiā corpora gloriificabuntur: quibus loc^o de
 betur q̄ p̄pter angelos qui loco non indigent. r̄ qz
 illa gloria excedit inuestigationem humanā: ideo ēē
 r̄ celum empirium. ¶ Ad p̄mū ergo dōm q̄ celus
 empirium dicitur intelligibile: qz nostris uisibus uon
 subiacet: sed intellectu n̄c capis: non q̄ in se uō sit vi
 sibile. ¶ Ad scdm̄ dōm q̄ celum empirium dicitur lo
 cus contemplatōis non q̄tum ad necessitatem s̄z q̄
 tum ad congruitatem: sicut etiam dicitur locus ora
 tionis. ¶ Ad tertium dōm q̄ probatioes philoso
 phi hoc demonstrant: qz extra totum ūniversum non
 sit aliqd̄ corpus: non q̄ extra hoc celū non sit aliud
 celum. quia in numero spherarum etiam philosophi
 differre inueniuntur. ¶ Ad quartum dōm q̄ ratio
 iam dicta est: quare demonstratiue philosophi hoc ce
 lum nō cognouerunt: quia nec motū nec uisū subia
 cet. r̄ tū multa que de istis dixerūt uō demonstratiue s̄z p̄
 babilē coguerūt. v̄t ip̄emet p̄s testaf. i. i. ce. r̄ mū
 di. topica solutione se solueret questiones difficiles.

Di. Secunda

Alie et rōes nō sūt cogētes: qz vltimū eelū qd monē
nō sūt in loco per se s; per accidēs. vt dicit pbs i. 4. ph. y.
vbi pmentator: ēt diuersas snias pboz de hoc ponit:
nec et os q id qd sine motu bonitate diuina pteipat:
sicut corp⁹: nec tēz oz q multiforme reducāt t vni-
formē corporeum.

D scdm sic pcedit. vt qz celū epireū nō sit lu-
a a cidū: qz sūi vime. cā luciditatis ē pgregatio
partū diaphom: vt p in cristallo. t b idē di-
pomen. i. li. d. s; hā oibis. S; celū pircū ē subtilissimū:
cū nō sit nobilissimū corp⁹: t marie formale. s; celū ē p-
reicā nō ē lucidū. C pterea ce. epireū ē mai⁹ qz ita
te e t virtute qz sol. s; sol qū directe nobis opponit fa-
ciūt nobis dicē: t a nobis videt. qz cū ce. epireū semper
noob opponat directē vt qz si ēt lucidū semper nob:
ēēt dics t semper videt: pū: qd s; lū ē. Itē vt qz
nōd sit immobile. oē. n. qz tū bz partes distātes: s; qd bz
partes distātes vbi ē vna pars ei⁹: pū ē ēt alia: ita et
simile partes ei⁹ pū ē vbi nō sit. Qd ē b mōi ē mo-
bile sū locū. cū qz celū empī. sit qz tū qz ē corp⁹: vt qz
sit t mobile. C pterea ce. oē corp⁹ nāle ē mobile: tū qz
naatura ē pū mo: tū qz corp⁹ malle ē corp⁹ er mate-
riā. t materia t mo: se psequāt. s; celū empī. ē corp⁹
naaturalē: als ēēt mathematicū t imaginariū. qz celū
empī. ē mobile. Itē vt qz sit dimissibile per dēitates: t
raaritatē. vt. n. nō pōt formari nisi i tali corp⁹: qd
peer modū illū dimidit: sicut i acre: s; i celo empī. for-
mābilē vt qz: erit ibi laus vocalis: vt a mltis dī. qz
vbi qz sit dimissibile. C pte. oē corp⁹ p qd ē mo: ē di-
missibile p rarfactionē t p dētionē: nisi pōant vno cor-
pora cē i eodē loco. s; corpora gliosa i ce. empī. moue
būt: vt dī sapie. 3. fulgebūt iustū t c. qz ē distābile: t ex
bz vheri pū dclūd qz sit gnābile t corruptibile: qz dē
sitās t raritas sūt qdā pū gnādis t corruptōis. S;
p i i lra dicit: qz dī empireū nō ab ardore s; a spēdore
dī ēt qz a volubilitate mūdi secretū ē. dī ēt qz nō bz ar-
dore. t per pns nec aliqū qūlitate actinā nec passiuā.
qz i corruptibile mobile t lucidū. C R. dō. qz cū oē
rees determinēt a sine: oz p dētes ce. epireū accipere
p; qz puenit statū bonoz: ppter qd sicut ē: t qz illi sūt
i pplea partieipatōe eterne lucis genis t eternitatē: iō
docet ce. epī. lucidū immobile t corruptibile ē. C Ad
pūmū qz dōm qz i iā rō pcedit dē oē qd ē b mō lucidū:
qz t radios emittit sicut nō visibiles: ppter qd etias
ignis i ppa sphaera nō luēt. sicut at nō dicim⁹ lucidū
ēēt. empī. s; qz i nā sūa lucē bz: eo qz marie formale ē t
pocet bz p rāso ad scdm. C Ad tertū dōz: qz qzto put
qz tū ē nō dbeē. ppe loē: nec per pns potētia ad vbi:
s; pū bz determinatā nām. vū dī i pmo d gen. qz ma-
thematicis sicut diarie dādus ē tact⁹ t mo: t. C Ad
qz tū dōm qz naturale pōt duplī sūm. vno mō put di-
uidit p ens i aia. t sic dī nāle oē illd qd bz ēt sū i na-
tura. t sic ce. epī. t āgli dīr nālia. Alio dī bz qz dīni-
dīlī ē enadinū qd abstrahit a mā t motū: t sic nāle dī
illud solū qd monē: t ē ordinatū ad gnōnē t corrup-
tionē i reb⁹. t b mō ce. empī. nō ē ens naturale s; di-
uīnū qd ordinatū ē ad glāz bonoz: nec ēt materiā bz
determinatā ad motū s; ad finē sūm: qz t mathemati-
cici nō abstrahūt ab oi materiā: s; a sensu tū: vt i. viii.
methe. dī. vū nō o; vbi cū ē materiā qz sit mo: scā
vpe ē qz i mobilib⁹ t immobilib⁹ est mā equoē. C Ad
qz tū dōm: qz ce. empī. ē loē angelo: aiaz t hoimū.
Angeloz at t aiaz et vtrāqz cōstat qz nō erit i celo
empī. laus vocalis: s; vtrū hoim⁹ p rē surrectionē su-
tura sit ibi la⁹ vocalis: dubitatio ē qz b mō dīcētibus. nō

siuturā iēē landē vocalē: s; solū mētalē q dignio: ē: qz
nec erit ibi respiratio i q solū ē vor: vt i sedo d a a dī.
Alii vō dīr siuturā ēt ibi landē vocalē: nō ppter aliqz
idigentiā: s; vt nihil i scis vacet a dina landē: nō mē
n; signa qd at ēt possit ita dnt: qz. l. i. puluē t i mltis
vocalib⁹ ē aer. t p illū aerē poterūt voces formare: si-
cut t a iālia q bnt spūm pparatū: vt dī i lib. d. sep. t
vigi. t b qz ad aliqd vī ēt pueniēs: qz ad formatū
onē vocis nō ē necessaria expulsio vī attractio aeris
vū respirādo vī expirādo nō pū aial vocē formare vt
dī i. li. d. aia. s; qz ad aliqd vī i sufficientēs: qz ad vocē nō
tū erigif aer interior s; ēt exterior: t formatōe t motū
fon⁹ deserat. vū plus addēdū ē vt dicam⁹: qz qdā
sensibilia deserūt ad sensū s; ēt spūale tū: sicut spēs
color. Quedā qz ptingāt organū sū cē sū māciale:
sicut in gustū t tactū. Quedā vō deserūt vtrāqz mō:
sicut spēs odorū cū permittit de sumalis euaporatōis:
tū spēs erēdit vī tra sumalē euaporatōnē. Et sicut est
de sono t mētū: ibi tū spēs soni deserūt s; ēt spūale tū
vū nō oportebit ēt motū i medio aut psterior; aut cō
dētionē. vī pū dīcī qz ēt erit cōtrectio celi empī. nec
hoc erit ei ignobilitas: qz erit i mltis: motū a ligna glo-
rificata t materia vocis plate i landē diuinā. nec pp
bz qz qz sit gnābile t corruptibile. qz raritas t densi-
tas ēt equoē dēā i isto corp⁹: t i mltis corp⁹: sicut
cut ēt ponit astrologi iter dnas sphaeras q nō pū scin-
di ēt aliqd spaciū repletū corp⁹: dimissibile: cū i mltis
spacio sit mo: pplaneta: s; mōtū epicicli. t per bz p rā-
sio ad vltimū. Itē p miraculū fieri pōt qz vno cor-
pora sūt i vno loco qz oē ē admin⁹ dū corpus glorio-
sū sup: celi empireū transierit mediāte celesti corp⁹
re quod non secundū. quid aut de his verum sit in-
certum est: qz nec fide determinat nec rōne pbat.

Tertū sic pcedit. vt qz ce. empī. influentiā
a beat sup alia corpora: n. ē i aliis celi qz s; cō-
tinēs ē saluās pteitū: qz nō sit vū sibi: eo qz ē
loē ei⁹. t bz s; pū: sicut aer⁹ ad potētā: t sicut totū:
ad pte diuisi. vt dī i qzto ph. y. s; celū epī. pūer alios
celos. qz multo fort⁹ cū nō pūer eis: vt qz nō sūat i
eos pūmēdo t saluādo eos. C pte. sū anie. t alios
pboz sol bz effectū i mltis inferio: bz pūmē sū qd ira-
diādo emittit. sed celū em. ē totū lucidū. s; vt qz i sū-
tiāz beat i inferora corpa. C pte. i pmo mobili ē dē-
tū t i mltis: t alie pōnes: vt i sedo ce. t mō. dēctat
s; hoc nō pū ēt nisi p influentiā alie supiora. cū ergo
nullū corp⁹ sit super⁹ nisi celū empī. vt qz influentiā
ei⁹ beat. C pte. ad nobilitatē formā ē nobilior: dispō-
sed ad formā aie vegetabil⁹ disponit lux celi siderei.
qz cū aia sensibilis sit nobilior: vt qz ad spām disponat
lux celi cristallini vlteri⁹ ad aiaz rōnalē lux celi empī.
t sic influentiā bz i inferora. C S; p. stat⁹ glie ē ali⁹ a
statū glionis t corruptōis qz pperit vī. celū at epī. or-
dinat⁹ ad statū glie. qz vt qz nō ēt. ems dē ordis cū aliis
corp⁹: sed ea qz nō sūt ems dē ordis nō hūmānen-
tiā adimicē. qz celū epī. nō sūm i alia corpa. C pte.
angeli sūt nobiliores celo epī. s; angeli nō hūnt cāliū a-
tē super alias res. qz multo mō: celi empī. C R. dō.
qz celū epī. nullū bz influentiā super alia corpora qz rō-
nabilē poni poss; nō. n. pōim⁹ aliqd corp⁹ b rē influentiā
sup aliū nisi p motū: qz vt i li. d. cū s; dī: er aia ab bz ab
itell⁹ dīcīt: qz nō pūmē i res nisi mo: eas t mltomū
corp⁹. nullū at corp⁹ mouet nisi motū vt a plis p dīca-
tū ē. celū emi per motū sū causat generatōē: t corrup-
tōē i mltis inferio: bz: vt dī. viii. ph. y. qz mo: ei⁹ est
sicut vita cristentibus omnib⁹ vt dicit rabi moyses:

q̄ celum i vniterfo ē: r̄ sicut co: in animal: eū? motus si ad horam quiesceret corpō: is vīta finiret. vñ cum celum empirium ponatur immobile non potest rōnabiliter poni infūentia super corpō: a h̄re .cōstat enī q̄ nō habet infūentia sine motu ad modū creatis nec tū negat q̄n d̄s potentia infūenti sine motu ei conserre potuisset. sed q̄ hoc nec auctoritate p̄firmatur nec rōne ad positio coꝝ q̄ dicunt eelū empiriū infūentiā sup alia co: po: a h̄re eadē facilitate p̄tēnē q̄ tenet: r̄ p̄cipue cū in talib̄ nō quēraf̄ quid d̄s per mira culū possit facere: sed qd nature rei pueniat: vt dicit aug. sedo ad positio coꝝ q̄ dicunt eelū empiriū infūentia sup alia co: po: a h̄re eadē facilitate p̄tēnē q̄ tenet: r̄ p̄cipue cū in talib̄ nō quēraf̄ quid d̄s per mira culū possit facere: sed qd nature rei pueniat: vt dicit aug. sedo ad positio coꝝ q̄ dicunt eelū empiriū infūentia sup alia co: po: a h̄re eadē facilitate p̄tēnē q̄ tenet: r̄ p̄cipue cū in talib̄ nō quēraf̄ quid d̄s per mira culū possit facere: sed qd nature rei pueniat: vt dicit aug.

¶ Ad p̄: imūg d̄m q̄ corp⁹ motū motu recto ḡnabile r̄ comprabile indiget loco cōtinē e r̄ conseruante. r̄ ita virtus locandi r̄ conseruandī in vno attenditur elementorū respectu alteri⁹ cū virtute eelū infūentis i elia per motū. corp⁹ at motū circūlārē i cor: p̄tēnē nō indiget ad motū loco extrinsec⁹ p̄tēnē nec et ad p̄servationē: q̄ aliquod h̄mōi corp⁹ h̄at exteri⁹ p̄tēnēs. h̄ ē p̄ accūs: vt i. q̄to ph̄. d̄f. vñ nō depēdet ab eo nisi m̄ḡtā renouit renouit e eī. i. celo at̄ empī. nō p̄tēnē aliq̄ renouit. vñ nō remanet aliq̄ infūenti modus. ¶ Ad scdm d̄m: q̄ lux eelū ep̄irei vt dictū ē nō ē per modū fulgoris ir radiātis i alia co: po: a r̄ tō nec et illūmationē infūit i alia co: po: a e r̄ d̄: q̄ cū sit vnōssimū co: p̄ r̄ m̄tū sū lūne sol̄ eia illūmāz. Et p̄tēra lum̄ eelū ē cā effectū i īferio: ib⁹: m̄tū supposito mou q̄ a celo ep̄ireo remonē. ¶ Ad tertū d̄m. q̄ dextrū r̄ sinist̄rū sūt i celo ex v̄tute moto: is sū q̄cūq̄ sit iste nō ex infūentia alieu⁹ co: p̄: is: sicut i aiali ē ex v̄tute anime. ¶ Ad q̄rtū d̄m q̄ nobilissima dispo q̄ vnq̄ p̄tē eē i corpō: e ad formā ē ifra nobilitatē eelū. vñ eadē v̄tute celestis ē per quā corp⁹ disponit̄ ad formā eelū r̄ m̄tū r̄ aie vegetabilis sensibil̄ rōnalis: nec opz h̄ ce lū disponit̄ ad aiaz vegetabilē: q̄ nō possit disponere ad aiaz sensibile: nisi p̄bet q̄ ex hoc cēt vltimū v̄tute ei⁹: qd̄ fallū. vñ p̄z. q̄ ista positio fūdaē ē tria falla. p̄mā ē q̄ dispo q̄ ē i corp⁹ hūano ad aiaz nō possit esse ex v̄tute sol̄. Scdm̄ ē q̄ lux sit corp⁹ materialr̄ v̄niens i p̄tēnē aiati. Tertū ē q̄ sit p̄m̄dū iter aiaz ex corp⁹ q̄ sūt absurda apd̄ oēs q̄ rōnabilr̄ locuti sūt. r̄ tō vno i eodēntē d̄o alia p̄tēnē: r̄ h̄ nō ē m̄z. q̄stas p̄ns cternitates r̄c. vt fallū dicere: q̄ cternitas ē m̄tū vna. p̄s. ete. i q̄ differit scclū t̄ps r̄ cternitas. ¶ Ad hoc d̄m: q̄ i angelo ē tria p̄siderare. f. eē ei⁹ e⁹ m̄tsu ra d̄f̄ scclū. q̄: vt d̄f̄ i p̄mo cc. r̄ m̄m. scclū d̄f̄ fūns vn̄iufūnsq̄. Scdo op̄atōēz ip̄i i q̄ res i p̄p̄a natura cogit̄ p̄ sp̄s inatas i q̄ ē vicissitudo r̄ aliq̄smo⁹ mot⁹. r̄ sic m̄tsura r̄ p̄e: qd̄ tū ē aliō ab eo: qd̄ ē n̄c m̄tū eelū. Tertio operationē q̄ v̄bū iuef̄. r̄ sic sit i participatōē c̄ntat̄ r̄ britudis: r̄ h̄z q̄ s̄m̄te britudies participat̄ ita r̄ c̄ntates q̄ntis britudo eent̄alr̄ sit tū vna. Sz i eelū vocat̄ r̄. hoc eelū nō ē corp⁹: q̄ ce lū sc̄e trinitatis d̄f̄ eē idē q̄ c̄ntia maiestatis ei⁹ in q̄ celo nulla creatura p̄tē eē: sicut nec equari d̄o: h̄ tū tres coeterne r̄ coc̄les i co sunt persone.

Distinctio

tertia.

Quales facti fuerit angeli: quatuor eius attributa sunt in ipso initio sue p̄ditionis.

Ecce ostensum est vbi

fuerit angeli mox vt creati sunt: nūc cōsequēs ē inuestigare q̄les facti fuerūt i ipso primordio sue

cōditōis. Et quatuor qdē angelis vidēt̄ eē at tri bita i iitio subsistētē sue. f. eentia simplex i. indiuisibilis r̄ imaterialis: r̄ discretio p̄sonalis: r̄ p̄ rōnē naturaliter istā: itelligētia: memoria: r̄ voluntas sine dilectō. libez quoq̄ arbitriū. i. libera inclināde voluntatis sine ad bonū sine ad malū facultas. P̄terat. n. p̄ libez r̄ arbitriū sine violētia r̄ coactōe ad v̄rūmbet p̄pria voluntate flecti.

An omnes fuerit eēles angeli in tribus: f. i eentia i sapia i libertate arbitrii.

Ec cōsiderandū ē v̄tū i suba spūali r̄

h **sapia rōnali. i. itellectu r̄ libertate arbitrii q̄ oibus inerat̄: oēs eēles fuerit.** At sit prima p̄sideratio d̄ substantia scda d̄ forma: tertia eēptate. P̄tersona q̄ppe suba ē: sapia forma: arbitriū potestas: r̄ ad substantiā qdē p̄tinet nature subtilitas: ad formā vero itelligentiē perspicacitas: r̄ ad potestatē voluntatis rationalis habitas.

Hic dicit q̄ differētes fuerit in illis.

Uc igit̄ eentie rōnales q̄ p̄sone raut:

i **r̄ sp̄s crāt: naturaq̄ simplices ac v̄ta imortales: r̄ differētē eentie tenuitātē: r̄ differētē sapie p̄spicacitatē: atq̄ differētē arbitrii habitatē eē h̄sisse itelligunt: sicut i corporibus nō nulla v̄ria est scd̄s eentia ac forma r̄ p̄odus. Quedā. n. aliis meliorē r̄ digniorē eentia r̄ forma hūt r̄ alia aliis leniora atq̄ agilliora sūt. Ad hūc ḡ modū credēdū est illas sp̄nales naturas pueniētes sine puritati r̄ excellētē: r̄ in eentia r̄ i forma r̄ i facultate v̄rias accepiße i exordio sue p̄ditōis q̄b⁹ alii supiores alii inferiorē dei sapia p̄stituerētur: aliis maiora aliis miora d̄dā p̄tātis. vt q̄ tūc p̄ nālia bona aliis excellēbāt: ipsi ēt p̄p̄ m̄neta ḡre eis dē p̄sent. Qui enī natura magis subtilē: r̄ sapia amplī⁹ p̄spicaces creati sūt: hi ēt maiora b⁹ ḡre m̄tērib⁹ p̄diti sūt r̄ dignitate excellētiorē aliis p̄stituti. Qui vero natura minus subtilē: r̄ sapia min⁹ p̄spicaces p̄diti sūt: miora ḡre d̄ona h̄serūt: inferiorēz q̄ p̄stituti sūt: sapientia dei equo moderamine cuncta ordinantis.**

Scdm̄ qd̄ p̄siderāda est v̄ria facultatis arbitrii : q̄ nec minor tenuitas nature infūmitates: nec mior cognitio sapie ignorātiāz: nec inferior libertas necessitatē iudicat.

¶ Ipa facultate arbitrii v̄ria aiaduenda ē scd̄s differētē nāe virtutes: r̄ differētes cogitionis r̄ itelligentie vim. Et sicut differēs vigor r̄ subtilitas natu re infūmitatē nō adducit. miorq̄ cognitio sapie ignorātiā nō igerit. sic libertas inferi-

Di. Tertia.

o: nullā arbitrio necessitatis voluntatē iponit.
 Que coia ⁊ equalia habuerūt angeli.
 Ticut i predictis angeli differēbāt
 ita ⁊ quedā coia ⁊ equalia habebāt.
 Quod spiritus erāt. q̄ idissolubiles
 ⁊ imortales erāt cōe oibus ⁊ equale erat. In
 subtilitate vero eēntie ⁊ intelligentia sapie ⁊ li-
 bertate voluntatis differētes erant. Has dis-
 cretiones itelligibiles inuisibiliū naturaz il-
 le solus pprehendere potuit ⁊ p̄derare q̄ eū-
 ceta fecit i pondere numero ⁊ mensura.

Srenso q̄ ⁊ vbi āgeli creati sūt. Adic in
 gr̄ q̄les effectū sūt: ⁊ diuidit i tres par-
 res. In p̄ma ingritur q̄les effectū sūt
 q̄m ad perfectionē nature. In sc̄da q̄-
 les q̄m ad gr̄am v̄l sp̄s ibi. Illō quo-
 q̄s inestigādo ⁊c. In sc̄da q̄les q̄m ad gl̄iaz v̄l in se-
 rriā. iii. di. ibi. Post h̄ v̄l ⁊c. P̄mua in duas. In p̄ma
 oñdit quor fuerūt naturales perfectōes angelis i p̄-
 cipio creatōis collare. Sc̄do oñdit q̄r adiucenū s̄m
 i istas operatōes p̄parentur. ibi h̄ p̄siderādū ⁊c. Et
 ec̄ circa hoc duo facit. p̄mo oñdit q̄b̄ erāt ic̄q̄les. sc̄do
 cōndit in q̄bus erāt equales. ibi. Et insūt p̄dicatis ⁊c.
 Circa p̄mū duo facit. P̄mo oñdit eos fuisse ic̄q̄les
 i perfectōib̄ naturalib̄. Sc̄do oñdit q̄ s̄m gradum
 naturalū sūt et in eis grad̄ granitōz donoz ibi.
 Ad hūc ḡ modū ⁊c. Adic q̄m fer. P̄mo v̄trū āge-
 li sūt a deo simplices q̄ n̄ sūt p̄positi ex materia ⁊ for-
 ma. sc̄do v̄trū sit i eis personalitas. tertio v̄trū sit i eis
 aliquis numerus ⁊ quis est iste. q̄rro v̄trum oēs sūt
 v̄ni⁹ sp̄ciei. quinto si non: v̄trum sūt vnus generis
 s̄cto de d̄ia angeli ⁊ anime rationalis.

a P̄mū sic p̄cedit. v̄trū q̄ āgelus sit p̄posit⁹ ex
 materia ⁊ forma. q̄gd. n. ē i ḡne aliq̄ partici-
 pationē illi⁹ ḡnis. h̄ rō sube h̄z q̄e p̄dicam̄ ē
 q̄ sit p̄posita ex materia ⁊ forma. Boe. n. dicitur eō-
 men. p̄dicam̄erōz. q̄ Arist. relictis extremis. s. materia
 ⁊ forma agit d̄ me. i. de p̄posito: cū de silva decla-
 rat. cū ergo angelus sit i p̄dicam̄erō s̄be. v̄trū ex ma-
 teria ⁊ forma p̄ponat. P̄terea q̄cūq̄s sūt in aliq̄
 ḡne v̄no coicār vniformiter p̄n̄ illi⁹ ḡnis. sed p̄ncipia
 generis substantie sit materia ⁊ forma. cū ergo co: pa-
 q̄ sūt i ḡne sube cōicent i ḡa p̄ncipia ita q̄ ex eis p̄po-
 nunt. v̄trū q̄ āgelus q̄ ē i eodē ḡne ex materia ⁊ for-
 ma. P̄terea v̄bicūq̄s inueniūt p̄p̄tates ma-
 terie inueni materia cū p̄p̄tates materie rei nō sūt a
 materia separare. sed recipere subitare: ⁊ h̄mōi sūt
 p̄p̄tates materie. q̄ cū inueniūt i angelo: v̄trū āgel⁹
 sit ex materia p̄posit⁹. P̄terea. oē q̄d ē v̄l ē i tū
 act⁹ p̄ v̄l v̄trūq̄s. sed āgel. n̄ ē act⁹ p̄v̄: q̄ sic nō dif-
 ferer a deo. nec ē potētia pura: q̄ sic n̄ differret a ma-
 teria p̄ma. Et p̄terea. nullā operationē h̄ret. q̄ ē p̄po-
 sit⁹ ex actu ⁊ potētia: ⁊ h̄ ē p̄poni ex materia ⁊ forma.
 ergo ⁊c. P̄terea. i lib. de casu d̄r q̄ oē creatū p̄positūz
 ē ex finito ⁊ infinito: h̄ āgelus ē ens creatū. q̄ ex finito
 q̄d est materia p̄posit⁹ ē. Itē di. Boe. i lib. d̄ tri. q̄ for-
 simpler s̄m̄ eē nō p̄r: h̄ āgelus ē s̄m̄ ḡne. q̄ n̄ ē nū
 forma: h̄ ē h̄z materia p̄r s̄m̄. C. S. h̄ ē q̄d d̄o. di. i
 4. ca. de di. no. q̄ singli angeli itelligit̄ in materiales
 ⁊ corporales. P̄terea. Boe. di. iii. d̄ duab̄ naturis q̄
 ois nā i corpore esse n̄llo mē n̄tr̄i s̄dam̄erō: h̄ āgel⁹
 ē s̄ba i corpore. q̄ m̄z p̄fundam̄erō nō h̄z. C. R. d̄s.

q̄ circa hāc m̄z tres sūt pōnes. q̄dā. n. d̄nt q̄ i oī s̄ba
 creata ē materia. ⁊ q̄ oīz ē mā v̄na: ⁊ h̄m̄ pōnis au-
 cro: v̄raiceb̄d̄ q̄ fecit lib. s̄ris v̄ra: que m̄li sequit̄
 C. Sc̄da pō q̄ mā nō ē i subtilit̄is i cor: p̄o: eis: h̄ t̄n̄ ē i
 oib̄ corpib̄ ē v̄na: ⁊ h̄ ē pō autē. C. Tertia pō ē q̄
 cor: p̄o: a celestia ⁊ elia nō coicār i mā. ⁊ h̄ ē pō auerzō-
 is ⁊ rabi moysi: ⁊ v̄l magis d̄cis aristo. p̄uētre. ⁊ iō
 illā eligim⁹ q̄m ad p̄ns p̄ict d̄ictes: q̄ q̄gd s̄r̄d cor-
 porib̄ i angelis n̄llo mō pōt ēē mā. n̄ rōne irrelleclua
 litatis: t̄n̄ ē rōne i cor: p̄o: citatis: q̄. n. nullū irrelleclu-
 ale sit materiale coiter a p̄bis tenet. v̄l ē ex imate-
 rialitate v̄na ei⁹ irrelleclū p̄cludit. Et rō satis mani-
 festa ē: q̄ materia p̄ recipit s̄m̄: nō i q̄m ē forma
 simplr: h̄ i q̄m ē b. v̄l forma c̄ris i materia nō ēēt in
 tellecta nū i potētia: q̄ coḡ ē forme i q̄m ē for⁹. ⁊ iō
 si irrelleclū aliq̄ poneret h̄m̄ materia s̄ for⁹ c̄ris i cōi
 ēēt irrellecta i actu: ⁊ sic p̄ formā illā nō irrelliceret. h̄
 ē signū ē q̄ forma material̄ n̄ efficit irrelleclua: n̄
 si q̄ a p̄d̄m̄onib̄ materie abstrahit: ⁊ sic efficit p̄se-
 ctio irrelleclū p̄portioata s̄bi. v̄l oīz irrelleclū n̄ mate-
 rialē ēē. ⁊ h̄ nō seq̄ materia ex p̄te alieu⁹ forme: cūz
 eis forma p̄ abstractionē a p̄d̄m̄onib̄ materie itelligi-
 gibilis fiat: h̄ p̄seq̄ cā h̄z se ⁊ v̄l: sicut sit s̄b for⁹ cor-
 pati sine sp̄uali. Sc̄do i cor: p̄o: citas repugnat mā cū
 cui v̄ni p̄fectibili debeat v̄na perfectio ⁊ i materia p̄
 non sit v̄lla v̄nueritas. oīz q̄ ois for⁹ a n̄z non possit
 i casē v̄lla diuersitas nec itelligi inestiat cū totā. sed
 aū cor: p̄o: citatē nō p̄irrellecti aliq̄ diuersitas q̄ diuer-
 sitas p̄supponit p̄tes q̄ non p̄ir ēē n̄z p̄ntelligat di-
 uersitas q̄ seq̄ q̄ritatē q̄ s̄m̄ cor: p̄o: citatē nō ē. v̄l
 oīz q̄ tota materia sit vestra forma cor: p̄o: citatis. ⁊ iō
 si aliq̄ ē i cor: p̄o: citatē oīz ēē imaterialē: ⁊ tū atiquā p̄po-
 nē i angelo ponim⁹ q̄ q̄lis sit sic inestigāda ē i reb̄ ex
 materia ⁊ forma p̄positū natura rei q̄ q̄d d̄itas v̄l eēn-
 tia d̄r ex p̄iūctōe forme ad materiā resultat: v̄l h̄m̄-
 nitas ex p̄iūctōe aie ⁊ cor: p̄o: is. de rōne ār q̄ d̄ditatis
 in q̄tū ē q̄ d̄ditas nō ē q̄ sit p̄posita: q̄ n̄z inueniret
 simpler natura: q̄d ad inū in deo salū ē: nec ē d̄ rōe
 er⁹ q̄ sit simpler: cū q̄dā inueniat p̄posita v̄l h̄m̄nitas
 ēē at h̄z q̄d v̄l res ēē i actu inuenit ad diuersas natu-
 ras v̄l q̄ d̄ditates diuersimode se h̄re. q̄dā enī natu-
 ra ē d̄ c̄ irrelleclū nō ē s̄m̄ eē: q̄d p̄z ex h̄z q̄d itelligi p̄t
 cū h̄z q̄d ignoret: an sit: sicut fenice v̄l eē p̄p̄sim v̄l ali-
 qd h̄m̄i. alia at natura iuenit d̄ c̄ rōne ē ip̄z s̄m̄ esse
 a q̄l̄tū: imo ip̄z ēē ē s̄m̄ natura. ēē autē q̄d h̄m̄i ē non
 h̄z ēē acq̄sūt ab alio: q̄ illō q̄d res ex sua q̄ d̄ditatē h̄z
 ex se h̄z. h̄z oē q̄d ē p̄rer deū h̄z ēē acq̄sūt ab alio. q̄ i so-
 lo d̄o s̄m̄ eē ē s̄m̄ q̄ d̄ditas v̄l natura. In oib̄ ar̄ allis
 ēē ē p̄ter q̄ d̄ditatē cui ēē acq̄rif. h̄z cū q̄ d̄ditas q̄ seq̄
 p̄p̄onem dep̄deat ex p̄tib̄: oīz q̄ ip̄a nō sit subst̄tēs i
 ēē q̄d s̄bi acq̄rif. sed ip̄m p̄positū q̄d suppositū d̄r. ⁊
 iō q̄ d̄ditas p̄positū nō ē ip̄m q̄d p̄positū ē: h̄z ē h̄z ali-
 qd ē v̄l h̄m̄nitate ē h̄z. h̄z q̄ d̄ditas simpler cū nō s̄m̄
 def in aliquibus partib̄: subst̄t̄ir in esse q̄d s̄bi a go ac-
 quirif. ⁊ iō ip̄a quid d̄iras angeli est q̄d subst̄t̄it i ip̄z
 s̄m̄ eē: quod ē p̄rerer suā q̄ d̄ditatē: ⁊ ē id quo ē sicut
 motus est id quo aliq̄ denoianr moueri. ⁊ sic āgel⁹
 p̄positus est ex eē ⁊ q̄d est: l̄ ex q̄ ē ⁊ q̄d ē. ⁊ p̄ter h̄z i li,
 de causis d̄r: q̄ itelligetia nō ē eē n̄z sicut cā p̄ma: h̄z ē
 in ea eē ⁊ forma q̄ ē q̄ d̄ditas sua. ⁊ q̄ oē q̄d nō h̄z ali-
 quid ex se recipir illud ab alio ē potē v̄l potētia ref-
 peccu eius. iō ip̄a q̄ d̄ditas ē sicut potētia: ⁊ s̄m̄ eē ac-
 quifit̄ est sicut actus. ⁊ ita per p̄ns ē i eodē er actu ⁊
 potētia. ⁊ si ista potētia vocef materia: crit cōposit⁹
 ex materia ⁊ forma: q̄nis hoc sit oīno equocū d̄icuz

fapientis. n. e. uo curare de nobis. **C** Ad pmiu g dds est q de rone sube e q subsistit. q. per se ens. r id for- ma r materia q fut para copositi cu no subsistat no sg i pdicamento sube: sicut spēs s3 solū hieut pncipia. q at b subsistens beāt quidditate ppositā nō ē de rone sub stantie. vñ nō o3 illd qd ē in pdicamento sube hie qd- ditate copositi: s3 o3 q beāt pponem qdditatis r cē. oe. n. qd ē in gñe sua qdditas nō est sua eē: vt Auic. dicit. r id nō pōt de² i pdicamento sbe poni. vñ Boe. tute dit dīe: q iter materiā r formā r ppositū: ex his so lū ppositū ē i gñe sube: sicut spēs nō at itēdit q oē qd sūm genere inhabitantē ppositū r ex materia r for- ma. **C** Ad scō3 dds q aliqua sūt vni² generis logice loquēdo q nālī nō sūt vni² generis: sicut illa q coicāt in intēde generis quā logicus spicit r hūt diuersūz modū cēndi. vñ i. io. metha. dī q d corruptibilis² ē corruptibilis: nihil cōe dī nisi cōitate nois. r id nō o3 angelos cū corporalis² eadē pncipia cōdicare nisi fm intēuōne mī: put in oib² uicatur potētia r act² an a logice tū: vt in. xi. uerba. dī. **C** Ad tertū dōm: qff- cut dicit cōmen. i. iii. de aia. recipere r oia bmo dñr equo ce de materia r intellectu. materia enī pīma re- cipit formā: nō put est forma simplr sed put est b. vñ pcr materiā idiuuiduā: s3 intellectus recipit formā: nō qstū est forma simplr nō idiuuiduā: cā: q: forma in intellectu h3 esse vlt. vñ ē r pbs ibidē dicit. q intel ligere pari qd dā mō est. sed cōiter r equo ce dicit. vñ ex hoc nō ponit pōd vī materialitas sube intellectu- lis. **C** Ad qrtū iam p3 rēponū per ea q dca sūt. oīfū est. n. q i angelo ē potētia r actus: nō tū sicut pars qd dicitur. sed potētia r se ex parte qdditatis: cē ē act² eius. **C** Ad qntū dōm q obiectio pcedit ex falso intel lectu līe. non enī ē sensus q ens creatū cōponatur ex finito r infinito: sicut ex partib² integratib²: s3 sicut ex partibus subiectiuis: q: euis creatū qddā est finitū: sicut leos: imptibile r qddā infinitū sicut corruptibile: qd nō est determinatū ad eē tū: s3 quāqz eīs quādoqz non est. vnde i quodā cōmento li. de causis expouit i finitū. i. potēs eē vel nō eē: vlt dō. q cōponit ex infinitō. f. ex potētia r finito. f. ex actu. **C** Ad tertū dōm q forma oio simplex q ē sū eē: sicut cēntia diua de qua Boe. ibi loquitur. nullo mō pōt eē subiectū s3 forma sim- pliciter subsistēs q nō ē sū eē rōe possibilitatis quā habz pōt subz eē: sed equo ce a aliquo mō q materia vlt ma- teriale subiectum dicitur: vt dictum est.

D scōm sic pcedit. vt q i āgelis nō possit eē
a psonalitas. Indiuuiduatio. n. ē de rōne psonē:
q: psona ē rōnalis nature idiuuidua sba. p-
cipiū at idiuuiduā ē mā. cū g angelus materia care-
at: vt dicitū ē vt q ab eo psonalitas excludat. **C** pte-
terea. ois forma qstū ē de se cōdicabilē r vltis: s3 āgel² ē
forma simplr. g vt q sit vlt: s3 vltā nō dicit² perso-
nas: vt dī: Boe. g vt q āgel² nō sit psona. **C** pte-
terea. perfectio d3 perfectibili pportionari: s3 forma
intelligibil² q ē perfectio intellect² nō h3 rōnem singula-
ris s3 magis vltis. g nec intellect²: s3 angeli sūt diuini i
tellect² r diuine mētes: vt dicit dio. g nō sūt psonē
C ptererea psona ē rōnalis nature idiuuidua sba
s3 a dio. ponit āgelus i ordie intelligibiliū q sup rōnabi-
lia pssistat. g vt q āgelus sit psona. **C** S3 p. psona
p3 magis ē hyposstasis ppetate disticta ad dignita-
tē primēre. s3 āgls cū sit qd s3 s3 s3 vt hyposstasis r e²
ppetates s3 nobilissime. g vt q sit psona. **C** pte-
terea s3 dē hī ex līa r ex dīc² Ricar. d scō vic. q fm
diuersas ppetates diuersimode psonā ponit i hoie

āgelo r do. **C** R. dō. q psonalitas ē i āgelo a² tū mō
q3 i hoie: qd p3 n tria q sūt d rōne psonē psonē psonē. s3
subsistere r dāri r idiuuiduā eē subsistit. n. bō i partib²
suis ex qb² cōponit. s3 āgls i huanra sua simplici vltō
idigēs admicio pertiet i materie sūdamēto. **R**ōnaf
bō discurredo r igredō lūie intellectuāli per pōmū ex
tē obābrator: ex b² q cogitōs a sensu r imāgie accipit
q: p3 ysaac i lī. d diffi. rō oīr i vmbra itelligētie. s3 an-
gel² lūm intellectuāle purz r ipermittū participat. vñ
ē r sū i qstōe dīffo: mter itelligit s3 dio. **S**ill i cōica-
bilitas ē i hoie ex b² q natura sua recipit i materie sū-
damēto māz dteriat: s3 i āgls i se dtermiata ē ex b² q
i aliq sicut forma dtermiatū recipi i pē: r ex b² ipō sa-
tis cōdicabilē r nō per dtermiatōes recipiētis sicut r
diuini eē p pōm r dteriatū nō per additionē alie²
pōctis s3 per negōnes ois adbiti. vñ dī i lib. de cāis.
q idiuuiduā s3 ē bonitas pura. **I**gī p3 q vltō nobi-
lio: ē psonalitas i āgls q3 i hoie sicut r cetera q eis cō-
ueniūt sū dio. **C** Ad pmiū g dds q forma particpa-
bil nō idiuuiduā nisi per materia i q accipit eē dter-
minatū. s3 sō: q ē receptibil² nō idiget mā dterianē: s3
i sua nō dteriat ad eē: qd sibi nō ad māz depēdēs ac-
grit sicut lozis corruptibilis: nec i materia: r si nō ad
māz depēdēs sicut aie r dāt: r per b² ē p3 rōne ad se-
cūdu: q: sō: rōz vltatis h3 ex b² q i pōb² ē recep-
tibil². **C** Ad tertū dds q lo: q ē recepta i intellectu
pōt amplr psonari: vt per pparatiōne ad rē² ē sili-
tudo: r sic h3 vltatē. nō. n. ē silitudo hois s3 pōctōes
idiuuiduātes: s3 h3 naturā cōz: vt per pparatiōne ad
tellectū i q h3 eē. r sic ē qd idiuuiduā quē ad modū i-
tellectus r alia nōero spēs itellecta hois ē i itellectu
sōtis: r alia i itellectu pta. vñ nō o3 itellectū nō eē qd
determiatū r subsistens. **C** Ad qrtū dds: q rōnale h3
dio. est i angelis r i deo eminēter: fm quē modū ipē in
tellectus diuini r angelicus rano nonuāat.

D 3^m sic pcedit. vt q i angel nō possit eē nu-
a mer². nūer². n. qstitas ē. sed qstitate sūbm ē
materia. cū g in angel nō sit materia vt dicitū
ē vt q nec nūer². **C** ptererea s3 ppos i bis q sūt si-
ne mā: nō pōt eē nūer² nisi fm cām r cātū: s3 vñ angel²
nō ē cā alter². g si sūt sū materia nullus nūer² in eis
eē pōt. **C** ptererea qstō aliqd ē ppius vni simpli-
cē tō mīū dīuidit. s3 iter oēs creaturas natura āge-
lica dō ē ppingo: s3 Aug. q di. i. li. ptes. duo fecisti do-
mine vni ppe te. f. angelū alterū ppe nibil. f. materiā
g vt q vlt nō sit i eis nūer² aliqz vlt sit paucissimus.
C ptererea. cū partes vniuersi sūt ordiate adiuicē
iuuātes se mutuo. illd erq nō pūit vtilitas i partib²
vniuersi. vt eē frustra lvanū: r sic oio nō eē: s3 spūal²
substātia nō iuuat ad corporālē nisi mouēdo ipām. g
vt q nō sūt ples sube separate nisi qb² explet uontis
corporalis creature. r ita vt q nūer² angeloz sit acci-
piendus fm mēz motū celi: vlt etiā ipoz nobilitz.
g vt q nūer² angeloz possit eē uobis notus. **C** pte-
terea d angel fm dio. nihil scire possim² nisi ca q no-
bis i sacra scriptura tradit. s3 danielis. vii. dī. milia
miliū mīstrabāt ei rē. g vt q nūer² eoz sit nobis dter-
minat². **C** S3 p. Hiero. dicit: q vna qz aia h3 ange-
lū bonū ad custodiā: r malū ad exercitiū sibi deputa-
tū: s3 vniuersi hoium i mūdo sūt viuētū ē nobis ideter-
miuat. ergo r nūer² angeloz custodum q sūt vni²
ordinis: r multo fortius numerus omnium angeloz.
C ptererea. iob. xv. dicitur. Nunquid est nume-
rus militum eius. milites autem eius sūt angeli: vt
haberetur lance scō scā est cūm angelo rē. g videtur q

Di.

Tertia.

multitudo eorum non sit nobis determinata. **C** 1^o d^o. q^o ratio humana deficit a cognoscere subiecta separata quia si sit notissima nature ad intellectum non tenet se habet: sicut oculis nocte ad lumen solis: ut dicitur in secundo meth. et adeo dicitur in. de animalibus: quod de eis valde pauca scire et possunt per rationem: quoniam illud quod de eis est scitum est valde delectabile et amatum. et ideo philosophus de istis nihil quod demonstrative et pauca probabiliter dixerunt. et hoc ostendit eorum diversitas in pondere numerum angelorum. Quidam enim posuerunt unum subiectum: alii separata sunt numerum motum celi. sicut dicitur in. vi. meth. quod alii numerum spherarum: ut auicenna in sua meth. quod alii eorum gaudent ois aliquid esse incorporeum: sicut Empedocles et in Democritus et saducei iudeorum. Quidam enim posuerunt unum tantum esse angelum: quod diversa sunt vocabula sunt dixerunt angelos non determinato numero: nobis sunt per angelos significari dicitur in scripturis omnium simul vel corporale vel spirituale per quod deus ordinem sue prudentie crearet quod dicitur velut ag. nunciat a deo quod vi percipibilem notiam angelum concipiscit: sunt substantias separatas dixerunt esse sunt numerum quod philosophus posuerunt: et iste est in abi in ioseph. fides autem catholica tenet numerum substantiarum separata: quas angelos dixerunt esse numerum deo finitum: sed nobis infinitum. Unde Grego. dicitur glo. da nichil. vii. quod excedit omnem materiale multitudinem: ut dicitur Dio. dicitur. i. 4. ca. ce. hierar. et hoc satis est probabile. vi ad demum cum illa corpora quod nobis divina bonitate participare ecclesia excedere. quod sine proportionem corpora gratiabilia et corruptibilia. et hoc est quod productionis creaturarum causa est divina bonitas quod rebus coiccare voluit. unde videtur quod naturas spirituales in quibus maxime sua bonitas relucet creavit in numero quasi in proportionem naabiliter excrecente in sex naturas corporaliu. Quia licet autem distinguantur admittit accipere possumus ex verbis comen. in. iii. de aia ubi dicitur quod si natura intellectus possibilis esset nobis ignota non possemus assignare numerum substantiarum separata. unde dico quod sunt graduum possibilitatis unitate in natura angelica est eorum distinctio. dicitur est. n. supra: quod ipsa natura vel quidditas angeli est possibilis respectu esse quod a deo habet. Invenit enim natura cuius possibilitas admittit plus et minus distans ab actu. sunt quod recedit a similitudine de inane nature quod est actus tantum. ita ergo quidditas est actus completus propter quod non est sui esse. et ita quidditas simpliciter quod est proprium per similitudinem ad divinum esse: minus habet de potentia et plus de actu: et deo vicinior et perfectior. et sic deinceps quousque veniat ad illam naturam quod est in ultimo gradu possibilitatis in substantiis a deo spiritualibus quod non acquirunt sibi esse nisi in altero assumpta esse sunt ad illud non dependeat. s. intellectus humanus quod sunt comen. est ultimum ordine naturarum intellectuali: sicut materia prima in ordine corporaliu. **C** Ad primum dicitur dicitur: quod sicut in primo lib. dicitur est. unum dicitur dupliciter sunt quod convertit cum ente: quod non determinatur ad aliquod genus: et sicut nec multitudine sequens ad tale unum: talis multitudine ponit in angelis quod non sequitur divisionem unitatis vel materie: sunt distinctionem naturarum. Alio modo dicitur unum quod est principium numeri quod dicitur creata unitas creatur dicitur. materie vel comen. et talis non est nisi in materialibus. **C** Ad secundum dicitur quod est sunt philosophos quod distinguunt numerum substantiarum separatarum per eam et causam causa et causam non sunt per se distinguuntur: sed sunt eos sequuntur ad principia distinctiois: cuius enim distinctio sit per se loquendo per hoc quod est maior vel

minor compositio: et sunt distantia potentie et actus sunt eos sequitur quod illud quod est primum in actu sit et est: quod est minus sunt quod modum dicitur multitudine ab uno primo simplici percipisse: quod tamen modum dicitur commentato: i. xi. methaph. insufficienter probatur: et recedit ab uno primo simplici immediate potuisse plura procedere: ita et nos eodem dicitur omnes naturas intellectuales immediate a deo percipisse distinctas sunt ordine sapientie disponens diversos gradus naturarum spiritualium. et ideo remoro quod infidelitas est. s. ordine carnis ab angelis: et recento quod fidei probatur. s. gradu simplicitatis habet minus eundem modum distinctiois quod ipsi habuerunt. **C** Ad tertium dicitur: quod est ratione illa probatur simplicitas angelice nature: et percipit illi quod in ea summa est: sunt pluralitas gradus ab ea non tollit. **C** Preterea. non est loquendum de angelis sicut de divina natura simpliciter cum plures angeli non sunt numero sunt sunt distincte: ut dicitur. **C** Ad quartum dicitur: quod angeli non sunt facti propter motum corporaliu: quod nihil sunt propter vilius se. vult si sit aliquid sunt non mouentes: non sequitur quod sint simpliciter: nisi loquuntur tantum dicitur. quod ex omnibus substantiis illis provenit aliqua virtus per inmanens in rebus corporaliu: quod ista virtus angeli in motu spherarum deo ministrat: sicut a quibusdam dicitur et probabile videtur: est Grego. dicitur corporale et carum per spirituale administrari. Illuminatio autem inferiorum angelorum est a deo per primos et medios: ut dicitur Dio. et ista omnes sufficientiam habet super motum corporaliu: quod ad minus sunt ad custodiam hominum quod pertinet ad ultimum ordinem. **C** Ad quintum dicitur quod verba ista alii a Gregorio et Dio. exponit. et sunt ad aliquid eodem modo. hoc enim comenitur quod angelorum numerum non est determinatur nobis: sunt in hoc differunt: quod Dio. vult: quod cum dicitur milia milium unus mille multiplicat aliud: ac si diceret milia milia milia: sic equalis numerus importatur: cum dicitur milia milium: primus decies centena milia: sed quod habet una littera. tantum enim est decies centum milia: quoniam milia milia. sunt hoc datur intelligi quasi equalis numerus ministrantur et assistunt: vel sunt alia litteram que habet milia milia: ministrantur ei et decies milia centena milia et. datur intelligi quod numerus assistentium excedit numerum ministrantium propter suam nobilitatem: quod eodem modo dicitur supra dicitur est sunt intentionem Dio. quod s. nobiliores creature plures sunt. unde dicitur quod in hoc nomine maximum numerus apud nos nomen primum huius mille multiplicatur per omnes maximum numerus s. limites nominatos. s. per seipsum: cum dicitur milia milium per denarium cum dicitur decies milia per centena cum dicitur centena milia: in quo ostenditur maxima microstas excedens nostrum intellectum. Sed Grego. vult quod sit constructio primum: cuius dicitur milia milium: quasi diceret milia de numero milium. vult quod datur intelligi maior numerus ministrantium quasi assistentium plus quod ministrantes ponit numerum non deteriorum et ad assistentes dicitur a. **D** 4^m sic procedit. vult quod sunt plures angeli unum sunt spirituales: sicut. n. angelus est substantia simplex ita et aia: sunt omnes aie rationales sunt unum sunt spirituales sunt et omnes angeli. **C** Preterea. perfectio unum sunt spirituales est eorum quasi in spirituales provenit: sunt omnes angeli sunt perfectibiles una perfectio sunt spirituales quasi est gratia vel gloria. sunt vult quod sunt unum sunt spirituales. **C** Preterea. dicitur bonitatis ut dicitur est primum est nobilitas in entibus multiplicare: ut bonitas sua magis diffundat sed in vult creaturie invenit magna multitudine participatum unum spirituales. sunt vult quod multo sunt sunt sunt in angelis. **C** Preterea sunt hoc. nullius rei sine consortio potest esse iocunda possessio. sed in angelis est maxima iocunditas: cum delectatio sit de ratione felicitatis sunt sunt in primo et bi. sunt vult quod

In angelis sit multorum consortiū in vna spē. **C** Sicut contra multiplicatio individuum vni⁹ speciei nō est nisi ad conferendam spē perpetuitatē que in vno saluari non potest. vnde in corporibus incorruptibilibus non est nisi vnum individuum vnius speciei vt sol & luna: sed angelus est substantia incorruptibilis, ergo non sunt plures angeli vnius speciei. **C** Preterea, angelus est perfectio: quolibet corpore. s; ali- quod corpus ad tantā perfectionē peruenit: vt nihil sine nature sit extra ipsum: vt patet in his que consistunt ex tota materia sine specie: vt patet in celo: vt dicitur i primo celi & mundi. ergo videtur q; multo fortius extra vnu angelū non sit aliqd sine spē. **C** Respondeo dō. q; circa hoc sunt tres opi. Quidā enī dixerunt q; omnes angeli sunt vnius speciei adeo q; dicitur angelus & anima non differunt specie. Alii vero dicunt q; angelus & anima differunt spē & angeli vnius ordinis ab angelis alterius ordinis, sed omnes qui sunt vnius ordinis sunt vnius speciei. Alii vero dicit q; nullus angelus est vnius speciei cum alio. & b opi. concordat cum dictis philosophorū & etiam dionisii: qui ponit in .x. c. celest. hierar. in eodem ordine esse primos medios & ultimos. & hoc necessarium est consentire tum ex imaterialitate: tum etiā ex incorporeitate. Si enim imateriales ponuntur cum nulla forma vel natura multiplicet numerum nisi ex diversitate materie: oportet q; forma simplex & imaterialis non recepta in aliqua materia sit vna tantū: vñ quicquid est extra eam est alterius nature: eo q; distat ab eo in forma non secundū materiale principii: qd ibi nihil est. talis autem diversitas causat differentiam in specie. vnde oportet quolibet duos angelos acceptos differre s; in spē. hoc etiā de necessitate sequitur: si ex materia componantur dūmodo non ponantur corporea: qd sic patet. quoniam in materia s; eē differre ponitur: oportet si ista materia est eiusdē ordinis in vtroq; sicut materia generabilis & corruptibilis est vna: q; dicitur forme s; quas diversim esse accipit recipiant in diversis partibus materie. nō enī vna pars materie diversas formas oppositas & disperatas simul recipere potest. sed impossibile est in materia intelligere diversas partes nisi intelligat in materia q̄titas dīmensiva ad minus interminata per quā dividatur vt dicitur cōmen. in lib. de substantiis orbis: & in primo phy. q; separata quantitate a substantia remanet indivisibilis. vt in primo phy: philo. dicit. sed nulla forma recipit in materia sub quantitate intellecta nisi forma corporalis. ergo impossibile est duos angelos edicare in materia vel in potētia vni⁹ ordinis. sed omnis forma vel natura que recipitur i diversis gradibus potentiarum recipit s; in pri⁹ & posterius s; in esse. impossibile est autem naturam speciei edicari ab individuis per prius & posterius: nec s; esse nec s; in intentionē: q̄nis hoc sit possibile in natura generis: vt dicitur in .vii. metha. ergo impossibile est duos angelos si sunt incorporei eē vni⁹ speciei **C** Ad primū ergo dōm. q; q̄nis anima sit forma simplex sicut & angelus. tamen aīa non recipit eē a deo: nisi in corpore. q; s; in Aug. & infundendo creat & creando infunditur. vnde ex corpore recipit esse individuatū: qd q; non dependet ex corpore remanet individuatū: ē destructo corpore. Ideo augustinus. dicit: q; impossibilis est positio illorū hereticorū qui dicunt plures animas ante corpus creatas fuisse. sic autē nō est in angelo. & ideo non est ratio similitudinis. **C** Ad scōm

dōm q; hoc tenet in perfectionib⁹ que sit de natura re. non autem in perfectionib⁹ superadditis que nō sequuntur ex principio nature: quales sit gratia & gloria. possunt etiā in corporib⁹ diversi s; in spē vni⁹ spē colorē hēre. **C** Ad tertiu dōm q; perfectio vniuersi essentialis non attenditur in individuis: quorū multiplicatio ordinat ad perfectionem spē: sed in spēb⁹ per se vnde magis apparet diuina bonitas in hoc q; similitudini angeli diuersarū specierū q; si sint vni⁹ speciei tū. **C** Ad quartū dōm q; delectatio sui p̄bū in cubicis: sequit operationē perfectā. & ideo ad iocunditatē cōfortiū erigitur in illa natura in quo nō potest esse in vno perfecta operatio sine alterius adiutorio: vt in hominibus in quibus vnus per seipm non sufficit ad operationē suē spē: quod non potest in angelis p̄bū & ideo hōmō obiectio est vana. non tamen negamus quoniam vnus angelus alio iuretur cū inferiores per se superiores illuminentur. & in hac societate est iocunditas cūm celest⁹ & curie. sed ad hoc non erigitur vni- tas speciei sed cōformitas gratie.

D quātū p̄ceditur sic. videt q; angeli nō re-
 a ducant in vnu genū. q̄nq; enī sunt vni⁹ ge-
 neris cōdicant in vna potētia generis: vt dicitur
 metha. sed angeli nō cōdicant in vna potētia gene-
 ris: q; imateriales sunt. ergo videt q; nō sunt vni⁹ ge-
 neris. **C** Preterea. quecūq; erent ab aliquo p̄ di-
 uisionē: erent ab illo & pri⁹ erāt in illo in potentia. sed
 angelus nō erit de potētia in actū nisi sumat potētia
 agentis alias esset generabilis & corruptibilis: nec ite-
 rum est ponere aliquod vnu s; in re in plures ange-
 los dīuisim. hoc autē nō posset eē: nisi illud vnu esset
 q̄rum. ergo nō inueniunt plures angeli vnius gene-
 ris. **C** Preterea. omne genus vniūce & equaliter
 predicatur de suis spēbus. sed essentialia angelorū q;
 cōsequuntur naturam cōm in ipsis: inueniunt in an-
 gelis s; magis & minus: vt in ista dicit. ergo videt
 q; nō sunt vnius generis. **C** Preterea q; distat ab
 alio in spē h cōdicat cum eo in genere: oportet eē com-
 positum ex genere & differentia. sed oppositio generis
 & differentie p̄supponit compositionē forme & materie
 vt videt: q; s; in thicēnā dicitur hūmū ex principiis for-
 malibus rei: gen⁹ autē ex materialib⁹. vnde in .v. me-
 thaphy. dicit esse genere vnu q; in materia cōueniunt.
 ergo videtur q; cum angelus non sit oppositus ex ma-
 teria & forma: & vni⁹ differat in spē ab alio angelo q; nō
 possit etiā in genere cōuenire. **C** Sed cōtra. genus
 substantie est tū genus vniūce. sed quilibet angelus est i
 genere substantie. s; vñ q; i gē vno pueniāt **C** Prete-
 rea dicitur additragitū ostendit spē. s; i corporeū s; in potē-
 t. & dicitur substantie. ergo substantia incorporea est species
 substantie. predicatur autē de multis angelis spē diffe-
 rentibus. ergo est genus subalternu. & ita in ignē sub
 alterno ēt angeli cōueniunt. **C** R⁹ dō. q; s; in antice
 nam oē id quod habet esse aliud a sua q̄dditate: opz
 q; sit in genere: & ita o; q; omnes angeli ponant i pre-
 dicamento substantie. hec est eū ratio substantie. put ē
 p̄dicamentū s; in thicē. q; sit res q̄dditate habens cui
 debeat esse per se nō in alio. s; q; sit aliud a q̄dditate
 ipsa. & ideo ex ipsa possibilitate q̄dditatis trahitur ra-
 tio generis. ex cōplemento autē quidditatis trahit ratio
 dicitur s; in q; appropinquat ad esse in actū. sed hoc
 differēter cōtigit i substantiis cōpositis & simplicib⁹
 q; in cōpositis possibilitas est ex parte materie: s; cō-
 plementū est ex parte forme. & ideo ex parte mate-
 rie s; in gēnū: & ex parte forme dicitur. non autē ita q;

Di. Tertia

in materia sit genus aut forma differentia cuius utrinque sit pars et neutrum predicatur. sed quia materia est materia totius non solum forme et forma perfectio totius non solum materiae: ideo totum potest assignari et ex materia et forma et ex utroque. Nomen autem designans totum ex materia est nomen generis et nomen designans totum ex forma est nomen dicitur et nomen designans totum ex utroque est nomen speciei. et hoc patet si consideremus quomodo compositum est generis animati compositis et animatum dicitur semper enim invenitur genus simpliciter ab eo quod materiale est et dicitur ab eo quod est formale: et inde est quod differentia determinat genus sicut forma materiae. In simplicibus autem naturis non sumitur genus et differentia ab aliquibus partibus eo quod complementum in eis et possibilitas non fundatur super diversas partes qualitatis. sed super illud simpliciter: quod quidem habet possibilitatem secundum quod de se non habet esse et complementum potest esse quidam similitudo divini esse secundum hoc quod appropinquat magis et minus ad participandum divinum esse. et ideo quod sunt gradus complementum totum sunt dicitur specificiter. Ad primum ergo dicitur quod non oportet convenire nisi in una intentione potentie que est possibilitas recipiendi esse a deo in quo subsistant sine quantitate et materia. et per hoc potest respondere ad secundum dicitur: quod non oportet esse unum numerum potentiam quam dividitur in omnes angelos vel in qua potest fuerint potentia quod in actu. Ad tertium dicitur quod generis predicatur equaliter de speciebus quantum ad intentionem. sed non semper quantum ad esse: sicut in figura et numero: ut in iii. metaphysice dicitur. sed hoc in speciebus non contingit ut ibidem dicitur. unde ex hoc sufficienter potest probari quod non sunt unius speciei: non autem quod non sunt unius generis enim conveniant in uno genere ad quod se habent omnes angeli: sicut diverse species numerorum: si se habent ad numerum quantum ad unum secundum esse est prior alia. Ad quartum patet responsum per ea que dicta sunt.

Idem sic proceditur. videtur quod angelus et anima spiritus non differant. quod quibus enim conveniunt in ultimis dicitur constitutiva sunt eadem species: quia ipsa est que completur rationem speciei. sed angelus et anima sunt hominibus. ergo non differunt secundum spiritum. probatio minor: igitur. ultima dicitur constitutiva sunt eadem ab eo quod nobilissimum in re est: cuius se habeat ad genus et dicitur procederet proportionabiliter sicut forma ad materiam. sed angelus et anima conveniunt in eo quod est nobilissimum in utroque. scilicet in intellectu. ergo conveniunt in ultima dicitur constitutiva. Si diceretur quod ultima dicitur constitutiva angeli est intellectuale quod ab intellectu sumitur. ultima autem dicitur constitutiva anime est rationale: sicut etiam dicitur Dio. ut distingueret ordinem intellectum rationabili. C. 5. ea que conveniunt coiter in duobus non distinguuntur inter ipsa. sed intellectus ut tunc ponitur in angelis sed etiam in anima: ut patet in tertio de anima. scilicet et ratio non tamen anime sed etiam angelo conveniunt. unde Gregorius in omni. epi. angelum animal rationale vocat: et supra magister creaturam rationalem in angelum et animam dividit. ergo angelus et anima non differunt penes rationale et intellectuale. Si dicitur quod distinguuntur penes unibile compositum et non unibile. Contra. quod consequitur res habentem esse completum non distinguuntur eas essentialiter a re alia: quia omnia hominibus que se sequuntur rem sunt de genere accidentium: sed unio ad compositum est quidam relatio que sequitur animam habentem in se esse completum ad compositum non dependens alias sine corpore esse non posset. ergo hoc quod est unibile compositum non distinguit essentialiter vel secundum spiritum animam ab angelo. Ad dicitur differentia specifica non assignatur alicui rei nisi secundum quod est in genere ut species: quod

differentia est quia habundat species a genere. sed anima in quantum est forma talis compositis non est huiusmodi substantie: ut species sed ut principium. cum ergo unibilitas non conveniat alicui nisi secundum quod est forma: videtur quod esse unibile non possit esse distinguens secundum speciem animam ab angelo. Ad dicitur: et cetera. ea quorum est unus finis non differunt specie: cum cuilibet rei propter unum finem respondeat. sed idem est finis angeli et anime rationalis. scilicet beatitudo eterna: ut supra dicitur. prima magister dicitur: quod esse haberi ex eo potest. quod dicitur in matei. xlii. erunt sicut angeli dei in celo. ergo angelus et anima non differunt specie. Sed contra. plus differt anima ab angelo quam unus angelus ab alio. sed unus angelus differt ab alio secundum speciem: ut dicitur est. ergo multo fortius anima ab angelo. Ad dicitur: et cetera. eidem forme vel perfectioni respondet idem perfectibile. sed anima et angelus sunt quedam forme: potest coiter omnes substantias a materia separatas formas dicimus: quarum forme materiales sunt imaginationes: ut Boetius in lib. de trinitate dicit. cum ergo anime respondeat hoc perfectibile quod est corpus humanum angelo vero vel nullius vel alterius speciei: ut corpus aerium: secundum quod Augustinus. videtur dicere: vel etiam corpus celeste secundum opinionem autem ceterum et quod in dicitur philosopho: non videtur quod anima et angelus non sunt unius speciei. C. 17. d. 5. quod circa hoc sunt tres opiniones. Quidam enim dicunt quod anima non est in genere substantie sicut species. sed sicut principium constituit formam. unde non proprie dicitur anima specie differre vel convenire cum alia substantia. sed magis proprie dicitur quod secundum animam compositam cuius alia substantia comest specie vel differt. Sed hoc non videtur esse necessarium. quod ut Avicenna dicit in sua metaphysice ad hoc quod aliquid sit proprie in genere substantie requiritur quod sit res quidditatem habens cui debeat esse absolutum: ut per se esse dicatur vel subsistens. et ideo duobus modis potest contingere quod aliquid ad substantie genus pertinens non sit in genere substantie: sicut species. vel quod res illa non habet quidditatem aliam: nisi in se esse. et propter hoc deus non est in genere substantie: sicut species: ut ipse Avicenna dicit. vel quia res illa non habet esse absolutum: ut ens per se dici possit. et propter hoc materia prima et forme materiales non sunt in genere substantie sicut species: sed solum sicut principia. anima autem et rationalis habet esse absolutum non dependens a materia. quod est aliud a sua quidditate: sicut etiam de angelis dicitur et ideo relinquatur quod sit in genere substantie: sicut species: et etiam sicut principium in quantum est forma humani corporis. et inde venit ista distinctio quod formarum quedam sunt forme: sicut forme materiales que non sunt species substantie. quod aliud sunt forme et substantie: sicut anime rationales. Secunda opinio est eorum quod dicunt animam et angelum unius speciei esse: quod nullo modo potest esse si ab anima et angelo composita forme et materie remoueat: ut supra de angelis dictum est. Et ideo tertia opinio dicitur est: cui assentient dum videtur: quod anima et angelus specie differunt: quibus autem differentis specificis distinguuntur diversi modo assignatur. quidam enim assignant eas specie distinguunt: per hoc quod est unibile compositum et non unibile. Alii vero per hoc quod est rationale vel intellectuale esse Tertio secundum hoc: quod est habere intellectum possibilem respectu superiorum tantum: quod continent angelo: qui a superiori scilicet deo vel angelo illuminationem recipit. et per hoc quod est habere intellectum possibilem

respectu superiorum et inferiorum: quod convenit anime humane: que etiam a superioribus illuminatur: et a fantasmatis cognitionem recipit. **C**uarto. secundum hoc quod est habere veritatem immutabilem quod angelo convenit: eo quod immutabiliter adheret bono vel malo: ad quod se semel per electionem convertit: vel habere mutabilem veritatem: quod homini convenit qui de bono in malum mutari potest: et e converso. **C** quinto secundum virtutem interpretamur quia secundum Damascenum angelus interpretatur: vel loquitur quibusdam modis et signis intellectualibus sine voce expressione: vel. i. patebit. homo autem loquitur voce expressa. Nec est mirum quod sic diversimode angeli et anime differre assignantur: quod differentie essentialibus creantur. sicut causa designantur per suum effectum: sicut calidum et frigidum assignantur differentie ignis et aque. unde possunt plures differentie pro specificis assignari secundum plures proprietates rerum differentium specie ex essentialibus differentiis creatis: quare tamen iste melius assignantur que priores sunt: quasi essentialibus differentiis propinquiores. Cum ergo substantiarum simplicium: ut dictum est de angelis sit differentia in specie secundum gradum possibilitatis in eis: et hoc anima rationalis ab angelis differat: quod ultimum gradum in substantiis spiritualibus tenet: sicut materia prima in rebus sensibilibus: ut dicit commentator in tertio de anima. Unde quod plurimum de possibilitate habet esse suum est adeo propinquius rebus materialibus: ut corpus materiale possit illud esse participare dum anima corpori unitur ad unum esse. et ideo consequenter iste differentie inter animam et angelum visibile et non visibile ex diverso gradu possibilitatis. **C** Item ex eodem sequatur alie differentie rationale et intellectuale. quod ex hoc quod angelus plus habet actu quam anima: et minus habet de potentia: participat quasi in plena luce naturam intellectualem. unde intellectuale dicitur. anima vero quod extremum gradum in intellectualibus recipit: participat nam intellectualem magis defective quasi obumbrata. et ideo dicitur rationalis: quod ratio dicitur ysaac in libro de distinctionibus: oritur in umbra intelligentie. **C** Tertia vero distinctio sequitur ex prima et secunda. ex hoc enim quod anima corporis forma et actus procedunt ab essentia eius quodam potentie organice affixe: et sensus et homini: ex quibus cognitionem intellectualem accipit: propter hoc quod rationalis est habens cognitionem decurrentem ab uno in aliud. et sic a sensibilibus et intelligibilibus venit. et per hoc ab angelo differat: quod non a sensibilibus discurrendo ad intelligibilia cognitionem accipit. **C** Quarta autem distinctio sequitur ex secunda: quod dicitur quod per hoc quod angelus intellectus deiformem habet: committit ad quodcumque immobiliter. sed quod ab anima dicitur angelus differre quod non intellectu deiformi. sed per inquisitionem rationis: cognitionem habet. **C** Quinta etiam sequitur ex prima: quod propter hoc quod anima corpori unitur potest voce corporalem formare non autem angelus. unde per istam distinctionem prima melior est: quod accipit secundum esse aie: quod primum est. secunda autem et tertia accipiuntur penes virtutem cognoscitivam vel intellectivam tantum: sicut secunda: vel penes intellectivam simul et sensitivam: sicut tertia quarta autem accipiuntur penes virtutes appetitivas. quod electio ad appetitum pertinet: ut dicit philosophus in ethicis per quam anima mutabiliter convertit. unde cum appetitiva posterior sit cogni-

tiva: hec minus valet quam precedentes. Quinta accipit penes virtutem morivam: formatio autem vocis per se morivum corporalem membrorum: motiva autem posterior est cognitiva et appetitiva: unde minus valet inter alias. **C** Ad primum ergo dicitur quod anima non est nobilio: genere: sicut natura una est nobilio: altera. nec sicut forma una nobilio: est alia: quod anima nullam formam dicitur quod implicite in natura generis non pertineat: ut dicit aristoteles. generis enim non significat partem entis rei sed totum. sed dicitur genere nobilio: sicut determinatum in determinato: et per hoc modum habere intellectum: sic est nobilio quam habere intellectum simpliciter et habere sensum sic quam habere sensum simpliciter. et ideo anima et angelus non pertinent in eo quod per modum istum est nobilissimum in eis. unde non oportet quod pertinent in anima ultima specificata: et ita sunt idem specie. **C** Ad secundum dicitur quod in homine est intellectus: non in propter hoc in ordine intellectualium proprie ponitur: quod illa substantia intellectualis dicitur: cuius tota cognitio secundum intellectum est: quia omnia que cognoscit subito sine inquisitione sibi offerunt. non autem ita est de cognitione anime: quod per inquisitiones et discursum rationis ad notitiam rei venit. et ideo rationalis dicitur: quod cognitio secundum terminum tantum et secundum principium intellectualis est. secundum principium: quod prima principia sine inquisitione statim cognoscunt. unde habemus principiorum demonstrabilium intellectus dicitur. secundum terminum: quod inquisitio rationis ad intellectum rei terminat: et ideo non habet intellectum ut naturam propriam. sed per quasdam participationes. Ratio autem et de deo et de angelis dicitur: tamen alio modo similitur secundum. scilicet quod omnis cognitio immaterialis ratio potest dici per se dividitur ratio pura sensu et non contra intellectum. **C** Ad tertium dicitur quod visibilitas non est propria anima rationalis. sed est quedam designatio essentialis dicitur per effectum: ut dicitur est. Et per hoc etiam per responsio ad quartum: quod illud quod convenit anime in quantum est forma est effectus differentie essentialis. **C** Ad quintum dicitur quod ea que differunt specie differunt secundum finem primum qui est permanentia vel operatio rei. ut in secundo et tertio. unde possunt tamen convenire in fine ultimo: et huiusmodi finis est beatitudo. Et quomodo quidem angelis et. Unde dicitur inconveniente terminare. quod dicitur in xi. ce. hierar. Attribuit etiam angelis. scilicet essentialis: virtutem et operationem hic autem de operatione non fit mentio. **C** Propter ista. i. tria. metha. de a permanentia quod substantie separate dividunt in voluntate et intellectu. et ita ut quod notum debet esse attributa. **C** Propter ista. ar. est facultas rationis et voluntatis ergo ut quod non debeat dividere pura tertium attributum. Item queritur de ratione numeri. **C** Ad hoc dicitur quod hec attributa accipiuntur secundum hec tria: substantia: species: et virtus que sic differunt. res enim potest considerari secundum quod est principium alteri: et sic inveniunt in re virtus et secundum hoc attribuitur angelis liberum arbitrium: vel secundum quod est in se: et hoc dupliciter vel quantum ad ipsam naturam subsistentem: vel quantum ad modum perfectionis est secundum quam spiritus format. et sic est species. **C** Et tertium attributum quod est nature rationalitas habet quod ratio dicitur est in angelis et. Si vero quantum ad ipsam naturam subsistentem: sic est substantia: et secundum hoc duo sunt attributa secundum duplicem accipiuntur est. scilicet per dicitur quod dicitur rei: et sic sumitur primum attributum. scilicet entis simpliciter. vel secundum quod dicitur hypostasis. et sic sumitur secundum. scilicet personarum. **C** Ad primum ergo dicitur quod operatio principium est ipsemet angelus. et ideo non numerantur inter collata sibi a creatione. **C** Ad secundum dicitur quod ista duo sunt quantum due potentie eius. unde reducitur ad ultimum attributum. et ad tertium dicitur diversimode. **C** Ad tertium dicitur quod in-

Di. Tertia.

tertio attributo ponitur rō. & volūtas non sūm q̄ sunt potentie consequentes essentiam: sed vt per cas de signatur species essentie ex qua procedūt: sicut etiā rōnale ponitur dīa hominis: sed ad quartā ptinent sūm q̄ sunt potētie. Dīe essentie & c: quomodo hoc sit ex dicitis p̄: q̄ quanto quidditas est magis propinqua ad esse diuinum tanto minus habet de potentia: & ita est maior simplicitas: & ita etiam cetera nobilitate erunt in quātū nobilitas esse recipiūt: Qui tunc per naturalia & c. quantum ad illos qui ponunt angelos in gratuitis creatos facile ē rōne assignare: q̄ ad nihil aliud potuit gratia mensurari nisi ad capacitatem nature. Si autē ponantur infra creati tūc cū in naturalibus simul accipiēdus ē conatus sūm q̄ naturalia dicimus ēt illa in que per p̄cipia naturalia possim? put naturale p̄ra gratiā diuidit. p̄abile ē ēt vt cuius natura est dignior: etiam conatus esset maior in illud ad quod natura ordinabatur. cū nō esset aliqd rēardās sicut i nobis corpus quod corumpitur aggrauat animam. & ideo quicquid sit de angelis certum est q̄ nobis non infunditur gratia sūm mensuram naturalium: sed magis sūm mensurā conatus.

An boni vel mali iusti vel iniusti creati sunt angeli: & an aliqua mora fuerit inter creationem & lapsum.

Quid quoque investigatione dignum videtur: quod & a pluribus queri solet: vtrum boni vel mali: iusti vel iniusti creati sunt angeli: & an aliquā mora fuerit inter creationem & lapsum: vel sine mora in ipso creationis exordio ceciderint.

Opinio quorundam dicentium angelos in malicia creatos: & sine omni mora ruisse.

Ut auerunt enim quidam angelos qui ceciderunt creatos esse malos & non libero arbitrio in maliciam declinasse: sed in malicia a deo factos esse: nec aliquam fuisse moram inter creationem & lapsum: sed ab initio apostatasse. alios vero creatos fuisse plene beatos: qui opinionem suam inuenerunt auctoritate Augustini. super Genesim ita dicentis. Non frustra putari potest ab initio temporis diabolum cecidisse: nec cum sanctis angelis pacatum aliquando vixisse & beatus: sed innox apostatasse. Unde dominus ait. Ille homicida erat ab initio: & in veritate non stetit: vt intelligamus q̄ in veritate nō stetit ex quo creatus est: qui stare si stare voluisset. Idem in eodem. Non frustra inquit putandum est ab initio temporis vel conditionis sue diabolus cecidisse: & nunquā in veritate stetisse. Unde quidam in hanc maliciā libero arbitrio non esse flexum: sed in hac q̄uis a deo putant esse creatum: secundum illud beati Job. Hoc etiam inquit initium signum dei: quod fecit deus vt illudatur ei ab ange-

lis eius. Et propheta ait. Draco iste quem formavit ad illudendum ei tamquam primo factus sit malus & inuidus diabolus non voluntate de prauatus. His aliisque testimoniis vtiuntur qui dicunt angelos qui ceciderunt creatos fuisse malos & sine mora corruisse. eos vero qui postea perfectos & beatos esse creatos: astruunt auctoritate Augustini. qui super Genesim dicit per celum significari creaturam spiritualem: que ab exordio quo facta est & perfecta & beata est semper.

Aliorum sententia probabilis qui dicunt omnes angelos creatos esse bonos: & aliquos fuisse morulam inter creationem & casum.

Aliis autem videtur omnes angelos creatos esse bonos: & in ipso creationis primordio bonos extitisse. id est sine vitio: iustosque fuisse. id est innocentes: sed non iustos. id est virtutum exercitium habentes. Nonnulli enim preclari erant virtutibus que statim apposite fuerunt in confirmatione per gratiam. Aliis vero per liberum arbitrium superbiae: & ideo cadentibus: aliquam etiam fuisse morulam a iure inter creationem & lapsum vel confirmationem. & in illa breuitate temporis omnes boni erant. non quidem per usum liberi arbitrii: sed per creationis beneficium. & tales erant qui stare poterant. id est non cadere per bona creationis: & cadere per libera. Poterant enim peccare & non peccare: sed non poterant proficere ad meritum vite nisi gratia superadderetur que addita est quibusdam in confirmatione. Et ad hoc confirmandum vtiuntur testimonio Augustini. qui super Genesim dicit angelicam naturam primo informiter creatam: & celum dictam. postea formatam & incens appellatam: quando ad creatores est conuersa: perfecta dilectione ei inherens. Unde prius dictum est. In principio creauit deus celum & terram: & postea subditur: dixit deus. Fiat lux: & facta est lux: quia primo agitur de creatione spiritualis nature informis: postea de formatione eiusdem. Ratio quoque obuiat illis qui dicunt angelos creatos fuisse malos. Non enim potuit creator optimus auctor mali esse. ideo totum bonum erat quod ex ipso illis erat & totum bonum erat: quoniam ex ipso totum erat. Hoc modo probatur quod boni erant omnes angeli quando primo facti sunt: sed ea bonitate quam natura incipiens acceperat.

Probationem Augustini contra illos inducit qui dicunt angelos factos malos: & verba Job determinat que illi pro se inducunt.

Deoq; Augu. exterminans opinio-
nem eorum qui angelos creatos fuis-
se malos putant: auctoritate & ratio-
ne probat bonos fuisse creatos & verba pre-
missa beati Job que illi pro se inducebant:
quomodo sunt intelligenda aperit ita dicens
super Genesim. Quia inquit fecit deus val-
de bona. Naturam igitur angelorum bonas
fecit. Et quia iniustus est ut nullo merito hoc
in aliquo deus damnet quod creauit. non na-
turam sed voluntatem malam puniendam esse
credendum est. Nec eius naturam esse signi-
ficatam cum dicitur. hoc est inuitum figmenti
dei etc. sed corpus aereum quod tali volunta-
ti aptauit deus: vel ipsas ordinationes dei in
qua eum etiam inuitum fecit utilem bonis.
vel ipsius angeli facturam: quia & si deus pre-
sciret voluntate malum futurum: fecit tamen
eum prouidens quanta de illo sua bonitate
esset facturus. Figmentum ergo dei dicitur
quia cum sciret cum deus voluntate malum
futurum ut bonis noceret: creauit tamen illud
ut de illo bonis prodesset. hoc autem fecit ut
illudatur ei. Illudatur enim ei cum sanctis pro-
ficat tentatio eius: sicut & mali homines quos
deus malos futuros prouidens: creauit ta-
men ad sanctorum utilitatem. Illudatur etiam
prestatur sanctis eorum temptatione profec-
tus. sed ipse dicitur inuitum: quia precedit an-
tiquitate & principatu malicie. Nec autem il-
lusio fit angelis malis & hominibus per an-
gelos sanctos. quia subdit eis angelos malos
& homines malos: ut non quantum vituntur
sed quantum sinuntur possint. Ecce aperte
ostendit qualiter predicta verba Job intelli-
genda sunt: & angelicam naturam bonas crea-
tam asseruit.

Quomodo intelligenda sunt verba do-
mini premissa dicitur euidenter tradens ange-
los esse creatos bonos: & post creationem ce-
cidisse.

Inde qualiter verba domini que
supra posuit accipienda sunt aperit:
ubi etiam sua & que predicta verba de-
terminat euidenter docens angelos fuisse cre-
atos bonos: & post creationem interposita ali-
qua morula cecidisse ita inquit. Quod pu-
tatur diabolus nisi in veritate stetit: & nu-
quam beatam vitam duxisset: sed ab initio cecidisset
non sic accipiendum est: ut malus a bono
deo creatus esse putetur: quia ab initio non
cecidisset diceretur. Non enim cecidit si talis
i. malus factus est. a quo enim caderet? factus
ergo prius statim a veritate se auertit pro-

pria potestate delectatus: beateque vite dulce
dineum non gustauit: quam acceptam non fa-
stidiuit: sed nolendo amisit. Sui ergo casus
precius esse non potuit: quia sapientia fruc-
tus est pietatis. Continuo autem ut factus
est cecidit. non ab eo quod accepit: sed quod
acceperet si deo subdi voluisset. Ecce hic a-
perte declarat angelos bonos esse creatos et
post creationem cecidisse: & fuit ibi aliqua mo-
rula licet breuissima. Quod Origenes con-
firmat super Ezechielem: dicens. Serpens
hostis contrarius veritati: non tamen a prin-
cipio neque statim super peccatum & venientiam suam
ambulauit. sicut Adas & Eua non statim pec-
caverunt: ita & serpens aliquando non serpens
cum in paradiso deliciarum moraretur. De-
us enim malicias non fecit. Ecce hanc aperte di-
cit post creationem interposita morula ceci-
dit. Ideoque illa verba sic accipienda videtur:
homicida erat ab initio vel mendax. i. sta-
tim post initium quando sibi dei equalitates
promisit & seipsum occidit: qui homo dicitur
in euangelio: nec in veritate stetit: quia in ea
non fuit: sed ab initio temporis. i. statim post
initium temporis apostatauit. Potest etiam
sic accipi illud. Ab initio homicida fuit vel
mendax. i. ex quo homo fuit conditus quem
per inuidiam in mortem precipitauit & falla-
citer seduxit. Ex predictis igitur liquet omnes
angelos bonos esse creatos: & post creatio-
nem quosdam cecidisse a bono: quod habuissent
si persistissent.

Quod triplex fuit in angelis sapientia ante
casum vel confirmationem.

De queri solet quam sapientiam ha-
buerint ante casum vel confirmationem
Erat in eis naturalis cognitio triplex
qua sciebant quod facti erant & a quo facti erant: &
cum quo facti erant. Et habebant aliquam bo-
ni & mali noticiam intelligentes quid appetendum
vel respiciendum illis foret.

An aliquam dei habuerint dilectionem vel
sui inuicem.

Olet etiam queri utrum aliquas dei
vel sui inuicem dilectionem habue-
rint. Ad quod dici potest. quoniam
naturalem habebant dilectionem: ut memo-
riam intellectum & ingenium: qua deum & se
aliquatenus diligebant: per quam tamen non
merebantur.

Di. Tertia

Alud quoque inuestigatione dignū ꝛc. **Hic** magister inquit quales angeli effecti sūt sꝫ culpā vī gꝫam. ꝛ diuidit in pres duas. In pꝫa ostendit qꝫ angeli nō sūt facti mali in pꝫincipio sue creatōis. In scda ostendit quā perfectōe erāt boni. **Ibi.** **Hoc** inquiri solet ꝛc. **Prima** in duas. In pꝫa ponit qꝫones. In scda pꝫsequit eā sꝫm dīnerfas opiones. **Ibi.** **Putauit** enim qꝫā ꝛc. **Et** circa hoc duo facit. pꝫimo ponit opionē ꝛ dicentū angelos creatos eē malos. in scda ponit cōtrariā opionē. **Ibi.** **Alitū** sꝫt vꝫ ꝛc. **Et** circa b tria facit. pꝫimo ponit opionē. scdo ipꝫobatio pꝫme opionis ꝛ pꝫfirmatio bꝫi. auctoꝫitate ꝛ rōne. **Ibi.** **Ad** hoc pꝫr ꝛ mandū ꝛc. tertio ponit rōnō ad auctoꝫitates pꝫime opionis. **Ibi.** **Idē** qꝫ aug. certimās ꝛc. **Primo** exponit rōnē auctoꝫitatis iob. ii. auctoꝫitatis euageliū. **Ibi.** **De**inde qꝫualiter vꝫba dñi ꝛc. **Hic** inquit solet ꝛc. **Hic** ostēditur qꝫā perfectōe habet angelū pꝫincipio sue creatōis. ꝛ ꝫimo qꝫtūm ad cognitiōē. scdo qꝫtūm ad dilectiōē. **Ibi.** **Sed** ē queri solet ꝛc. **Hic** tria queruntur. pꝫimo: ꝫ vꝫrū angelus i pꝫincipio sue creatōis malus fuerit. sc ei cōdo de naturali cognitiōe angeloz. tertio: de dilectiōe eozum.

Ad pꝫmū pꝫceditur sic. videt qꝫ angelus in pꝫincipio sue creatōis malus eē potuit. **dr. n.** ad **ho. fr.** **Alid** nō habꝫ pꝫtates figuris ex eodē lūto facere aliū vas i bonoꝫe aliud in cōtumeliā. vā sꝫa sūt in contumeliā sūt peccatoꝫes pꝫeparati ad pꝫnam. ergo pōt deus quōsdam iustos ꝛ quōsdā peccatoꝫes creare. ꝛ sic potuit angelus i pꝫincipio creatōis sine malis eē. **C. pꝫ. c. isaie. xl. v. qꝫ de** est factōs bonū ꝛ creans malā. sed pꝫmā malā iuentū ē in angelo. **ꝫ** videt qꝫ a deo creatꝫ sit malus. **C. pꝫ. c. fm aug.** angelus ꝫ hō ad mīā sꝫm animā simul creati sunt. sꝫ hō factus est pꝫpter reparatiōē ruine angelice non autē hoc eēt angelo ad huc nō ruente. ergo videt qꝫ angelus in pꝫincipio creatiōis sine malis effect. **C. pꝫ. c. i. matoris corpꝫalibꝫ videmꝫ qꝫ statim res recipit eē hꝫ oppariōē suā. vñ idē est instās ad qꝫ terminatur sꝫō iggnis: ꝛ i quo incipit morꝫ localis eiꝫ. sed volūtas angelū est virtuosus: qꝫ natura corpꝫoralis. ergo in pꝫincipio creatōis: volūtas in operationē erire potuit. sꝫ pꝫoperationē suā qꝫ indistincta ē. ꝛ ita in instāri pꝫpleri potuit factus est malus. ergo vꝫ qꝫ in pꝫmo instāri sue creatiōis potuit esse malus. **C. pꝫ. c. si pꝫi** sūt bonus ꝫ postea malus: est signare vꝫimum instans in quo sūt bonus vel innocens. ꝫ pꝫmū in quo sūt malꝫ aut ergo est vꝫnꝫ ꝫ idē instans. ꝫ sic simul est bonus ꝫ malus: aut aliud ꝫ aliud. ꝫ sic cū inter quolibet duo instāntia sit vꝫnꝫ tēpus mediū in tēpoꝫe isto: neqꝫ erit bonus neqꝫ malus: quoꝫ vꝫtꝫqꝫ est impolē. ergo angelus nō est factus ex bono malus. sed in pꝫincipio creatiōis sue sūt malus. **C. sꝫ. pꝫ. c. genesis pꝫmo dr:** vñ die deꝫ cūcta qꝫ fecerat: ꝫ crāt valde bona: sꝫ angelū ꝫ fecerat. qꝫ i pꝫincipio sue creatōis bonꝫ erat. **C. pꝫ. c. terrē a dr:** qꝫ inferiorēs angeli peccauerūt occasione sumātes ex pꝫtō pꝫmi. sꝫ hoc nō pōt eē nisi pꝫmo viderint eā sꝫ bonū. **ꝫ vꝫ qꝫ aliqui sūt bonꝫ. C. pꝫ. c. dr. qꝫ circa b** fuit triplex pō. Quidā enī dixerūt qꝫ angelꝫ a deo creatus est malꝫ. hoc autē hereticus est ꝫ impolē. nullus enim effectꝫ pꝫsequitur ab agēte nisi sꝫm pꝫditionē agentis. dicitū est autē supꝫa: qꝫ cū creatōis rex ē qꝫ deꝫ bonitā eē sꝫ sꝫā rebꝫ colicare voluit. vñ impolē ē qꝫ ab ipꝫo fiat alitū qꝫ nisi sꝫm qꝫ sine bonitatis particeps ē: ꝫ bndō est bonū ꝫ nō malū. **Idē** autē dixerūt qꝫ angelus in pꝫincipio sine creatōis malus fuit: nō tñ malitā a deo hūit: sꝫ ex**

actu pꝫpꝫe volūtas. **Hec** at pꝫositio vana ꝫ erronea ē et falsa. vana: qꝫ nō hꝫ sꝫdamētrū firmū pꝫ qꝫ pꝫbet. cum malicia angeli ex volūtate eiꝫ de pꝫcat. ꝫ idē cū volūntas se hēat ad vꝫsilibet rōne inueniri nō pōt. **Er**ronca est: quia pꝫime opionē iuuis vicina est et a magistris damnata. falsa est: quā impossibile est angelum in pꝫimo instānti sue creatiōis peccasse cuius impossibilitas hic a quōsdam causa assignatꝫ: qꝫ duarū operationū se pꝫequentiū nō pōt eē vꝫnꝫ terminꝫ. operatio sꝫ angeli pꝫsequitur creatiōē. vñ nō pōt esse qꝫ idē sit instās i qꝫ pꝫmo est ens qꝫ ē terminꝫ creatōis ꝫ in quo pꝫmo est malus: qꝫ ē terminꝫ operatiōis. **Sed** hec ratio nō videt cogens: qꝫ cū operatio vꝫelutatis angeli nō sit pꝫinitia: nō oꝫ qꝫ vꝫtūm eiꝫ differat a pꝫincipio. pꝫncipiū autē pōt esse simul cū termino creatiōis. nec pōt dici qꝫ opoꝫeat actū volūntatis seqꝫ appꝫe hensionē intellectꝫ: nisi oꝫ dūe nature. qꝫ de eodē pōt simul esse cognitio ꝫ volūntas. nec itē pōt dici qꝫ opꝫ collatiōē pꝫcedere de appetendo: qꝫ intellectꝫ angeli nō est instānti vꝫel collatiōis. **Et** idē aliter dicitur qꝫ cū volūntas nō sit nisi boni: nō pꝫtēsse aliquid volūntā nisi appꝫe hēdat vꝫ bonū ad appetendū: qꝫ si vere est bonū nō est peccatū in appetitū. ergo opoꝫtꝫ qꝫ si pꝫtūm qꝫ ē vꝫsilibet bonū ꝫ nō vꝫ bonū. sꝫ fm aug. in lib. pꝫtra achadēnticos nō pōt aliquid iudicare vꝫ rīsimile nisi verū sit cognitū. ergo oꝫ vꝫ intellectꝫ vꝫeri boni pꝫcedat intellectū vꝫsilibet boni. ꝫ ita appetitū est imitati boni quo malus sit angelus nō pꝫtēsequi pꝫimum actū intellectus sꝫm qꝫ pꝫsiderat vꝫrū bonū. sed sꝫm qꝫ pꝫsiderat vꝫsilibet bonū. vnde cū im possibile sit intellectū creato simul plura intelligere nō potuit in pꝫimo instānti creatiōis eē appetitꝫ angeli malus. **C. Ad** pꝫmū ergo dōm qꝫ in vasis cōtumeliē nō facit deꝫ malitā sed naturā. sed oꝫ dūat malitā ad penā. ꝫ iste oꝫdo designat cū dicitꝫ pꝫtūm pōt cui designari oꝫdo vꝫ pꝫene ad culpā: ꝫ hic oꝫdo ē a deo: vel culpe ad naturā. ꝫ hec cōtinetio non est a deo. vnde in pꝫpꝫositio tenet pꝫsecuine ꝫ nō causat. **C. Ad** scdm dōm qꝫ hoc intelligitur de malo pꝫene: ꝫ non de malo culpe. ꝫ hoc infra plēnꝫ agetur. **C. Ad** tertū dōm qꝫ enā supꝫposito qꝫ homo simul cū angelo creatus sit: non opꝫ qꝫ angelo eritē malo creatus sit homo: qꝫ non est pꝫncipalis finis creatiōis hominis reparatiō ruine angelice: sed qꝫdam vꝫtilitas pꝫsequēs vꝫ supra dicitū est. ꝫ hanc vꝫtilitāte deus pꝫuidebat: in cuiꝫ pꝫsencia enentꝫ oꝫm rex erant. **C. Ad** quartū dōm qꝫ in instānti sue creatōis aliquē actū volūntatis hꝫe potuit nō tñ potuit eē malus: sicut nec pꝫma cognitio falsa. **C. Ad** qꝫm dōm qꝫ fm quōsdā i eodē instānti angelus sūt pꝫmo bonus ꝫ post malus: ꝫ illd instans qꝫus sit vꝫnꝫ re. tñ differi rōne sꝫ qꝫ simul ē pꝫteritꝫ pꝫncipiū futuri. **Sꝫ** dīnerfa ratio cōparatiōis nō tollit pꝫinctionē eoz qꝫ sūt i vno instāri. vñ seqꝫretur qꝫ innocētia ꝫ malitā eiꝫ pꝫiugerent: qꝫ ē impolē. **Idē** autē dūt qꝫ i toto tꝫe pꝫcedēt sūt bonꝫ. sꝫ i istꝫ tꝫis vꝫtūm instānti ē malꝫ. ꝫ sicut nō ē assignare imediatū instans aut aliū instās: ita nec vꝫtūm instās i quo sūt bonus. sed ista rō bona ē put inducī a pꝫhoi. viii. phy. qꝫ: nūc: pꝫinat tꝫs actis ꝫ motꝫ qꝫ semp se tenet cū pꝫafione qꝫ inest sꝫbo mobili tꝫe actis: sicut pꝫcedat qꝫs siue sequatꝫ. **Sꝫ** si poneret instās iter duas qꝫtes vel iter duas pꝫtes motꝫ pꝫinui nō magis se tenet cū vno qꝫ cū alio. **Idē** autē dicimꝫ hic qꝫ angelus pꝫ aliquē motū pꝫinui factꝫ sit malus. nō pꝫimū instās malicie sue nō est mediū iter quietē ꝫ motū: sed iter duas qꝫtes

vñ ratio ista nō est ad ppositū. Id autē dōm: q̄ est assi- gnare vltimū instans i quo angelus fuit bon⁹: ⁊ p̄m̄ in quo fuit malus. nec iter hęc instantia fuit tempus mediū: q̄ tps̄ formaliter est numer⁹: nec sequit̄ ipsū p̄mittas nisi ex parte mot⁹. vñ cū vicissimdo affe- ctionū in angelo per quas est bon⁹ ⁊ malus non sit cō- tinua nec ordinata ad aliq̄m motū p̄tinuū: nūer⁹ cap̄ dicit̄ tempus: q̄ s̄m̄ p̄m̄ ⁊ posteri⁹ se habēt: s̄ nō erit p̄tinuum. vñde inter ei⁹ instantia nō necessario acci- p̄it̄ tps̄ mediū: si erit nec iter duas vñitates nūer⁹.

¶ Inde q̄ritur de cognitōe angelorū. ⁊ circa h̄ q̄m̄: q̄ritur. p̄mo vñū angelus cognoscat p̄ sp̄s. sedō vñ i superiorib⁹ s̄nt sp̄s magis vñel tertio vñ p̄ sp̄s istas singulariū cognitōe hęc pos- sint. q̄rtō vñ possint s̄ plura intelligere. ¶ Ad p̄m̄ p̄cedit̄ sic. videt̄ q̄ angelus p̄ cōntiam s̄ā res cog- noscat: ⁊ nō p̄ sp̄s aliquas. q̄ s̄m̄ p̄m̄ in tertio de aia: aia est sp̄s sp̄s: sed angelus simplicior est aia et nobilior. s̄ cōntia angeli ē s̄ntudo vel sp̄s rex. s̄ res p̄t̄ in s̄ntudine s̄i cognoscat. ergo videt̄ q̄ angelus i- tuendo cōntiā suam cognoscat: ⁊ nō p̄ sp̄s aliq̄s. ¶ P̄de. ois sp̄s vñ est causa rei vñ a re accepta. sed sp̄s rex i intellectu angeli nō p̄t̄ eē causare a reb⁹: cū angelus careat potētiis ⁊ organis: q̄ fit abstra- ctio a sensibilib⁹. nec itē sunt cāe rex cū angeli nō sūt cāto: es. s̄ videt̄ q̄ angeli per sp̄s nō cognoscat.

¶ P̄de. s̄m̄ Dio. in. v. c. de diu. no. Mobiliora i en- tib⁹ sunt inferiorū exemplaria: sed i exemplari res op- time cognoscat. cū ergo angeli inter res creatas sint nobilissimi: q̄s̄ deo p̄p̄inquo: res s̄m̄ ang. videt̄ q̄ na- tura s̄a inspecta alias res cognoscat. ¶ P̄de. intel- le: r̄i ⁊ intellect⁹ nō differēt i q̄s̄ vñm̄q̄: coz̄ est i potētiā: vt in p̄mo lib. dictū est. s̄ ois intellectus quic̄ s̄mp̄ in actu nō differt in eo intelligens ⁊ intellectum. sed intellect⁹ substantie separate vñ s̄mp̄ in actu esse: cū s̄m̄ intelligere nō sequatur trā s̄m̄tationē aliquā: ergo vñ q̄ in cōdō differat sp̄s intellecta: ⁊ substantia intellect⁹: ⁊ ita non per sp̄s cognoscat. ¶ S̄ h̄ est q̄ Dio. dicit. ⁊. ca. de diu. no. q̄ āgelū illūinant per sci- biles rex rōnes. he autē nō sūt nisi sp̄s rex intellecte. ergo per sp̄s rex cognitōe habēt. ¶ P̄de. in lib. d̄ causis dicit̄: q̄ ois itelligētia est plena forma. s̄ ista que sunt in itelligentia: s̄nt in ea per modū itelligibi- lem: vt in eodē lib. d̄: q̄ autē sic s̄nt i ea: s̄nt in ea ad co- gnoscendū s̄ vñ q̄ res p̄ formas cognoscat. ¶ R̄. d̄. q̄ i ellect⁹ angelic⁹ est med⁹ iter intellectū diuinū ⁊ hūanū. ⁊ vñte ⁊ modo coḡscendi. In intellectu cui⁹ diuino s̄ntudo rei intellecte ē ipsa diuina cōntia: q̄ est rex causa exemplaris ⁊ efficiēs. In intellectu vñ hū- mano s̄ntudo rei intellecte ē aliū a substantia intellecte: ⁊ est sicut forma ei⁹. vñ ex intellectu ⁊ s̄ntudie rei effi- cit̄ vñū p̄pletū: q̄d est intellect⁹ i actu intelligens. ⁊ hū- ius s̄m̄tudo est accepta a re. sed i intellectu ange- lico s̄ntudo rei ē aliū a substantia itelligētiā: s̄ntū ē ac- quisita a re: cum nō sint ex reb⁹ dimissibilib⁹ cognitō- nem p̄gregantes: vt Dio. dicit i. vii. ca. de omi. no. Nec tñ est ca rei s̄m̄ fidē. sed est instura a deo ad co- gnoscendū. Et r̄s hūi⁹ s̄m̄ p̄d̄t̄ ex verbis p̄men. i. xi. metha. ipe eni dicit q̄ s̄m̄ ordinē simplicitatis natu- raz separataz est o: do distātie sp̄i intellecte ab intel- lectu. vñ in p̄ma cōntia cui nō admisceat potētia aliq̄ est o: do idem itelligens ⁊ intellectū. in aliis autē s̄m̄ q̄ plns admisceat de potētia est maior distātia inter sp̄m̄ intellectam ⁊ intellectum. cuius ratio est: q̄ ni- hil operat nisi s̄m̄ q̄ est in actu. vñ illud cui⁹ cōntia

est purus act⁹: itelligit sine receptione aliē potētiē- tis q̄d sit extra cōntiā ei⁹. illud vero in quo est potē- tia: non potēt intelligere nisi perficiat̄ in actu p̄ ali- quid receptū ab extrinseco. ⁊ hoc ē lūmē itellecitate naturale: q̄d a deo in substantias intellectivas emittit̄. ⁊ q̄ vñūq̄q̄ recipit̄ i aliquo per modū recipien- tis lūmē illud q̄d in deo est simpliciter: recipit̄ i mente angeli vt diuisū ⁊ multiplicatū. omnis eni potētia re- ceptiva de se dimissibilitatem habet s̄m̄ q̄ est termina- ta ad vñum quod sit per actū terminantes. ⁊ ideo di- citur in lib. de causis: q̄ sicut in natura inferiorū mul- tiplicantur singularia: ita ⁊ species itelligibiles i i- telligentis. vñūq̄q̄ eni est p̄pter multiplicabilitates potētiē. ⁊ ille sunt species p̄ quas angeli cognoscat. ¶ Ad p̄m̄ ergo dōm q̄ anima dicit̄ sp̄s speciaz inquantū per intellectum agentem facit sp̄s itelligi- biles actu: ⁊ recipit̄ eas s̄m̄ intellectu potētiē: sicut ibides dicit̄ s̄m̄ quē modū sensus dicit̄ sp̄s sen- sibiliū ⁊ man⁹ organū organoz̄ in s̄ntum videlicet oia artificialia per manus efficiuntur. vñde in .xiii. de animalibus dicitur: q̄ manus date sunt homini loco cozū: oium quib⁹ alia alia iuuant. vñde non seq̄- tur q̄ essentia anime vel angeli sit talis sp̄s in q̄ oia cognoscantur. ¶ Ad s̄cōm dōm q̄ s̄ntudines rerū in intellectu angeli crīstēres nō sūt a reb⁹ accepte: q̄ sp̄s itelligibilis nō accipit̄ a re nū mediante fan- tasmate quod se habet ad intellectum: sicut color ad vñum: vt in tertio de anima dicit̄. nec tamē s̄nt cāe rerum per modū creationis. sed forte per modū mo- tus si forte ponatur o: bes mouere: quoz̄ motus est causa formaz naturalū. nihilominus tamen o: q̄ q̄- dam cognoscat quoz̄ non sūt cause: sicut ipsoz̄ o: bes ⁊ alios angelos. vñde dōm q̄ ad hoc q̄ aliqua assimilatiōe habeant adinuicem: potest contingere dupliciter: vel ita q̄ vñum sit causa alteri⁹ similitudi- nem s̄ā illi imprimens: sicut ignis ⁊ aer calefactus: ⁊ hoc modo intellect⁹ diuin⁹ ⁊ humanus habent assi- milatiōem ad res intellectas: s̄ modo commerso: q̄ intellectus diuin⁹ imprimi in rem formam per quas res sibi similitur. intellectus autem humanus sp̄m̄ per quas rei assimilatur a re accipit: vel ita q̄ vñum q̄ sit ab vna causa similem formam vñūq̄ imprimen- te. ⁊ sic intellectus angelicus rebus cognitis assimi- latur. q̄ forme que a deo impressē sunt rebus ad sub- sistendū. s̄nt etiā angelo impressē ad cognoscendū. ¶ Ad tertiu dōm: q̄ res nō cognoscitur p̄fecte i ex- plari: nisi a quo dicit̄ s̄m̄ s̄m̄ q̄d in ipsa est. ⁊ hoc nō res cognoscit̄ i p̄mo ex plari: q̄d imitat̄ res s̄m̄ oē id quod in re est. sic autē nō est de essentia angeli cū non sit causa vel exemplar toti⁹ q̄d in re est. s̄ mate- ric ⁊ forme. ¶ Et p̄terea nō est actu exemplar nisi per hoc q̄ potētia s̄a cōpleat̄ per lūmē a deo im- missum: vt dictum est. ¶ Ad quartum dōm: q̄ intel- lectus angelicus ⁊ si ponatur semper in actu res p̄cō- cognitoz̄ naturalū. non tamen esse in actu habet a se sed ab alio. vñde sicut in ipso differt esse: quod est: p̄- p̄ter hoc q̄d eē ab alio habet: ita differt in eo intel- lectus: ⁊ quo actu itelligit p̄ h̄ itelligere ab alio h̄.

¶ Ad s̄cōm p̄ceditur sic. videtur q̄ species su- periorū non sūt vñuersales: res speciebns quas h̄nt angeli inferiores: q̄ s̄m̄ p̄m̄ in p̄- cipio de anima. animal vñuersale aut nihil ē aut po- sterius est: non autē d̄ esse posteri⁹ nisi p̄pter abstra- ctionē a reb⁹ in qua cōplectur intentio vñuersalita- tis per actum intellectus abstractantis. cū ergo inte-

Di. Tertia

lectens aut nō abstrahat spēs a rebus: vñ q̄ spēs non
 sint vñs i ipō. C. p̄re. si dūr vñores alio: hoc ē q̄tū
 ad cognitiōē aut q̄tū ad opatiōē. nō q̄tū ad cogni
 tiōē: q̄ naturā illā eāz oēs cognitiōē hñt: s̄ in ipōz
 & dei: nō q̄tū ad opatiōē: q̄ nō sūt rex opatores: vt
 dicitū est. s̄ vñ q̄ nullo mō pūt quōsdā spēs vñores
 esse. C. p̄re. q̄to cognitiō est magis p̄p̄a: tanto ē ma
 gis perfecta. sed sup̄ioz cognitiō p̄fectior est: sicut et
 natura simpliciōz: vt et p̄dictis p̄. s̄ vñ q̄ superiorū
 spēs nō sūt magis vñs. C. p̄re. q̄ cognoscit vñā nō
 p̄t p̄p̄ia cognoscere nisi acquirat aliqd d̄ p̄p̄ia rei. si
 ergo inferiorū angeloz spēs eēt magis p̄p̄ie opoz
 t̄eret q̄ sup̄ioz. nō reducerent in actū. p̄p̄e cognitiō
 nis requisit per inferiorē: q̄d est inconueniēs: cū ma
 gis eōtra p̄rigat s̄m Dio. s̄ vñ idē q̄d p̄r. C. Sed
 p̄tra est q̄d Dio. dicit in. xl. ca. ce. hierar. q̄ superio
 res angeli hñt sciam magis vñm & inferiores parti
 culariōz & subiectā. C. p̄re. hoc idē: vñ per hoc q̄d
 s̄m lib. de causis dicitur: q̄ cū ois intelligentia sit ple
 ma forma in quāsdā sit forme magis vñs. si superio
 ribz & in quāsdā: min⁹. s̄ in inferioribus. C. p̄re. d̄d. q̄
 s̄m theologos & p̄hos oꝝ ponere formas sup̄ioz: vñ
 angeloz eēt magis vñs. cū ratio est: q̄ in oibz scien
 tiis & artibz sūt speculatiuis sūt opatiuis: opz q̄ illa
 que est altior & ordinatiua aliaz p̄s̄deret rōnes ma
 gis vñs: eo q̄ p̄ncipia sūt paria q̄scitare & maria vir
 tute & simplicitate ad plurima se extendūt. vbi gratia
 sub ciuili scia est militaris: & sub militari equitris. et
 sic deinceps. ciuili aut p̄sideratiōez boni huma
 ni absolute. militaris aut p̄siderat hoc idē s̄m q̄ de
 terminat ad res bellicas: & sic deinceps. & p̄pter hoc
 inferior accipit p̄ncipia sua a superioribz q̄ est q̄s p̄pter
 q̄d demonstrans. & hoc etiā factū p̄ in scientiis spe
 culatiuis. q̄ metaphisica que est ordinatiua aliaz
 p̄siderat rōne eūis absolute. alie vero s̄m determina
 tiōē aliq̄ā. hoc aut est in angelis: s̄m oēs p̄hos et
 s̄m nos: q̄ superiores per suā sciam ordināt aer⁹ & of
 ficia inferiorū illuminātes eos & perficiētes & purgan
 tes. vñ oꝝ q̄ scia superiorū s̄ vñs: & spēs vñores: q̄d
 quō nō p̄tingat p̄t vidēri ex verbis p̄mentat. in. xi
 met̄a. Ipse enī dicit: q̄ s̄m ordinē differentie inter i
 telligens & intellectū: est etiā ordo multiplicatiōis. i
 t̄lectoz. q̄ in intellectu superiori qui h̄z minus de
 possibilitate. minor est p̄positio intelligēis & intellecti
 & inde est ēt q̄ sit in eo pauciores forme intelligibi
 les: q̄ q̄to minus habet de potentia lumen intelle
 ctuale min⁹ diuidit & multiplicat in eo: & ideo opoz
 ret q̄ iste forme sint vñores s̄m magis multiplicati
 tis s̄m hoc. ergo scia dei est vñsima. q̄ vna similitu
 dine que est sua essentia oia cognoscit ac si aliqs per
 rōne cōsistentis oia cogicere possit. & q̄to per paucio
 res formas intelligit: tanto scia ei⁹ est vñs: & similioz
 diuine sciētie: vt si aliquis cognoscit omnia per intē
 tiōē decem generū: aliquis nō nisi acciperet spēs
 p̄ncipias generū. & sic descendēdo vñs ad sp̄atissima
 s̄m multiplicatiōē spēs inueniret particulatiōē eaz.
 C. p̄re. p̄m ergo d̄m: q̄ est triplex vñs: quōddā q̄d
 est in re. s̄ natura ipsa q̄ est in particularibz. q̄m in
 eis non sit s̄m rōnem vñtatis in actū. Est etiā quōd
 dā vñs q̄d est a re acceptū per abstractionē. & hoc po
 t̄eri⁹ est re. & hoc mō forme angeloz nō sunt vñuer
 sales. Est etiā quōddam vñs ad rem: q̄d est p̄r re ipsa
 s̄nt forma dom⁹ in mente adificatiōis. & per hūc mō
 dū sūt vñs forme rex in mente angelis existentes.
 non ita q̄ sint operatiue: sed q̄ sint operatiuis simi

les: sicut aliquis speculatiue sciam operatiua habet
 C. p̄re. sed m̄ d̄m q̄ sūt vñores: & q̄m ad cognitiō
 nem & q̄tū ad opatiōē. q̄m ad cognitiōē in ex
 parte ipsaz spēs: q̄ ad plura se extendit: tū ex p̄te rez
 cogitaz: q̄ superiores p̄fecti⁹ & clari⁹ cognoscūt idē
 cognitū q̄ inferiores. vñe illuminānt eos: sicut etiā
 eadem p̄d̄nem alī demonstratoz alī dialectic⁹ cogno
 scit. nec etiā est reuotū quin plura subiaceat cogniti
 onī naturali superiorū q̄ inferiorū. S̄m etiā sūt vño
 res q̄tū ad opatiōē: tam s̄m p̄hos q̄ ponunt ordi
 nē itelligētiāz s̄m ordinē motū. ex quo q̄ q̄ causa
 litas formaz ip̄si⁹ intelligentie. s̄ superioris sit vñs:
 cū mot⁹ est vñs in causādo: q̄ ēt s̄m nos qui ponī
 mus eos ordinatos s̄m diuersa diuina officia. vñ su
 periores ordinānt inferiores in suis efficiis: & non
 conuerso. vñe remanet nobis ea de re via p̄cedēdi
 s̄m traditiōē Dio. sicut & p̄bis. C. p̄re. t̄rtū d̄d q̄
 cognitiō perfecta non h̄t per uediū vñs: q̄ nō est effi
 ear ad cognitiōē oim p̄p̄ioz. Si aut per medium
 vñs oia p̄p̄ia efficaciter cognoscere: eēt perfectis
 siua cognitiō: q̄ q̄to aliquid est magis vñm & sim
 p̄le: tanto est virtuos⁹ & nobilit⁹. & hoc modo dicitur
 q̄ angeli superiores sufficiēter p̄ formas vñuerſa
 les cognoscūt res: sicut de⁹ per efficiā suā perfecte
 cognoscit omnia. C. p̄re. q̄tū d̄m q̄ ratio p̄cederet
 si forme vñs superiorū nō essent sufficiētes ad cogni
 tiōē p̄p̄ioz: q̄d falsū est: q̄ omnia que cognoscit in
 ferioz per formas particulares cognoscit superior: p̄
vñuerſales: vel etiā plura. & q̄ ex causis vñs p̄r
 mant p̄t̄clares. idē ē q̄ scia inferiorū p̄fici⁹ p̄ sup̄iores.

De tertium p̄cedunt sic. videt q̄ angeli p̄ for
 mas intellectuales particularia nō cognoscūt.

vbi enī inuenit vna natura cōis nō ē diuersi
 tas in operatiōe p̄sequente naturā. sed natura intelle
 ctualis est in angelis & in nobis. cū ergo intellect⁹ no
 ster nō possit esse singulariū: videt q̄ nec angelicus.
 C. p̄re. ois cognitiō est p̄ assimilationē. sed q̄dlibet
 singulare in rebz materialibz: est singulare per mate
 riā. cū ergo spēs rex in mente angelica sint oia a ma
 teria & a p̄ditionibz materialibz absolute: cū intellect⁹
 angeli non sit vñs in materialis intellectu humano. vñ
 q̄ nō possit esse p̄ncipiū cognoscēdi singularia: p̄t est
 in sua singularitate p̄s̄tens. C. p̄re. si cognoscūt sin
 gularia diuersa. ergo aut vno aut pluribz. si vno cum
 particularia sine infinita: videt q̄ in intellectu ange
 li sit vñm quo cognoscant infinita. & sic equabitur i
 tellecti diuino. Si aut pluribz oportebit esse multi
 tudinē spēs vñm i intellectem angeli ex̄itum s̄m multi
 tudinē indiuiduoz que p̄t esse. sicut erunt infinite spe
 cies in actu in mente angeli: quod est inconueniens.

C. p̄re. esse multoz singulariū depēdet ex causis cō
 tingētibz ad vñm q̄tū ad ḡnōnem: sicut ḡnatio plato
 nis ex voluntate p̄ris ei⁹: vt. s̄. cōmisceret ei⁹ m̄si. si ḡ
 angeli cognoscunt singularia: videt q̄ cognoscūt fi
 tura p̄t̄gentia: q̄d negat: q̄ hoc soli⁹ dei est. s̄ vide
 tur q̄ singularia non cognoscūt. C. Sed s̄. officium
 quōsdā angeloz est custodire boies: vt a scis tradi
 tur. sed hoc nō p̄t esse nisi boies quos custodit
 cognoscant. s̄ videt q̄ singularia boium cognoscūt. & ea
 dem rōne aliaz speciez. C. p̄re. cognitiō angeloz
 est perfectio: q̄ nostra. sed nos scimus non tū vñ
 uersalia sed ēt singularia. ergo videt q̄ nullo foris
 angeli. C. p̄re. d̄d. q̄ p̄ter illā p̄d̄nem que ponit an
 gelos singulariū cognitiōē nō habere q̄beretica ē &
 veritati sacre scripture cōtrarie sunt: diuersē opiniō
 c. iiii

nes de modo quo angeli cognoscant singularia. Quidam enim dicunt quod angeli per formas inuarias solum causas vniuersales cognoscant, sed ex rebus ipsis accipiunt vnde singularia ex causis vniuersalibus producta cognoscant. Sed hoc non videtur conueniens: quia illud quod est acceptum a re singulari non ducit in cognitione singularis nisi quod seruatur in eo aditiones materiales indiuiduales. Ilud: quod non potest esse nisi specie exire in organo eorum: ut in sensu et imagine. vnde cum angeli organa corporali careant etiam si a rebus species abstraherent non possent per huiusmodi species singularium cognitione habere. Ideo alii dixerunt quod omnia singularia producantur ex causis vniuersalibus ordinatis in natura. vnde cum apud angelos sint forme ordinis causarum vniuersi, per huiusmodi formas omnia singularia cognoscere potest. et hec videtur via Auicenne. Sed tamen non est sufficiens secundum fidem nostram: quia in causis vniuersalibus non cognoscitur aliquid secundum conditiones indiuiduales. ut scilicet cognoscatur prout est hic et nunc et huiusmodi. vnde dicit ipse Auicenna quod deus non cognoscit particularia particulariter. ut scilicet hoc nunc esse et nunc non esse. et est simile de eo qui cognoscit egyptum in causis vniuersalibus qui non cognoscit hanc egyptum secundum quod est hic et nunc incipiens: et nunc finiens nisi sensu percipiat. Et ideo ad hanc positionem quidam addiderunt quod ex applicatione harum formarum vniuersalium ad hoc particulare vel illud determinat angeli cognitio: ut hoc singulare cognoscatur. Sed hoc iterum non videtur sufficiens: quia hec applicatio vniuersalium causarum ad singulare aut est singulare quod est in intellectu angeli. et sic hec positio supponit illud de quo dubitatur scilicet singularia esse in intellectu angelorum vel ad singulare quod est in re: sicut dicere videtur: ut si lux solis esset intelligens intelligeret corpora ad gradum sui applicans. hoc autem esse non potest: quia cognitio non fit nisi si assimilatione: impossibile est quod cognitio exten dat se ultra id in quo est assimilatio. si ergo lux solis vel intellectus angeli assimilatur rei quia irradiat hoc non potest esse nisi vel eo quod illud quod est rei recipit in intellectu aut in luce solis: hoc ipsi non ponitur: quia rediret prima positio. vel et eo quod solis aliquid circa rem ponit: et sic non cognosceret de re nisi hoc quod circa ea ponit. sicut si sol cognosceret materiam luminis et non per rationem huiusmodi vel illius coloris que est ex diuersa recipientium proportione. et similiter et angelus per huiusmodi applicationem propriam cognitione de rebus non haberet: cum propria natura ipsi rei non conferat. Alii vero dicit quod ex coniunctione vniuersalium quod cognoscitur: resultat cognitio particularis sicut per pluribus formis aggregatis resultat quidam collectio accidentium quia non est reperire in alio. Sed hec etiam non est sufficiens: quia forme indiuiduationis non est nisi ex materia. vnde quicquid tunc forme aggregantur semper remanet collectio illa communicabilis multis quousque intelligat per materiam indiuiduata. vnde cognitio huiusmodi formis aggregatis non cognoscitur sicut per plato. Et ideo aliter dicitur quod eadem ratio est cognitionis singularium in deo et in angelis. vnde considerandum est quomodo singularia cognoscatur. quod enim illam virtutem quod cognoscit singulare habere apud se rei similitudinem quod ad conditiones indiuiduales. et hec est ratio: quate per speciem que est in sensu cognoscitur singulare: et non per speciem que est in intellectu: quod autem ut apud artificem sit similitudo rei per arte perit illud quod ab artifice pro-

ducit et propter hoc edificato: per autem cognoscit formam domus. quam inducit in materia: non autem hic domum vel illam nisi per hoc quod a sensu accipit: quia ipse materia non facit: sed deus est causa rei non solum quod ad formam: sed etiam quantum ad materiam que est principium indiuiduationis. vnde idea in mente diuina est similitudo rei quantum ad vniuersum scilicet materiam et formam. et ideo per eam cognoscitur res non tantum in vniuersali sed etiam in particulari forme autem que sunt in mente angeli sunt similitudine rationibus idealibus in mente diuina existentibus: sicut deducte immediate exemplariter ab eis. vnde per eas angeli cognoscere possunt singularia: quia sunt similitudines totum etiam quantum ad dispositiones materiales indiuiduales: sicut rationes vel idee rerum existentes in mente diuina. Ad primum ergo dicendum quod intellectus humanus est vltimus in gradu substantiarum intellectualium: et ideo est in eo maxima possibilitas respectu aliarum substantiarum intellectualium. et propter hoc recipit lumen intelligibile a deo debilius et minus simile lumen diuini intellectus. vnde lumen intellectuale in eo receptum non est sufficiens ad determinandum propriam rei cognitionem: nisi per species a rebus receptas quas oportet in ipso recipi formaliter sui modum sui: et ex eis singularia non cognoscitur nisi quod indiuiduantur per materiam: nisi per reflectionem quodam intellectus ad imaginationem et sensum omnium. Intellectus spiritum vltimum quantum ad singularibus abstrahit applicat forme singulari in imaginatione seruare. Sed in angelo ex ipso lumine determinatur species quibus fit propria cognitio sine alio quod alio accepto. et ideo cum illud lumen sit similitudo totius rei in quantum est exemplariter a deo tractatum per huiusmodi species propria singularium cognitio haberi potest. et ita patet quod secundum gradum nature intellectualis est etiam diuersus intelligendi modus. Ad secundum dicendum quod essentia diuina quousque sit actus purus: tamen est similitudo materie secundum quod omne ens quantumcumque imperfectum a primo tunc exemplariter deductum. et ita etiam forme immateriales que sunt in intellectu angeli: sunt rerum similitudines etiam quantum ad principia materialia. Ad tertium dicendum: quod sicut ex predictis patet quanto aliquis angelus est superior: tanto plura vna specie cognoscere potest. nec tamen est verum quod oportet secundum numerum indiuiduorum species multiplicari: quia per vnam speciem omnia indiuidua illius speciei cognoscitur. et illa species efficitur propria ratio huius vel illius secundum respectum ad hoc vel ad illud per modum quo idee in intellectu diuino multiplicatur. et ita neque intellectus angelus intellectui diuino equabitur: neque in fine species in intellectu angeli erunt relationes autem que consequuntur actus rationis vel intellectus in infinitum multiplicari non est inconueniens. Ad quartum dicendum quod per species sibi a creatione iudicatas cognoscunt angeli causas habentes ordinem in natura. et omne illud quod in causis illis determinatur: vel simpliciter vel ut frequenter. et quia contingentia futura non sunt determinata in causis suis: sed facta determinatione causarum efficiuntur in actu presentia. ideo eorum quodammodo futura sunt cognitione non habent: sed hoc solius dei est qui omnes successiones temporum vno actu intuetur.

Di.

Tertia.

D quartus sic pcedit. vñ q angelus simul ac
 m plura intelligat: q fm dionisiu angelus bz
 intellectū dei so: me: s; deus i actu sil oia itel
 ligat: q apud ipsū nulla ē transmutatio nec vicissit
 tudinis obumbratio. Jacobi pmo. g. intellectus ange
 li ē simul pluriū. **C** Preterea i patria nō erūt cogita
 tiones volubiles: s; sancti i patria pmittit q erūt si
 cur angeli in celo Mathei. xiii. g. vñ q nec angeli i
 intellectus voluat de vno i aliud: s; simul oia cogno
 scat. **C** Preterea fm pñm felicitas ē i operatōe z nō
 i habitu: s; angeli hñt nobilissimā felicitatē ad mi
 nus dñi. g. vñ q oium cogitōz sūoz cognitōne sil i
 actu hēant: z nō successiue. Preterea intellectus ange
 li nō ē minus nobilis q intellectus agēs aie rōnal: sed
 de hoc intellectu dñi i. iij. de aia q nō quāq; intelligit: et
 quāq; nō: s; semp. g. multo fortius hoc verū ē de itel
 lectu angeli. **C** S; fm Augm deus mouet spūalē
 creaturā p tempus: s; p tempus moueri est p affectō
 nes z pceptōes intellectus moueri. g. videt q i an
 gelis sit successio intellectū. **C** S; dñ. q cā quare nō
 possint plura simul intelligi in actu. hoc ē quā Alga
 zel assignat: q; o; sp intellectū pfigurari actu secūda
 spēm rei intelligibile quā apud se bz rei intellecte i ac
 tu vt sit assimilatio vtriusq; q exigit ad cognitōne
 rei. sicut aut ipossibile ē corpus secūda eadē ptem dñ
 uerfimode figurari diuersis figuris: ita ipossibile est
 vñū intellectū diuersis simul spibus ad diuersa itel
 ligenda acm iformari. z iō considerādū ē q qñq; in
 tellectus plura intelligit per plures species o; q ea
 non simul intelligat: vt pz in intellectu humano fm
 statū vic a rebus accipere. intellectus at diuinus: q;
 vno oia cognoscit. iō simul ē actu ois: sed intellectus
 angeli cognoscit res dñ. vno mō p spēs plures q in
 intellectu eius sunt z sic o; q plura nō sil cognoscit
 nisi in quārū reducunt ad vñū spēm per quā cogno
 scuntur. Alio mō cognoscit res i vno quod ē eā eaz
 z hoc est verbum: s; sic pñt ee simul i actu cognitōis
 oium. hec autem cognitio est quasi formal' respectu
 pcedentis a qua nāq; absoluē. z iō frequēter inue
 nitur traditum a sanctis z pñs q in intellectu ipoz
 nō est successio vel renouatio spūs s; vicissitudo in
 quārū intelligunt res in propria natura per species
 concretas. **C** Ad primū dñ q intellectus angeloz
 dñ dei formis eo q diuino intellectū cōformis est: nō
 aut in hoc: q vno omnia intelligat: z na simul: sed in
 hoc q a rebus cognitōne non accipit: sed sine inue
 stigatōe rōnis z sine admniculo sensus cognoscit.
C Ad scōm dñ q cognitōnes volubiles dñr in qui
 bus est etiam reuolutio secūdam discursam rōnis d
 cātis in causas pcedentis aut econuerso vt ex no
 tis in ignota deveniat: non tamen excluditur succes
 sio cognitōnū ab angel' z a sanct' nisi fm cōtempla
 tionem verbi prout in perfectam assimilationem di
 uinam produciuntur. z in hoc etiam eorum felicitas
 essential' pñsit. vñ pz s; ad tertiu. **C** Ad quartum
 dñ. q intellectus possibil' z agēs ē i angel' sicut i nob
 s; diuersimode: q intellectus possibil' nob ē i po' respe
 ctu spērū acceptaz a rebus p lunē intellectus agēs
 actu eas itelligibiles faciēs: s; in eis ē possibil' respe
 ctu luminis a deo in eos pcedentis. Similiter et
 lumen intellectus agētis in nobis non sufficit ad di
 stinctam rerum cognitōne hñdam nisi secūda spēs
 receptas quas iformat vt lux colores: sed lumen in
 tellectuale in angelis sufficit ad distinctā cognitō-

nem rez hñdā: q; hoc ipsum lūmē est ex quo formel
 tellectuales multiplicant quibus intelligētie plene
 dicant. Sic ergo intellectus agēs ipoz semp dñ i ae
 tu esse q; incessanter ad aliqd actu pñderādū lucet
 in angelis sicut in nob quārū in ipso est: nō tōz q sem
 per ad vnam speciem fiat conuersio ita vt semper
 vñū intelligatur in actu.
C Preterea tertiu pncipale qñr de dilectōe. s. vtz
 angeli si in gratia creati non sunt i illo statu i
 nocentie deuz sup se z plus q; oia dilexerūt.
 Et vñ q nō. Sic cum deū diligere est actus carita
 tis qui caritatē non hñtis esse nou petest: sed angeli
 in isto statu caritatem non hēbant que sine gratia nō
 est cum nāq; sit informis. g. vt q non dilexerūt deuz
 plus q; se. Preterea fm Bernardū natura semper
 in se curua est. sed dilectio angelozum in primo statu
 nō fuit nisi ex principio naturali. g. tota i amantes re
 flecebatur vt quicqd diligere angeli propter se
 ipsos diligere: ita non deum supra se diligebant
C Preterea amic' dñi i sua merba. q; multa actio ali
 cuius nature ē liberalis nisi solius dei et hoc q; om
 nem actionem aliam sequitur aliquod commodum
 ipsius agentis: sed dilectio qua aliquis deum super
 se diligit est maxime liberalis. ergo videtur q; hoc
 non possit alicui conuenire nisi per gratiam. **C** Pre
 terea vñm quodq; naturaliter appetit acquirere su
 um finem: sed omne quod desideratur ab aliquo vt
 sibi acquirendus propter se: minus se diligitur. cū
 ergo angeli in statu naturaliū deum sicut suum fi
 nem dilexerint videtur q; cum sup se non dilexerūt.
C Preterea fm Dionisium bona naturalia in ange
 lis remanent etiam post peccatū: sed cōstat q; pec
 cato: homo vel angelus non diligit deū: super om
 nia. ergo videtur q; nec in statu naturaliū. Sed cō
 tra omnis dilectio aut est: vñs aut fructuōis: si er
 go angeli diligebant deum in statu innocētie. aut vt
 vtentes aut vt fruētes. Si vt vtentes. ergo vtē
 bantur re fructua quod est magne perneritatis fm
 Augustinum. z ita esset dilectio peccati z non natu
 ralis. si vt fruētes. ergo deum propter seipsum di
 ligebant: q; sibi est amore inherere alicui rei ppter
 seipsum: **C** Preterea deum esse super omnia diligē
 dum cum sit legis naturalis scriptum erat in mente
 angeli multo expressius q; in mente hominis: sed nō
 contingit sine peccato facere contra id quod perna
 turalem legem cordi in dictum est. ergo z si deū sup
 oia nō diligebant peccabant: q; dñi ergo sine pecca
 to fuerūt deū sup oia dilexerūt. **C** S; dñ q; circa h. ē
 duplex opinio. quidā enim distinguunt dilectōne cō
 empie z amicitie. que duo si diligenter considerem'
 dñt sibi duos actus voluntatis scilicet appetere qd
 est rei non habite z amare. quod est rei habite secun
 dum Augustinum. est ergo dilectio concupiscentie
 qua quis aliquid desiderat ad concupiscentiam: qd
 est sibi bonum secundum aliquem modum z tali di
 lectione angeli in statu naturaliū deum plus q; se
 diligebant vehementius appetendo bonum diu
 num q; suum: quia hoc erat eis delectabilius. vnde
 totam hanc dilectionem in se ipsos reuertebāt. **C**
 lectio autem amicitie est qua aliquis aliquid vel si
 militudinē eius quod in se habet amat in altero vo
 lens bonum eius ad quē similitudinē habet. z ppter
 hoc pbs dicit q; est simile simili amicu sicut vñ' vir
 tuosus alium diligit in quibus tamen est vera ami-

etia. & tali dilectione angeli quodammodo diligebant deum supra se: q. ei maius bonum quam sibi optabant. scilicet deus quod sibi non volebant: sed aliquod minus bonum: sed tamen intensius sibi volebant bonum creatum quam bonum diuinum. Sed ista responsio non potest ita oportet enim ponere angelos ad eum habuisse dilectionem amicitie cum in bona naturalia similitudo diuina in eis resplenderet hoc autem est ratione amicitie qua quilibet habeat dilectiones & utilitates amicitie non tamen ad has oculus amantis respicit: sed ad bonum amatum. ergo in eo: de amantis preponde- rat bonum amatum omnibus utilitatibus vel delectationibus que consequuntur ex amato. Sed nulla bonum erat in angelo quod non esset in ipso amato scilicet deo. ergo plus diligebant bonum amatum omnibus utilitatibus vel delectationibus que consequuntur ex amato: sed nullum bonum erat in angelo quod non esset in ipso amato. scilicet deo. ergo plus diligebant bonum amatum diuinum quam bonum quod ipsi erant vel quod in eis erat: & hec est alia opinio. ¶ Ad primum ergo dicitur quod actus caritatis potest dici dupliciter: vel qui est ex caritate: & hoc non est nisi in habente caritate: vel qui est ad caritatem non sicut inuentoribus vel generantibus: sed sicut preparantibus: & sic actus caritatis ante caritatem habitam bene potest. sicut facere iusta est ante habitum iusticie. vel potest dici quod in amicitia caritatis monetur animus ad amandum deum ex similitudine gratie: sed in dilectione naturali ex ipso bono nature quod etiam est similitudo summe bonitatis: & propter hoc dicitur quod eum dicitur quod habens caritatem diligit deum propter seipsum. scilicet propter seipsum: quod optat ex deo: & habitudines finis & efficientis: quod ipse deus super addit nature. unde in eius dilectionem tendit. sed cum dicitur de carente caritate: quod diligit deum propter seipsum: scilicet propter deum: denotat habitudinem finis & non efficientem proximum nisi sicut deus in omni natura operante operatur. ¶ Ad secundum dicitur quod natura in se curua dicitur quod semper diligit bonum suum non tamen oportet in bono quiescat intentio quod summum est. sed in hoc quod bonum est. nisi enim sibi esset bonum aliquo modo vel secundum veritatem vel apparentiam nunquam ipsum amaret. non tamen propter hoc amat: quod suum est sed quod bonum est: bonum enim est per se obiectum voluntatis. ¶ Ad tertium dicitur quod quilibet nec create agere ex sua actione pueniat ad quod eodem modo in terra oportet quod illud modum sit intentio: sicut per amicitia bonorum. ¶ Ad quartum dicitur quod finis est duplex quidam proportionatus rei receptus in ipsa ut perfectio inherens sibi sicut sanitas in operationibus medicine: & quod iste finis non est secundum esse nisi in eo cui acquiritur id absolute non amatur ab aliquo supra se. sed se esse sub tali perfectione amatur supra se esse simpliciter: sed est quidam finis per se subsistens non dependens secundum esse a re que est ad finem & iste finis desideratur quod deum acquiri: sed amatur supra id quod acquisitum est ab illo: & talis finis est deus ut supra dictum est. ¶ Ad quintum dicitur quod bona naturalia pro ut in esse nature considerantur remanent integra post peccatum tamen pervertuntur quantum ad rectum ordinem quem habebant in gratia vel virtute: & hanc rectitudinem consequuntur supra omnia deum diligere. ¶ Sic quod solus reponitur hic duplex angelorum cognitio: una speculativa qua cognoscebant deum: seipsos: & alias creaturas. Et alia practica sequens eorum operationem que ad eos pertinebant qua cognoscebant quid eli-

gere & respicere deberent & hoc erat similis cognitio in prudentie in nobis.

Di.

Quarta.

An perfectos & bonos creauit deus angelos: an miseros & imperfectos.

Est hec videndum

¶ **P**erfectos & beatos creauit deus angelos: an miseros & imperfectos. Ad quod dici potest quod nec in beatitudine nec in miseria creati sunt. Miseri. non autem peccatum esse non potuerunt: quod ex peccato miseria est. nam si non fuisset peccatum nulla esset miseria. Beati quoque nisi quod fuerint illi qui ceciderunt: quod sui euentus ignari fuerunt. id est peccati & supplicii futuri. Si. non lapsum suum prescierunt: aut vitare voluerunt: sed non potuerunt: & ita erant miseri: aut potuerunt. sed noluerunt: & ita erant stulti & maligni. Igitur dicimus quod non erant prescii euentus sui: nec eis data est cognitio eorum que futura erat super eos. Boni vero & qui presciterunt: forte sue beatitudinis prescii fuerunt. An Aug. super Genesim. Quomodo inquit beatus iter angelos fuit: quod futuri peccati atque supplicii prescius non fuit? Querit autem: cur non fuerit: forte de diabolo reuelare noluit quod facturus vel passurus esset. Ceteris vero reuelare voluit quod in veritate mansuri essent. His verbis ut Aug. significare quod angeli qui conuerterunt non fuerunt prescii sui: casus ideoque beati si fuerunt: & qui angeli qui presciterunt beatitudinem sibi assurantem prescierunt: atque de ea certi in spe extiterunt: nisi quod dicitur iam beati erant. & reuera si ita fuisset: postquam diei illos aliquo modo fuisse beatos: alios vero qui nescierunt euentum suum non.

¶ Sed opinatio hec dixerit: non asserendo. scilicet quod angeli qui presciterunt prescii fuerunt sui boni.

¶ Sed hec magis opinatio & querendo dicitur Aug. qui asserendo. An & huic opinio in opponens presciter subdit. Sed que discernere illi a ceteris: ut deus istis qui ad ipsos pertinet et si reuelaret: aliis vero reuelaret: cum non plus sit in ipse vltor: quam aliquis peccator. si. non datur deus innocentes. Hic videtur quod non peccaturis futurum malum: nec premissuris futurum bonum reuelauerit. Igitur nec illi qui ceciderunt vltor: nec illi qui presciterunt vsque ad presumptionem beati fuerunt: quod beati non poterat esse: si de beatitudine certi non erant: vel si datur deus incerti erant. An Aug. in eodem. Dicere inquit de angelis qui in suo genere beati esse possunt: damnationis vel salutis incerti: quibus nec spes esset quod mutandi essent in melius: nimia presumptio est. quomodo enim beati esse possunt. quibus est incerta sua beatitudo?

Summa colligitur predictorum: confirmans omnes angelos ante confirmationem vel lapsum non fuisse beatos nisi quia beatitudinem accipiat illum statum innocentie in quo fuerunt ante casum.

Is predictis consequitur quod angeli qui corruerunt nunquam beati fuerunt nisi si beatitudinem aliquis accipiat illum statum innocentie in quo fuerunt ante peccatum. Illi vero qui persistenter: aut suam beatitudinem futuram deo renelate prescierunt: et ita spei certitudinem aliquo modo beati fuerunt vel certiter extiterunt sine beatitudinis: et ita aliter beati non fuerunt quam reliqui qui ceciderunt. Imbi autem quod posterius dictum est probabilius videtur.

Responso ad id quod querebatur an angeli ceteri creati perfecti: aut imperfecti: et de quibus perfecti fuerunt secundum aliquid et imperfecti secundum aliquid.

D hoc autem quod querebatur utrum perfecti vel imperfecti fuerint creati: dicitur per quod quodam modo perfecti fuerint: et quodam alio modo imperfecti. Non enim uno modo dicitur aliquid perfectum sed pluribus.

Quod tribuo modis de perfectum secundum rationem: secundum naturam: et uniuersaliter perfectum.

Item namque perfectum tribus modis. Est enim perfectum secundum tempus: et est perfectum secundum naturam: et est perfectum uniuersaliter. Secundum tempus perfectum est: quod habet quicquid tempore requirit: et conuenit secundum tempus haberi: et hoc modo angeli erant perfecti ante confirmationem vel lapsum. Secundum naturam perfectum est quod habet quicquid debitus est vel expedit nature sue ad glorificationem: et hoc modo perfecti fuerunt angeli post confirmationes: et erunt sancti post resurrectionem. Uniuersaliter et summe perfectum est: cui nihil unquam deest: et a quo uniuersa proueniunt bona. quod est solus dei. Prima igitur perfectio est nature condite: secunda nature glorificate: et tertia nature increate.

Predicta tangit breuiter addens quales fuerunt angeli in conuersione et auersione.

Quales fuerint angeli in creatioe ostensum est: boni. scilicet non mali: et iusti. in innocentes: et perfecti quodammodo: alio vero imperfecti. beati vero non fuerunt vel quod ad confirmationem: nisi beatitudo accipiat ut iam dictum est: ille status innocentie et bonitatis in quo conditi sunt.

Ost hoc videndum est. Ostenso quales fuerunt angeli in principio sue creatioe quantum ad naturam et quantum ad culpam et innocentiam. hic inquit quales fuerunt

quantum ad gloriam et miseriam. et diuiditur in partes tres in prima mouet questionem. In secunda determinat eam ibi. Ad quod dicitur potest scilicet. In tertia epilogat ea que dixerat ibi quales fuerunt angeli etc. secunda pars dicitur in .d. In duas questiones propositas sibi. quarum primo querebat de beatitudine in secunda de perfectione beatitudinis annera quam ibi determinat. ad hoc autem quod querebatur. Circa primum tria facit. primo determinat questionem quantum ad malos sed quantum ad bonos. ibi. boni vero qui persuecunt. tertio solutionis ueritatem post inquisitionem colligit ibi et predictis consequitur etc. Circa secundum duo facit. primo ponit quandam uiam per quam uidetur angelos bonos beatos creatos. secundo excludit eam. ibi. sed hec magis opinando etc. Dic tria queruntur. primo utrum angeli in principio sue creatioe beati fuerint vel miseri. secundo si non: utrum beatitudinem suam vel miseriam preseruerunt. tertio, utrum perfecti gratia creati sunt. Ad primum proceditur sic. uidetur quod angeli creati sunt beati. primo per Augustinum libro de ecclesiasticis dogmatibus. qui dicit quod angeli qui in illa in qua sunt creati beatitudine perseverant non natura: sed gratia presciant ut non mutentur: sed angeli boni de quibus loquitur perseruent beatitudinem perfecte glorie. ergo uidetur quod in illa creati sunt. Preterea tota substantia beatitudinis consistit in dei uisione. unde dicitur. Io. xviij. hec est uita eterna etc. sed angeli in principio sue creatioe deum uiderunt alias in uerbo creaturas non cognouissent cognitione matutina quam Augustinus ponit. ergo uidetur quod beati creati sunt. Preterea supra dictum est quod angeli in principio sue creatioe aliquas cognitiones de deo habuerunt non antea cognouerunt in speculo et enigmate sicut nos modo: ut dicitur. i. cor. xiiij. quod obscuritas enigmarum est rationis obtusitate per continuum tempus in quantum a sensibus et fantasmatis cognitionem inquirendo accipit. ergo cognouerunt per speciem: et ita beati fuerunt. Preterea venire de posterioribus in priora dicitur in causas: est uirtutis inquirentis et conferentis: sed intellectus angelicus non est huiusmodi quinimo dei somiter intelligit sine inquisitione sicut nos prima percipit: quorum est intellectus. ergo uidetur quod deus non ex creaturis cognouerunt: sed ipsum in se: et ita uisionem gloriosam habuerunt. Sed contra. de ratione beatitudinis est statim affirmatio. unde boetius dicit. Quid me felicem totiens iactastis amici. Qui cecidit stabilis non erat ille gradu. sed angeli in principio sue creatioe non fuerunt affirmati omnes: quod quorundam casus ostendit. nec etiam quidam aliis non confirmatis quod culpam non potuit precedere distinctio in caritate beneficiorum que a deo preserebantur. ergo uidetur quod non fuerunt creati beati in principio sue creatioe. Preterea si boni angeli effecti sunt beati et mali angeli miseri ergo utrum cum mali angeli in principio sue creatioe non fuerunt miseri sic nec peccatores: quod nec boni in principio sue creatioe beati fuerunt. Respondeo ad id quod beatitudo sine felicitate est in perfectissima operatione habetis rationem et intellectum: intellectus autem perfectissima operatio est in contemplatione altissimi intelligibilis quod deus est. Unde tam dei quam angeli quam etiam hominis ultima felicitas et beatitudo dei contemplatio est non solum secundum sanctos: sed etiam secundum philosophos. hanc etiam operationem non est possibile equaliter in omnibus inueniri. unde beati-

tudo vnusquisq; p̄stitit in quātu. hāc opationē attigit sedū modū sine p̄fectionis: id diuersimode inuenitur in deo et in angelo: et in homine secundū eorū naturalia consideratis. Ipse enim deus seipsum p̄eētiam suam videt: et non per aliquā sui similitudinem: intellectus autem angelī naturali cognitione ipsum videt per similitudinem eius acq̄isitam in ipso. vñ in libro de causis dicitur. q̄ intelligentia scit quod ē supra se in quantum est creata ab eo. vnde similitudinem diuini esse p̄cipat s̄m modum suum: sed intellectus humanus non peruenit ad hanc visionē naturali cognitione nisi per similitudinem ex creaturis receptam in quantum per ea que facta sunt inuisibilia cognoscit vt dicitur ro. i. Et dicitur triplex visio: et sensibilibus loquamur: sicut oculus videt lucē existentem in pupilla non per aliquam speciem eius: et hec est similis visioni exemplariter qua deus videt se. Sed visio qua angelus videt deū: est similis visioni qua aliquis videt hominem per similitudines immediate ab ipso receptam. sed visio intellectus humani qua deum videt similis est illi visioni qua aliquis hominem videt intiendo speculum in quo hominis imago resultat: et propter hoc dicitur in speculo videre. i. cor. xiii. et in hac beatitudine visionis diuine que natura angelī debetur angelī creati sunt. et hec est perfectio eorum s̄m tempus illud. Sed est alia perfectio in qua per nām suam non possunt deuenire. cuius tamen capaces sunt vt. s̄ ipsum deus in essentia sua videant non per aliquam similitudinem receptam vt eorum beatitudo diuine beatitudinis sit: et in hac beatitudine creati nō sunt sed ad eas aliis cadentibus peruenērūt. Ad primum d̄d: q̄ anḡ nominat beatitudinem illam visionem dei naturalem per quam tamē nō erāt beati simpliciter. cū maioris perfectiois capaces essent: sed s̄m quid. s̄. secundum tempus illud. sicut et p̄b̄s in p̄mo ethico dicit aliquos in hac vita beatos non simpliciter: sed vt homines. Ad secundum d̄d: q̄ videtur verbum per similitudinem verbi in eis ip̄s̄: et tamē nou tamē i hoc est vltima eorum beatitudo vt dicitur est. Ad tertium d̄d: q̄ non proprie dicitur illa cognitio speculativa: sicut homo nō dicitur videre in speculo illud cuius similitudo in oculo suo relinquitur. nisi ipse oculus speculū dicere: et in quo species rei resultat. nec t̄ est visio beata vt dicitur est. Ad quartum d̄d: q̄ virtus cognoscitiue est vna conuersio in speciem rei et in rem ipsam. vnde ex hoc q̄ aliquis per speciem rei quam apud se habet: rem illam cognoscit non dicitur conserire: sed ex eo q̄ ex similitudine vnus rei aliam rem accipit: et ita p̄ q̄ non o; intellectū angeli ponere collatum et inquisitum.

De secundū sic proceditur. videt q̄ angeli suā miseriam vel beatitudines p̄seuerēt. sicut. n. angeli ita et hominis miseriam ē per peccatū: s̄ homini suā peccatū quāq; p̄sentia. sicut d̄ns petro futurū peccatū predixit vt le. Mathei. x. vi. ergo vt q̄ etiā angelī suū casum p̄nunciare debuerit. Preterea Bernardus de gradib; humilitat; dicit q̄ diabolus p̄ndit se sup malos p̄ncipatū biturū. p̄ hoc i latere aglouis solius suū ponere volebat ut dicit Ysaie. xlii. sed non ē factus p̄nceps malorū nisi p̄ peccatū. ergo vt q̄ peccatū suū p̄seuerit. Preterea ante peccatū nullius dolo: vel pena p̄cessit in angelis: sed eē incertum de suā salute est sanctis magna eā doloris vt dicit Gregorius sup illud iob

iii. viro cuius abscondita est via te. ergo videtur q̄ boni angeli certi fuerunt de sua salute. et ita etiā mali de suo casu. Preterea quāto aliquid est magis remotum a cognoscente tanto minus subiacet cognitioni eius: sed magis distat ab angelis ea quorum ipsi non sunt cause: sicut res naturales quarū cognitionem habebant: et motus li. arbitrii quibus sunt p̄uersi vel auersi quorum ipsi sunt cause. ergo suas conuersionem et auersionem p̄seuerant. Sed s̄. qui cuius est certus de malo futuro non potest simul sperare bonum contrarium. si ergo angeli qui ceciderunt p̄seuerassent suum casum oportebat eos desperare de beatitudine adipiscenda. ergo fuissent desperati autēq; peccassent qd est inconueniens. Preterea omne quod quis apprehendit oportet q̄ sit vel conueniens sive voluntati vel discordans: sed malum culpe non potest esse concordans voluntati peccantis sive peccato. nec potest aliquid cognitum discordare a voluntate sine dolore et pena. ergo si casum suum p̄seuerant oportet q̄ pena vel culpa in eis p̄cederet primam culpam: quod est impossibile.

Itē d̄d q̄ aliquid potest p̄cognosci dupliciter vel cognitione certa sicut ea que habent causas determinatas infallibiles vt solent oriri ex eis. vel cognitione coniecturali sicut ea que habent causas determinatas vt in maiori parte. sicut medicus p̄cognoscit sanitatem futuram et naua tempestatem. cuius ergo casus et confirmatio angelorum dependant ex libero arbitrio quod non est eā determinata ad vnus non potuit eorum p̄cognitio haberi secundum certitudinem nisi a deo qui p̄sentia liter omnia intuetur. sed tamen s̄m coniecturam poterant p̄sumere omnes se habituros beatitudinem: quia ad hoc eorum natura erat magis inclinata: velut ad hoc infirmitas: sed suam casum p̄scire non poterant ex se ipsis. nec per coniecturam nec per certitudinem: sed tantum potentiam cadendi. nec etiam fuit congruū a deo eis reuelari. ne pena culpam p̄cederet. nec iterum bonis suam confirmationem. ne distinctio culpam p̄cederet vt in littera dicitur. Si tamen utriusq; reuelatū fuisset recepissent id non secundum certitudinem p̄o vt in deo erat: sed secundum modum suum quasi ad cauēlas dicitur. Ad primum d̄d: dicitur q̄ p̄terea etiam dominū p̄uenit ad rationem accepit non per certitudinem sed ad conuentionem dicitur. Preterea non est simile de homine et de angelo: q̄ homo cadit repabiler. vnde desperare nō cogitur ex p̄scia casus: sed angelus sic: eius enim casus ē irremediabilis. Ad secundum dicendū. q̄ quādo ad aliquod consequens potest per multa diuersa antecedentia veniri contingit consequens scire sive hoc q̄ aīns determinate sciatur: sicut Ioseph p̄uidit suum dominium super fratres: non tamen venditionem et alia ex quibus dominium consecutus ē. ita et demon potuit p̄uidere suum p̄ncipatum super malos sine hoc q̄ casum p̄sciret: q̄ poterat malorum p̄nceps esse etiam bonus existeret. Ad tertium dicendū q̄ i^a coniecturalis cognitio per quā de sua bonitate p̄sumebant omnem dubitationem et anxietatem ab eis auferbat tamen hoc non erat eis aliquid ad casum trabens sicut in nobis. Ad quartum dicendū. q̄ effectus naturales qui nō habent causas determinatas ad vnus p̄scire nō possunt in causis suis. sed tantum illa que ex causis naturalibus determinatis ad vnus procedunt: et ita in se

Di. Quinta.

ipſis cognoſcebant ea que in natura eorum determi-
nata erant. non autem illa que ex lib. arbi. depende-
bant ut dicum eſt.

Dertium ſte proceditur. videtur q̄ angeli
non ſint creati in gratia: ſicut enim dicit Au-
guſtinus per celum quod primo creati com-
memoratur datur intelligi in formis natura ſpiritu-
alis: ſicut in ſe poteſt exiſtere non conuerſa ad creato-
rem: ſed hec conuerſio per gratiam fit. ergo videtur
q̄ angelica natura creata eſt in forma ſine gratia.

Preterea ſicut ſupra in littera habitum eſt per ea
que angeli in principio creationis acceperunt pote-
rant itare: ſed non poterant proficere: ſed per gratia
poteſt aliquis mereri gratie augmentum: ita profi-
cere. ergo non fuerunt in gratia creati. **P**reterea
Auguſtinus dicit ⁊ ſupra habitum eſt: q̄ diabolus co-
tinuo ut ſacerus eſt non cecidit ab eo quod accepit: ſz
quod acciperet ſi deo ſubdi uoluiſſet: cecidit autem
a gratia. ergo gratiam nondum acceperat.

Preterea ſecundum Auguſtinum per lucem pi-
mo creatam ſignificatur gratia angelorum. ſed q̄ ci-
to facta eſt lux diuiſa eſt a tenebris per quas intelli-
guntur angeli peccantes: cum ergo nullus angelus
fuerat tenebra per peccatum in principio ſue creatio-
nis: videtur q̄ nec etiam fuerunt lux per gratiam.

Preterea. cum in principio creationis non fuerit
diſtinctio in angelis quantum ad gratiam ⁊ culpam
ſi aliqui in gratia fuerint creati: omnes in gratia cre-
ati fuiffent. ſed illi qui ceciderunt nunq̄ in gratia fu-
erunt. quia cum non fuiſſet in eis aliquid retrahens
impetum gratie ſecuti fuiſſent dirigenſ in deum.
ergo videtur q̄ nullus in gratia creatus ſit.

Sed contra. Auguſtinus dicit q̄ deus ſimul erat
condens naturam ⁊ largiens gratiam. ergo in princi-
pio creationis gratiam habuerunt. **P**reterea. ſu-
pra illud **Dee** tertio. diſcreuerunt vinacia uinarum di-
cit glo. q̄ demones in magna pinguedine ſancti ſpi-
ritus creati ſunt: quia per peccatum ſunt prauati. ſed
pinguedo. ſ. ſp̄s eſt gratia. ergo in gratia creati ſunt.

Preterea. ad diuinam liberalitatem pertinet ut
gratiam infundat omnibus qui ſunt capaces gratie
niſi in eis aliquid reſiſtens inueniatur multo ampli⁹
q̄ cuiſlibet materie diſpoſite formam naturalem tri-
buat. ſed angeli in principio ſue creationis motum li-
ar. habuerunt nec aliquid in eis impediens fuit. ergo
videtur q̄ ſtatim in eis gratiam inſudit. **P**re-
terea. gratiam per naturalia nullus mereri potuit: p̄
que tamen ad eam ſe preparare poteſt. ſed prepara-
tio ad gratiam poteſt eſſe etiam per unum motum li-
beri arbitrii. ſicut p̄ i. p̄ triticoe. ergo videt q̄ cum mo-
tum lib. arbi. habuerint in principio creatiois ſue q̄
pro nihilo differunt gratie collatio. ⁊ ita videt q̄ ſta-
tim gratiam habuerunt. **R**eſpondeo d̄d: q̄ circa
hoc eſt duplex opinio. quidam enim dicunt q̄ angeli
non in gratia ſed in naturalibus tantum creati ſunt. ⁊
hec opinio eſt communior. Alii uero dicunt angelos
in gratia creatos eſſe. harum autem opinionum que
uero: ſit non poteſt efficaci ratione deprehendi eo
q̄ creatorum principium ex ſimplici creatoris vo-
luntate dependet: quam ratione inueſtigare impoſſi-
bile eſt. tamen ſm conuenientiam ad alia eius opera
poteſt una pars alia probabilius ſuſtineri. Illa enim
opinio que ponit angelos in naturalibus tantum crea-
tos conſonat illi opinioni que ponit omnia ſimul in

materia: non autem per ſpecies diſtinctas creata. qz
ſicut ſe habet materia inſonnis ad formas corpora-
les: ita natura angelica ad gratiam. Illa autem opi-
nio que ponit angelos in gratia creatos magis con-
ſonat illi opinioni que ponit omnia in eozordio creatio-
nis per ſpecies diſtincta: que opinio mihi magis pla-
cet abſq̄ alterius partis p̄iudicio: qz huic poſitioni
p̄cipue ſctum ad gratiam angelorum plures ſan-
ctorum auctoritates conſonare uidentur.

Ad primum ergo dicendum: q̄ ſm Auguſtinum i
illa diſtinctione operum que in principio Bene. me-
moratur: non deſignatur ſucceſſio temporis: ſed ordo
nature tantum. ſm q̄ in via generationis eſt imper-
fectum ante perfectum ⁊ in eodem potentia ante ac-
tum: q̄ ſuis actus ſimpliciter precedat potentiam.

Ad ſecundum d̄m: q̄ dicuntur angeli non potuiſ-
ſe proficere: non qz mereri non poterant. ſed quia p̄
ſuam uirtutem in gloriam transferri non poterat: ni-
ſi amplior lumine inſiſſo. **A**d tertium d̄m: q̄ opz
dicere angelos qui peccauerunt ab aliquo quod ha-
buerunt cecidiſſe: ſiue in gratia creati fuerint ſiue nō
ſaltem ab innocentia uel rectitudine naturali. ⁊ ideo
hoc quod dicitur: q̄ cecidit ab eo qd nondum recepe-
rat referendum eſt ad caſum a gloria. quod patet ex
hoc quod p̄mittitur: beate uite dulcedinem nō gu-
ſtauit ⁊c. **A**d quartum dicendum: q̄ ſicut in dia-
phano eſt aliquid de natura lucis ſz imperfecte com-
pletur autem quando efficitur lucidus in actu: ita eē
in principio creationis angelorum erat in eis aliquid
de natura lucis uel gratie: uel ſaltem naturalis intel-
lectus tantum. unde oportet ut per hoc quod dicitur
fiat lux intelligatur de luce perfecta que eſt gloria
que non prius bonis inſuit q̄ a malis diuiſi eſſent
ſi tamen intelligatur de lum factus prius tempore
ante lucem. ſi autem intelligatur non prius facium tem-
pore ſed natura: ut Auguſtinus exponit in primo ſu-
per **Genefim**: tunc poteſt intelligi de luce: ⁊ per te-
nebras non intelligitur peccatum angelorum ſed in
formitas corporalis creature que ſo: mada reſtabat:
ut ipſe in eodem exponit. **A**d quintum dicendum:
q̄ ex inclinatione gratie in bonum non poteſt conclu-
di q̄ habens gratiam a bono diuerſi non poſſit etiaz
ſi nihil habeat retrahens: niſi ſit perfecta gratia que
ſini coniungat: qualis eſt in beatis: quia habens gra-
tiam non agit ex neceſſitate. ſicut nec neceſſitate na-
ture que in bonum etiam ordinata eſt: ſed ex liber-
tate uoluntatis. Quis autem aliam opinionem ſuſtinet
reſpondent ad auctoritates exponentes gratiam nō
pro gratia gratuz faciente: ſed pro alia gratia gratis
data: ſicut eſt perſpicacitas ingenii uel aliquid hu-
iuſmodi in hominibus. dicunt autem ad alias ratio-
nes q̄ deus ḡam diſtulit ut oſtenderetur q̄ diſtat in-
ter poſſibilitatem nature ⁊ gratie: ut ſic creatura ma-
gis beneficium gratie acceptuz haberet. **Q**uia ſi
euentus ingrati fuerunt ⁊c. eſt enim de ratione felici-
tatis ut felix ea que ad ipſum pertinent non ignoret
q̄ ſuis non requiratur ad eam omnium ſcientiam ha-
bere. **U**niverſaliter autem ⁊ ſumme perfectum eſt
⁊c. huic conſonat quod philoſophus dicit in quinto
methaphyſice: illud eſſe ſimpliciter perfectum qd bz
in ſe omnes perfectiones que in generibus rerum i-
ueniuntur: ⁊ hanc perfectionem ibidem **Commen-
tator** dicit eſſe in deo.

Distin.

Quinta.

De confirmatione et conversione statim et auersione et lapsu cadentium.

Shec consideratio adducit i
quirere quales effecti sunt
duz diuidentur auersione et con
uersione. Post creatione namq;
mor quida conuersi sunt ad creato
rem: quidam auersi. Conuerti ad
deuz fuit ei charitate adberere auerti odio ha
bere vel inuidere. Inuidie uanq; mater e sup
bia: q; voluerit se parificare deo: i conuersis:
quasi i speculo relucere cepit dei sapietia qua
illuminati sunt: auersi vero exccati sunt. Et il
li quide conuersi sunt i illuminati a deo gratia ap
posita. Isti vero sunt exccati non i miserie ma
licie: sed ex desertioe gratie: a qua deserti sunt.
no ita q; prius dedita subtraheretur. sed quia
nisi est apposita vt conuerterent. hec est ergo
conuersio et auersio qua diuisi sunt qui natura
boni erant: vt sint alii supra illud bonu qd ha
bebant per instinaz boni: alii illo corrupto per
culpam mali: conuersio iustos fecit et auersio i
iustos: vtraq; fuit voluntatis: et voluntas vtrin
q; libertatis.

De libero ar. breuiter tangit qd dicēs sit.

Abebat. n. oēs li. ar. qd e libera po
b testas et habilitas voluntatis rōnalis

Poterat. n. voluntate eligere qd libz
et rōne iudicare. i. discernere: i qbus pstat lib.
ar. Nec creati sunt volētes auerti et uerti: sed
habiles ad volendum hoc vel illud. et post cre
atione spōtanea voluntate: alii eligerūt malū
alii bonū. et ita discerni de⁹ lucē a tenebris:
sicut dicit scriptura. i. angelos bonos a ma
lis: et lucē appellauit diē et tenebras noctem:
q; bonos angelos gratia suā illuminauit: ma
los vero exccauit.

Post creatione aliqd dātū e stantibus p
quod conuerterētur nec merito aliquo. s. gra
tia cooperata.

¶ An sit queri vtrū post creatione con
uersionis aliquid collatus sit per qd
conuerterent. i. diligerēt deū: dicim⁹
q; est eis collata gratia cooperas: siue qua nō
pōt proficere rationalis creatura ad meritu
vite. Cadere eni potest per se: sed p̄ficere non
potest sine gratia adiuuante.

Qua gratia indigebat angelus: et qua non.

¶ Non indigebat angelus gratia p qua
iustificaret: q; malus nō erat: s; qua
ad diligēdū deū p̄fecte et obediendū
adiuaret. Opans qdē gra dicit quā iustis

cat impi⁹. i. de impio fit pius: s; malo bon⁹.
Cooperas vero qua inuat ad bene volēdū
efficaciter: et deū p̄oibus diligēdū: et ad ope
randū bonū: et ad p̄seuerādū i bono et hōi.
de quib⁹ postea plenius agemus. Data e er
go angelis q; p̄stiterit cooperas gra p qua cō
uersi sunt vt deū p̄fecte diligerēt. Conuersi er
go sunt a bono qd habebāt nō p̄dito ad mai⁹
bonū qd nō habebāt. Et est facta ista cōner
sio per gram cooperatē libero arbitrio: que
gra aliis qui ceciderūt apposita nō fuit.

An sit iputādū illis q; auersi sunt.

Deoq; a qbusdā obitici solet: nō esse
imputandū illis q; auersi sunt et nō cō
uersi. q; sū gra p̄uerti nō poterāt. S; illa
nō e eis data. nec culpa illoz fuit qnō est
data q; i eis nulla culpa adhuc p̄cesserat. Ad
qd dicit pōt: qm qbus apposita e ipsa gra: non
fuit ex meritis eoz. Alioquin iā nō eēt gratia si
ex merito qd eēt ante gram daret⁹.

Qua culpa gra nō e data eis q; ceciderūt.

¶ Quod vero aliis nō e data culpa eoz
fuit: q; cū stare possent noluerūt quo
usq; gra apponeret: sicut alii p̄stiterit
donec illis cadētū p supra eis gra apposi
ta. Apte ergo cadētū culpa i hoc deprehēdi
pōt. quia s; sine gra neq; p̄ficere quā non
dū acciperāt: p id tū qd eis collatū erat i crea
tioe poterāt nō cadere. i. stare: q; nihil erat qd
ad casū eos cōpelleret: s; sua spōtanea volun
tate declinauerūt: qd si nō fecissent: quod da
tū est aliis: vtiq; daretur et istis.

¶ Quod angeli i ipsa cōfirmatioe beati fuerūt
sed vtrum eam meruerit per gras tūc sibi da
tā: abiguū e: s; hoc. n. diuersa diuersa sentiūt.

¶ Itē queri solet vtrū i ipsa cōfirmatioe
bri fuerint angeli: et an ipsam beatitu
dinez aliquo mō meruerūt. Qd i ipsa
cōfirmatioe bri fuerit: p̄tes testant̄ auctorita
tes: et id p cōstātū habēdū est: vtz vero p gras
tūc sibi datā ipsaz beatitudinē meruerūt am bi
guū est. Qui busdā eni placet q; eā meruerūt p
gram quā i cōfirmatioe perceperūt: simulq;
in eis meritu et premiū fuisse dicūt: nec meri
tū p̄cessisse premiū tpe: sed cā. Aliis autē vi
det q; beatitudinē quā receperūt i cōfirmatioe
p gram tūc appositā nō meruerūt: dicētes tūc
nō fuisse eis collatā gram ad merendū: sed ad
beate vinendū: nec tūc eis dātū esse bonū
quo mererēt. s; quo feliciter struerēt. Qd at
i premiū tūc acceperunt p obseqa nobis ex
hibita ex dei obedientia et reuerentia mereri
dicuntur: et ita premiū p̄cesserit merita: et
hoc mihi magis placere fateor.

Di. Quinta.

Post hoc consideratio adducit etc. **D**icitur
 quales angeli creati sunt. hic ostendit
 eorum dicitur ad invicem per aversionem
 et conversionem: et dividitur in partes du-
 as. In prima determinat de aversione
 et conversione angelorum. In secunda determinat
 quod que consequuntur euerfos et conuersos sim opatio-
 nem eorum ad invicem. vi. di. ibi. **P**roterea scire
 os. **P**rima in. d. in prima determinat aversionem et
 conversionem quorundam. In secunda ostendit per
 quid sunt averti et conuersi ibi habebant omnes etc.
 et circa hoc duo facit. **P**rimo ostendit quod per liberum
 arbitrium sunt averti et conuersi. **S**ecundo inquit
 vtrum li. ar. sufficiat ad conversiones sicut ad auersio-
 nem ibi. si autem queritur etc. **E**t circa hoc duo facit. **P**ri-
 mo ostendit quod conuersis opposita est gratia quam
 conuerterentur. **S**ecundo inquit vtrum per gratiam
 illam suam beatitudinem mererentur. ibi. hic queri so-
 let etc. **C**irca primum duo facit. primo determinat ve-
 ritatem. **S**ecundo excludit obiectum ibi. **I**demque a quibus-
 dam etc. **C**irca hoc duplex quod. prima de aversione ma-
 lozum angelorum. **S**ecunda de conversione bonorum.
Circa primum queruntur tria: primo vtrum ange-
 lus peccare poterit. **S**ecundo quid appetit peccare-
 rit. **T**ertio ad quod genus peccati eius peccatum re-
 ducatur. **A**d primum sic proceditur. videtur quod
 angelus non potest esse peccatum. sicut enim dicitur in. ii.
 metha. In hijs que semper sunt actus non potest esse
 malum. unde **A**ugustinus dicit quod supra speram hinc. non
 est malum: sed adhuc minus est de possibilitate in an-
 gelo quod in corpore celesti. ergo in angelis nullo mo-
 do potest esse peccatum. **P**roterea quod aliquid sit
 malum postquam fuit bonum. hoc non potest esse sine mo-
 tu. sed motus non est sine materia ut dicitur in secundo
 metha. cum ergo in angelis non sit materia. ut. s. dicit
 etiam est. videtur quod non poterit in eis peccatum esse.
Proterea sicut dicitur in. vii. phy. dispositio vir-
 tutis: et vici reducitur in alterationem que est secundum pas-
 siones partium sensitivum: sed huiusmodi passiones non
 sunt in angelis carentibus organo sensus. ergo in an-
 gelis non potest esse mutatio de virtute in viciam ut
 peccent postquam boni fuerant. **P**roterea voluntas
 non est nisi boni vel appetitis boni. ergo cum non potest
 apparere bonum nisi quod est bonum non potest vo-
 luntas ferri nisi in bonum verum: sed in angelis non
 potest esse bonum apparens nisi quod est verum
 bonum. ergo non possunt desiderare nisi id quod est
 verum bonum. et ita non possunt peccare. probatio
 medie. Intellectus nunquam errat in hijs quorum p-
 prie est intellectus sicut in cognitione principiorum.
 sed non angeli non habent nisi intellectum cog-
 nitionem. ergo non possunt in sua cognitione errare. **V**nde
 de. phs dicit in li. de anima quod intellectus semper est
 rectus. fantasia autem est recta et non recta. hoc idem
 dicit **A**ugustinus super genesim libro. iij. **S**ed contra.
 est quod dicitur **J**ob. iij. ecce qui seminat ei non
 sunt stabiles et in angelis suis re. p. ergo et cetera.
Proterea ut supra dictum est. angelus in sui crea-
 tione datum est li. ar. sed li. ar. quod est ex nihilo po-
 test etiam in malum deflecti. ergo videtur quod angeli
 peccare poterunt. **R**espondeo dicitur quod apud omnes catho-
 licos certum est angelos peccasse et demones effectos
 esse. quomodo autem peccaverunt difficile est vi-
 dere: quod non potest esse peccatum in voluntate nisi
 sit aliquo modo deceptio in ratione. unde omnis ma-

lus est quodammodo ignorans: ut in. iij. ethicozum dicitur
 phs. quod qualiter sit videndum est ad propositum quod
 nis intellectum. **I**psa enim distinguit in. vii. ethico-
 rum opandorum duplicem cognitionem. scilicet velle et pericularem
 et quod opatiles sunt circa singularia id aliquid recte
 velle opinate circa singularia peccare pergit. singula-
 ria. n. pergit cognoscere dicitur. si hitu et actu. pergit
 et aliquid peccate rectam existimationem esse de singula-
 ri opabili habitu habere in actu. quod in nobis huius
 passione ligatur ne in actu creat circa considerationem per-
 icularis opandi. sicut ebrietate ira et concupia a
 deo ut si verba pronatit sensus mente non teneat iquitate
 iudicium rationis velle velle passione abso: be: vnde dicitur in
 vi. ethicozum quod electio corrumpit existimationem prudentie:
 scilicet quis huiusmodi in angelis iudicium intellectus ligari non
 possit. eo quod tales passiones in eis non sunt potest tamen ligari in
 quantum considerando vnum retrahit a consideratione alterius
 eo quod ei intellectus simul plurium non est nisi sicut in verbo
 oia contemplant. pergit autem aliquid eligendum secundum vnam
 partem rei considerata quod tamen eligendum non est omnibus additio-
 nibus concurrentibus consideratis: et ita perit in angelis
 error electiois esse et peccatum. **A**d primum quod dicitur quod
 angelorum non est alia potest respectu alicuius forme quam ac-
 gere et amittere possit. sicut est in generalibus et corruptibili-
 bilibus. et id non potest in eis esse malum nature sicut nec in generalibus
 nec in corruptibilibus cuiusmodi sit corpora celestia.
Sed tamen li. ar. eorum est possibile respectu moris ordinati: et
 ita potest esse quantum ad hoc deo: ordinario ad malum. **A**d
 secundum dicitur quod sicut passio et receptio dicitur equo-
 ce in opibus intellectualibus et naturalibus ita et motus. vnde
 non erigat quod ad tale motum sit materia. sed sufficit potestiam qual-
 dicta est in angelis est. **A**d tertium dicitur quod dictum perit
 intelligendum de viciis et vicijs que se circa passio-
 nem et de seia que a sensibus acquisita et huiusmodi angelis non iu-
 vent. **A**d quartum dicitur quod quantum intellectus non possit
 errare ita ut indicet aliquid huiusmodi quod non est: quan-
 tum ad illud quod de re precipit: nihilominus intellectus cre-
 atus quod non est omnium simul potest deficere. ex hoc quod iudicat
 de re quod sit pueniens secundum aliquid additionem rei considerata
 quod non est conueniens secundum alia que non considerat: si-
 cut medicus indicans aliquid esse expediens vni egroto
 secundum vnam infirmitatem eius considerata. quod tamen non est si-
 bi simpliciter expediens propter aliam egritudinem. quare vel
 non cognoscit vel non considerat.
Sed sic proceditur. videtur quod angelus dei
 equalitatem non appetierit. quod sicut dicitur au-
 gustinus de adu loquens. non est credendum quod
 vir spirituali mente pre: dicitur esse voluerit. sicut de-
 us. **S**ed angelus multo sapientior fuit homine. ergo
 videtur quod dei equalitatem non appetiit. **P**roterea
 illud quod non cadit in apprehensionem non cadit
 in voluntatem quia voluntas non est nisi de ali-
 quo bono apprehenso: sed equalitas creature ad deum
 non cadit in apprehensionem. quia ipse deus omnem
 intellectum creatum sua magnitudine excedit. ergo
 videtur quod dei equalitatem non appetiit. **P**roterea
 quantum voluntas sit possibile. et impossibile
 tamen electio non est nisi possibile ut dicitur
 in. iij. ethicozum: sed electio angeli fuit de eo quod
 desideravit. quia quicquid non peccat per electiones
 peccat per infirmitatem vel ignorantiam ut potest
 haberi a philosopho in quinto ethicozum quale non
 fuit peccatum angeli. **E**rgo suum desideratum fuit
 possibile: sed enim esse equalis deo est impossibile.
 ergo non fuit suum desideratum.

Preterea nullus peccat in desiderio sui finis. qz hoc naturale est: sed finis angeli: z cuiuslibet creaturæ est assimilari deo. ergo videtur qz non peccavit hoc appetendo. **P**reterea quicūqz vult assimilari alicui convertitur ad illud. nullus enim vult esse similis ei quem odio habet: sed angelus peccando nō ē auctus s; auctus a deo. s; nō appetit similitudinē dei vel equalitatem. **S**ed contra. s. illud ps. que non rapui tunc et soluebas. dicit glo. qz eua sicut diabolus rapere voluit diuinitatem. ergo videtur qz diabolus dei equalitates appetiit. **P**reterea ys. xiiij. ex persona nabuchodonosor i signa diaboli dñi in celum ascendam. non autem potest intelligi dñi celo empirico. qz in illo creatus fuit. ergo oqz intelligatur de celo sancte trinitatis: z ita videtur qz equalitatem diuine celsitudinis appetiit. **R**e^o dō qz circa hoc triplex est opinio. quidam namqz simpliciter et absolute concedunt qz peccatum angeli fuit. et hoc qz deo simpliciter equalis esse voluit. nec obstat qz hoc est impossibile: qz s; Augustinū ceca ambitio semper presumit plusqz possit: sed hoc non videtur conueniens: qz qm̄ homo possit plus desiderare qz possit hñe non tamen plus potest velle qz possit estimare qz intellectum. voluntas sequitur non excedit. Et p̄terea in angelo non est ponere passionem que ex appetitu honoris iudicium intellectus liget sicut est nobis. Et preterea nullus vult aliquid vnqz quo possit eius natura non maneret. si autem angelus deo equalis esset non esset huius nature. sed diuine: z ita suum non esse appeteret. Et ideo aliter alij dicunt. qz dei equalitatem directe non appetiit: sed indirecte: qz appetiit aliquid quo habito sequeretur qz deo esset equal. s. nulli subesse. hoc etiam non videt conueniens: qz totum bonum angeli est in hoc qz deo subest. sicut tota claritas aeris ē in hoc qz subicitur radijs solis. z ideo hoc ab angelo non potuit appeti. Et ideo aliter est dō qz non appetiit equalitates simpliciter quantum ad substantiam desiderati vt. s. vel let tantam bonitatem hñe quātas deus habet: sed tū appetiit equalitatem s; quid quantum ad modum hñdi: bonitas autē siue beatitudo est in deo quam habet per suam naturam. z a qua omnis creature beatitudo: z bonitas transfunditur. videns ergo angelus dignitatem nature siue qua creaturis ceteris preeminere voluit a se beatitudinem z bonitatem. in omnia inferiora derivari: voluit ēē per sua naturalia in perfectione in beatitudinis peruenire. et ideo dicitur qz sine merito habere voluit hoc quod meritis habiturus esset si perstitisset. nec etiam quantum ad modum habendi simpliciter deo equiparari voluit. non enim voluit a se beatitudinem hñe nec esse primum in alios transfundens: sed a deo z sub deo s; ipse in omni natura operatur. **A**d primum ergo dō qz angelus noluit equalitatem simpliciter fecit. nec homo: sed modo predicto. quidam tamen dicunt qz adam magis fuit predictus spūali mēte qz angelus non tamen quātū ad gradum nature: s; quātū ad diuinam reuelationem quam habuisse creditur cum dominus in eum sepozem imisit. **A**d secundum z tertium dicendum qz rationes ille procedunt de equalitate simpliciter quam non dicimus angelum appetiisse. **A**d quartum dō qz assimilatio diuina est finis vniuersusqz creature secundum modum suū a creatore presertim. vnde sine deordinatione non potest esse qz appetitus tendat in diuinam assimilati-

tionem vltra terminum nature siue a deo statutum. **A**d quintum dō. qz in quolibet peccato auersio a deo est preter intentionem: qz malum non potest esse intentum: sed seuper bonum in quo est ad deū assimilatio: ita preter intentionem ipsorum angelorum fuit qz a deo se auerterent em̄ assimilari volebant.

Tertium sic proceditur. videtur qz peccatum angeli primum nō fuit de genere superbie s; aliud. qz sicut. i. thi. vi. dñi radix om̄is malorum est cupiditas vel auaritia: sed peccatum angeli fuit qm̄ omnium peccatorum radix. ergo suum peccatum fuit it cupiditatis vel auaritie. **P**reterea i littera dñi qz auerti a deo est odio habere vel inuidere: s; angeli peccando a deo auersi sunt. ergo eorum peccatum fuit inuidie vel odij. **P**reterea fugere laudem i bonis spiritualibus pertinet ad accidiam: sed Bernardus dicit qz in hoc fuit angeli peccatum qz sine laude gloriā hñe voluit. ergo videtur qz suum peccatum fuit accidie. **P**reterea quicūqz non facit illud ad quod tenetur peccat per omissionem: sed angelus debuit conferre de dei ordinatione vltra ipsam appeteret aliqd quod non fecit. ergo p̄ omissionem peccauit. **P**reterea inter videntes. primum locum tenet fides: quasi fundamentum: sed infidelitas fidei opponitur. ergo cum angeli peccatum primum fuerit videtur qz fuerit infidelitas. **S**ed s. sicut dicitur ecclesiastici. ri. Initiū omnis peccati in perbia: sed a malicia diaboli oē peccatum originē trahit. ergo videtur qz suum peccatum fuit superbia. **R**e^o dō qz superbia tribus modis accit. vno modo putat simi habitalitē. s. qd̄ inclinabilitas vel ex nature flexibilitate tan tuū vel ex somitis eorum: ad superbiendum: z sic dicitur in perbia initiū omnis peccati. Alio modo dicitur superbia secundū qz aliquis actualiter se effert extra precepti limites vt precipientū subiciatur: z sic nou est spūale peccatum: sed quedā generalis conditio omne peccatum consequens ex parte auersionis. Tertio modo dicitur superbia inordinatus appetitus proprie excellentie: z precipue i dignitate vel honore: z sic est spūale peccatum. vni de septem capitalibus vicijs: sic primum peccatum angeli superbia fuit. quod p̄ tunc ex desiderato: qz eminentiam dignitatis appetiit: tum etiam ex mouito: qz ex consideratione proprie pulchritudinis in peccatum ruit. **A**d primum ergo dō. qz cupiditas etiam tripliciter dñi. vno modo s; qz radix om̄is peccati: z sic est quedam inclinabilitas in desiderium inordinatum cuiuscūqz desiderabil. vel ex corpore somis vel ex p̄ ditione nature. qz flexibilē ē propter hoc qz est ex nihilo Alio modo dicitur s; qz est conditio oē peccatum consequens ex parte conuersionis prout dicit desiderium actualiter inordinatum cuiuscūqz desiderabil vel honoris vel sciētie etc. Tertio modo dñi. s; qz est spūale viciū vnum de septem capitalibus. s. inordinatum de desiderium hñdi ea que sufficientiam in vita promittunt vt pecunia: z alia quoniam precium nimisitate mensuratur: z per se constat qz talis desiderio diabolus non peccauit. **A**d secundū dō. qz odium z inuidia respectu dei presupponunt in angelo voluntatis prauitatem: vt dicit Aug^o super genesim ad litteram. ri. quod sic p̄. qz nullius rei potest esse odium nisi quod est dissonum z contrarium voluntati. illud autem quod est optimum nihil defectus hñs admittit: non est contrarium nisi voluntati nō recte. **S**icut licet inuidia ē dolor aliene prosperitatis in quantum est

Di. Quinta

in peditina alienius boni pprii: diuina aut felicitas non est in peditina alienius proprii boni nisi qd in or dinate desiderat. q; ab eo oē bonū desēdit: 7 ira odi r; 7 inuidia supponūt aliqd peccatū p qd volūtas d ordinarē. 7 sic nō sūt peccatū eius odi vel inuidie
C. Ad tertiū dō. q; angeli b q; deo ministrāt 7 mit tūntur laborē vel tediū nō hnt. 7 iō peccatū acciden tie 7 eis nō cōpetit: sed pro tanto dicitur voluisse sine labore gloriā cōsequi: q; ppria virtute assequi vo luerūt fm q; laboriosum dr illud qd facultates opant is excedit. **C.** Ad quartū dō. q; omīssio qāq; ē spāle peccatū qn. s. dimittit aliqd qd fieri d; qd spālit pre ceptū ē: qnq; vō ē p dōcō dē peccatū psequens fm q; ē dimīssio alienius circūstantie in opere obseruando 7 hoc nō nō ē inconueniēs q; in pmo peccato ange li fuerit omīssio. pōt tñ dici q; nō tenebat tñ actualit pferre: q; alio mō peccatū vitare poterat. **C.** Ad qu tū dō q; ea q; sūt pma gārdiē nō o; q; sūt pma de firmetione, vnde non sequitur si fides est pma vir tutum q; infidelitas sit pimum viciorum.

Ira scdm principale querit de persione bo uoz angeloz. 7 querunt duo. pmo vtrū fue rit eis aliqua gratia apposita ad persionez. scō vtrū illā gratiam suā beatitudinē inmerunt.
C. Ad primū sic pcedit. videtur q; non indiguerint appōe alienius gratie vt puerterent ad deum. Ad libertatē. n. li. ar. pūnet: vt ad vtrūq; flecti possit et pēcipue i bonū: sed in angeli statu creatiōis sūt li. ar. nullo peccato debilitati. ergo non indigebant gratia ad hoc vt in bonū cōuerterent. **C.** Pterea vt sup ex verb aug; bitum est. deus nō distinguit inter angelos ante eoz persionē 7 auersionē: s; illis q; sūt auer si nō sūt apposita gratia vt i lra dō. q; nec ill; q; fuerūt pueri. **C.** Pterea ex hoc q; angeli pueri sūt a deo gratia repleti sūt. ita q; puerio ad gratiā est pēpa tio. Si q; puerio nō pōt eē nisi p gratiā aliquā pē dētē: nec itez illa gratia sine pēparatiōe aliqua. als oibus daret. vt q; p hūc modū sit procedere i infini tum: qd ē intellectus 7 natura respūit. ergo est stat? in pmo q; s. ad persionē non oportuit dari gratiā q; ad cōuersionē pēparet. **C.** Pterea idem habit? est qui cooperatur hūc bonū opus eius reddēs. 7 qui operat i cōbōum ipsūm faciēs: sed angelis nō indi gnt gratia operante vt i lra dō. q; nec cooperatē gra ad opus persionis. **C.** S; p. pūcere ad meritiū vir te nullus sine gra pōt s; p persionē angeli ad vitaz pōfecerūt. q; ad eā gratiā idigne. **C.** Pterea p uerti ad deū est amorē ei adberere. vt i lra dō. n. aut inte? hoc de amorē vili. q; sic ēt eū pns dilexerant vt sup; a bitum ē. q; vt q; intelligat de amorē carita tis. q; sine gratia nō ē. ergo puerio sine gratia nō po tuit eē. **C.** P dō. q; circa hoc ē duplex opinio. q; dā n. dicūt q; ad persionē meritoria erigē duplex grā. vna gratiā faciēs q; indōmat persionis actū 7 meri toriū reddit. Alia grāis data a qua elicē sba actus 7 que li. ar. inclināt ad volendum: sed istam gratiā ponere nō videt necessarium nisi ipsa libertas arbi trii gratia dēcat q; p dōcū dō nobis a deo ē: vel ali as occasiones que qnq; dantur hominibus a deo ad persionē: vt instructio legis 7 castigatio ad hūi llitatem 7 alia hūiūmodi sine qb? nō possibile ē grām psequi: q; si bō facit quod in se est deus dat ei grās. Ad hoc autem sciendūz nō erigitur aliquid aliud. Illud. n. ad quod nō pōt per se. li. ar. nō est in homi ne vt faciat illud. illud enim in nobis esse dicitur cu

ius nos domini sumus. vnde pō i sta plicat dicitio nem dum posuit q; ad facien dum illud qd in nob est liberum arbitriū non sufficit. **C.** Et ideo aliter ē dō q; ad efficiendū actum cōuersionis sufficit. li. ar. qd se ad hūidam gratiam per hunc actum pparat 7 dispo nit. sed efficaciat persionis ad meritum. non pōt eē nisi per gratiam. vnde vnus 7 idem in otus eū couersionis. li. ar. in quo gratia infun? . qui est dispō ad gratiā fm q; erit a li. ar. 7 meritorius fm q; gratia in formatur. Et simile est etiam in motu persionis quo pmo iustificatur impius. qualiter autem hoc sit pos sibile pōt videri ex hiis q; in natura ptingunt. In co dē. n. in tantū quo pmo est dispō necessitatis in mīa forma si ubiācial inducitur. cū. n. generatio sit termi nus alterationis o; in eod instāti alterationē termina ri ad dispōnē; q; est necessitas 7 generatiōis ad for mam substantiale. Sed q; alteratio eū motus cōf nūus ideo pūcipium alterationis 7 mediū quo ma teria disponitur ad formam sbalem tempore pcedūt introductionem forme sbalis: motus aut rōnis q; dis ponit ad gratiam est simplex 7 non continnus. ideo vel primus tantum est sufficiens dispositio ad grāz vel vltimus inter phres qui agit in virtute oimū pcedentium. 7 ideo cum illo gratia infunditur.
C. Ad primū dō. q; quāuis li. ar. de se possit in sub stantiā actus nou tñ in formā eius per quā meritor; ē. **C.** Ad scdm dō. q; motus auersionis 7 persionis fm q; se ex li. ar. pcedunt infusione; gratie in qbusdā 7 casum quorūdam non tempore sed natura fm viā materie 7 generatiōis prout dispō pcedit formaz 7 per hoc p; solutio ad tertiū. **C.** Ad quartā dō q; aliquid dicit fieri vel operant; esse dupl. vñ sicut ex cōtrario. prout dicimus q; ex nigro fit albū: 7 hoc nō dicitur gratia operans qua de malo fit bonus. 7 sic non sūt in angelis vt in littera dicitur. Aliomō dicitur aliqd fieri ex negōe vel pnatōe sicut ex n lu ceute lucens: 7 ex non figurato figuratum: 7 sic dicit ur gratia operans qua de non bono gratuita boni tate fit tali bonitate bonus 7 sic gratia operans sūt in angelis.

Ira scdm sic proceditur videtur q; angeli suā beatitudinē nō inuenerunt. Meritū. n. pcece dit pmiū sicut via terminus sed in angel non potuit esse meritum: q; ante beatitudinem gra tiam non habebant que eū radix merendi ad minus si in gratia creati non sunt. ergo videtur q; suam bea titudinē non inmerunt. Si dicatur q; merent eaz per ministeria quibus nobis inbente deo obsequūt.
C. Contra fm Dō. superiores non iutuntur ad ex plēdum vñm exterioris ministerij. si ergo inferiores per ministerium merentur videtur q; iniuste eū supi oribus agatur quibus in erendi facultas nō cōcedit **C.** P dō. ordo vnus i infinitum non excedit alterū. si ergo inferiores continuo merentur p exteriori mi nisterium videtur q; qnq; pueniant ad gradū su perioris ordinis. 7 ita esset ordinū cōfusio. **C.** P dō. efficaciat merendi in operatione est vel ppter diffi cultatem operis vel propter perfectionem: sed nō p difficultatem q; angeli sua ministeria explent sine la bore omni 7 difficultate. ergo si propter perfectionē eum operatio qua deum contemplantur sit nobilior 7 perfectior: videtur etiam q; per illam merentur. 7 cum h sit cōis omnibus beatis 7 non interrupta. videtur q; facti sūt in continuo merito. 7 ita q; eoz glā in infinitum crescat. **C.** Sed p. in quibuscūq; m

nenitur perfectio vnius rōnis in eis sunt eadē pnci-
pia consequēdi perfectionē illam: sed in angelis et ho-
minibus ē beatitudo vnius rōnis. cū ergo homines
ad beatitudinem sine merito non perveniant videt
q̄ nec angeli. **C** **P**roterea sū Ber. in hoc fuit pec-
catum angeli q̄ glām sine merito habere voluit: nō
autem hoc fuisse ei peccatū n̄ ad hoc ordinatis eēt
vt beatitudines haberet quā nō mereret. ergo vide-
tur q̄ non habuerunt beatitudinem sine merito.

C **R**e dō q̄ sustinendo angelos in grā fuisse creatos
planum est ad hoc respondere q̄ sic certissime meri-
tum primum precessisset. Si autē in gratia creati nō
sunt. sed gratia sūt eis simul data cum glā: tunc sunt
tres opinionēs. quidam enim dicunt q̄ simam beati-
tudinem nullo modo meruerūt nec sūt eis data grā
ad merendum sed ad bene vivendum. hoc autē nō
videtur convincens q̄ beatitudo h̄ rationē p̄mij: p̄-
mij autē sine merito esse nō pōt sicut nec peccata si-
ne culpa. Alii dūt q̄ per opera que sūt p̄ firmatō-
nem quibus nobis ministrant merentur beatitudinē
quā: prius acceperunt. sicut aliquis miles meretur
munus sibi a rege collatum posterius utilitando: sed
hoc ē simpliciter loquēdo nō v̄t p̄nens q̄ beati-
tudo h̄ rōnes terminat: meritum autē cum sit tendens
in aliud h̄ rōne vie. v̄t non videt se posse cōpari
vt aliq̄s beatus in statu merēdi existat. Sed sū qd
potest sustineri vt. s. mereri intelligantur non p̄mij
essentiale qd est eorū beatitudo. sed p̄mij accidentale
qd ē gaudij d̄ illis q̄ p̄ eorū officia saluā. **C** Et iō v̄t
cum alijs dō q̄ meritum in eis non precessit p̄mij
tēporis: s̄ natura. quod facile intelligi pōt ex hijs q̄
supra dicta sūt. Sicut enī actus li. ar. est dispō ad
gratiam. ita actus informatus gratia est meritū glo-
rie. vnde idem et vnius conversionis motus est pre-
paratio ad gratiam sū q̄ est ex libero arbitrio et meri-
torius glē. secundum q̄ est gratia informatus. et ite-
rum fructus actus sū q̄ completur per bitū glē.
C Ad p̄mij ergo dō q̄ n̄ est necessarij: meritū p̄ce-
dere p̄mij tempe sed natura n̄. quilibet. n. act⁹ me-
ritus h̄ aliqd p̄mij sibi ad iūctū sicut et gliby act⁹
inordinatis h̄ penam vt dicit aug⁹ in libro p̄fessio-
num. **C** Ad s̄ dō q̄ et si superiores nō mittant n̄bi
Iominus: tū per eos regulant inferiores in suis mini-
sterijs: tū ideo meritum respectu accidentis p̄mij eōe
est. et per hoc p̄ responsio ad tertium. **C** Et p̄e. or-
dines distinguuntur secundus gradum. in p̄mo essen-
tiali quod per ministeria non augetur. **C** Ad quar-
tū dō q̄ actus ministerij angelorū h̄t efficaciaz me-
rendi rōne effectus. s. salutis hominum quibus mini-
strant de quo redundat in eis gaudium qd ē accide-
ntale p̄mij. **C** Querti odio h̄e. et. videtur hoc ē
esse impossibile. quia sicut nihil amatur nisi bonum
vel in ratione boni ita nihil odio h̄t nisi ratione ma-
li: s̄ i deo nulla est ratio mali. ergo odio haberi non
potest. **C** Sed d̄. qd dicitur i psalmis. superbia eo-
rū q̄ te odert ascēdit seip. **C** Ad quod dō q̄ ip̄s
deum sū q̄ est nullus odio habere potest: sed rōne
alicuius effectus eius qui contrariatur voluntati in
quantum est punitivus vel prohibens vel aliquid
huiusmodi. Ad ita q̄ p̄s dedita subtrahit: ex quo
videtur. q̄ in gratia creati nō sūt: sed bec sūt ver-
ba magistri qui huius opinionis videtur fuisse.

Di. Sexta

Quod de maioribus et de minoribus q̄
dam ceciderunt: inter quos vnus fuit celsi/

or. s. lucifer.

Reterea sciri oppo-

Preterea sciri oppo-
ret: quomaz sicut de maioribus et
minoribus quidam perstruerunt:
ita de vtroq; gradu quidaz conue-
niunt. Inter quos vnus fuit oibus alijs eadē
tibus excellentior. nec iter stantes aliq̄s fuit
eo dignior: sicut testimonijs auctoritatū mō-
stratur. Aut enim Job. Ipse principij viarū
dei. Et in Ezechiele legitur. In signaculi
similitudinis plenus scientia et perfectio de
corus i delicias paradisi dei fuit. Quod ex-
ponens Gregorius ait. Quanto magis in
eo subtilior est natura eo magis i illo unago
dei similis insinuat impresse. Item i Eze-
chiele legitur. Omnis lapis preciosus ope-
rimentum eius. i. omnis angelus quasi ope-
rimentum erat: quia vt dicit Greg. In alio-
rū comparatione ceteris clarior fuit. Unde et
vocat⁹ ē Lucifer: sicut testat⁹ Ysaia. Quo-
mō inquit cecidisti lucifer: qui mane orieba-
ris et c. qui non vnus ordo sed vnus spiritus
accipiendus est. qui teste Iudoro postq̄ cre-
atus est eminentiam nature et p̄: osunditates
scientie sue p̄cudens: in suum creatorem su-
perbiuit in tantū q̄ etiam deo se equare vo-
luit. vt in Ysaia dicitur. In celum ascendam
supra astra cel: et exaltabo solum meū et ero
similis altissimo. Similis qdē deo eē voluit
nō p̄ imitationē s̄ p̄ equalitatē potentie.

Unde et quo deiectus fuit merito sue su-
perbie.

Tante superbie merito de celo. i. d̄
empireo celo in quo cum alijs fue-
rat deiectus est in istum caliginosū
aerem cum oibus sine pramiatī cōsortibus.
Nā vt Jobes ait i Apocal. Draco de celo
cadens secū tertiam partē stellaz traxit. q̄ luci-
fer alijs maior nō solus cecidit: sed cū eo alijs
multi: qui ei in malicia p̄ferunt: eosq; eadē
tes hui⁹ caliginosi aeris habitaculū recepit.
Et hoc ad nostrā pbationē factum est vt sint
nobis cā exercitatiois. Vñ apls. Collucia-
tio ē nobis aduersus principes et p̄tēs mūdi
huius: et aduersus rectores tenebrarū harum
p̄tra sp̄ialia neq̄tie i celestibus. Quia d̄mo-
nes q̄ sūt sp̄iales et nequā i hoc turbulēto ae-
re nob̄ p̄p̄quo qd celū appellat habitam.
Unde et diabolus aeris princeps dicitur.

Quō ē deiectus eis habitare i celo vt i terra.
On enim est eis concessum habitare
in celo: quia clarus locus est et amē-
nus. Nec in terra nobiscum: ne ho-

Di.

mines nimis infestarent: sed iuxta apostoli Petri docet. nā in eplā canonica traditas: in aere isto caliginoso q̄ eis q̄si carcer v̄q̄ ad tēpus iudicij deputatus ē. Tūc autē detrudūtur in barathrū inferni: s̄m illud. Ite maledicti ī ignē eternū: q̄ p̄patus est diabolo ⁊ angelis eius.

Quod demones alij alijs p̄sunt ⁊ h̄nt etiam alias p̄lationes.

Tlicut iter bonos angelos alij alijs p̄sunt: ita ⁊ inter malos alij alijs p̄lati sunt: ⁊ alij alijs subiecti. Quādiu enim durat mundus: angeli angel⁹ ⁊ boni et hominib⁹: ⁊ demones demonib⁹ p̄sunt: sed in futuro ois euacuabit̄ p̄latio: docet apl's. Habent quoq̄ s̄m modū scie maioris vel minoris p̄latiōes alias maiores v̄l minores. Quidā. n. vni. p̄uincie: alij vni homi: alij vni v̄no p̄sunt. Alij d̄f sp̄s sup̄bie: sp̄s luxurie ⁊ inuisinodi: q̄ de illo v̄no maxime p̄t hoies tēptate a quo noīatur. Inde ē etiā q̄ noīe demonis diuinitē vocāf. s̄m māmona. ē enī nomē demonis: māmona: quo noīe vocant̄ diuinitē s̄m syrā linguā. Hoc autē nō id ē q̄ diabolus ī p̄tate h̄at dare vel auferre diuinitas cui velit. s̄ q̄ eis vitur ad hominum tēptationem ⁊ deceptionem.

An oēs demones sint in hoc aere caliginoso an aliqui sint in inferno.

Olet autē q̄ri vtrū oēs in isto aere caliginoso sint: an iā alij sint in inferno.

Qd ī infernū quotūdie descēdūt alij demonū verisimile ē: q̄ alias illuc cruciandas deducit. Et q̄ illic alij semp̄ sint alienariis forte vicibus nō penitē a vero: q̄ illic alias detinet atq̄ cruciat̄. Qd autē maloz ale illuc descēdūt atq̄ ibi p̄niat̄: ex eo p̄stat q̄ xp̄s ad inferos descēdit v̄l iustos q̄ ibi tenebantur educeret. Si enim iusti illuc descēdebant: multo magis iniusti: ⁊ sicut tradit auctoritas cū iustos eduxit: iniustos ibi reliquit. Admordit enim infernū: nonū absorbit.

Quidam putant luciferū ī inferno religatū ex quo tēptauit xp̄m: ⁊ victus ē quē p̄mū hominē tēptasse ⁊ vicisse dicunt.

E lucifero autē qdā opināt q̄ ibi religatus sit: ⁊ ad nos tēptādos n̄ h̄at nūc accessum. q̄ ī apocalipsi legitur.

Cū cōsummati fuerint mille anni soluet̄ sathanas de carcere suo: ⁊ exiet ⁊ seducet gētes. qd̄ erit nouissimo tpe antix̄pi: q̄si erit tāta tribulatio: vt et si fieri p̄t moueant̄ electi. Quem ibi religatum dicunt ab eo tpe quo tēptauit xp̄m ī deserto vel ī passione: ⁊ victus ē ab

Sexta.

eo. Ipsum putāt p̄mū hominē tēptasse ⁊ vicisse. ⁊ secūdo deū: s̄ ab eo victū esse. ⁊ itco ī inferno religatum. Alii autē putant ex quo cecidit p̄ peccati sui magnitudinē: illic fuisse dimer suū.

Qd lucifer mō nō h̄z p̄tatem quam habebit tempore antix̄pi.

Ed siue ī infernum dimerus sit: siue non credibile est non cum habere facultatem accedendi ad nos: quā habebit ī tempore antix̄pi: ī quo fraudulenter ac violenter operabitur. Et ideo forte dicitur tunc solvendus quātunc dabitur ei a deo potestas temptandi homines quas modo non habet.

Quid demones semel victi a sanctis nō accedunt amplius ad alios.

His quoq̄ qui a sanctis iuste ⁊ pudice viuētib⁹ vincuntur: p̄as alios temptandi videt̄ adimū. Alij Origenes. P̄nto inquit sane q̄ sancti repugnātes aduersus istos incentores ⁊ vincētes inuānt exercitum demonū: vel q̄ q̄ plurimoz eozum interinānt: ne vltra fas sit illi spiritui qui ab aliquo sancto caste ⁊ pudice viuente victus sit: impugnare iterum alium hominē. hoc autē quidam putant intelligendū nū de illo viuo ī quo sup̄atus est. vt si de superbia aliquem virum seim temptat ⁊ vincit: vltorius non liceat ei illum vel alium de superbia temptare.

Reterea sciri oīz te. **C** Ostensa diuisione maloz angeloz a bonis per auersiones ⁊ conuersionē. hic incipit determinare ea que consequuntur auersiones ⁊ conuersiones s̄m q̄ in eis cōueniunt vel differūt. ⁊ diuiditur ī partes tres. In prima determinat ea que cōsequūtur eos quātum ad naturē cognitionē. In secūda ea que pertinent ad potestātē. vii. di. ibi. supradictum est. q̄ angeli p̄sistunt te. In tertia ea que pertinent ad corporum assumptionē. viii. di. ibi. solet ī q̄one versari te. Prima ī duas. In prima determinat veritatem. In secūda mouet q̄nēz ex determinatis. ibi solet autē queri te. Circa p̄mū duo facit. primo ponit eozum p̄ditionē quātum ad naturē gradum ante peccatum. In secūda p̄ddēz eozum post peccatum. ibi. ⁊ tante sup̄ te. ⁊ primo q̄ tūm ad locū. secūdo quātum ad p̄lōnis gradū quī gradum naturalū sequitur. ibi. sicut inter bonos te. **C** Solet autē queri te. hic mouet q̄nēz quātum ad ea que dicta sunt de loco. ⁊ primo determinat eā ī cōf. secūdo ī sp̄iū. ibi. d. lucifero autē te. vbi p̄mo determinat eā quātum ad p̄mū angelum. secūdo quātum ad alios. ibi. alijs quoq̄ qui a sanctis te. h̄dic. v. querūt̄. primo de quo ordine fuit sup̄remus angel⁹ iter peccantes qui lucifer dicitur. secūdo quāter peccatū aliorum. ad eius peccatum se habeat. tertio de loco eis p̄ peccatū debito. quarto si ē iter eos p̄lōnis gradus. quinto de pugna eozum ad nos.

d ij

a **D**primū sic pcedit. vñ q̄ lucifer nō fuit sup
 nms oīuz; q; ad eū fm̄ Ezechielē. xx. viij. dr.
 Tu cherub p̄gēs 7 certūs. sed ordo che-
 rubin fuit Dio. 7 Grego. non est supremus. ordo. ḡ
 videtur q̄ nō fuit de supremo ordine. **C** Preterea
 Damaf. dicit de ipso q̄ p̄cerat terrestri ordi; sed
 inferioribus munitijs fm̄ Dionisiū p̄feruntur infe-
 riores ordines. ḡ vñ q̄ fuerit de inferioribus ordi-
 nibus. **C** Preterea natura cuiuslibet angeli. ordinata
 est ad beatitudinem. sed non est probabile q̄ diuina
 ordiatio i natura nobilissima totius vniuersi frustra
 sit ergo vñ q̄ ille angelus qui ceteris superior su-
 it a beatitudine non cecidit. **C** Preterea peccatum
 nō potest esse in natura aliqua nisi hāc possibilitatē
 que consistit eam fm̄ q̄ er nullo est. sed superior
 angelus quanto deo. qui est actus purus vicinior. fir-
 mitatis minus de possibili habuit. ergo videtur q̄
 peccatum in eo minime locum hāc potuit. **C** Sed ḡ
 quod dicitur ezechielis. xxx. de lignum paradisi dei
 non est assimilatū illi neq; pulchritudini eius. sed
 per lignum paradisi significatur angeli. ergo vide-
 tur q̄ angelo peccanti ad quē verba predicta referū-
 tur nullis angelozū equari pōt. **C** Preterea Gre-
 gorius dicit in littera q̄ in alioam operatione cete-
 ris clarior fuit. sed ordo claritatis est secundū gradu na-
 ture. ergo peccas angelus ceteris altior fuit. **C** ḡ
 ḡ q̄ hāc q̄onem Aug⁹ tū dicit. xi. super genesis ad
 litteratur. 7 hideren nūatū relinquit eo q̄ de hīs q̄
 pertinent ad angelos pauca voluit asserendo trade-
 re. sed postmodum Gregorius expresse dicit q̄
 fuit altior. ceteris non solum peccantibus sed etiam
 stantibus cui consentit cōs sententia que quidem p-
 babilis est tuz p̄opter multas auctoritates que hoc
 figuratiue exprimere videntur. tum etiam ex hoc q̄
 non est p̄abile creatoris equalitates aliquo mō illū
 spiritū appetisse q̄t̄ alteri creature subiectus erat.
 vñ os q̄ ille qui hoc appetijt ceteris fuerit altior.
C Ad primū ergo ḡ q̄ dona inferiorum ordinū q̄-
 bus nominantur sunt etiam in superioribus ordinib⁹
 eminent. vñ supior ordo nōie inferioris noīari pōt.
 7 id dico q̄ angelus ille nō d̄ cherub. q; de ordine
 cherubin fuerit. sed magis de ordine seraphin. d̄ at
 cherub ad exprimendū qualitatem culpe. q; cum
 per elationis vicium cecidit ideo a scientia noīatur
 quam nomen cherub designat. de qua dicit aposto-
 lus. i. cor. viij. scientia inflat 7c. **C** Ad secundū ḡ
 q̄ fm̄ quosdam dama. loquitur recitando opinionēz
 quosdam. 7 non veritatem asserendo. vel ḡ q̄ q̄
 n̄s inferiorum ordinum sit p̄ferri terrestribus fm̄
 hoc q̄ operatiōes immediate creantur. tamen etiā
 illi qui sunt superiores terrestribus p̄ferri hoc q̄
 inferior: es illuminant. 7 eos: tum actus dirigūt. **C** Ad
 tertium ḡ q̄ diuina ordinatio de nulla creatura fru-
 strari potest. q; etiam si deficiat ab vno ordine rela-
 bitur in alium ordinem vt in primo libro dicitur est.
C Ad quartū ḡ q̄ angeli non agunt fm̄ necessita-
 tem nature. 7 ideo ille in quo est minor dispositio ad
 peccatū potest plus peccare. 7 ideo peccatus etiā
 primi angeli ceteris grauius fuit inquantū in eo mi-
 nus fuit flexibilitas ad peccandum.

a **S**ecundū sic proceditur. videtur q̄ pecca-
 tum primi angeli non fuerit occasio peccandi
 aliis. illud enim quod est deformatum non
 potest occasionaliter mouere ad suam imitationē: s̄
 statim vt angelus peccauit deformatus est. ergo nō

mouit alios ad suam imitationem. **C** Preterea nō
 videtur q̄ aliis de eodem peccandi daret nō trahen-
 do eos ad consensum sui desiderij quod fuit vt cete-
 ris creaturis sicut deus p̄fereretur. sed i hoc alii
 non videntur consensisse: q; vt sancti dicunt per si-
 perbiā peccauerunt. dignitas enī est superiori sub-
 esse. i. deo q̄ inferioribus. i. angelis. 7 illud quod est
 dignius fm̄ estimacionem ad minus est magis a su-
 perbiēte desideratum. ergo videtur q̄ superior aliis
 non p̄suaserit casum. **C** Preterea inter alias cās
 vna assignatur repationis hominis: q; per alii cecidit
 vt sic congrue per alium surgeret: sed inferiorum
 angelorum casus non est reparabilis. ergo videtur
 q̄ non ad suggestionem superioris angeli ceciderūt.

C Preterea sicut mali per auersionē ceciderunt. ita
 7 boni per conuersionem confirmati sunt. sed nō po-
 nitur in bonis angelis vnus causa conuersionis al-
 terius. ergo videtur q̄ nec ponendū sit i malis vnū
 esse cām ruine alterius. Sed cōtra apoca. xij. d̄
 q̄ draco de celo cadens secum traxit tertiam partē
 stellaz; sed trahere pertinet ad causam aliquo mo-
 do mouentē: ergo videtur q̄ primus angelus alios
 ad peccandum cōmouerit. **C** Preterea iob. xl. dicitur
 de diālu figura leuiathan. q̄ super omnes filios
 superbie est rex. sed fm̄ p̄bm. m. v. metha. rex dicitur
 primus in quantum mouet per suam voluntatē
 7 imperium: sibi subiectos. ergo videtur q̄ primus
 angelus alios ad peccandum traxerit. **C** ḡ ḡ q̄
 circa hoc ē inuolupter opinio. quidā. n. dicunt q̄ ius
 peccatum primi angeli 7 aliorum non attendit ali-
 quis ordo nisi fm̄ quantitatem culpe: q; peccatum p̄-
 mi angeli ceteris grauius fuit. Sed illud non vide-
 tur conueniens p̄ hoc q; ex modo loquēdi i scripturis
 hoc est in angelis casus. vñ sicut mouentes in peccatū
 statim dānatiōi subiciuntur. ita etiam angelus pec-
 cans statim suam damnationem accepit 7 a bonoz
 consortio cecidit: et vnde aliquis alios n̄ potuisset
 ad peccandum trahere. **C** Et ideo ḡ q̄ peccatum
 primi angeli aliorum peccatū p̄cessit non tantum
 quantitate culpe: sed etiam cāitate non tamen di-
 uine q; quomodo contingat sic potest videri. **C** P̄
 primus angelus vt dicitur est prius voluit hoc cō-
 sequi vt sicut natura alios p̄cellerat ita eis quodā
 modo causa fuisset vltimā perfectionē consequendi.
 7 q; ipse motus desiderij in diuisibilis fuit: 7 non cō-
 tinuus ideo principium eius non p̄cessit terminum
 ipsius. 7 id motus alterius causatus ab ipso qui ice-
 pit in termino eius: si nullo oīno fuit cum ipso fm̄ q̄
 quod desiderauit attentauit vt ad actum producere-
 ret alijs suum desiderium exponendo: 7 simul et; b̄
 fuit aliorum visio 7 p̄uersus desiderij consensus.
 Et simile cōtingit in omnibus operationibus in stā-
 tūis quarum vna est causa alterius q; sunt simul
 tempore sicut illuminatio aeris 7 visio coloris: 7 di-
 ferentia rei vñ etiam quantum ad sensibilia per ac-
 cidens. **C** Ad primū ergo dicendum q̄ deformatas
 consecuta est in primo angelo ex actu suo simul
 cum actu aliorum. visio autem inferiorum angeloz
 non ferebatur in angelum primum fm̄ q; ex actu in
 ipso relinquebatur deformatas: sed secundam q; ex
 ipso actus procedebat. que enim coniuncta sunt tem

Di. Sexta.

poro per actum anime separantur et precipue quan-
do vnum naturaliter precedit alterum. Ad secun-
dum dicendum qd inferiores angeli etiam per super-
biam peccauerunt et tamen superiori subesse volue-
runt qd ille obtabat sibi. vnde aliqui appetebant si-
bi ipsis ex quo superbiebant vt. s. ipsimet secundum
possibilitate naturalium suorum gloriam acquireret.
tamen sub deo et non sub superioribus angelis et qd
eam in allos angelos inferiores trassiderent et ali-
quid appetebant ipsi superiori in quo sibi confencie-
bant vt. s. dictam dignitatem assequeretur: qd eadez
ratio erat de vno et de omnibus. Et est simile de illis
qui pari ratione se habent ad aliquid acquirendum.
et ideo omnes in vnum conspirantes quilibet sibi et
alijs desiderat. Ad tertium dicitur qd ista non est pro-
pria causa quare peccatum angeli fuit irreuersibile:
sed est aliqua congruitas vt peccatum hominis ma-
gis remediatur. Et pereterea non est simile: qd ho-
mo peccauit per alium temptantez: sed inferiores ange-
li per alios occidit presentem. Ad quartum dicitur
quod conuersio efficaciam habuit per gratiaz que
non est ex aliqua creatura. s. auersione sufficiens vir-
tutis li. ar. causare potest. Et pereterea non est a veri-
tate remotum quin auersio vnius angeli esset occa-
sio et exemplum conuersionis aliorum imo videntur
ex hoc quod dicitur apoc. xij. micahel et angeli eius etc.

Ad tertium sic proceditur. vt qd inconuenien-
ter assignatur locus ipsis angelis malpost casum.
Illi enim qui ex loco multam impressionem
recipit equaliter conuenit omnis locus. sed de-
mones enim sunt in corporee substance non recipiunt
aliquas impressiones locales et corporales: qd necesse
luminantur corporali nec infrigidantur. ergo viden-
tur qd nihil sit dicta qd eis vnus locus magis qd ali-
us debeatur. Et pereterea peccantibus non debet
nisi locus carceralis: et penalis: sed sibi sibi in secun-
do ee. et muu. pictagoras locum ignis dixit esse car-
cerem. ergo videtur qd ibi deberent esse post pecca-
tum: et non in aere. Et pereterea locus debet esse p-
portionatus locato: sed demones per peccatum sunt
obtenebrati. ergo vt qd debeat eis locus circa terra qd
corporee opacu. Dicitur enim demonibus debeat per penam
na non debet eis concedi a deo locus quem deside-
rant: quia desiderium completum mitigat penam:
sed demones libenter volunt hic esse nobiscum. vnde
leguntur frequentor petiisse ne in infernum mit-
tantur. ergo videntur qd semper debeant in inferno
esse. Et pereterea peccatum demonis est grauius qd
peccatum hominis: sed anime donatorum statim ad
inferna descendunt nec hic nobiscum remanere per-
mittuntur. ergo videntur qd nec demones. Et pereterea
vt dicitur Ia. sedo in quadam glo. demones qd
cum vadunt secum ignem inferni portant: sed ignis
ille cum sit corporalis agit necessitate nature. ergo
videtur quod ad nos nunquam accedant: qd omnia que cir-
ca nos sunt comburerentur. Et pereterea quod vnus
vnus pondus in corporibus est vnus locus sicut om-
nium granum centrum: in quod tendunt suo mou: sed
sibi Augustinum idem est amor: in spiritibus qd pon-
dus in corporibus. cum ergo omnes demones per
affectum vnus vnus peccauerunt. videtur qd vnus
locus tantum eis debeatur. sed contra est quod in li-
tera dicitur. Et dicitur qd angelo sibi suam essentiam
locus non debetur vt in primo libro dicitur et di. 37.

Sed solum quantum ad operationem vel permo-
dum congruentie. sicut in opere contemplandis vt
per modum necessitatis sicut in his que circa nos
operantur. operatio aurem angeli sibi naturam suam
cum sit intellectualis substantia est contemplari. vnde
diuines in loco contemplationi congruenti. s. i. ee-
lo empirico creati sunt. operatio autem glorie no dif-
fert ab operatione nature eorum nisi sicut perfectum
ab imperfecto. Et ideo idem locus debetur an-
gelis conditis et gloriosis: sed quantum ad statum cul-
pe vel misericordie potest eorum operatio. tripliciter ar-
tendi. aut sibi luce nature que in eis remansit qd
obtenebrata per peccatum: vel quantum ad culpe
tenebras et sic debetur eis locus tenebrosus et pena-
lis vel quantum ad ordinem diuine sapientie quo ex
eorum malicijs bonum elicitur causa. s. nostri exerci-
tium: et quantum ad bectria competu eis aer precipue
quantum ad mediam sui partem: qd in quantum
est diaphonus per naturam lucis consonat eorum na-
ture perfecte: quantum autem ad turbulenciam com-
petu eis ut penalis contra culpam: in quantum ve-
ro prop: in quo nobis competu ad exercitium. Sed
inferni locus competu eis contra culpam in quan-
tum est horridus et tenebrosus: natura autem habitio
competu eis propter nostrum exercitium. Ad pri-
mum ergo dicendum qd non dicitur esse in loco: quasi ex
loco corporali aliquid recipientes. sed quasi circa lo-
cus operantes aliquid proprietatibus loci consonu.
Ad secundum dicendum qd inter alia corpo: a ge-
nerabilia et corruptibilia ignis est subtilissimus et p-
habens de luce. vnde angelis obtenebratis non co-
petit. vnde magis deus et boni angeli sibi metapho-
ras ab igne sumptas describuntur: vt dicitur in fine
celestis yerarchie. pictagoras autem loquitur de igne
quem in medio vniuersi ponebat vt inde dicitur. et
hunc nos dicimus esse ignem inferni qui est horri-
dus et tenebrosus et locus penalis demonum. Ad ter-
tium dicendum qd pars aeris iuxta terras est in-
ferior et calidior: ea que est in media regione aeris. qd
ex reflexione radiorum solis multiplicatur splendor
et calor: in aere qui est iuxta terras. vnde vapores re-
soluti ex aqua et terra eleuantur. et vbi inueniuntur ni-
no: et calor: propter distinctiam a loco reflexionis ua-
por: ille dimittitur nature sue. vnde infrigidatur et
condensatur. sicut aqua calefacta separata a calefacte:
et propter hoc locus ille est frigidus et tenebrosus et
ex inde descendunt pluuie et gradines et venti et hi-
inimodi. Et ideo ratio supponchatur falsum. Ad qu-
rtum dicendum qd et hoc qd circa nos sunt nullo modo
eorum pena minuitur nisi qd sibi penale eliminant no
posse nobis nocere sicut quando in inferno sunt.
Ad quintum dicendum qd error: grecorum est po-
nentium nullam animam ante diem iudicii necq in i-
fernum neq in celum ire. et est deriuatus a fabulis
pictagoricis et poetarum qui ponebant animas occi-
sorum circuire sepulcrum vsq ad vindictam mor-
tis. et iterum non redire ad comparare stellam ante co-
pletum periodum vite que ante terminum in natu-
rali morte finita est. Sed qd statim anime damnata
torum ad inferna descendant prebatur in littera ex
iustis qui illuc descendebant. et Job. ducunt in babiloniam
et. et luce. xv. mo: tunc est diues etc. Et similiter
qd sancti statim in celos ascendant prebatur. ex hoc
quod h. ij. corinth. v. Scio enim qd si terrestris etc.

z tamen utriusq; circa nos aliquando apparet ad vitare nostram. sicut angeli beati hinc ad nos accedunt. nec est simile de animabus damnatorum z demonibus. quia demones sibi gradum nature sue constituti erant supra nos vt ex eis aliqua utilitas nobis proueniret. nec hoc omnino per eorum peccatum deperire debuit: vnde dari sunt nobis exercitium quod animabus non conuenit. Ad tertium dicendum q; quidam dicunt penam sensibilem ipso rum demonum dilatare esse vsq; ad diem iudicij: hoc videtur esse z contra sanctorum auctoritates z contra rationem diuine iusticie que statim animas damnatorum pene infernalis ignis adiudicat quarum tamen peccatum non est inanis peccato demonum. Et ideo alij dicunt q; in igne infernali semper ardent quem etiam semper secum deserunt non tamen ignis ille alia corpora comburit: q; agit vt instrumentum diuine iusticie in illa tantum que ad talem penam adiecta sunt. Sed cū sint incorporei nō videtur probabile q; ignem corporales seorsū deponant. vnde dicendū q; semper igne infernali ardēt non tamen eis semper presente sibi locus: q; nō agit corporali modo calefaciendo z deficcando: sed modo spiritali. vnde non requiritur determinata distantia sicut in actione corporali. Ad septimum dicendum. q; dicta tria loca debentur cuilibet demoni sibi diuersas sibi conditiones vt dictum est.

a Quartum sic proceditur. videtur q; in demonibus non sit ordo. dicitur enim Job. x. q; in terra miserie z tenebrarum nullus ordo: sed sempiternis horro: inhabitat: illius autem terre demones sunt incole. ergo in eis non est aliquis ordo. Preterea in quibuscumq; est ordo prelationis est aliqua concordia pacis. sed demones videntur esse discordes quia vt dicitur prouer. xi. inter superbos sepe sunt iurgia. ergo etc. Preterea ordo prelationis cuiuslibet est sibi aliqua regulam voluntatis. sed voluntas demonum nullo iure dirigi potest. ergo non potest in eis esse ordo prelationis. Preterea superiores demones grauius peccauerunt sibi q; naturalia meliora acceperant per que stare possent: sed illi qui magis peccauerunt grauius debent puniri. ergo non videtur probabile q; prelationem super alios acceperint. Preterea inter homines damnatos non ponitur aliquis ordo prelationis: s; hominum damnatorum z demonum est vna damnatio. ergo videtur q; nec in demonibus. Sed contra. est quod dicitur Job. xv. de squamis leuiatba per quas membra diaboli significantur. q; vna vni adheret etc. ergo videtur. q; sit inter eos aliqua concordia z ordo prelationis. Respondeo dicēdo q; ordinem prelationis in demonibus esse congruē eorum nature: diuine sapientie: z proprie nequicie. Et natura enim. quidam alijs superiores fuerunt. z q; peccatum naturam non tollit. consequitur vt etiam post peccatum quidam alijs superiores remaneant. Ad sapientiam etiam diuinam p̄inet vt que ab eo sunt ordinata sint ab eo a quo omnis potestas est vt dicitur ro. iij. z ideo potestas demonum ad exercendū homines z puniendū damnatos a deo est. z ideo ordinata per gradus prelationis debet esse. Similiter: ex nequicia sua humano generi aduersantur: amicos autem esse eos qui vniuersi inimici sunt consequitur. z ideo vt magis hominibus noceant quasi adin-

uicem confederantur vt concorditer z ordinate intendant: Ad primum ergo qd q; ibi oio remouebitur ordo in finem beatitudinis a quo irreuerabili ter ceciderunt: erit tamen in eis ordo potestatis que magis a deo q; ab ipsis est. Ad secundū dicendū q; quantum in ipsis esset demones minū concordiam habrent. sed ad aliqd vni efficiendum concordant: non enim est probabile q; deuolentia aliquaz adiuicem habeant: sed solum concordiam ad actū aliqd. Ad tertium dicendum. q; sicut in quolibet malo o; aliquid boni remanere cum non totum per malum corrumpatur: ita etiam in actibus iusticie potest alqs ordo iuris remanere sicut patet in latronibus qui alios iniuste spoliantes inter se aliquam sortiam iniū habent dum sibi iniicem fides seruane. z ita in demonibus esse potest. Ad quartum dicendum q; per potestatem habitam in nullo etiam penā mitigantur quā potes quanto sunt superiores officio tanto etiam grauior subiecti tormento. vnde dicitur sapientie. vi. potentes potens. cor. zc. nec potestas eis datur in premijs: sed in diuine sapientie obsequium. Ad quintum dicendum q; homines nō sunt sibi iniicem preminentes s; a; diuinam nature. z etiam nō ordinantur damnati in exercitium aliorum vel in punitionem: ita non est similis ratio de demonibus z hominibus.

Quintum sic proceditur. videtur q; demones qui a sanctis vincuntur non retrudantur in infernum. Infligere enim penam ei qui in pugna succumbit est incitare ad acris impugnatū: sed hoc non pertinet ad dei misericordiam ergo etc. Preterea xps efficacius vicit sibi temptatorem q; alij sancti: sed lucifer qui xpm tetant nō est omnino a temptationis officio seclusus. q; xpe antixpi grauius hoies tetabat. g; multo minus alij. Preterea. quāto pauciores sunt tetpatores tanto lenior est tetpacio. cū ergo cōtra a sanctis aliqui demones vincantur: si a temptōe qui vincuntur cessarent in finem diuini lenissima esset temptatio quod sibi est. ergo z primū. Preterea demones sunt ordinati a deo ad nostrū exercitiū. si ergo oio a tetpōis exercitio cessaret oio ad nihil ordinati essent. qd nō p̄petit diuine sapientie q; nihil inordinatū relinquit. etc. S; p̄ pugnantib; o; iustitiam equalē p̄ditio a iusto iudice. sed demones nos vincētes nostrū exercitiū minuit. ergo videt q; similiter sit eōuerso. Preterea hoc potest p̄bari ex iustitia humana que pugile victum ad pugnam vltioris nō admittit. Respondeo dicēdo. q; oēs pcedūt demonem victum aliquo modo a temptōe cessare. s; circa hoc s. qualiter cesset sunt. 3. opinionones qdā. n. dicunt q; h; modo repellit q; nec ipsis nec alijs tetpate possunt nec de eodē nec d; alio peccato: qdā vero dicūt q; potest temptare de alio peccato non autē de eodē nec ipm vincētē nec alios: z hec due ponūti littera. Alii vō dicūt q; ex quo aligs perfecte de vno vicio demonē tetpatez vicit nec potest de eodē vicio ab eo tetpari sed de alio potest: alios autem temptare potest z de eodē vicio z de alio. hec aut pō h; cām magis manifestā: q; iste d; p̄fecte diaboliū vincere de aliquo vicio i q; oio vincatur passioes ad viciū illud inclinātes sicut ē i illis quibus acquirunt habitus virtutū cōstetudinalis: tūc nō remanet magna p̄ntitas ad peccatū illud. z iō a diabolo nō tetpatur de hoc peccato q; vires eius cognoscit. aliaz aut opinioū rō potest

Di. Septima.

esse. quia cum causalitas bona opera communia faciat
 in ecclesia ex victoria vnus omnes aliquod cōno-
 modus reportant dum eoz hostes vincuntur. Quid
 tamen horum verius sit ignotum est: q; nec ratione
 nec auctoritate multum confirmari potest. **C** Ad p-
 mum ergo dicendum: q; demonuz voluntas semper
 manet in eadez obstinatōe ad nocendum hominib;
 & ideo magis potest q; remoucantur a pugna: q; per
 hoc potestas impugnandi compefcitur quorum ini-
 qua voluntas non minuitur: nec augetur. **C** Ad se-
 cundum dicendum: q; illi qui etiam possit demones
 ab omni temptatione cessare intelligunt ad tempus
 determinatum post quod iterum ad pugnam redeunt
 & per hoc patet responsio ad tertium. **C** Ad quartū
 dicendum: q; malum eorum semper est ordinatū per
 penam quam & ipsi semper sustinent: & in inferno dā-
 natis infligunt. Draco de celo cadens. &c. per dra-
 conem intelligitur ipse lucifer: per caudaz suasio qua
 alius suum desideriu; expresse: per stellas angeli ua-
 trali luce fulgentes quarū tertia pars cecidisse dī
 non quantum ad numerum: sed quantum ad qualita-
 tem: quia qui remanserunt sunt deo adherentes assi-
 stendor; ministrando & alii per auersionē ceciderūt.
 Aduersus principes & p̄ates &c. Sciēdū q; quibus p-
 babile sit aliquos cecidisse de singulis ordinibus nō
 tamen demones nominant ab illis ordinibus quoz nō
 noia sumunt ex donis gratie gratam facientis: sicut
 seraphim. uolantur ab incendio charitatis & troni ab
 habitatione diuina: sed ab aliis quoz noia sumuntur
 ex gratiis gratis datis que ad scientiam & potē-
 tiaz pertinent. At q; diu durat mūdus &c. Lōra sem-
 per remanebit in diuerso gradu nature & pene. er-
 go semper remanebit ordo. Et dō q; dicitur cessare
 prelatio bonorum & malorum spūm quātū ad actū
 quos circa nos exercēt vel custodiēdo vel tēptādo.

S **E**d cū nec boni peccare possunt: nec
 mali bene uelle vel bene operari: vi-
 detur q; tam non habeant liberū ar-
 bitrium: quia in vtrāq; partem flecti nō pos-
 sunt: cum liberum arbitrium ad vtrāq; se ha-
 beat. **U**nde Hiero. in tractatu de prodigo fi-
 lio dicit. Solus deus est in quem peccatum
 cadere non potest. cetera eum sunt liberi arbi-
 trii in vtrāq; partem flecti possunt. **H**ic dice-
 re videt q; omnis creatura in libero arbitrio
 constituta: potest flecti ad bonum & ad malū.
Quod si ergo & boni angeli & mali ad vtrū-
 q; flecti possunt. ergo & boni possunt fieri ma-
 li: & mali boni. **A**d quod dicimus: q; boni
 tanta gratia confirmati sunt: vt nequeant fie-
 ri mali: & mali adeo in malicia obdurati sunt:
 vt non valeant fieri boni: & tamen vtriq; hnt
 liberum arbitrium: quia & boni non aliqua
 cogente necessitate: sed propria ac spontanea
 voluntate & per gratiam quidem adiuti bonūz
 eligunt & malū respiciunt. **E**t mali quidem
 similiter spontanea voluntate a gratia desti-
 tuti: bonū vitant & malū sequuntur. **E**t
 habent mali liberum arbitrium: sed depres-
 sum atq; corruptum q; surgere ad bonū nō
 valent.

Quod boni post confirmationem liberi
 us habent arbitrium q̄ ante.

b **Q**ui vero arbitrium multo liberius
 habent post confirmationes q̄ ante.

Ut enim Aug. tradit in ench. **N**on
 ideo earent libero arbitrio: quia male uelle nō
 possunt: multo quippe liberius est arbitriūz
 quod non potest seruire peccato. **N**eq; cul-
 panda est voluntas: aut voluntas non est: aut
 libera dicenda nō ē qua beati esse sic volunt
 vt esse miseri non solum nolunt: sed nec proz-
 sis uelle possunt. **N**ō possunt itaq; boni an-
 geli uelle malū: vel uelle esse miseri. neq; hoc
 habent ex nature: sed ex gratie beneficio. **A**n-
 te gratie namq; confirmationem potuerunt
 peccare angeli: & quidam etiam peccauerunt
 & demones facti sunt. **U**n Aug. in libro con-
 tra Maximū. **C**reaturarum natura celesti-
 nin mori potuit: quia peccare potuit. **N**am
 & angeli peccauerunt & demones facti sunt:
 quorum diabolus est princeps: & qui nō pec-
 cauerunt peccare potuerunt. **E**t cuiusq; ere-
 ature rationali prestat ut peccare nō possit
 nō ē hoc nature proprie: sed dei gratie. **I**deo
 q; solus deus est qui non gratia cuiusq;: sed
 natura sua nec potuit nec potest nec poterit
 peccare. **E**cce hic insinuat q; angeli ante cō-
 firmationem peccare potuerunt: sed post cō-
 firmationem

Distinctio. Septima.

Quod boni angeli sunt adeo confirma-
 ti per gratiam vt peccare non possunt: & ma-
 li ita obdurati in malo vt bene viuere ne-
 queant.

Apra dictum est q; ange-
 li qui persisterunt p-
 gratiam dei confirmati sunt: et
 qui ceciderunt a gratia dei deser-
 ti sunt: & boni quidem in tantū
 cōfirmati sunt per gratiaz q; peccare neque-
 unt. **M**ali vero per malitiam adeo sunt ob-
 stinati: q; bonam voluntatem habere siue be-
 ne uelle non valent: & si boni sit quod aliquā
 do volunt. **V**olunt enim aliquando aliquid
 fieri quod deus vult fieri. & vtriq; illud bonū
 est & iustus fieri: nec tamen bona voluntate il-
 lud volūt nec bene illud volūt.

Quod vtriq; liberum arbitrium habent
 nec tamē ad vtrūq; flecti possunt.

firmationem non possunt. Et quod potuerunt fuit eis ex li. ar. qd̄ ē eis naturale. Quod vero mō nō possunt peccare: nō ē eis ex natura. i. ex libeto arbitrio. s; ex gratia ex qua grātia etiam est vt ipsum liberum arbitrium iam nō possit seruire peccato.

Quod p̄ cōfirmationē angeli nō possit ex natura peccare sicut ante: nō q̄ debilitatū sit eorū arbitriū: sed cōfirmatū.

¶ Ergo post cōfirmationē angeli de natura: sicut ante peccare poterunt: nō q̄ libez ar. eorū debilitatū sit per gratiā: s; ita potius cōfirmatū: vt iā p̄ illud nō possit bonus angelus peccare: qd̄ vtiq; nō ē ex ipso libero ar. sed ex gratia dei. Hō ergo Hiero. ait. Cetera. cū sint liberi arbitrii pos sunt effecti in vtrāq; partes: accipi oportet s̄m statum in quo creati sunt. Talis enim ē homo et angelus creatus est quod ad vtrūq; specti poterat. sed postea boni angeli p̄ gratiam ita cōfirmati sunt: vt peccare nō possint: et mali ita vitio obdurati vt bene viuere nequeāt. Similiter ē illud Isidori intelligēdū ē angeli mutabiles natura: immutabiles sunt grā: qz ex natura ī p̄mordio sive p̄ditōis mutari potuerūt: sive ad bonū sive ad malū: s; post gratiā ita bono ad dicti sūt vt inde mutari nequeāt. Ad hoc enī repugnat grā nō natura.

¶ Hō mali angeli viuacē sensus nō perdidērūt: et quibus modis se iāt.

¶ Licet mali angeli ita p̄ maliciā sint obstinati: viuaci tamē sensu nō penitus sunt priuati. Nā vt tradit Isidorus triplici acumine sciētie vigēt demones. s. subtilitate nature: experientia tēporū: reuelatōe supernorū spiritū. De hoc et Aug. ait. Spiritus mali quedam vera de temporalibus rebus noscere p̄mittūt: partz subtilitate sensus: partem experientia tēporū callidiores propter tam magnā lōgitudinē vite: partz sancti angelis: quod ipsi ab omnipotēti deo discūt insu eius sibi reuelatibus. Aliquādo autē idē nefandi spiritus: et que ipsi actuti sunt velut diuinādo predicūt.

¶ Quod magice artes virtute et sciētia diaboli valēt: que virtus et sciētia ē ei data a deo: vel ad fallēdum malos vel ad monēdus vel exercēdus bonos.

¶ Horum sciētia atq; virtute etiā magice artes exercemur quibusdam tamen tam sciētia q̄ potestas a deo data est: vel ad fallēdum fallaces: vel ad monēdum fideles: vel ad exercēdam proban-

damq; iustorum patientiam. Unde Aug. in libro tertio de trinitate. Uideo inquit infirmitate cogitationi quid possit occurrere. Cur ista miracula: etiam magicis artibus fiant. Nam et magi Pharaonis serpentes fecerunt: et alia. Sed illud est amplius admirandum quo modo magorum potentia que serpentes facere potuit: vbi ad muscas minutissimas. s. ciuises ventum est: omnino deficit: qua tercia plaga egyptus cedebatur. Vbi certe defecerunt magi dicentes. Digitus dei est hic vbi intelligi datur: nec ipsos quidem angelos transgressores: et aereas potestates in viam istam caliginem tanq̄ in sui generis carecrem: ab illius sublimis etheris puritatis habitatione detrusos: per quos magice artes possunt quequid possunt aliquid valere nisi de supra data potestate. Dat autem vel ad fallēdus fallaces: sicut in egyptos et ipsos etiam magos data est: vt in eorum spirituum operatione iudicarentur admiranda a quibus fiebant damuandi: vel ad monēdus fideles: ne tale aliquid facere pro magno desidererent: propter quod etiam nobis in scriptura sunt prodita: vel ad exercēdam probandamq; et manifestandam iustorum patientiā.

¶ Quod transgressoribus angelis non seruit ad meritum materia rerum visibillum

¶ Et putandum est istis transgressoribus angelis ad meritum seruire hanc visibillum rerum materiam: sed deo potius a quo hec potestas datur quantum in cōmitabilis indicat.

¶ Quod non sunt creatores licet per eos magi ranae et alia fecerunt: sed solum deus.

¶ Et sane creatores illi mali angeli dicendi sunt: quia per illos magi ranae et serpentes fecerunt: non enim ipsi eas creauerunt. Omnia quippe teruz que corporaliter visibilliterq; nascuntur: occulta quedam semina in corporeis huius mundi elementis latent: que deus originaliter eis indidit. Ipse enim creator est omnium reruz qui creator est invisibillum seminum: quia quecumq; nascendo ad oculos nostros exeunt: ex occultis seminibus accipiunt progrediendi hic primordia et incremēta debite magnitudinis: distinctionesq; formaz ab originalibus vt ita dicam regulis sumunt.

¶ Sicut parentes non dicuntur creatores filiorum nec agricole frugum: ita nec boni angeli: nec mali: et si per eorum ministeria fiant creature.

Di.

Septima

Sicut ergo nec parētes dicimus creatores hominum: nec agricolas creatores frugum: quibus eorum extrinsecus adhibitus motibus: ista creanda dei virtus interiorius operetur: ita non solum malos: sed nec bonos angelos fas est putare creatores: sed pro subtilitate sui sensus et corporis semina istarum rerum nobis occultiora non videntur: et ea per congruas temptationes elementorum latentem spargunt: atque ita gignendarum rerum et ac celerandorum incrementorum prebent occasiones: sed nec boni hec nisi quantum deus iubet nec mali hec iniuste faciunt nisi quantum ipse iuste permittit.

Nam iniqui malicia voluntatem suam habet inuisitatem potestatem autem non nisi iniuste accipit: siue ad suam penam: siue ad aliorum: vel penam malorum vel laudem bonorum.

Sicut iustificationem mentis: ita creationem rerum solus deus operatur: licet creatura exteriorius soluiat.

Sicut ergo mentem nostram iustificando formare non potest nisi deus predicare autem extrinsecus euangelium etiam homines possunt. non solum boni per veritatem: sed etiam mali per occasionem. Ita creationem rerum visibilium deus interiorius operatur. Exteriores autem operationes atque contemperationes siue occasiones ab angelis tam bonis quam malis vel etiam hominibus adhibentur. Sed hec ab hominibus tanto difficultus adhibentur quanto eis defuit sensus subtilitates: et corporum mobilitates in membris terrenis et pigris. Unde qualibusvis angelis vicinas causas ab elementis contrahere: quanto facilius est tanto mirabiliores in huiusmodi operibus eorum existunt celeritates: sed non est creator nisi principaliter ista format. nec quod hoc potest nisi vnus creator deus. Aliud est enim ex intimo ac summo carnis cardine condere ac ministrare creaturam: quod facit solus creator deus. Aliud autem pro distributis ab illo virtutibus et facultatibus aliquam operationem forissecus admonere: ut tunc vel tunc: sic vel sic exeat quod creatur. Ista quippe originaliter ac primordialiter in quadam textura elementorum cuncta iam creata sunt. Sed accipitis opportunitatibus prodeunt.

Quod angeli mali multa possunt per naturam vel gratiam quam non possunt per dei vel bonorum angelorum prohibitionem. id est quod non permittitur.

Illud quoque sciendum est quod angeli mali quedam possunt per naturam subtilitates: que tamen non possunt propter dei

vel bonorum angelorum prohibitionem. id est quod non permittitur illa facere a deo vel ab angelis bonis. Possent utique civiles fecisse qui ranas serpentesque fecerunt. Quedam vero non possunt facere: etiam si permittantur ab angelis superioribus: quod non permittit deus. Unde Augustinus in libro tertio de trinitate. Ex ineffabili potentatu dei fit ut quod possent mali angeli si permittenterentur: ideo non possunt: quod non permittitur. neque enim occurrit alia ratio cur non potuerit facere civiles qui ranas serpentesque fecerunt: nisi quod maior aderat dominatio prohibens dei per spiritum sanctum. Quod etiam magi confessi sunt dicentes. Digitus dei est hic. Quid a se possint per naturam: nec possint per prohibitionem et quid per ipsius nature sue conditionem facere non sinatur: homini explorare difficile est: immo impossibile. Nouimus hominem posse ambulare: et neque hoc posse si non permittatur. volare autem non posse etiam si permittatur. Sic et illi angeli quedam potestates si permittantur ab angelis potentioribus ex imperio dei. quedam vero non possunt etiam si ab eis permittantur: quod ille non permittit: a quo illis est talis nature modus qui etiam per angelos suos illa plerisque non permittit que concessit ut possint.

Fapra dictum est quod angeli etc. Determinatis his que pertinent ad nature conditionem quantum ad bonos et malos angelos communiter. Hic consequenter tractat ea que pertinent ad eorum potestatem et virtutem. Et dividitur in partes duas. In prima determinat eorum potestatem respectu operationum quas in seipsis habent. In secunda respectu illarum operationum quas in alia exercent. ibi. Quorum scientia atque virtute etc. Circa primum duo facit. Primo ostendit eorum virtutem respectu operationum voluntatis vel intellectus. In secunda respectu operationum intellectus. ibi. Et licet mali angeli ita per malitiam etc. Circa primum duo facit. Primo determinat veritatem. Secundo inducit quandam questionem quam primo mouet. ibi. Sed est nihil boni etc. Secundo determinat eam ibi. Ad quod dicimus etc. Circa quod primo confirmat illud verum quod in obiectionem supponebatur. scilicet quod boni angeli et mali habent liberum arbitrium. Secundo respondet ad obiectionem. ibi. Quod ergo Hieronymus ait etc. Quorum scientia etc. Hic ostendit eorum virtutem in operationibus quas in subiectam materiam exercent. Et circa hoc tria facit. Primo. non ostendit huius virtutis principium collatum et finem. Secundo ostendit operandi modum. ibi. Nec putandum est de istis transgresso: ibi etc. Tertio ostendit ipse dimensum iterandi sua virtute. ibi. Illud quoque sciendum etc. Circa secundum tria facit. Primo excludit duplicem modum falsi. Secundo ostendit modum verum. ibi. Damnum qui per eorum etc. Tertio proponit exemplum per corporalia actibus. ibi. Sic si nec potest etc.

Secundo in spiritualibus sicut. ergo mentē nostrā. Hic est triplex questio. Prima de statu libe. arbitrii in bonis & in malis angelis. Secunda de cognitione malorum. Tertia de virtute eorum. Circa primā queruntur duo. Primo de confirmatione bonorum angeloz. Secundo de oblatione malorum.

D primum sic proceditur. videtur q̄ angelī boni possunt peccare. quia secundum philosophum potestates rationales sunt ad opposita. sed lib. arbi. quod in angelis bonis manet: est rationalis potestas: quia est facultas rationis & voluntatis secundum Augustinum. ergo videtur q̄ si possunt bene velle q̄ etiam possunt peccare.

Respondeo. sicut corruptibile nunq̄ mutatur vt fiat eternum: vt dicit philosophus in primo celi & mūditata videtur q̄ mobile nunq̄ fiat immobile. sed lib. arbitriū angeli fuit in statu creationis mobile in peccatum. ergo nunq̄ factum est immobile.

Respondeo. quanto aliqua virtus magis est determinata ad vnum minus est libera: sicut patet in virtutibus naturalibus que per necessitatem agunt: sed arbitrium angeli est liberius post confirmationem q̄ ante: vt in littera dicitur. ergo videtur q̄ non sit determinatum tantum ad bonum: sed possit etiam in peccatum. **R**espondeo. nulla ratio laudabilitatis subrahenda est a bonis angelis. sed hec est ratio laudis in hominibus q̄ non peccent cum peccare possint. Eccl. xxi. Qui potuit transgredi & non est transgressus: in laudem boni viri dicitur. ergo videtur q̄ hoc etiam in angelis sit. **S**ed contra. immobilitas est de ratione felicitatis: vt dicit philosophus in primo ethicorum: Non enim estimandum est felicem esse ea metuentem. sed si peccauerit moueretur a statu rectitudinis. ergo beati angeli peccare non possunt.

Respondeo. motus non est in termino: sed in via ad terminum. angeli autem non sunt viatores. ergo moueri in peccatum non possunt.

Respondeo dicendo: q̄ sicut deus per naturam suam habet q̄ peccare non possit: ita & hoc angelus habet per gratiam confirmationis: quod sic patet. **P**rimū incipium mutationis & causa est rei possibilitas nec defectus esse potest nisi per potentiam incompletam. Illud ergo cui nihil admiscetur de potentia secundum naturam suam: nec mutari nec deficere potest. illud autem cui admiscetur potentia: que tamen tota per actum completur: potest quidem quantum in se est deficere & mutari secundum q̄ esse & completionem suam: non nisi ab alio habet. sed ratione perfecte receptionis que nihil potentie imperfectum relinquit: habet immobilitatem & indeficientiam. huiusmodi autem exemplum sumi potest in naturalibus & intellectualibus. Inuenitur autem in naturalibus quorundam potentia naturalis omnino completa et per suum esse & per suam formam. & ideo esse indeficiens habent: sicut patet in angelis & in corporibus celestibus: quorum potentia non est susceptiva alicuius alterius esse vel forme. vnde elongata sunt a prinatione: & per consequens a corruptione. Sed materia aque non rota completur per formam aque hoc modo vt reducatur in omnem perfectionem possibilem per eam. vnde simul cum forma aque manet priuatio forme aeris: & ideo hec corruptibilia sunt. Et similiter patet in intellectualibus: quia principium immediate animi naturaliter cognitum determinat potestates

totam rationis. Ante enim q̄ ad ipsū deueniatur per inquisitionem resolutionem: ita adheretur vni parti: vt relinquatur quedam proutas ad partem aliam per modum dubitationis: sed quando resoluēdo peruenitur ad primum principium per se notum firmatur ad vnum cum impossibilitate alterius. Si niliter est de voluntate angeli beati ad quem ita se habet lumen gratie vel glorie & virtus sicut forma vel actus in naturalibus & finis virtutis: sicut principium primum in speculationibus. vnde cum per lumen glorie perfecte ultimo fini coniungatur per frustionem plenam eius bonitate affectu totū in contrarium deflecti non possunt. **A**d primum ergo dicendum q̄ rationalis potestas dicitur esse oppositorum que sub electione cadunt: quorum proprium est lib. arbi. electio autem non est de fine: sed de his que sunt ad finem: & non eliguntur nisi secundum regulam finis: que est in extirpatione. & ideo de fine non potest voluntas contrarie se habere. voluntas enim nō potest esse de miseria neq̄ de malo in quantum huiusmodi. sed semper est de bono & de beatitudine ad quam tamen consequendam possunt homines diuersas vias eligere: sed secundum q̄ in illis melius estimant se posse felicitate consequi. vnde potest esse error in electione eorum que sunt ad finem ipsum. & ideo apud illos quorum est indeficiente recta estimatio finis: sicut apud angelos qui ipso fine perficiuntur impossibile est esse voluntates alicuius eorum qui a fine deordinantur cuiusmodi est voluntas peccati. Sed tamen possunt velle hoc vel illud: quorum neutrum a fine deordinatur: sic saluatur proprietates rationalis potestatis in quantum possunt hoc facere vel non facere: quibus non possunt in hec opposita bonum & malum. **A**d secundum dicendum: q̄ non est possibile vt in eodem subiecto succedant sibi corruptibilitas & incorruptibilitas vel mobilitas & immobilitas: ita q̄ vtrumq̄ reducatur in eius principia naturalia. Et sic etiam dicimus q̄ lib. arbitrium angeli quod per naturam mobile erat: non est fictum per naturam immobilem sed per gloriam. **A**d tertium dicendum q̄ potestas angeli nunq̄ determinatur ad vnum nisi in actibus coniungentibus fini qui possit hoc facere vel non facere: aut hoc vel illud facere. non tamen potest peccare: quia secundum Anselmum in p̄sologion posse peccare non est lib. arbi. nec pars libertatis: quia lib. arbi. est libertas eligendi hoc vel illud eorum que in finem ducunt. **A**d quartum dicendum: q̄ laudabilitas non dependet essentialiter a potestate peccandi: sed a voluntate adherente bono: alias virtuosus in quo est minus mobilitas ad peccandum esset minus laudabilis in actu suo q̄ carens virtute & bonum operans. sed potestas peccandi est signum laudabilitatis respectu laudantium in quantum ostendit non coacte voluntatem bono adherentem.

D secundum sic proceditur. videtur q̄ demones possunt bonum facere & non sint obstinati in malo. Natura enim intellectualis ordinata est ad beatitudinem cuius facta est capax. sed in demonibus manet natura post peccatum. ergo nō sunt adeo obstinati quin possint bonū velle & beatitudinem consequi. **R**espondeo. Dionis. dicit quarto ca. de di. no. q̄ demones bona appetunt esse viuere & intelligere. s̄ bona appetēdo h̄s q̄s bonā voluntatē. s̄ vt q̄

Dl.

Septima

demonones bonam voluntatem haberi possunt. **C** Preterea, si de rebus in demonibus non est extincta alia virtus, nec sentit non habent, sed actus si de rebus est confusio in malo, hoc autem bonum est non ergo omnis eorum actus malus est. **C** Preterea Jacobi primo dicitur: quod demones credunt et contremiscunt: sed utrumque bonum est, ergo eorum aliquid bonum est actus. **C** Preterea, omni actu peccati aliquid in malicia crescit et in merito maioris pene. Si ergo demones omni actu suo peccant, videtur quod pena eorum in infinitum crescat cum obstinatio reatu pene non tollit, auiter enim, ex sua malicia commodum reportarent, ergo pena eorum in infinitum crescit: quod est inconueniens.

C Sed contra, Aug. in libro de fide ad petrum dicit, Demones nec mala voluntate carere possunt: nec pena, sed ex mala voluntate nunquam procedit nisi actus malus, ergo videtur quod omnis eorum actus malus sit. **C** Preterea, sicut angeli per conuersionem effecti sunt boni: ita demones per auersionem facti sunt mali. Sed angeli beati malum facere non possunt: ut prius dictum est, ergo nec demones bonum. **R**espondeo dicendo, quod in demone est natura bona a deo creata, sed voluntas mala: cuius malicie ipsi sunt causa, et ideo omnis actus nature eorum bonus est, sed actus voluntatis eorum est malus, actum autem malum contingit esse dupliciter: aut quantum ad substantiam actus: sicut malus actus voluntatis est fornicari vel mentiri: aut quantum ad modum agentis: sicut cum quis appetit laudis dat demones, possunt ergo demones aliquem bonum actum ex genere facere: in illa tamen modo bona voluntate: cuius obstinationis ratio diuersimode assignatur. Quidam enim dicunt, quod liberum arbitrium angeli medium est inter diuinum et humanum: in hoc quod diuinum immobile est ante electionem et post, humanum vero mobile ante et post, angelicum vero mobile ante: sed immobile post, sed hec ratio supponit illud: cuius causa queritur: scilicet immobilitatem post angelorum electionem.

C Et preterea secundum hoc non possent assignari ratio confirmationis et obstinationis hominum desinctorum. Alia ratio assignatur: quia cum angelus sit indivisibilis ad quodcumque se committit totaliter committitur, sed hec videtur insufficientis, quia quantum sit indivisibilis in essentia: est tamen divisibilis virtute secundum quod virtus eius ad multa se extendit, et hoc est secundum obiecta et secundum quod magis et minus alieni applicatur, et hoc est secundum intensionem et remissionem actus. Unde non oportet quod sua operatio procedat ab eo secundum totam suam virtutem: cum sit dominus sui actus.

Alia ratio sumitur per hoc quod homo per alterum cecidit, unde dicitur quod haberet reparatorem per quem resurgeret, angelus vero per seipsum, et ideo impossibile est eius vitam reparari: quia per se non potuit resurgere: nec de cuius reparatorem habere. Sed hoc etiam non videtur sufficiens: quia per se vel per alium cadere sunt circumstantie peccati: que in infinitum aggravare non possunt: ut peccato recuperabilitas auferatur. **C** Et preterea etiam si homo nunquam reparatus esset: non tamen propter hoc obstinatus esset: ut patet in infidelibus qui reparacionis beneficium non consequuntur: quorum

non omnes actus peccata sunt: ut infra dicitur de finctione .xxxi. Et ita etiam si casus demones sit irreparabilis, non ex hoc sequitur obstinatio voluntatis in malo qualis in ipso est. Alia ratio est: quia angelus peccavit contra deiformem intellectum: homo autem contra discrimen rationis: ut patet ex dioniso in quarto capitulo de diuinis nominibus, et ideo peccatum angeli fuit multo gravior et irreparabilis: quia ratio est intellectus quasi obumbratus secundum quod dicit Isaac in libro de diffinitionibus: quod ratio oriatur in umbra intelligentie, sed hoc etiam non videtur sufficiens: quia intellectus angelicus et ratio humana non inproporcionabiliter distant: sicut reparabile et irreparabile: cum utrumque finitum sit. Alia ratio assignatur: quia natura hominis tota corrupta est per peccatum eius in quo erat, non autem tota natura angelica, unde magis indigebat reparacione humana natura quam angelica. Sed hoc non videtur sufficiens, quia secundum hoc si primo homine non peccante aliqui de filiis eius peccassent: eorum peccatum irreparabile foret. **C** Et preterea in quolibet angelo est natura secundum speciem ab alio differens, et ideo eo peccante, tota natura sue speciei viciata est. Et ideo oportet aliter dicere: ut inueniatur eadem ratio obstinationis in hominibus damnatis et in angelis peccantibus: quia secundum Damascenum: quod est in angelis casus hoc est in hominibus mors, dicendum est ergo: quod sicut impossibile est a voluntate ideclinabiliter adherente reo sine procedere opus peccati: ita e contrario impossibile est a voluntate adherente inconuertibiliter peruerso sine aliquod rectum opus pronenire, peccatus autem voluntatis contingit dupliciter circa finem: vel ex passione deducente rationem ab actuali consideratione recti finis, et talis peccator penitens est passione cessante: vel ex malicia que secundum philosophum in septimo ethico: non est corruptiva finis. Dicitur enim ex malicia peccare: quis ex electione prauis finis peccat: eo quod qualis est secundum habitum, talis finis videtur ei: ut qui habet habitum luxurie delectationem venerat sibi ponit finem: et cum erro: circa finem in operabilibus sit sicut erro: circa prima principia in specularibus: circa que errantem non contingit ex aliis magis notis dirigi: oportet quod sit peccans sicut impetens: ut dicit philosophus ibidem, ergo de peccato nullus potest penitere: nisi vel ex passione cessante vel habitu remoto quo malum finem eligebat. Remoueri autem habitum non est possibile nisi in eo qui est in statu vite et mirabilitatis, unde quandoque aliquis devenit ad terminum vite non potest deflecti ab eo sine cui adherit: siue sit bonus siue malus, finis autem vite hominis est mors sua, finis autem angeli est terminus electionis siue quod bono adherit vel malo. Unde sicut homines per mortem in bono confirmantur vel in malo: ita et angeli post conuersionem et auersionem. Datur autem homini longior via quam angelo: quia erat magis a deo distans, et oportebat quod in eius cognitione inquirendo perueniret, angelus autem statim deiformi intellectu sine inquisitione in diuina peruenire potuit. **C** Ad primum ergo dicendum quod in demonibus remanet naturalis potentia ad bonum: ut remota et indispota et per contrarium habitum deprauata: quia possent benefacere si vellent: sed velle non possunt.

quia habitus malicie ab eius voluntate remoueri non potest: quia iam in istam vie non est. **C** Ad secundum dicendum: quod cum in angelis natura sit bona: oportet quod naturalis appetitus eorum bonus sit: qui tamen per circumstantias deprauatur: quas apponit deliberatiua voluntas in quantum voluit esse et vivere sub tali deformitate peccati. sicut luxuriosus desiderat vivere in sua turpi delectatione. **C** Ad tertium dicendum: quod secundum quosdam sinderosi in demonibus non remurmurat culpe: sed pene et in hoc magis peccant ordinationi diuine iustitie renitentes. sed hoc non videtur verum: quia impossibile est quod aliquid renitatur suo contrario. In sinderosi autem sunt vniuersalia principia iusticie naturalis. unde oportet quod remurmuret omni et quod contra ius naturale sit. Sed tamen istud murmur est actus nature. In demonibus enim voluntas peruersa repugnat secundum quam clauduntur virtutes inspectas ab omni consideratione: ut dicit Dionysius in quarto capitulo de diuinis nominibus. **C** Ad quartum dicendum quod quamuis isti actus si boni sunt non tamen bene fiunt: quia coacte et non ex electione bonum quodcumque operantur. **C** Ad quintum dicendum: quod quidam dicunt quod eorum culpa et pena crescere potest usque ad diem iudicii. sed hoc non videtur verum: quia cum non sint in statu vite: sicut non in bonum ita nec in peius mutari possunt. Unde descendit quod eorum culpa vel subergia dicitur crescere: non quantum ad intensiorem malicie: sed quantum ad multiplicatam actus. pena etiam essentialis non crescit. sed accidentalis que est ex multitudine damnationum. sicut est etiam de premio bonorum angelorum.

Et de queritur de cognitione demonum.

D Et circa hoc queruntur duo. Primo vtrum demones vigeant a cumine scientie. Secundo de diuinatione que per eos fit.

D primum sic proceditur. videtur quod demones non sunt acuti scientia: sicut in littera dicitur: sicut enim dicit Dionysius in quarto capitulo de diuinis nominibus. Malum demonis est furor: irrationalis animus concupiscentia et fantasia proterua. Nec autem omnia hebetudinem cognitionis important. ergo videtur quod scientie acumine non polleant. **P**roterea secundum philosophos: natura substantiarum intellectuarum perficitur intellectu et voluntate. sed sicut voluntas perficitur per appetitum boni: ita intellectus per cognitionem veri: cum ergo voluntas contra non possit in bonum: videtur quod nec intellectus in verum. **P**roterea. reuelatio supernorum spirituum fit per illuminationem: sed demones cum sint in perpetuis tenebris illuminari non possunt reuelatione bonorum angelorum.

Proterea. cognitio per experientiam longi temporis est accipientis scientiam a rebus: quia ex multis memoriis fit vnum experimentum: ut in principio methaphysice dicitur memoria vero a sensu dicitur. angeli autem cognitio. non est ex rebus accepta. ergo per experientiam longi temporis cognitionis acumen non habent. **S**ed contra est quod in littera auctoritatibus sanctorum probatur: quod etiam eorum nomen ostendit. quia demones dicuntur: quasi sapientes. Item Dionysius dicit quarto capitulo de diuinis nominibus. Data autem angelica dona ne-

quaque mutata est dicitur: sed manere integra et splendida. sed inter alia attributa natura angelorum vniuersa sunt perspicacitas intelligentie. ergo hoc adduci eis manet. **R**espondeo dicendum: quod cum peccatus non tollit naturam: sed tantum diuiniat habilitatem ad bonum secundum quod facit magis a gratia distare: oportet in demonibus lumen intellectuale perspicuum remanere: quia natura eorum intellectualis est. cognitio autem eorum de rebus est duplex. quedam enim sunt quorum cognitio per causas naturales: vel signa haberi non potest et talia non nisi reuelatione supernorum spirituum cognoscunt. quedam vero sunt quorum cognitio per naturam haberi potest. et hoc dupliciter. vel per causas determinatas ad effectus naturales. et talia cognoscunt per subtilitatem nature in quantum in eis resplendent similitudines terius ordinis vniuersi: vel per aliqua signa ex quibus vel in pluribus potest aliquid cognitio haberi: sicut medici pronosticantur de sanitate vel de morte talia cognoscunt per experientiam temporum secundum quod talibus signis pluries tales effectus concurrerunt.

C Ad primum ergo dicendum: quod furor et concupiscentia et fantasia non sunt in demonibus proprie: sed methaphysice cum pertineant ad sensumque partem que non est in angelis. omnis enim defectus anime qui in nobis accidit: vel est fantasia quantum ad cognitionem. cuius proprium est falsitas secundum philosophum in quarto methaphysice: vel ex passionibus irascibilis et concupisibilis quantum ad affectionem. et ideo voluntas demonum inordinate deficiens et appetens aliquid dicitur furor: et concupiscentia. Et intellectus suus deordinatus dicitur fantasia. hec autem deordinatio intellectus est ex prava voluntate. et ideo dicitur fantasia proterua. quia proterua est qui pertinaciter verum impugnat. Irrationalitas autem et auerentia furor et concupiscentie importat obliquitatem voluntatis a recto iudicio intellectus vel rationis et ignorantiam non speculationis sed electionis: secundum quam omnis malus est ignorans. **C** Ad secundum dicendum: quod voluntas est domina sui actus magis quam intellectus: eo quod ipse in veritate compellitur. et ideo secundum actum voluntatis homo dicitur malus vel bonus. quia actus voluntatis est actus bonus: quasi in eius potestate existens. non autem secundum actum intellectus cuius ipse non est dominus. **C** Ad tertium dicendum: quod reuelatio supernorum spirituum facta demonibus non est per modum illuminationis: ita quod lumen intellectuale demonis vigoretur per applicationem claritatis luminis angelici. sed per modum citationis: ita quod sibi exponuntur cognitiva quedam per modum quo prius non exponebantur: sicut infra patebitur distinctione undecima. **C** Ad quartum dicendum: quod quamuis cognitionem a rebus non accipiat demon. tamen acuitur eius scientia per longitudo in temporis per speciem rei quam habet innata cognoscit rem et ea que in re sunt antequam determinatur contingens: et precipue ad vtrumlibet nec est in eo effectus eius. Unde potest in ipsa cognosci: que tamen cognita ipsa cognoscitur quando iam ad effectum determinata est.

D secundum sic proceditur. videtur quod per

a demones diuinatione fieri non possit. **P**roterea diuinatione enim futurorum diuinitatis est si

Di. Septima

quum Unde dicitur *Iſaie. xli. Ventura quoque annuncietis & dicemus qd dii estis. Sed demones fat omnino diuinitatis expertes. ergo per eos diuinaro de futuris fieri non potest.* **P**reterea. bonorum p pherarum est veritatem de futuris predicere: vt dicitur *Jeremie trigefimo octauo: qd nte est propheta quem miſit dominus: cuius verbum euenit.* Si ergo homines virtute demonum vera de futuris diuinando pronunciant: videtur qd qui per reuelationem demonum probabiliter propheticent veris pro phe e z dei ſunt. **P**reterea. non eſt cognitio rei: ni per ſpeciem eius. ſed ſpecies euentus futuri non potest per demonem in anima eſſentiſi demon ſpecies cauſat. ergo videtur qd per ipſum diuinatione fieri non poſſit. **P**reterea. mentem hominis nullus formare poſſit: niſi ſolus deus: vt *Auguſtinus in littera dicit. ſed nō poſſet cognitio alicuius accipi: niſi mens alicuius aliquo lumine formaretur.* ergo videtur qd per demones: precognitione ſuorum accipi non poſſit. **S**ed contra. in demonibus eſt potentior virtus intellectiua q̄ in hominib? ſed homo poſſet alteri denunciare quod ſcit futurus ergo z demones: ſciunt autem quedam futura: cum etiam quorundam futurorum cognitio ab hominib? habeatur: vt ab aſtologis z medicis. ergo per demones diuinatione fieri poſſet. **P**reterea. quando anima retrahitur a motibus exterioribus circa corpus: vt in ſomno quorundam futurorum precognitiones accipit. non enim omnino negandum eſt diuinationes fieri in ſomnis: vt dicit *philofophus in libro de ſom. z vigilia.* Sed demones circa regimen corporis non occupantur. ergo videntur qd futurorum precognitiones z habere z aliis conferre poſſunt. **R**eſpondeo. dō. qd futurorum quedam ſunt determinata in ſuis cauſis. quedam vero non habent cauſas determinatas ſicut que ſunt ad vtrumlibet. quilibet autem effectus ſm qd in cauſa ſua determinatur: in ea poſſet cognoſci. Si enim determinetur in ea: vt ex qua neceſſario contingat certitudinarie cognoſcitur. ſicut ſic ea que circa motum celi accidunt: vt ornis z occaſus: z eclipſes z coniunctiones luminariū que omnia multo melius demones ſciunt. per ſpecies cauſarum inſiſtas q̄ aſtologus per artem. Si autem determinetur in cauſis: vt ex quibus frequenter contingat cum poſſitate tamen deſicienti in minori parte propter impedimentum ex parte agentis vel ex parte recipientis actionum: eorum precognitio non certitudinalis: ſed coniecturalis haberi poſſet. z hoc modo aſtologus predicat quedam futura que conſequuntur ex motibus celi in iſtis inferioribus: que tamen impediri poſſunt propter defectum inferiorum cauſarum. z hec precognitio tanto magis ad certitudinem accedit quanto ad vnum effectum plures cauſe concurrentes cognoſcuntur: z quāto virtus cauſe melius ſcitur. Unde demones ſubtiliſſimi ſunt in taliū futurorum precognitione. ſed ea que non habēt cauſas determinatas: vt que ſunt ad vtrumlibet vel ſm innoxi parte non poſſunt cognoſci in cauſis ſuis. ſed in ſeipſis tantum: vt preſentia ſunt: vt in primo obiectum eſt: diſtinctione. trigefima octaua. Et eni de reuelare voluerit: z taliū futurorum cognitionem nec homines nec demones habere poſſunt: niſi reuelatione ſuperiorum ſpiritus. Ea vero que ipſi demones precognoſcunt reuelare poſſunt: non qui-

dem obiciendo ſe anime: ſicut ſpeculum in quo videntur que in ſpeculo reſcunt vt quidam dicunt: quia anima humana ad minus ſecundum ſtatuſ: vix non videt ea que ſunt a materia ſeparata: niſi quatenus ex ſanctiſmatibus in eorum cogitationem venit. **N**ec iterum ſpecies que ſunt in intellectu angelico: ſunt proportionate intellectui humano: cum multo ſimpliciores ſint z vniuerſaliores. Unde ſicut ſpecies que ſunt in intellectu imaginatio non poſſet comprehendere: nec ſenſus ſpecies que ſunt in imaginatione: ita nec intellectus humanus ſecundum ſtatuſ: vix: ſpecies que ſunt in intellectu angelico. ſed angelus bonus vel malus alter ea que cognoſcit reuelare poſſet: ſcilicet per applicationem luminis ſui ad ſanctiſmata: ſicut applicatur lumen intellectus agentis: vt ex eis quedam intentiones in intellectu eliciantur. z quanto lumen fuerit fortius z perfectius: tanto plures z certiores cognitiones eliciantur. **E**t ideo ex ſanctiſmationibus illuſtratis lumine angelico reſultat aliorum cognitio in intellectu poſſibili hominis ad quam eliciendam illuſtratio intellectus agentis humani non ſufficeret: cum lumen eius ſit debilius lumine angeli. **A**d primum ergo dicendum qd futura ſecundum qd habent determinationem in cauſis ſuis accidunt ad rationem preſcientium in quantum iam quodammodo ſunt determinata in cauſis ſuis. z ideo eorum precognitio non proprie dicitur diuinatione: vt quando medicus predicat ſanctitatem ſimram: z aſtologus eclipſim vel pluuiam: z aliquid huiusmodi: niſi forte apud eum quem laet ordo cauſe ad cauſam. vnde in illis que omnibus nota ſunt nullus dicit diuinationem eſſe: vt ſolem dari cras. Sed diuinatione proprie eſt eorum que cauſas determinatas non habent. hec enim precognoſcere ſolus dei eſt: a cuius actus uſurpatione diuini vocantur: qui futuris pronunciantis intendunt. **A**d ſecundum dicendum qd falſi prophete diſtinguuntur a veris quantum ad tria ad minus. **P**rimo quantum ad reuelationis auctoritatem: quia boni prophete futura predicunt diuino lumine mediantibus bonis angelis inſpirati ſed falſi prophete: vel ſequantur ſpiritu ſuum nihil intendunt: ſed mendacis conſingentes: vel per reuelationem inmundi ſpiritus. **S**ecundo quantum ad intentionem pronunciationis. quia falſorum prophetarum ſinis eſt aliquod lucrum corporale. Unde dicitur *Ezech. decimotertio* *Violant me ad populum meum propter pugillum ordei z fragmen panis: vel falſes ipſius demonis reuelantis intentio peruerſa eſt qui deceptionem intendit.* **S**z prophetarum bonorum tota intentio in rectū finē ordinatur. **T**ertio quantum ad certitudinem pronunciatōrum: quia bonorum propheta inuocatur diem preſcientie que omnium futurorum euentus intuentur: ſed pronunciatō malorum prophetarum inuocatur preſcientie demonum que coniecturalis eſt. **A**d tertium dicendum: quod demon poſſet aliquod ignotum manifeſtare ſine cauſatione noue ſpeciei dupliciter: aut ex ſpeciebus in imaginatione ſeruatīs diuerſimode compoſitis z diuiſis z fortiori lumine illuſtratis alias intentiones eliciendo: aut etiam nouas ſpecies in imaginatione formando ſm aliquam tranſmutationē organi corporalis. **A**d quartū dicendum qd ſolus deus format mentē hominis inſtituō nō tamen ſolus in mente intellectuā lumine illuſtrat: niſi

intelligatur a lumine connaturali quod a solo deo est. **C** Ad quintum dicendum quod astrologi non possunt preuenire eventus nisi quia reducuntur ad motum celi: sicut a d. causam: vel per se sicut transmutationes que accidunt in corporibus: ut tempestates et sterilitates et pestilencias et huiusmodi: que tamen impediri possunt fortioribus motibus superne mentibus. ut dicit philosophus in libro de som. et vig. vel per accidens. sicut ad transmutationes corporis disponitur animus ad aliquos actus magis quam ad alios sicut ex naturali p. latione quodam sunt prout ad locum rati vel ad iram et huiusmodi. non tamen talis dispositio corporis anime necessitatem inducit. Unde in his que ex libero arbitrio dependent maxime eorum iudicia falluntur. **C** Similiter etiam medici ex signis externis apparentibus causas interiores cognoscunt ex quibus sequitur sanitas vel mors: vel semper: vel in maiori parte. et hec omnia demones precognoscere possunt. non autem omnia futura sunt talia. **C** Ad sextum dicendum quod divinationes etiam que in somniis sunt reducuntur in aliqua signa vel causas naturales. hoc autem contingit dupliciter. uno modo in his quorum causa est in ipso somniante. et hoc contingit dupliciter. vel ita quod ipsum somnium est causa eventus futuri. sicut quando quis propter hoc quod in somno videt mouetur ad aliquid faciendum. vel est signum futuri: cuius causa in ipso est: sicut quando quis somnat se comedere dulcia: significat quod si erga dulce in eo dominetur: ergo medicus potest aliquem eventum futurum conicere vel morbi vel salutis. Si autem neutro modo se habeat: tunc non est nisi per accidens: sicut contingit per accidens me cogitantem de aduentu alicuius filii venire. Alio modo in his que causam habent extra somniantem: et in his eventus frequenter rei somniate se habet ad somnium: ut per accidens. quandoque tamen somnium est signum eventus futuri. hoc autem contingit dupliciter: uno modo ex parte illa qua cognitionem a corpore accipit in quantum imprimatur in ipsius virtus corporis celestis. ex motibus enim corporum celestium relinquuntur quedam impressiones et motus: qui sunt signa motuum celestium in corporibus inferioribus. et secundum quod illi motus pertinet ad imaginationem figurantur imagines illorum effectuum ad quos disponunt motus celestes secundum similitudines magis vel minus expressam: secundum quod virtus imprimens est fortior: vel debilior. et huiusmodi virtus recipiens est magis disposita vel minus et magis quietata ab aliis occupationibus. et propter hoc huiusmodi sentiantur in dormiendo: quia anima vacat ab exterioribus motibus: et precipue in nocte. et circa horam digestionis complete: et per hunc modum quedam animalia precognoscunt. quedam futura secundum quod est necessarium ad eorum sustentationem: sicut pisces tempestatem futuram motibus suis preueniant dum de loco ad locum mouentur. et similiter etiam in formicis et multis aliis animalibus ad sensum patet quod imaginationes sunt magis quiete quam humane propter multiplices motus rationis. Alio modo secundum quod anima cognitionem accipit influentias luminis substantie separate vel dei vel angeli cui vehementius coniungitur quanto magis ab occupatione corporis cessat. et propter hoc reuersiones in somniis sunt et illis precipue quorum anima corporis affectionibus non subdatur. et quanto eorum imaginatio magis obe-

dit intellectui: tanto figurantur in ea expressiores similitudines. et propter hoc etiam virtutes morales multum faciunt ad scientiam. et precipue virtus castitatis: ut dicit commentator in septimo physicorum. castitas enim precipue inter virtutes morales corpus anime obediens reddit.

Unde queritur de virte demonum in operando. Et circa hoc queritur duo. Primum verum possit aliquos veros effectus operari in materia corporali. Secundo verum eorum auxilio et consilio ut liceat.

Primum sic preceditur videtur quod demones verum effectum corporali inducere nequeant. quia dicitur sede thessalo. sedo. quod antichristus veniet in signis mendacibus. sed tunc maximam potestatem demones habebunt. ergo videtur quod nullo modo possit aliquem effectum verum inducere. **C** Preterea. id quod datum est in manifesta tionem et confirmationem fidei non debet concedi fidei aduersariis. sed operatio signorum: ut data est ad confirmationem fidei: ut habetur Matthei ultimo. Alii autem profecti et c. ergo videtur quod non subit potestati demonum miracula facere. **C** Preterea. omnis alteratio reducitur in motum localem. ut in septimo physicorum probatur. quorum prius est motus celi. sed demones motum celi variare non possunt: quia hoc solius dei est: ut Dionysius dicit epistola ad polycarpum. ergo videtur quod nullam transmutationem in corporibus inferioribus facere possunt de forma in formam. **C** Preterea. id quod subiacet virtuti corporali non habet virtutem imprimendi in corpora. sed demones subdantur virtutibus stellarum. unde etiam malefici constellationes determinatas observant ad intocandum demones. ergo videtur quod non habeant virtutem imprimendi in corpora. **C** Preterea. demones non operantur nisi per modum artis. sed ars non potest dare formam substantialem. unde dicitur in ca. de numeris scientiarum et ceteris alchemie species transformari non posse. ergo nec demones formas substantiales inducere possunt. **C** Sed contra est quod dicitur Ezechiel. vii. quod magi pharaonis virtute demonum operantes virgas in serpentes vertunt. **C** Preterea. fortis agit in id quod minus est forte. sed virtus demonis est fortior virtute corporali. ergo possunt corpora transmutare propria virtute. **C** Respondeo ad id. quod circa hoc potest esse duplex error. unus fuit gentiliis qui credebant demones quorum virtute magi operabantur deos esse. et ita per modum creaturae possent novos effectus producere. et iste est secundus modus quem ponit in littera magister. Alius est Avicenne qui ponit quod materiam corporalem multo fortius obedit conceptioni substantie separate quam qualitatibus contrariis agentibus in natura: quia agentia naturalia sunt tantum disponentia ad formam que est ex illis: nam substantie separate. unde ad conceptionem substantie separate etiam preter ordinem motus celi sequitur aliquis effectus in inferioribus. et ponit exemplum de anima humana: ad cuius conceptionem totum corpus mouetur: vel in libidine ad imaginationem mulieris amate: vel ad eandem ex imaginatione et timore castis. et hic est primus modus qui tangitur in littera: quod materia corporalis deseruiat demonibus non tantum. hinc autem positioni contradicitur et a philosophis et a theologis. Alii philosophis quidem quod dicit

q; in tota celi est instrumentum intelligentie mouen-
tis. Unde non nisi eo mediante potest provenire
effectus in inferioribus ab intelligentia. At theo-
logis etiam contradicitur: quia forma corporales
no sunt et influentia demonum: sed et influentia det:
qui eas in potentia materie possit educere in actus
sine admiculo alicuius inferioris agentis s; in q; in
actus educuntur s; in cursum nature ex determina-
tis agentibus naturalibus. unde huius positionis e
falsum fundamentum. Et ideo dicendum q; demo-
nes virtute propria nullam formam in materia in
fluere possunt: nec accidentalem: nec substantialem
nec reducere eam in actum nisi admiculo propiti
agentis naturalis: sicut nec artifex propria virtute
sed sicut ignis apposita calefacit. ita et demones ad
determinata passiva possunt coniungere actua: vt
sequatur effectus ex causis quidem naturalibus: s;
preter consuetum cursum nature ppter multitudinem et
vehementiam virtutis actiue rerum ag. regatar; et pp ha-
bilitatem passivorum. et ideo effectus qui non sunt in
potestate alicuius virtutis actiue naturalis pducere
no possunt: vt suscitare mortuum vel aliqd huius s; in
veritate: sed in prestigiiis tisi: vt. i. dicitur. Ad p-
mum ergo ddm: q; tempore antiepi aliq; vera mira-
cula sicut virtute demonum permissione diuina in il-
lis tamen ad que virtus demonis se extendit. tamen
dicuntur omnia mendata ex parte finis: q; ad deci-
piendum sunt. Ad sedm ddm q; signa facta p bo-
nos possunt distingui ab illis que per malos sicut tri-
plexiter ad minus. Primo ex efficacia virtutis ope-
rantis: q; signa facta per bonos virtute diuina sunt
in illis etiaz ad que virtus actiue nature se nullo mo-
do extendit. sicut suscitare mortuos et huiusmodi. que
demonis s; in veritate facere non possunt. Secun-
do ex virtute signorum: q; signa per bonos facta s; in
de rebus vtilibus: vt in curatione infirmitatum et hu-
iusmodi. Signa autem per malos facta sunt in reb;
nocuis vel vanis: sicut q; volant in aere vel reddunt
in membra hominum stupida et huiusmodi. et hanc dif-
ferentiam assignat beatus petrus in itinerario elemē-
tis. Tertia differentia est s; in ad finem: quia signa
bonorum ordinantur ad edificationem fidei et bono-
rum morum. sed signa malorum sunt in manifestum
nocumentum fidei et honestatis. Et s; in ad modum
vnt. q; boni operantur miracula per inuocationem
diuini nominis pie et reuerenter. sed mali quibusdaz
delinquentis: sicut q; inclinant se cultis: et huiusmo-
di turpia faciunt. et ita signa per bonos facta manife-
ste possunt discerni ab his que virtute demonum s; in
Ad tertiu ddm q; ialem alteratione precedit ali-
quis motus localis in quantum virtutes actiue colli-
gunt: et determinatis passivis apponit. sed talis mo-
tus localis non reducitur in motum celestem: q; non
est s; in aliquam virtutem mouentem naturalem: sed in-
quantu obedit virtuti demonis ad motum localem:
quod est virtute nature sue que supra corpora potest
non quidem vt aliquam formam influat. sed vt locali-
ter moueat. quia motus localis non est s; in acquili-
torem alicuius quod in re sit que mouetur: quia locus
est extrinsecus locato. Ad quartum ddm q; corpo-
ra celestia non habent aliquam impressionem in de-
mones: vt eis subdatur. Sed ideo aduocati sub cer-
ta ceclestellatione veniunt. q; sciunt virtutem illi con-
stellationis inuare ad effectum qui requiritur. vt p-
pter hoc vt hoies inducantur ad veneranduz aliqd

numen in stellis: et quo idolatrie ritus peccat. Ad
quintum dicendum q; ars virtute sua non potest for-
mam substantialem conferre: quod tamen potest vir-
tute naturalis agentis: sicut patet in hoc quod per ar-
tem inducitur forma ignis in lignis. sed quedam for-
me substantiales sunt quas nullo modo ars inducere
potest. quia propria actiua et passiva inuenire no
possunt. sed etiam in his potest aliquid simile facere
sicut alchimiste faciunt aliquid simile auro quantum
ad accidentia exteriora. sed tamen non faciunt verum
aurum. q; forma substantialis auri non est per calorem
ignis quo vtuntur alchimiste. sed per calorem so-
lis in loco determinato: vbi viget virtus numerata.
et ideo tale aurum non habet operationem psequen-
tem spem. et s; in aliis q; eor; operatione s; in.
Ad sedm expediri. videtur q; virtus auris de-
monum in talibus operibus no sit malis. s; in
enim paulus corinth; formam tradidit sa-
thane in interitum carnis: vt dicitur primo corinth. v.
sed in hoc non dicitur peccasse. ergo vt licet obsequio
monum. Preterea. licet aurum accipere etiaz
a peccatoribus: vt elemosinas vel aliquid huiusmo-
di. sed in demonibus non est inuenire nisi naturam q;
bona est et peccatum. ergo videtur q; aurum eorum
vt liceat. Preterea deus committit virtutes ver-
bis et rebus. sed virtute quorundam verborum et rez
demones aduocantur: et quasi compelluntur. ergo vi-
detur q; eorum auxilio vt liceat. Preterea id qd
vergie in aliquam vtilitatem et nulli derogat: non vi-
detur esse peccatum. sed per inuocationes demonum
si frequenter multa vtilia sunt: sicut patet in inuentu
one rerum amissarum. ergo videtur q; in talibus vt
licet eorum auxilio. Sed contra deutronomii. xvii.
Precepit dominus omnes incantatores et malefi-
cos interfici. mors autem corporalis non infligitur si-
ne gravi peccato. ergo videtur q; grauer peccat q;
talibus intendunt. Preterea. antiquitus dicitur su-
per genesim lib. secundo omnes diminutiones ce-
lestes et cauendas. ergo etc. etc. etc. q; ea q; s; in
supra facultatem humanam et nature a solo deo req-
renda sunt. et ideo sicut grauer peccat qui illud qd
debet creature impendit per idolatrie cultum. ita et
grauer peccat qui ea que a deo expectanda sut: au-
tistic demonum imploant. et huiusmodi est variatio
tis de futuro. unde dicitur isai. viii. Numquid non
populus a deo spio te. Et similiter etiam in aliis ope-
ribus magis: in quibus complementum operis ex
virtute demonum expectatur. In his enim omnib;
est apostasia a fide per pactum iuratum et deinde: vt
verbote si inuocato intersit: vel facto aliquo: etia
si sacrificia desint. non enim potest homo duobus do-
minis seruire. vt dicitur Matthei. vii. Ad pri-
mum ergo dicendum: q; paulus et quidam ali sancti
leguntur aliqua per demonia fecisse non pacto cum
eis iurato: sed sicut virtutem diuinam in eis crederet.
sicut etiam potestatum celestium efficitur: dicitur
demones arere. Ad secundum ddm: q; peccato-
res quidam in hac vita vtuntur: possunt fieri membra
christi: quantumcumq; videantur in malicia obstina-
ti. et ideo ex charitate diligendi sunt et ab eis benefi-
cia recipi possunt et impendi: dummodo contra car-
tatem non sint. sed postq; a corpore in damnationes
decedit id e inditum eis et de demonib; Ad ter-
tiu ddm: q; no est credendum aliquibus virtutib;
demonibus subiacere. et ideo no cogunt inuocationibus

et factis quibusdam maleficis nisi in quantum per hoc enim eis sedus inicitur secundum quod dicitur isaie .xviii. percussimus sedus cum morte: et cum in inferno secim? patet. Ad quartum dicitur: quod nulla voluit esse potest per qua ad faciendum sit: quod in dei vergat iniuria quod contingit: quando illud quod ipsum est non ab ipso queritur sed cum ei? aduersario sedus inicitur. Boni vero argumentum etc. Sed contra. li. ar. est quod cogi non potest: sed negationes non recipiuntur et minus magis. ergo nec li. ar. Ad quod dicitur: quod quis negatio secundum illud quod est magis vel minus non recipiat. tamen dicitur intendi et remitti: quod habet causam in subiecto: sicut qui caret substantia oculi magis dicitur cecus? quam ille cuius visus dicitur ab humore: et impediens ad pupillam? plente. et ideo dici potest libertas arbitrii maior? minus? sed modum nature in qua est. Secunda quidam scia: etc. Per hec scia intelliguntur virtutes actiue existentes in rebus ex virtute celesti et ex qualitatibus? actiuis et passivis: quod semel in seculo philosophi. puras inter eas actiuas.

Distin.

Octava.

Attamen angeli omnes corporei sunt: quod quibusdam visum est: quibus augustinus. conseruare videtur dicens omnes angelos ante casum habuisse corpora tenuia et spiritualia. sed in casu mutata in deterius malorum corpora ut in eis possent pati.

¶ Let etiam in que

stione versari apud doctos: utrum angeli omnes boni. scilicet et mali corporei sunt. i. corpora habent sibi unita. Quod aliqui putant inmitentes verbis Augustini. qui dicere vide-

tur quod angeli omnes ante confirmationem vel la personam corpora aerea habuerint de puriore ac superiore aeris parte formata ad faciendum habitata non ad patiendum. et angelis bonis. qui perstiterunt talia conseruata sunt corpora: ut in eis possint facere et non pati: que tunc sunt tenuitatis et a mortalibus videri non valeant: nisi si super vestita aliqua grossiori forma qua assumpti videntur: deponitque videri desinunt. Angelis vero malis mutata sunt in casu corpora in deteriore qualitate spissioris aeris. Sic enim a loco digniori in inferiori locis id est in caliginosam aerem deieci sunt: ita illa corpora tenuia transformata sunt in deteriora et spissiora: in quibus pati a superiori elemento. id est ab igne. Et hoc augustinus. sensisse videtur super Genesim ita dicens. Demones aerea dicuntur animalia: quod corporum aereorum natura vigent: nec per mortem dissoluntur. quia preualet in eis elementum aptius ad faciendum quam ad patiendum. Ad patiendum enim humor et humus: ad faciendum humor et humus: ad faciendum aer et ignis aptitudines prebent. Transgressores vero angeli cum principe suo

nunc diabolo: tunc archangelo: non mirum si post peccatum in hanc caliginem detracti sunt. Neque et hoc mirum est si conuersi sunt ex pena in aereas qualitates qua possent ab igne pati. Caliginosa tamen aeris tenere tantum permixti sunt: qui eis quasi crater sit usque ad tempus iudicii. Et ex his verbis videtur Augustinus. id tradere quod quidam opinantur de corporibus angelorum. Hoc autem enim aliqui dixisse asserunt. non ita sentiendo sed opinionem aliorum referendo: quod ex ipsius verbis diiudicare volunt: quibus ait demones dicuntur aerea animalia. non ait: sunt. Ita enim quidam dicebant. De habitatio vero caliginosam aeris in que detracti sunt non opinando sed rei veritatem asserendo enim tradidisse dicunt. quod istius locutionis distinctio ostendit. Dicunt quoque plurimos catholicos tractatores in hoc conuenisse atque id concorditer docuisse: quod angeli in corporei sunt: nec corpora habent sibi unita. Assumunt autem aliquando corpora deo preparante ad impletionem ministerii sibi a deo inuncti: eademque post expletionem deponunt. In quibus corporibus hominibus apparuerunt atque locuti sunt. et aliquando quodam locuti sunt ex persona dei sine distinctione alicuius persone. aliquando ex persona patris vel filii vel spiritus sancti.

Quod deus in corporalibus illis antiquis formis apparuit.

Et dubitandum est deum in corporalibus formis apparuisse hominibus: sicut Augustinus in secundo libro de trinitate ostendit: conferens diuersa scripture testimonia: ex quibus deum in corporeis formis hominibus apparuisse probat. et aliquando ex persona dei sine distinctione: aliquando sub distinctione personarum sermonem factum esse eis.

De perplexa questione quam ponit Augustinus. querens an ad exhibendum has corporales apparitiones creatura noua sit formata: an angeli qui ante fuerant missi: et si ipsi missi sunt: utrum seruata qualitate sui specialis corporis aliquam spem corporalem de corpulentiori materia assumpserint: an summi propius corpus mutauerint in species sue actioni aptas.

Ad ubi deus hominibus in corporalibus imaginibus apparuisse asserit. perplexam questionem proponit: quam nec soluit querens utrum in illis corporalibus apparitionibus creatura aliqua crearetur ad illud opus tantum: in qua deus hominibus apparet: an angeli qui antea ita mitterentur

Di.

Octava

vi permanentes in suis spiritualibus corpori-
 bus assumere ex corpulentia inferiorum ele-
 mentorum materia aliqua speciem corporales
 quae in coaptatum quasi aliquam vestem mutaret
 in quavislibet species corporales: veras quidem
 animi corpus suum proprium verteret in species
 a propriis actionibus suis per virtutem sibi a deo
 d. nam. Sic enim Aug. ita in tertio libro de
 trinitate. Querendum est in illis antiquis corpo-
 ralibus formis et visis: utrum ad hoc opus tan-
 tum creatura formata sit: in qua deus sicut tunc
 opportuisse iudicavit: humanis ostenderetur
 aspectibus: an angeli qui iam erant ita mitte-
 bantur: ut ex persona dei loquerentur assumen-
 tes corpalem spem de creatura corporea in usum
 ministerii sui: aut ipsum corpus suum cui non
 subdantur. sed subditum regunt mutantes atque
 verterentes in species quas vellet accomoda-
 tas atque aptas actionibus suis secundum attributa
 sibi a creatore potentiam. Sed fateor excede-
 re et vires intentionis mee: utrum angeli manen-
 tes in spirituali corporis sui qualitate per hanc oc-
 cubitis operantes: assument ex inferioribus
 elementis corpulentioribus: quod sibi coapta-
 tum quasi aliquam vestem mutent et vertant
 in quavislibet species corporales et ipsas veras:
 sicut aqua vera in vinum verum conuersum est a
 domino: an ipsa propria corpora sua transfor-
 mant in id quod voluit accomodatum ad id quod
 agunt. Sed quod horum sit. quum homo sine nul-
 lo experimento comprehendere valeo: sicut ange-
 li qui haec agunt. Atten de lector: quod quidem pro-
 positam non soluit: sed indiscussam relinquit
 utrum angeli qui mittebant seruari suis pro-
 priis spiritualibus corporibus superestirent
 aliqua corpulentiori specie in qua possent vi-
 deri: an ipsum corpus mutarent et transfor-
 mant in quavislibet speciem in qua pos-
 sent cerni. In quibus verbis videtur Aug.
 attestari angelos esse corporeos: ac propria
 et spiritualia habere corpora.

Quod deus in specie qua deus est nunquam
 mortalibus apparuit.

Et iterum haec velut nimis profunda at-
 que obscura relinquentes: illud indubi-
 tanter teneamus. quod deus in specie essen-
 tiae suae nunquam mortalibus apparuit: sicut famu-
 lo suo Moyse dicit. Non videbit me homo
 et viuet. Et in euangelio iohannis legitur. Deum
 nemo vidit unquam. Visibile enim quicquid non est
 quod non sit mutabile. Ideo substantia sine
 essentia dei: quoniam nullo modo mutabilis est
 nullo modo potest per se ipsam esse visibilis.
 Proinde illa omnia quae patribus visa sunt

cum deus illis presentaretur per creaturam fa-
 cta esse manifestum est. Et si nos later quo modo ea
 ministris angelis fecerit deus: per angelos
 tamen esse facta dicimus. Audio iterum fidu-
 cialiter dicere: nec deum. patrem nec verbum
 eius nec spiritum sanctum eius qui est unus
 deus per id quod est inuariabile atque id ipsum
 est: villo modo esse mutabile: ac per hoc mul-
 to minus visibilem.

Utrum demones intrent corpora homi-
 num substantialiter et illabuntur cordibus:
 an id per effectum dicatur.

Utrum etiam considerationi dignum vi-
 detur: utrum demones siue corpo-
 rei siue incorporei sint: hominum sub-
 stantialiter intrent corpora: eorumque anima-
 bus illabuntur: an adeo intrare dicantur: quod
 malicie siue effectum ibi exerceret dei permissio-
 ne: opprimendo atque verando eas vel in pec-
 catum pro voluntate sua trahendo. Quod in ho-
 mines introeant atque ab eis expulsi exeant: cuius
 gellus aperte declarate memorans demonia
 in quosdam ingressa: et per christum delecta. Sed
 utrum secundum substantiam fuerit ingressa: an pro-
 pter mali effectum dicantur ingressa: non adeo pro-
 spiciendum est. De hoc ait Geradius in defini-
 tionibus ecclesiasticorum dogmatum ait. Demo-
 nes per inergiam operatione non credimus sub-
 stantialiter illabi anime: sed applicatione et op-
 pressionem uniri. Illabi autem menti illi soli pos-
 sibile est qui creauit: qui natura subsistens in
 corporeus capabilis est siue facture. Ecce hic
 videtur insinuari quod substantialiter non illaba-
 tur demones: vel introeant corda hominum
 vel corpora. Beda quoque super illud locum
 apostolorum actuum: ubi petrus ait Ananie. Cur
 tetamant vel improuit sathanas cor tuum. dicit.
 Notandum quod mentem hominis iuxta substā-
 tiam nihil implere possit nisi creatrix trinitas
 quod tantummodo secundum operationem et voluntatis
 instructum: anima de his que sunt creata imple-
 tur. Implet ergo sathanas cor alicuius: non quod
 dem ingrediens in eum et in sensum eius: neque in-
 troiens aditum cordis. siquidem prius haec solius dei
 est. sed calida et fraudulenta deceptio aiaz in affe-
 ctum malicie trahens cogitationes et icetera victo-
 rum quibus plenus est. Impleuit autem sathanas cor
 ananie: non intrando sed malicie siue vires infe-
 rendo. Idem. Spiritus invidiosus flamma virtutum
 de cordibus fidelium expulsus: doctoribus verita-
 tis venens persecutionum insidit. His auctori-
 tatis ostendit quod demones non substantialiter intrant
 corda hominum: sed propter malicie siue effectum de quibus
 pelli dicitur cum nocere non suuntur.

¶ Let etiā in qōne v̄sari ze. Die determinat magister de angelis bonis ⁊ malis q̄m ad corp⁹ assūptionē ⁊ diuidit i pres duas.

In p̄ma determinat de eis q̄m ad assūptionē corp⁹. scdo q̄m ad imp: effionē in nos. ibi. Illud ē p̄s deraide ze. P̄ma diuidit in pres duas. In p̄ma determinat de apparitōe angeloꝝ in corp⁹ alib⁹ formis: vtrū sit per corp⁹ assūptū vel naturaliter vnū. In scda determinat de apparitione diuina. ibi. Nec dubitādū est ze. vbi dno facit. p̄io dicit deū appūisse i corp⁹ alib⁹ formis. scdo oīdu deū n̄ q̄s i sua cōmū visibit appūisse. ibi. Recernz hoc velit v̄n⁹ ze. C̄trea p̄mū duo facit. P̄mo oīdit deū in visibilib⁹ formis apparuisse. Scdo in quiritū dicte apparitionis modū. ibi. Sed vbi de⁹ hōmib⁹ ze. Idē ser querit. p̄mo vtrū angeli habeāt corp⁹a naturalr vnita. scdo si nō hēant vtrū assūmūt. tertio si c̄ q̄lter corp⁹a assūmūt. q̄to q̄s ope rationes per se exerceant. q̄nto q̄l in nos imp̄ere p̄it. scro q̄o dā i formis corp⁹ alib⁹ appareat.

¶ P̄mū sic p̄cedit. videt q̄ angeli corp⁹a vnita hēant. Aug. eni in lib. de ci. deū dicit verba ap̄ilei diffiniētis demones sic. Demones sūnt ḡne aialia animo passiuā: mēte rōnalia: corp⁹e aerearpe eternā: nec hāc diffinitionē imp̄obāt: q̄ videt q̄ habeāt corp⁹a aerea naturaliter vnita. C̄trea. Grego. dicit i omelia epiphāie: q̄ iudeis am̄ficiant̄ xp̄i i carnationē rōnale aial. i: angelus. sed aial est cōpositū ex anima ei corp⁹e. q̄ videt q̄ angeli habeāt corp⁹a naturalr vnita. C̄trea. illud qd in se est incorp⁹eū resp̄ectu nulli⁹ p̄t corp⁹e: dicit. q̄: hec p̄dicatio est absolutā. qd enim absolute abū est resp̄ectu nulli⁹ est nigrum. s; s̄m Damascenū ⁊ Grego. angeli i corp⁹e dei corp⁹e i sūt. q̄ in se incorp⁹e i sūt. C̄trea. nobilit̄ est qd in se h̄z vitam ⁊ alteri cōlert q̄ qd alteri nō viuificat. q̄ nō in se ip̄s viuificat. s; vni angeli ē nobilit̄: q̄ aie. ergo videtur q̄ multis formis habeat corp⁹ vnitū qd viuificet q̄ anima. C̄ Sed cōtra est. qd Dio. dicit q̄ rō ea. d. di. no. q̄ angeli sicut incorp⁹ales: ita ⁊ imateriales intelligunt. C̄trea. omnis substantia viuificā corp⁹ nāliter sibi vnitas habz potētias aliquas q̄ sūt act⁹ alieui⁹ partis corp⁹is. si ergo angelus vnitū naturalr corp⁹i tanq̄ viuificat illd: cor⁹ q̄ hēat potētias affiras organis: sicut sūt potētie aie sensitiue ⁊ nutritiue: q̄ si in angelo ponatur nō differt angelus ab hōie. C̄ R̄o d̄d. q̄ angeli neq; boni neq; mali habent corp⁹a naturalr vnita. hoc eni esse nō potest: nisi eēt forme illoꝝ corp⁹um: vel saltē m̄iores p̄portioni illis corp⁹ibus: ⁊ cū sūt p̄fectioris nature ipsi aīabus: oportet ei q̄ corp⁹a nobilit̄a habeat: it̄er corp⁹a: aīa aut̄ generabilia ⁊ corruptibilia ē nobilit̄issimū corp⁹ h̄mānū: quasi maxime accedēs ad similitudinē celestis corp⁹is. p̄pter equalitatē p̄plexionis. vnde oportet: illa corp⁹a esse corp⁹a celestia: ⁊ sic rediret error philosophoꝝ ponētium angelos esse formas orbū: ⁊ multiplicāri s̄m eoz n̄ferū: qd tamē longe pbabilius esset: q̄ eos habere corp⁹a aerea naturalr vnita: qd videtur Aug. dicere: q̄uis dicatur hoc nō nisi ex h̄ypostasi euz dixisse: vt v̄ens p̄nibus platonicoꝝ p̄tra quos disputabat. C̄ Ad p̄mū ergo d̄m: q̄ Ap̄uleus falsū dixit. nec Aug. p̄tra hoc disputabat: q̄ pauca de angelis asserere voluit. C̄ Ad secundū d̄m: q̄ s̄m Dio. in scdo ea. celestis hierar. p̄p̄ieta

tes animales ⁊ h̄māne d̄it de angelis per modū eminentiorē: q̄ qd habet natura inferior: habet ⁊ superior: nec eodē modo sed eminenti⁹. vnde dicit angelus aial: nō q̄ cōposit⁹ ex anima corp⁹e: sed ex eo qd habet virtutē cognoscendi sensibilia: nō tamen per modū sensibile sed intellectuāle. C̄ Ad tertiu d̄d: q̄ angeli dicunt corp⁹e i in p̄paratione ad deū: q̄ p̄ncipiunt cū corp⁹ib⁹ in quadam p̄p̄ietate que ē loco diffiniri i quo corp⁹a a deo distat: non q̄ aliquo modo naturā corp⁹ale habeant. C̄ Ad q̄rtū d̄m q̄ quanto aliquid habet esse vel vitam magis absolute tanto nobilit̄ est. ⁊ ideo eni omnis forma habeat esse in coniunctione ad materiā nobilit̄: est vita illi⁹ qd corp⁹i nō vnitur q̄ id qd corp⁹is forma est: sed quod in sūū vitam per modū efficiētis tū: ⁊ non h̄nt forma cōiuncta hoc nobilit̄ est. sed hoc neq; aie neq; angelo p̄nt: sed deo tū.

¶ Scdm sic p̄ceditur. videt q̄ angeli corp⁹a nō assūmant. omnis eni assūptio terminat̄ ad aliquid vnionē. sed angeli nō possūt eē vniti corp⁹ib⁹. ergo nec corp⁹a assūmere. C̄trea. sicut se habet sp̄s vnitis ad separationē: ita sp̄s separat⁹ ad vnionē. sed sp̄s vnit⁹. s. anima non potest separari s̄m sūā volūtate. ergo nec sp̄s separat⁹ cōiungitur corp⁹i per assūptionē. C̄trea. si assūmat corp⁹a hoc nō est nisi p̄pter eoz ope rationes: q̄ ad esse sūū corp⁹ib⁹ nō egent: nec q̄m ad p̄ncipiū nec q̄m ad finem: sicut anime rationales egent corp⁹ibus q̄m ad p̄ncipiū: q̄ creatur in corp⁹e: sed non q̄m ad finem: q̄ remanent post corp⁹. sed omnis virtus quanto magis est a corp⁹e separata: tanto est fortior in operationib⁹ suis: vt patet in anima rōnali. q̄ videt q̄ nullo modo corp⁹a assūmant. C̄trea. cū angeli nō possūt eē forme corp⁹e: vt dictū est: nō possunt corp⁹ib⁹ cōiūgi: nisi sicut moto: mobili. sed hoc modo contingunt omni ei circa quod operant̄. ergo si hoc eēt corp⁹ assūmere: quid eoz esset circa nos corpus assumerē: quod nō dicit. C̄trea. qd cūq; corp⁹ assūmit angelus: in illo est. sed omne corpus cum sit diuisibile p̄t partes habet. ⁊ qd p̄tū ⁊ p̄t se est in aliquo: est in qualibet parte eius: vt p̄bat̄ in. vi. phy. q̄ si esset in vna parte tū nō dicit in toto esse nisi rōne partis. cū ergo angelus nō possit esse in pluribus locis simul: vt in p̄mo dicam̄ est: videt q̄ corp⁹ nō assūmat. C̄ Sed p̄tra. illud qd per se incorp⁹eū est: videri nō p̄t. sed angeli sequunt̄ h̄mānib⁹ visibilib⁹ apparerūt: vt i sacra scriptura legitur: cū ergo iūtiū corp⁹e i vt dicit̄ est: videt q̄ corp⁹ assūmant. C̄ R̄o d̄d. q̄ hic est quorūdam error: dicentū angelos nōq; corpus assūmere. ⁊ omnia quecumq; de apparitionibus angeloꝝ scriptura loquitur i p̄estigis facta esse dicunt: vel s̄m visionē imaginariā. s; q̄ faueti cōt̄er dicit angelos cū corp⁹ali visione hōmīnibus apparuisse: eni scriptis t̄ctis cōcordare videtur: ideo absq; dubio d̄m est angelos quando qd corp⁹a assūmere in quib⁹ ab hōmīnibus vidēt̄. Qd qualiter sit videndū est. Cum enim natura spiritalis superior: sit natura corp⁹ali: oportet q̄ sibi obediat: vō it̄ quantum ad formā: susceptiōne: q̄ p̄ma inchoatio formarū in materiā s̄m q̄ in ea dicitur esse habitates quedam ad formā: est ab op̄e creatiōis. sed eductio earum in actum est per virtutem agentium naturalium determinatiōis: s; quantum ad motum localem per quem in illa forma ponit̄

Di. Octava

in re mota obedit corp^o virtuti spūali. et fm hoc q^o virtus spūalis mouet aliquod corpus coniungit sibi si eius motu: mobilis. Sed ulterius: quando angelus h^o corpus motum format per motus in precedentibus dictum vt appareant in eo alique proprietates visibiles inuisibilibus eius proprietatibus congruentes: tūc dicitur illud corpus assumere. vñ quōq^o apparent in figura hominis vel leonis: et huiusmodi: per quosū proprietates intelliguntur ipse virtutes spūales angelorum. Ad primū ergo dōm: q^o talis assumptio termini naturae ad aliquā vñōne que est motus ad motū: vt nante ad nante: nō aut vt forma ad materiā. Ad secundū dōm q^o spūs pignatus. s. anima vñico: ponit ad vñū esse: vt forma eius. et ideo nō potest separari per voluntatem: sed per naturā facta in dīspōne circa corp^o: sed spiritus separatus potest per voluntatē coniungi corp^o: in on sicut forma: sed sicut motor instrumentū. vñ virtute nature sic potest assumere et deponere illud quod vult sicut et homo suum instrumentū. Ad tertium dōm q^o virtus angeli nō impeditur per corp^o assumptū: quod nō assumit vt materia ppositiōnata forme: nec etiā in nante: sed tamen assumit ad p̄solationē eorū quib^o apparet per instrumentū: vt ex visibilibus in inuisibilium cognitionē manducant. Ad quartum dicendū q^o ad assumptionē corporis nō sufficit motus. sed oportet q^o sit formatio: vt dictum est. Ad quintū dōm: q^o angelus assumens corp^o est totus in qualibet eius parte: nec tamen est in plurib^o locis: quod tōm hoc quod vno motu mouetur comparat ad ipsum: sicut vñs locus id inuisibilis: quod non est in loco nisi per operationem: vt in p̄mō dictum est.

Ad tertium sic p̄ceditur. videtur q^o angeli assumant corpora illa fm veritatem que habent illam naturā quā vident. nūcios enī veritatē non docet aliqua fictio. sed cōdere illud quod nō est verū est quedam fictio. ergo videt q^o veram naturā habeat illa rerū corpora assumpta. P̄terea. proprietates hūane nō inueniūt nisi in vero corpore hūano. sed huiusmodi apparitiones sūt fm Dio. vt ex visibilib^o proprietatib^o inuisibilibus instruamur. et videt idem quod p̄m^o. P̄terea. nō sūt eedem proprietates diuerso corp^o dīnū. sed assumptio corporis aliū figuray est ad ostendendū inuisibiles proprietates angelorū. et videt q^o nō debeat i eadē figura apparere angeli superioris: et inferioris ordinū: vt dictū ē. P̄terea. q̄rit de quā materia assumant: videt q^o nō de aere. corpus enī quod angeli assumūt habet determinatā figurā: et est distinctum ab aliis corporibus. sed aer nō est figurabilis nisi fm figuratōne corporis alteri: eo q^o cum sit maxime hūmīdū minime suis terminis terminatur. sed alienis. vnde et vna pars aeris alteri continuat: ergo videt q^o nō assumūt corp^o aerū. Item videt q^o nec terrenū. angeli enī apparentes statim disparant: sed hoc nō potest fieri i corpore grosso terrestri. ergo nō huiusmodi corp^o assumūt. P̄terea. p̄stat q^o inter nos et celū est ignis medius q^o est maxime actiuus inferioris corpora. Si ergo de inferiorib^o elementis corporis assumerent: videt q^o quādo i celū ascendūt corpora eorū cremarent. P̄terea. Dio. in. xv. cap. cc. hierar. dicit q^o inter alia corpora ignis marie representat proprietates spūaliū substantiarū. sed p̄pter eorū cognitionē sit corporū assumptio vt dicit ē. et videt q^o semper de igne corpus assumant. P̄terea. corpus celestē est nobilissimū corporū. sed nobili motori debetur nobile mobile. ergo videt q^o corp^o quod

ad motū assumūt sit de natura quinte eētie. **R**espondeo. q^o qualitas corporis assumpti ab angelis potest dupliciter inquiri: vel quātum ad veritatem nature quam habet: vel quātum ad naturā de qua corpus assumit: Quātū ad vñōdīm est q^o corp^o assumptum ab angelo nō habet veritatē illius nature que ostenditur. vñ de et si aliquādo angelus bonus et malus moueat corp^o aliū verū animalis: nō dicitur p̄prietate illud assumere: sicut nō dicitur angelus assumptū esse linguam asine per quam loquitur est ad Balaam: nec demon corpus hominis quem verat. cui^o ratio ē: quod proprietates que fm veritatē sūt: in aliquo corpore dicitur in cognitionem principiorū subiecti: et nō actu in cognitionē substantie spūalis: que dicitur est totū finis visibilib^o formationū fm Dio. Unde quātū ad finem apparitionis oportet vt sint illę proprietates fm similitudinem nū: vt non intelligatur illis subesse aliquid quare: nisi angelus vt quasi corp^o angeli esse videatur: et proprietates eius sūt proprietates angeli. Si autem queratur de secundo: quale sit quantum ad materiam. dōm est q^o materia corporis assumpti ab angelo potest considerari dupliciter: vel quātum a principio assumptionis vel quantum ad terminum. si quantum ad principium sic dico sicut in littera dicitur: q^o assumit de aere p̄pter hoc: quia aer maxime transformabilis est et conuertibilis in quēcumq^o. et huius signum est q^o quidam videntes corpus a demone assumptum scindere gladio vel perfodere volentes: id efficere non valuerunt: quia partes aeris diuisi statim continuantur. Sed p̄pter hoc q^o aliquant figuram recipere possint competentem angelo apparenti: oportet q^o quantum ad terminū assumptionis aer ille sicut aliquo inspissatus: et ad proprietatem terre accedens: firmata tamen aeris veritate quod efficere possunt tam per motum localem congregādo partes iam etiam per se iam in elementis reserua: vt p̄ dictum est. Ad primū ergo dōm q^o sicut in locutionib^o metaphoricis non est falsitas: eo q^o non p̄feruntur ad significandum res quib^o nomina sūt imposita: sed magis illa in quib^o dicitur rerum similitudines inueniuntur: ita etiam in apparitionib^o angelorum non est fictio: quod figure ille non ostenduntur ad significandum esse naturale illius rei: sed proprietates angeli. Ad secundū dōm q^o quibus proprietates hominis non sūt in corpore naturali: tamen similitudines illarū proprietatum in alijs esse possunt. et tales similitudines sufficiunt ad finem apparitionis. Ad tertium dōm q^o fm Dionisū in sic. cel. hierar. in eadem figura quandoq^o ostenditur superior: et inferior: angelus: quia vna res habet diuersas proprietates per quas quasdam potest superior: es representare et per alias inferior: es. P̄terea. eadem et proprietates sūt superiorum et inferiorum: quibus diuersimode fm Dio. Ad quartum dōm q^o aer aliquo modo inspissatus potest figurari et ab alio aere distingui. Ad quintū dōm q^o est aliquo modo terrestre in quantum habet terre proprietatē per p̄densionē: sed illa densitas subito dissoluitur remota causa densitatis. Ad sextū dōm: quod nō assumūt corpora nisi p̄pter nos non est p̄babile q^o corpora assumpta in celum empyreum deserant neq^o eis vntantur: nisi quatenus oportet ad operationes quas circa nos ererent. Ad septimum dōm. q^o in corporibus assumptis a bonis angelis apparent proprietates ignis: precipue quātum ad splendorem: sicut et proprietates hominis: non tamen

oportet q̄ huiusmodi corpora materialē de igne assumant. Ad octavā dōm q̄ cum corp⁹ celi sit cor-ruptibile non potest diuidi nisi s̄m imaginatiōe: nec recipit peregrinas impressiōes. vnde ex eo nō potest corp⁹ angeli formari.

Quarta si cōceditur. videtur q̄ angeli in corporib⁹ assumptis comedere possunt. Legitur enī genēs. xviii. ca. q̄ abraāz angelis sibi apparentibus cibos apposuerit: sed ipse cognouit eos esse angelos: q̄d ip̄a colloquētia cum eis habita ostendit. ergo videtur q̄ comedere possunt. Sed cōtra hoc est q̄ exp̄tissimū argumentū dōmice resurrectiōis est ip̄sū christi resurgenti cōmestio. vñ dicitur actuum tertio. Dedit cum manifestum fieri nō omni populo: sed relict⁹ sordidat⁹ a deo nobis qui manducamus et bibimus cum illo. sed act⁹ qui spiritū potest continere non est argumentum corporalis resurrectionis. ergo angeli corpora assumptis nō vere cōmēdunt. Item videtur q̄ possunt generare. Dicitur enī genēs. vi. Ad dētes autem filii dei filias hominū q̄ essent pulchre etc. Et hoc Iosephus exponit de demonib⁹ incubis. q̄ videtur q̄ generare possunt. Sed cōtra est q̄ p̄pletur generatio p̄ virtutem formativā que est in semine ex corpore viuo resoluta. sed corp⁹ assumptum a demonib⁹ et ab angelis non est viuum: vt dictum est. q̄ videtur q̄ generare non possunt. Si dicatur q̄ generant per hoc q̄ idē demon subeibus ad virum est recipiens ab eo quod postmodum in mulierem transfundit fact⁹ incub⁹ ad eam. Contra est: q̄ semen non habet virtutem generandi nisi q̄dm calor anime in eo retinetur: quem oportet exalare per magnā distantiā delatum. q̄ videtur q̄ per istum modū generatio fieri nō possit.

Præterea. si fieret generatio talis per modū istum non esset nisi s̄m virtutem illi⁹ feminis. q̄ ex hoc non sequeretur q̄ geniti essent maioris virtutis q̄ alii homines: vt innuitur ex his que sequuntur. ibi. Ita sūt potentes a seculo etc. Itē videtur q̄ possunt sentire. Alii fingunt enim corpora habentia diuersa organa sensibilia. sed hoc frustra esset nisi per oculos viderent et per aures audirent. q̄ etc. Sed p̄tra est. q̄ sentire per organa corporali a est accipientis cognitionem a rebus: quod angelis non conuenit vt dictum est. q̄ etc.

Item videtur q̄ possunt localiter moveri per id q̄ legitur Tobie. vi. et deinceps de angelo qui cōmittat⁹ est Tobiam per multa terrarū spacia. Sed p̄tra est: quia quod dicitur aliquid solum vt motor: si in se sit immobile non mouetur ad motum cōtra: sicut pars in motoribus orbium s̄m philosophos. sed angelus in quantum in se est: est substantia spiritalis immobilis. q̄ vñ q̄ ad motū corporis cui sicut motor: inhiñgitur nō moueat. Itē vñ q̄ loquuntur ex multis scripture locis q̄ frequēter eos hominibus locutos cōmēmorat.

Sed p̄tra est: q̄ in oī locū dē exprimunt quedam intentiones intellecte. sed hūmō intentiones nō possunt puenire de intellectu ad vocē: nisi aliquo mediāte: q̄d est p̄portionatum ad hūmōi suscipiēda. sicut imaginatio humana. ergo videtur q̄ per corp⁹ animatū assumptū vñ per corp⁹ vniū loqui nō possūt. R̄ respōdēdo dō. q̄ vt p̄dictum est: angeli corporib⁹ assumptis vitam non insunt: sed tantū motū. et ideo considerādus est q̄ omnes opōnes que p̄sequuntur corp⁹ vniū in quantum viuum: nō possunt angeli si corporib⁹ assumptis continere: sed tñ ille que p̄sequuntur corp⁹ mobile in q̄tum huiusmodi: vt mouere: impellere: diui-

derē: et huiusmodi. Ad primū ergo dōm q̄ comedere s̄m completam rationem s̄m nō dicit solus diuisiōem cibi et contritiōem in os. sed et istum actū p̄cedere a viute potente digerere et cōuertere in nutrimentum. ideo angeli non vere cōmēdunt. sed si vera diuisiō cibi et tractiō in corp⁹ assumptum qui postmodum nō ē cōuersus in corp⁹ illud. sed virtute angeli aliqua dissoluitur est in præiacentem materiam. christus autem vere cōmēdit: q̄m̄s cibis cōuersus non fuerit quia illa decisio cibi sūt habentis virtutes nutritiā et cōuersiōem. Abraam autē et si in fine cognouit eos esse angelos: non tamen est incomueniens q̄ hoc eum in principio latuerit: vel si cognouit in alium mitteret cōmendatiōem eis cibos apposuit. Ad id quod secundo queritur: dicunt quidam q̄ demones in corporibus assumptis nullo modo generare possunt: nec per filios dei angelos incubos signari dicunt. sed filios solum: et per filias hominū ea que de stirpe cayn descenderunt. Sed quia contrarium a multis dicitur. et quod multis videtur non potest omnino falsum esse s̄m philosophum in septimo ethicorū: et in fine d̄ som. et vigilia. Ideo potest dici q̄ per eorum actū completur generatio in quantum semine humanum apponere possunt in loco conuenienti ad materias p̄portionatas. sicut etiam semina aliarū rerū colligere possunt ad complendū aliquos effectus: vt in p̄cedenti d̄ distinctione dictum est: vt attribuitur id tñ eis q̄d est motus localis: non autē ipsa generatio: cuius principium non est virtus demonis aut corporis ab eo sumpti. sed virtus illius cōtra semen fuit. vnde et genitrix non demonis sed alieni hominis filius est. et sic pater responsio ad primum quod contra obicitur.

Ad secundum dōm q̄ cum hic demones velocissime moueantur p̄pter vicioriam virtutis mouentis super rem motas possunt aliqua potere ad cōseruatiōem seminis ne calor vitalis elapset. Ad tertium dō: q̄ demones possunt scire virtutem feminis decisi ex dispositione ei⁹ a quo decisum est. et similiter mulierem p̄portionatā ad feminis illius susceptionem et etiam cōstellationem inuicem ad effectū corporalem. s̄m optime complexionis in genite: quibus omnibus concurrentibus possibile est sic genitrix corpore inagnos esse vel fortes. Ad id quod tertio queritur: dōm est q̄ angeli nullo modo vident per oculos corporis assumpti. q̄ hoc est operatio potentie corporis viuēti. vnde partes corporis assumpti non sūt organa sensibilia: sed similitudinem eorum habentia ad ostendendū angelos: sp̄itales virtutes. vnde Dio. in fine ce. hierar. ex omnibus partibus humani corporis docet p̄rietates angelicas considerare. vnde non frustra assumuntur. Ad id quod quarto queritur dō: est q̄ mouentur per accidēs ad motum manus: sed ad motum totius corpore. Similiter etiam moto: orbis coniunguntur orbis s̄m totum s̄m philosophos et non vni partium: q̄m̄s virtus eius p̄lo appareat in pte dētra: vnde incipit motus. et ideo non inuētur per accidēs: quia totus orbis nō mouetur extra locū suū: nisi hoc modo q̄ sit in alio loco ratione et non subiecto. Ad id quod quinto queritur: dicendum q̄ loqui proprie est per formationē vocis et percussione aeris respirati determinatis

Di. Octava

organis ad exprimendū aliquē intellectū. & ideo locutio corporalis angelis convenire non potest i cor-
 poribus assumptis secundū cōpletam significatiōē
 euz non habeant vera organa corporalia. sed est ali-
 qua similitudo locutionis inquantū intelligunt & in-
 tellectus exprimunt quibusdā sonis: qui proprie nō
 sunt voces sed similitudines vocum: sicut etiā que-
 dam animalia non respirantia dicuntur vocare etiā
 per quedā instrumenta: vt dicit philosophus in se-
 cundo de anima. Intentiones autē intellecte ab an-
 gelo efficiuntur in illis sonis non eodem numero. sed
 secundū similitudines significatiōis per motus de-
 terminatos ab intellectu: sicut similitudo artis effi-
 citur in materia vt domus.

¶ Quintus sic proceditur. videtur q̄ demo-
 nes intra corpora hominū esse non possunt.
¶ Dicit enī glossa super illud abbae. ii. Do-
 minus in templo sancto suo: q̄ demones simulacris
 exterioris presidere possunt: non autē interi⁹ ad esse.
 ergo inulto mī⁹ intra humana corpora. **¶** Prete-
 duo spīrit⁹ creati non possunt esse in eodem loco: vt i
 primo dicitur est. sed anima est in qualibet parte cor-
 poris. ergo videtur q̄ in nulla parte ei⁹ possit esse de-
 mon. **¶** Preterea. s̄ Damascenus angelus ē vbi
 operatur. sed sicut operatur in corpore: ita etiā ha-
 bet aliquas operationes circa animas. ergo sicut in-
 tra animas non est ita nec intra corp⁹. **¶** Preterea.
 videtur q̄ in sensibus corporales imprimere non pos-
 sit prestigis deludendo. Illa enī forma que videt
 oportet q̄ sit ali cubi: sed non potest esse tātū in sen-
 su: quia sensus non habet aliquas species nisi a reb⁹
 acceptas. nec iterū potest esse in re que videtur sic
 q̄ mulier videtur equa: quia due forme vales nō
 possunt esse in eodem. **¶** Et preterea. res illa videre
 tur talis ab omnibus: nec iterū in aere circumstante
 qui susceptibilis figure non est nec semper vñ⁹ & idē
 circa res illas manet: precipue quādo mouetur. ergo
 videtur q̄ huiusmodi iudicaciones per demones
 fieri non possunt. **¶** Sed contra. videtur q̄ etiam i
 animam illabi possunt. quia ea que sūt in corde nul-
 lus scire potest nisi cordis intima penetret sed demo-
 nes sciunt cogitationes malas peccatorū quas ap-
 deum accensant: & ex quib⁹ occasione tentandi sumūt.
 ergo videtur q̄ anime illabunt. **¶** Pre. ipsi imittūt
 malas cogitationes: vt dicitur in psalmis. inuisiones
 per angelos malos. ergo videtur q̄ intellectus pene-
 trare possunt. **¶** Preterea. ipsi etiā dicuntur intē-
 tores malonū: sed intendere pertinet ad affectus
 est amare. ergo videtur q̄ etiā in voluntates nostrā
 imprimere possunt: & eas intrare. **¶** Respondeo. dō.
 q̄ omnes angeli boni & mali ex virtute nature sue ha-
 bent potestates transmittandi corpora nostra: sicut ē
 alia corpora naturalia. & quia vbi operantur ibi sunt
 ideo nostris corporib⁹ illabuntur: & per consequens
 etiā impressiones habent in potentias affiras orga-
 nis: quarū operationes imitantur ad immutationē
 organonū. sicut est sensus imaginationis: & huiusmo-
 di: sic etiam per accidens eorum operatio resultat in
 intellectu: cuius obiectum est fantasia: sicut color vi-
 suus: vt dicitur in. iii. de anima. sed tamen hoc perue-
 nit vsq; ad voluntates: quia voluntas neq; q̄stui ad
 actū: neq; q̄stui ad obiectū dependet ergo organo cor-
 porali: quia obiectus suus ab intellectu accipit secundū
 q̄ intellectus apprehendit aliquid in ratione boni.
¶ Ad primū ergo dicendū q̄ demon dicitur non i-

tus adesse simulacro: quasi virtus coniuncta: ita q̄ ex
 demone & simulacro fiat vnus: sicut ydolatrie puta-
 bant aliquod numen in imaginibus corporalibus esse.
¶ Ad sēdū dō: q̄ anima non est in corpore sicut in loco:
 sed sicut forma in materia. & ideo non est vnus ratio-
 nis operatio quas anima in corpore efficit & demon.
 vnde sine confusione operationū vt vnus simul i ea-
 dem corporis parte esse potest. **¶** Ad tertium dō: q̄
 esse intra aliquid: est esse intra terminos eius corp⁹
 enī habet terminos duplicis rōnis. s. quantitatis et
 essentie. & ideo angelus operans corporales q̄tatis
 corpori illabitur: non autem ita: q̄ sit intra terminos
 essentie sue: nec sicut pars: nec sicut vnus dans esse.
 quia esse est per creationem a deo. substantia autē spi-
 ritualis non habet terminos q̄tatis: sed tantū cen-
 tic. & ideo in ipsas non intrat nisi ille qui dat esse. s. dō
 creator: qui habet intrinsecā essentie operationē. alie
 autē perfectiones sūt superaddite ad essentiam.
 vnde angelus illuminans non dicitur esse in angelo
 & in anima: sed extrinsecus aliquid opari. **¶** Ad q̄-
 tum dō: q̄ forme que videntur illis prestigis non
 sunt nisi in sensu. hoc autem potest dupliciter cōtigi-
 re per demonum operationē. vno modo vt species q̄
 sūt in imaginatione seruat operatione demonum
 ad organa sensuum suant: sicut contingit in somno. et
 ideo quando ille species que sūt in thesauro imagi-
 nationis contingunt organa sensus exterioris: videntur
 ac si essent res presentes extra & actu sentirent.
 Alius modus potest esse ex imitatione organonū: q̄
 bns imitationis fallitur sensus iudicii: sicut patet in eo q̄
 habet gustus corruptus cui omnia videntur amara.
 hoc autē facere possunt virtute quarundā re-
 naturalium: sicut ad vaporationem cuiusdam sumi tra-
 bus dom⁹ videntur serpentes: & multa experimenta
 huiusmodi inueniunt. **¶** Ad quātū dō: q̄ cogitantes
 cordis scire solius dei est. possunt tamen angeli ali-
 quas earum conicere ex signis corporalibus exteri-
 oribus. s. ex imitatione vultus sicut dicitur. In vultu
 legitur: hominis secreta voluntas. & ex motu cer-
 dis sicut per qualitatem: pulsus etiā a medicis pas-
 siones anime cognoscuntur. **¶** Ad sextum dicen-
 dum q̄ mali angeli cogitationes imittunt: vt prius
 dictum est illustrando fantasmatā: vt sū dicitur: s. co-
 rum compositiones possunt nonne intendēs ab eis ac-
 cipi: nō tamē intellectus cogitur eas accipere: q̄ pre-
 ter obiectū & potentia cognoscendē erigit ad actualē
 cognitionē intētio cognoscentis: vel per sensum vel p
 intellectum. sed boni angeli etiā dicere i intellectu
 imprimere pūt: q̄ sū ang. operant in intelligentias no-
 stras miris quibusdā modis. hoc at ē in quantum li-
 men intellect⁹ agentis nostrī p̄fortatur per intellectu-
 ale lumē ipsorū. sed hoc demonib⁹ nō p̄perit: q̄ q̄tis
 nāle lumē corp⁹ sit efficac⁹ q̄ lumē intellect⁹ nō: tā-
 lumē gratie nō sunt p̄fecti: sed tenebris culpe obum-
 brati. & id nō intendūt iudiciū rōnis nostre rectifica-
 re per p̄fortationē intellectualis luminis: sed ali qua
 nobis ostendere ex quibus decipiantur quod faciūt
 fantasmatā illustrando. **¶** Ad septimū dicendum:
 q̄ demones dicuntur inuidentes in quantum faciunt
 scire sanguines: & sic anima ad accipiendū dispo-
 nit: sicut etiā quā cibi libidine p̄nocant. In volunta-
 tem autē imprimere soli⁹ dei ē qd ē p̄pter libertatis vo-
 luntatē q̄ est domina sui act⁹: & nō cogit. ab obō: sicut
 intellect⁹ cogit demone. vñ p̄z ex p̄dictis q̄ demones
 imprimunt in fantasmatā: sed angeli etiam in intellectu

dens autem solus in voluntate.

Dertius sic proceditur, videtur quod ipse deus in corporalibus figuris non apparerit. huiusmodi enim apparitiones facte patribus in prophetis facte sunt mediantibus angelis: quorum etiam dispositione lex tradita est: ut dicitur actum. vii. et ad hebr. eos. ii. Sed ille apparet qui immediate reuelationes facit, ergo videtur quod in huiusmodi formis corporalibus deus non apparuerit. **C**ontraria autem angelis apparens visibiliter assumit corpus: nisi in unitate persone, ergo videtur quod ipse in corporalibus figuris non videatur. **C**ontraria autem angelis qui apparet in aliis quo corpore: est in eo in quo prius non fuerat, sed in istis creaturis in quibus apparere dicitur: non est nisi fuerit prius fuerat, scilicet per essentiam: presentiam: et potentiam, ergo videtur quod ipse deus non apparet. **R**espondeo ad hoc quod si ipse deus apparet, quod est in visibilis facta fuerit in veteri testamento, sicut etiam in nouo quod a sanctis negatur. **C**ontraria Sed contra est quod dicitur Exodi. xx. ubi dominus loquitur ad populum dicens. Non erit tibi alius deus praeter me: frequenter etiam inuenitur: ego dominus, ergo videtur quod ipsemet deus apparerit. **C**ontraria rea Ysaie. vi. dicitur. Vidi domini sedentem et quod non potest conuenire nisi ipsi deo, ergo videtur quod ipsum deum viderit. **R**espondeo ad hoc quod deus in essentia suam corporalibus oculis nunquam videri potest: nec est intellectus nisi a beatis, sed in corporalibus formis hominibus apparuit, hoc autem apparitio facta est ministerio angelorum: ut dicit Augustinus in libro de trinitate. Quia diuine illuminationes non veniunt in nos nisi mediante celesti hierarchia: ut dicit Dionysius. Unde in omnibus istis apparitionibus corporalibus corpus formatum est: assumptum et motum ab angelo, sed tamen in corpore assumpto per angelum dicitur apparere angelus et aliquando deus, formatio enim et apparitio corporis assumpti: ut dicitur est sit ad ostendendas proprietates spirituum substantiarum, quandoque enim angelus qui immediate illuminat homines: vult instruere eum de propria virtute quam ipse habet, et tunc in corpore illo exprimit similitudines sine virtutibus, et sic dicitur ille inferior angelus apparere. Aliquando autem vult instruere homines de virtute diuina vel etiam superioris angeli per quam operatur, et tunc format corpus assumptum ad exprimendam eminentiam diuine maiestatis: vel etiam proprietates superioris angeli, et tunc dicitur deus apparere: vel ille superior angelus, et hoc etiam Gregorius dicit in glossa exodi. iii. assignans causam quare angelus qui loquebatur Moysi: quandoque vocatur angelus quandoque dominus. Et per hoc patet responso ad primum, quia non dicitur apparere ille angelus qui immediate corpus format, sed deus cuius proprietates in figura ostensae corporis significantur. Et similiter ad secundum, quod quis angelus corpus format vel moueat: non tamen ipse apparere dicitur: ratione iam dicta: sed deus. **A**d tertium dicitur: quod deus erat in illa creaturis non modo: sicut signatus in figuro. **C**ontraria Ad quartum dicitur: quod in visibilis diuine persone differt ab apparitione de qua differentia dictum est in primo distinctione. r. vi. **C**ontraria Ad paciens humor: et huiusmodi, videtur hoc esse falsum: quia in aqua dominatur qualitas actiua, scilicet frigiditas: ita videtur magis esse actiua quam in quo dominatur qualitas passiva, scilicet humiditas. **E**t dicitur: quod ista obiectio procedit considerata actione

et passione secundum qualitates actiuas et passivas. Sed aliter est si consideretur secundum formas substantiales quae sunt prima principia actionis: quanto aliquid est magis subtile: magis est actiuum: quia plus habet de forma, et grossum est magis passiuum: quia plus habet de materia. Sed ubi dicitur in hominibus et ceteris, illic mouetur que fito habens tres partes secundum tres modos: quibus potest diuina apparitio estimari, vnius modus est ut aliquid qua noua creatura creetur: ad hoc quod in ea deus appareat, et hoc verum est si per creationem intelligatur formatio corporis facta per ministerium angelorum, secundum modum est: ut angeli corpora naturaliter vniuersa diuersimode transforment ad exprimendum diuersas similitudines, tertius modus est ut supra corpora que habent: alia grossiora assumant: quasi indumentis quibus induantur, et verumque istorum falsum est: quod supponit angelos habere corpora naturaliter unita. Visibile est quicquid non est et ceteris, istud absolute verum non est: si intelligatur de visu exteriori: quia omne visibile est corpus naturale: et omne corpus naturale est mobile: vel in locum: vel alio modo. **S**eraphim ergo et ceteris, Energia dicitur: ab eo quod est in et ergia: quod est labor: et geos: quod est terra, et conuenit his qui interioris terrestri et in melancholico humore laborant: quia tales visum rationis priuantur, ideo energumini etiam dicunt illi qui interiora demone possidentur.

Distinctio Nona.

De ordinum distinctione: et quot sint: et quid sint.

Est predicta superest cognoscere de ordinibus angelorum: quod scriptura tradat que in pluribus locis nouem esse ordines angelorum promulgat, scilicet angelos: archangelos: principatus: potestates: virtutes: dominationes: thronos: cherubim: et seraphim. **E**t inueniuntur in istis ordinibus tria terua esse: et in singulis tres ordines ut trinitatis similitudo in eis inuenitur impressa. **U**nde Dionysius tres ordines angelorum esse tradit: ternos in singulis ponens. Sunt enim tres ordines superiores: tres inferiores: tres medi. Superiores: seraphim: cherubim: et throni. **M**edii: dominationes: principatus: potestates. Inferiores: virtutes: archangeli: et angeli.

Quid appetatur ordo: et que sit ratio nominis cuiusque.

Ite considerandum est quid appetatur ordo. **D**einde utrum ab ipsa creatione fuerit distinctio illorum ordinum. **Q**uid angelorum dicitur multitudine celestium spirituum: qui inter se in aliquo munere gratie assimilant: sicut et in naturalibus corporum mutere conueniunt, verbi gratia. **S**eraphim dicuntur qui praeter alios ardent in charitate. **S**eraphim enim interpretatur ardens vel

Di. Roma.

suuccedēs. Cherubin q̄ p̄ alitis i scia eminent.
 Cherubin. n. iterptat plenitudo scie. Troni⁹
 dīr sedes. troni aut vocāf vt btūs Greg. ait.
 qui tāta diuinitatis gr̄a replētur: vt i eis sede
 at de ns: p̄ eos iudicia dīscernat atq; infor
 met. Dominatiōes vocant̄ q̄ principatus ⁊
 ptāres trāscēdūt. p̄cipatus dicitur qui sibi
 subditis que sūt agēda disponūt: eisq; ad ex
 plēda diuina misteria p̄cipātur. Potesta
 tes noiantur hii qui hoc ceteris potēt⁹ i suo
 ordīe acceperūt. Vt virtutes aduerse eis sub
 iecte corū refrēntur p̄tate: ne hoies tētare tā
 tum valeāt quānī desiderāt. Virtutes vocā
 tur illi p̄ quos signa ⁊ miracula sepe fiūt. Ar
 chāgeli q̄ maiora n̄ficiāt. angeli q̄ minora.

Quod hec noia n̄ propter se: sed propter
 nos eis data sunt: que sumpta sunt a donis.
 gratie: que non habēt singulariter: sed excel
 lēter ⁊ a p̄cipuis nominātur.

Ec noia n̄ propter se illis: sed prop̄
 nos data sunt. Qui eni sibi noti sunt
 cōtemplatione nobis innotescūt co
 gnominatōe. ⁊ nominātur singuli ordines a
 donis gratiarū: que n̄ singulariter: sed excellē
 ter data sūt i participatōe. In illa enim cele
 sti patria vbi plenitudo boni est: licet quedā
 data sint excellēter: nihil tamē possidetur sin
 gulariter. Omnia enim i oibus sūt: n̄ quidez
 equaliter: quia alii aliis sublimius possidēt:
 que tamen oēs habent. Quisq; oia dona gra
 tiarū superiores ordines sublimius ⁊ per
 fectius perceperit: n̄ ex p̄cipuis sortiti sūt
 vocabula: inferioribus cetera relinquētes or
 dinibus ad cognominatōē: vt seraphin q̄
 ordo excellētissimus estimat̄: tā dilectiōē q̄
 cognitiōē diuinitat̄ ⁊ cetera virtutū dona
 ceteris oibus sublimius p̄cepit: ⁊ n̄ ab excel
 lētiōri dono. I. a charitate nomen accepit ille
 supior ordo. mains enim donū ē charitas q̄
 scia. Irē maus est scire q̄ iudicare. scia nāq;
 informat iudiciū. Ideoq; secūdu ordo a se
 cūdo dono. I. a cognitiōe veritatis appellat⁹
 est. I. cherubin. ita ⁊ de aliis intelligēdi ē. Assi
 gnatur ergo excellentia ordinū s̄m excellētiā
 donorum. ⁊ tamen sicut Gregorius ait: illa
 dona oibus sunt cōia. Dēs enim ardēt cha
 ritate: ⁊ scia pleni sunt: sic ⁊ de aliis. Sed su
 piores aliis excellētius vt tā dictū ē ipsa do
 na acceperūt: a quibus ⁊ noiantur. Vbi Greg.
 In illa s̄ma ciuitate quisq; ordo eius rei cē
 setur noie quā plenius accepit i munere. S̄
 oritur hic q̄stio talis. Si q̄s ordo ab illo do
 no noiatur qd̄ pleni⁹ possidet: tūc cherubin i

scia p̄emittet oib⁹s q; a scia nominat̄. S̄
 qui magis diligit plus cognoscit Tantū enī
 vt tradit auctoritas cognoscit sibi quisq; quā
 tum diligit. Itaq; seraphin nō solum i chari
 tate: sed ēt in scia p̄emittet. Ideoq; auctori
 tas illa sic v̄telligēda vt cōpatio nō referat̄
 ad oēs ordines: s̄ ad quosdā. I. inferiores. Ille
 enim ordo nō plenius seraphin accipit sciam
 in munere: sed plenius aliis ordinibus q̄ sūt
 inferiores. Nec nominatur quisq; ordo ab
 omni re quā plenius aliis accepit: s̄ ab aliq̄
 re: quas accepit. Sed pōt cōpatio referri nō
 ad ipsos ordines: sed ad alia dona. nec ad om
 nia alia dona: sed ad qdā: sicut cui⁹ homines
 cū plura habeāt dona: quedā aliis excellēt⁹
 possidēt: ita forte ⁊ angeli quibusdā munerū
 b⁹s magis pollēt: ⁊ aliis quibusdā minus.

Utrum hii ordines ab initio creatiōis ita
 distincti fuerint.

Am̄ iure inquirere restat vtrūz illi
 ordines a creatiōis initio ita distan
 cti fuerint. Ad ita fuerint distincti
 a primordio sue cōditōis videtur testimonio
 auctoritatio insinuari que tradit de singulis
 ordinibus aliquos cecidisse. De ordine nāq;
 q; superiori lucifer ille fuit quo nullus digni
 or̄ cōditio est. Apostolus etiam principatus
 ⁊ ptātes tenebrarū. nominat: ostendens d̄
 ordinibus illis cecidisse: qui cū in malis mi
 nisterium exerceant non tamē penitus no
 minibus suoz in ordinum p̄lmati sunt. S̄
 non videtur illud posse stare. nō enīz tūc cha
 ritate ardebāt: nec sapiētia pollebāt: neq; in
 cis deus sedebat. si enim hoc habuissent nō
 cecidissent. Non ergo tūc erāt seraphin vel
 cherubin vel troni. Ad quod dicimus quia
 ante casum quorūdam non errant isti ordi
 nes: quia nōdum habebāt dona: in quozum
 participatiombus conueniunt: sed ambus
 dam cadentibus aliis apposta sunt: eisq; qui
 ceciderunt collata fuissent eadem dona si per
 stitissent. Ideoq; scriptura dicit de ordinib⁹
 cecidisse aliquos: non quia fuissent in ordi
 nibus ⁊ postea corruerunt: sed quia si persti
 tissent eozum aliqui in singulis fuissent ordi
 nibus: qui ⁊ in nature tenuitate: ⁊ in forme
 perspicacitate differentes gradus habebant
 sicut illi qui perstiterunt. Alii enim vt supra
 diximus superiores: alii inferiores conditi
 sunt superiores qui magis natura subtiles: ⁊
 sapiētia amplius perspicaces. Inferiores
 qui natura minus subtiles ⁊ intelligētia mi
 nus perspicaces facti sunt. Has autem inuē
 e iij

sibiles differentias inuisibilium ille solus potest derare potuit: qui omnia in numero et mensura et potestate disposuit. i. in seipso: qui est mensura omni rei in modum prefigens: et numerus omni rei speciem prebens: et potestas omnem rem ad stabilitatem trahens. i. terminans et formas et ordinans omnia.

Utrum omnes angeli eiusdem ordinis sint equales.

Reterea considerari oportet utrum omnes angeli eiusdem ordinis sint equales.

Ita esse quibusdam placuit: sed non est hoc probabile: nec assertio dignum. Quia lucifer qui fuit de collegio superiorum: ipsis etiam dignior existit: qui aliis excellentiores creati fuerat. Ex quo percipitur quod si perstitisset in ordine superiori fuisset: et aliis eiusdem ordinis dignior existisset. Sicut enim unus est ordo apostolorum et alter martirum: et tamen in apostolio alii sunt aliis digniores: similiter et in martiribus alii aliis sunt superiores: ita et in ordinibus angelorum recte creditur esse.

Quomodo dicat scriptura decimus ordinem ex hominibus completum non sicut nisi novem ordinem angelorum.

Etandum etiam quod decimus ordo legitur de hominibus restaurandis: sed cum non sint nisi novem ordines: nec plures fuissent etiam si illi perstitissent qui ceciderunt: mouentur lectores quomodo scriptura dicat decimum ordinem completum ex hominibus. Gregorius uero dicit homines assumptos in ordine angelorum quorum alii assumuntur in ordine superiorum: qui sunt magis ardens charitate: alii in ordine inferiorum qui sunt minus perfecti sunt. Ex quo apparet non esse de hominibus formandum decimum ordinem nisi novem sint angelorum et decimus hominum: sed homines pro qualitate meritorum statuendos in ordinibus angelorum. Quod ergo legitur decimus ordo completus de hominibus ex tali sensu dicitur fore accipi potest: quia de hominibus restaurabitur quod in angelis lapsum est: de quibus tot conuerunt unde posset fieri decimus ordo. Propter quod apostolus dicit omnia restaurari in christo que in celis et que in terris sunt: quia per christum redemptum est humanum genus: de quo fit reparatio ruine angelice: tamen non minus saluaretur homo: et si angelo non cecidisset.

Quod homines assumuntur iuxta numerum statium non lapsum.

Non enim iuxta numerum eorum qui ceciderunt: sed eorum qui permanserunt homines ad beatitudinem admittuntur. Unde Gregorius. Superna illa ciuitas ex angelis et hominibus constat: ad quam credimus tantum humani generis ascendere: quatos illic contingit angelos remansisse sicut scriptum est in cantico deuteronomii. Statuit terminos populorum iuxta numerum angelorum dei.

Quod quidam putant secundum numerum lapsum angelorum homines reparandos.

Quibusdam tamen putatur quod homines reperientur iuxta numerum angelorum qui ceciderunt: ut illa celestis ciuitas nec suorum ciuium numero priuetur nec maiori copia regnet. Quod Augustinus in ebe. sentire videtur non assertans de hominibus plus saluari quam conruit de angelis: sed minus: ita dicens. Superna hierusalem mater nostra ciuitas dei nulla ciuium suorum inmerositate fraudabitur: aut uberiori etiam copia fortasse regnabit. Neque enim numerum aut sanctorum hominum: aut imitatorum canonum nouimus: in quorum locum sic cedentes filii catholice matris que sterilis apparebat in terris in ea pace de qua illi ceciderunt sine ullo temporis termino permanebunt sed illorum ciuium numerus: siue qui est: siue qui fuit: siue qui futurus est: in contemplatione eius artificis est: qui vocat ea que non sunt tanquam ea que sunt. Ecce aperte dicit non minus de hominibus saluari quam conruit de angelis: sed plus non assent.

De predicta superest cogitare et de determinatis his que pertinent ad status creationis angelorum et ad distinctiones eorum per conuersionem et auersionem. hic determinat ea que pertinent ad dignitatem bonorum: Et diuiditur in partes duas. In prima determinat de distinctione ordinum. In secunda determinat quosdam actus qui sequuntur ordines distinctos. et distinctum. Hoc inuestigandum est et. Prima in duas. In prima determinat ordinum angelorum distinctionem. In secunda ostendit quomodo homines assumuntur ad ordines angelorum. Est etiam notandum ibi. De diuino ordo et. Prima in tres. In prima ostendit ordinum distinctionem. In secunda distinctionis principium quantum ad durationem. ibi. Jam nunc inquirere restat et. In tertia distinctionis modum quantum ad equalitatem. ibi. Preterea considerari oportet et. Circa primum tria

Di. Nona.

facit. Primo ponit ordinem distinctionem. Secundo assignat distinctionis rationem. ibi. Hoc considerandum est &c. Tertio assignat causam nominationis ipsorum. ibi. h. nomina illis &c. Et circa hoc duo facit. Primo determinat veritatem. Secundo excludit objectionem. ibi. sed oritur hic questio &c. Notandum est &c. Hic ostendit quomodo homines ad angelorum ordines assumuntur. Et circa hoc duo facit. Primo ostendit per quem modum assumuntur vtrum ad vnum ordinem decimum vel ad omnes novem. Secundo ostendit eorum qui assumuntur numerum. ibi. Non enim iuxta &c. vbi duo facit. Primo ostendit veritatem secundo excludit contrarietatem. ibi. A quibusdam tamen putatur &c. Hic queruntur octo. Primo quid sit hierarchia. Secundo de actibus hierar. Tertio de distinctione hierarchiarum & ordinum. Quarto de nominatione ordinum distinctorum. Quinto de distinctione vel equalitate personarum in vno ordine existentium. Sexto de generatione hierarchiarum. Septimo de principio ordinis. Octavo de eorum restoratione per homines facta.

Primum sic proceditur. & ponitur diffinitio. **¶** Veniit quarto capitulo de hierar. Hierarchia est diuinus ordo & scientia: & actio dei formi quantum possibile est similans: & ad idem ei diuinus illuminationes proportionabiliter in dei similitudinem descendens: videtur autem quod sit incompetens: quod diffinitio nihil superfluum debet continere: sed ipse alibi diffiniens hierarchiam dicit. Hierarchia est ad deum quantum possibile est unitas & similitudo. cum ergo in preassignata descriptione preter diuinam similitudinem multa ponantur: videtur quod sint superflua. **¶** Preterea. pars non debet poni in diffinitione tocins ad minus sicut genus: sed ordo est pars hierarchie cuius vnaqueque hierarchia tres ordines continet. ergo videtur inconuenienter dicere hierarchia est ordo. **¶** Preterea. in angelis non tantum est ordo secundum scientiam sed etiam secundum alia dona & naturalia & gratuita. que omnia excellentius sunt in superioribus quam inferioribus. ergo sicut ponit scientiam: debuit alia dona ponere. **¶** Preterea. actio pertinet ministrantibus: sed hierarchia est communis ministrantibus & assistentibus. ergo videtur quod describatur commune per proprium quod est contra artem diffinitionum. **¶** Preterea. idem non potest poni in diversis generibus non subalternarum politicis. ergo videtur cum substantia & actio & ordo non subalternentur inuicem quod inconuenienter assignentur hierarchie tanquam genera in predicta descriptione. **¶** Preterea. in diuinis personis non est ordo scientie & actionis. cum sit vna scientia: & actio trium: hoc autem pertinet ad rationem hierarchie quod sit ordo scientie & actionis. ergo videtur quod non similes deiforme. **¶** Preterea. idem est dei formitas & similitudo diuina. ergo videtur esse verborum inculcatio: cuius dicit in diuinam similitudinem ascendens postquam dixerat deiformem similes. **¶** Respondeo dicens: quod hierarchia dicitur quasi sacer principans a hieros quod est sacrum & archos: quod est princeps. In omni autem principatu requiritur gradus potestatis et finis. unde in sacro principatu oportet huiusmodi sacra & diuina esse. & in deo sicut in principatu seculari finis est: ut subiecta multitudo

pacifice disponatur ad bonum intentum a principe sicut patet in exercitu: qui secundum philosophum. tri. metaphorice ordinatur ad bonum dicitur: sicut ad finem vltimum. Ita quidem in sacro principatu finis est assimilatio ad deum. Hinc autem finem non est possibile angelos consequi nisi per ordinatam actionem ad quam exiguntur ordinata potestas: & scientia dirigens. & ideo in diffinitione hierarchie ponitur ordo: in quo exprimitur gradus potestatis & scientie sic dirigens: & actio sicut ad finem inducens: & dei similitudo sicut finis intentus. **¶** Ad primum ergo dicendum: quod finis est causa causarum. & ideo diffinitio que sumitur ex fine formalis: est inter omnes diffinitiones: & medium demonstrans eas. & ideo illa descriptio hierarchie est ad deum unitas: & similitudo est sicut diffinitio que est medium demonstrationis. hinc autem hierarchia est ordo scientia: & actio si nihil addatur est quasi demonstrationis conclusio: quia includit essentialia principia hierarchie. unde Dionysius eam ex predicta concludit. sed illa que posita est perfecta est: quia comprehendit vtrumque. unde est quasi demonstratio positione differens.

¶ Ad secundum dicendum: quod ordo potest sumi dupliciter: vel secundum quod nominat vnum gradum tantum: sicut qui sunt vnius gradus dicuntur vnius ordinis. & sic ordo est pars hierarchie. vel secundum quod nominat relationem que est inter diversos gradus: ut ordo dicatur ipsa ordinatio: & sic sumitur quasi abstracte: & sic ponitur in diffinitione hierarchie. primo autem modo sumitur concretive: ut dicatur ordo vnius gradus ordinatus. **¶** Ad tertium dicendum quod si est anima in corpore quendam effectum inducit immediate in omnibus membris: ut esse: inquantum est forma corporis: alium autem inducit in vno membro mediante alio: ut motum: ita etiam deus in omnibus ordinibus celestis hierarchie immediate inducit vitam nature: ergo & glorie: sed ad executionem officiorum diuinorum mouet eos ordinate per primos medios & per medios vltimos. & ideo non ponitur natura vel gratia vel gloria in diffinitione hierarchie: sed scientia velut dirigens actionem in diuinis effectibus. **¶** Ad quartum dicendum: quod actio circa nos exercita est propria ministrantium que non ponitur in diffinitione hierarchie. sed actio communis prout significat transisiones percepti luminis a deo ab vna in aliam communis est omnibus.

¶ Ad quintum dicendum: quod Dionysius non intendit ordinare diffinitionem sed principia essentialia hierarchie tangere: quorum aliquod est sicut materiale per modum generis se habens: scilicet ordo. alia vero sunt sicut formalia complem. rationes hierarchie per modum differentie: quorum primum est ipsa receptio diuini luminis que in scientia importatur. quia scientia illa est secundum receptionem diuini luminis: & secundum est transmissio in alterum quam designat actio. & tertium est consecutio finis in dei similitudinem: & sic patet quod semper sequens est formale respectu precedentis. unde si debet ordinate tradi diffinitio potest sic dici quod hierarchia est diuinus ordo secundum scientiam & actum &c. **¶** Ad sextum dicendum quod secundum quosdam diuinis personis est quedam hierarchia quare dicitur super celestem que attenditur secundum ordinem nature in personis diuinis quare assimilatur hierarchie celestis angelorum & sub celestis hominum. sed hoc non est conue-

nians nec sibi intentionē Dīo. qz in diuina personā principatum ponere vni⁹ ad alterū est hereticū. aut qz pater purget filiū vel illuminet vel perficiat vel qz illud patris est recipiat in filio inferiori modo. que tamen requiruntur ad rationem hierarchie sibi intentionem Dīo. sibi vocabuli significationē. Et iō dōz est alter. s. qz similat deiforme inquantū per lunē pceptum diuine claritati assimilatur. nō quidem p equalitātē: sed sibi suam ppositionē. ppter quod dicit quantum possibile est omnis etiaz perfectio creature est similitudo diuine bonitatis: s. quedam expressio alia. Ad scriptum dōm: qz alicui agenti vel impmēti potest aliquod recipiens assimilari dupliciter vel sibi formam tū: vel sibi formam et actionē: sicut aliquid illuminatur a sole: vt etiam alia illuminet ad similitudinē solis: sicut luna: et hec ē assimilatio sibi conuenientia in forma et actione aliqua autē illuminant: vt in seipsis luceant. sed lumen in alterum non transfundant: vt terrestria colorata quia color est aliquid lucis: sic etiam assimilantur angeli deo i receptōe diuini luminis: s. assimilatio ostenditur in hoc qz dicit deiforme quantum possibile est et. et in transmissio ne eiusdem in alios: et hoc ostenditur cum dicitur ad inditas illuminationes. i. scdm virtutem et regulā daturum illuminationum ascendens in dei similitudinem operando in alios scdm suam ppositionē. et iō nominat ascensum: qz in hoc ē perfectio similitudinis finis vltimus est dei cooperatores fieri: sicut ibidem dicit Dīo. ppter quod etiam philosophi posuerunt finem intelligentiarum mouentium orbem quem in tendunt assimilationē diuinam in cādo. et sic p qz pma similitudo videt seie sibi sibi actioni.

Scdm sic proceditur. videtur qz vnus angelus alium non purget. Purgatio enī nōa est nisi per gratiam: sed solius dei ē dare gratiam. ergo ipse solus purgat. Pterea. purgatio non est nisi ab imundicia: sed i angelis bonis post casum maloum nulla remansit imundicia. ergo nō ē ibi purgatio. Item videtur qz nec illuminatio vnus per alterum fiat. quia in mare mentem est solū dei vt ait Augu. sed illuminari non potest angelus: nisi mens sua informetur. ergo videtur qz vnus alius nō illuminet. Pterea. sicut habetur mathei. xiii. magister vester vnus est xps. vbi dicit Augu. qz ipse solus est qui interius docet. sed illuminatio est per modum cuiusdam doctrine. ergo videt qz solus deus in mentez angeli illuminet. Pterea. omnes angeli beatitudinem suam habēt ex hoc qz immediate vident deum: sed deus est sufficiens medium ad oīum cognitionem. ergo videtur qz vnus alium non illuminet. Pterea. si vnus illuminat alius: aut hoc facit creando nouum lumen in mente eius: aut transmutando lumen a deo receptum. sed primum est hereticum: cum angeli non sint creatores. secundū autē videtur impossibile nisi ponatur aliquod mediū deferens: sicut in illuminatione corporali: quod ibi non est etiam facile fingere. ergo videtur qz vnus alius nō illuminet. Item videtur: qz nec perficiat: qz vt supra in quarta dist. dictum est: perfectio qua possibilis est in angelo: est vel nature condite vel gloriōse. s. ne ultra potest esse in angelo ab angelo. ergo videtur qz vnus alium nō perficiat. Pterea. nulla perfectio potest esse in angelo: nisi sibi receptionē diuini luminis.

sed hec receptio ē per illuminationes. ergo perfectio ab illuminatione nō differt. Respondeo dō: qz actō non potest esse nisi sibi exigentia: rei: cuius est actio: cū aut hierarchia perficiatur in scientia: vt et diffinitione patet: oportet vt actio hierarchica in transmissio ne scientie consistat. vbi dicit Dīo. xii. cap. cc. hier. qz purgatio: illuminatio: et perfectio ē diuine scie assumptio. Ad sciam aut concurrunt duo in sui acquisitione. s. expulsiō contrarii vel priuationis et consumatio eius: sicut est etiam in acquisitione cuiuslibet forme. s. consumatio scientie in duobus consistit: sicut et visio corporalis ad quam requiritur lumen sub quo videat visibile: et consequitur cognitio ipsius visibilis. Similiter etiam per lumen intellectuale habetur cognitio intellectualia. ergo qz ad remotionem priuationis est purgatio quantum ad influentiam luminis illuminationis: sed quantum ad cognitionem consequentem i quam dirigit lumen sicut in vltimum terminum est perfectio. et propter hoc perfectiones a Dionisio dicuntur secundum traditionem sacrarum doctrinarum. Ad primum ergo dicendum: qz purgatio a culpa est per gratiam: sed a necessitate est per lumen dicitur: et hoc etiam ab alio esse potest qz a deo. Ad secundum dōm: qz purgatio que est in angelis nō est ab imundicia: sed a dissimilitudinis consensione: vt dicitur in tertio ca. cc. hierar. vel a necessitate: vt dicitur in vi. cap. i. ce. hierar. et h duo in idem redeunt. consensio enim intellectus est ex hoc qz est in potentia respectu plurium. vbi hoc dissimilis est a primo intellectu. s. diuino cui nulla possibilitas admiscetur per lumen ergo receptum a deo mediante superiori angelo liberatur intellectus angelicus ab hac dissimilitudinis consensione in quantum terminatur ad vni cui fortius inheret: quanto magis medium cognitionis efficacit est: sicut patet in eo qui nescit quam partem contradictionis eligat s. inuenio mediū probabili magis ad vnam flexitur: sed additio mediū demonstratio firmatur in illo. Ad illud quod postea de illuminatione queritur dōm: qz circa hoc contrarie quidam opinati sunt. quidam enim dicunt angelos inferiores nō qz essentiam dei videre: sed per illuminationem superiorum qui cum immediate vident dei notitias capere: cui obuiat quod dicitur Marthei. xviii. angeli eorum semper vident faciem patris mei. vbi loquitur de angelis inferioris ordinis hominibus ad custodiam deputatis. Alii vero e contrario dicunt angelos omnes immediate a deo illuminationem recipere negantes inferiores a superioribus illuminari negantes totum hoc quod Dionisius de angelis tradit auctoritatibus sacre scripture probatum: et consensum philosophorum doctrine. vnde mediū vias eligentes dicimus omnes quidem angelos essentiam diuinam immediate videre: ex quo beati sunt. sed non est necessarium qz qui videt causam videat oīs eius effectus nisi ipsam sibi tota suaz potentia comprehendat: sicut de se ipso comprehendit oīs cognoscit. Aliorum autē qui ipso videndo nō comprehendit vnusqz: qz tanto plura in eo cognoscit quanto ipsum plenius capit fruitione glorie sicut etiam ex principiis speculatiuis qui melioris intellectus est plures conclusiones elicere potest. vnde i his diuinis effectibus per tenentibus ad statum nature vel gratie que per angelorum officia dispensantur superiores inferiores illuminant et instruant vt expresse habetur i septimo

Di. Roma.

celestis hierarchie. et in principio quarti de di. no. Quod ergo tertio obicitur. q. mentem solus de^s so- mare potest. s^d q. verum est iustificando per gratia sed de hac formatione nihil ad presens. Ad quartum dicendum q. sicut in actionibus naturalibus inferius agens non habet efficaciam in productione effectus nisi per virtutem agentis primi: que vehementius impunit in effectum. ita etiam in intellectualibus inferius illuminans nihil potest efficere nisi per virtutes primi illuminantis. et propter hoc ipse deus est qui omnes docet. nec tamen excludit ab aliis illuminatio. sicut nec ab agentibus naturalibus naturalis actio. Vel dicendum q. docere proprie dicitur qui in cognitionem rei ducit. Sicut autem in cognitionem coloris sensibilem pervenit homo ex duobus: scilicet ex visibili obiecto et ex lumine sub quo videtur unde et uterque dicitur demonstrare rem. s. qui lumen preparat: et qui obiectum representat. ita etiam ad cognitionem intellectualem duo eriguntur scilicet intellectus et lumen per quod videtur. et ideo dupliciter dicitur aliquis docere: sicut pro ponens intelligibile vel sicut prebens lumen ad intelligendum. hoc autem lumen est duplex. unum in trinitate vel conaturale intellectui cui similitur lumen quod est de compositione oculi. et per collationem huius luminis solus deus docere dicitur. Secundum lumen est supernaturale ad conformationem conaturalis luminis cui similitur in visu corporali lumen solis vel candele. et sic potest angelus alius angelum vel etiam homines illuminare ad aliquid cognoscendum. non autem homo sic docere potest: cum in hoc lumen intellectualem debilissime recipiat. Quidam tamen dicunt q. nullo modo angelus docet sicut lumen prebens. quod expresse dicitur Dionysii contrariari videtur. Similiter etiam intelligibile duplex est: unum ad quod intelligendum sufficit intellectus alicuius hominis dummodo sibi considerandum proponatur. unde et ipse proponens docere dicitur quasi in cognitionem ducens. sicut in visu corporali monstrans rem eas coram oculis ponit. Aliud est ad cuius cognitionem non sufficit intellectus discipuli nisi in hoc manducatur per aliquid sibi notum. unde et qui hoc magis notum sibi proponit docere eum dicitur huius simile est in visu corporali hoc q. aliquis alicui rem a longe apparentem digito monstrat et huius duobus modis homo docere dicitur: et hoc docere est non per modum illuminationis: sed per modum locutionis. Ad quintum dicendum q. sicut deum omnes videant: non tamen ipsum comprehendunt. et ideo non oportet q. omnia omnes in ipso cognoscant. et propter hoc non remouetur quin unus angelus alicuius in verbo dei cognoscit: possit quantum ad hoc alium illuminare angelum qui hoc in verbo dei non cognoscit. Ad sextum dicendum q. sicut in corporalibus illud quod est in actu agit per hoc quod educit potentiam patientis in actum. ita etiam cum intellectus inferioris angeli sit in potentia respectu quorundam poterit per superioris angelum qui est in perfectione actu reduci in actum similem non per creationem alicuius novi luminis. nec per hoc q. idem numero lumen quod est in superiori recipiatur ab inferiori. nec oportet esse aliquid medium detrans virtutem agentis: quia in eis falso imaginatur quis distantiam simalem. Sed quod est in corporibus si quis. hoc est in spiritualibus ordo secundum Augu-

stinum. Ad septimum dicendum q. perfectio hic dicitur illud ad quod terminatur motus illuminatio nis que est perfectio glorie vel nature. Ad octavum dicendum q. iste tres actiones quandoque coniunguntur. et ideo non sunt nisi secundum rationem: quia omnis perfectio in hoc quod perficit illuminat et purgat et omnis illuminans purgat sed non convertitur: ut patet precipue in nostra hierarchia sicut Dionysium non enim qualibet purgationem sequitur luminis receptio: sed perfectam. et similiter non qualibet illuminationem sequitur perfectio cognitionis sed consummatam.

tertium sic proceditur. videtur q. inconuenienter dividatur angelica hierarchia in tres hierarchias et in nonem ordines. Aut illa diuisio est per diuisionem totius integralis in partes vel generis in species. primo modo non dividitur: quia diuisio communis non conueniret partibus sicut diuisio domus non conuenit parietibus. nec item per modum generis: quia non omnes ordines equaliter se habent ad participandum rationem hierarchie. ergo videtur q. nullo modo possit esse competens diuisio. Preterea quanto aliquid est proprius unius primo tanto est minoris multiplicationis. sed hierarchia angelica media est inter nos et deum. ut in quarto capitulo de hierarchie. dicitur. ergo cum hominum sit tantum una hierarchia. videtur q. angelorum non sint tres hierarchie. Preterea superius et inferius in angelis non est nisi secundum diuersam proportionem ad receptionem diuino: sicut ordines se habent sicut superius et inferius. ergo videtur q. eadem sit ratio distinguendi ordines et hierarchias. Preterea ratio hierarchie consistit in ordine potentatis: sed partes determinantur per actus. cum ergo actio hierarchica sit triplex ut dictum est. videtur q. sint tantum tres ordines de hierarchie. Preterea ecclesiastica hierarchia ex parte a celesti sicut Dionysius in ecclesiastica hierarchia sicut etiam sicut tres ordines. sicut videtur q. sint in celesti Preterea unitas ordinis est ut in littera dicitur hoc q. multi spiritus conueniunt in uno munere gratie. sed dona spiritus sancti sunt septem ut littera ysaie. xi. ergo videtur q. sint tantum septem ordines angelorum. Preterea videtur esse diuersitas in distinctione hierarchie sicut Gregorius et Dionysius: quia Dionysius ponit vntes medii ordinis secunde hierarchie. et principatus sicut tertie hierarchie. Gregorius autem conuerso. et dicitur ratio huius. sicut dicitur q. angelus inuenit triplex distinctio. una est hierarchie ad inuicem. secunda est ordinis eadem hierarchie. tertia est personarum eiusdem ordinis et quilibet illarum sumis sicut diuersam proportionem ad receptionem diuini luminis. Diuersitas enim hierarchie est sicut diuersum modum recipiendi diuinas illuminationes: diuersitas vero ordinum est sicut diuersos actus quos diuinum lumen perficit sicut perfectius et minus perfectum: diuersitas vero personarum unius ordinis est sicut diuersam virtutem in executione actus minus vel magis efficaci. verbi gratia nostra hierarchia distinguitur ab angelica. in hoc q. nostra perficitur in diuino lumine velato per similitudines sensibiles tam in sacramentis sicut in metaphoris scripturarum: sed angelica perficitur lumine simplici et absoluto: et cum dicitur modus sit communis omnibus que sunt in nostra hierarchia tamē

eorum sunt diuersi actus secundum quos diuersi ordines distinguuntur. Alius enim est actus sacerdotum: et diaconorum et in exercitiis cuiuslibet horum actuum quidam sunt alijs magis idonei augeli autem oēs quibus in hoc modo conueniant: quod sine inquisitione, de seorsum et sine velamine figurarum diuini luminis recipiunt. tñ dñe in hoc: quod quidam eorum recipiunt in maiori viuere salitate quā alij. unde superiores dñr habere scientiam magis vniuersalem vt dictus est. hoc autem non potest nisi tripliciter variari. aut. n. cognitionem diuinarum effectuum recipiunt in ipsa causa prima vniuersali: et hic est modus proprius prime hierarchie que est proportionata ad recipiendum illuminandos in ipso fulgore et diuini luminis et pp h dñr circa deū esse. vt oēs ordines eius denotant ab operande circa deū. Alii cognoscunt res in vniuersalibus rerum rationibus: et hic est modus sede hierarchie. et id angelos hnt hierarchie ē accipere pfectōes cognitionis p illuminationē prane hierarchie in qua se forme materie vles et propter hoc ordines hnt hierarchie n denotantur ab operib⁹ circa deū: sed noib⁹ pertinentib⁹ ad potestatem operandi in res in quantum forme per quas cognoscunt se operative ad vni⁹ respectu effectuum in quibus deo ministrant. et q; iste forme sūt vles nominatur a potestate n̄ limitata vel determinata ad aliquem vel ad aliquos. aut cognoscunt res in proprijs rationibus: et hic est modus vltime hierarchie in quo sūt forme particulares et proportionate: ut ab eis recipiuntur intellectus nostros. propt̄ qd dñr augeli hierarchie tertie accipere diuini luminis secundum cōueniētiam hierarchie nostre inde ē q; ordines tertie hierarchie denominantur ab actib⁹ limitat⁹ circa vni⁹ hominem vel vni⁹ prouinciam. hui⁹ autē simile potest videri in terrenis principibus. q; ministrorū qui sunt sub vno rege quidam operantur immediate circa personam regis quasi cubicularij et cōsiliarij et alios: et hoc competit prime hierarchie respectu dei. Quidam vero habent officia ad regimen regis in cōmuni n̄ deputati huic vel illi prouincie vt domini regalis curie et princeps milicie et iudices curie: et huiusmodi similes sunt angeli secunde hierarchie. Quidam vero preponuntur ad regimen alicuius partis regni vt prepositi et baliui: et huiusmodi officiales minores. et huiusmodi similes sūt ordines terre hierarchie et sic patet diffinitio trium hierarchiarum. **C** Ordinum autem prime hierarchie sic potest accipi numerus et distinctio. s̄m tres actus consummatis qbus anima deo fruatur. quorum vnus ē cōp: obedere vt tenet. quo perficitur memoria. et hui⁹ hoc accipit ordo irōnoy: q; in eis sedet deus et quiescit vni⁹ eos in se qui escere facit. Alius actus ē videre q; pficitur intellectus: et secundum hoc accipitur ordo cherubin qui interpretatur plenitudo sciē. Alius actus est amare quo perficitur voluntas. et secundum hoc accipitur ordo seraphin qui interpretatur ardens vel incendens: et q; in hoc actu est completiō vni⁹ ad deum ex ipso: q; amor facit interiora amari penetrari. deo ordo seraphin est primus: secundus cherubin. propter vnitatem assimilationis in qua completur scientiam actu. tertius est irōnoy: q; in sessione iporatur vni⁹ s̄m contractum solum. **C** Ordinis vero secunde hierarchie sic potest accipi diuisio et numerus. q; regimen alicuius cōmunitatis est secundum hoc q; ordinate pacifice bonum cōmune dispensatur. hic autē ordo pacis disponitur tribus. scilicet aliquo sententiante

quid vniuersi debetur et ad hoc est ordo potestatis vnde dñr arcere aereas potestates: et hic non est vltimus finis: sed quietem et vtilitatem bonorum dispensare: sicut potestas secularis suspendit latroem ad pacem ciuitatis. sed sententia debet esse effecar: et recta: sed ad hoc vt sit effecar indiget aliquo adiuuante et propugnate: vt nihil sit impossibile ere qui quod per sententiam determinatur. et ad hoc est ordo virtutum qui attingit vltimum in operandis omnibus difficilibus pertinentibus ad ministeria diuina. et ideo attribuitur eis miracula facere: quia ob uiam legibus nature est arduissimum. **C** Ad hoc autem q; sit recta indiget aliquo dirigente et imperate: et ad hoc ordo dominationis est. ad quem pertinet dirigere in omnibus ministerijs diuinis: sicut architector in mechanicis qui etiam est preceptiuus: et ideo hic ordo est primus secunde hierarchie: quia ab ipso dirigitur: et impatur quicquid in ministerijs diuinis per augelos agitur. et secundus est ordo virtutum a quibus actus potestatum efficaciaz habet. sicut et leges seculares oportet esse armatas: ut habeant vim coactiuam. **C** Ordinum autem tertie hierarchie sic numerus et ordo accipitur. quia cum habeant potestatem limitatam oportet q; actus eorū vt limitentur ad vnam prouinciam vel ad vnum hominem. si ad vnam prouinciam sic est ordo principatum vt princeps perfarum qui preerat perfis. de quo habetur Danielis decimo. si autem limitatur ad vnum hominem. aut est de hijs que pertinent ad ipsum tantum. et sic est ordo angelorum. unde dicitur minima multitudo. quorum est etiam singulos custodire: aut de hijs que pertinent ad bonum multorum. que explētur per actum vnius singularis persone. et ad hoc est ordo archangelorum. sicut Gabriel qui vniciat natiuitatem christi et Joannis baptiste. et ideo nomen eorum compositum est ex duobus ordinibus extremis. dicuntur enim archaugeli quasi principes angeli. et propter hoc etiam dicitur maiora ministrare: q; bonus gentis est diuinus quod bonum vnius hominis sui p̄m in primo ethicorum. Numerus autem eorum qui sunt in vnoquoque ordine ignotus est nobis. **C** Ad primum ergo dō. q; diuisio hierarchie in ordines est totius potestatiū in partes potentiales. sicut anima diuiditur in suas potentias. et hoc totum est quasi mēdium inter totum vniuersale et integrale. vniuersale enim est s̄m essentiā et completam virtutem in qualibet sua parte. vnde de omnibus equaliter predicatur. Sed integrale nec est secundum essentiā nec s̄m virtutem totam in vnaquaque s̄m partium. et ideo nullo modo de parte predicatur: sed totum potentiale adest quidem s̄m essentiā cuiuslibet parti: sed s̄m completam virtutem est in parte sup: cina: quia semper superior potest habere in se completum ea que sunt inferior: si. et ista est comparatio hierarchie ad ordines. **C** Ad secundus dicitur q; omnes homines sunt vni⁹ sp̄i et ideo in omnibus est vnus modus cōmuni recipiendi diuinas illuminationes. et propter hoc omnis est hierarchia vna: sed angeli sunt diuersarum specierum. et propter hoc in diuersis hierarchijs ordinantur secundum diuersum modū receptionis vt dictum est. Sed verum est q; quilibet natura in angelis ē magis vna et simplex quā n̄ hūana quā ē vltima natura intellectualis: et per hoc p̄ responsio ad tertiu q; sic humane hierarchie sunt tres ordines vt sic in

Di. Nona.

omnibus trinitatis similitudo reluceat fm principium medium et finem. **C** Ad quartum dicendum qd in nostra hierarchia distinguuntur ordines fm tres actiones hierarchicas: quia ministrorum e purgare: sacerdotum illuminare simul et purgare: sed episcoporum perficere. talis autem distinctio no potest esse in celesti hierarchia: quia minimis: do angelorum est superio: supremo ordine nostre hierarchie. unde potest et perficere et illuminare et purgare. **C** Ad quintum dicendum qd diversitas proportionum potest sumi multi. aut fm diversum gen^o proportionis sicut duplum et sextuplum quorum p^o est multiplex. scdm superparticulare. alia e cuius genere proportio quatuor: ad duo qm dupla: et trius ad duo qm sextupla. aut fm diversas species eiusdem generis sicut duplum et triplum quorum est unum genus proportionis. s. multiplex. qm fm diversas numeros in eadem specie proportionis ut quatuor ad duo. et sex ad tria. et prima diversitas coepit distinctionem hierarchiar. scda distinctione ordinum. tertia distinctione personarum vni^o ordinis. **C** Ad sextum dicendum qd dona fm que distinguuntur ordines sunt dona perfectiva in actibus hierarchicis. et hec variantur ut dictum est. dona autem et virtutes perfectunt ad act^o personales. et id fm ea ordines non distinguuntur. **C** Ad septimum dicendum qd ordinatio Dionisi est rationabilior: qd ipse distinguit secundas hierarchias a tertia fm universale et particulare non limitatum et limitatum. et ideo virtutes ponit in scda et principat^o in tertia. Gregorius autem non multum intendit ordinare: sed numerare nichilomin^o 1^o ordinatio pot^o sumi fm act^o exteriores et fm conformitatem ad nostra hierarchias: et qd in nostra hierarchia habentes prelationem sunt super personas primatas. ideo in scda hierarchia ordinat illos quorum nomina important officia plantis. s. dominationes principatus et potestates. In tertia autem ordines quorum actus sunt etiam personarum prelatorum ut mirabilia facere: quod est virtutum et ministeriare magna: qd est archangelorum. et nunciare parva: quod est angelorum.

Quartum sic procedit. ut qd nota angelorum non convenit distinguatur. **H**om^o n. coetus n^o d^o p^o iponi: s. o: do e pa hierarchie. cu g hierarchie sit id e qd sacer pncipat^o ut dictu e. ut qd nullus ordo pncipat^o debeat dici. **C** **P**re. no in toci^o no d^o iponi ali cui ordini illi^o natur: s. oes celestes sps angelici vocat. s. ut qd vltim^o ordo angelorum non debeat nomine angelorum vocari. **C** **P**re. aliud qd e superioris ordinis n^o necessario inent inferiori. Quis eoductio. s. nota n^o det reb^o. cu g oes angeli dicantur celestes virtutes fm Dio. ut qd h^o noie n^o debeat noari medi^o ordo sede hierarchie: qd nota superior n^o sunt inferiorum. **C** **P**re. ois virt^o e media iter essentia et opationem sed nullus ordo vocat in angelis noie essentie vel opationis. g nec e noie virtutis. **C** **P**re. per nominam ordinis devenimus in prosperitate eorum fm dionissimum: sed nulli angelo convenit per caritatem ista maare nec in voluntatem imp^o inere: qd h^o solus dei est. g videtur qd inconuenienter dicantur seraphim ascendentes. **C** **P**re. eterea ardere charitate et videre: deum et tenere ipsius. sunt de sba beatitudinis: sed oes angeli sunt beati. g nulli ordines debet ab his accipi^o nominari. **C** **P**re. eterea querit quomodo d^oant hec tria seraph. seraphis et seraphim. et cherub. et che-

rubis et cherubin. **C** **P**re. d^o qd circa notationes ordinum attendendum est. qd sicut vniuersus ordo e altior: ita etiam a perfectiori nominatur. et quis ea qd sunt superiorum participatur quodammodo ab inferioribus: et conuersim non tamen debent esse confusa nomina: sed distincta. Ad hoc enim qd aliquid non nominet proprie aliquam rem duor equiruntur. s. qd hoc quod significatur per nom^o habeatur perfecte secundum completum actum: et ut sit vltima perfectio eius: et qd omnis denominatione est a forma qd dat esse et est principium operationis ideo angeli denominantur ab eo quod est in eis loco forme tanq^o a dignitate. verbi gratia in homine est quedam participatio intellectus: et qd non habet plenum actum intellectus ut sine inquisitione et imaginatione intelligere possit. ideo in ordine intellectualium non ponitur. Si militer etiam q^ontus sensum habeat fm completissimam operationum respectu omnium animalium qd sentire non est fm vltimam perfectionem eius non ponitur in ordine sensuum: sed in ordine rationalium: qd rationis actum plene habet: et est actus eius in quantum est homo. Secundum hoc ergo dico qd donum superiorum est in inferioribus secundum quandam participationem non secundum completum actus. et ideo ab eo non possunt denominari. eod^o trario vero dona inferiorum sunt in superioribus eminenti^o. sed in illis actibus non est vltima completio eorum. vni ab his non denominantur sicut proprio noie. et inde est qd d^ont sibi in nominibus cedere ut. s. superior: ordo ab excellentiori actu proprium vltim^o nominatur. **C** Ad primum ergo d^o qd principatus cois sumptus ad cuiuslibet prelationis officium intelligit noie hierarchie. sed principat^o sp^oaliter sumpt^o ad regnum determinate pronuntie est nomen vni^o sp^oalis: dimi^o **C** Ad secundum d^o qd nomen angeli designat manifestationem cu angel^o numer^o dicat. e. u. manifestationem simpliciter conuenit omnibus ordinibus in quantum s. fm descensum ordinum hinc intellectuale est in eis minus simplex et magis proportionatum intellectui sequenti. et ideo dicit Dio. in. r. e. ce. hierar. qd semper inferior angelus manifestat superior^o omnibus sub se ordinatis. et ideo esse manifestationem omnium superiorum respectu nostri est vltimi ordinis propter quod vltimiorum ordinem angelorum nomine significamus aliis ordinibus nominatis ab his que designant excellentiorem modum nunciandi vltim^o manifestandi. et per hunc modum angelus est nome nature quia eoductiorem nature exprimit. Sed si nunciare sumatur fm exterioris ministerium quod exercere sic angelus est nomen officij non nature ne dicit Gregorius. **C** Ad tertium dicendum qd nome virtutum fm qd nominat specialem ordinem sumitur a speciali dono vel actu: quod est creari et perficere quicquid est arduum et difficultum in ministerijs diuinis. sed secundum quod conuenit omnibus celestibus spiritibus sumitur a virtute sequente naturam. **C** Ad quartum dicendum qd angelorum nomina quedam sunt eia omnibus ordinibus quedam aut propria determinatorum ordinum. eorum aut quedam sumuntur ab essentia vel aliqua p^oditioe naturali ut qd d^ont celestes essentie et angeli et spiritus et diuine mentes et diuini intellectus et celestes animi. quedam vero a virtute ut qd dicuntur celestes virtutes. quedam vero ab operatione. ut qd d^ont angeli: sed nomina specialium ordinum sumuntur a donis superad-

dictis & officijs consequentibus dona, & ideo nomina spaliū ordinum magis possunt equiuocari eorum nominibus generalibus que sumuntur a virtute & ab operatione que essentie superadduntur quā cum illis que sumuntur a natura que non superadditur: sed substernitur. Ad quintum dicendum quod seraphim non dicitur intendentes quasi habitum caritatis insistant: sed quia illuminantur de hijs que ad amorem caritatis pertinent. Ad sextum dicendum quod nomina superiorum ordinum non sumuntur simpliciter ab actibus fructificationis, sed ab excellentia eorum que tantum in superioribus inueniuntur quā fructio cōis sit omnibus, non enim dicitur amantes sed ardentes, in quo cōsumatio caritatis exprimitur. Similiter cherubin non dicitur simpliciter videntes vel scientes, sed pleni scientia, unde per istum modum scientiam habere non est cōmune omnibus quāuis scientia vel visio omnibus sit cōis, & propter hoc non possunt omnes dicit cherubin ut dicit Dionysius in xii. c. ce. hierar. Ad septimum dicendum quod nomina ista definitia in in: ut cherubin: seraphim, sunt neutri generis pluralis numeri: & ponuntur pro toto collegio vniū ordinis. Definitia autem ista: sunt masculini generis & pluralis numeri: et ponuntur pro pluribus personis vniū ordinis, scilicet cherubin & seraphim sunt masculini generis & singularis numeri & significant vnam personam illius ordinis.

Quintus sic proceditur, videtur quod omnes angeli vniū ordinis sunt equales. Maior enim est conuenientia eorum qui sunt vniū ordinis quā eorum qui sunt vniū hierarchie: sed Dionysius frequenter vocat equipotentes eos qui sunt vniū hierarchie, ergo videtur quod sunt equales.

Preterea quecumque se habent sicut superior & inferior sunt in diuerso gradu vel ordine ordinati, scilicet quicumque in angelis sunt equales se habent sicut superior & inferior, ergo videtur quod sunt diuersorum ordinum, ergo si aliqui sunt vniū ordinis videtur quod sunt equales. Preterea dignitas angelorum est secundum dona percepta, sed illi qui sunt vniū ordinis perficiuntur vno dono ut habet ex distinctione ordinis in littera posita, ergo videtur quod sunt equales. Preterea quāto aliquis immediatus coniungitur alteri: tanto minus distat ab illo: sicut tria minus distant a duobus quā decem: sed si angeli qui sunt vniū ordinis essent inuales inferior angelus vniū ordinis immediatus se haberet ad primum angelum inferioris ordinis quā ad superioris sui ordinis, ergo angeli diuersorum ordinum magis conuenirent quā angeli eiusdem ordinis, quod videtur absurdum, ergo omnes angeli vniū ordinis sunt sibi immediati, ita quod se inuicem non excedunt. Sed contra, vbi quis est primus: medium: & vltimus: ibi est inualitas: sed in angelis vniū ordinis est inuenire primos: medios: & vltimos secundum Dionysium in decimo capitulo ce. hierarchie, ergo angeli vniū ordinis non sunt equales.

Preterea in angelis est summa pulchritudo post deum, sed in diuersorum graduum consonantia ordinata consistit ratio pulchritudinis, ergo videtur quod in angelis etiam vniū ordinis est huiusmodi gradum inuenire. Respondetur dicendo quod sicut supra dictum est angelis secundum diuersitatem naturalium diuersimode etiam in gratuitis perfecti sunt secundum que donum ordinibus distinguuntur, cum autem supra dictum sit, quod in vna specie non sunt plures angeli & species in angelis non possunt differre, nisi secundum quod magis

& minus habet de potēialitate & actu, oportet quod vniū angeli semper natura sit sublimior: quā alterius, et ideo non est accipere duos angelos equales in tota celesti hierarchie. Ad primum ergo dicendum quod angeli vniū hierarchie dicitur equipotentes non simpliciter, sed secundum quid: scilicet quantum ad modum accipiendi illuminationes diuinas que est proprietas illi hierarchie & similiter angeli vniū ordinis sunt equipotentes secundum conuenientiam in actu illius ordinis et non simpliciter. Ad secundum dicendum quod non quilibet distinctio gradus facit distantiam ordinum ut supra dictum est, sed illa que est secundum diuersos actus. Ad tertium dicendum quod quibus omnium sit vniū donum non tamen equaliter omnes illud percipiunt sed secundum magis & minus. Ad quartum dicendum quod sicut in naturalibus diuersa quantitas & diuersa intensio qualitatis non facit diuersitatem in specie: sed est dispositio ad diuersam speciem in quantum vnaqueque species requirit determinatam quantitatem dimensionis: ut dicitur in secundo de anima, & similiter ad speciem ignis requiritur determinata intensio caloris, unde possibile est ut aliqua minus distet in quantitate vel intensione quantitatē que magis distat secundum speciem: ita etiam est in ordinibus angelorum, si consideretur distantia secundum rationem quantitatē tantum non est inconueniens quod infimus angelus alicuius ordinis plus distet a superiore suo ordinis quā a superiore sui inferioris ordinis: a quo tamen differentia formalis secundum speciem magis distat, in quantum attingit rationem superioris ordinis quam alius non consequitur, sicut si diceretur quod frigidissimus vniū ordinis distat a calidissima muliere quā a calidissimo viro: cum quo tamen magis conuenit ratione sexus, & hoc vniuersaliter inuenitur, verum in omni re que comparatur aliquam latitudinem diuersorum graduum.

Secundum sic proceditur, videtur quod non omnes hierarchie sunt connere quecumque, ratio consistit in distinctione, eorum non est aliqua connexio: quia connexio distinctioni opponitur, sed ratio hierarchie consistit in distinctione superioris & inferioris, ergo eorum non est connexio. Preterea que differunt in eo quod est maxime cōmune non habent vltius in quo conueniunt: sicut que specie differunt, genere conueniunt & que differunt genere generali sunt non vniocantur in aliquo: sed hierarchie est quid cōmunitimum comparatibens sub se ordines & personas, ergo diuersę hierarchie in nullo connectuntur. Preterea in angelis non est inuenire nisi naturalia & gratuita, sed in naturalibus non connectuntur: cum sint diuersarum specierum, nec iterum in gratuitis cum diuersis muneribus gratie diuersi ordinis perficiantur, ergo videtur quod in nullo connectuntur.

Preterea ea que non coniunguntur in aliquo vno termino cōmuni non vniū conueniunt habere sicut discreta, sed hierarchie & ordines non vniuntur in aliquo vno termino cōmuni, cum non sit vniū ordinis diuersarum hierarchie, nec vniū angelus diuersorum ordinum, ergo videtur quod non sit aliqua cōmune connexio. Sed est quod Dionysius dicit in c. r. ce. hierar. assignans conueniētiā ordinum & hierarchie rum. Preterea dicit cōmunitate: l. r. m. r. b. q. ordo sublatiā separata sub deo & adiuuicem: est sicut plurius artū sub vna arte cōi, vniū scientiā dei affini

: Di. Nona.

lat merbaebisice sub qua sunt oēs scie. & sicut p̄ta of
 ficia ordiuntur sub p̄ncipie ciuitatis: s̄ in oib⁹ his
 est aliqua p̄ter. s̄m q̄ adinuicem dependēt. s̄ v̄ q̄
 hierarchiarum celestium & ordinum sit conne.
 C. s̄ d̄d. q̄ ordines angeli ce hierarchie oēs s̄nt cō
 neti adinuicē. & t̄ ordinib⁹ nostre hierarchie vt dio.
 tradit. Hec aut̄ p̄ter intelligēda ē admodū ordinis
 vniuersi. cuius p̄ter adinuicē ordinate sunt ignāntz
 vna alterā inuat. ad p̄cedēz sui finis: & etiā ad vlti
 mū bonū qd̄ ē suis tocuis vniuersi. ita ē t̄ conner⁹
 hierarchiarū est. & s̄m relationē i vnu finē vltimūz
 s̄ q̄ oīs hierarchie finis ē vntas & similitudo ad de
 um & scdm̄ ea q̄ sunt de essentia ipsi⁹ hierarchie. s̄ s̄z
 ordinē sciam & actionē. s̄m ordinē qd̄ ē ignātū i oibus
 inuenitur distinctio. per p̄mum medium & vltimū.
 sicut. n. āgelica hierarchie media ē int̄ deū & nos. ita
 ē accipe i ipsa hierarchie p̄mā hierarchie & mediā &
 vltimā. & in vnaquaqz p̄mū ordinē mediū & vlti
 mū. in quoz vnoquoqz ē accipe p̄mos angelos me
 dios & vltimos: & hoc a p̄mo vsqz ad vltimūz. s̄m
 scientiam vero in quāntū irradiatio diuini luminis
 extendit̄ a p̄mis vsqz ad vltimos. vt dicitur Job
 xv. nunquid ē numerus milium eius. & super quez
 non surgit lumen eius: qd̄ tamē non vniiformiter ab
 ompibus recipitur. sed a superioribus in maiori s̄m
 p̄tate & ab inferioribus in minori. s̄m actionē au
 tez: q̄ p̄mū h̄it actio hierarchicaz i medios: & medij
 in vltimōz: & medij manifestant p̄mos & vltimos
 eo modo qui supra exposuit̄ est: & sic s̄m quātoz q̄ i
 diffinitione hierarchie ponunt̄ quadruplex eius cō
 ne. assignantur. C. Ad p̄mum ergo d̄d. q̄ d̄d̄ q̄ est
 de ratione hierarchi ē ē ordinatoz adinuicē & ad
 aliquo d̄vnum. & tal̄ distinctio conuentionem non ex
 cludit s̄z ponit. C. Ad scdm̄ d̄d. q̄ pluriū hierarchia
 rum est vnus finis cōis & vna cōis perfectio & rō. &
 ideo q̄ d̄nt in hierarchie cōnectuntur in fine. vlti
 mo: & in cōi ratōe hierarchie: & in lumine perficente
 hierarchie: s̄z ordines vnus hierarchie p̄ter hoc
 p̄nectūt̄ in his que sunt propria illius hierarchie
 & qui sunt vnus ordinis in propriis illius ordinis.
 C. Ad tertū d̄d. q̄ angeli p̄ficiūt̄ duplici lue. lue
 s̄ naturali put̄ s̄nt intellectus quidā: & lue gratuito p̄
 ficiente ad actus hierarchicos: & vtrūqz lumen est
 vnū in oibus ex p̄te p̄ncipij a quo est & finis ad quē
 ordinat̄. s̄z vtrūqz distinctū. & appropriat̄ diuer
 sis scdm̄ capacitātē recipientis: tamen distinctio or
 dinata est. & ipse ordo p̄ntionem ponit. & iō talis di
 stinctio p̄ntionem non excludit. C. Ad quartū d̄d.
 q̄ inuenitur i hierarchijs & in ordinibus qdam cōis
 finis. nō q̄ vnū sit in diuersis. s̄z in quāntū inueniūt̄
 i vno diuersoz p̄prietates sui p̄ueniētis s̄m ordinē
 sap̄ d̄ne q̄ finē p̄mōz p̄iūgit p̄ncipiis s̄oz vt dicit
 Dio. in. 7. c. de di. no. & h̄ p̄z discurreti per singulas
 hierarchias. p̄rimus. n. ordo p̄me hierarchie quo
 d̄. l̄mō scdm̄ maximū excessum accedit ad diuinas p̄
 p̄rietates. vnde nominatur seraphin ex p̄prietate
 ignis qui maxime significat diuinas p̄prietates. vt
 dicit Dio. in fine ce. hierar. vltius vero ordo illius
 hierarchie habet quandam conuentionē cū ordi
 nibus scdm̄ hierarchie: v̄n̄ & non deuoninat̄ un̄
 abb̄ acm̄ qui est circa deum sed ab actu qui est circa i
 feerios: & iō d̄nt throni in quantum deus in eis sedet
 v̄t omnia iudicās. similiter etiam i scdm̄ hierarchie
 p̄rimis ordo. s̄. dominationum h̄z aliquid simile cūz
 hierarchie p̄mā. s̄. p̄eē & nō creg. ita etiāz p̄rimus or

do teric hierarchie. s̄. p̄ncipat⁹ h̄z aliqd̄ simile cū
 ordinibus scdm̄ hierarchie. v̄n̄ & nōh̄ ei⁹ p̄lationem
 iposar. Sicut & sumus ordo v̄re hierarchie h̄z ali
 qd̄ simile cū vltimo ordine ce. hierarchie. & iō sacer
 dos vocat̄ angel⁹. Malachie. ij. labia sacerdot̄ cer
 sto. sci. & le. re. ex ordinis eius. q̄. angel⁹ d̄ni et. ē. & c.
 D. vii. sic p̄cedit. v̄ q̄ distinctio ordinū i
 a sit a natura ita q̄ a creatōe in ceperit. Con
 formitas enī menū ad deū ē p̄ grāz. s̄z hierar
 chia est dei forme in quantum possibile est simulans
 ergo videtur q̄ ordines hierarchie nō distinguant̄
 nisi p̄ gratiā. C. P̄terea s̄m Dionisiū p̄ noia. ordi
 nū ostendunt p̄prietates eoz: s̄z qd̄ nōia ordinūz
 expr̄imunt gr̄am p̄cipu enon̄ seraphin qd̄ ipos̄ ab
 ardore caritaz. ergo v̄ q̄ distinctio ordinum sit per
 gratiāz. C. P̄terea nostra hierarchie exemplata
 est a celesti. sed in nostra hierarchie nō est distinctio
 ordinū per naturā s̄z solum per gratiā sacramentalē q̄
 aserit̄ in sacramento ordinis. s̄z videt̄ q̄ nec in celesti
 sit distinctio ordinū p̄ naturā. C. P̄terea ad distin
 ctionē ordinū regit̄ grad⁹ s̄m actōes hierarchicaz
 vt vn⁹ aliū purget illuminet & p̄ficiat. sed h̄ nō p̄d̄
 eē nisi p̄ diuā lūm̄ i eis receptum. ergo videtur q̄ an̄
 collationem gratie nulla fuerit ordinū distinctio per
 naturā. C. Sed s̄ est qd̄ dicitur in diffinitione ordinū
 in littera posita q̄ ordo ē multitudo celestium sp̄mū q̄
 conueniunt in naturalibus datis & in munerib⁹ gr̄e
 ergo videtur q̄ etiam per naturam sit distinctio or
 dinum. C. P̄terea vbiūqz est diuersitas grad⁹
 secundum superius & inferius: ibi est diuersus or
 do. sed a p̄ncipio creationis ante infusionem gr̄e
 si in gratia creati non sunt: s̄nt in eis gradus supe
 rior: & inferior: secundum q̄ quidam erant subitio: i
 essentie & perspicatio: is intelligentie vt supra dicit̄
 est. ergo videtur q̄ a p̄ncipio creationis fuerit in
 eis ordines distincti. C. Respondeo dicendo q̄ do
 num gratie est perfectius nature. & ideo distinctio
 ordinum est per diuersum donum gratuitum. sicut
 per p̄ncipiū formale & per diuersum donum na
 turale sicut per p̄ncipiū quali materiale & dispo
 sitiuum. vnde diffinitio ordinis vtrūqz complec
 titur comprehendens p̄ncipia materialia & forma
 lia. sic ergo quodammodo a p̄ncipio creationis sit
 ist̄ distinctio ordinum non tamen secundum vltimūz
 complementum. C. Ad p̄mum ergo dicendum q̄
 etiam in natura angelica est quedāz dei formitas s̄z
 q̄ p̄mā & nobilitas est inter naturas creatas & mag
 nis accedens ad similitudinem diuinā s̄m p̄prie
 tates naturales. s̄z completa dei formitas est per do
 na gratuita. C. Ad secundum dicendum q̄ in ange
 lis ante infusionem gratie erat etiam dilectio & co
 gnitio naturalis a cuius ardore & plenitudine pos
 sent dicit̄ Cherubin & Seraphin ignis non s̄m com
 pletam rationem. C. Ad tertium dicendum. q̄ ho
 mines nostre hierarchie omnes sunt vnus speciei
 & nature formaliter. vnde tota diuersitas individu
 rum in eadem specie causatur ex p̄ncipiis materi
 alibus. & ideo secundum naturam non est distinctio
 ordinis in nobis sed s̄m potestatem gratis concessā.
 nec oportet q̄ in omnibus nostra hierarchie cum ce
 lesti conueniat: & si eam secundum modum suum imi
 teatur. C. Ad quartum dicendum q̄ si angeli haberēt
 naturalia tantum. ad hec Immen vnus excederet lu
 men alierius & ita posset esse aliqua illuminatio & p̄
 fectio sed non complete.

D. viij. sic proceditur, videtur q̄ homines nunquam ad ordines angelorum assumantur. q̄ secundum Dionysium. 4. c. ee. hierar. distinguitur quatuor gradus rerum. s. intellectualium in quibus comprehenduntur angeli: rationalium in quo sunt homines. sensibilium in quo sunt bruta animalia. et existentium in quo sunt res insensibiles: sed sensibilia unquam possunt perungere ad gradum rationalium: et ita homines non assumuntur ad ordines angelorum. **¶** Preterea plus distat natura hominis a natura angelorum et precipue superiorum quam natura unius angeli a natura alterius: sed angelus inferioris nature non sicut capax illius dei per quod superiores ordinantur in suo ordine: nec breviter angelus unius ordinis potest perungere ad superiorum ordinem. ergo videtur q̄ nec homines ad ordines angelorum assumantur. **¶** Preterea quauis intellectus perficiatur lumine gratie vel glorie. semper oportet q̄ intelligat sub lumine naturali. quia gratia non tollit naturam. sed perficit. sed lumen naturale in nobis est obumbratum respectu luminis naturalis angeli. ergo homo semper magis obscure videbit quam angelus: sed tota substantia glorie est in visione. ergo videtur q̄ homo nunquam pertingat ad gloriam angelorum. **¶** Preterea quecumque sunt in hierarchia: sunt etiam in ordine. sed angeli et homines sunt in hierarchia. ergo videtur q̄ etiam in ordine. et ita homines non assumantur ad ordines angelorum. **¶** Preterea quicunque est in ordine aliquibus actibus illius ordinis. sed actus aliquibus ordinis est custodire homines et mitti in ministerium qui non continentur animabus sanctis. ergo videtur q̄ homines ad ordines angelorum non assumantur. **¶** Sed 2. est q̄ dominus dixit Mathei. xij. q̄ erunt sicut angeli dei in celo. Dionysius etiam dicit in. c. i. de di. no. q̄ homines angelorum gloriam sortientur. Gregorius et dicit in omelia de centum quibus q̄ homines sunt diuersitatem meritorum ad diversos ordines transferuntur. **¶** 3. dicens q̄ circa hoc triplex potest quidam commentator: grecus episcopus eustracius nomine. dicit in commento super sexto ethico: utriusque. q̄ nullus tantum anime sue profectus sperare potest ut ad operationem intellectuum separatum pertingat. et secundum hoc hominum qui in gloria assumuntur esset unus ordo decimus inferior. id est ordinibus angelorum. Sed hec positio est contraria dictis sanctorum: et videtur sapere heresim. cum etiam beata virgo super choros angelorum exaltata sit: nisi forte dictum commentatoris intelligatur quantum ad naturalem operationem in quantum. s. et naturalibus pertingere potest. **¶** Alia positio est q̄ hominum quidam assumuntur ad ordines angelorum. Alii vero faciunt unum ordinem decimum ut sic impleatur similitudo de. x. dragma perdita que ponitur luce. xv. Sed hec diuersimode assignatur. quidam enim dicunt q̄ solam virginem ad ordinem assumuntur. eo q̄ cognata est angelis virginitas ut dicit Hieronimus. Alii vero electi. r. m. ordinem constituunt. sed hoc non videtur verum. cum multi non virgines: et Petrus et Magdalena. multis etiam virginibus eminentiores sint. unde alij dicunt q̄ perfecti assumuntur ad ordines angelorum: sed illi qui sunt imperfecti: non meritum decimum ordinem consumabunt: sed cum ex hominibus et angelis futura sit una eccle-

sia et una hierarchia. non est probabile q̄ numerus ordinum qui celesti hierarchie competit per tria terra distinctus ut ipse numerus ordinum exprimat trinitatis in create vestigium per homines augeatur. unde tertia positio plus mihi placet que etiam dicitur sanctorum magis consonat. s. q̄ omnes electi assumuntur ad ordines angelorum: quidam ad superiores quidam ad inferiores quidam ad medios pro dignitate suorum meritum: sed beata virgo maria super omnes. sed utrum assumantur tot de hominibus quot ceciderunt angeli vel quot perstituerunt vel quot fuerunt utriusque vel plures vel pauciores ille scit cui soli cognitus est numerus electorum in superna felicitate locandus. **¶** Ad primum ergo dicendum q̄ plus distat ratio a sensu quam intellectus a ratione: quia sensus et ratio non consistunt in uno obiecto cum sensus apprehendat intentiones rerum cum conditionibus materie: ratio autem et intellectus intentiones a conditionibus materie separatas. unde in obiecto conueniunt. sunt autem in modo: quia in cognitionem veritatis ratio inquirendo peruenit. quod intellectus simpliciter intuitu vidit. unde ratio ad intellectum terminatur. vbi etiam in demonstrationibus certitudo est per resolutionem ad prima principia quorum est intellectus. et ideo non est inconueniens. si homines in suo ultimo gradu ad gradum intellectualium pertingunt. **¶** Ad secundum dicitur q̄ meritum hominis est efficacius quam meritum angeli tum propter difficultatem que est occasio maioris conatus tum propter continuum augmentum gratie quod potest esse in homine ut virtute in virtutem proficiat. cum homo sit diutius viator: quam angelus fuerit: tum etiam in quantum merita nostra efficaciam habent ex merito christi cuius gratia est quodammodo infinita. Nullus enim angelos apprehendit. sed semen habet. hebr. i. et ideo magis possunt homines virtute meriti transferri in gradum altioris nature. quam etiam angeli. **¶** Ad tertium dicitur q̄ in homine naturalis actio nunquam potest attingere ad equalitatem angelorum: sed lumen glorie superhabundans omni umbram enacuabit. non quidem tollendo naturam. sed perficiendo lumen intellectuale: quod secundum naturam in nobis defectiue percipitur. **¶** Ad quartum dicitur q̄ secundum Dionysium sicut se habet nostra hierarchia vel ecclesia ad celestem ita hierarchia veteris legis ad nostram. unde sicut velus hierarchia erat via in nostram et significabat eam. et propter hoc veniente noua: vetus assumpta est in illam et ad ordines eius. ita etiam nostra hierarchia est via in celestem et signum eius. vbi in patria non erit alia hierarchia hominum et angelorum: sed una et eadem et hoies in ordines angelorum distribuentur. **¶** Ad quintum dicitur q̄ actus angelorum in nos conueniunt: ordines angelorum magis quantum ad gradum nec quam angelica habent medietatem inter deum et nos quam secundum essentialem proprietatem ordinis. Id sicut aie dantur non dantur nobis in exercitum ita nec aie sanctorum in custodia. quia hoc non competit eis secundum gradum nature sue. **¶** Unde de Dionysius etc. Sciendum. q̄ magister in verbis sequentibus partem accipit sententiam Dionysij. s. quantum ad numerum ordinum: partem sententiam Gregorij quantum ad eorum dispositionem. quia secundum Dionysium principatus sunt de inferioribus et virtutes de medijs: secundum Gregorium e conuerso. sed ordo Dionysij est secundum quod ipse prius enumerauit incipiens ab inferioribus ubi angelos archangelos etc.

Di. Decima.

Di. Decima.

An omnes spiritus celestes mittantur. et ponit duas opiniones et auctoritates quibus imitantur.

De etiam uestiagn

b dum est utrum omnes illi celestes spiritus ad exteriora miscenda mittantur. Quidam putant alios

quos in illa multitudine esse qui foras pro officio exeunt alios qui semper intus assistunt: sicut scriptum est in Daniele. Milia milium ministrabant ei: et decies centum milia assistebant ei. Item Dionysius in hierarchia: quod sacer principatus dicitur de prelatione spirituum ait. Superiora illa agmina ab intimis nunquam recedunt: quoniam ea que preeminet usum exterioris officii nunquam habent. His auctoritatibus nituntur qui angelos mitti nisi inferiores inficiantur. Quibus obicitur quod Ysaias ait. Volavit ad me unus de seraphim qui ordo superior est et excellentior Ideoque si de illo ordine mittuntur: nec est ambigendum quin etiam et de alijs mittantur. Apostolus quoque ait. Omnes sunt administrationes spiritus in ministerijs missi. His testimonijs asserunt quidam omnes angelos mitti. Nec debet indignum videri si etiam superiores mittantur cum et ille qui creator est omnium ad hec inferiora descenderit.

Quod si omnes mittantur cur unus tantum ordo nomine angelorum censetur.

b Reoritur questio si omnes mittantur et nuncij dei existunt quare unum tantum inter novem ordines angelorum nomine censetur. Ad quod

quidam dicunt omnes quidem mitti: sed alios sepius: et quasi ex officio in unum: qui proprie angeli vel archangeli nominantur. Alios vero rarius mitti. scilicet maiores causa extra communem dispensationem aborta: qui cum angelorum ministerijs suscipiunt et nomen assumunt. Unde in ps. Qui facit angelos suos spiritus. quia illi qui natura spiritus sunt aliquando angeli. id est nuncij sunt.

Putant quidam Michaelem Gabrielem et Raphaellem de superiori ordine fuisse. et sunt hec nomina spirituum non ordinum.

c Putant quidam Michaelem Gabrielem et Raphaellem de superiori ordine fuisse. Michael interpretatur quis ut deus. Gabriel

fortitudo dei. Raphael medicina dei. Nec sunt ista nomina ordinum: sed spirituum. et dicunt quidam singulum horum unius proprie ac singulariter spiritus esse nomen. Alij vero non unius singulariter et determinate: sed nunc huius nunc illius esse nomen sibi qualiter eorum ad que nuncianda vel gerenda mittuntur. Sicut et demonum quedam nomina sunt: que quidam putant unius esse propria: alij vero pluribus communia. Diabolus quippe qui grece ita vocatur: et criminator interpretatur vel deorsum fluens hebraice dicitur sathan. id est aduersarius. dicitur et belial. id est apostata et absque iugo. dicitur etiam leuiatan. id est additamentum eorum. et alia plura reperies nomina que vel unius spiritus sunt propria: vel pluribus communa.

Quomodo determinent premissas auctoritates que videntur aduersari: qui dicunt omnes angelos mitti.

q Hi autem omnes angelos mitti asserunt: premissas auctoritates Danielis. scilicet et Dionysij ita determinant. Dicuntur superiora agmina deo assistere: et ab intimis nunquam recedere. non quoniam aliquando mittantur sed quia rarissime ad exteriora procedunt. neque tunc ab intimis recedunt sed dei presentie et contemplationi semper assistunt. Quod etiam faciunt qui frequenter mittuntur.

Quos alij dicant mitti: et quos dicant non mitti cum determinatione auctoritatus que videntur sibi aduersari.

a Hi vero dicunt tres ordines superiores. scilicet seraphim: cherubin: et thronos ita creatori deo assistere: quod ad exteriora non exeunt. Inferiores autem tres ad exteriora mitti. Tres vero medios inter utrosque consistere non modo dignitate vel loco: sed etiam officio. quia preceptum diuinum a superioribus accipiunt: et deferunt ad inferiores. Ideoque cum supremi medijs: et medijs intimis atque hijs hominibus preceptum dei nunciant: merito omnes angelos nominari dicunt. Erubet id forte apostolus dicit omnes spiritus administratores esse filij et mitti in ministerijs. Ut per omnes non singulos ordines: sed inferioribus ordinibus singulos angelos complexus est. Illud vero quod Ysaias dicit: per verba Dionysij determinant dicentis. hijs spiritus qui mittuntur percipiunt horum vocabulorum gerunt officium. Unde dicunt illum angelum qui missus est ad Ysaiam ut mundaret et incenderet labia prophete: fuisse de or-

dine inferiorum sed ideo dicitur est fore de seraphim: quia veniebat incendere et consume re delicta Isae.

De etiā inuestigandum est etc. Postea distinctione ordinum magister b. determinat quosdam actus qui ordinibus distinctos consequuntur et dividuntur in partes. d. In prima determinat de quibusdam actibus qui consequuntur divines ordines. scilicet assistere et ministrare. In secunda determinat de actu modico qui specialiter vni ordini competit d. r. Illud quoque sciendum etc. Prima in tres sunt tres opiniones quae in ista ponunt. Secunda incipit ibi. quibus dicitur etc. Tertia vero. ibi. alii vero dicunt etc. Circa secundum tria facit. Primo ponit ea que sunt ad confirmationem secundae positionis contra primam. Secundo excludit quandam questionem. ibi. hic occurrit. quod dicitur etc. Tertio respondet ad probationes primae opinionis ibi. qui autem omnes etc. Quod autem quam remouet sumitur ex nomine angeli. unde primo remouet eam. secundo exponit quaedam nomina angelorum ostendens in quibus conueniunt ibi. et putantur illi michael etc. Hic quomodo queruntur. Primo verum angeli assistant. Secundo vni non omnes ministrant. Tertio si non. qui assistunt et qui ministrant. Quarto verum illi qui ministrant per ministerium a contemplatione retardentur.

Primum sic proceditur. videtur quod omnes angeli assistant. Assistere dicitur regi qui eius visum presencialiter inuenitur. sed dicitur. xviii. dicitur de angelis ad custodia de paratis quod semper vident facies patris qui tamen sunt inferioris ordinis. ergo videtur quod omnes deo assistant. Cetera sicut Gregorium illi dicitur assistere qui inima contemplatione perfertur. sed omnes angeli inima contemplatione cum eos a contemplationis actu nece pondus corporis neque culpa retardat. ergo videtur quod omnes assistant. Cetera tamen conuenit illud quod maius est: videtur etiam quod minus est sibi conuenire. si verumque sit dignitate: sed inter omnes actus patrie summo est nobilissima. ergo cum omnes fruuntur: videtur multo fortius quod omnes assistant.

Cetera a conspectu dei multo amplius distat mali angeli quam boni: sed mali angeli etiam dicuntur deo assistere ut habetur Job. i. quod cum venirent filii dei ut as. co. do. assistunt inter eos et sathan. ergo videtur quod omnes angeli assistant. Sed contra. Dani. septimo dicitur in ista milium ministrabant ei ubi dicit Gregorius quod alii sunt qui assistunt alii qui ministrant. ergo non omnes assistunt. Cetera illi dicitur regibus assistere qui in eorum palatiis habitant: sed secundum Dionysium esse inuicibilis diuinitatis est proprium primae hierarchie. ergo videtur quod illi tantum assistant. Respondet dicitur quod assistere dicitur in angelis ad similitudinem eorum qui regibus assistunt: assistere autem regi dicuntur qui circa eum sunt. unde cum proprium primae hierarchie assignet Dionysius circa deum esse: eis tantum conuenit assistere: dicuntur autem circa deum esse in quantum immediate illuminationes percipere. post

sunt in ipsa simplicitate diuini luminis: et hoc propter perspicacitatem suam intelligentiam. Quanto enim aliquis intellectus est perspicacior: tanto ex principio vniuersali cognito in plures conclusiones: et si plura scibilia potest deuenire: et illi qui unus sunt perspicacis intellectus. non possunt questionum veritates videre nisi in principis contractis et appropriatis ad materiam illam. Et ideo illi supremi intellectus primae hierarchie secundum Dionysium in ipso primo illuminationum principio omnes illuminationum rationem percipiunt et propter hoc circa deum esse dicuntur et ei assistere. inferiores vero cognitionem accipiunt ex ipso lumine iam diuiso et multiplicato in ipsis supremis angelis respectu diuinae simplicitatis: et propter hoc non dicuntur circa deum esse: et sibi assistere. Ad primum ergo dicendum quod quous omnes inuicibiliter essentiam diuinam contemplantur. non tamen in ipsa omnes inspicere possunt. hoc quod ad eorum ordinem et hierarchiam pertinet. et ideo non assistunt proprie loquendo omnes. Ad secundum dicendum quod inima contemplari potest dici aliquis tripliciter. vel scilicet eius consideratio non distrahatur ad exteriora scibilia: et sic omnes angeli boni et mali inima contemplantur: quia scientiam a seculo non accipiunt: aut per hoc quod non indigent exteriori similitudine in qua deum contemplantur quae scilicet sit extra essentiam eius: sed enim in essentia sua vident: et sic inima contemplantur omnes beati. non autem in ista creationis nec mali angelorum: per hoc quod non tantum essentiam dei vident sed ipsam penetrantes in ipsa inspicunt eius effectus qui in ipsa per similitudinem reuectunt: et scientiam contemplari: est proprie assistere: et hoc solum angelis primae hierarchie conuenit. In alios vero modos dicitur sibi assistere. Ad tertium dicendum quod fructus est nobilissimus actus patrie. qui quous omnibus communis sit. non tamen equaliter in omnibus contingit. sed sunt diversi gradus fructificationis: et altissima fructio est in assistendo. unde non sequitur quod omnes fruuntur assistant. Ad quartum dicendum quod demones dicuntur inter assistentes in quantum cum eis conueniunt in primo modo inima contemplationis.

Secundum sic proceditur. videtur quod omnes angeli in ministerium mittantur. Nulli enim dubium est quin diuine personae excedant omnes angelos in infinitum. sed diuine personae ministrantur. vi. alius et spiritus sanctus ut in primo libro dicitur est. ergo multo fortius omnes angeli. Cetera inier omnes ordines primus ordo est seraphim: sed seraphim leguntur in ista Isae sexto vocantur ad me vni de seraphim. ergo videtur quod multo fortius alii ministrantur. Cetera apostolus ad hebreos intendit probare per ministerium angelorum christum angelis maioris esse. per hoc quod ipse non sicut minister. sed sicut verus heres in domo dei patris est. unde dicit ad hebreos. i. quod omnes sunt administratores spiritus in ministerium missi. sed christus simpliciter omnibus angelis maior est. ergo videtur quod in intentione apostoli omnes angeli in ministerium mittantur. Cetera omnes celestes spiritus angeli dicuntur: et angelus id est quod nuntiatus. ergo videtur quod omnes ad exteriora nuntianda mittantur. Cetera quod ange-

Di. Decima.

li ministrant nobis hoc est propter erumiam charita-
 rem eorum in nos. sed quanto superiores sunt tanto
 maiori charitate seruent. ergo videtur q̄ eis conue-
 niat magis nobis ministrare. ¶ Sed contra. secun-
 dum Dionysium. hec est lex diuinitatis immobiliter
 stabilita q̄ a primis vltima per media perficiantur.
 sed inter uos: 7 primos angelos sunt medi interio-
 res. ergo primorum actio immediate non peruenit
 ad nos. sed est per medios secundos. ¶ Preterea
 inter agēs 7 recipiens dicitur esse proportio. sed re-
 cipere diuinas illuminationes proportionatas no-
 bis: 7 per convenientiam nostre hierarchie conte-
 nit inferioribus angelis. ergo videtur q̄ tantum im-
 mediate ipsi ad nos mittantur. ¶ Respondeo dō. q̄
 Gregorius istam questionem mouet: sed in uentras
 partem assertine determinat. Quidā uero dicunt
 aliquos angelos ex officio ad ministerium deputari
 ut inferiores: sed q̄ aliqua causa cōmūnem di-
 spensationem contra etiam superiores in ministeriū
 mittuntur. Sed istud non videtur necessarium: q̄
 ad quantumcūq; marina nuncianda uel crequēda:
 inferiores ordines sufficiunt. ¶ Et preterea q̄bis
 huiusmodi magna fiant preter cōmūnem cursū na-
 ture. non tamen sunt preter ordinem gracie sin quē
 ordinem distinctio attenditur. 7 id cōsecundū Dio-
 nysium dicendum: q̄ superiores angeli nonq̄ ime-
 diate circa nos ministrant: habent. 7 huius ratio ex
 tribus potest assumi. primo ex dispositione diuine sa-
 pientie cuius ordinatio uel lege sancitū ē: ut a
 superioribus in vltima per medias actiones perue-
 niant: ut sic sit ordinata connerio in omnibus parti-
 bus uiuersi. 7 nulli sua nobilitas subtrahatur que
 est in hoc ut inferiorum quodammodo causa erit
 quantū ad aliqd. Secundo ex parte. illuminatio
 uirt. Sicut enim in actionibus corporalibus requi-
 ritur proportio inter agens 7 recipiens: quod
 precipue in sensibus patet qui ab excellenti sensibili cor-
 rumpuntur. ita etiam est in intellectualib⁹. unde in-
 tellectus hebes ad subtilissimas ueritates non per-
 tingit. cū q̄ lumen intellectuale in supremis angelis
 sit simplicissimum 7 uniuersalissimum non est pro-
 portionatum intellectui nostro qui est in ultimo gra-
 du intellectualium substantiarum. nisi prius contra-
 hatur 7 determinetur in ipsis inferioribus qui sunt
 minoris simplicitatis. Tertio ex parte ipsarum ac-
 tionum quas circa nos exercent. cum enim actio-
 nes ministerii sint pticulares: 7 circa particularia:
 oportet q̄ earum consequatio sit per formas mate-
 rie contractas 7 particulares in superioribus. hec
 autem sunt forme que sunt in angelis inferiorum or-
 dinum. 7 ideo exercitio diuinorum ministeriorū per-
 tinet ad inferiores ordines angelorum: 7 hec est cau-
 sa quare philosophi posuerunt duplices motores or-
 bium. scilicet quosdam coniunctos quos vocabant
 orbium animas quorum conceptiones sunt determi-
 nate 7 pticularitate: 7 hos etiam Aniceu. dicit ange-
 los ministrantes. Alios uero separatos quos intel-
 ligentias dicunt in quibus sunt forme simplices et
 uniuersales. 7 hos dicit angelos esse assistentes.
 unde patet q̄ hec positio rationalis: est. tum quia
 Dionysius hoc tradit qui discipulus pauli fuit 7 di-
 citur eius uisiones scripsisse. unde eum frequenter
 in anotoem inducit. et precipue in diuisione hier-
 archiarum. 7 sicut in decimo tertio capitulo cele-

hierarchie inuit. hec positio uulgata erat tempo-
 re primitiue ecclesie. tum etiam: quia dicitur philoso-
 phorum magis consonat ut ab eis ea que contra fi-
 des non sunt: accipiamus alijs refectis. ¶ Ad pri-
 mum ergo dicendum q̄ missio equiuoce conuenit di-
 uinis personis 7 ipsis angelis. diuine enim persone
 non mittuntur mutando locum. sed per nouum effe-
 ctum gratie gratum facientis in sanctis animabus.
 sed angeli mittuntur mutando locum 7 operando in
 nos non sicut agens primum. sed sicut agentia secū-
 da determinata 7 proportionata respectu proprio-
 rum receptorum. et ideo ratio procedit ex equiuo-
 catione. ¶ Ad secundum dicendum q̄ illam obie-
 ctionem soluit Dionysius in decimo tertio capitulo
 celestis hierarchie dupliciter. primo ut dicatur q̄
 ille qui missus est ad purgandum labia Isaac fuit de
 inferiori ordine: 7 dicitur est de seraphin equiuoce:
 quia per ignem purgare uenerat. secundo ut dica-
 tur uere eum fuisse de ordine seraphin. non tamen
 ille angelus qui uisionem reuelabat erat de superio-
 ri ordine: sed de inferiori. sed cum uirtus hierarchi-
 ca que est in inferioribus angelis sit. primo a deo et
 consequenter a superioribus angelis in inferioribus
 descendens: angelus uisionem formans reducit p-
 phetam in cognitionem non solum uirtutis imue-
 diate agentis: sed etiam uirtutis diuine. unde offe-
 dit dominum super solium sedentem. 7 per cōsequē-
 uirtutem supremorum in angelis. unde ostendit se-
 raphin circa thronum stantia 7 ostendit uirtutē pur-
 gatam ab eis per inferiores angelos usq; in ho-
 mines deuenire. per hoc q̄ seraphin uidebatur ad
 eum uolans peruenire. 7 pouit exemplum de sacer-
 dote qui absoluit ex potestate a pontifice descenden-
 te ac si diceret. pontifex te absoluit qui mihi tradi-
 dit potestatem absoluedi te. ita 7 angelus ostendit
 seraphin purgantem: quia ipse in uirtute eius pur-
 gabat. 7 per hoc etiam patet responsio ad tertium q̄
 omnes dicuntur ministrare in quantum inferiores
 uirtute superiorum ministerium exequuntur. uel po-
 test dici q̄ angelus intendit probare preeminentias
 noue legis ad ueterem propter eminentiam christi
 qui nouam legem dedit ad angelos per quos uetus
 lex tradita est. unde loquitur quantum ad angelos
 uultu ordinis per quos lex tradita est. ut sic lex no-
 ua: cuius christus est auctor: legi ueteri preponatur.
 ¶ Ad quartum dicendum q̄ omnes celestes spiri-
 tus secundum Dionysium dicuntur angeli non quia
 ad aliqd nunciandum mittantur. sed quia diuinū
 lumen quod caliguit 7 tenebris propter sibi simplici-
 tatem 7 immensitatem fulgoris comparatur secun-
 dum q̄ est in suo fonte in ipsis recipitur eum minor
 simplicitate. Et ideo magis est proportionatum in-
 telligibilibus sequentium: 7 propter hoc dicunt nū-
 tiare uel manifestare lumen diuinū. 7 sic unusquisq;
 q̄ angelus inferior: sui superioris manifestatus ē.
 sicut nubes nuntiat lumen solis. quod in suo fonte in-
 spici non potest. Si autem dicantur angeli propter
 nunciationem exteriorē ut Gregorius dicere
 uidetur: tunc etiam angelis superioribus conue-
 nit in quantum de rebus nunciandis inferiores il-
 luminant. ¶ Ad quintum dicendum q̄ superiores
 angeli propter charitatem quam in nos habent infe-
 riores mouent 7 dirigunt ad operandum nostram
 salutem. nec aliquid perfecte charitati detrabitur

si ministerium immediate non requiritur.

De tertium sic proceditur, videtur quod omnes angeli secunde hierarchie mittantur. Omnes enim angeli vel assistunt vel ministrant: sed assistere est proprie in prime hierarchie cuius est circa deum esse secundum Dionysium, ergo omnes alii in ministerium mittuntur. Preterea secundum Gregorium plures sunt qui mittuntur quibus assistunt: sed si angeli secunde hierarchie non mittantur plures assistent: quod sex ordines: tribus tantum ministrantibus, ergo illi de media hierarchia mittuntur. Preterea cum nullus angelus alteri sit equalis quilibet angelus preter primum et ultimum est medius inter aliquos duos, si ergo de ratione medie hierarchie esset quod in ministerium mitteretur pari ratione nullus angelus mitteretur in ministerium nisi ultimus tantum, quod dissonat et a veteribus scripturis et a dictis sanctorum, ergo videtur quod illi de media hierarchia mittantur. Preterea omnis potestas est ordinata ad executionem operis, sed nomina ordinum secunde hierarchie imponuntur a gradu potestatis, ergo videtur quod eorum sit mitti ad executionem ministerii. Sed contra. Ordines secunde hierarchie videntur esse equipotentes in modo accipiendi divinas illuminationes, sed dominationibus que sunt media hierarchia non convenit in ministerium mitti: quia ministrare est contra rationem domini, ergo videtur quod nec alij ordines medie hierarchie mittantur. Preterea lex divinitatis est et superiores reducant ultimos per media: sed inter mediam hierarchiam angelorum et nostram est ultima hierarchia angelica, ergo videtur quod illuminationes non perueniant ad nos a media hierarchia, et ita angeli illius hierarchie non mittuntur. Respondeo ad hoc quod quidam dicunt angelos prime hierarchie modo mitti: sed assistere, angelos vero tertie hierarchie mitti ad nos, scilicet angelos medie hierarchie mitti ad illos de terra. Et hec opinio tangitur in littera, sed non videtur conveniens, tum quia secundum hoc non esset differentia inter primam et mediam hierarchiam, non enim potest intelligi missio angeli ad angelum nisi per hoc quod unus alium illuminat, sicut autem secunda illuminat tertiam ita prima secundam: tum etiam quia dictis sanctorum non consonat quod assignant ordinibus secunde hierarchie actus qui in executione exterioris ministerii complentur, ut miracula facere, demones arcere et huiusmodi. Et ideo sequendo rationes nominum in sacra scriptura nobis traditorum ex quibus sunt doctrinam Dionysii, ordinum proprietates et officia colligere oportet dicimus quod medie hierarchie duo ultimi ordines: scilicet virtutes et potestates in exteriori ministerium mittuntur, dominationibus autem mitti in ministerium non competit, sed dirigere omnes inferiores in suis ministeriis, hoc enim pertinet ad dignitatem domini, ut ad nutum eius dirigantur actiones subditorum, et ipse actionibus eorum non admisceatur, unde Gregorius in principibus et potestatibus preesse dicitur, et a Dionysio maior omni subiectione describitur dominationum ordo, et ita relinquitur quod ordo virtutum sit supremus omnium ordinum qui mittuntur quasi pertingens ad ultimum in divinis ministeriis quod nomini competit, quia vir

tus dicitur ultimum in re de potentia et ponitur in primo celi et mundi. Ad primum ergo dicendum quod nullus ordo medie hierarchie est proprie loquendo: de dispositione assistentium: sed pertinet ad dispositionem ministrantium, sicut autem in artificialibus inveniuntur aliqui artifices: qui tantum manu operantur: frequens preceptum alterius et nulli preparans, sicut ille qui preparat materiam, alius vero qui precipit preparari materiam, et ipse operatur ad inducendam formam, alius vero qui nihil operatur, sed precipit habere rationes operis sumptas ex fine cuius est coniectator, et talis dicitur architecto: qui princeps artificis: vel vidualis in quantum videtur ministerio subditorum ad suum finem ut ex secundo philosophorum habetur, ita etiam in ministeriis divinis dominationes sunt quasi artifices dirigentes et imperantes, alii vero sicut exequentes sui gradus et modum suum: nihil aliud omnes ministri dicuntur, sicut etiam omnes artifices. Ad secundum dicendum quod secundum hanc positionem verificatur dictum Gregorii: quia plures erunt ordines ministrantium quia sex sunt assistentium: qui sunt tres ut ex dictis patet. Ad tertium dicendum quod medium in quantum humiliter non est immediate operativum quia actio est sine contactum vel secundum se in corporalibus, vel sine ordinem in spiritualibus, sed si aliquid sit medius quantum ad aliquid et quantum ad aliud ultimum potest immediate agere, hoc autem contingit quando plures sunt gradus potentie differentes super idem operationes habent, erit enim aliqua actio quas circa illud potest efficere, superior quas non potest inferior facere, et quantum ad illas actiones illud superius est ultimum. Alia vero actio est quas poterit inferior facere et in illa est superior operans: et non ultimum sed medius inter primum dirigens et ultimum operans, unde hanc actionem non faciet medius nisi mediante ultimo, quod patet in exemplo prius inducto, artifex enim qui inducit formam, in hac operatione est ultimus: quia nullus infra eius, hoc potest, ut verbi gratia, compingere tabulas ad formam navis complendam, et ideo hoc immediate facit, sed preparationem materic per delationem tabularum facit mediante inferiori artifice in quantum dat sibi regulas quales debeant esse tabule apte ad compaginationem navis, ita est etiam in ordinibus angelorum, potestates enim habent actum circa ea que pertinent ad tranquillitatem totius universi in quantum habent potentiam non limitatam, et talia ordo potestatum per se facit, alia vero sunt que pertinent ad statum universi prout regni, et hoc non facium potestates nisi mediante virtutibus principibus: qui hec per se exequuntur, quedam vero sunt pertinentia, ad aliquam vel ad aliquas specialiter: et hec etiam principibus, non exequuntur nisi mediante virtutibus angelis, in quibus etiam que maiora sunt sunt immediate per superiores: et que minora sunt immediate ab inferioribus. Ad quartum dicendum quod et hoc, quod ordines secunde hierarchie nominantur a potentia significatur: quod ad ministrantem dispositionem pertinent, sed non oportet quod omnes immediate ministerium exequantur. Ad alia etiam duo patet responsio per ea que dicta sunt.

De quartum sic proceditur, videtur quod ange

Di. Undecima.

si per executiones ministerij a contemplatione retardentur: qz vt habetur. Tobie. xij. angelus in ministerio existens dicit. tempus est vt revertar ad eum qui me misit. sed no reveritur nisi per contemplationem. ergo videtur qz per ministerium a contemplatione dei abcesserit. **P**reterea vna potentia finita non potest simul in plures operationes. sed potentia angelij finita e. ergo videtur qz non possit simul contemplari et ministrare. **P**reterea intellectus creatus non potest simul plura intelligere. sed quando ministrat angeli intellectum considerant ea que agunt. ergo videtur qz tunc divina contemplari non possunt. **P**reterea locus contemplationis est celum empireum: sed cum sunt hic sicut Damasc. non sunt in celo. ergo videtur qz exequendo circa nos ministerium a contemplatione retardentur. **S**ed contra. est quod dicit Gregorius. qz sic ad exteriora procedunt. qz ab interioribus recedunt. ergo videtur qz semper contemplantur vel assistant. si sunt idem ministrantes et assistentes. **P**reterea beatitudo angelorum non immutatur ex eorum ministerio. sed eorum beatitudo tota est in contemplatione divinitatis. ergo in nullo per ministerium. eorum contemplatio retardatur. **R**espondeo dicens qz angeli beati nullam operationem habent que non sit essentialis beatitudini. vel in qua per contemplationem beatam non dirigantur. **E**t ideo contemplatio eorum se habet ad eorum ministeria que exequuntur. sicut in artifice consideratio regularum artis ad executionem operis. eo qz ipse deus est finis omnium operum hierarchicorum et a fine sumitur ratio cuiuslibet operis. et ita se habet finis ad operabilia: sicut principium ad speculativa vt in secundo philosophorum dicitur. **E**t ideo sicut artifex simul considerat rationem artis et exequitur opus ita et angelus simul contempletur deum et ministrat nobis. **A**d primum ergo dicendum qz angelus dicitur discedere a deo non per intermissionem contemplationis. aut per locum. qz intra deum currunt quocumque mutatur vt dicit Beda. eo qz deus ubique est. sed per hoc qz ab invisibilitate recedens visibilis apparet. sicut filius erivit a patre: et venit in mundum visibilis hominibus factus. **J**o. xvi. et similiter dicuntur reverti ad deum quando deposita visibilibus specie ad pristinam invisibilitatem revertuntur. **A**d secundum dicendum qz contemplatio angelorum magis se habet per modum receptionis quam actionis: et ideo sicut luna simul recipit lumen a sole et illuminat inferiora corpora: ita etiam angelus simul illuminatur in divina contemplatione et illuminat inferiorem vel ministrat circa nos. **A**d tertium dicendum qz ea que cognoscuntur diversis rationibus: intellectus non potest simul considerare: qz non potest effigari diversis similitudinibus simul sicut nec corpus diversis figuris. sed ea que cognoscuntur vna ratione vel quorum vnum est ratio alterius nihil prohibet simul intelligi. **A**d quartum dicendum qz celum empireum non est locus contemplationis sicut necessitate. sed sicut congruentiam sicut et ecclesia domus orationis dicitur: et ideo ratio non sequitur. **I**tem Dionysius etc. Verba que sequuntur sunt Gregorius inducens auctoritate Dionysii non quantum ad verba sed quantum ad sensum. **E**t putant illi Michael etc. hoc esse contra dicit scriptura. quia Michael Danielis. x. ponit

in ordine principum. Gabriel autem dicitur de ordine archangelorum secundum ea que circa singulas res personas exercent.

Distinctio Undecima.

Quod quocumque anima habet angelus bonum ad sui custodiam delegatum et malum ad exercitium.

Quid quoque sciendum est qz angeli boni deputati sunt ad custodiam hominum ita vt quisque electorum habeat Angelum ad sui profectum atque custodiam specialiter delegatum.

In euangelio veritas a pusillorum scandalo prohibens ait. Angeli eorum semper vident faciem patris. angelos dicit eorum esse quibus ad custodiam deputati sunt. Super que locum Hieronimus tradit vnamquamque animam ab exordio natiuitatis habere angelum ad sui custodiam deputatum: in quibus ita. Magna dignitas animarum est vt vnaqueque habeat ab ortu natiuitatis in custodiam sui angelum delegatum. Gregorius quoque dicit qz unusquisque vnum bonum angelum sibi ad custodiam deputatum: et vnum malum ad exercitium habet. Cum enim omnes angeli boni nostrum bonum velint: communiterque saluti omnium studeant: ille tamen qui deputatus est alicui ad custodiam eum specialiter hortatur ad bonum. sicut legitur de Angelo Tobie et de angelo Petri in actibus apostolorum. Similiter et mali angeli eius desiderant malum hominum magis tamen hominem ad malum incitat et ad nocendum fortius instat ille qui ad exercitium eius deputatus est.

Utrum singulis hominibus singuli angeli an pluribus: vnus deputatus sit.

Olet autem queri vtrum singuli angeli singulis hominibus an vni pluribus ad custodiam vel ad exercitium deputatus sit. sed cum electi tot sint quot et boni angeli sunt: plures constat esse omnes simul bonos et malos homines que boni angeli sint. et cum tot sint electi quot angeli boni: et angeli boni plures sint que mali pluresque sint homines mali que boni: non est ambiguum plures esse bonos homines que sint mali angeli. et plures esse malos homines que sint mali angeli vel boni angeli.

Confirmat unum angelum pluribus hominibus deputari: siue simul siue diuersis temporibus.

Ideoq; dici oportet unum eundem angelum bonum vel malum pluribus hominibus deputari ad custodiam vel exercitium: siue eodem tempore: siue diuersis temporibus. Ideo autem dicimus eodem tempore vel diuersis temporibus quia videtur quibusdam dici omnes homines qui sunt simul aliquo tempore singuli singulos angelos habere possunt bonos vel malos. quia licet maior sit numerus hominum computatis in unum omnibus qui fuerunt et sunt et futuri sunt quam angelorum: tamen quia decedentibus hominibus succedunt homines: et ideo nunquam similes sunt in hac vita. Angeli vero nunquam decedunt: sed simul omnes sunt: esse potest ut singuli hominum dum in hac vita sunt singulos habeant angelos bonos vel malos ad sui custodiam vel exercitium destinatos. Ceterum siue ita sit siue non: non est dubitandum unumquemque hominem habere angelum sibi deputatum: siue pluribus simul deputatis sit siue uni singulariter. Nec est mirandum unum angelum pluribus hominibus ad custodiam deputari: cum unum homini plurimum custodia deputetur: ita ut eorum quisque suum dicatur habere dominum vel episcoporum vel abbatem.

Ind quoq; sciendum est quod angeli boni etc. Postquam determinauit de quibusdam actibus que consequuntur omnes ordines. scilicet assistere et ministrare. hic determinat de quodam actu ad quem unus ordo specialiter deputatur. scilicet custodire homines.

Et diuiditur in partes duas. In prima determinat de angelis quantum ad officium custodie. In secunda quantum ad profectum predictum officium consequentem. ibi. **¶** De illud considerari oportet etc. **C**irca primum duo facit. Primo determinat veritates. Secundo circa determinata monet questionem. ibi. **S**olet etiam queri etc. **U**bi tria facit. Primo monet quod non. Secundo excludit alteram partem. ibi. **S**ed cum electi tot sint etc. **T**ertio excludit rem quam et exponit eandem. ibi. **I**deo dici oportet etc. **C**irca custodiam angelorum queruntur hic quinque. **P**rimo verum angeli hominibus ad custodiam deputentur. **S**ecundo cuius ordinis sit custodire. **T**ertio quorum hominum sit custodire. **Q**uarto verum custodes angeli semper custodiant homines quibus deputantur: vel quandoque eos derelinquant. **Q**uinto cum de

salute hominum gaudeant angeli utrum. e contrario de perditione eorum tridentur.

Primo sic proceditur. videtur quod angeli homines non custodiant. **D**eus enim est custos hominum ut dicitur. **J**ob tertio. sed perfectior est custos qui per seipsum sufficit ad custodiam quam qui custodiat mediante aliis. cum ergo omne quod est perfectissimum deo sit attribuendum videtur quod ipse nos per angelos non custodiat. **C**ontraria custodia et conseruatio hominum est per gratiam. sed gratiam deus immediate infundit anime: et non per angelos. ergo videtur quod eis non competat custodire nos. **C**ontraria videtur effectus custodie angelorum ponitur quod deserant orationes nostras ad deum. sed hoc videtur omnino superfluum cum deus omnia cognoscat. ergo videtur vanum ponere angelos hominum custodes. **C**ontraria custodiam ponitur alicui aut propter imbecillitatem: ut scilicet inuenitur et defendatur: aut propter ignorantiam: ut instruitur: sicut mulieribus et pueris doctores et pedagogi dantur: sed homo per se potest cognoscere ea que sunt facienda vel vitanda per legem naturalem cordi impressam et potest etiam erequi propter arbitrii libertatem. ergo videtur quod custodia angelorum non egeat. **C**ontraria custodiam est officium retrahere custoditum ab his que sibi sunt nocua. sed angeli non retrahunt homines a peccatis. cum multos in peccata precipitari videamus. ergo videtur quod angeli hominum custodes non sint. **C**ontraria custodiam est instruere custoditum secundum modum eius: sed modus hominis est cognitionem a sensibilibus accipere. ergo videtur quod visibilibus apparitionibus nos debent instruere. hoc autem non faciunt nisi forte raro. ergo videtur quod vel non custodiunt vel sunt negligentes in custodiendo. **C**ontraria Sed contra est quod dicitur in psalmo. angelis suis deus etc. **C**ontraria deus est prouisor: ad miserendum et ad puniendum: sed deus hominibus dedit demones ad exercitium ut haberetur ad episcopi. ultimo: non est nobis colluctatio etc. ergo videtur quod nullo sortius dederit angelos ad custodiendum. **C**ontraria Respondet dicitur quod secundum Boetium in libro de consolatione: deus prouidentiam suam quam de omnibus rebus habet mediante quibusdam causis erequitur. ut autem in primo dicitur est: quantum omnium rerum prouidentiam habeat: speciali tamen modo substantie rationales siue prouidentie subdunt. in quantum altiori modo pre ceteris finem diuine bonitatis nature sunt consequi: et per altius principium. quod est voluntas. quia ergo inter deum et homines media est natura angelica: et secundum legem sapientie sue hoc est ordinatus. ut inferioribus per superiora prouideat. ideo ipsi angeli erequuntur diuinam prouidentiam circa salutem hominum adiuvando ad rendendum in finem et liberando ab his que processum in finem impediunt. et hec erequisio diuine prouidentie per angelos de hominibus vocatur custodia angelorum. **C**ontraria Ad primum ergo dicendum quod deus est custos primus et principalis apud quem summa prouidentia residet. nec est propter suam insufficientiam quod suam prouidentiam de hominibus erequitur per angelos: sed propter ordinem siue sapientie: cum quod

Di. Undecima.

operant angelis: vt. f. eis hec dignitas si neget qd sunt duces hominum reductionis in deum & in h. deū quodammodo imitantur in quantum cooperantur deo in introductione hominum in finem: tūm quia congruit hominibus qui sunt in statu imperfectionis: quod pueritiae Apostolus comparat, prima Corinth. de cetero tertio. Unde eis custodes tanquam pueris assignantur: donec veniente quod perfectum est euacuetur quod ex parte est. ¶ Ad secundum dicendum: quod sicut in operationibus artificialibus in quibus instrumenta quodammodo disponunt ad formam: vt ignis mollicando ferrum: & martellus distendendo, sed forma cullrelli inducitur ab artifice per similitudinem artis quam habet. ita etiam deus qui est primus cultus inducit vltimam perfectionem contingentem sui per hoc conseruantem: scilicet gratiam & gloriam. Sed angelorum est preparare homines ad susceptionem gratie per illuminationes & alia huiusmodi. ¶ Ad tertium dicendum quod non dicuntur deo orationes nostras deferre: quia ipsi de hoc docentes: sed quia ipsi orantes pro nobis: sicut etiam sacerdos offert deo orationem populi in quantum sua interuentione effectum orationibus impetret. ¶ Ad quartum dicendum quod lumen naturalis cognitionis imperfectum est: et precipue ad dirigendum in illa que naturam excedunt, voluntas etiam eius potest ad malum inclinari in multis occasionibus: & ideo prouidet hominibus angelo:um presidium. ¶ Ad quintum dicendum quod sicut prouidentie diuine est: sic impedire mala: vt tamen saluetur nature conditio: ita etiam & angelorum custodie: & ideo ad angelos non pertinet quod homines custodiendo ad virtutem cogant & a vicijs retrahant: quia sic periret libertas arbitrii & ratio: meriti. ¶ Ad sextum dicendum quod huiusmodi apparitiones visibiles angelorum: eo qd sunt supra cursum nature superiorum quendam inueniunt: & quodammodo violenter incidunt ad consensum in quo perit aliquod bonum hominis quantum ad conditionem nature: quod est inquisitio rationis. Unde huiusmodi apparitiones non omnibus sunt: sed aliquibus late sunt ad confirmationem fidei: non multis: sicut etiam miracula: imbutum tamen per modum nostrum inueniunt nos illustrando phantasmatum & confortando lumen intellectus nostrum: & excitando ad aliqua rectius considerandum. ¶ Secundum sic proceditur, videtur qd custodire pertineat ad omnes ordines tertie hierarchie, quia secundum Dionysium tertie hierarchie propriū est lumen diuinum accipere per convenientiam nostre hierarchie id est proportionatum ad immediate transferendum in nos, sed ille angelus dicitur custos hominis qui immediate ipsum illuminat, ergo videtur quod custodire ad omnes pertineat. ¶ Preterea, angelus custos defendit hominem ab impugnatione inimicibilis hostis, sed arcere secundum Gregorium pertinet ad potestates, ergo videtur quod illi ordini ni precipue conueniat custodire. ¶ Preterea, missio ordinatur ad custodiam, sed angeli quinque ordinum mittuntur ad erigendum exercitus ministerij vt vt dicitur est, ergo omnibus conuenit custodire. ¶ Preterea, in hominibus inueniuntur diuersa offi-

cia: sed secundum diuersa officia distinguuntur: & diuersi angelorum quorum officiorum aliquo similitudines inueniuntur, in officiis humanis vt dicit Gregorius: ostendens qualiter homines ad ordines angelorum assimilantur, ergo videtur quod omnes ordines ad custodiam deputantur. Sed contra, dicit Gregorius angelos esse qui minima nuntiant: sed minima sunt que ad singulares personas pertinent quia quanto bonum est communius tanto est diuinius secundum philosophum in primo ethico:um, ergo videtur quod illi qui singulis hominibus preluunt: sunt tantum de ordine angelorum. ¶ Preterea, Bernardus dicit in libro de consideratione, ¶ Idem angelos dici qui singulis hominibus preponuntur in ministerium missi propter eos qui hereditatem capiunt salutis, ergo videtur idem quod prius. ¶ Respondeo dicendo: quod illi angeli dicuntur hominum custodes qui immediate illos illuminant & habent actus limitatos circa humana officia: & procurant que ad ipsos specialiter pertinent, & ex hoc quod immediate illuminant: excluduntur a custodia angeli assistentes, ex hoc autem quod habent actus limitatos ad dirigendum in humanis officijs: excluditur media hierarchia: que habet potestatem non limitatā ad humana officia, per hoc qd per custodiam procurant ea que pertinent ad aliquas determinatas personas: quod est vltimum & minimum in actibus angelorum deputatur custodia vltimo ordini qui est ordo angelorum. ¶ Ad primum ergo dicendum quod tota tertie hierarchie accipit illuminationes proportionatas ad actus & officia humana, non tamen ad hanc vel ad illam personas: sed hoc est angelorum. Et ita eis conuenit custodire singulos homines, alius vero conuenit custodire singulas provincias vel regna. ¶ Ad secundum dicendum quod inferiores angeli participant virtutem superiorum in quantum ab eis illuminantur: sicut secundum Dionysium dicitur inferior angelus purgasse Ysriam per ignem virtute seraphin, et ita etiam inferiores angeli virtute potestatum demones cohibent, & similiter virtute aliorum superiorum ordinum possunt erequi aliqua que ad eos pertinent circa determinatas personas. ¶ Ad tertium dicendum: quod omnes angeli custodes mittuntur, non tamen omnes qui mittuntur custodiunt: sed vltimum tantum custodiunt vt dicitur est: quia superiores exequuntur ea que ad multos pertinent: & quanto ad plures tanto est ordo superior, & ideo virtutes sunt superiores inter exequentes ministeria: quia communis actus se extendunt non tantum ad res humanas: sed etiam ad res naturales: vt patet in operatione signorum, & post potestates quorum actus non tantum ad homines sed etiam ad demones se extendunt, et post principes: quorum operatio est circa totam multitudinem. Et vltimi angeli: qui operantur circa determinatas personas, Archangeli vero medii sunt habentes aliquid commune cum vtrisque: vt primo dicitur est. ¶ Ad quartum dicendum: qd oia officia humana pertinentia ad singulares personas cum quibuscuq; ordinibus similitudinem habeant: diriguntur per vltimum ordinem in quantum participat virtutes superiorum vt dicitur est. Sed illa officia qd ad multitudines pertinent diriguntur per principes

vel archangelos. et ideo homo in prelatione constitutus illuminatur ab angelo inferioris ordinis de his que ad statum persone sue pertinent. Sed ab angelo principis de his que spectant ad regimen multitudinis.

¶ Tertius sic proceditur. videtur quod non omnibus hominibus deputantur angeli ad custodiam. Custodia enim angelorum valde hominibus ad evitandum pericula: et ad instruendam ignorantiam. Sed adam in primo statu ab utroque liber fuit. ergo angelum custodem non habuit. ¶ Preterea. gratia confirmata in quibusdam hominibus: efficit ut mortaliter peccare non possint. ut patet in sanctificatis in utero. sed contra impedimentum salutis per peccatum principaliter ordinata est custodia angelorum. ergo videtur quod tales ea non indigent. ¶ Preterea. ante natiuitates ex utero sacramenta salutis puero conferri non possunt. sed hoc est quod angelus custos in homine promouere intendit. scilicet salutem ergo propter animam ante natiuitatem angelorum custodia non debetur. ¶ Preterea. custodia angelorum est per hoc quod homines illuminando instruunt. sed pueri ante perfectam aetatem non sunt capaces doctrine. ergo videtur quod careant angelorum custodia. ¶ Preterea. sed et Thesal. ii. dicitur quod omnis actus antichristi erit secundum operationes sathan. Sed custodia angelorum ordinatur contra tentationes malignorum spirituum. ergo videtur quod frustra ab angelo custoditur. ¶ Sed contra videtur: quod etiam christus angelum custodem habuit. ¶ Primo per hoc quod dicit Dionysius quarto capitulo celestis hierarchie. quod subiebat paternis dispositionibus medianibus angelis. sed ut dictum est per custodiam creatio diuine dispositionis fit de hominibus per angelos. ergo videtur quod christus angelum custodem habuit. ¶ Preterea. Luca vigesimo secundo dicitur quod apparuit angelus domini confortans eum. ergo videtur quod cum confortare sit vnus actus custodie quod angelum custodem habuit. ¶ Respondeo ad hoc. quod sicut in primo libro dicitur est. providentia proprie est ad conferendum ea que promouent in finem et remouendum ea que impediunt. Ultimus autem in his adiutoris est id quod contingit fini: quod a solo deo est. et ideo ea que ab angelis custodibus per diuinam providentiam circa singulares personas exequuntur. sunt quedam preparationes iuuantes ad consequendum finem vltimum. preparans autem non habet operationem circa rem nisi que est ordinata ad finem ante finis consecutiones. et ideo omnibus hominibus ab infusione anime rationalis per quam ad finem salutis ordinantur custodia debetur vsque ad mortem quando terminatur via proficiendi in finem. nulli ergo carent custodia angelorum: nisi vel per hoc quod sunt impenitibiles: ut damnati. vel per hoc quod sine glorie consequuntur: ut beati. ¶ Ad primum ergo dicendum quod quamuis in adam non esset periculum ex alio qua corruptione carnis instigante ad malum. erat tamen periculum ex potentia peccandi: et ex demone oppugnante. et similiter erat debilitatis cognitionis et angelus. et ideo indigebat presidio custodis angelici. ¶ Ad secundum dicendum: quod etiam si confirmati peccare non possint: possunt tamen proficere: et eorum

perfectus potest impediri. et propter hoc indiget custodia angelorum ad promouendum in bonum et remouendum impedimentum. ¶ Ad tertium dicendum quod pueri in materno utero non recipiunt sacramenta ecclesie: quia non subditur actibus ministrorum sed operibus diuinis et angelorum. et ideo eis ab infusione anime rationalis custos angelus assignatur: per quem prohibetur virtus demonis ab eius necluntate. et propter multa impedimenta quibus potest eius completio deteriorari ut efficiatur promouit ad peccandum: vel etiam ipsa vita extingui. et in hoc etiam profunt paruulis natis: quamuis eos non illuminent. unde patet responsio ad quartum. ¶ Ad quintum dicendum: quod antichristus etiam habebit angelum custodem: quia lex communis propter vnum mutari non debet. et in hoc eius pena iustitio apparebit: quia beneficia totius nature humane promissa sibi non subtrahuntur. nec tamen est omnino frustra custodia: quia et si ad bonum non conuertatur: a multis tamen malis cessabit retracts ab angelo custode. hunc enim effectum ad minus semper consequitur angelus per custodiam in quocumque obstinato. ¶ Ad sextum dicendum quod christus non habuit angelum custodem: tum quia anima sua omnibus angelis super o: fuit immedicate a verbo sibi vnico illuminata: tum quia erat vnus conuictus. unde eius bonum nec impediri nec iuari poterat. Dicitur vero subdi paternis dispositionibus per angelos quodammodo indirecte in quantum angeli instruebant ioseph et matrem eius de his que circa ipsum puerum cruentem agenda erant ut habetur Matthei secundo. ¶ Ad septimum dicendum quod angelus dicitur confortasse eum non aliquid in ipsum imprimendo: sed per modum ministerii in quantum congratulabatur fortitudini eius: sicut homo naturaliter in tribulatione confortatur ad presentiam amicorum. et ita per modum quo fuerat vera tristitia: fuit confortatio vera et non apparens tantum ut quidam dicunt.

¶ Quartus sic proceditur. videtur quod angelus quandoque relinquat homines cui deputat custodiam. ¶ Primo per hoc quod habetur Ieremie. li. Ananiamus babilonem et non est curata derelinquamus ergo eam. sed hoc dicitur ex persona angelorum: ut dicit glo. ergo videtur quod relinquat quando a peccato non corrigitur. ¶ Preterea. Isaie qui dicitur. Auferam sepem eius et erit in directione: glo. i. custodia angelorum. ergo idem quod prius. ¶ Preterea. efficacius custodit deus hominem quam angelus. sed deus quandoque relinquit hominem: ut in psalmis dicitur. Quare me derelinquisti etc. ergo multo fortius angelus. ¶ Preterea. Zacharie primo dicitur. quod reuerus est angelus qui loquebatur ad eum. Et similiter etiam Dauidis decimo. Sed non reuertitur nisi qui abscedit. ergo videtur quod angelus quandoque hominem relinquit. ¶ Preterea. angeli quandoque sunt in celo cupire: sed cum sint ibi non sunt circa nos secundum Damascenum. ergo videtur quod aliquando nos relinquunt. ¶ Preterea. medicus sapiens infirmum desperatum relinquit. sed angeli custodes possunt scire aliquos esse prescius per reuelationem et videre aliquos obstinatos in peccatis: talis autem est infirmus desperatus. ergo videtur quod etiam et

Di. Duodecima

angelus qui est quasi medicus spiritalis talem relin-
quamus. Sed contra. boni angeli sunt magis prompti ad
iudicium quam mali ad infestandum. sed mali nunquam
cessant ab infestatione. ergo nec boni a custodia.

Proterea de nemine est desperandum quia diu est in
statu vite. sed infirmus non relinquitur a medico nisi per
desperationem. ergo videtur quod angelus non dimittat
hominem quantumcumque peccator est. **R**espondeo. dicitur.
quod eius custodia angelorum sit quedam exercitio divine
providentie: oportet esse idez iudicium de virogz: di-
vine. nam ante providentia nunquam relinquit hominem ce-
toro: quia omnino in nihilum redigeretur. sed verum
est quod magis et minus providet diversis secundum eorum condi-
tionem. et ideo oculi dei super iustos dicuntur: et antea
curas et. quibus ad deo perfecte providet: ut omnia eis
cooperentur in bonis: ut dicitur Ro. viii. Sed ma-
los etiam aliquid derelinquit in quantum promittit eas
subiacere tribulationibus: quod gaudium est etiam
in peccata vivere. Unde ad Rom. primo. Propter ea
tradidit eos dens in reprobus sensum et. Similiter
etiam angeli dicuntur aliquos derelinquere secundum quid
in quantum erponitur tribulationibus: vel etiam in
suo dei iudicio ab aliquo peccato non retrahunt: nisi
quod tamen ita relinquitur quin sit aliquis effectus cu-
stodie in quantum aliquod malum prohibent et ad ali-
quod bonum promouent. **A**d primum ergo dicen-
dum quod hoc intelligitur esse vox angelorum disceden-
tium ab homine peccatore: in hora mortis: quod tunc pri-
mo desperatur de eius salute: vel potest dici quod de-
relinquitur secundum quid: ut dicitur est. sicut etiam et deus.
unde patet responso ad secundum et tertium. **A**d quatuor-
tum dicitur quod angelus ab eo recesserit quantum ad ali-
quos effectus: quod. si ipsum de futuris non illuminaverat
et non quantum ad omnes effectus custodie. **A**d quin-
tum dicitur quod quando cum aliquo agens imprimit
suo: tunc imp: effionez remanet illa imp: effio in patien-
te per aliquod tempus etiam ad absentiam agentis:
ut patet in motibus violentis. et ita dico quod ad vnam
actionem angeli in hominem potest homo bona dis-
positionem accipere que manet in eo ad aliquod tem-
pus: ut patet quando aliquis semel de more orat ad
plures dies remanet inde devotio: et ita angelus quod
uis non semper sit presentis potest semper custodire:
in quantum effectus eius manet post actionem suam.
Ad sextum dicitur quod nullus in statu vite est a deo ob-
stinatus quin possit post penitentiam converti. unde
non est de eo desperandum. et si angelus sciret eum
prestitum. posset tamen multa mala in eo impedire: si
eas de antichristo dicitur est.

Dicuntur sic proceditur. videtur quod angeli do-
leant de damnatione hominum quos custo-
diunt. Exterio: enim lucus est signum inte-
rioris doloris. sed Ysa. xxxiii. dicitur. Angeli pacis
amare flebunt. ergo videtur quod doleat. **P**roterea
amico: unum est compati sibi in necessitatibus. sed an-
gel serventissima charitate nos diligunt. ergo vide-
tur quod contristentur hominum damnatione compati-
endo. **P**roterea. sapiens est dolere de his per que
suis gaudium minuitur. sed per damnationem hominum
minuitur gaudium angelorum: quod esset de conversi-
one eorum: de quo habetur luce. xi. Gaudium est an-
gelis dei super uno peccatore et. ergo de hominum
damnatione dolent. **P**roterea. omne id quod est
contrarium volito et repugnans fini est contristans
sed damnatio est contraria salutem quam voluit: et per

officium custodie procurant. ergo damnatio hominum
eos contristatur. Sed contra. Apoc. xx. dicitur. Quod
in celesti ierusalem: nec est luctus nec est dolor. illius
autem urbis ciues sunt angeli. ergo de nullo dolent.

Proterea. perfecta beatitudo non compatitur se-
cum miseriam. sed omnis tristitia ad miseriam perti-
net et fugienda est: ut in septimo ethicorum philosophus
dicit. ergo angeli beati tristes esse non possunt. **R**es-
pondeo. dicitur. quod cum angeli beati sint in divine volunta-
tis continua contemplatione cui perfectissime condor-
matur nihil potest esse contra voluntatem eorum: sicut
nec contra voluntatem dei. potest tamen esse aliquid
preter voluntatem eorum. sed hoc ipsi in quantum
est permixtum ad deum voluntatem ab eis: sicut a deo. et ideo
nihil potest accidere de quo doleant angeli: sicut nec
de quo doleat deus. **E**t ideo simpliciter dicendum
est quod neque de peccatis hominum tristatur neque de da-
natione: sed vtroque letantur de iusta permissione et
punitio. **A**d primum ergo dicendum quod illud se-
cundum litteram intelligit de nunciis Ezechie qui nos
misit ad pacem ab assiris querendaz: qui audientis
blasphemias Raspaecis scissis vestibus fuerunt. **A**l-
lego: ice vero exponitur de apostolis in glo. **S**i autem
ad angelos referatur intelligendus est dolor non pro-
prie: sed metaphoricè per modum quo etiam fre-
quenter in scripturis: deo attribuitur. **A**d secundum
dicendum quod compati non potest. quia passibi-
lis non est. **E**t ideo ex incompassibilitate angelo-
rum hoc accidit quod condolere non possunt: nec ex el-
aritatis defectu. **A**d tertium dicendum quod angelo-
rum gaudium non minuitur ex damnatione: quia cle-
cto: unum numerus minimi non potest. **N**el potest di-
ci quod ipsi semper gaudent de suis bonis operibus que
custodiendo egerunt: licet ille qui custoditus est non
salvetur. **A**d quartum dicendum quod angeli voluit
salutem hominis voluntate antecedente: sicut et de-
us. sed voluntate poste voluit hominem damnari
si meruerit. unde consequens est: ut de eius dam-
natione non doleant. **E**t unum malum ad exerci-
tium et. **V**idetur in iuste agi cum homine. quia de
mones multo potentiores sunt hominibus. non enim
est potestas super terram que ei comparatur: ut di-
citur Job. xl. ergo non iustum est pugnam inter ho-
minem et demonem constitui. **E**t dicendum quod cum
liberum arbitrium non possit cogi ad peccandum. **Q**u-
tuncumque sit demon fortis: homo resistere potest. **U**n-
de dicitur quod debilis est hostis qui non potest vince-
renti volentem. et super hoc homini est presidium
angeli et auxilium divinum si suscipere velit.

Distinctio Duodecima.

Utrum angeli proficiant in merito vel in premio usque ad iudicium.

Proterea illud confide-
rari oportet: v-
trum angeli boni in merito
vel in premio proficiant us-
que ad iudicium. **Q**uod in meritis
proficiant atque quotidie magis
ac magis mereantur quibusdam vel ex eo: quod quoti-

die hominū utilitatib⁹ inseruiunt corūq; pfe
 cribus student. Quibusdam etiam nibiomi
 nis videtur q; in premio proficiant. s; in co
 gnitione ⁊ dilectione dei. Vicer enim vt aūt
 in confirmatione beatitudinem acceperint
 eternam atq; perfectam. angetur tamen quo
 tidie eorum beatitudo: quia magis ac magis
 diligunt atq; cognoscunt: ⁊ est eorum chari
 tas qna deum ⁊ nos diligunt: ⁊ meritum et
 premium. Adferunt: quia per eam ⁊ per ob
 sequia ex ea nobis impensa merētur ⁊ in be
 atitudine proficiunt. ⁊ ipsa eadem est premiū
 quia ea beati sunt.

Auctoritatibus confirmant qd dicunt.

Quando angeli proficiunt i cogni
 tione: ac per hoc in beatitudine testi
 moniis sanctorum confirmant. **Di**
 cit enim **Ysaías** ex persona angelorum chri
 sti ascendenti magnificentiā admiranti
 um. **Quis est iste qui venit de edon iunctis**
vestibus de bostra: Et in ps. Quis est iste
rex glorie. Et quibus apparet q; mysteriū
verbi incarnati plenius cognouerunt angeli
post impletionem q̄ ante. Et sicut in cogni
tione huius mysterii profecerunt. ita dicunt
eos in deitatis cognitione proficere. Quod
autem in huius mysterii cognitione profice
rint euidenter docet apostolus dicens. Que
sit dispensatio sacramenti absconditi a secu
lis in deo: vt innotescat multiformis sapien
tia dei per ecclesiam principibus ⁊ potestati
bus in celestibus. Super quem locum dicit
Hieronymus. Angelicas dignitates presu
ptum mysterium ad purum vel plenum non i
tellexisse: donec completa est passio christi et
apostolorum predicatio per gentes dilata.

Qd in hac sententia videtur **August.** aduer
 sari **Hieronymo.**

Is autem videtur contradicere **Aug.**
 super eundem locū epistole dicens.

Non latuit angelos mysteriū regni
 celorum: quod opportuno tempore reuelatū
 est propter salutem nostram. Illis ergo a se
 culis innotuit supra memoratū mysterium:
 quia omnis creatura non ante secula: sed a se
 culis est. Attendite lector quia videtur dissen
 tire in hac sententia illustres doctores. Ideo
 q; vt omnis repugnantia de medio tollatur:
 predica verba **Ammonem** sequentes. Ita de
 terminemus: vt illis angelis qui maioris sūt
 dignitatis: ⁊ per quorū ministeriū illa nunci
 ata sunt: ex parte cognita a seculis fuisse: vt
 pote familiarib⁹ ⁊ nunciis. Illis vero qui mi
 noris dignitatis sunt: incognita extitisse di

camus: vsquequo impleta sunt per ecclesiam
 predicata. ⁊ tunc ab omnibus angelis perfe
 cte fuerunt cognita. **Costat** itaq; omnes an
 gelos in cognitione diuinorum mysteriorū
 scdm pcellum temporis pcessisse. Unde nō
 incongruenter ipsi idem dicunt angelorum
 scientiam ac beatitudinem augeri vsq; ad fu
 turas consumationem: quando in scientia ac
 beatitudine perfectissimi erunt: vt nec ange
 atur amplius nec imminatur.

Aliorum opinio qui dicunt angelos i
 quibusdam predictorum nō perfecisse.

Qui autem dicunt angelos in confir
 matione tanta deitatis dilectione at
 q; notitia fuisse preditos: vt in his vt
 terius nō profecerint nec profecturi sint. p
 fecerunt tamen in scientia rerum exteriorum
 sicut in cognitione sacramenti: incarnationis
 ⁊ huiusmodi. sed non in contemplatione de
 itatis: quia trinitatem in vnitatem: ⁊ vnitatem
 in trinitate non plenius intelligunt siue intel
 lecturi sunt q̄ ab ip̄a confirmatione percepe
 rint. Ita etiam dicunt eos in charitate nō p
 fecisse post confirmationem: quia eorum cha
 ritas postea non est aucta. ⁊ sic dicit eos nō
 profecisse in meritis. Sed hoc quantum ad
 vim merendi: non quantum ad numerū me
 ritorum. **Plura** enim bona fecerunt po
 stea que tunc non fecerant. sed eorum chari
 tas ex qua illa processerunt: nec est aucta: ex
 qua tantum meruerunt anquam illa adderit
 tur quātm postea. his adiectis. Illud vero
 quod alii superius dicunt: probabilius vide
 tur. s; q; angeli vsq; ad iudicium in scientia et
 in aliis proficiant.

Qd quedam auctoritates vident obuia
 re probabiliori snti.

Quibus tamen videntur obuiare qua
 rumdam auctoritatum verba. **Aut. ii.**
Isidorus in libro de summo bono.
Angeli in verbo dei omnia sciunt antequā
 fiant. sed nec omnes nec omnia perfecte ange
 los scire dixit: ⁊ ideo eos in scientia profice
 re non remouit. **Gregorius** quoq; in libro
 dialogorum ait. Quid est quod illi nesciant:
 qui scientem omnia sciunt. **Abi** videtur dice
 re q; omnia sciunt angeli: ⁊ nihil sit quod ne
 sciant. Sed accipicndū est hoc de his quorū
 cognitio beatorum facit cognitorum: vt sunt ea
 que ad mysterium trinitatis ⁊ vnitatis per
 tinent.

Di. Duodecima

Proterea illud considerare oportet. Hic inquit magister verum angeli dum officium custodie dicitur in merito vel premio proficiant: et dividitur in partes duas. Primo ponit duas opiniones. Secundo eligit alteram illarum. ibi. Illud quoque. Secundo ponit duas opiniones: quarum secunda incipit. ibi. Alii autem dicunt. Circa primum tria facit. Primo ponit opiniones. Secundo firmat per auctoritates. ibi. Et quod angeli proficiant. Tertio, solus contrarietates. ibi. His autem videtur. Illud vero quod alii. Hic eligit alteram opinionem, et circa hoc duo facit. Primo mo eligit primas opiniones. Secundo respondet ad quasdam auctoritates que sunt in contrarium. ibi. i. quibus tamen videtur. Hic queritur ser. Primo verum angeli proficiant in cognitione dei que est summum essentialiter. Secundo verum proficiant in cognitione aliarum rerum per illuminationem superiorum. Tertio verum accrescat eis aliqua cognitio per intuitum locutionem. Quarto verum mysterium incarnationis per ecliam didicerunt. Quinto verum inter eos sit pugna et contradictio. Sexto verum ordinis distinctio maneat post diem iudicii.

Primus sic procedit. videtur quod angeli in visione dei proficiant. Perfectio enim virtutis in angelis beatis est perfecta charitas que est radix mercedis: qua omnes eorum actus informantur. ergo videtur quod si magis et magis mereatur dominam visionem in eis augeri. **P**roterea. si autem actus creature est ad aliquid modo dicitur agentis. unde liberalitate prima solius dei proprie dicitur. sed angeli creature sunt. ergo ex actibus eorum circa nos aliquid ei accrescit. et ita videtur quod eorum bonus semper magis et magis augetur. **P**roterea. quanto aliquis intellexit est clarior tanto perspicacius intuetur. sed inferiores angeli continue a superioribus illuminantur. ergo videtur quod semper limpidius deum contemplantur. **P**roterea. si non possunt proficere in dei visione: aut hoc est: quia perueniunt ad summam perfectionem: aut quod maioris perfectiois capaces non sunt. sed primum esse non potest: quia summa perfectio solius dei est: quod scriptis comprehendere videtur. similiter nec secundum: quod si homines essent capacitiores inferioribus angelis: quod homines ut dicitur est possunt peruenire ad modum contemplationis superemum ordinem. ergo videtur quod angeli etiam in divina contemplatione proficere possunt. **S**ed contra. magister super adicit quod perfectio nature gloriificare est quando habet quicquid natura est habere. sed angeli sunt gloriificati. ergo tunc id quod nati sunt habere habent. **P**roterea. in termino motus non contingit esse motus. sed angeli non sunt in statu vite cui competit motus. sed in termino. ergo videtur quod ipsi proficere non possunt: enim profectus sit motus quidam. **R**espondeo. dicitur quod philosophus operatio et motus differunt. operatio enim est actus perfecti: ut lucidi in ece. et intellectus in actu intelligere. sed motus est actus imperfecti tendentis in perfectionem. et ideo id quod est in sua ultima perfectione habet operationem sine motu: sicut deus quod ante dicitur ab ultima perfectione habet operationem coniunctam motui. et quod proficere in beatitudine est quidam motus nature tendentis in perfectionem. ideo quando cum angelus vel homo ponitur in ultima sua perfectione: operatio eius non est meritoria nec proficiens. **S**ed in hoc quando. scilicet angelus sit in sua ultima perfe-

ctione est duplex opinio. Una quam magister approbat. scilicet erit in die iudicii. Alia est que in littera tangitur quod hoc fuit in prima eorum confirmatione. et hec videtur mihi probabilior. cum quia ultima perfectio rei est in termino sue vite. terminus autem vite angelorum fuit eorum confirmatio: non enim nunc viatores dicuntur: nisi forte secundum quid in quantum circa viatores operantur: tum quia idem iudicium est de hominibus post mortem et de angelis post confirmationem vel casum. homini autem statim post mortem ultima sua perfectio conferuntur: nisi forte aliquid purgandum repugnet: nec differtur usque ad diem iudicii: ut greci etiam antea dicunt. et ideo dicimus quod angeli statim in confirmatione ultimam perfectionem beatitudinis consecuti sunt: nec postmodum in visione dei proficiunt in qua eorum beatitudo essentialiter consistit. **A**d primum ergo dicendum quod perfectio virtutis includens finem tollit rationem meriti et motus qui repugnat finem: sed in via ad finem auget efficaciam in eum. **A**d secundum dicendum quod omnis operatio creature ordinata est ad perfectionem eius sed quandoque operatio non est ad alium finem. sed ipsamet est finis ut in primo ethicorum dicitur. et sic dico quod illuminare inferiores angelis est dignitas eorum in hoc maxime consequuntur dei similitudinem. **E**t ideo non oportet quod per huiusmodi operationes aliquid mereantur. **A**d tertium dicendum quod unus angelus non illuminat alium: ut dicitur est de his que ad essentialiam beatitudinis pertinet: sed de alijs. et ideo non oportet quod proprie hoc limpidius videant deum: sed ea de quibus illuminantur. **A**d quartum dicitur: quod angeli summum gradum contemplationis non attingunt. sed propter hoc dicuntur non posse proficere: quia tota eorum capacitas plena est: nec ampliori potest illa capacitas angelorum per meritum fieri in hominibus qui sunt in statu vite.

Secundum sic procedit. videtur quod angeli inferiores per superiorum illuminationem in cognitionem rerum sue diuinorum effectuum non proficiant. omnis enim operatio angeli aut pertinet ad naturam aut ad meritum aut ad premium. sed in naturali cognitione non proficiunt: quam totam simul in creatione receperunt: nec etiam in merito dicitur in premio proficiunt. ergo videtur quod in eis cognitio diuinorum effectuum non crescit. **P**roterea. deus est causa rerum per essentiam suam. ergo hoc quod videtur essentia sua cognoscere ipse causa ipsarum cause. sed quando cognoscitur aliquid in quantum est causa: cognoscitur etiam effectus eius. ergo videtur quod cum angeli beati essentiam diuinam videant: quod etiam in ipsa effectus eius cognoscant. et sic in cognitione diuinorum effectuum non crescit. **P**roterea. nihil est cuius ratio non sit in dei scientia sine verbo: quod est ars plena rationum viventium: ut dicit Augustinus. sed angeli beati vident dei verbum. et cognoscunt omnes diuinos effectus: et sic idem quod prius. **P**roterea. qui videt speculum necessario videt formas reflectentes in speculo: nisi diuersitas partium speculi impediat: ut dum intuetur unam partem speculi formas resultantem in alia parte non videat. sed dei verbum: quod est sapientia genita est speculum sine macula: ut dicitur sapientie. vii. i. quod omnes res rationes resplendent. ergo cum verbum sit in diuisibile angeli intuentes verbum omnia in eo cognoscunt: et sic idem quod prius. **P**roterea. secundum philosophum

tu. iii. de anima. Intellectus cum intelligit difficilis non minus intelligit insensua, sed magis altissimum intelligibile est essentia diuina: et eam angeli vident, ergo videtur quod omnia alia cognoscere possunt: et ita contra cognitionem non crescit. Sed contra est quod dicit Dionysius in fine celest. hierarchie. quod multe rationes sacramentorum latent supernas essentias. id est angelos, sed quecumque latent aliquem: ipse potest in cognitionem eorum proficere, ergo possunt etc. **P**roterea in sermo cap. eiusdem libri dicit quod angeli inferiores per superiores a nescientia purgantur, sed non liberatur aliquis a nescientia nisi per scientie acquisitionem, ergo videtur quod angeli in acquirendo scientiam proficiant.

Respondeo deo. quod angeli proficiunt in cognoscendo diuino: unum effectuum per illuminationes in inferioribus a superioribus descendentes: et hoc patet sic. Cum enim deus sit vniuersalissima causa omnium entium in visibilibus essentia eius non cognoscuntur omnes effectus ipsius de necessitate: nisi intellectus totam virtutem eius comprehendat: et quanto aliquis intellectus simpliciter eas videt tanto plura in eo cognoscere potest: sicut in principis primis speculativis: qui perspicacioris intellectus est plures conclusiones eis videt: et ita superiores angeli plures effectus in essentia diuina cognoscunt quam inferiores: et de illis superiores inferiores illuminare et instruere possunt, et tamen aliqui effectus sunt quos omnes inmediate in visione diuine essentie percipiunt. Quis etiam hos superiores perfectius cognoscit sicut et diuinam essentiam clarius intuetur: et vniuersum quod ordo ex illo nomen et rationem recepit: quod est virtutum sue virtutis ad capiendum rerum cognitionem immediate in visione diuine essentie. **C** Ad primum ergo deum quod reuelationes diuino: unum effectuum pertinent ad premissa: non quidem essentiale sed accidentale et de premissis accidentale ad quod in crita directe non ordinantur: sed superadditur ex liberalitate retribuentis. **C** Ad secundum deum: quod per hanc rationem, probatur Angelus deum creaturarum scientiam habere in quantum suam essentiam cognoscit, non tamen sequitur quod videns essentiam eius omnia sciat: nisi ipsam perfecta cognitione comprehendat, et hoc angelis non conuenit. Et propter hoc patet responsio ad tertium: quod quis verbum nideant non tamen ipsum secundum modum rei cognite vident, sed secundum modum cognoscens, id est sui ipsorum, et ideo non oportet quod omnia que in verbo sunt cognoscant. **C** Ad quartum deum: quod sicut dicit Boetius in li. de trini. In diuinis non oportet ad imaginationem deduci, unde non est imaginandum rationes rerum resplendere in speculo eterno: sicut forme visibiles in speculo materiali sed magis sicut causatorum rationes preexistunt in sua causa, ut dicitur in libro de diuinis nominibus, non est autem necessarium ut qui causam videt hoc ipso omnes rationes effectuum in ea cognoscat: ut dictum est, et ideo ratio non preedit, **A**cl deus ut communitur dicitur: quod speculum eternum voluntarius est: quia in eo non videtur nisi quod ipse vult ostendere, secus est autem de speculo materiali quod ex necessitate nature representat formas in eo relucens.

Ad quintum deum: quod quod vestra cognitio a sensu incipit, ideo de minus notis in magis nota secundum naturam devenimus, et ideo manifestissima nature sunt vobis ultimo nota et difficilissima ad cognoscendum, scilicet materiales: ut videtur et angeli: sed in angelis est econuerso: quia ea que sunt magis nota simpliciter: sunt etiam notiora quo ad eos, et ideo essentiam diuinam

maxime cognoscant: non tamen ex hoc sequitur quod omnia alia cognoscant: sed secundum quod perfectius ipsam videt ex ea in plurimum effectuum cognitionem procedere possunt.

Tertium sic procedit, videtur quod angeli non accipiant cognitionem aliquorum per mutuan locutionem. Dicit enim Basilius, si nuda et in tecta anima viuerem ex solis motibus intentionibus cogitationes altitum pandere, sed angeli habent intellectus non obiectum corpore, ergo vni alteri cogitationes videt, et ideo mutua locutione non egent.

Proterea, in omni locutione oportet esse aliquod signum: quod mentis oculum conceptus exprimat, sed tale signum in angelis sensibile esse non potest nec intellectuale, non sensibile: quod sensibiles cognitionem non habent: nec eternus manens in intellectu tantum: quia hoc esset eternum ignotum cum alio conceptu mentis qui manifestatus esset, ergo videtur quod in angelis manifestatio per locutionem esse non possit. **P**roterea, in omni locutione oportet esse aliquod medium per quod intentio loquentis ad audientem deferatur. Sed tale medium in angelis inueniri non potest, ergo nec locutio. **P**roterea, in locutione corporali sonus ad aures perueniens excitat audientes ad audientem, sed in angelis non potest poni aliquod tale excitatiuum: cuius nihil sit in vno postmodum in altero factum, et tamen necessaria esset excitatio ad attendendum si esset locutio: quod vni angelus non semper alteri considerat, ergo non est ibi locutio. **P**roterea, a loquente recipitur aliquid in audiente, sed superiores ab inferioribus nihil recipiunt, ergo videtur quod adiuuati inferiores superioribus loqui non possunt. **C** Sed contra est quod dicitur per corinth. xiii. Si linguis hominum loquar et angelorum, sed locutio est actus lingue, ergo angeli loquuntur. **P**roterea, angelus est maioris virtutis naturalis quam homo, sed homo potest alteri loquendo suam cogitationem exprimere, ergo multo fortius angelus. **R**espondeo deo, quod in angelis est quedam locutio que tamen ab illuminatione differt in duobus. Primo quantum ad ea de quibus sunt: quia illuminati proprie est de his que superiores angelus in lumine diuine essentie comparabit: quod inferioribus non videt, vni idiger ut in lumine superioris angeli magis determinato et tracto quam sit in unum diuinum illa cognoscat, sed locutio est de motibus liberi ar. quos in vno aliter non videt, his enim duobus modis aliquid potest esse notum vni angelo et ignotum alteri. Secundo quantum ad modum quo vtriusque proficit differentem secundum duo que ad visionem intellectualem requiruntur ad similitudinem visionis corporalis, scilicet ipsa res que intellectui proponitur, et tamen sub quo videtur, illuminatio enim fit per hoc quod lumen intellectus vnius angeli per perfectius lumen superioris confortatur ad aliquorum cognitionem, sed locutio per hoc quod aliqua prius ocula proponuntur: ut cognoscenda sine hoc quod virtus cognoscentis fortificetur, ut patet in recitationibus historiarum in quibus aliquis cognoscit quod prius nesciebat sine hoc quod suus intellectus clarificetur. Qualiter autem aliquid possit proponi angelo ut cognoscendum ab ipso patet ex simili nostre locutionis. Est enim aliquid in homine quod alius homo de ipso naturaliter percipere potest: ut ea que exterioribus sensibus subiaceat aliquid vero quod videri non potest sicut interiores conceptus mentis, Species ergo concepte interioris secundum quod manent in simplici conceptione intellectus in

Di. Duodecima

telligibilis tñ fm aut q ordinant ab intelligente: vt manifestande alteri habet rōnes verbi: qd dicit ver-
 buz cordis: fm aut q aptant z quodammodo ordina-
 tur signis exteri⁹ apparentib⁹. si quidez sunt signa ad
 visus dicatur nuntus: si vero ad auditū dicitur pp:ie
 locutio vocalis: bi cni dno sensus disciplinabiles sut.
 Similiter in angelis interior: cōcept⁹ mentis libe. ar-
 bitrio subiacens ab alio videri nō potest. quādo ergo
 spēm cōceptaz ordinat vt manifestandā alteri: dicit
 verbuz cordis. quādo vero coordinat eas alicui eoz
 que vn⁹ angelus in alio naturali videre pōt: illd nat-
 uraliter cognoscibile fit signū expressiuū iteronis cō-
 cept⁹. z talis expressio vocatur locutio: nō quidē vo-
 calis: sed intellectuab⁹ signis expressa: z vt⁹ expri-
 mendū dicit lingua eoz. ¶ Ad primū ergo dōm q
 Basili⁹ intendit ab anima separata: excludere idige-
 ritaz vocalis locutiōis: nō aut spūalis: qualis dicta est
 in angelis esse. z sic etiā exponit de sūr multe auctori-
 tates siles: que ad hoc induci possunt. ¶ Ad secun-
 dū dōs q illud natural⁹ notū in vno angelo ab alio
 est quasi signū latentis interiori⁹ cognitōis: nō sensibile
 sed intellectuale. ¶ Ad tertiu dōm q angeli nō debēt
 cogitari vt distātes sūnt: sicut dicitur⁹ duo cor: pora
 vel duo puncta: q: qd facit in corporalib⁹ sit: hoc fa-
 cit in spūalibus ordo: vt dicit Aug. Unde nō erigit
 aliqd mediū p qd deferat locutio vn⁹ ad alterū. s; suf-
 ficat ad hoc solus ordo interioris vn⁹ ad manifestan-
 dū alteri. ¶ Ad dōs q oēs cōtinuant in radiatiōe
 diuini lūinis vel naturalis: vt superadditi vt sup: a
 dictū est: qd nō fit vnū nūero in oibus. sed ab vno pi-
 cipio z in vnus fines: z ordinate in diuersis acceptū.
 vñ p illd lūne vn⁹ alteri⁹ locutiōe cogit sicut z cō-
 tiua. ¶ Ad quartū dōs q angelus pēpue beatus
 fg est i actuali p̄sideratiōe simp⁹: z per p̄ns eoz q ad
 ip̄s pertinet quoz oīz ip̄s est ratio cognoscēdi. nihil
 eū p̄hibet plura intelligi sūmū q vnā rōne cognoscen-
 tur q; cū oīe vnus angelus ordinat locutiōne suam
 ad alterū efficit locutio ei⁹ de p̄ncipibus ad illū. z ita
 ab eo cognoscitur. z inde pz: quo nō vn⁹ angelus plu-
 res sibi loquētes audire pōt: z vn⁹ sanct⁹ plures euz
 invocātes. ¶ Ad qntū dōs q inferior: angelus pōt lo-
 qui superiori. sed nō illuminare eū. q: loquēs nō illu-
 it aliquid in audiente: sed solummodo p̄ponit si-
 bi vt cognoscibile.

Ad quartū sic pceditur. videt q angeli p ho-
 mines mysteriū incarnationis didicerit. p̄rio
 per hoc qd habet ephē. iii. vt inote feat prin-
 cipibus z petentib⁹ in celestib⁹ zc. ¶ Preterea. su-
 perior: est illuminare z instruere inferiores. sed quidaz
 hoies quibusdā angelis superiores sūt: qd p̄bat ex h
 quod dicit. ii. corinth. v. Nōne angelos indicabim⁹
 cōparatione melioris facti fm glo. ergo angeli p ho-
 mines illuminari possunt z instrui. ¶ Preterea. illi q
 immediate a deo recipiunt cognitōes: alios instruit.
 sed apostoli immediate de mysteriis ecclesie a dei fi-
 lio iūstructi sunt. ergo videtur q de hoc etiā angelos
 instruere possunt. ¶ Preterea. Paulus dicitur ad
 tertiu eelū rap⁹. ii. Corinth. xii. z exponit quedā glo.
 tertiu celū tertiu angeloz hierarchiaz. sed illi qui sūt
 in tertia hierarchia ascendendo. i. in sūma: illumināt
 inferiores angelos. ergo videt q paulus inferior: es
 angelos illuminare potuerit. ¶ Preterea angeli co-
 gnitiōne aliquoz accipiunt z per illuminationē z per
 locutiōne. sed loqui etiā possūt inferior: es superior: ib⁹.
 ergo videt q angeli ab hominib⁹ z si sint inferior: es:

cognitiōne accipere possunt. ¶ Sed contra est quod
 Dionisius dicit in q̄ro capso ec. hierarchie q ange-
 li de naturate christi p̄mo edocti sūt: z per eos ad
 homines veniūt. ergo ipi ab hominib⁹ nō didicerūt.
 ¶ Preterea. mysteriū incarnationis a prophetis est
 pronūciatū. sed reuelatōes facte patrib⁹ z prophe-
 tis mediantib⁹ angelis a deo p̄cesserunt: vt sancti
 cōiter dicit. ergo videt q ipi p̄cognouerunt myste-
 riū incarnationis: z nō ab hominibus didicerunt.
 ¶ Respōdeo dicendo q in hoc videt esse quedam
 cōtrouersia inter Hiero. z Aug. z Dionisū. Hiero.
 enī ponit dno. s. angelos an incarnationē mysteriū
 humanitatis christi nesciuisse. z quantū ad hoc vide-
 tur Augustinus sibi obtinere dicens eos a seculis. i.
 p̄ncipio mūdi cognouisse. Secundo ponit Hiero. q
 hoc per hoies didicerunt. z itum ad hoc videt sibi
 obtinere Dionisū: ponens homines de hoc ab ange-
 lis edoctos esse fm ordine; diuine legis inuolabili-
 ter cōstitutū. Et autē sciat qualiter vnūq; veritas
 tem habere possit: distinguendū est quantū ad p̄mū.
 q mysteriū incarnationis dupliciter pōt p̄siderari. v⁹
 quantum ad substantiaz facti. z sic omnes a p̄ncipio
 cognouerunt. s. incarnationes: passione; z huiusmo-
 di: vel quantum ad cōditiones circūstantes factuz. s.
 q sub tali p̄sede vt tali hora z huiusmodi: z hoc a
 p̄ncipio non cognouerūt. his etiā; modis differen-
 ter enarrant p̄phetaz euangelista: quia p̄pheta an-
 nūciatit substantiaz facti. sed euangelista recitat ex-
 p̄tionis modum. Quantum etiā; ad secundū; disti-
 guendū est: q angeli dupliciter accipiunt cognitōne
 aliquarum rerum: aut per illuminationes. z sic ange-
 li per homines nihil recipiunt. sed inferior: es a supe-
 rior:ibus illuminantur: z superiores immediate a deo
 per quem modum multas rationes mysteriozum e c-
 clese edocentur: aut per modum exp̄tionis sedī.
 z sic futura cōtingentia cognoscunt quando actu con-
 plentur. per hoc q eozm cause ad effectus determi-
 nantur: vt in eis cognosci possint. z ita quedā que cir-
 ca incarnationis mysteriū nesciebant quādo exp̄-
 bantur predicantibus apostolis cognouerunt: non ta-
 men ab apostolis edocti. ¶ Ad primum ergo dicen-
 dum: q angu. vult vt dicitur inglosa super eundem
 locum: q hec determinatio: per ecclesiaz: non deter-
 minat hoc verbum innotescat. sed precedens. s. illu-
 minare omnes: vt sit sensus: q apostolo erat data
 gratia illuminandi omnes per ecclesiam. i. omnes d
 ecclesia. Hieronimus tamen vult q determinet hoc
 verbum innotescat. z tunc intelligendum est modo p̄-
 dicto. vel potest intelligi de ecclesia angelozum: vbi
 p̄ma fuit ecclesia: z ibi vltimo nostra ecclesia cōgre-
 ganda est: vt sit sensus: incarnationis mysteriū fuit
 absconditum in deo: ita tamen q a seculis innotuit p̄-
 cipibus per ecclesiam: id est in ecclesia celesti. z hāc
 expositionem ponit Augustinus super genesis q̄to.
 ¶ Ad secundū dicendum q fm conditionem sta-
 tus quibus angelus quolibet homine simpliciter vi-
 atore maior: est. vnde dicitur matthei vndecimo. q
 qui minor: est in regno celozum maior: est illo. s. Joan-
 ne baptista: quo tamen nullus maior: inter natos mu-
 lieru surrexit. sed quantum ad causaz potest dici scē-
 dū; quid aliquis homo aliquo angelo maior: inquan-
 tu; per gratiaz quaz habet meretur gradum quibus-
 daz angelis altiore. ¶ Ad tertiu dicendū q apo-
 stoli immediate instruebantur a verbo incarnato nō
 q essentiaz verbi immediate viderent quaz inferiores

angeli videbāt. et ideo multis plura a verbo discēbāt
q̄ etiam ipsi apostoli. **C** Ad quartum dicendum: q̄
Paulus in illo raptu q̄ quid partem parui status cō
prehensurus: non tamen tanta gloria percens fuit:
vt lumen in angelos transfundere posset: quia vt di
citur: factus est illi glorie particeps miraculose quā
tum ad actum: et non quantum ad habitum: quod est
lumen glorie. **C** Ad quintum dicendum q̄ angelus ab
homine per locutiones quorundam cognitiones acci
pere potest: eorum scilicet que subduntur libero arbi
trio hominis. sed talia non sunt mysteria incarnatō
nis.

D quantum sic proceditur. videtur q̄ inter
a angelos pugna esse nō possit. Quibus discor
dia et pugna repugnat unitati charitatis. sed
angeli sunt perfecti in charitate. ergo inter eos pu
gna esse nō potest. **C** **P**roterea. quibus p̄ocinū prestant
contrariis causis ita se habent q̄ alter eorum iniustā
causam defendit: sed hoc sanctis angelis convenire
non potest: quorum rectitudo contraria iniustitiam
non patitur. ergo videtur q̄ non possint dici contra
riis causis patrocinando pugnare. **C** **P**roterea. ubi
cunq̄ est ordinata prelatio non potest esse pugna v̄
contrarietas. quia hoc est contra rationem prelati
onis vt inferiori superiori resistat. sed angeli ordinan
tur omnes secundum superius et inferius: vt prius
dictum est: ergo videtur q̄ vnus alteri nō repugnat.
C **P**roterea. cum nullus angelus nitatur nisi ad h̄
quod rectum sibi videtur: oportet q̄ si ad contraria
nitantur q̄ contrarias opiniones habeant. sed con
trariarum opinionum altera est falsa. ergo aliquis an
gelus habebit falsam opinionem. hoc autem est falsū
quia falsitas in nobis appropriatur fantasie secun
dum philosophum in quarto methaphysice. quia ta
men angeli carent. ergo inter eos non potest esse pu
gna. **C** Sed contra est quod habetur Danielis sep
timo: q̄ quatuor venti celi pugnabant: per quos fm̄
glo. intelliguntur quanto angelice potestates regnis
principalibus prelati. ergo angeli inimicem pugnāt.
C **P**roterea. hoc exp̄ esse habetur Danielis deci
mo: ubi angelus ad eum loquens dixit. Princeps
per sarum resistit tibi. xxi. diebus. ergo videtur q̄
longas concertationes aduicem habent. **C** Res
pondeo dicendo: q̄ ista verba Danielis vnde tota
dubitatio oritur a sanctis diuersimode exponuntur.
Hic oritur enim dicit q̄ ille princeps per sarum
qui resistit liberationi populi: erat malus angelus
per se prelati. sicut enim vnusq̄ homini datur ad
exercitum vnus bonus et alter malus angelus: ita sui
gulis gentibus duo spiritus preponuntur vnus bo
nus et alter malus. Sed in hoc nō est minor dubita
tio. constat enim q̄ angelus daniel loquens bonus an
gelus erat. quomodo autem sibi efficaciter tot diebus
malus angelus resistit: nisi iustam causam habe
ret non potest dici. q̄ si iustam habebat: etiam impos
sibile erat illam resistantiam multo magis per bonum
angelum fieri. Et ideo dicendum est cū Gregorius:
q̄ vterq̄ bonus angelus fuit: quod etiam magis li
tere consonat: que in eadem locutionis serie p̄inci
pem per sarum nominat: et michaelē principem in
deorum que constat bonum angelum esse. hoc autē pu
gna sic intelligenda est secundum Gregorium. cum
enim iudicia dei sint abyssus multa: profunditate iu
dicatorum eius angeli comprehendere non possunt.
Et ideo quid vnusq̄ genti v̄ homini debeat se

cundum dispositionem diuinam non semper intelli
gunt nisi eis reuelentur. contingit autem quandoque
q̄ in diuersis gentibus intendantur diuersa merita:
sicut quorum diuersitatem videtur q̄ vna gens alte
ri subesse debeat vel ab eius deuotio liberari: sicut
tunc in iudeis erat. quia Danielis oratio quantum i
se erat liberationem populi merebatur. sed peccata
populi etiam vtilitas quam inde faciebant i regno
per sarum: dū per eos dei notitia diffundebar erant
in contrarium. et vnusquisq̄ angelus secundum offi
cium suum ad examen diuine scientie referebat me
rita sibi subditorum. et ideo relatio contrariorum me
rito: secundum diuersos angelos facta diuersam
suaui dicitur: et expectantes pugna inter angelos voca
tur. et eorum concordia est in diuine illuminationis p
ceptione per quam de diuina voluntate instruantur
hoc enim omnes concorditer volunt quod percipi
unt deum velle. vnde dicitur Job. xx. de deo q̄ sa
en concordiam in sublimibus. **C** Ad primum ergo di
cendum q̄ secundum philosophum in nono ethico
rum: amicitie vel concordie non repugnat diuersi
tas opinionum: sed solum diuersitas voluntatum.
vnde talis pugna que est secundum iudicia et diuer
sis meritis sumpta: non obstat unitati charitatis cuius
voluntas eorum sit vna vt diuina. s. providentia exple
atur. **C** Ad secundum dicendum q̄ non est inconue
nientis contrariarum causarum vtranq̄que aliquid iusti
tie habere. et secundum hoc vtraq̄ a bono defendi po
test: et precipue expectando diuinam sententiam.

C Ad tertium dicendum q̄ ordo prelationis ange
lorum perficitur per illuminationem diuinam recep
tas. et ideo ea recepta vnus alteri non obstat. Ad
quartum dicendum q̄ quis in angelis non possit esse
falsa opinio: potest tamen in eis esse quomdam ne
scientia: ex hoc q̄ intellectus eorum propter possibi
litatem aduicem non omnino terminatur ad vnus
et secundum q̄ eorum que nesciunt cognitiones a do
vel superioribus angelis expectant interrogare in
scriptura dicitur. quia tamen ei quod nesciunt per
iudicium non adherent: ideo falli non possunt: sed se
cundum contrarietatem re: que in iudicium diuini
veniunt contrarietates iter eos iudicantur.

D quantum sic proceditur. videtur q̄ ordines
a post diem iudicii non durabunt. Dicitur enim
p̄me corinth. xv. q̄ cum christus tradidit re
gnum deo et patri: enacrabit omnem principatum et
potestatem: hoc autem erit in resurrectione. ergo vi
detur q̄ eadem ratione alios ordines enacrabit.

C **P**roterea. quidam ordines actuum propriam ha
bent i executione diuino: cum ministerio: sicut p̄nci
pes: vt pre sint regnis et prouincijs: et angeli vt cu
stodiant homines. sed ista ministeria cessabunt p̄ diē
iudicii. ergo et ordines. **C** **P**roterea. maior perfectio
erit in angelis q̄ in corporibus inferioribus. sed in
corporibus inferioribus post diē iudicii nō erit actio
quia cessabit motus primi mobilis: et hoc propter p
fectionem vniuersi. ergo multo minus in angelis. s.
hierarchia est scientia et actio. ergo nō erant hierar
chie et ordines post diem iudicii. **C** **P**roterea post
diem iudicii angeli in cognitione non proficiunt. sed
per purgationes et illuminationes superiorum inferior
res proficiunt in cognitione vt dictum est. ergo non
erit illuminatio purgatio: ita nec hierarchia: et or
dines durabunt. Sed contra. homines assumuntur
ad ordines angelorum. sed frustra esset tam disti

Di.

Decimatertia

ca et ordinata assumptio: si completo numero electo-
rum ordinata distinctio esse desineret. ergo videtur quod
diuites post diem iudicii remanebunt. **P**roterea
ad distinctionem ordinum duo concurrunt. scilicet gradus
nature: et distantia gratie: sed utrumque remanebit post
diem iudicii. ergo et ordinum distinctio. **R**espon-
dendo ad hoc dicendum: quod distinctio ordinum et hierarchiarum
celestium potest considerari vel quantum ad essentia-
lia hierarchie et ordinis. et sic semper erit: quia sem-
per manebunt distincti gradus nature in angelis: et
diuersa sortis glorie: et etiam actiones hierarchie: quia
vnus aliam illuminabit: purgabit et perficiet: vel quantum
ad actum consequentem secundum quod medianti-
bus ordinibus angelorum homines reducuntur in de-
um: et quantum ad hoc prelatio ordinum cessabit ces-
sante statu viatorum: et per hoc patet responsio ad pri-
mum: quia secundum hoc ultimum intelligitur aucto-
ritas. **A**d secundum dicendum: quod actus essen-
tialis ordinis est: principaliter in receptione diuini lu-
minis: et consequenter in transfusione eiusdem in infe-
riores. sed quod hoc ordinetur ad reductionem homi-
num viatorum accidit ipsis ordinibus. unde cessante sta-
tu viatorum oportet quod cesset dispositio ordinum nihilominus
tam en remanebit modus recipiendi diuinum
lumen: proportionatum statui viatorum reducendo-
rum si essent. **A**d tertium dicendum quod actio corpo-
rum que est per motum tollitur: quia motus cessabit
et omnis imperfectio euacuabitur. sed actio que est si-
ne motu manebit. semper enim sol illuminabit inferi-
ores: et actiones hierarchie que sine
motu sunt post diem iudicii remanebunt. per hoc
etiam patet responsio ad quartum quia si non sit lumi-
natio et purgatio ordinata ad quosdam nouos: unum
cognitionem per modum profectus: et unum cuiusdam
erunt tamen continuatio illuminationis secundum quod
inferiores in lumine superiorum rationis secreta: in
diuinorum cognoscent. **D**icit enim **I**saias ex perso-
na angelo: unum scilicet. **A**d hanc questionem **D**ionysius di-
cit esse superiorum angelo: unum expectantium ab ipso
christo illuminari de secretis mysteriis sue incarna-
tionis: non tamen ipsi christo questionem proponunt.
sed sibi invicem ad signandum reuerentiam eorum
ad christum: sicut discipuli mutuo disputantes de-
terminationem magistri expectant. **Q**uid est quod
ibi nesciant scilicet. hoc sicut dicit magister potest intelli-
gi de his que ad beatitudinem pertinent. vel etiam
quia nihil est ad cuius cognitionem medium illud non
sufficit: scilicet diuina essentia. unde non est ex dese-
ctu eius ut aliquid lateat ipsam videntes. sed ex de-
fectu videntis qui ipsam perfecte non contempletur: et
quanto autem intellectus videntis perspicacior est
tanto plura in ipso videt. ad altiore autem perspi-
cacitatis gradum non nisi dono ipsius dei ascendit:
quod quidem non communicat necessitate sed volun-
tate. et ideo dicitur illud speculum voluntarium esse
ut in se hoc solum quod vult ostendat.

Distinctio decimatertia.

Est considerationem de angelis habitas
agitur de aliarum rerum creatione: et precipue
de operum sex dierum distinctione.

DE ANGELICE NATU-
re con-
ditione dicta sufficiam. **N**unc
superest de aliarum quoque re-
rum creatione ac precipue de
operum sex dierum distinc-
tione nonnulla in medium pro-

b

ferre. **C**um deus in sapientia sua angelicos
condidit spiritus: alia etiam creauit: sicut ostendi-
dit supra memorata scriptura **G**enesis que
dicit: in principio deum creasse celum: id est
angelos: et terram scilicet materiam quatuor
elementorum adhuc confusam et informem:
que a grecis dicta est chaos: et hoc fuit ante
omnem diem. **D**einde elementa distinguit: et
proprias atque distinctas species singulis re-
bus secundum genus suum dedit: que non
simul ut quibusdam sanctorum patrum pla-
cuit. sed per intervalla temporum ad sex volu-
mina dierum et aliis visum est formauit.

Quod sancti tractatores videntur super
hoc quasi aduersa tradidisse: aliis dicentibus
omnia simul facta in materia et forma: aliis per
intervalla temporum.

Aidam namque sanctorum patrum
qui verba dei atque archana excellen-
ter scrutati sunt: super hoc quasi ad-
uersa scripsisse videntur. **A**lii quidem tradide-
runt omnia simul in materia et forma fuisse cre-
ata: quod **A**ugustinus sensisse videtur. **A**lii
vero hoc magis probauerunt atque asserue-
runt: ut primum materia rudis atque info-
mis quatuor elementorum coniunctionem
atque confusionem tenens: creata sit. **P**ost-
modum vero per intervalla sex dierum ex illa
materia rerum corporalium genera sunt for-
mata secundum species proprias. **Q**uas sen-
tentias **S**tephano **H**ieronymus: **B**eda: aliique
plures commendant ac preferunt. **Q**ue qui-
dem etiam scripture genesios. unde prima hu-
ius rei cognitio ad nos manavit magis con-
gruere videtur.

Quomodo per intervalla temporis res
corporales condite sunt.

Secundum hanc itaque traditionem
ordinem atque modum creationis
formationisque rerum inspiciamus si-
cut supra memoratum est: **I**n principio cre-
auit deus celum: id est angelicam naturam: sed
adhuc informem ut quibusdam placet: et ter-
ram. id est illam confusam materiam quatuor ele-
mentorum quam nomine terre: ut ait **A**ugustinus.
contra manicheos: ideo appellauit **A**dorpes.
quia terra inter omnia elementa immus est spe-
s ij

ciosa. Et illa manns erat et incomposita propter omnium elementorum comixtiones. Eandem etiam vocat abyssum dicens. Et tenebre erant super faciem abyssi: quia confusa erat et comixta: specie distincta carens. Eadem etiam materia informis dicta est aqua super quam ferebatur spiritus domini: sicut superferre fabricandis rebus voluntas artificis: quia subiacebat bonae voluntati creatoris: quod formandum perficiendumque inchoauerat: qui sicut dominus et conditor sperat simitanti et confuse materne: ut distingueret per species varias quando vellet et sicut vellet. Hec ideo dicta est aqua: quia omnia que in terra nascuntur sine animalia siue arbores vel herbe et similia: ab humore incipiunt formari atque untriri. His omnibus vocabulis vocata est illa informis materia: ut res ignota notis vocabulis insinuaretur inferioribus et non uno tantum. Nam si uno tantum significaretur vocabulo: hoc esse putarent quod confecerant homines in illo vocabulo intelligere. Sub his ergo nominibus significata est materia illa immisa et informis: que nulla specie certi aut tractari poterat. i. nominibus visibilibus rerum que inde future erant propter infirmitate paruulorum: qui minus idonei sunt inuisibilia comprehendere. Et tunc erant tenebre. i. lucis absentia. Non enim tenebre aliquid sunt: sed ipsa lucis absentia. Sicut silentium non aliquid res est. Sed ubi sonus non est: silentium dicitur. Et tunc non aliquid res est: sed in corpore ubi tegumentum non est nuditas dicitur: sicut et inanitas non est aliquid. sed iam dicitur esse locus ubi non est corpus. et inanitas absentia corporis.

Uno sensu tenebre dicantur non esse aliquid: et quo dicantur esse aliquid.

Tende quod hic Augustinus tenebras dicit non esse aliquid: cum alibi tenebre inter creaturas ponantur que benedicunt dominum. unde dicit. Benedicite lux et tenebre domino. Ideoque sciendum est tenebras diuersis modis accipi. scilicet vel pro lucis absentia qualiter supra accepit Augustinus: in qua quam accipionem non sunt aliquid: vel pro aere obscuro sive aeris obscura qualitate. et secundum hoc aliqua res creata sunt. Ideo ergo dicit tenebras tunc fuisse super faciem abyssi: quia nondum erat lux.

Que si esset superesset: superfundere. Sed nondum lucis gratia opus suum densuetauerat: que postea primo die facta est.

Quo hic consideranda sunt quare illa materia confusa sit dicta informis. et ubi adesse

prodit quatenus in altitudine ascenderit.

E qua prius tractemus duo nobis discutienda occurrunt. Primum quare illa materia confusa informis dicatur. an quia omni forma caruerit. an propter aliud. Secundum ubi ad eam prodierit: et quomodo in altum ascenderit. Ad illud vero quod primo positum est breuiter respondentes: dicimus illam primam materiam non ideo dictam fore informem: quod nullam formam omnino habuit. quod non aliquid corporeum tale existere potest: quod nullam habeat formam. sed id non absurde informis appellari posse dicimus: quod in confusione et permutatione quidam subsistens: nondum pueram aptamque et distinctam receperat formam: quale modo cernimus. facta est ergo illa materia in forma confusione ante formam dispositionis. In forma confusione prius omnia corporalia materialiter simul et semel sunt creata. postmodum vero in forma dispositionis sex diebus sunt ordinata. Ecce absolutum est quod primo in discussione propositum fuit. scilicet quare illa materia dicatur informis.

Hic ad id quod secundo querebatur respondet.

Tunc superest quod secundo proponebatur explicare ubi scilicet illa materia subsisterit: et quantum in altitudine porrigebatur. Ad quod nil temere asserentes dicimus: quod illa prima rerum omnium moles quando creata est: ibidem adesse videtur produsse ubi unius formata subsistit. Et atque terris hoc elementum in uno loco ceteris medio subsistens: ceteris in vna confusione permixtis: ceterisque circumquaque in modum cuiusdam nebule oppansis: ita obnoxiu erat: ut apparere non possit quod fuit. Illa vero tria in vna permutatione confusa circumquaque suspensa: consurgens in altum porrigebatur quousque tunc similes corporee nature pertinuit: et sicut qui bursam videt ultra locum firmamentum extendebatur illa moles que in inferiori parte spissior atque grossior erat. In superiori vero rarior et tenuior atque subtilior existebat. De qua rariori substantia putant quidam fuisse aquas que super firmamentum esse dicuntur. Talis fuit mundi facies in principio priusque reciperet formam vel dispositionem.

Ostensio qualis fuit mundi facies in ipso primordio: incipit prosequi operum sex dierum distinctionem.

Tunc superest ut dispositionem illam qualiter profecta sit ordine prosequamur.

Sex diebus sicut docet scriptura genensis: distinxit deus in formas redegit proprias cuncta que simul materialiter fecerat: profecitque

Di.

Decimatertia

opus suum die sexto. et sic deinde die septimo requieuit ab omni opere: idest cessauit nouam creaturam facere. Sed. n. diebus sextorum genera distinxit: nihilque postea fecit quod in aliquo illorum non contineatur. Operatus est enim postea sicut veritas in euangelio ait. Pater meus operatur usque nunc: et ego operor illud.

De quatuor modis diuine operationis. Quatuor enim modis ut ait Alcuin super genesim operatur deus. primo in verbo omnia disponendo. secundo in materia informi quatuor elementorum de nihilo eam creando. Unde qui uiuit eternum creauit omnia simul. omnia. scilicet. uel omnia corpora materialiter simul creauit. Tertio per opera sex dierum varias distinxit creaturas. Quarto ex primordialibus semibus non incognite oriuntur nature. scilicet note septem reformantur ne peccent.

h Ec de nature conditione angelice etc. In parte precedenti determinauit magister de natura pure spirituali: in parte ista determinat de natura pure corporali quantum pertinet ad theologi considerationem. scilicet secundum quod a deo in operibus. videlicet primitus instituta est. diuiditur autem in partes tres. In prima determinat institutionem corporalis nature quantum ad opus creationis. In secunda quantum ad opus distinctionis decimate. ibi. Hierarchiarum distinctionis operatio etc. In tertia quantum ad opus ornatus. xv. distinxit. ibi. Sequitur: Dixit dominus sicut luminaria. Prima in duas. In prima determinat de opere creationis secundum se. in secunda per comparisonem ad alia opera. ibi. Nunc superest ut dispositionem illam etc. Prima in duas. In prima ponit diuersas opiniones de opere creationis. In tertia sequitur propositum secundum alteram illarum ibi. Secundum hanc itaque traditionem etc. Circa primum duo facit. Primo dicit de quo est intentio: et tangit opinionum diuersitatem. Secundo explicat eas. ibi. Quidam namque sanctorum etc. Secundum hanc utique etc. Nunc prosequitur opus creationis secundum alteram dicituram opinionum. Et circa hoc duo facit. Primo manifestat creationem materie primo create quantum ad nomen quod in scripturis nominatur. Secundo quantum ad ipsius conditionem. ibi. De qua prius tractatum etc. Circa primum duo facit. Primo manifestat propositum. Secundo dubitationem ercludit ibi. Attendite quia hoc dicit Augustinus etc. De qua prius tractatum etc. Nunc ostendit materie primo create conditionem: primo quantum ad formam. secundo quantum ad locum. ibi. Secundo proponebatur etc. Sicut superest ut dispositionem etc. Nunc determinat de opere creationis per comparisonem ad alia opera: circa hoc duo facit. Primo ponit operis usuram. Secundo ponit duorum operum distinctionem. ibi. Quatuor enim modis etc. Circa partem istam quinquas queruntur. Primo utrum omnium corporalium sit una materia. Secundo utrum omnia corpora sint simul creata in speciebus suis di-

stincta. Tertio si simul distinctionem receperunt quo modo accipiendi sunt dies qui in principio genesis numerantur. Quarto si non simul distincta sunt qualis fuit illa informis materia. Quinto de numero quatuor cocuorum.

Primum sic proceditur. videtur quod omnium corporalis sit materia una. querendum est cuius est forma. materia uero rationis eorum est una materia communis. eo quod prius actus est in propria potentia sit. ut dicit philosophus. sed forma compositi est unius rationis in omnibus compositis. ergo videtur quod una materia sit superiorum et inferiorum corporum. Contra. Philosophus in ista dicitur: quod ex materia informi primo creata omnia corpora in formas distinctas formata sunt per opus distinctionis rotarum. ergo omnium corporum est una materia. Contra. Philosophus. quomodoque est resolutio actus uel intellectus in unum et idem: sicut in subiectum primum: eorum est materia una. sed omnia corpora sunt hominibus. ergo etc. probatio magis. illud in quo stat ultima resolutio est simplex materia sine aliqua forma: quod quando inuenit aliqua forma in materia contingit ulterius resolui. sed in materia que est sine omni forma non est aliqua diuersitas que principium distinctionis materie est ex parte forme. ergo omnium corporum resolutio stat in uno ultimo. Contra. Philosophus. philosophus in primo physico: unamque tantum materiam primam ponit. cum ergo in illo sit de mobili in continuo determinetur. videtur quod omnium corporum mobile sit una materia. Contra. Philosophus. per philosophum in secundo methaphysico. necesse est imaginari materiam in re mota. que quecumque inuenit in aliquo motu. uidentur in materia contineri. sed loci mutatio eorum est superiorum et inferiorum. ergo materia. Contra. Philosophus. pura. quomodoque non est una potentia nec una materia. que sicut forma est actus: ita materia est potentia. sed corporum inferiorum et superiorum non est potentia eadem. que simpliciter in re. methaphysico. et in. viii. in inferioribus est potentia ad esse: sed in superioribus tunc ad ubi. ergo uidetur quod non eorum unum sit una materia. Contra. Philosophus. in quocumque inuenit aliquid oportet inuenire illud a quo nunquam separatur. sed materia prima que est in inferioribus nunquam separatur a sua forme. que quodcumque est sub forma una adiungit sibi suam forme alteri. suam autem adiuncta materie inducit corruptibilitatem. ergo uidetur quod materia prima inferiorum corporum non inueniat in corporibus celestibus per suam naturam incorruptibilibus. Contra. Philosophus. ad. que super hoc inuenit duplex philosophorum opinio: quarum utraque secundo: es huius. Nunc. n. uidetur ponere unam materiam esse omnium corporum argumentum ex ratione compositi assumens. que cum sit unius rationis una sibi materia debetur. hanc autem ponem inueni. improbare intendit in principio etc. et in. in pluribus aliis locis: ex eo quod cum materia distinxit in se est sit potentia ad omnes formas: nec possit esse sub pluribus. scilicet. os. que simpliciter est sub una inuenit in potentia ad alias. nulla autem potentia passiva inuenit in natura enim non respondeat aliquid potentia actiua: potestas eorum in actu reducere: aliter talis potentia frustra esset. unde cum non inueniat aliqua potentia naturalis actiua que substantiam celi actus alterius forme reducat. quia non habet extrinsecum sicut motus ostendit: que motum naturalem eius. scilicet. circulari non est aliquid contrarium: ut dicitur in primo celi et mundi. oportet quod in ipso nihil inueniatur de materia prima inferiorum corporum. nec potest dici quod materie prout est sub forma celi tota potentia terminetur: ita quod nihil remaneat in eadem potentia ad alias

formas non enim terminat potentia nisi per adeptio-
 nes forme ad quam erat in potentia. vnde cum mate-
 ria prima sit se considerata sit in potentia ad omnes
 formas naturales non poterit tota eius potentia cer-
 minari nisi per adeptioem omnium formarum. Ad. n.
 vna forma recepta in materia est si sit nobilio: & ma-
 gis perfecta tollit potentiam ad formas alias mino-
 bilem. materia enim sub forma ignis existens adhuc
 remanet in potentia ad formas terre. vnde & si for-
 ma celi sit nobilissima: nihilominus tamen recepta in ma-
 teria prima non terminabit totam potentiam eius nisi si-
 mul cum ipsa recipiantur omnes alie forme: quod est
 impossibile. Et preterea si poneretur quod forma celi per
 suas perfectiones totam materie potentiam termina-
 ret: ad hoc oporteret quod materia stans sub forma ele-
 mentari esset in potentia ad formam celi: & reduceret in
 actum per actiones virtutis celestis. & ita celum esse gene-
 rabile & corruptibile. ideo ipse vult quod nullo modo in ma-
 teria veniant superiora & inferiora corpora. & hoc vult per
 babilius & magis consonus dicitur per philosophum. Nec dico sicut quod
 dicitur dicitur quod conveniunt in materia si sumatur per sua di-
 versitate. Sed dico quod nec est album nec est nigrum: ut dicitur per philosophum
 methaphysice. sed differunt in materia in quod materia de-
 terminatur per motum. Diversitas enim motus est lignum di-
 versitatis materie & non causa. sed e converso: quod motus
 est actus essentis in potentia. vnde dicitur quod ubi invenitur vna ma-
 teria per essentiam invenitur potentia respectu eiusdem mo-
 tus sed quod materia est in potentia ad plura. Ad primum
 ergo dicitur quod corporeitas sed intentione logica vni-
 ce in omnibus corporibus invenitur: sed sed esse considera-
 ta non potest esse vni-sonis in re corruptibili & incorrupti-
 bili. quod non similiter se habent in potentia essendi cum vni-
 sit posse ad esse & ad non esse: & alterum non. & per modum istum di-
 citur per philosophum in. io. methaphysice. quod de corruptibili & incorruptibili
 nihil esse dicitur nisi consistere in eis. & hoc dicitur in. ibidem
 habet rationes soluit. Ad secundum dicitur quod sicut omnes res put
 non sunt in suo plenitudo dicitur vni-sonis vel vni-sonis vni-
 versis. ita enim put erat informes ex defectu ultimi co-
 plemeti dicebat vna materia informis: non quod per plenitudo
 itate tamen omnia ex vna materia informis facta sunt. Ad
 tertium dicitur quod sed ante. non est querenda dicitur per aliquos
 actus nisi in istis quod vna potentia conveniunt. species
 enim que conveniunt in vna potentia generis distinguunt
 specificis differentiis. sed ipse differentie que non conveniunt
 in genere nec generis est per essentiam earum seipsis distin-
 guunt. similiter etiam genera generalissima non dividuntur
 aliquid differentis: sed seipsis. Sicut enim composita
 que veniunt in materia distinguuntur per analogias ad di-
 versos actus: put in eis summa ratio politatis invenit.
 Ad quartum dicitur quod per philosophum in lib. phy. non dicitur per philosophum
 esse generis essentiam: quod in principio esse. & mundi demonstrat.
 & id in lib. phy. nihil determinat de his que sunt per philosophum illi
 essentie: propter quod etiam tractatum de infinitate replicat: ut
 dicitur in primo esse. & in. recitat. Ad quintum dicitur quod
 sicut in primo de gene. dicitur materia est immediate subiectus
 generatōis & corruptōis. alioque autem motum per prius &
 posterius: tanto plus quanto illud quod est in materia ma-
 iores perfectione motus presupponit. & ideo in illis tamen est
 vnitatis materie prime que in generatione & corruptione
 conveniunt. & per prius etiam illa que veniunt tribus motibus
 scilicet augmento & diminutione & alteratione sed quod augmen-
 tum & diminutio non est sine generatōe & corruptio-
 ne: que est alterationis terminus est. sed loci mutatio ut
 in. viii. phy. per philosophum est materie perfecta: quod nihil variat de
 eo quod est intrinsecum rei. vnde subiectus huius motus est ens

completum in esse primo & in omnibus proprietatibus intrinsecis
 rei. & talis motus convenit corpori celesti. & id materia
 est sicut subiectus plenitudo in istis inferioribus: ut dicitur
 dicitur in lib. de substantia orbis. vnde tenet coitas mate-
 rie per analogias tantum.

Ad secundum sic proceditur. videtur quod omnia
 a sunt simul creata & per species distincta. Primum
 mo per hoc quod habet ecclesiastici. xviii.
 qui vivit eternum creavit omnia simul. C Preterea.
 magis distat spiritualis & corporalis creatura quam due
 corporales. sed spiritualis & corporalis simul facta esse
 ponitur. ergo multo fortius omnes corporales.
 C Preterea. ut dicitur de utroque. xxxii. dei perfe-
 cta sunt opera. nec potest esse ratio: quare perfectio
 ad tempus differat quam creatura per se consequi
 non poterat: nec ab alio nisi a deo. cum ergo creatu-
 re secundum suas perfectiones in species distinguan-
 tur. videtur quod a principio sub distinctione specierum
 creata sunt omnia. C Preterea. opus creationis di-
 vinam potentiam manifestat. sed potentiam agentis
 minus demonstrat effectus successive completus quam
 subito in sua perfectione productus. ergo videtur quod
 a principio omnia simul distincta creata sunt. Pre-
 terea. constat quod deus totum opus vni-sonis diei in vno momē-
 to produxit. ergo videtur ridiculum dicere quod in toto
 die ab operando cessaverit usque ad principium alterius
 diei: quasi ex opere lassatus. ergo videtur quod
 non per successiones dierum creature distincte sunt.
 sed a principio creationis. C Preterea. partes vni-
 versis dependent ad invicem: & precipue inferiores a
 superioribus. sed eorum que dependent ad invicem
 vnum non est sine altero. ergo videtur inconvenien-
 ter dici quod primo fuerit aqua & terra: & postmodum
 stelle facte sunt. C Sed contra. Augustinus dicit super
 per genesim vnde dicitur quod maior est huius scripture
 auctoritas que habetur in principio Genesis quam om-
 nis humani ingenii perspicacitas. sed ibi scriptum
 est per se narium dierum creaturas distinctas esse.
 ergo videtur quod ita necessarium sit ponere. C Pre-
 terea. natura imitatur operationem creatoris. sed in
 operatione naturali est processus de imperfecto ad
 perfectum. ergo videtur quod etiam in operatione
 creatoris. et ita videtur quod non omnia simul distin-
 cta sunt in ipso creationis principio. C Respondendo
 dicendo: quod que ad finem pertinent dupliciter di-
 stinguuntur. quedam enim sunt per se de substantia
 si de: ut deum esse trinum & vnum: & huiusmodi: in
 quibus nulli licet aliter opinari. Unde apostolus ad
 galatas primo dicit: quod si angelus dei aliter enan-
 gelizaverit quam ipse docuerat anathema sit. Que-
 dam vero per accidens tantum in quantum scilicet
 in scriptura traduntur quam fides supponit: spiritu
 sancto dictante promulgatam esse: que quidem igno-
 rari sine periculo possunt ab his que scripturas scire
 non tenentur: sicut multa historialia: & in his etiam
 sancti diversa senserunt scripturam divinam diversis
 modo exponentes. Sic ergo circa mundi principium
 aliquid est quod ad substantiam fidei pertinet. scilicet mun-
 dum incepisse creatum. & hoc omnes sancti commu-
 niter dicunt: quo autem modo & ordine factus sit non
 pertinet ad fidem nisi per accidens: in quantum in
 scriptura traditur: cuius veritate diversa expositione
 sancti salvantes diversa tradiderunt. Augustinus
 enim vult in ipso creationis principio factam res per spe-
 cies suas distinctas fuisse in natura propria ut elementa

Di. Decimatertia.

corpore celestia. & substantias spirituales. Alia vero in rationibus secundalibus tantum. ut animalia. plantas. & homines. que omnia postmodum in naturis propriis producta sunt in illo opere quo post servatum illorum dierum deus naturam prius conditam administrat. de quo opere. Jo. quinto dicit pater meus usque modo operatur: ego operor: nec in distinctione rerum attendendum esse ordinem temporis: sed nature & doctrine. nature sicut sonus prece dit cantum natura: sed non tempore. & ita que naturaliter priora sunt prius facta memorantur. sicut terra prius quam animalia. & aqua prius quam pisces. & sic de aliis. doctrine vero ordine sicut patet in docentibus geometriam. Quis enim partes figure sine ordine temporis figuram constituant tamen geometria docet constitutionem fieri protrahendo lineam post lineam. & hoc sicut cretum Platoni ut dicitur in principio celi & mundi. Ita etiam Moyses rudem populum de creatione mundi instruens per partes divisit que simul facta sunt. Gregorius vero et alii sancti ponunt ordinem temporis in distinctione rerum servarum. & hec quidem positio est communio: & magis consona verbis literarum quantum ad superficiem: sed prior est ratioabilior. & magis ab irrisione infidelium sacram scripturam defendens: quod valde observandum docet Augustinus super Genesim libro primo: ut sic scripture exponantur quod ab infidelibus non irrideantur. & hec opinio plus mihi placet. tamen utramque sustinendo ad omnia argumenta respondendum est. Ad primum ergo dicendum est quod secundum Gregorium dicuntur omnia simul creata per substantiam materie & non per species forme vel etiam in sui similitudine. sicut anima rationalis que angelis similis est non ex materia propaganda. Ad secundum dicendum quod corporalia omnia communicant in materia siue sit una siue plures & quia materia non precedit compositionem ideo ut ordo temporis ordini nature responderet: prius facta est materia corporalis. & deinde per formas distincta non autem corporalis natura et spirituali proceditur. vel sicut ex materia vel sicut ex efficiente. et ideo non est similis ratio. Ad tertium dicendum quod sicut creatura non habet esse ex se ita nec perfectio. & ideo utrumque ostendendum voluit: ut creatura prius non esset & postmodum esset. & similiter prius esset imperfecta & postmodum perfecta. Ad quartum dicendum quod in creatione non tantum debet ostendi potentie virtus: sed etiam sapientie ordo ut que prius natura sunt prius etiam insistantur. Ad quintum dicendum quod ad ostendendum diversam distinctionem naturam voluit deus ut unicusque rerum distinctioni dies unus responderet: & non ex aliqua necessitate vel lassitudine agentis. Ad sextum dicendum quod non est eadem natura rei iam perfecte & prout est in suo fieri. Et ideo ignis natura mundi completi hoc erigat ut omnes partes essentielles univerti sint simul potuit tamen aliter esse ab ipsa mundi factio. sicut in homine perfecto non potest cor esse sine aliis partibus. & tamen in formatione embryonis cor autem omnia membra generantur. Ad septimum dicendum quod auctoritati scripture in nullo derogatur dum diversimode exponitur. salva tamen fide. quia maior veritate eam spiritus sanctus fecit dicitur quam aliquis homo adinvenire possit. Ad octavum dicendum quod hoc est ex imperfectione creatu-

re quod ex imperfecto ad perfectionem operando venit. que proculdubio ultimam perfectionem daret quantumcumque posset. servata tamen operis conditione. & ideo non oportet quod in hoc divinum opus operationi creature sit simile.

¶ Denique sic proceditur. videtur quod secundum expositionem Augustini dierum distinctio non salvetur. Dies enim nominat quoddam tempus: sed in rerum formatione secundum Augustinum. non sicut successio temporis. ergo nec salvata est distinctio dierum. ¶ Preterea cum dies ponat illuminationem quandam oportet quod dies intelligantur. vel secundum illuminationem lucis corporalis vel intellectualis: sed non secundum lucem corporalem: quod hoc non facit dies nisi pluribus revolutionibus que successione temporum complentur. nec terminum sui lucem intellectuale: quod lux intellectualis creata non influit per modum irradiationis ad creationem rerum: sed ratio diei requirit irradiationem aliquam. ergo videtur quod dies illi non convenienter assignentur. ¶ Preterea in illuminatione spirituali non est invenire diversas partes: sed dies assignantur diverse partem. s. mane & vespere. ergo ut si possunt intelligi dies illi sunt illuminationem lucis spiritualis. Si dicatur quod mane huius diei est secundum cognitionem rerum in verbo. vespere autem secundum cognitionem rerum in propria natura contra. quod in illo dicitur res cognosci a quo similitudo rei accipitur. sed angeli non habent rerum cognitionem per similitudines a rebus acceptas sed per species a verbo in cor mentes in fluxas. ergo tantum in verbo cognoscunt res creatas: & non in propria natura. & sic habent tantum mane & non vespere. ¶ Preterea ubique est res ubi potest cognosci. sed res creata habet triplicem esse. s. in verbo & in mente angeli & in propria natura. quod significat secundum Augustinum super genesim. i. p. h. quod dicitur fiat. Quantum ad esse rei in verbo factum est. quantum ad esse rei in mente angeli factum quantum ad esse rei in propria natura. huius diei debent tres partes assignari. ¶ Preterea sicut dicitur dies vespere huius vespere & mane. ita & meridiem. s. sicut assignat cognitionem matutina & vespertina & meridiana. ¶ Preterea omnes dies debent esse uniformes. sed prime diei non assignatur mane: quod inane quod post vespere ponitur non potest esse. mane a qua sequitur primus dies sed in quod terminatur. Septima autem dies ponitur habere mane ad quod terminatur. Serte dies & non vespere. ergo nec aliis diebus mane simul & vespere assignari debent. ¶ Preterea de vespere in mane non transitur nisi per noctem. sed de nocte nulla fit mentio. ergo in sufficienter traditur dierum ordo. ¶ Respondet ad id quod secundum Augustinum illi sex dies sunt unus dies sex rerum distinctibus secundum quas numerat simul putatus. sicut est unum verbum est quo omnia facta sunt. s. dei filius quibus frequenter legatur. dixit deus. & sicut illa opera salutaria in omnibus sequentibus que ex eis propagantur operatione nature. ita etiam illis sex diebus manent in successione tota temporis. quomodo autem hoc sit videndum est. Natura angelica intellectualis est: & lux est & si proprie est ordo quod eius illustratio dies dicatur. Angelica autem natura in principio conditionis rerum cognitionem earum accepit. et sic quodammodo lux intellectualis eius rebus creatis presentabatur in quantum cognoscebantur. unde ipsa cognitio rerum dies dicitur. et secundum diversa genera cognitorum: & ordinem distinguuntur: et ordinantur dies: ut in primo die intelligatur

formatio spiritualis creature per conversionem ad verbum. In secundo die formatio corporalis creature quantum ad superiorem partem que firmamentum dicitur. In tertia quantum ad inferiorem partem, scilicet terre aque et aeris vicini. In quarta superior pars, scilicet firmamentum ornatur. In quinta inferior quantum ad aerem et aquas. In sexta quantum ad terram. Cum autem deus sic lux plena: et tenebre in eo non sint vel se. i. Job. i. cognitio ipsius dei in se est plena lux, sed quia creatura ex hoc quod ex nihilo est: tenebras possibili latis et imperfectionis habet, ideo cognitio quia creatura cognoscitur tenebris admixta est, potest autem cognosci dupliciter, vel in verbo sui quod extrahitur ab arte divina, et sic eius cognitio matutina dicitur: quia sicut manet est finis tenebrarum: et principium lucis, ita creatura a verbo est principium lucis sicut postquam prius non fuerat, cognoscitur etiam prout est in natura propria existens: et talis cognitio dicitur vespertina, propter hoc quod sicut vespere est terminus lucis et tendit in noctem, ita et creatura in se subsistens est terminus operationis ubi, quasi facta per verbum, et de se in tenebras defectus tendens, nisi verbo portaretur, et ideo hec cognitio dies dicitur: quod sicut in comparatione ad cognitionem verbi tenebrosa est, ita est lux in comparatione ad ignorantiam, que omnino tenebra est, sicut vita iustorum presens caliginosa dicitur respectu future glorie que tamen lux est in comparatione ad vitam peccatorum: et sic attenditur quedam circulatio inter mane et vespere sicut angelus seipsum cognoscens in propria natura hanc cognitionem retulit ad verbum, sicut ad finem in quo sequentis operis cognitionem sumpsit, sicut in principio, et sicut huiusmodi mane est finis diei precedentis, et principium sequentis: et hec quidem expositio subtilis et congrua est dimmodo lux vel dies proprie in spiritualibus diebus et si metaphorice, ut Augustinus vult super Genesim, iiii. aliter enim esset expositio mistica et non literalis. Sed quia a pluribus negatur, ideo sustinentes cum Augustino quod omnia sunt simul creata et in species distincta, possumus dicere quod dies accipiuntur secundum illustrationem lucis corporalis, ita tamen quod ordo dierum attendatur, sicut ordinem eorum et distinctionem in que lux corporalis resurgit, sicut enim omnium creaturarum naturalium cognitionem angeli acceperunt, ita etiam lux in omnia corporalia se diffundit, ut Dionysius dicit diversimode in diversis recipientia secundum diversitatem recipientium, et ideo sicut Augustinus distinguit sex dies secundum purificationem lucis spiritualis que primo die facta est sex rerum generibus, ita secundum presentationem lucis corporalis sex rerum generibus possunt eodem modo sex dies distingui sine distinctione temporis. Et quod periodus uniuscuiusque rei corporali secundum influentiam lucis presignitur quasi inter duos terminos, cum quilibet virtus corporalis finita sit, ideo illi termini mane et vespere dicuntur ultra quos virtus rei non extenditur. Ad primum ergo dicendum quod dies est pars temporis et lucis effectus distinctio, ergo primo dierum non sumitur ex parte temporis sed ex parte lucis, secundum quod diversa per lucem declarantur vel quantum ad cognitionem angelicam vel quantum ad influentiam lucis corporalis in diversa. Ad secundum dicendum quod lux illa et corporalis et spiritualis potest intelligi, et si intelligatur corporalis dies distinguetur se

eundem diversa illuminata: et non secundum illuminationis tempus. Si autem intelligatur spiritualis non est per influentiam lucis ad res creandas: sed per fulgorem lucis ad res cognoscendas. Ad tertium dicendum quod partes diei sunt lucem spiritualem non sunt diversa cognita, sed sunt diversos modos cognitionis eiusdem rei, et sicut dies non sunt successivi: quia angelus in verbo simul diversa genera rerum intuetur, ita nec partes diei unius: quia si nihil videt in verbo creaturas: et in propria natura. Ad quartum dicendum, quod non dicitur cognitio vespertina que est rerum in propria natura, et eo quod ab ipsis rebus species sumant per quas cognoscant. Sed quia per species quas a creatione receperunt res cognoscit prout in propria natura subsistunt. Ad quintum dicendum quod species rerum primum habet esse in arte divina que est verbum quod esse significatur cum dicitur, dixit deus fiat, id est verbum genuit in quo erat ut fieret. Secundum habet esse in intelligentia angelica quod significatur in hoc quod dicitur: factum est per influentiam verbi, rerum esse habent in rebus quod significatur in hoc quod dicitur fecit, et ideo ista triplex distinctio non ponitur in productione lucis spiritualis nec in formatione homini quia etiam intellectualis ponitur, et sic etiam angelus triplicem de rebus cognitionem habet: scilicet prout in verbo sunt, prout sunt in mente eius, et prout sunt in propria natura: quibus autem unum cognoscit res in propria natura nisi per species quas habet apud se, tamen differt cognitio qua cognoscit prout sunt in seipso et prout sunt in propria natura, potest enim intellectus converti ad speciem quam apud se habet dupliciter. Aut considerando ipsam secundum quod est eius quoddam intellectum, et sic cognoscit de ea quod est intellectuale vel univocale vel aliud huiusmodi, aut secundum quod est similitudo rei, et sic intellectus consideratio non sicut in specie, sed per speciem transit in rem cuius similitudo est, sicut oculus per speciem que est in pupilla videt lapidem et est simile de imagine lapideae que potest considerari secundum quod est res quedam vel similitudo rei, et ita patet quod due cognitiones dicte differunt, sed vira quod est vespertina, quia esse ipse intellectus angeli creatura est, et in tenebris defectus tendens quantum in se est. Ad sextum dicendum, quod cognitio meridiana non potest esse cognitio creature, cui defectibilitatis tenebra admixta est, sed cognitio ipsius dei qui est plena lux. Et ideo in operibus creatoris meridianes non nominantur. Ad septimum dicendum quod in prima die secundum Augustinum formatio narratur ipsius intellectualis nature, cuius cognitio est eius in propria natura natura sequitur, et ideo sui ipsius cognitionem matutinam non habet: sed vespertinam. Similiter et septima dies pertinet ad quietem dei in se ipso ex omnibus operibus que propter se fecit, et hec quies nullo defectu elanditur et propter hoc in die illa vespere non nominatur. Ad octavum dicendum quod si angelus cognitione creature accepta: eam in laude creatoris non referret, in ipsa creatura subsistens non in eo fieret, hoc enim esset perverse sui creatura, hoc autem non convenit beatis angelis qui per lucem significantur, et ideo in illo dierum senario non commemoratur, vel potest dici sicut aliam viam quod mane et vespere ponuntur quod sunt principia diei et noctis, ubi autem ostenditur institutio principiorum nec ex

Di. Decimarertia.

quibus omnia propagata sunt. & ideo ponuntur extrinseca relictis ineditis.

D quartum sic proceditur. videtur qd prima materia informis erat. Illa enim materia comunis erat omnibus elementis. qd ex illa omnia facta sunt: sed elementa non conveniunt nisi in materia informi. ergo prima materia omnino informis erat. **C** Preterea Augustinus dicit in libro confessionum ad demm loquens: docui si domine famulum tuum qd pmissis ista faceres no aliquid erat nec species nec color: &c. nec tamen omnino nihil erat: qd informitas quedam erat. ergo prima materia omnino informis forma carcebat. **C** Preterea si illa materia formam aliquam habebat aut habebat formam corporis mixti. aut corporis simplicis. sed non corporis mixti. qd sic esset mixtum prms corporibus simplicibus quod esset confusum pōi anarago &c. ergo oportet qd haberet formam corporis simplicis. & sic redibit opinio antiquorum naturalium qui ponebant unum elē omnium vel ignem vel aquas vel aerem. Si dicatur qd non habebat aliquam harrum formarum: sed aliam. contra. omne quod generatur: generatur ex suo contrario. sed ex ista prima materia ente sub forma corporali facta sunt elē. ergo oportet qd habuerit contrarietatem ad elementa que ex ea facta sunt. sed contrarietas primorum corporum non potest extendi ultra quaternarium numerum: vt in secundo de generatione probatur. ergo oportuit materiam illam esse sub forma alicuius quatuor elementorum: si sub forma aliqua corporali. et ita unum tantum esset elementum primum: qd improbat philosophus. oportuit ergo qd materia illa omnino fuerit informis. **C** Sed contra omne esse ē a forma. si ergo materia prima est ante verum distinctionem: oportet qd formam aliquam habuerit. **C** Preterea sicut se habet corpus naturale ad diversas figuras: ita se habet materia prima ad formas substantiales: sed impossibile est esse aliquid corpus absqz omni figura. ergo impossibile est esse materiam absqz omni forma. **C** Respondeo dō qd materia prima dicitur dupliciter. vel ita qd primum importet ordinem nature: vel ita qd importet ordinem temporis. hz qd importat ordinem nature materia prima est illud i quo ultimo stat resolutio corporum naturalium quod est esse absqz omni forma. qd omne subiectum quod habet formam est dimissibile informam & subiectum forme. & ideo qd omnis cognitio est per formas: hec materia prima est scilicet: vt dicit phis i primo phisicoz fm analogia tñ prout dicitur illa ē materia primaz qd ita se hz ad oia corpora: sicut se habet lignum ad lectum. & quibus materia prima sic accepta non habeat aliquam formam partem essentie sue: in quas tñ dividitur ab omni forma vt probat Avin. in sua metaphisica imo quando amittit unam formam acquiri aliam fm qd corruptio vnus est generatio alterius. & ideo materia prima sic accepta non potuit esse duratione ante corpora et ea formata. **C** Alio modo dicitur materia prima secundum qd primum importat ordinem temporis. illud. s. quod duratione pcessit ordinatam dispositionem primum mundi qualis nunc cernitur fm eos qui ponunt mundum no semper fuisse. nec a principio creationis omnia distincta fore. & sic accipiēdo primam materiam: oportet eam habere aliquam formam. Sed circa hoc antiq philosophi diuersificati sunt. quidam enim posuerūt

eam esse totam sub vna forma: ponentes unum elementum omnium primam materiam esse vel aliquid inter ea. & ex isto omnia generari constitunt de firate & raritate. **C** Alii vero posuerunt eam sub pluribus formis: non tamen ordinatis ad invicem. sed quadam confusione per mixtis que creatoris operatione ad ordinem & distinctionem rediunt sunt. & hoc tamen diuersimode posuerunt: vt philosophus narrat. quod ad presens non pertinet. & hec omnes positiones & philosopho sufficienter improbare sūt. **C** Moderni autem in has duas vias diuiduntur. quidam enim ponunt materiam illam primam totam sub vna forma creatam: sed ne in antiquum errorem labi videantur: ponunt illam formam non esse vni elementorum: sed aliquid se habet in via ad eas. ut imperfectum ad perfectum. sicut forma embryonis se habet ad animal completum. sed hoc non potest similiter dici in elementis. quia secundum commentatorem in quinto metaphisice. prima habitus que est materia est ad formam elementi. vnde non inuenitur aliqua forma media inter materiam primam & formam elementi. sicut inueniuntur multa media inter materiam primam & formam animalis: quarū vna alteri succedit quousqz ad vltimam perfectionem veniatur: inter mediis multis generationibus & corruptionibus. vt Avicenna dicit. **C** Et preterea tūc naturalia principia inuenta fuerūt oportet etiam nunc in naturali elementorum generatione ad vltimam aliam formam ante formam elementi quod est plensum. nisi forte dicatur fm positionem libri fontis viderē vni primam formam. & sic in materia prima inducitur fore formam corporalem communem & postmodum formas speciales distinctas. Sed hanc positionem Avicenna improbat: quia omnis forma substantialis dat esse completum in genere ibe. quicqd autem aduenit postqz res est in actu est accidens. ē enim in subiecto quod dicitur ens in se completum. vnde oportet et omnes alias formas naturales esse accidentia. & sic rediret antiquus error: qd generatio esset idem quod alteratio. vnde ipse vult qd ab eadē forma per essentiam: ignis sit ignis & corpus & substantia. & ideo tenendo viam aliorum sanctorum: qui ponunt successionem in operibus sex dierum: videtur mihi dicēdū qd prima materia fuit creata sub pluribus formis substantialibus. & qd omnes forme substantiales partium essentialium mundi in principio creationis producte sunt. & hoc sacra scriptura ostēdit que celus terras & aquas in principio commemorat. & hoc etiam magister dicere videtur ponens in illa informi materia hoc tertium elementum in medio consistere. et aquas rariores fuisse in modum nebule supra extensas. sed dico qd virtutes actiue et passiue nondum in principio partibus mundi colare fuerant. secundum quas postmodū distingui et ordinari dicuntur. & hoc esse possibile patet si similitudine volumus opinionem Avicenna. qui ponit elementa in mixto remanere secundum formas substantiales quantum ad primum esse. transmutari autem quantum ad secundum. scilicet quantum ad qualitates actiuas & passivas. est enim mixtio miscebibilem alteratorum vnio. vnde possibile est materiam esse sub forma substantiali sine hoc qd habeat qualitates actiuas & passivas in sui complemento. & sic cum esse primum naturaliter precedat esse secundum expressus est ordo nature i successionē temporis. dū res puz

sunt inesse primo & perficiantur inesse secundo.
C Ad primum ergo dicendum qd illa materia pria que vna numero est i omnibus elementis vt ps eēt tie eorum: est omnino in formis in sua essentia conserata. sed hoc non ponit etiā duratiōe precedere. vnde illa materia que duratiōe precessit corpora- lis fuit non vna per vnitatem essentia. sed per similitudinem in similitudine quantū ad formas secundas.
C Ad secundum dicendum qd cum Augustinus nō ponat ordinem duratiōis sed nature tantum: secundum ipsum oportet dīe qd materia prima est omnino in formis. quod non potest esse sūm aliam positionē sancto vni.
C Ad tertium dicendum qd non habebat formam vnam sed plures non quidem formas corporum mixtorum: qd hec consequuntur virtutes acti- uas & passivas principiorum mundi: ex quibus es- sentialiter integratur: & per hoc patet responsio ad quartum.

D quintum sic proceditur. videtur qd incon- uenienter assignentur quatuor: cœli. s. cœli empireum: angelica natura: materia quatuor elementorum: & tempus. locus enim consequuntur generationem rerum sicut & tempus. sed de loco nulla fit mentio inter prima creata. ergo nec de tēpore.
C Preterea tempus est accidens quoddam. sed d' alijs accidentibus non fit mentio: sed intelliguntur cum suis subiectis creata. ergo videtur qd nec de tēpore debet fieri.
C Preterea tempus est mensura motus primi mobilis: sed primum mobile. s. firmamentum factum est secundo die. ergo tempus in principio creationis non fuit.
C Preterea superiorum et inferiorum corporum eadem est materia. sed in principio creationis instituta est omnium corporum materia. ergo videtur qd debeant esse quinque. s. cœli empireum: materia firmamenti: materia quatuor elementorum &c.
C Preterea i quolibet sex dierum dicitur. dixit deus fiat: vt ostendat opus illius diei per verbum factum esse. cum ergo in formis materia p verbum facta sit. videtur qd in eius creatione debeat dici. dixit deus fiat cœlum & terra.
C Preterea queritur. sūm quid numerus horum sumatur.
C Respondeo dō ad hoc vltimum. pmo qd per opus creationis instituta est tota creatura quantū ad esse suū i forme. vnde que non pūt dici ad vnum in forme principium quod est materia: faciunt numerū i operatiōe creatio- nis. Substantia enim & accidens non reducuntur in vna materia: qd accidens pars materia non est. & iō non pueniūt in materia ex qua. potest tū dici aliquo modo accidens conuenire cū sba in materia in qua: sūm qd accedens ē in sba. & iō illud accens qd est sicut ē mensurādo denotans sbe cōnumerat. s. tēpus. Silt sba spūalis & corporalis nō reducuntur in vna materiam. cū spūalia materia careant. & ita cōnumerat angelus. Silt etiam corporum celestium & inferiorum non est vna materia. & iō numeratur cœlum & materia quatuor elementorum. & sic o3 in creationis ope qua- tuor p'dicta cōnumerari.
C Ad p'mū ergo dō qd loc⁹ est superficies corporis locantis. & ideo creatio loci cū creatiōe corporalis nature intelligit. **C** Ad scdm dō qd accidens qdā denominat illud i quo sunt. sicut Albe- do. & talia intelliguntur creata in creatione suoz sboz. si sunt de illis que esse primum consequuntur. vt figura & quantitas & huiusmodi. quedā aut denominat ēt illud i quo nō sunt vt in subiecto sic locus. Mō. n. d' ē locus corporis cōtinētis i quo ē vt i subiecto: s3

corporis p'tēti. & tēpus ē numerus oinz motū. & si p- mo eius i quo ē vt in subiecto. s. motus primi mobilis per quem omnes alii numerantur vt in x. metha. dicitur. sed tamen alia est ratio de tēpore & de loco: qd locus est idem per essentiam qd superficies corporis locantis. tempus autem non est idem numero cū ali- quo accidente i sba fundato.
C Et p'terea loc⁹ totū cōplementū suū h3 in re: sed tēpore rō aliquo mō cō- pletur ex actione aie numerantis. vñ magis habet rationem extrinseci qd locus. & iō potius pnumerat primo creatis qd locus vel aliud aliquod accidens
Et precipue hoc factum puto ad remouendum anti- quum errorem philosophorum qui tempus posuerūt eternum p'ter plouem vt lu. viii. philosophorum dicitur.
C Ad tertū dō qd motus celi incepit scda die. s3 nō oia simul creata sunt. vnde nō pōt intelligi de tēpore quod est numerus motus primi mobilis. sed oportet qd vel per tempus significetur eum vt quidam dicunt vel tēpus large sumatur p numero cuiuscūqz successiōis: vt similiter tempus primo creatum dicitur qd mensurat ipsam creationem per quam p'mo a non esse inesse res prodierunt.
C Ad quartū dicendum qd firmamentum sūm quosdam est de natu- ra inferiorum corporum. & sic materia eius intelligit in materia quatuor elementorum. & sic solum cœlum empireum erat alterius nature & quinta essentia: s3 si dicamus firmamentum esse quintam essentiam tūc per cœlum intelligitur empireum cœlum: & cœlum chris- tallinum & cœlum sidereum: sed quantum ad naturā in formem horum duorum. s. celi cristallini & siderei potest creatio eorū intelligi in creatione quatuor ele- mentorum. cœlum enim empireum statim in sua crea- tione vltimum complementum habuit.
C Ad qu- tum dicendum qd verbum proprie loquendo impo- tat rationem forme exemplaris ad creaturas eo qd verbus est ars vt Augustinus dicit. & ideo i senario dierum vbi formatio creature narratur conuenient- mentio de verbo fit. vbi autem narratur productio in formis. materie filius ostenditur. cū vt principium. & non vt verbum. vnde diuersimode vtrobiqz loci- trinitatis cāltas ostenditur. In creatione siquides in formis materie designatur pater nomine dei qui creauit. filius nomine principii. spiritus sanctus noie proprio. cū3 dicitur sps dñi. In formatione vero re- tuz significatur pater vt dicens. filius vt verbū. sps sanctus vt benignitas qua approbatur qd factū erat eodem nāqz amore quo deus voluit vt creatura fie- ret ei placuit vt maneat.
C Qua nomine terre &c. Sciendum qd secundum Augustinum. qui non ponit in distinctione rerum ordinem temporis oportet qd materia prima intelligatur omnino in formis vt dicitur est: & sic vocabitur nomine aque vel terre pro- pter similitudinem tantum. vt dicatur terra propter earentiam forme. terra enim inter omnia est minus habet de spē cum sit magis e3 grossum. aqua vō pp receptibilitatem forme: qd hūidū ē bñ receptibile: & terminabile. s3 abissus d' ex s3 qd ē turpis p accidens vt in pmo philosophorum d' Abissus. n. d' ab: a: qd ē sine & bisso: quod est genus limi cādidissimi. i. sine cando- re. & hoc accidit materie rōne p'mationis. vel dicitur abissus. q. sine basi de aliq magna p'funditate & p- cipue aquarum secunduz Augustinum. & similit ma- teria prima abissus dicitur: in quantum p'uat forma. per quā esse substantificum recipit. Sed scdm alios sanctos possumus dicere quod ad litteram erat

Di. Decimaquarta.

sub forma substantiali terre vel aque. Tertia autem erat inanis et vacua. Si intelligitur per terram materia informis, sic oportet exponi receptibilitatem materie quodammodo esse similis receptibilitati loci in quantum in una materia manente succedunt sibi diuerse forme, sicut in uno loco diuersa corpora, propter quod plures locum: et materiam: idem esse dicitur. ut in quarto philosophorum dicitur, et ideo ea que sunt loci, similitudinarie dicitur materia dicitur, ut materia dicatur inanis et vacua sine carentiam forme, sed vacua in quantum forma implet capacitatem materie inanis, in quantum forma est finis in quem tendit appetitus materie. Si autem terra sumatur pro elemento adhuc informi sic ad litteram dicitur vacua et inanis: propter carentiam corporum in totum quorum ipsa est locus et ad que quasi ad finem ordinatur. Sicut aqua obscura qualitate etc. Sciendum quod omnis priuatio quantum ad id quod significatur per nomen est non ens: sed tamen oportet quod aliquid presupponatur, quia enim priuatio est negatio in subiecto ut in quarto metaphysice dicitur: presupponitur subiectum et habitus ipsius ad receptionem forme que priuatur, et ideo cum tenebra opponatur luci per modum priuationis potest tripliciter sumi, aut pro ipso subiecto priuato quod est aer obscurus, et sic constat tenebras aliquid esse et creaturas esse. Secundo modo potest sumi pro ipsa virtute aeris per quam est receptivus lucis, que est a diaphonitate secundum quod non est perfecta per lucem, et sic tenebra potest dici obscura qualitas aeris, que aliquid creatum est. Tertio modo sumitur pro parte pro eo quod significatur per nomen, et sic priuatio est non ens et hoc modo per se loquendo non potest dici creatura a deo sed solum per accidens in quantum fecit naturam operantem ex cuius oppositione ad corpus luminosum tenebra relinquitur, sicut dicitur tenebras in domo facere qui claudit fenestram. Primo in verbo omnia disponendo etc. videtur hoc esse falsum: quia nihil quod sit in verbo est factum et ita in verbo deus nihil operatur. Ad quod dicendum, quod secundum quosdam aliquid improprie locum est, et aliter operatur in verbo, id est genuit verbum quod est ars omnium operandorum per ipsum. Hoc autem ideo dicitur quod non faciunt differentiam inter operari et facere, cum multum differant, quia facere proprie est actus rei transiens in exterioris materiam, unde philosophus dicit in sexto ethicorum artificialia esse factibilia, et sic deus non fecit aliquid ab eterno. Sed operatio dicitur quilibet actus rei etiam si exterioris non transeat, sicut intelligere est operatio intellectus, et potest esse sine motu, unde philosophus in vii. ethicorum dicit quod deus una simplici operatione gaudet et per hunc modum deus ab eterno verbo operatur, sicut artifex excogitando formas artificium.

Distinctio Decimaquarta.

Que prima fuerit distinctionis operatio.

Prima autem distinctionis operatio fuit formatio lucis: sicut ostendit scripturas: que commemorata rerum

informitate eorum dispositiones a luce icho quir subditis. Dixit deus: fiat lux: et facta est lux. et diuisit lucem a tenebris. appellavitque lucem diem et tenebras noctem. et factus est vespere et mane dies unus. Cognovit mundus ortus natus a luce cepit. unde cetera que creanda erant viderentur.

Qualis fuerit lux: illa spiritualis: an corporalis.

S queritur qualis illa lux fuerit corporalis. sicut spiritualis. id respondemus quod a sanctis traditum legitur.

Dicit enim Aug. quia lux illa corporalis vel spiritualis intelligi potest. Si spiritualis accipitur: angelica natura intelligitur: que prius informis fuit: sed postea formata est cum ad creatorem suum conuersa: ei charitate adhesit. cuius informitatis creatio superius significata est. ubi dictum est. In principio creauit deus celum et terram. Sic vero eiusdem formatio ostenditur cum ait. Fiat lux. et facta est lux. Hec ergo angelica natura prius tenebre et postea lux fuit. quia prius habuit informitatem et imperfectiorem: deinde formatiorem perfectiorem: et ita diuisit deus lucem a tenebris. Nam ut ait Aug. super genesis. Huius creature informitas imperfectio fuit antequam formaretur in amore conditoris. Formata vero est quasi conuersa ad idem mutabile lumen verbi. Si vero corpus fuit lux illa: quod vix probabile est: corpus lucidum fuisse intelligitur: velut lucida uubes: quod non de nihilo sed de preteriti materia formaliter factum est: ut lux esset: et vix lucidi habere. Cum quod dies prima exorta est quia ante lucem: nec dies fuit: nec nox. sed tempus fuerit.

Quod lux illa facta est ubi sol. apparet que inter aquas lucere poterat.

S autem queritur ubi facta est lux illa cum ab illis omnem terre altitudinem tegeret: dici potest illis partibus facta. quia nunc illustrat solis diurna lux. Nec mirum lucem in aquis posse lucere. cum et nauarum operatio sepius illustrat. qui in profundum mari misit ex ore oleo aquas sibi illustrat. quod multo rariorem fuerit in principio quam nunc sunt. quia nunc congregate fuerat in uno loco. facta ergo lux illa vices et locum solis tenebat. que motu suo circumagitata noctem diemque discernebat. Ubi ergo prius lucem apparuisse verisimile est. ubi sol quotidie non cursu circumuectus apparet. ut eodem tramite lux circumuectus. ac primo ad occasum descendens. vespere faceret. Deinde reuocata ad ortum: aurora. id est mane illustraret et ita diuisit deus lucem et tenebras. et appellauit. l. d. et t. n.

Quod dies diuersis modo diebus accipitur.

Ic notandum est quod dies diuersis modo diebus accipitur in scriptura. Dicitur enim dies lux illa que illo triduo tenebras illuminabat. et dicitur dies illuminatio ipsa aeris. Dicitur etiam dies spatium. xxiii. horarum. qualiter accipitur cum ait. Factum est vespere et mane dies unus. Quod ita distinguendum est. Factum est vespere prius: et postea mane. et ita fuit dies unus expletus. xxiii. horarum. dies. scilicet naturalis qui habuit vespere: sed non mane. Mane enim dicitur finis precedentis et initium sequentis diei: quod est aurora: que nec plenam lucem. nec omnino tenebras habet. Mane ergo primus dies non habuit quia nec dies precesserat qui sequentis diei initio terminaretur. et eo precipue quia luce apparente mox super terram plenus atque preclarus dies extitit: qui non ab aurora sed a plena luce inchoauit: et mane sequentis diei consumatus est. Unde Beda super Genesim. Dicebat ut dies a luce inciperet et in mane sequenti diei tederet: ut ope dei a luce inchoasse et in lucem consummatus esse figuraretur. Reliqui autem dies mane habuerunt et vespere: quorum quisque a suo mane incipiens usque ad alterius diei mane extendebatur.

De naturali ordine computationis sex dierum: et de illo qui per mysterium introductus est.

Ic est naturalis ordo distinctionis dierum: ut distinguantur atque computentur dies a mane usque ad mane. Postea vero in mysterio factum est. ut dies computentur a vespere in vespere: et adiungatur dies precedenti nocti in computatione: cum iuxta naturalem ordinem precedentis dies sequenti nocti adiungi debeat. quia homo a luce per peccatum committit in tenebras ignorantie et peccatorum. Deinde per Christum a tenebris ad lucem rediit. Unde apostolus. Erat unus aliquando tenebre: nunc autem lux in domino. Primus itaque dies non ab aurora: sed a plena luce incipiens. Et post paulatim vespere occidenti luce excipiens: mane sequentis diei completus est. Unde Beda. occidente luce paulatim et post spatium diurne longitudinis et inferiores partes subnate: factus est vespere sicut nunc visitato cursu solis fieri solet. Factum est autem mane eadem super terram redeunte: et alium diem inchoante: et dies expletus est unus. xxiii. horarum. fuitque nox illo triduo omnino tenebrosa: que post creatura sidera aliqua luce claruit.

Cur sol factus est si lux illa sufficiebat.

Olet autem queri quare factus est sol: si lux illa faciente diei sufficiebat. Ad quod dici potest: quoniam lux illa forte superiores partes illustrabat: et ad illuminationem inferiorum solem fieri oportebat. Vel potius ideo quod facto sole diei fulgor auctus est. Ampliori enim multo luce radiavit dies postea quam ante. Si vero queritur quid de luce illa factum sit eum modo non appareat. Potest dici autem de ea eorumque solis formatum: aut in ea parte celi esse in qua sol est. non quod ipsa sit sol: sed sic ei unita ut discerni non valeat.

Quomodo accipiendus sit illud: dixit deus: an sono vocis sed deus dixit: an aliter.

Reterea inuestigandum est quomodo accipiendum sit quod ait. Dixit deus. utrum temporaliter vel sono vocis illud dixit: an alio modo? Aug. super Genesim tradit nec temporaliter nec sono vocis deum fuisse locutum: quia si temporaliter et mutabiliter. et si corporaliter dicat sonuisse vox dei: nec lingua erat qua loqueretur: nec erat quem oppositer audire et intelligere. Bene ergo vox dei ad naturam verbi per quod omnia facta sunt: refertur. Dixit ergo deus. fiat etc. non temporaliter non sono vocis: sed in verbo sibi coeterno. id est. verbum genuit non temporaliter in quo erat et disposuit ab eterno ut fieret in tempore: et in eo factum est.

Quomodo accipiendus est quod dicitur pater operari in filio: vel per filium: vel in spiritu sancto.

Ic queri solet quomodo accipiendus sit quod dicitur pater operari in filio: vel per filium: vel in spiritu sancto. Nec enim scriptura frequenter nobis proponit: ut illud. Omnia in sapientia fecisti domine in filio. Et in principio. id est. in filio creauit deus celum et terram. Et illud per quem fecit et secula. Super illum quoque. ps. locum. Verbo domini celi firmati sunt etc. dicit Aug. quod pater operatur per verbum suum et spiritum sanctum quomodo ergo hoc accipiendus est? Putauerunt quidam heretici quod pater velut auctor et artifex. filio et spiritu sancto in rerum operatione quasi instrumento vteretur: ex predictis verbis errandi occasionem sumentes quod velut blasphemum atque sane doctrinam aduersum abiicit pia fides. Non est itaque intelligendum ideo scripturam frequenter commemorare patrem operari in filio vel per filium tanquam filius non posset facere: si ei non por-

Di. Decimaquarta

rexisset pater dexterā: vel tanq̄ aliqd̄ instrūm fuerit patris operantis: sed potius illis verbis patrem intelligi voluit cum filio & cū sp̄ritu sancto operari: & sine eis nihil facere.

Contra hanc expositionem surgit hereticus.

Ed dicit hereticus hac ratioe possit dixisse filium operari per patres vel in patre: & spiritum sanctum cū vtroq̄ vel per vtrūq̄. quia filius cū patre & sp̄s sanctus cum vtroq̄ operatur. Cui breuiter respondetur: ideo illud dictum esse: & si istud vt in patre monstraretur auctoritas. Ad. n. pater a filio sed filius a patre operatur: & sp̄s sanctus ab vtroq̄. Ideoq̄ filius etiam p̄ sp̄ritum sanctum legitur operari: quia cū sp̄u sancto operatur hoc ipsum a filio habenti vt operentur.

Alia predictorum expositio.

Orest & aliter illud accipi vt dicatur pater in filio vel per filium operari: quia enim genuit omnium op̄ficem: sicut dicitur per eum iudicare: q̄z genuit iudicem. Ita & per spiritum sanctum dicitur operari siue pater siue filius: quia ab vtroq̄ procedit spiritus sanctus factor omnium. Unde Iohannes Crisostomus in expositione ep̄istolae ad hebreos sic ait non vt hereticus inaniter suspicatur tanq̄ aliquod instrumentum patris extiterit filius. neq̄z per eum pater dicitur fecisse tanq̄ ipse facere non possit: sed sicut dicitur pater iudicare per filium: quia iudicem genuit: sic etiam dicitur operari per filium quia eum constat op̄ficem genuisse. si enim causa eius pater est s̄m q̄ pater est: multo amplius eorum causa est que per filium facta sunt. hec de ope p̄uine dici dicta sunt.

Prima autem distinctionis operatio &c. Dico de opere creationis hic p̄sequit̄ distinctionis opus. Et diuiditur in p̄tes tres. In p̄ma determinat de opere p̄ime diei. In secunda de opere se. xiiii. dt. ibi. sequitur dicit deus fiat firmamentum &c. In tertia de opere tertiē diei. ibi sequitur dicit deus congregentur aque &c. Prima diuiditur in duas. In p̄ma determinat primum opus distinctionis per lucis productionem. In secunda exponit quedā dubia q̄ possent esse in hiis que contra hoc opus dicuntur. & circa opera sequentia. ibi. P̄terea vestigandum &c. Circa primum tria facit p̄mo determinat lucis productionem. Secundo eius conditiones. ibi Sed queritur qualis illa lux fuerit &c. Tertio lucis effectum &c. ibi. Die notandum est q̄ dies &c. Secunda in duas. In prima ostendit conditiones lucis quantum ad eius naturam vel genus. In secunda quantum ad eius locum. ibi. Si autem queritur ubi

facta est &c. Tertia pars in qua determinat effectus lucis qui est dies diuiditur in tres. In prima distinguit diem quantum ad variam acceptionem. In secunda quantum ad ordinem partium. ibi. Hic naturalis ordo &c. In tertia quantum ad causam efficientem. ibi. Solet etiam queri &c. P̄terea inuestigandum &c. Hic exponit quomodo intelligendus sit quod dicitur. Dicit deus. Et p̄mo ponit expositionem. Secundo mouet dubitationem consequentem. ibi. Hic queri solet &c. Circa quod tria facit. P̄mo mouet questionem. Secundo quomodo undam errorem ponit. ibi. p̄uauerunt quidam heretici &c. Tertio determinat s̄m veritatem. ibi. Non ē itaq̄ intelligendum &c. vbi duas ponit solutiones. Quarta secunda incipit. ibi. potest & aliter &c. Circa p̄mū duo facit. P̄mo ponit Responsum. Secundo excludit hereticorum obuiationē. ibi. Sed dicit hereticus &c. Hic querunt. v. P̄mo de opere distinctionis per differentia ab aliis operibus. Secundo vtrum lux proprie in spiritualibus inueniatur. Tertio vtrum lux corporalis sit s̄ba aut accidens. Quarto de lucis productione. Quinto quomodo pater dicitur per filium operari.

Primum sic proceditur. videtur q̄ post opus creationis distinctionis opus necessarium non fuerit. distinctio enim non est nisi prius confusum & cōmixtum. si ergo post creationem facta est rerū distinctio oportet res prius mixtas fore creatas. & sic redibit opinio anarago: & anarimandri q̄ res fiant per extractionē ex vno confuso & mixto. P̄terea creatio terminatur ad esse ens enim vt dicitur in libro de causis est per creationem: sed materia s̄m esse distincta est q̄z vis s̄m essentiam sit vna. ergo videtur q̄ post creationem distinctione opus non sit. P̄terea eorū est distinctio quorum potest esse cōmixtio & confusio s̄m locum: sed hec non possunt puenire nisi cōmunicantibus i materia. si ergo superioribus & inferioribus corporibus materia cōmunis non sit videtur q̄ superiorum ab inferioribus nulla sit facienda distinctio. P̄terea quodlibet corpus est distinctū ab aliis s̄co: poribus. Cū ergo describatur in textu distinctio celi crystallini & celi s̄derei videtur q̄ inconueniēter subiceatur distinctio celi empirei. P̄terea supra dictū ē in littera q̄ sex diebus deus creaturas p̄ sp̄s distinguit. ergo videt̄ q̄ totū opus sex dierū ad distinctionē p̄tineat. & ita ornatus v̄a distinctionis ope nō differre. Respondeo dō q̄ natura in operibus. vi. die p̄ taliter instituta est vt nature p̄ncipia tunc p̄dita in se subsisterēt: & q̄ ex eis alia p̄parari possent per nutū actionē & passiōē. & id oportuit eis tunc esse cōferri & virtutes actiua & passiuas quas Aug. vocat rōnes seminales quib⁹ ex eis effectus p̄ntes producerentur. quātū ergo ad eē ipsorum p̄ncipio: um sumitur opus creationis per qd̄ s̄ba elementorum mundi in esse producta est. Sed virtutum actiuarum & passiuarum quedam sunt mouentes ad determinatas species vt virtus que est in semine leonis & equi: qd̄a vero sunt cōes mouentes ad oēm speciem vt calidum frigidū & humisū dī per opus. ergo distinctionis attributa sunt rebus creatis virtutes actiue & passiue cōes mouentes ad omnem speciem. Sed per opus ornatus collate sunt rebus virtutes mouentes ad determinatas species. sed distinctio non potest nisi tripliciter variari. Et

enim motus alteratōis s̄m quem fit generatio ⁊ corrupcio reducatur in vnum primum alterans non alteratum scilicet celum oꝝ em̄s in principis essentia libus mundi esse tria. Primo quod est alterans nō alteratum vt celum. s̄m quod est alterans alteratū vt media elā que sunt ignis aqua ⁊ aer. Tertius qd̄ est vltimū ⁊ minimū habēs de virtute alterandi. s. terra. Primo ergo oportuit distingui primum ab vltimo: ⁊ b̄ factum est per lucis productionē que quōd formaliter est in celo: ⁊ participat in mediis elementis s̄m plus ⁊ minus. Sed vltimū elementum. s. terra caret in ee vel minimum de ipsa habet. Secundo oportuit esse distinctionem primi a medio: ⁊ b̄ factū est secunda die quando diuise sunt aque inferiores a superioribus factō firmamento. Tertio ē diuisio medij ab vltimo: ⁊ b̄ factum est tertia die quando congregate sunt aque in vnu locum ⁊ apparuit arida. Ad primum ergo dicendū qd̄ distinctio prius mūdi non est intelligenda per extractionem materiales ab aliquo mūdo: sed formaliter per b̄ qd̄ diuersis rebus diuerse virtutes collate sunt. Ad secundum dicendum qd̄ per opus creationis principia mūdi distincta sunt quantum ad esse primum quod est p̄ formas substantiales. Sed oportuit aduenire opus offunctionis vt distinguerentur etiam quātū ad agere ⁊ pati s̄m diuersas virtutes rebus collatas. Ad tertium dicendum qd̄ in istis distinctionibus est quedam diuersitas: qz cuius corpora superiora non sunt eiusdē materie cum inferioribus ⁊ per p̄ns s̄m locū confundi non possunt ideo prima distinctio que ē p̄mi elementi ab vltimo: ⁊ secūda que est medij ab vltimo: est tantum s̄m collationem diuersarum virtutum ad agendum ⁊ paciendum. Sed tertia que est medij elementi ab vltimo que cōmisceri possunt et s̄m locum confundi: est s̄m vtrūq; in quantum elementis collate sunt qualitates que sunt principia alterationis vt calor ⁊ frigus ⁊ huiusmodi. Et illa q̄ sunt principia motus localis vt grauitas ⁊ leuitas. ⁊ iō in tertio die facta est mentio de loco. Cum dicitur congregentur aque in vnum locum ⁊ non in alijs p̄cedentibus. Ad quartum dicendum qd̄ celus em̄pyreum vt supra dictum est: non habet influentiam super inferiora corpora. ⁊ ideo inter opera distinctionis cōmemorari non debuit per quam rebus virtutes acuite date sunt: sed celum em̄pyreum ordinatū est ad gloriam beatorum. ⁊ ideo in principio creationis sic totum complementum suum habuit. Ad quintum dicendum qd̄ opus distinctionis supra acceptum est cōmmittere prout dicit distinctio: s̄m quā cūq; virtutis differentiam: ⁊ sic in se includit etiam ornatum: alio autem modo ab ornatu differt vt dictum est. Et hęc differentia potest sumi ex modo loquendi ipsius scripture que in operibus trium dierū quaedam diuisionem insinuat.

De secundum sic proceditur. videtur qd̄ lux p̄prie in spiritualibus inueniat. Primo p̄ id quod dicit. Jo. i. erat lux vera ⁊c. Quod de deo intelligitur. qui maxime spiritualis est. ergo videtur qd̄ lux p̄prie in spiritualibus substantiis inueniatur. Preterea Augustinus. dicit. iij. sup Genesim christus sic dicitur lux quomodo dicitur lapis sed illud p̄prie: b̄ vtrūq; figuratiue: non autem christus p̄prie diceretur lux nisi lux p̄prie in spiritualibus inueniretur. ergo ⁊c. Preterea inter alias

creaturas spiritualis substantiis nobilio: ē quasi deo proximior: sed non est probabile scripturam diuinas nobilissime creature creationem subiciuisse. Quz ergo de creatione angelorum mentionem non faciat videtur qd̄ ad iteram ⁊ p̄prie per lucis productionem creatio nature angelice sit intelligenda. Preterea hęc conuenit maxime actuum esse. Unde luci attribuitur distinctio esse sed actus conuenit vtriusque spiritualibus ⁊ corporalibus. ergo ⁊ lux.

Preterea actus p̄prie lucis est manifestare: sed manifestatio magis p̄prie est in spiritualibus vbi est nobilitas: cognitio. ergo videtur qd̄ ⁊ lux veri usin eis inueniatur. Sed contra est qd̄ dicit Ambrosius. qui inter ea que transumptiue de deo dicuntur ponit splendores qui contingit ex multiplicatione luminis. ergo videtur qd̄ lux in spiritualibus nō nisi metaphorice inueniatur. Preterea Dionysius. dicit in quarto capitulo de diuinis nominibus: qd̄ deus dicitur lumen ex hoc qd̄ similitudo eius maxime resiliat in radio solari quantum ad causalitatem. Sed omne nomen quod dicit de deo p̄ similitudinem ⁊ creatura corporali sumptam conuenit sibi metaphorice ergo ⁊c. Respondet d̄ qd̄ in hoc videtur esse quedam diuersitas inter sacros. Augustinus enim videtur velle qd̄ lux in spiritualibus veri us inueniat ⁊ in corporalibus. Sed Ambrosius ⁊ Dionysius vident velle qd̄ in spiritualibus non nisi metaphorice inueniatur. Et hoc quidem videtur magis verum: qz nihil per se sensibile spiritualibus conuenit nisi metaphorice: qz quis aliquid eōdem possit inueniri analogice in spiritualibus ⁊ corporalibus. nō tamen aliquid per se sensibile determinatum: vt p̄ in ente ⁊ calore. ens enim non est per se sensibile: qz vtrūq; eōdem est calor: aut quod per se sensibile est in spiritualibus p̄prie non inuenitur. Unde cum lux sit qualitas per se vsibilis: ⁊ species quedam determinata in sensibilibus non potest in spiritualibus inueniri nisi vel equiuoce vel metaphorice. Sciendū tamen qd̄ transferuntur corporalia in sp̄alia p̄ quandam similitudinem que qd̄ est similitudo proportio nabilitatis: ⁊ hanc similitudinem oportet reducere in aliquam eōdem vniocationis vel analogie: et sic est in preposito dicitur enim lux in spiritualibus illud quod ita se habet ad manifestationem intellectum sicut se habet lux corporalis ad manifestationem sensitivam. Manifestatio autem verius est in spiritualibus. Et quantum ad hoc verum est dicit Augustinus qd̄ lux verius est in spiritualibus ⁊ in corporalibus non s̄m propriam rationem lucis: sed s̄m rationem manifestationis prout dicitur in prima cap. Jo. qd̄ omne ad manifestatur lumen est. per quem modum omne quod manifestū ē clarū dicitur ⁊ omne occultum obscurum. Ad primum ergo dicendum qd̄ deus dicitur lux vera quantum ad veritatem eius a q̄ sumitur similitudo: ⁊ non quantum ad veram naturam lucis per quem etiam modū dicitur vtriusque vera Jo. i. v. Ad secundū dicendū qd̄ Augustinus attendit quantum ad rationem manifestationis magis ⁊ ad nomen lucis. Vel d̄ qd̄ ea que ibi dicit vt ipse ibidem protestatur non asserendo sed inquirendo dicit. Ad tertium dicendum qd̄ s̄m Dionysium scriptura diuina p̄prie nobis spiritualia sub similitudine rerum corporaliū. ⁊ ideo non decuit vt creationem angelorum expresse describeret: sed dedit eam intelligere ex pro-

Di.

Decimaquarta

ductione corporalis lucis. **C** Ad quartum dicendum qd ad propriam naturam lucis non pertinet quelibet actio: sed talis que est in corporalibus: et similiter non quelibet manifestatio: sed que est ad sensum visus. unde patet 18^o ad quintum.

Tercium sic proceditur. videtur qd lux non sit accidens. Primo per auctoritates Aug. qui dicit in li. de li. ar. qd lux in corporalibus tenet primum locum et multa huiusmodi in libris suis dicit: sed nullum corpus est accidens ergo etc.

Proterea quecumque coniunguntur et separantur ab invicem manentia eadem numero non sunt accidentia: quia accidens de subiecto in subiectum non transit nec duo accidentia eiusdem speciei distincta in eodem subiecto esse possunt: sed duo luminaria lumina coniunguntur et separantur ab invicem ut dicit Dionysius in ii. capitulo de divinis nominibus. ergo lux non est accidens. **P**roterea quicquid predicatur de genere et de specie: sed secundum philosophum lux est species ignis. Cum ergo ignis sit corpus: et substantia videtur qd similiter et lux. **P**roterea nihil movetur nisi corpore ut in septimo philosophorum probatur. sed radii moventur. descendentes de sole ad nos. ergo sunt corpus.

Proterea nihil reverberatur ad corpus nisi corpore: quia accidenti corpus non obstitit: Sed radii solares reverberantur ad corpus solidum ergo etc.

Proterea corpus est ut ex eorum confractione et compressione calor sequatur: sed ex interfectione radiorum solis et multiplicatione sequitur calor. ergo etc.

Item nihil agit ultra speciem suam: quia effectus non est altior agente: sed per lumen solis predicantur forme substantiales in inferioribus: ut patet ex dyo. in quarto capitulo de divinis nominibus ubi dicit qd lumen solare corpus visibilium generationi confert: et ad vitam ipsam monet. Cum ergo forma substantialis sit ultra naturam accidentis in perfectione et dignitate videtur qd lumen accidens esse non possit. **P**roterea si accidens est: oportet qd ad aliquod accidentis genus reducatur. nec potest ad aliud reduci nisi ad genus qualitatis cuius sibi nulla species competere videtur nisi tertia.

Si ergo in tertia specie qualitatis non sit: videtur qd non sit accidens. quod autem non sit in tertia specie qualitatis sic probatur. In illa enim specie est passio vel passibilis qualitas. sed cuilibet passibili qualitati est aliquid contrarium. cum ergo luci nihil contrarie opponatur: sed solum privative scilicet tenebra: videtur qd lux non sit in tertia specie qualitatis.

Proterea omnis qualitas passibilis introducitur successively in materiam: quia secundum eam contingit alterationis motus qui successivus est: illuminatio autem fit subito. ergo lumen non est huiusmodi qualitas.

Proterea qualitates passibiles impressae in subiecto ab aliquo agente remanent per aliquod tempus: etiam agente remoto: ut patet in aqua calefacta: sed lumen factum in aere statim esse desinit ad absentiam solis illuminantis. ergo etc. **S**ed contra. est qd dicit Damascenus lucem esse qualitatem ignis: qualitas autem est accidens. ergo et lux. Item Avicenna dicit qd lux est qualitas corporis lucidi in quantum huiusmodi: et qd lumen est qualitas quam mutuat corpus dyaphanum a corpore lucido. ergo videtur qd tam lumen quam lux sit accidens. **R**espondeo

qd ista quatuor differunt. lux: lumen: radius. et splendor. Lux enim dicitur secundum qd est in aliquo corpore lucido in actu a quo alia illuminantur ut in sole. Lumen autem dicitur secundum qd est receptum in corpore dyaphano illuminato. Radius autem dicitur illuminatio secundum directam lineam ad corpus lucidum. Et ideo ubique est radius est lumen sed non convertitur. Coniungit enim lumen esse in domo ex reflectione radiorum solis quibus non ex directa oppositione propter aliquod corpus interiacent. Splendor autem est ex reflectione radii ad aliquod corpus tersum et politum. sicut ad aquam et ad argentum vel ad aliquod huiusmodi: ex qua reflectione etiam radii prohibentur. **P**roterea ergo visus sciendum est qd circa naturam lucis et luminis est multiplex opinio. Quidam enim dicunt qd lux est corpus quod est ipsa substantia solis ex quo fiunt quedam corpora et illa corpora dicuntur lumen vel radius. **H**ec autem positio multipliciter a philosophis improbara est. Primo quia sequeretur qd illuminatio esset motus localis corporum a sole fluentium: cum autem motus localis non possit esse subito sequeretur illuminationem fieri successively que successio non posset sensum latere secundum maximum spatium ab oriente: scilicet in occidentem: et a sole ad nos. Secundo quia sequeretur duo corpora esse simul in eodem loco: cum totum spatium quod illuminatur sit plenum aere quibus hoc pro inconuenienti quidam eorum non habeant. omnino sensum negligentes. Alii vero dicunt lumen recipi in poros aeris. Sed hoc ridiculum est oportet enim obrebrato aere poros vacuos remanere et aeternum non totum illuminari. et multa huiusmodi. Tercio quia illa corpora aut dicerentur de substantia solis: sic oportet eum concedere quotidie minorari et quandoque consumi: nisi forte dicatur cibari vaporibus ex aqua et terra ascendentibus ut sic deperdita restaurentur: quod est omnino fabulosum: Aut oportet qd continue illa corpora de novo fiant: et hoc vel ex materia preiacente: sic fiant corruptis quibusdam aliis. et cum in celo sit illuminatio sequeretur aliqua corpora sibi corrupti ut alia generentur: et multa alia absurda: Aut qd fiant per creationem nove materie et nature: nec poterit esse tunc illuminatio nisi per miraculum a deo. Sequeretur etiam cum corpora creata in nihilum non redirentur qd quantitas mundi semper augmentaretur novis corporibus quotidie creatis: et huiusmodi multa absurda. **P**roterea contra Avicennam. multas rationes ponit in secundo de naturalibus. unde hec positorum absurda: et etiam extranea relinquenda est non enim potest sustineri nisi aliis principijs naturalis philosophie inmentis. Alii autem dicunt qd lumen quod est receptum in corpore dyaphano est accidens quia potest esse completum aduenit et recedit rebus manentibus: sed in corpore lucido lux est substantia: vel ipsum corpus lucidum secundum quosdam. vel forma substantialis eius secundum alios: hinc stare non potest. Illuminatio enim est actio in aliud: quia lucidum illuminat. unde si lumen in hoc aere est accidens oportet qd principium illuminationis in corpore lucido sit accidens. sicut etiam commen. probat qd calor non est forma substantialis ignis quia in corporibus calefactis est accidens.

b ij

Cetera nulla substantia est per se sensibilis : quod quod est subiectum intellectus . Unde oportet quod lux que per se videtur non sit forma substantialis . Et si dicatur quod illud quod videtur non est lux : sed fulgor quidam dicendum quod illud quod nos appellamus lucem est illud quod per se videtur : et si forma substantialis solis dicatur lux non erit nisi equivoce quia accidens et substantia non invocantur in aliquo : et sic nihil prohibet etiam lapidem vocari lucem aut tenebras : quia etiam secundum philosophum in quarto metaphysice non est inconueniens quod eodem nomine apud nos significetur homo : et apud alios non homo . Alii dixerunt quod lux nihil addit supra colores sed ipsa euidencia coloris vocatur lux vel lumen : et hanc positionem Avicenna multipliciter improbat accipiendo omnes modos quibus intelligi potest . Sensibiliter tamen apparet esse falsum in nocentis quodrum color in nocte occultatur quando lux apparet et quando color videtur in die lux non sentitur : sed verum est quod per lucem videtur color : quia facit colorem esse visibilem in actu . Alii dicunt quod lux non habet esse firmum et ratum in natura . sed est tantum intentio . sicut enim dicitur quod species coloris per aerem ad pupillam delata in aere non habet esse naturale sed spirituale . unde et per eandem partem aeris species albedinis et nigredinis deseruntur . ita etiam intentio corporis lucidi in aere relicta est lumen . Et hec opinio valde probabilis est . **P**rimo quod cum lumen det esse spirituale color multo fortius videtur quod ipsum spirituale esse habeat . **S**ecundo quia nulla qualitas habens esse naturale immediate superposita organo visus potest videri : lumen autem videtur contingens pupillam . unde videtur quod esse spirituale habeat . sed hoc non videtur verum : quia per illud quod habet esse intentionis tantum non sequitur transmutatio nisi secundum operationem anime ut in videndo et audiendo per illuminationem autem videmus sensibiliter naturales transmutationes fieri per caliditates et radios solis consequentem . unde non potest esse quod habeat esse intentionis tantum . Et ideo dicunt alii quibus consentiendum videtur mihi quod lux est forma accidentalis habens esse ratum et firmum in natura : et sicut calor est qualitas activa ignis : ita lux est qualitas activa ipsius solis et in alijs est secundum quod magis enim sole communicant qui totius luminis est fons . Unde Avicenna dicit quod nulla actio est a coloribus superioribus in inferiora nisi mediante calor . unde lux et lumen differunt sicut calor in subiecto per se calido et in calefacto . Et quia celum est primum alterans inde sequitur quod omnia alteratio que est in inferioribus perficitur : per virtutem luminis siue sit alteratio secundum esse naturale siue secundum sensum : et hoc habet lux quod omnibus corporibus generationem conferat ut dicit Dionysius . et hoc etiam est quod coloribus esse spirituale conferat : secundum quod esse recipiuntur in medio et in organo . unde et ipsum lumen virtutem spirituales habet . unde est quod etiam secundum Augustinum lumen est in medio in omni sensu : sed in visu primo et immediate qualitates enim visibiles sunt priores ceteris prout secundum esse formale sunt inuente in corporibus inferioribus secundum quod conveniunt cum

corpore celesti : ut patet in secundo de anima et in secundo de generatione : sed aliorum sensuum medicantibus alijs qualitatibus . **A**d primum ergo dicendum quod sicut tenebra sumitur quandoque pro aere obscurato ut supra dictum est ita etiam lux pro corpore lucido sumitur : et sic potest intelligi quod Augustinus lucem alijs corporibus connumerat per modum loquendi quo etiam commenta . in secundo de anima calorem naturalem corpus esse probat . nihilominus Augustinus non intendit hoc asserere quasi fidei conveniens : sed sicut utens his que philosophiam addiscens audierat . Et ideo ille antiquitates parum cogit . **A**d secundum dicendum quod non intelligitur coniunctio et separatio luminum nisi secundum intensiorem et remissionem luminis multiplicatis vel subtractis luminaribus quorum radii confusi esse dicuntur propter luminarum distinctiorem . **A**d tertium dicendum quod illa divisio ignis sic intelligenda est ut per lucem intelligatur ignis secundum quod in propria materia est : ut sic pertinet sumantur : per alia vero secundum quod est in materia altera per carbonem quidem secundum quod est in sicco terrefrui : per flammam autem secundum quod est in humido aere : et sic ipsemet se exponit in libro de anima libris : sed tamen auctoritates Aristotelis que exemplis inductis sumuntur nihil valent : quia ipsemet testatur in principio de generatione quod in eis non querit subiectum sed modum : nam inducit ea non ad asserendum : sed quia erant suo tempore apud quosdam probabilis . **A**d quartum dicendum secundum Avicennam . quod cum dicitur radius moveri vel descendere non proprie dicitur sed transumptive ex eo scilicet quod alteratio illuminationis incipit ab eo quod supra nos est per quem etiam modum possumus dicere calorem ascendere vel descendere .

Ad quintum dicendum quod radius non dicitur reuerberari ad corpus solidum sicut repullus in motu localem sicut pila quedam : sed in quantum obstat sua densitate illuminationi per quem etiam modum alie qualitates reflectuntur . **A**d sextum dicendum quod ex intersectione radiorum non sequitur calor sicut ex confectione corporum : sed quia ex concurrentibus multis radiis ad unum punctum oportet multiplicari lumen et ex hoc multiplicatur calor in quantum lumen ex hoc quod est qualitas primi alterantis habet quod ad alterationem innet : et precipue secundum illam qualitatem que est simpliciter et maxime activa : scilicet calor : ac per hoc virtuti primi alterantis maxime conformis . **A**d septimum dicendum quod forma substantialis educitur in actum per virtutem celi . et ideo oportet quod lumen quod per celum in inferiora agit generationem rebus conferat : et ad formam substantialem moveat in quantum agit in virtute ipsius celi sicut etiam calor ignis movet ad formam substantialem ignis secundum quod agit in virtute forme substantialis aqua finit .

Ad octavum dicendum quod lux et etiam lumen in genere qualitatis est : ut dicit Avicenna . et quia passionem in sensu infert oportet quod sit in tertia specie nec tamen oportet quod contrarium habeat eo quod est qualitas illius corporis quod a contrariis natura remouit ut sit vniuersaliter mouens et alterans .

Ad nonum dicendum quod successio que est in alte-

ratione aliarum qualitatuz contingit ex hoc q in pa-
 rante est qualitas contraria que resistit actioni alte-
 rantis quam oportet succedere expelli. Sed euz lux
 noui habeat contrarium. sicut nec forma substantia-
 lies dyaphanum ad presenciam illuminantis statim
 lumen recipit: sicut materia facta necessitas per al-
 terationem precedentem recipit formam substantia-
 lem. Et ideo sicut generatio est terminus alteratio-
 nis: ita illuminatio motus localis quo illuminans sit
 presens illuminato vt dicit comen. in sexto phisico-
 rum. Ad decimum dicendum q sicut dicit Dyo-
 nysius in quarto capitulo de diuinis nominibus lu-
 men solis recipitur in diuersis corporibus diuersimo-
 de secundum diuersam capacitem eorum. et ideo
 aliqua sunt que illuminantur in superficie tantum vt
 corpora opaca: aliqua vero sunt que illuminantur
 etiam in profundo sicut dyaphana que tamen lucez
 non retinent: quia imperfecte lumen recipiunt. vnde
 dec oportet q nunc in eis cesset absente illuminan-
 te: alia vero sunt que perfectius lumen recipiunt
 et lumen tenent vt carbunculus et huiusmodi.

tionis. secundum hoc ergo dico q ipsa lux secundum
 virtutem communem pertinet ad opus distinctio-
 nis sicut et calor: sed ideo inter opera distinctio-
 nis primo ponitur: quia primi corporis qualitas actiua
 est. Sed postea determinatio ad diuersos effectus
 secundum diuersas virtutes corporibus celi estibus
 collatas pertinet ad opus ornatis. Et id dicit Dyo-
 nysius in quarto capitulo de diuinis nominibus q lu-
 men solare est illud lumen quod Moyses in primis
 tribus diebus nostri temporis narrat qm tunc in
 forme esset: quia scilicet terminatio virtutis no ade-
 rat. Ad primum ergo dicendum q circa hoc est
 duplex opinio. Quidam enim dicunt q opus distin-
 ctionis istum cum opere creationis incepit. et ideo
 statim lux creata est cum primo creatis. Et sic pa-
 tet q non a tenebris opus dei inchoauit. Et hoc qui-
 dez oportet dicere secundum expositionem Augusti-
 ni qm etiam Augustinus vult q productio infor-
 mis materie intelligatur ante omnem diem non tem-
 pore sed natura. Alii vero dicunt q prius tempore
 fuit opus creationis: et postea per aliquod interval-
 lum temporis formata est lux: et tunc dies primo in-
 cepit. vnde dicunt opus creationis ante omnem di-
 em fuisse. Et hoc quidem magis consonat littere
 Genesis secundum suum sensum planum. statim
 enim posita creatione tenebras superficiem abyssi
 commemorat: et postmodum de lucis productione
 dicit: nec tamen est inconueniens tenebras prece-
 dentes non in genere priuationis ponere: quia pri-
 uatio esse non ponit ante q natura habitus opposi-
 ti scilicet lucis corporibus indida esset. sicut nec ca-
 tullus ante nouum diem cecus vel priuatus visu de-
 citur. vnde per tenebras precedentes lucem imper-
 fectio corporalis nature ostenditur. quam quidem
 ex deo non habet a quo habet omnino id quod per-
 fectionis est: decens est autem vt ab imperfectione
 ad perfectum diuina opera adducerentur: vt sic ab
 ipso omnis perfectio esse ostenderetur. vnde dicit
 Augustinus in secundo super Genesis. q si aliquid
 imperfectum deus fecisse dicatur quod postmodum
 ipse perficeret nihil reprehensionis habet ista sen-
 tentia. Ad secundum dicendum q in lucis pro-
 ductione intelligitur proprietates luciditatis et dy-
 aphanitatis que ad lucis genus reducitur omnibus
 corporibus lucidis et dyaphanis collata fuisse: sed
 tamen secundum Dionysium in quarto capitulo de
 diuinis nominibus sol est principium et fons lumi-
 nis illuminans superiora et inferiora corpora: et ideo
 per lucem illam ipse intelligit lumen solis tunc infor-
 me. et magister etiam dicit in littera q ex ea forma-
 tum est corpus solis. Ad tertium dicendum q cir-
 ca hoc est duplex opinio. Damascenus enim dicit q
 in illo die fiebat dies et nox per contractionem lu-
 minis et emissionem. sicut etiam suo a radios retra-
 hit in terra egypti cum alibi lux esset vt dicitur ero.
 decimo. Et similiter in passione domini quando te-
 nebre facte sunt super terram vt habetur Matthei
 vigesimo septimo. Sed hoc non potest esse quia il-
 luminare est actio a corpore lucente proueniens se-
 cundum necessitatem nature: et ideo oportet q sem-
 per illuminet corpora sibi directe opposita nisi forte
 poneretur habere aliqua cooperata. sicut sunt pal-

D quantum sic proceditur. videtur q in-
 conuenienter lucis productio recitetur.
 Cum enim deus lux sit non decet eum vt
 a tenebris opera sua inchoet: s ante lucē
 tenebre fuerunt. ergo videtur q lux debeat esse de
 primo creatis non ad opus distinctionis: s ad opus
 creationis pertinens. **C** Preterea lux inuenitur in
 pluribus corporibus nec omnium corporum est lux
 vna. ergo videtur q inconuenienter vnitas tantum
 lucis productio describatur in illo tantum loco et ille-
 tis vbi tunc est sol vt in littera dicitur. **C** Preterea
 dies et nox non fuerunt nisi secundum accessum et re-
 cessum luminarium. sed hoc non potest esse nisi per
 motum circulaem lux deseratur. cum ergo firma-
 mentum quod circulariter mouetur secunda die sit
 factum videtur q inconuenienter in prima die secu-
 dum lucem tunc creatam fuisse dies: et nox commemo-
 ratur. **C** Preterea omne quod fit ex aliquo: fit
 ex contingenti id est contrario vt ex primo phisico-
 rum patet: sed soli non est aliquid contrarium. ergo
 non potest esse q ex luce tunc creata sol factus fue-
 rit. **C** Preterea vt in secundo in ebraeorum ha-
 betur nubes ex vaporibus congregatur q ex terra et
 aquis resoluti superius ascendunt: sed corpora su-
 periora non communiunt in materia cum inferiori-
 bus vt supra dictum est. ergo lux ex qua sol quasi ex
 materia postmodum factus dicitur nubes esse no po-
 tuit. **C** Sed in ebraicis sunt que in littera dicunt.
Respondeo dicendo q sicut dicitur est lux est qua-
 litas actiua corporis celestis. sicut calor est qualitas
 actiua ignis. Calor autem habet quandam actionez
 communem in quantum est calor: quia secundum q
 in diuersis rebus inuenitur determinatur sua actio
 ad determinatos effectus sicut calor: qui et in homine
 operatur ad conuersionem cibi in carnem humana
 et in planta ad substantiam plante: ita etiam et lux qm
 nis habeat actionem consequentem vnam lucis
 in quantum huiusmodi determinat tamen sua actio se-
 cundum q in diuersis recipitur ad diuersos effec-
 tus. vnde alium effectum habet radius saturni q

pebre oculorum; quibus seegeret: quod est ridiculus dicere. Aut nisi penatur hoc virtute divina fieri et quasi miraculose. et hoc non conuenit ponere in prima institutione nature vt Augustinus dicit. Et preterea exemplum de passione cbristi non est conueniens quia obscuritas illa non fuit facta per contractionem radio: um solis: sed per interpositionem corporis lunaris vt Dionysius in epistola ad polycarpum dicit sicut etiam fit in eclipfi solis quibus tunc tempus non esset eclipsis. vnde miraculosa fuit. Et ideo alij dicunt vt in littera dicitur qd dies et nox fiebant per motum circulem illius lucis quo accedebat et recedebat nec est inconueniens substantias spherarum que in eam reuoluerent a principio creationis fuisse quibus postmodum alique virtutes collate sunt i oporibus distinctionis et ornatus. Aut si substantie spherarum non erant suis figuris determinate ipsum corpus lucidum naturaliter circulariter mouebatur cuius esset de natura quinte essentie: et ita suo motu circulum describebat sicut lapis suo motu lineam rectam fecit rectis etiam qd ars.

¶ Ad quartum dicendum qd substantia corporis solaris a principio creationis in sua forma substantia li fuit. vnde ipsum corpus lucidum substantia solis fuit. sed dicitur ex eo sol quarta die factus per additionem noue virtutis sicut dicitur ex homine non musico fieri homo musicus.

¶ Ad quintum dicendum qd non fuit uubes secundum veritatem substantie. sed secundum similitudinem proprietatis: quia sicut nubes lucida recipit lumen a sole in minori claritate qd fit in ipso faure: ita etiam substantia solis habuit primo lumen imperfectum quod postmodum quarta die consummatum est.

D quintum sic proceditur. videtur qd pater non faciat omnia per filium. Illud enim per quod fit aliquid immediatus se habet ad effectum qd faciens per ipsum: sed filius non est immediatus principium rerum qd pater cum ambo eque immediate operentur. ergo pater per filium non operatur. ¶ Preterea: per deo rat habitudinem cause: sed filius respectu nullius quod est in patre causa vel principium dici potest. ergo filius non est per quem pater operatur.

¶ Preterea secundum Damascenum. ex quoque ratio dei est opus eius: sed non potest dici qd pater sit sapiens per filium vel intelligens. ergo videtur qd nec per filium operetur cum idem sit deo esse quod operari. ¶ Preterea: per: notat causam mediam filius autem est causa prima. ergo videtur qd non conuenienter dicatur pater per filium operari.

¶ Sed contra est quod dicitur ad hebre. i. quem constituit De. vni. per quem fecit et secula.

¶ Preterea quilibet artifex per suam artem operatur. sed secundum Augustinum filius est ars patris plena rationum viuentium. ergo pater per filium operatur. Respondedo dicendo qd operari per aliquem dicitur dupliciter. Uno modo operari per virtutem alicuius sicut dicitur balium operari per regem scilicet per potestatem regis sibi commissam que immediatio est operi qd virtus eius: et

hoc modo nec pater per filium nec filius per patrem dicitur operari: quia vna et indivisibili virtute ambo operantur. Alio modo dicitur aliquis operari per aliquem. sicut per operantem. Et hoc modo et per balium operari dicitur. et huius distinctionis ratio est quia cum operatio sit medium inter operantem et operatum causalitas importate per prepositionem: per: potest referri ad operationem secundum qd erit ab operante: et sic dicitur aliquis operari per illum qui est causa qd ille operetur et est ille cuius virtute operatur. vel potest referri ad operationem secundum qd terminatur ad operatum: et sic dicitur aliquis operari per illud quod est ab operante ordinatum ad operatum vt c. usa. vnde designatur auctoritas in operante respectu eius per quem operatur in quo est causalitas respectu operati. s; hoc contingit dupliciter. Uno modo quando illud quod ordinatur ab operante est causa operari est causa eius secundum virtutem aliam a virtute operantis quam tamen ab ipso recipit et hoc oportet esse instrumentum operantis in quantum est motum ab operante vel per imperium sicut seruus vel motum corporali sicut res inanimata vt seruis. Unde philosophus dicit in octavo ethicorum. qd seruus est sicut organum animalium et organa sunt sicut serui inanimati: et hoc modo pater per filium non operatur. sicut heretici intelligebant. ¶ Alio modo quando eadem virtute operatur quam tamen ab operante recipit et sic dicitur pater per filium operari: quia est causa ipsorum operatum vna et indivisibili virtute cum patre quam tamen a patre nascendo recipit.

¶ Ad primum ergo dicendum qd quibus deus operetur effectus nature per causas naturales ipse tamen immediate in omnibus effectibus nature operatur vnde multo fortius immediate operatur in hiis que per filium facit cuius est eadem numero virtus que est et patris. ¶ Ad secundum dicendum qd causalitas prepositionis non refertur ad operantem sed ad operatum vt dictum est. ¶ Ad tertium dicendum qd cum dicitur pater intelligit non connotatur aliquid respectu cuius filius potest esse principium et ideo non potest dici qd pater per filium intelligat vel sit sicut dicitur in illis que effectum in creatura alim portant. ¶ Ad quartum dicendum qd primum dicitur quo non est aliquid prius. illa autem auctoritas patris respectu filij in quantum filius a patre habet et esse et operari ratione cuius pater per filium operatur non facit patrem filio maiorem vel priorem esse. vnde non sequitur qd filius non sit prima causa ex hoc qd pater per filium operatur. ¶ Ad hoc notandum est qd dies et. die ponit acceptiones dici. vna est secundum qd dicimus diem naturales qui habet. xliiij. horas et sic sumitur quod habetur Gene. i. factum est vespere et mane dies vnus. ¶ Alio modo secundum qd dicitur artificialis: scilicet tempus quo sol nostrum enispermium illuminat. et hoc modo sumitur enim dici quod tenebras appellauit noctem et lineam diem.

¶ Non ab auroa sed a plena luce et. dicitur hoc esse falsum quia a plena luce que est in meridie vespere in mane alterius diei non sunt viginti quatuor hore: et ita primum dies non habuisset tot horas sicut in littera dicitur.

C Ad quod dicendum: q in primo die dicitur dies non habuisse auroram: non quia lux illa que suo mo in diem faciebat in orientem creata non fuerit. Sed quia prime illi illuminationi tenebre commixte non erant: sicut modo est: eo q aurora nunc est sine noctis & principium diei: quod tunc non contingit. Pro test etiam illud accipi re. Hec et positio differt a predicta in hoc q predicta sumebatur secundum operationem quam filius a patre habet. hec vero sumitur ex parte operantis secundum q filius qui est operans a patre est. Si enim causa eius pater e re. Hic communiter & improprie Chrysostomus loquitur. Ad enim proprie in diuinis personis causa recipitur sed nomine principii vtinam ad signandum origines personarum: & de hoc in primo libro dictum est.

De ope se de dici qua factum e firmamentu.

Distinctio decima quinta.

Trit quoq; deus fiat firmamentum in medio aquarum: & diuidat aquas ab aquis. Diuisitq; aquas que erant sub firmamento ab his que erat super firmamentum.

Sciendum est q illi celi hic describitur creatio sicut ait Beda super Genesim: i quo fixa sunt sidera: cui supposite sunt aque in aere & in terra: & supposite alie: de quibus dicitur Qui tegis aquis superiora eius. In medio ergo firmamentum est: idest sydereum celum: quod de aquis factum esse credi potest. Crystallinus em lapis cui magna est firmitas & perspicuitas: de aquis factus est. Si quem vero mouet quomodo aque natura stude et in imalabiles super celum possit consistere: de deo scriptu e meminerit: qui ligat aquas in nubibus suis. Qui cuim infra celus ligat aquas ad tempus vaporibus nubium retentat: post etiam super celi spheram non vaporali tenuitate: sed glaciali soliditate aquas suspendere ne labantur. Quare autem & ad quod condite sint: ipse nouit qui condidit. Ecce ostensum est his vet bis q celum factum sit. scilicet illud in quo fixa sunt sidera: idest quod excedit aetern: & de qua materia. scilicet de aquis: & quales sint aque que super illud celum sunt. scilicet vt glacie solidate sunt.

Alii putant celum illud esse ignee nature: quibus consentit Augustinus.

Adam vero celum quod excedit aeris spacium: ignee nature dicunt: asserentes super aerem purum ignem

esse: qui dicitur esse celum: de quo igne sydera & luminaria facta esse coniectant: quibus Augustinus consentire videtur. Utrum vero nomine firmamenti celus quod excedit aetern: au ipse aer hic intelligatur: idem Augustinus querit nec absoluit. Adagis tamen approbare videtur celum illud hic accipi: quod spacia aeris hic excedit. aquas vero que super illud celum sunt dicit vaporaliiter trahi: & leuissimus suspendi guttis. Sicut aer iste multosus ex alatione terre aquas vaporaliiter trahit: & per fibriles minutias suspendit: et post corpulentius conglobatas pluuialiiter refundit. Si ergo potest aqua sicut videmus ad rantas inuarias peruenire: vt feratur vaporaliiter super aerem aquis naturaliter leuiorem: cur non credemus etiam super illud leuius celum minutioribus guttis & leuioribus innare vaporibus. Sed quoquo modo ibi sunt ibi esse non dubitamus.

Quales sint aque: et que sit figura firmamenti.

Veri etiam solet eius figure sit celus. Sed spiritus sanctus quibus auctores nostri scelerunt per eos dicere noluit: nisi quod proffit saluti.

Queritur etiam si iter: an moueatur celum. si mouetur in quibus: quomodo est firmamentum: si stat: quomodo fixa sidera in eo circum eunt: sed firmamentum dici potest: non propter stationem: sed propter firmitatem vel terminum aquarum intransgressibilem. si autem stat: nihil impedit moueri et circuite sidera.

Quare tacuit scriptura de opere secunde diei: quod in aliis dixit.

Est hec queri solet. quare hic non est dictum sicut in aliorum dierum operibus. Vidit deus q esset bonum. faciamentus aliquid hic commendatur. Ideo enim formalis non est dicitur quod tamen sicut in aliis factum est. quia binarius principium est alteritatis et signum diuisionis.

De opere tertie diei quando aque congregate sunt in unum.

Equitur dixit deus. Congregentur aque in unum locum: & appareat arida. Tertii diei opus est congregatio aquarum in unum locum. Congregate enim sunt omnes aque celo inferiores in unam matricem: vt lux que preterito. biduo aquas data luce illustrauerat: i puro aere clarior reful-

d

d

a

q

q

a

f

geat & appareat terra que cooperta latebat :
 & que aquis limosa erat fieret arida & germi-
 nibus apta. Eodem enim die protulit terra
 herbam virentem: lignumq; faciens fructus.
 Si autem queratur vbi congregate sunt a-
 que que totum tegerant spacium vsq; ad ce-
 lum: potuit fieri vt terra subfidēs cōcauas p-
 tes pzeberet vbi fluctuantes aquas reciperet.
 potest etiam credi primarias aquas rariores
 fuisse: que sicut nebule tegerent terras. sed cō-
 gregatione esse spissatas: & ideo facile in vnu
 posse redigi locuz.

Quomodo omnes aque sunt in vnum
 locum congregate: cum multa sint maria et
 flumina.

C Quas constet esse multa maria & flu-
 mina: in vnum tamen locum dicit a-
 quas congregatas propter continua-
 tionem omnium aquarum que in terris sūt.
 Quia cuncta flumina & maria magno mari
 iunguntur. Ideoque cum dixerit aquas con-
 gregatas in vnum locum: deinde dicit plura-
 liter congregationesq; aquaruz propter mul-
 tidos sinus earuz: quibus omnibus ex ma-
 gno mari principium est.

D **S**icut quoq; deus: fiat firmamentum &c.
 Determinato primo opere distinctionis
 quo hic formata est. Hic determinat
 opere secunde distinctionis: quod secū-
 de diei competit: in quo firmamentum
 esse factum describitur. Diuiditur autem hoc pars i
 partes duas. In prima ostendit distinctionem secun-
 do die factam. In secunda mouet quasdam questio-
 nes. ibi. Queri etiam solet cuius figure &c. **C** Circa
 primum dno facit. **P**rimum determinat op^o prime di-
 stinctionis secundum positionem quo: undam dicen-
 tium firmamentum ex aquis factum esse. Secundo
 secundum expositionem eorum qui dicunt firmamen-
 tum esse de natura ignis ibi. Quidam vero celuz &c.
 Queri etiam solet &c. Hic mouet tres questiones.
Primam de figura celi. Secundaz de motu ei^o. ibi.
 Quertur aures si stet &c. Tertiam quare preternit-
 titur huius diei benedictio ibi. Post hoc queri solet
 &c. Sequitur: Dixit deus &c. Hic ponitur opus ter-
 tie distinctionis: ad quod tertia dies deputatur. Et
 circa hoc duo facit. **P**rimum describit opus tertie di-
 ei. Secundo mouet quasdam questiones circa hoc
 ibi. Si autem queritur &c. Ubi primo queritur de cō-
 gregatione aquaruz. Secundo de vnitae & plurali-
 te earuz. ibi. Cūq; multa constat esse maria &c. Hic
 queruntur quāq;. **P**rimum vtrum supra firmamen-
 tum sint alię aque. Secūdo cuius nature sit firma-
 mentuz. Tertio a quo moneatur. Quarto de nume-
 ro celoz. Quinto de opere diei tertie.

D primum sic proceditur. videtur q; aque
 super celos sint: quia vt dicit Augustinus
 malo: est sacre scripture auctoritas q; om-
 nis hūani ingenii perspicacitas. sed scrip-
 tura in pluribus locis aquas super celos eē p̄nemo-
 rat. ergo videtur q; nulla ratione negandum sit.

C **P**reterea. homo dicitur minor mundus: quia in
 eo est similitudo totius vniuersi: sed in corpore hūa-
 no cerebrum in quo est frigiditas secunduz philoso-
 phuz est positum supra cor: quod est fons totius cali-
 ditatis. ergo videtur q; in vniuerso aqua sit supra
 ignem collocata & supra solem. **C** **P**reterea secundū
 philosophuz in secundo celi mundi: corpora celestia
 per velocitates sui motus in inferioribus calores ge-
 nerant. sed saturnus inter alios planetas velocissi-
 me mouetur motu diurno: quia partes sphere quā-
 to plus distat a centro: tanto velocius mouetur. ergo
 oportebit fm hoc q; saturnus sit calidissimi effectus
 cuius contrarium ab astrologis dicitur. oportet ergo
 ibi esse aquas: per quarum propinquitatem calor sa-
 turni minuitur. **C** **P**reterea. omne continuum diui-
 sibile est in infinitum. sed aqua aliquo modo diuisa p
 rarefactionem ad aliquod spacium aeris ascendit vt
 quando vapores eleuantur. ergo tantum poterit di-
 uidi: q; supra celum ascendet. & ita videtur aquas su-
 per celum esse. **C** Sed contra. corpori eiusdem spe-
 ciei debetur vnus locus naturalis secundum nume-
 rum. vnde in tertio physicozum dicitur q; ad eundem
 locum mouetur pars terre & tota terra. sed omnis a-
 qua omni aque est eadem secunduz speciem: vt phi-
 losophus dicit. Cum ergo naturalis locus huius a-
 que sit sub aere & super terram: quod motus ei^o ostē-
 dit: videtur q; supra celum locus naturalis aque eē
 non possit. **C** **P**reterea. secundum philosophum in
 in quarto physicozum. corpus continens se habet ad
 corpus contentum: sicut totum ad partem: & sicut for-
 ma ad materiam: quia continens inuenitur habere
 plus de specie q; contentū. vnde in secundo de ge-
 neratione dicitur: q; species in terminis est. sed aqua
 habz minus de specie q; aer & ignis: qd eius grossiti-
 es ostendit. ergo videtur q; nullo modo aqua natu-
 raliter possit esse super ignem & aerem. **C** **R**espon-
 deo dicens: q; circa hoc varia dicta sunt. **A**mbro-
 sius enim in libro de spiritu sancto videtur dicere q; per
 aquas que supra celos sunt: spiritus sanctus intelli-
 gitur. sed hoc magis ad analogicam expositionem per-
 tinet q; ad litteralem: sine ad spiritum sanctum sine
 ad angelos referatur. **A**lii vero dicūt aquas de na-
 tura huius elementis: quod apud nos est super celos
 virtute diuina contineri. Sed hoc remouet Augu-
 stinus: quia in operibus. vi. diuini quibus natu-
 ra instituta est. non queritur quid deus facere possit
 sua virtute: sed quid rerum natura patiatnr. Augu-
 stinus etiam inquirendo tangit alium modum: vt sci-
 licet firmamentum dicatur aer iste super quez aque
 per vapores ascendunt: sed hoc nō videtur sacre scri-
 pture conuenire: que in firmamento celi stellas pos-
 tas dicit: nisi forte firmamentum equivoce sumatur:
 sicut **R**abz moyses dicit: qui etiam hanc exposi-
 tionem inuuit. Sed tamen melius possumus dicere q;
 intelligatur de firmamento: quod est celum sydereū:
 supra quod sunt aque: non quidem de natura huius
 aque que apud nos est. sed de natura quinte essentie
 habentes similitudinē cū hac aqua rōne eē nōn aque
 scripturæ acis attribuit occulta p̄ sensibilia vocabla mani

festans. Hec autem similitudo non potest attendi nisi secundum lucidum & diaphanum in quibus inferiora corpora conveniunt cum celestibus: ut secundum de anima dicitur. Et ideo sicut celum empirum dicitur quod est simile igni in hoc quod est lucidum totum. ita etiam celum crystallinum vel aqueum dicitur in quantum convenit cum aqua in hoc quod est diaphanum: sine hoc quod sit aliqua pars eius lucens: sicut est in celo sydereo: cuius quedam partes lucet: scilicet stelle. Et aliqua pars est diaphana. huic etiam videntur consonare quod supra dixerat magister: quod per aquas intelligitur prima materia: de cuius subtiliori parte facte sunt aque que super celos sunt: ut sic non cogantur ponere aquas elementum supra celos esse. hoc autem celum aqueum est nona sphaera: ad quam primo reducunt astrologi motum orbis signorum communi omnibus stellis qui est de occidente in orientem: & iterum sphaeram decimam ad quam reducunt motum diurnum: qui est de oriente in occidentem. **C** Ad primum ergo dicendum: quod in hoc nihil aucto: itati scripturne derogatur si diversimode expounding: dummodo hoc firmiter teneatur: quod sacra scriptura nihil falsum contineat. constat tamen in scriptura sacra multa metaphorice tradita: que secundum planam superficiem esse intelligi non valent. **C** Ad secundum dicendum: quod non oportet esse eandem situm partem in universo qui est in homine: quia in universo ordinantur corpora super nos: secundum quod minus sunt materialia. sed in homine secundum quod expedit ad conservationem vite & ad convenientem erectionem anime: & propter hoc illud quod est principium vite in homine: scilicet cor: est in medio positum: ut ab omni lesione conservetur: & vitam proportionabiliter in omnes partes corporis diffundat. sed celum quod propter suam impassibilitatem est conservans non conservatum a corpore alio: est in extremo positum: quasi continens: cuius tamen motus est ut vita quedam natura existentibus omnibus: ut in octavo physico: dicitur ad similitudinem motus cordis in animali: ut dicit Raby moyses. **C** Ad tertium dicendum: quod saturnus habet infrigidare ex propria natura & virtute consequente speciem suam. unde non oportet quod ad eius infrigidationem aque super celos ponantur: quia si ibi esset ipsum non infrigidarent: cum sit de natura quinte essentie: non susceptibilis per egrine impressionis. quod iterum si esset possibile magis infrigidarent stellas octave sphaere: velut sibi propinquiores: quarum tamen quedam inveniuntur esse calidissimi effectus. **C** Ad quartum dicendum: quod corpora naturalia in infinitum dividi non possunt: quod omnium natura consistentium: ut in secundo de anima dicitur est terminus magnitudinis: nec tantum in augmento: sed etiam in diminutione. & ideo etiam est invenire minimam cariem & minimam aquam: ut in primo physico: dicitur. & ideo in qualibet specie oportet esse terminum quandam rarefactionis ultra quam species non salivatur. Unde ultra rareitas ad quam potest perveniri: est secundum quod materia stat sub forma ignis: ut dicit commentator in quarto physico: dicitur. Unde potest aqua tantum rarefieri: quod iam non esset aqua: nec vapor: sed aer vel ignis. **C** Preterea. cum ignis sit maxime actius non potest pertransire regionem ignis vapor: ille qui consumitur: & adhuc minus possibile esset ut substantiam or

biim penetraret: qui secundum omnes sunt indivisibiles: nisi mathematice dividit dicantur.

A Secundum sic proceditur videtur quod firmamentum sit de natura inferiorum corporum.

Dicit enim Basilius in exameron. quod est de natura ignis. In terra etiam dicitur: quod est de aqua in modum crystalli congelata: que duo constat esse de natura inferiorum corporum. ergo & firmamentum. **C** Preterea ignis est nobilissimum corporum inter elementa. sed non est probabile ut nobilissimum corpus in operibus creationis pretermittatur. eius ergo scriptura specialem mentionem de igne non faciat: videtur quod nomine firmamenti intelligatur.

C Preterea. omne agens agit simile sed corpora superiora in inferioribus habent effectum caliditatis & humiditatis. ergo videtur quod qualitatibus afficiantur: & ita videtur esse de natura inferiorum corporum.

C Preterea. proprium ignis est secundum philosophum esse specie subtilissimum corporum. sed nihil corporum est celo subtilius & nobilius. ergo videtur quod celum sit ignis: & sic idem quod prius. **C** Sed contra. Dionysius dicit in quarto capitulo de divinis nominibus: quod celi & stelle habent substantiam ingenerabilem & invariabilem. sed inferiora corpora sunt generabilia & variabilia. ergo firmamentum non est de natura inferiorum corporum. **C** Preterea. cum natura sit principium motus & quietis: oportet quod per motum in dicitur de natura corporis accipiamus. sed motus circularis naturalis celo est: quia est primus motus. motus autem violentus non potest esse primus nulli autem inferiorum corporum naturalis est motus circularis. ergo oportet quod celum non sit de natura inferiorum corporum: nec habens contrarium: sicut nec motus eius. **C** Respondeo dicendo. quod circa hanc questionem fuit philosophorum diversa positio. Omnes enim ante Aristotelem posuerunt celum esse de natura quatuor elementorum. Aristoteles autem primus hanc viam improbavit: & posuit celum esse quintam essentiam sine gravitate & levitate: & aliis contrariis: ut patet in primo celo & mundi. & propter efficaciam rationum eius: posteriores philosophi consenserunt sibi: unde nunc omnes opinionem eius sequuntur.

Similiter etiam expositores sacre scripture in hoc diversificati sunt secundum quod diversorum philosophorum sectatores fuerunt a quibus in philosophicis eruditi sunt. Basilius enim & Augustinus & plures sancto: um sequuntur in philosophicis que ad fidem non spectant opinionem platonis: & ideo ponunt celum de natura quatuor elementorum. Dionysius autem fere ubique sequitur Aristotelem: ut patet diligenter in spicienti libro eius. unde ipse separat corpora celestia ab aliis corporibus. & ideo hanc positionem sepe quens dicit: quod celum non est de natura quatuor elementorum. sed est quintum corpus. **C** Ad primum ergo dicendum: quod alii sancti hoc tradiderunt non quasi asserentes: sed sicut videntes his que in philosophia dicitur. unde non sunt maioris auctoritatis quam dicta philosophorum: quos sequuntur nisi in hoc quod sit ab omni infidelitatis suspitione separati. unde potest dici quod sumunt ignem & aquas secundum similitudinem lucis & diaphanitatis. **C** Ad secundum dicendum: quod Raby moyses dicit quod ignis intelligitur per tenebras: que in principio creationis commemorantur: ut sic numerus

et ordo elementorum designetur: dum super terram aqua super aquam spiritus. i. aer super spiritum qui est facies abissi tenebrarum describuntur: eo quod ignis in sua sphaera non luere: ut a philosophis probatum est. Sed quia haec expositio videtur nimis extranea. Ideo potest melius dici quod ibi non tanguntur nisi creaturae quae habent manifestam apparentiam et utilitatem apud nos omnes, et propter hoc etiam de aere non fecit mentionem: quia aer esse corpus a vulgo non percipitur. Unde quidam vacuum plenum aere dixerunt. Similiter et ignis elementum sed quod in sphaera sua est non sensu: sed ratione apprehenditur. et ideo horum creaturandi populo explicite non proponitur. sed per aquas omnia tria intelliguntur: quasi medium corpus iterum celum et terram. **C**el dicendum secundum Augustinum: quod aer quantum ad superiorem partem propter tranquillitatem cum celo computatur: quod est ignis secundum eius positionem. et ideo nos possumus dicere quod ignis et quo non ponimus celum de natura quatuor elementorum. **C**el tertius dicendus: quod quando materia est proportionata ad recipiendam actionem secundum virtutem agentis: tunc agens facit sibi simile in specie. et dicitur agens uniuersum. quando autem materia non est proportionata ad recipiendam actionem secundum virtutem agentis: seruetur quidem aliqua similitudo effectus ad agentem secundum quod dicit Dionysius in secundo capitulo de diuini nominis. quod habent causata: causarum suarum contingentes in imagines. et tamen non oportet eodem modo inueniri aliquid in causa quo est in effectu: sed eminentiori. et ita etiam calor aliquo modo est in sole non quidem denominans ipsum ut dicitur calidus formaliter sed effectiue secundum virtutem calefaciendi quae in eo est. **C**el quartum dicendum: quod subtilitas et raritas non inuenitur uniuersum in corporibus celestibus et inferioribus: ut dicit commenta. in libro de substantia orbis. unde ignis dicitur subtilissimum corpus secundum illas acceptiones qua subtilitas in inferioribus corporibus inuenitur: tamen auctoritates ex exemplis sumptae parum cogunt.

Tertium sic proceditur. videtur quod motus a celi non sit ab anima vel intelligentia. Motus enim celi est motus naturalis: ut in principio celi et mundi dicit philosophus. sed motus naturalis est cuius principium est forma corporis naturalis. ergo videtur quod motus celi sit a forma naturali eius: et non ab aliquo mouente per apprehensionem. **R**espondeo. omnis motus ab anima est cum labore et pena: ut in secundo de celo. et inuenitur: sed motus celi non est huiusmodi: quia non potest esse continuus et uniuersum: ergo non mouetur ab anima. **R**espondeo. anima intellectiva non coniungitur corpori: nisi mediante sensu et nutritiuo: ut patet ex comparatione partium anime ad species figurarum in secundo de anima. sed corpora celestia non possunt habere animam sensitivam vel nutritivam: quia non habent corpus completionatum quale erigitur ut sit instrumentum operationum anime vegetative et sensitivae. ergo videtur quod nec ab anima intellectiva moueri possit. **R**espondeo. omne corpus motum ab anima habet dextrum et sinistrum et alias differentias positionis. sed corpus celeste cum sit rotatum uniuersum non habet huiusmodi diuersitates in partibus. ergo videtur quod non possit esse motus ab anima. Sed contra est: quia probatur in .viii. physici

eorum: quod omne quod mouetur localiter oportet reduci in primum quod ex se mouetur. sed ex se motum non potest esse: ut probatur ibidem: nisi illud cuius una pars est mouens et altera mota. et omnis talis motus est motus virtutis apprehendentis. ergo omnis motus celi esse ab aliqua virtute apprehendente. **R**espondeo. quod aerea omnis motus naturalis est corporis existentis extra orbem suum. hoc autem est impossibile in celo penere. ergo motus celi est ab aliqua apprehendente. **R**espondeo. dicendo: quod circa hoc est multiplex opinio. Quidam enim dicunt: quod sicut motus aliorum corporum simplicium est ex naturalibus: ita motus corporis celestis. Illud autem non videtur esse verum: quia omnis motus est ab aliquo motore. In motu autem corporum simplicium: quibus forma naturalis sit principium motus: non tamen est motor. Sed essentialis motor est generans quod dedit formam. et accidentaliter est remouens prohibens. ut probatur in octavo physico. quae nullo modo competunt corpori celesti. **R**espondeo. quod motus naturalis est ad unam partem tantum et perficitur quiete naturali: et est corpus existentis extra orbem naturale: quod omnia etiam a corpore celesti aliena sunt. Et ideo alii dicunt quod oportet motum corporis celestis esse ab aliquo intellectu et voluntate. sed immediate ab ipso deo: hoc etiam ordinem diuinae sapientiae non congruit cuius effectus ad vltima per media deueniunt: ut Dionysius dicit. Et ideo Gregorius dicit in quarto dialogo: quod corporalis creatura per spiritum sanctum administratur. et ideo probabile est: quod aliquis intellectus creatus sit motor proximis celi. Sciendum tamen quod philosophi posuerunt diversos motus diversos motibus et mobilibus. unde secundum eorum numerum probauerunt numerum intelligentiarum mouentium: uniuersum tamen orbem assignauerunt duos motores: unum coniunctum quem dixerunt animam orbis. et alterum separatum quem dixerunt intelligentiam: cuius positionis ratio fuit: quod intelligentia secundum eos habet formas uniuersales quae non commentantur: ut immediate dirigant in reuolutionibus diuersis motus celi: in his quae per motum celi educuntur. et ideo oportet habere motum in quo sunt forme particulares dirigentes in motum: hunc dicunt esse animam orbis. **H**oc autem positio partim est heretica et partim catholice finitimi potest. Ipsi enim ponunt quod res secundum ordinem creantur a deo: ita quod a causa prima quae deus est: creat immediate intelligentia a qua iterum erit anima orbis et ab illa proceditur substantia ipsius orbis. et pro tanto potest dici motor proximis forma eius vel anima quia dat sibi esse sicut causa sibi proportionata. **H**oc autem fides nostra non patitur: quae solum deum reum creatorem ponit: ut supra dictum est. Et ideo angelos qui mouent orbem: proinde possumus motus res dicere non formas vel animas: quia orbem recipiunt ab eis motum tantum: non autem esse. In hoc autem sustineri potest ut dicamus superiores angelos qui habent formas magis uniuersales esse motores separatos et remotos: angelos autem inferiores qui habent formas magis particulares: ut prius dictum est esse motores proximis. Unde etiam Anselmus dicit: quod intelligentiae apud philosophos sunt: qui in lege vocantur superiores angeli: ut cherubi et seraphim. et orbis dicitur inferiores: quod dicitur angeli inferiores

Di. Decimaquinta.

C Ad primus ergo dicendum: sicut comen. dicit in primo celi & mundi. qd motus celi dicitur naturalis. no quia principium eius actuum sit aliqua forma naturalis. Sed qd ipsum corpus celeste est talis nature: vt talem motum natum sit suscipere ab aliquo intelte & etia non habens naturam repugnantem huic motui voluntario: sicut est in nobis. Natura eniz uou tan & tum dicitur de forma: sed etia de materia. **C** Ad secundus dicendum: qd pbs loquitur pta illos qui ponebant celum de natura inferioris corporis: tunc eniz motus ille esset ab anima contra naturam corporis moti: & ideo oportet et laborem & penam esse in mouendo. Sed si ponatur motus ille ab intellectu secundus conditione corporis moti: non est ibi violentia nec labor. **C** Ad tertius dicendum: sicut dicit commentator i lib. de substantia orbis: qd corpus celeste non est qe & uerabile nec est corruptibile: sicut corpus nostrum: & ideo non indiget aliqua forma vegetante ipsum. Si militer etia motor eius non acquirit cognitionem a rebus. sed habet scientia: quasi actiua: & ideo no indiget anima sensitua. & ideo etia hz philosophos no dicitur vnioe anima celi & hominis. **C** Ad quartus dicendum: qd secundus philosophus in secundo ce. & mundi. in corpore celi est assignare differentias positionum: ita qd dextris eius dicitur orientis vnde incipit motus: & sinistrum occidens. & superius polus meridionalis: & inferius polus septentrionalis: & auterius superius emisperium: & posterius inferius. tamen iste partes vt idem comment. dicit diuersimode assignatur in corpore celesti & in corporibus nostris. qm ad duo. Primo quia in nobis iste partes figura & virtute diuersificantur: non autem in corpore celesti: cum vndiq; sit sphericus. Secundo: quia in nobis determinata pars est dextra: que vniq; sit sinistra. In corpore autem celi ista pars orbis que nunc est dextra p modum sit sinistra: quia pars que nunc est in oriente postmodum est in occidente. quod contingit ex hoc: qd virtus ereguens motus in nobis est aeris corporis cuiusdam: affira organis. s. musculis & neruis: qd no contigit in corpore celesti.

D quartum sic proceditur. videtur qd inconuenienter arabano numerus celorum assignet. **P**onit enim septem celos. s. empireum: cri & stalinum: syderum: ignem: olympum: etherum: & aerem. Est enim celum sancte trinitatis in quod lucifer ascendere voluit vt supra dictum est. hec autem ab omnibus enumeratis differt. ergo insufficienter videntur celi enumerari. **P**roterea. sicut in sphaera aeris & ignis differt conuexum & concuum: ita etia in sphaera celi empirei & crystallini. sed penes conuexum & concuum ignis & aeris sumitur duplex celus vt infra dicitur. ergo similiter in celo empireo debz duplex celum assignari. **P**roterea. pter celum syderem in quo sunt sydera fixa: sunt etiam orbis septem planetarum: qui etiam celi nomine sortiuunt. cu qd d' c' mentione faciat: vt insufficienter celos assignari. **P**roterea. sicut aer & ignis communicant cum celo in luce & diaphanitate: ita etia & aq. sed ratione huius conuenientie aer & ignis celum dicitur. ergo videtur qd oportuisset similiter aqua: elementis inter celos computari. **S**z pta. videtur qd no sint tot celi: sed solum tres: per hoc quod legitur prime corinth. iij. Paulus vsque ad tertium celum raptus. **R**espondeo dicendo: qd celum potest nominari aut soli ab aliqua celesti proprietate: aut s' a proprietate

te & natura. Natura eni corporis celestis est vt separati sit a corruptione & a contrariis. proprietates autem eius precipue attenduntur in altitudine situs & claritatis participatione. Si ergo noiemus celum a natura & proprietate celesti sic est triplex celus: quorum vnus est in forme & inobile. s. empireus. Sedz vniforme & inobile. s. celi crystallini. Tertiu difforme in parte & inobile. s. syderem. Si autem dicatur celum a proprietate celestibus tñ: sic erit multiplex celus. Sunt n. duo elementa que simul claritate lucis participant & altitudine sit. s. aer & ignis: in quorum vtroque distinguitur pars superior qm ad conuexum sphaere ipsius: & pars inferior qm ad concuum. pars ergo superior: sphaere ignis dicitur celi igneus: eo qd ignis ibi purissim' est. p'iam naturam seruans. pars autem inferior: eius celum olympum dicitur a quodam monte qui nominatur olympus in macedonia qui vltra nubes in altis dicitur porrigi. superior vero pars aeris dicitur celum etherum: propter inflammationem illius partis ex propinquitate ignis. quia vt i primo celi & mundi dicitur nomen etheris designat corp' v' locis motus cito inflamabile vel inflamans. inferior vero pars aeris dicitur celus aerem in qua est aer seruans proprietatem aeris nobis notis: & in v'is nostrum venientis. **C** Ad primum ergo dicendum: qd celus sancte trinitatis nominatur metaphorice ipsa celsitudine diuine maiestatis et transumptua similitudine qualis potest esse corporalium & spiritualium s'm p'portabilitate. & ideo non oportuit vt in eand' diuisionem cum celis corporalibus veniret. **C** Ad secundum dicendum: qd corpus illud quod natura celum dicitur: non est alterabile ea contractu alterius corporis. & ideo eandem naturam retinet in qualibz sui extremitate. & ideo in talibus corporibus non distinguitur duplex celum s'm superiorem & inferiores partes: sicut in aere & igne: cuius extremitates ex alteratione corporum contiguum diuersis proprietatibus disponuntur. **C** Ad tertium dicendum: qd sub celo syderem includuntur celi. vii. planetarum: qui omnes in hoc conueniunt cum sphaera stellarum fixarum qd habent difformitatem in partibus et eo qd aliqua pars est lucida vt stella: & altera pars diaphona: vt sunt alie partes orbis. **C** Ad quartum dicendum: qd qm aqua participet diaphanitate: non tamen participat altitudinem situs: cum in pluribus sit graue qd leue. est enim graue in loco ignis & aeris. leue vero in loco terre tñ. ignis vero cell leuis simpliciter aer autem in pluribus leuis qd grauis. vt dicitur in quarto celi & mundi. & ideo elementum aque non consequitur nothen celi. **C** Ad quintum dicendum: qd p' triplex celum intelligitur s'm glo. triplex genus visiois: vel etiam triplex hierarchia. vel potest dici: qd tertiu dicitur empireum vt tñ triplex celum sumatur qd naturam celestem habet: vi dictus est. s. empireum crystallinum: syderem.

D quintum sic proceditur. videtur qd inconuenienter op' tertie die describitur. In tertia enim die facta est distinctio elementum ab vltio: s' sub medio elemento includitur ignis aer & aqua: vt dictum est. cum ergo ignis & aer sint nobiliores aqua: videtur qd inconuenienter eorum mentiones pretermisit. **P**roterea. cuilibet corpori debetur locus naturalis s'm exigentiam sue forme. Unde comment. dicit in octavo phisico: qd quanto ignis accipit de specie ingenet actioe

tantum habet de vbi: sed aqua etiam ante tertium diem formam naturalem habuerat: quod patet ex scriptura: que ipsius aque in principio mentionem facit. ergo a principio creationis in suum locum tendebat ergo non videtur 3^o diei op^o congregatio aquarum in unum locum. **C** **P**: eterea. in elementis est talis ordo q^d subtili^o se habet ad min^o subtile: sicut continens ad contentum. vnde ignis continet aerem: et aer aquam sed aqua etiam est subtilior terra. ergo aqua debet tantam terram continere: et non in unam partem eius congregari. **C** **P**: eterea. a loco in quem mouetur corpus naturaliter: non potest moveri nisi violenter: vt in secundo ce. et mun. habetur. Si ergo aqua naturaliter congregatur in unam partem terre: videtur q^d ad alias partes desinere non posset: nisi violenter. Nullus autem motus violentus est perpetuus: vt in p^o i^o mo ce. et mun. dicitur. Cum ergo ex mari: quod dicitur locus congregatio aquarum: indiescitur aqua ad reliquas partes terre detineretur: quod ipsa perennitas finitiorum ostendit: videtur q^d non naturaliter aqua in unum locum congregentur: et ita inconuenienter talis congregatio in institutione nature commemoratur. **C** **P**: eterea. in loco naturali vnaquodque elementum est purum et simplex. sed aqua in mari non videtur esse purum elementum: quod ipsa falsedo ostendit: cuius aqua de natura sua sit insipida. ergo videtur q^d non naturaliter in locum vni^o. s. in mare aque congregentur. et sic idem quod prius. **C** **P**: eterea. plantae videntur ad ornatum terre pertinere. sed ad ornatum deputantur tres vltimi dies. ergo in opere tertie diei de productione plantarum mentio facienda non erit. **C** **P**: eterea. herbe quedam vel plante non videntur in tertia die esse producte. sed post peccatum hominis. vt habet Gene. tertio. Spias et tribulos germinabit tibi. ergo videtur q^d inconuenienter in tertia die dicatur terrarum herbarum virentem. philiste: eius hoc non fit vniuersaliter verum. **C** **P**: eterea. sicut plantae generantur in terra: ita et corpora mineralia. ergo videtur q^d insufficienter rerum productione determinet scriptura: cum in hac die de mineralibus mentio non fiat. **C** **R**espondeo dicendo: q^d op^o distinctionis attendit s^o hoc q^d corporibus que sunt elementa mundi: conferuntur virtutes vniuersaliter ad naturales effectus mouentes: cuiusmodi sunt qualitates actiue et passive elementorum. et ideo huiusmodi qualitates in inferioribus elementis tertia die collate intelliguntur: quibus ad invicem et proprietate et situ separantur: eo q^d inter qualitates elementares etiam grauitas et leuitas continentur: que sunt principia motus elementorum ad propria loca: etiam quietis naturalis eorum in eisdem: sicut caliditas et frigiditas sunt principia alterationis. et ideo ex collatione talis virtutis dicuntur aque tertia die in unum locum congregate. **C** **A**d primum ergo dicitur: q^d ignis et aer sunt elementa magis latentia: eo q^d non ita sensu percipiuntur: sicut aqua. et ideo legislator rudi populo legem proponens ex manifestis que tergit: occulta intelligenda reliquit. **C** **A**d dicitur v^o prius dictus est: q^d aer quantum ad superio: in partes: et hinc dicitur nomine eeli: quantum vero ad inferiorum nomine aque propter similitudinem humiditatis quas eius aqua habet: cuius vaporibus resolutis quodammodo aer inspissatur. **C** **A**d secundum dicendum: q^d sicut calor et frigus non sunt forme substantiales elementorum: ita nec grauitas et leuitas: quia non possent esse aliis corporibus accidentales. vnde

sicut forma substantialis non est principium alterationis: nisi mediante calore vel frigore: eia nec est principium motus vel quietis localis: nisi mediante grauitate et leuitate. et ideo quibus aqua formam substantialem ex opere creationis habuerit: non tamen ex hoc proprium locum congregabatur. sed per op^o distinctionis intelliguntur hec opera ordinata s^o tempus. sine s^o materiam sui. Verbum autem commentatio: is intelligendum est de corporibus s^o q^d sunt in sui complemento quantum ad primum et ad secundum esse. **C** **A**d tertium dicitur: q^d quanto aliquod elementum est subtilius: tanto est maius in quantitate. et ideo nec est maior: q^d aqua: et aqua q^d terra. et ideo aer complectitur ista duo vndiq^d complens sphericam figuram a quo deficit aqua que quidem terram cingit. si totam operiens ipsam: complens quidem circuitum: sed deficiens a completionem sphericam. et h^o etiam requirit necessitatem s^o vt in terra possit esse habitatio animalium respicientium et generatio plantarum. terra vero quasi minima in centro concluditur. **C** **A**d quartum dicendum: q^d corpora inferiora preter motus proprios sequuntur quodammodo motum superiorum. et quanto est perfectius corpus inferius: tanto magis consequitur de motu superioris: quod patet ex hoc q^d in corporibus celestibus orbis inferioris preter motum proprium retrahit motus superioris: orbis quo defertur: ita etiam est in elementis: q^d ex motu corporum celestium aliquid consequuntur de motu circulari preter motus proprios naturales: quod euidentissime apparet in rethem maris qui sequitur motum lunae. non tamen hoc fit per motum violentum: quia dicitur comen. in quarto ce. et mun. q^d motus quibus elementa sequuntur impressiones corporum celestium: non sunt violenti: cum sit s^o naturalem ordinem corporum: q^d inferiora impressiones superiorum sequuntur: et tanto plus quanto perfectius fuerit in natura corpus inferius. et per hunc modum ex impressione celi mouentur elementa admixtionem aqua subiungitur terrarum vt sit apta ad generationem mineralium et animalium et plantarum: et ex inde in locum proprium naturali motu reuertitur: vt dicitur eccle. primo: ad locum vnde exiit flumina reuertuntur etc. **A**d quintum dicitur: q^d omnia elementa in loco vbi contingunt se alterantur a sua natura: vt sit quidam motus commixtionis in terra. et exinde in mari causatur falsedo ex admixtione vaporis terrestri simul eius aduisione radii solaris: et hoc precipue prope terram et superficiem. In profundo enim pelagi inuenitur aqua dulcis: vt patet ex verbis philosophi dicens in lib. de animalibus q^d quidam piscis qui dicitur malarie inuenitur valde magnus in locis pelagosis: in quibus abundant aque dulces. **C** **A**d sextum dicendum q^d de productione plantarum videtur esse diuersitas inter Augustinum et alios sanctos. Augustinus enim videtur vellet: q^d cum dicitur producat terra herbas virentes etc. Non intelligitur tunc plantas esse productas in propria natura: sed tunc terre datum esse virtutem generationis. aliis autem videtur: q^d tunc etiam plante producat s^o. vtroque autem modo conuenienter productio plantarum ad opus distinctionis pertinet: q^d ad earum pullulationem sufficit virtus celestis loco patris. et virtus terre loco matris: vt philosophus dicit. Et sic principia communia actiua que ad opus distinctionis pertinent sufficiunt ad generationem plantarum: non autem

Di.

Decimaquinta

ad p[er]ductionē animatū ad que requiritur virt[us] for-
 mativa in semine cristens. vel q[ui] quelibet res perti-
 net ad ornatu[m] illius loci in quo movet[ur]: non in quo
 quiescit. Plante autem radices infire terre adhe-
 rent. ideo ad ornatu[m] eius non pertinent: sed cum
 ipsa cōp[er]itur: sicut dicit Augustinus super Bene-
 sim. ii. **C** Ad septimum dōm: q[ui] plante nocive simul
 etiam cum aliis producte sunt: non tamē homini an-
 te peccatum nocere fuissent divina providentia ip[s]m
 protegente. sed post peccatum in nocentibus homi-
 nis esse ceperunt. vnde signanter dicitur germinabit
 tibi. **C** Ad octavū dōm: q[ui] generatio mineralium est
 occulta in visceribus terre. ideo non oportuit d[omi]nis
 populo facere mentionem: sed de his solum q[ui] mani-
 festa sūt. **C** **P**reterea. mineralia nō participant ali-
 quem gradum dignitatis in entibus sup[er]a elementa
 enim vita careant: propter quod nō oportuit de his
 specialiter fieri mentionem. Quod de aquis factū
 esse credi potest &c. **H**oc intelligendū est quantū ad
 p[er]p[et]uitatem p[er]spicitatis: non q[ui]ntum ad naturam
 corporis elementaris: sed hoc etiam credi potest: q[ui]
 contra fidem nō est. Sed sp[irit]us sanctus q[ui]s &c. **M**o-
 randū q[ui] hic auctores nostros nominant eos qui li-
 bros canonicos ediderūt. scilicet apostolos & p[ro]phetas: qui
 hec scribere nō curaverunt. sed ab aliis sanctis asse-
 ritur & philosophis probatur celum esse spherice fi-
 gure: quod etiam rationibus naturalibus & etiaz ma-
 thematicis demonstratur. Quē autem sicut &c. **H**oc
 etiam apud philosophos est duplex opinio. **A**risto.
 n. vult tū orbes moveri: & nō stellas h[ab]ere. s[ed] p[ro]p[ter]
 ut stellas p[ro]p[ter] motū p[ro]p[ter] orbis. q[ui]s aut[em] vtro-
 q[ue] modo motus locatis celestibus orbibus ascribat.
 motus tamen varians aliquid in eius substantia ab
 eo excluditur: ex cuius p[er]tinatione firmamentum vo-
 carur. **P**ost hec queri solet &c. **P**ret[er] hanc ratio-
 nem multiplicam que in littera tangitur: aliam litteralē
 magister in bulo[rum] assignat: quā etiaz & **R**aby. moy-
 ses tangit. quia scilicet in secunda die medium ele-
 mentum a sup[er]mo distinguebatur. & ita non erat p[er]
 secta distinctio medii elementi: nisi etiam ab infimo
 distingueretur. & sic patet opus secunde diei in ter-
 tia die consumatū esse. ideo benedictio tercie diei
 ad v[er]umq[ue] refertur.

**De opere quarte diei quando facta sūt lu-
 minaria.**

Di decimaquinta.

Equit dixit deus **S**iat lumina
 naria i firmamēto celi:

7 & dividant diē ac noctē. **I**n prece-
 denti tridno disposita ē univ[er]sita-
 tis hui[us] mundi in achinac partib[us]

suis distributa. **F**ormata. n. Ince prima die
 que univ[er]sa illustraret dno sequētes dies at-
 tributi sūt sup[er]me & infime p[ro] mundi: firma-
 mēto. s. & aeri & terre & aque. **I**n secunda die
 firmamentū desuper expansū est. **T**ertia ve-
 ro aquar[um] molib[us] intra receptacula sua colle-
 ctis terra est revelata atq[ue] aer serenat[ur]. **Q**ua-
 tuor igitur m[un]di elementa illis dieb[us] suis lo-
 cis distincta sūt & ordinata. **T**rib[us] autem se-
 quentib[us] dieb[us] ornata sūt illa quatuor ele-

menta. **Q**uarto enim ornat[us] est firmamen-
 tum sole & luna & stellis. **Q**uinta aer i volati-
 libus & aqua iu piscib[us] ornata accep[er]it.
Sexta accepit terre inuenta & reptibilia & be-
 stias: post que omnia fact[us] est homo de ter-
 ra & iu terra. non tamen ad terram: nec p[ro]pter
 terram: sed ad celum & p[ro]pter celum.

An[te] alia de ornatu celi agit sicut p[ri]-
 us fact[us] est.

Aia ergo celum ceteris elemētis spe-
 cie p[re]stat p[ri]nsq[ue] aliis factū est. ideo
 an[te] alia ornat[us] in quarto die quo sūt sydera.
Que ideo sacra sūt ut per ea illustraret infe-
 rior pars ne esset habitabil[is] tenebrosa. **I**nfr-
 imitatis hominum p[ro]visum est: ut circūcunte
 sole potirent homines diei noctisq[ue] vicissitu-
 dine p[ro]p[ter] dormiendi vigilandiq[ue] necessitarem
 & etiā ideo ne nox indecora remaneret. s[ed] lu-
 na ac syderibus cōsolarent[ur] boies quib[us] i no-
 cte operādi necessitas incumberet: & q[ui] que-
 das aialia sūt que lucez ferre nō possit. **Q**u-
 aut[em] subdit[ur] & sūt insignia & tempora & dies &
 annos: quomodo accipiendū sit queri solet.
Ita eni dicit[ur] videt[ur]: q[ui] quarto die cepissent
 tempora: eni tū p[ri]us tridnū sine tpe non fue-
 rit. **I**osq[ue] tpa que sūt p[ro] sydera nō spacia mo-
 rarū sed vicissitudinē aerēe qualitatis debe-
 mus accipere: quia talia monibus syderum fi-
 unt sicut dies & anni quos v[er]itate novimus.
Sunt enim insignia serenitatis & tēpestatis
 iu tpa: q[ui] p[ro] ea distinguit[ur] quatuor tpa āni.
 .s. ver. estare. autūm[us]. & byemē. **U**el sūt i signa
 & tpa. i. i. distinctione horarū t[em]p[or]is. q[ui] p[ro] iusq[ue]
 fieret ordo temp[or]um nullis uocabat[ur] iudicis.
 vel meridiana hora vel qualib[us] hora. hec q[ui]r-
 ta die facta sūt.

**De opere quinte die quādo creavit deus
 ex aquis volatilia & natatilia.**

Irit etiā de[us]. **P**roducat aque rep-
 tibile aie vivens: & volatile sup[er] terrā
 &c. **O**p[er]ante diei est formatio pisciū
 & avium: q[ui] duo elementa ornant[ur]. & de eadem
 materia. i. d[omi]ni aq[ui]s pisces & aves creavit. **V**ola-
 tilia leuās i aera: & natatilia remittēs gurgin[em].

**De opere sexte diei quando creata sūt ani-
 malia & reptibilia terre.**

Egitur dixit de[us]. **P**roducat terra
 aiaz vivente: iumēta & reptibilia & be-
 stias terre scōm spēs suas &c. **S**exte
 diei opus describit[ur] cum terra suis animalibus
 ornari dicitur.

Utrum post peccat[us] venenosa animalia
 noxia facta fuerint an propter peccatum no-
 cere ceperint p[ri]us facta innoxia.

Quæri solet de venenosis animalibus et
perniciosis utrum post peccatum ho-
mini s ad vindictam creata sint: an po-
tius creata innoxia peccatoribus nocere ce-
perint. Sane dici potest quod creata nihil homi-
ni nocuissent si non peccassent. Punientiori
namque viciorum et terrendorum: vel proban-
de et perficiende virtutis causa nocere ceperunt.
Fuerunt ergo creata innoxia: sed per pecca-
tum facta sunt noxia.

Utrum minuta animalia tunc creata fuerint.
Et quibusdam etiam minutis aiantibus
questio est: utrum in primis conditi-
onibus creata sint: an ex rebus corru-
ptis postea orta sint. Pluraque enim de humi-
dorum corporum vicis vel exaltationibus:
sive de cadaveribus signantur. Quedam etiam
de corruptione lignorum et herbarum et fru-
ctuum: et deus auctor omnium est. Potest
autem dici quod ea que de corporibus animali-
um maxime mortuorum nascuntur cum anima-
libus creata non fuerint: nisi potentialiter et ma-
terialiter. Ea vero que extra vel aquis nascuntur
vel ex herbis que terra germinante orta sunt:
tunc creata fuisse non incongrue dici poterit.

Quare post omnia factus est homo.

In quibus autem creatis atque dispo-
sitis nominis factus est homo tanquam
dominus et possessor: qui et omnibus
preferendus erat. Unde sequitur. Vidit deus
quod esset bonum et ait. Faciamus. h. e. Sed an-
tequam de hominis creatione tractemus: quod
supra breviter tetigimus: plenius versantes:
clarius faciamus. In hac enim rerum distinctio-
ne catholici tractatores. distent: ut supra di-
ximus invenimus. Aliis dicentibus res crea-
tas atque distinctas secundum species suas per in-
terualla. vi. dierum. Quorum sententia quod lit-
tera genesis magis inserrere videtur atque ca-
tholica ecclesia magis approbat. ideo hactenus
studiose docuimus quomodo ex illa com-
muni materia prius informiter facta: postea
rerum corporalium genera per sex dies vo-
luntaria distinctis sint formata. Aliis autem vi-
detur quod non per intervalla temporum facta sint
sed simul ita formata ad esse prodierint. Quod
Augustinus super genesis pluribus modis
nititur ostendere: dicens elementa quatuor ita
formata: sicut modo apparent ab initio exti-
tisse: et celum sideribus ornatum fuisse. Que-
dam vero non formaliter sed materialiter tunc facta
fuisse: que post per temporis accessum formali-
ter distincta sunt: ut herbe: arbores: et sorte ani-
malia. Omnia ergo in ipso temporis initio

facta esse dicunt. sed quedam formaliter et secundum
species quas habere cernimus: ut maiores un-
di partes. quedam vero materialiter tunc. sed ut di-
cunt Moyses loquens iudi et carnali popu-
lo locutionis modum temperavit de deo. lo-
quens: a simili hominis qui per moras tempo-
rum opera sua perficit. cum ipse omnia ope-
ra sua fecerit. Unde Augustinus: Ideoque in-
quit moyses divinus refert deum illa opera
fecisse: quod non potuit simul ab homine dici: quod
a deo simili potuit fieri. Item potuit unde
re scriptura loquendi temporibus: quod de-
us operandi temporibus non divisit. Illi qui
his auctoritatibus et aliis huiusmodi iuberent
tes dicunt quatuor elementa atque celi lumi-
naria ita formata simul esse et habuisse illos sex
dies: quos scriptura memorat sex rerum ge-
nera. id distinctiones appellant: que simul fa-
cre sunt: partim formaliter partim causaliter.

Quomodo intelligendum est deum requi-
euisse ab omni opere suo.

Ant de septime die requie aliquid nos
eloqui oportet. Scriptum est quia com-
plevit deus die septimo opus suum
et requieuit die septimo ab universo opere quod
paravit. Requieuisse dicitur deus septimo
die non quasi operando lassus: sed ab univer-
so opere requieuit: quia novam creaturam fa-
cere cessavit. Requiescere enim cessare dicitur
Unde in apocalypsi. Non habebant requiem
dicentia. Sanctus: sanctus: sanctus. id est dice-
re non cessabant. Requieuisse igitur deus di-
citur quia cessavit a faciendis generibus cre-
ature: quia ultra nova non condidit. Usque
nunc tamen ut veritas in evangelio ait. Ope-
ratur pater cum filio: scilicet administrationem
commodi generum que tunc instituta sunt.
Creatoris enim virtus causa subsistendi est
omni creature. Quod ergo dicitur pater me-
us usque modo operatur: et ego operor illud.
universæ creature continuam administratio-
nem ostendit. Die ergo septimo requieuit:
ut novam creaturam non faceret ulterius: cu-
ius materia vel similitudo non precesserit. sed
usque nunc operatur. ut quod condidit conti-
nere et gubernare non cesset.

Qualiter accipiendum sit quod deus dicitur
complevisse opus suum septimo die cum tunc
requieuit ab omni opere suo.

Et queritur quomodo septimo die
dicatur deus complevisse opus suum
cum ab omni opere illo die requie-
verit: nec aliquod genus novum terræ fecerit.
Alia translatio habet. Consumavit deus die

Di.

Decimaquinta

septimo opera sua: que nihil questionis affert. quia manifesta sunt que in eo facta sunt et eo die omnium consumatio perfecta est: sicut scriptura ostendit cum ait. *Vidit deus cuncta que fecerat: et erant valde bona.* Omnia quidem naturaliter bona erant: nihilque sui natura vici habentia. Et sunt bona que condidit deus etiam singula simul vero uniuersa valde bona: quia ex omnibus consistit uniuersitatis ammirabilis pulchritudo in qua etiam illud quod malum dicitur bene ordinatum et loco suo positum eminentius commendat bona ut magis placeant et laudabiliora sunt dum comparantur malis. Sexta ergo die facta est omnium operum consumatio. Ideo premissa oritur questio: scilicet quomodo dicatur deus die septimo opus suum complexisse: quod hebraica veritas habet in quo tamen nihil nouum creasse dicit: nisi forte dicatur die septimo complexisse opus suum. quia ipsum benedixit et sanctificauit: sicut subicit scriptura. *Benedixit die septimo et sanctificauit illum.* Opus enim est benedictio et sanctificatio: sicut Salomon aliquid operis fecit enim templum dedicauit.

Que sit sanctificatio et benedictio septimi diei.

Nullum autem diem sanctificasse et benedixisse legitur: quia mystica pre ceteris benedictione et sanctificatione eum donauit. Unde in lege dicitur. *Memento sanctificare diem sabbati.* Et inde est quod numerando dies usque ad septimum procedimus: et dicimus septem esse dies quorum repetitione omne tempus agitur: non quia alius sit ab illis dies octauus et nonus. et sic de ceteris: sed quia in septem diebus rerum genera distincta sunt. Et in septimo licet non fuerit nouum genus rerum institutum. tamen fuit in eo quali quidam nouus status sanctificationis operum: et requiritur operis. Potest etiam sic exponi illud. *Compleuit die septimo opus suum.* id est completum et consumatum vidit.

Equitur dicit deus fiant luminaria etc. Post opus creationis et distinctio hic incipit magister prosequi opus ornatum Et diuiditur in partes duas. In prima determinat de operibus trium ultimorum dierum qui ad ornatum deputantur. In secunda determinat de quiete septime diei: in qua totius operis consumatio ostenditur. ibi. Jam de septime diei requie etc. Prima in duas. In prima prosequitur opus ornatum secundum suam aliquorum sanctorum. In secunda p-

sequitur sententiam Augustini de operibus sex dierum. ibi. Sed antequam de hominis creatione etc. Prima in tres sunt dies quibus opus ornatum perficitur. In prima enim determinat de opere quarte diei. In secunda de opere quinte. ibi. Dixit deus: producat aque etc. In tertia de opere sexte diei. ibi. Sequitur dicit deus. producat terra etc. Circa primam duo facit. Primo distinguit opera ornatum ab inuicem et ab operibus distinctionis. Secundo prosequitur specialiter opus quarte diei. ibi. quod ergo celum etc. Tertio mouet quandam dubitationem et soluit. ibi. Quod autem subditur et sunt in signa etc. Sequitur dicit deus etc. Hic describitur opus sexte diei. Et circa hoc tria facit. Primo ponit opus quod sexto die factum est. Secundo mouet circa hoc duas questionem: vnam de animalibus nocuis ibi. Queri solet de venulosis etc. Aliam de animalibus ex putrefactione generantis. ibi. de quibusdam etiam inuisis etc. Tertio assignat rationem ordinis eius. quod ultimo factum est ad opera precedentia. ibi. Omnibus autem creatis etc. Jam de septime die rege etc. Hic magister prosequitur ea que ad septimum diem pertinent. et circa hoc tria facit. Primo ostendit quomodo intelligatur auctoris requies. Secundo quomodo intelligatur operis consumatio. ibi. Sed queritur quomodo septima die etc. Tertio ostendit quomodo intelligatur ipsius diei sanctificatio. ibi. Illam autem diem sanctificasse etc. Hic in quaerunt. Primo de productione stellarum que ad quartum diem pertinet. Secundo de productione animalium que pertinet ad quintum et sextum. Tertio de quiete operis que pertinet ad septimum. Circa primum queruntur tria. Primo de ipsa productione stellarum. Secundo de effectu earum in inferiora corpora. Tertio de effectu earum in ea que sunt ex libero arbitrio.

Primum sic proceditur. videtur quod stellarum productio incompetenter describitur. Et nota que sunt priora secundum naturam per prius ab ordinatissimo auctore prodire. sed sol et alie stelle naturaliter procedunt inferiora corpora: sicut mouens precedit motum et agens passum. ergo inconuenienter describitur productio solis et aliarum stellarum post distinctionem inferiorum elementorum. Preterea. secundum philosophum in secundo celi et mundi. Stelle sunt partes orbium immobiles in orbibus permanentes per eorum motum delere. Sed plante dicuntur ad ornatum non pertinere: quod terre affixe sunt: ergo videtur quod nec etiam stelle. Preterea. sicut probant astrologi multe stelle sunt maiores luna. Sed cum dicitur esse duo magna luminaria discretiue intelligitur excedens magnitudo. ergo videtur quod inconuenienter hoc de luna dicatur. Preterea. luminare videtur dici quod est vas luminis sed illud corpus dicitur vas luminis quod a se luminescat: quod lune non potest. quia a sole illumina ri eclipsis tunc augmentatio et diminutio ostendit. ergo videtur inconuenienter luna luminare dici. Preterea. vnumquodque luminare tempore illi preesse videtur in quo appareat. sed luna quandoque et in die apparet. ergo non debet dici solum nocti preesse. Preterea. nobilius nunquam est propter vilius se: sed non nisi absurde dici potest minuta animalia que lucem solis terre non possunt: luna et sidera digniora esse. ergo videtur inconuenienter in littera dici. ideo factam esse lunam et sidera ut lucerent propter talia animalia. Respondeo dicendo: quod sicut

supra dictum est: preter principia communia actiua in tota natura eriguntur determinate virtutes mouentes ad determinatas species: et huiusmodi virtutes proprias ornatis rebus indite sunt. Sicut autem actio virtutum inferiorum communiter agentium reducitur in virtutem celestem actiua: vniuersaliter: ita etiam virtutes que sunt in inferioribus mouentes ad determinatas species reducuntur in aliquas virtutes celestes determinatas. et huiusmodi virtutes determinate consistunt precipue in stellis que secundum diuersos aspectus et coniunctiones imprimunt ad determinatas species vt dicit commentator in vnde cino metaphysice. vnde virtutes inferiores sicut sicut instrumenta virtutum superiorum: vt dicit commentator in octauo physico: et ideo vt ordo ornatus distinctionis ordinis responderet primo ponitur ornatus supremi elementi secundum productionem luminariu in quibus determinate virtutes consistunt. secundo ornatus medii elementi per formationem piscium et animu. tertio ornatus infimi elementi in productione animalium terrestrium.

Ad primum ergo dicendum: quod si dicitur fiant luminaria in firmamento celi: non intelligitur quod huiusmodi corpora luminaria secundum esse suum sufficienter preiacenti materia facta sunt. sed eorum substantia prius existit tunc primo virtutes determinate eis collate sunt: ex quo vltimum complementum sui acquirere. De autem determinate virtutes corporum celestium non respondent communibus virtutibus que sunt in elementis: sed propriis que sunt in determinatis rebus: vt sicut lucis productio elemento: vni distinctionem precesserat: ita luminaria institutio precederet naturalium specierum diuersitatem. Ad secundum dicendum: quod ad productionem plantarum sufficienter communes virtutes elementorum que ex diuersa coniunctione elementorum diuersimode speciem formantur: quod in animalibus perfectis accidere non potest: quibus quidam philosophi hoc posuerunt. et hec est causa quare plante ad opus distinctionis pertinent. Unde non oportet quod stelle pertineant ad opus distinctionis: in quibus sunt virtutes mouentes ad determinatas species. Vel potest dici: quod stelle et si non mouentur in celo per se mouentur tamen cum orbibus suis. plante vero nec per se nec cum alia mouentur. Ad tertium dicitur quod sol dicitur magnam luminare et propter quantitatem et propter virtutem. Luna vero dicitur magnus: non tamen propter quantitatem veram sed propter quantitatem apparentem et propter excessum claritatis respectu aliarum stellarum ex propinquitate eius ad nos et propter euidenciam effectus que habet in rebus humidis. Ad quartum dicendum: quod sicut philosophi probant: et etiam Dionysius asserit in quarto capitulo de diuinis nominibus. a sole illuminantur omnia corpora et superiora et inferiora: non tantum luna. nec tamen hoc impedit quin alia corpora luminaria dicantur: quia cum lumen solis vt Dionysius dicit recipiantur diuersimode in diuersis corporibus secundum eorum proportionem quedam corpora recipiunt lumen predictum: vt lucerna et radios emittentia: sicut luna et stelle et talia possunt luminaria et vasa luminis dici. quedam autem recipiunt non vt radios ex se emittentia. et hoc dupliciter: vel in profundo vt aer: vel in superficie vt corpora opaca: quorum neutrum luminare di-

ci potest. Ad quintum dicitur quod quibus luna in die appareat: non tamen lumen eius in die dominatur propter presentiam maioris luminis: et ideo dicitur nocti preesse non dici. Ad sextum dicitur: quod aliquid potest esse per aliud dupliciter. aut quod ordinatur ad ipsum sicut ad finem proprium et principalem: et sic incommensurabile est dicere quod aliquid sit propter vilius se: vt luna et stelle propter nocturnas et vesperitones: cum finis prior sit his que sunt ad finem. Alio modo potest dici aliquid esse propter aliud: cum ex ipso provenit aliqua utilitas: eo modo quo potest et ex dici propter rusticus: ex cuius regimine provenit ei par. et per hunc modum est intelligendum quod in littera dicitur. omnes enim utilitates que ex corporibus celestibus proveniunt in inferioribus sunt a deo pronite qui corpora illa instituit.

Ad secundum sic proceditur. videtur quod corpora celestia non habeant aliquem effectum in inferioribus corporibus. Primo per hoc quod in littera dicitur: quod facta sunt huiusmodi corpora vt sint in signa. Signa autem contra causas diuiduntur. ergo videtur quod non sint cause aliquorum que in inferioribus contingunt. Preterea. Damascenus dicit. Nos autem dicimus quod ipsa. scilicet corpora celestia non sunt causa generationis eorum que generantur neque corruptionis eorum que corrumpuntur. sed generatio et corruptio ad corpora alia pertinent. ergo videtur quod nec in corporibus effectum habeant. Preterea. necessitas effectus procedit ex necessitate cause vt in quinto metaphysice philosophus dicit. Sed motus corporum celestium et dispositiones eorum sunt de rebus necessariis et inuariabilibus: vt etiam dicit Dionysius in epistola ad Policarpum. Si ergo ex corporibus celestibus causarentur alterationes et motus corporum inferiorum contingeret quod in inferioribus omnia ex necessitate contingerent. Hoc autem apparet esse falsum. ergo etc. Preterea. omne agens agit sibi simile. sed corpora superiora non afficiuntur qualitatibus inferiorum corporum. scilicet calore et frigore: vt philosophus probat. ergo videtur quod non possint esse causa motuum et alterationum ad has formas. Si dicatur quod causant calorem per motum et per naturam lucis. Contra. vbi est eadem causa et idem effectus. Sed omnia corpora celestia communiter motus et lumen habent. ergo omnia haberent eundem effectum: quod est contra omnes qui ponunt causam talem corporum celestium super inferiora cum quedam eorum dicantur effectiue calida vt sol: quedam vero frigida: vt saturnus et luna. Preterea. cum mouens et motum oportet esse simile et agens et passum: vt probatur in septimo physico: non potest ab vno extremo provenire actio in alterum nisi per impressionem factam in medio. sed inter stellas superiores et corpora inferiora sunt medii orbis planetarum. cum ergo illi orbis non recipiant impressionem caloris et frigoris: non videtur quod ad minus a superioribus stellis aliqua impressio in inferiora corpora fiat: nec etiam ab aliquo planetarum: nisi forte a luna. Sed contra est quod dicit Augustinus in libro de ciuitate dei. Non vsquequaque absurdum dicitur potest ad solas corporum differentias afflatus quosdam sideres peruenire. Dionysius etiam dicit in quarto capitulo de diuinis nominibus de radio solari tractans: generationem visibilium corporum: per se et ad vi-

Di. Decimaquinta.

ram ipsam mouet et auget et nutrit et perficit. Et etiam ipse sensus ostendit precipue quantum ad effectum solis et lune. **R**espondeo, quod circa haec quodam fuit uniusplex error. Quidam enim antiqui naturales non intelligentes aliquam substantiam praeter corpora esse ea que sunt nobilissima in corporibus posuerunt esse nobilissima in entibus. unde etiam scientiam naturalem primam scientiarum dicebant ut in. lii. metba. dicitur. et propter hoc corpora caelestia deos appellabant credentes etiam ea esse animata quae et ipsam animam corpus esse dicebant ut in primo de anima p. 3. et id sequitur. **B**erur corpora caelestia habere primam influentiam in inferiora corpora et se non ab alio: haec sunt causa in auctoritate ydolatriam. Sed haec positio ostenditur erronea non tantum per scripturas sanctas: sed etiam per rationes philosophorum qui libas intellectuales primas esse probauerunt quantum vident esse primam omnium ostendunt. s. deum. Alia positio est quorundam philosophorum: qui quidem concedunt nobilissimum corpora caelestia non esse primas causas inferiorum sed ipsa esse ab alio habere et virtutem agendi. dicunt tamen quod esse corporum inferiorum procedit a deo mediantibus corporibus caelestibus. unde et materiam elementorum Avicenna dicit a substantia celi causari: et hoc ut ostendat omnia a deo secundum ordinem processisse. s. animas mediantibus intelligentibus et corporalia mediantibus spiritualibus et corruptibilia mediantibus incorruptibilibus. Sed haec positio erronea est et contra fidem que ponit deum solum materiam et omnium rerum creatorem esse ut supra dictum est. **A**liorum positio est quod omnino nullum effectum in corporibus habent. Sed hoc omnino est contra sensum et contra sanctorum auctoritates. Et ideo aliter dicendum est quod secundum Avicennam duplex est agens. s. agens diuinum quod est dans esse et agens naturale quod est transmutans. Dico ergo quod primus modus actionis soli deo conuenit: sed secundus modus etiam aliis conuenire potest. et per modum istum deus est corpora caelestia causare generationem et corruptionem in inferioribus in quantum motus eorum est causa omnium inferiorum mutatorum. Sed cum omnis motus sit actus motoris et motus quod in motu relinquatur virtus motoris et ut mobilis unde ex ipso mobili quod corpus est habet virtutes mouendi inferiora corpora ad dispositiones corporales: et parte autem motoris qui est substantia spiritualis quaecumque sit illa habet virtutem mouendi ad formas substantiales sui quas est esse specificum quod diuinum esse dicitur. relinquatur autem virtus spiritualis sibi in motu corporis caelestis ad modum quo virtus motoris relinquatur in instrumento: et hunc modum omnes forme naturales descendunt a formis que sunt sine materia ut Boetius dicit in libro de tri. et comen. in. xi. metba. sicut forme artificiorum ab artifice. **A**d primum ergo dicendum quod contingit aliquando idem esse signum et causam: cum in quantum operantur ad effectum: signum in quantum sensibus representatum in cognitionem effectus ducit. **U**nde et per hoc quod dicuntur signa non excluditur eorum causalitas quam tamen scriptura sibi conuenit ne ydolatriam aliqua occasio daretur ad quam tunc temporis homines prouiderant. **A**d secundum dicendum quod Damascenus intendit negare a corporibus caelestibus illam causalitatem que ydolatriam inducebat

ut patet ex predictis. **A**d tertium dicendum quod impressio alicuius agentis non recipitur in aliquo nisi per modum recipientis: quia natura inferior est talis que impediri potest et deficere in minori parte. **I**deo impressiones corporum caelestium non recipiuntur in corporibus inferioribus secundum necessitatem ut semper: ita conueniat sed ut in pluribus. sicut expressio habetur a philosopho in fine de somno et vigilia. **A**d quartum dicendum quod similia sunt que in eadem forma communicant: sed contingit quod illam formam non uniformiter participant quedam quia quod est in uno deficienter in altero est enim rursus. **H**oc oportet inueniri secundum Dionysium in omnibus causis essentialibus. et ideo ipse dicit quod sol uniformiter praecipit in se omnia ea que diuisim per eius actionem in alijs causantur: et secundum hoc dico quod calor et frigus et huiusmodi inueniuntur in corporibus caelestibus nobiliori modo quam in elementis non quod in illis qualitatibus afficiantur et denominentur: sed sunt in eis sicut in virtute actiua et talis similitudo sufficit ad actionem agentis non uniformem.

Ad quantum dicendum quod lux quantum est de se semper est effectus caloris etiam lux lune. **U**nde dicit philosophus in li. de animalibus quod noctes plenilunij sunt calidiores. sed praeter naturam lucis que communis est omnibus corporibus caelestibus quolibet stella habet virtutem determinatam consequentem suam speciem ratione cuius lux eius et motus habet vel in frigidare vel humectare: sic de alijs sicut etiam et praeter motum communem qui est motus diurnus quilibet orbis habet motum proprium.

Ad sextum dicendum quod cuiuslibet agentis habitus situm actio prius recipitur in medio quam in termino non tamen oportet quod recipiatur in utroque eodem modo: sed secundum quod erigit dispositio vtriusque sicut ponit exemplum comen. in octavo philosophorum de pisce qui retentus in rebus stupefacit manum praeter hoc quod stupefaciat rebus que stupefactionis capax non est et tamen secundum aliquem modum rebus alteratur et virtute piscis: ita etiam oportet quod virtutes superiorum stellarum prius recipiantur in medijs orbibus quam in inferiora corpora quibus non eandem effectus vtriusque habeant.

Tertium sic proceditur. videtur quod corpora superiora habeant causalitatem etiam super motus li. ar. **D**ionysius enim in quarto capitulo de diuinis nominibus de corporibus caelestibus tractans ea inquit que sunt in tempore determinat et numerant et ordinant et continent: sed opera que sunt ex li. ar. sunt in tempore. ergo determinantur. et ordinantur virtute corporum caelestium. **P**roterea omne quod non est eodem modo se habens oportet reducere in causam semper eodem modo se habentem quia contingencia procedunt et necessarii et diffomia ab uniformibus: sed actus ex li. ar. dependentes maxime sunt variabiles ergo oportet eos reducere in motus caelestes sicut in causas uniformes. **P**roterea sicut se habet mouens et mobile: ad aliud mouens et mobile: ita se habet motus ad motum: sed motus corporis caelestis est nobilior: motore corporis humani et potius in ipsum imprimere et similiter corpus caeleste in corpus humanum. ergo et motus caelestis est aliquo modo causa operum humanorum que ex li. dependent ar.

Proterea precognitio aliquorum futurorum non potest accipi nisi ex illis in quibus illa futura sunt ali quo modo sicut in causis siue per se cognoscantur ea uel ille siue per aliquos effectus qui dicuntur eorum signa et per consequens aliorum effectuum: sed precognitiones operum humanorum ex libertate ar. dependentium accipiuntur ex motibus celestibus. sicut patet ex astrologis qui multa de his diuinando predicunt. ergo videtur quod corpora celestia habeant causalitates super ea que ex libertate ar. dependet.

Sed contra. sicut dicit philosophus in tertio de anima agens oportet esse presentius patiente: sed corpus celeste est multo inferius in ordine tantum quam anima rationalis. ergo non potest in ipsa agere ut causet aliquem effectum eius. **P**roterea ut probat philosophus in tertio ethico: cum in nobis est bonos uel malos esse sed boni uel mali efficiuntur per actus nostros. ergo in nobis est quod nos a uia nostras faciamus. ergo non causantur ex aliqua uirtute impressionis celestis. **R**espondeo ad quod est pro parte rei operatio sequatur naturam ipsius: illud tantum causa operationis esse potest: quod aliquo modo naturam in esse producit. et ideo cum actus ex libertate ar. procedentes ex hoc quod voluntarij sunt et in potestate nostra actus humani proprie dicantur: non possunt in aliquam causam directe rediri que ipsius anime causa non sit: ideo secundum diuersas positiones de causalitate rationalis anime conseruatae sunt diuersae opinioniones de operibus humanis.

Quidam enim antiqui philosophi sensum et intellectum idem esse dixerunt in tantum quod sicut ex transmutatione corporis transmutatur sensus ita etiam amittitur intellectus ut de Democrito philosophus narrat et cum omnes uirtutes corporales ex corpore dependentes reducuntur in uirtutes primorum corporum sicut in causis: sequebatur quod corpora celestia directe causalitatem haberent super animam rationalem et per consequens supra operationes eius. unde ponebant quod qualis uniusquisque est secundum dispositionem quam ex naturitate sortiebatur secundum impressionem superiorum corporum talis finis uidebatur ei: et secundum hoc diuersificabant electiones hominum: quibusdam hoc quibusdam aliud eligentibus. hec autem positio reprobata est a philosophis et quantum ad causam. quia probauerunt intellectum non esse uirtutem corporalem nec actum eius proprium organo corporali experiri: tum etiam quantum ad id quod sequitur ostendentes bonam uel malam electionem in nostra potestate esse alias inuisite darentur pene uel premia. Similiter etiam damnata est a sanctis tanquam fidei contraria.

Alij uero philosophi ponentes intellectum a sensu differre in hoc quod ad corpus non dependet nec corporali organo suum actum explet dixerunt nullam uirtutem corporalem causalitatem super intellectum humanum habere: sed omnino ab extrinseco esse: et ideo etiam electionem humanam non dependere ex corporibus celestibus nisi per accidens in quantum uidelicet ex dispositione corporis quare impressio celestis relinquit aliquo modo anima inclinatur ad sequendum affectiones corporis per modum quo passiones corporales rationem inclinant: et quando quod dederunt. Sed tamen quia ponunt animas humanas creati a deo mediantibus intelligentijs po-

nunt quod motus orbium causent ipsos motus uoluntatis preter ordinem motus ut Anicen. dicit in fine mei ba. sic quod uarietas operum uoluntatis reducitur. sicut in causam in conceptiones uisus: motus orbium celestium: nec tamen ponunt quod tollatur libertas electionis cum impressio recipiatur per modum recipientis: **H**ec etiam positio falsa est et contra fidem que immediate animas humanas a deo creati ponit. unde relinquitur quod electionis humane non sit causa per se loquendo neque corpus celeste neque anima eius uel intelligentia inuenit ipsum: sed solus deus qui operatur omnia in omnibus. **A**d primum ergo dicendum quod actus li. ar. non sunt temporales nisi per accidens in quantum. s. habent ordinem ad uirtutes corporales a quibus ratio scientiam accipit et uoluntas eorum passionibus inclinatur.

Ad secundum dicendum quod motus uoluntatum reducitur in uiam causam uniformem: sed illa causa non est motus celestis aut aliqua uirtus creata sed ipsa uoluntas diuina aqua est omnis uoluntas.

Ad tertium dicendum quod actuum qui dependet ex li. ar. quidam in sola electione constitunt sicut inferiores actus et in hos non habent causalitatem celestia corpora nisi forte per modum dispositionis s. quod ex qualitate corporis inclinatur anima ad hanc uel ad illam electionem: et si etiam poneretur quod esset per impressionem superiorum motuum: hoc esset preter ordinem motus quod tamen falsum est nisi deum immediate celos mouere dicamus. **A**lij uero motus sunt per organa corporalia completi ut ambulare et huiusmodi: et super hos actus non est dubium motus corporum celestium causalitatem habere non quidem a parte illa qua sunt a uoluntate impati: s. in quod consistunt in executione corporis cum omnis motus inferiorum reducatur in superiores motus sicut in eas. **A**d quartum dicendum quod sicut dicitur est electio anime multum inclinatur ex complexione corporis. unde etiam medici iudicant aliquem esse inuidum uel tristem uel lasciuum uel aliqd huiusmodi quorum iudicia frequenter uera sunt eo: quod ut in pluribus ratio passionibus succumbit et ab eis deducitur quibus non de necessitate eo quod ratio imperium super passiones habet. et per hunc etiam modum ex motibus corporum celestium aliqua possunt de operibus humanis prescribi cum non sit dubium dispositiones corporis humani impressiones corporum celestium sequi quibus talibus predictionibus non sit tutum minus intendere ut dicit Augustinus. ij. super Gene. cum plerumque astrologi de futuris uera preuenient non tam ex signis celestibus quam ex occulto demonis in sinetu quem humane mentes interdum nescientes pacuntur: et sic cum huiusmodi diuinationibus quod dammodo sedus inuenitur.

Ende queritur de productione animalium que ad animam et. vi. diem pertinet. et circa hoc queratur duo. Primo de materia ipsorum. Secundo de locis que eis ornari dicuntur.

Primo sic proceditur. uidetur falsum esse quod dicitur quod animalia ex ags quedam ex terra materiam suscepisse. **C**orpus enim cuiuslibet animalis oportet esse sensibile: sed nihil est sensituum sine ca-

Di. Decimaquinta.

lore vt philosophus dicit in secundo de anima. ergo in corporibus animalium precipue debet ignis dominari qui est sors caloris. ¶ Preterea inter omnia corpora inferiora sunt nobilissima corpora animalium quod patet ex his quod nobilissimam perfectionem continentur. scilicet animam. cum ergo corpora rariores. scilicet ignis et aer sint nobiliores quasi plus habentia de specie et minus de materia videtur quod ex ipsis precipue animalium corpora constare debeant.

¶ Preterea vt dicit philosophus in quarto methauroy quoniam ex calido condensantur terre sunt magis que vero ex frigido aque: sed corpora omnium animalium condensantur ex calore digerente et humore in membra conuertente. ergo non videtur esse aliquod animal in quo dominetur aqua. ¶ Preterea videntur corpora in vitro debentur locus secundum elementum predominans in ipso vt dicitur in primo celi et mundi: sed locus animi est aer vt in littera dicitur. ergo videtur quod non aqua: sed aer precipue in animalibus dominetur. ¶ Sed contra est quod in littera dicitur quod et aqua pisces et aues producantur: quod terra autem alia animalia. ¶ Respondeo dicens quod elementum predominari in aliquo corpore potest intelligi dupliciter vel secundum suum genus vel quantum ad id quod est proprium illi corpori in genere illo. cum enim alicui generi deputatur aliqua completio: hoc non est nisi aliquo indubitablem gradum: sed secundum latitudines quasdam ita quod est inuenire aliquos terminos ultra quos non saluatur completio illius generis: sed inter illos terminos est multa diuersitas secundum quod accedit ad vnum vel ad alterum. verbi gratia. completio debita corpori humano est completio temperantissima: et tamen sunt multi gradus temperamenti secundum quos quidam dicuntur melancholici quidam colerici: et sic de aliis secundum propinquitatem ad terminos completio humani speciei vel in calore vel in frigore. ita tamen quod est aliquis gradus caloris vel frigoris quem non transit humana completio. Dico ergo quod si loquimur de elemento predominante in corpore animalis quantum ad completionem consequentem ipsi generi oportet quod elementa inferiora grossiora secundum quantitatem excedant elementa subtiliora que tamen excedunt secundum virtutem scilicet secundum calidum et humidum in quo vita consistit que sunt qualitates principales ignis et aeris. cum enim corpora animalium debeant esse alius temperantiora et magis a contrariis remota vt per equalitatem completionis nature corpori celesti assimilata perfectionem magis similem fortiantur virtuti que mouet celos: oportet inferiora elementa que sunt minus actiua eo quod habent plus de materia et minus de forma secundum quantitatem excedere vt virtutis defectum suppleat quantitatis excessus: sed tamen completio in qua saluatur natura animalis habet multas diuersitates et secundum quod accedit ad vnum extremum vel ad alterum dicitur in altero dominari hoc vel illud elementum.

¶ Ad primum ergo dicendum quod ignis dominatur secundum virtutem in corpore sensitivo eo quod calor est instrumentum anime non tamen potest esse quod ignis dominetur secundum quantitatem materie eo quod cum sit maxime actiuus alia elementa consumeret. et ideo non dicitur animalis corpus ex igne materialiter formatum. ¶ Ad secundum dicendum quod in quolibet genere tanto aliquid est nobilius quanto magis accedit ad nobilissimum in genere illo. et ideo simpliciter

ter loquendo per respectum ad vltimam perfectionem equalis perfectionis in quo secundum quantitatem excedunt corpora grossiora est nobilius corpore ignis vel aeris: quia nihil est corpori celesti simile. sed nihil prohibet quantum ad aliquas virtutes corporales vt calorem et frigus et huiusmodi subtiliora corpora nobiliores esse. ¶ Ad tertium dicendum quod in corporibus omnium animalium simpliciter dominatur terra secundum quantitates eo quod aqua est quasi conuulsans partes vt non comminutione sed comminutiones faciant: sed illa animalia que plus habent de aqua aliis animalibus dicuntur ex aqua consistere pensata eorum propria completionem secundum comparationem ad completionem debitam generi communi et secundum hoc ex aqua dicuntur esse pisces quantum ad id quod in ea grossius est. Aues autem quantum ad id quod in ea subtilius est quod quidem in vapore resolutum est quasi medium inter aerem et aquam et propter hoc aues in aere eleuantur et pisces gurgiti remittuntur. ¶ Ad quartum dicendum quod philosophus loquitur de loco naturali qui est terminus motus naturalis: et in quo naturaliter quiescit corpus sic etiam aer non est locus animi quia non in aere: sed in terra quiescit sed est locus eorum secundum motum altem cuius principium non est grauitas et leuitas.

¶ Secundum sic proceditur. videtur quod inconuenienter ornatus trium elementorum secundum tria genera animalium describatur. Ignis enim est principalior inter elementa: sed ei nullus ornatus assignatur. ergo videtur quod insufficienter ornatus elementorum assignatur. ¶ Preterea locus naturalis est locus quietis sed aues non quiescunt in aere vt dictum est. ergo videtur quod aer animalibus non ornatur. ¶ Preterea reptile est genus terrestrium animalium: sed diuersorum elementorum diuersus est ornatus. ergo videtur quod inconuenienter in ornatu aque reptile commemoratur. ¶ Preterea nobiliores corpora debentur nobiliores loci: sed animalia gressibilia sunt nobiliores animalibus vel piscibus: sunt magis completa vt eorum generatio ostendit et membrorum dispositio. ergo cum aer et aqua sunt nobiliores elementa quam terra videtur quod inconuenienter aues et pisces aeri et aque animalia non gressibilia terre describantur. ¶ Preterea secundum philosophum in libro de animalibus quedam animalia sunt media inter terrestria et aquatica que vtroque moxantur. horum autem mentio nulla facta est. ergo videtur insufficienter elementorum ornatus describi per animalia. ¶ Preterea plus distat homo a gressilibus quam gressibile a volante: est in alio gradu eutium scilicet rationalium cum omnia bruta in vno gradu eutium: scilicet sensibilibus computentur: sed non eadem die producta sunt gressibilia et volatilia. ergo videtur quod nec eadem die debuit homo cum aliis animalibus fieri. ¶ Preterea quoniam est maior similitudo est etiam maior continuatio: sed vt dicit Avicenna. corpus humanum est simillimum corporibus celestibus. ergo videtur quod statim post ornatum celorum corpus hominis formari debuit ante alia animalia.

¶ Respondeo dicendo quod animalia non dicuntur ornamenta elementorum nisi secundum quod comparantur ad elementa vt locatum ad locum. Comparatio autem corporis ad locum suum est secundum motum et quietem: motus autem animalis est duplex

vnus consequens naturam corporis eius sicut virtutum elementi dominantis in ipso. Alius consequens apprehensionem et appetitum et hic est motus proprius animalis in quantum est animal. et ideo ad illius elementi dominantis al' pertinet in quo motum animale habet proprius non ad quod mouetur motu nature naturam sui corporis huiusmodi enim motus non sequitur al' in quantum huiusmodi: sed sicut quod opponit ex grauius et lenibus. et ideo animalia gressibilia ad ornatum terre pertinere dicitur quod in ea motum animale habet et pari ratione naturalia ad ornatum aque et volatilia ad ornatum aeris. **C** Ad primum ergo dicitur quod quibus ali que res committere possunt ad tempus sine lesione igne feruari: tamen nulla res est que tandem ab igne non consumatur si diu in eo permaneat ut Salicinus dicit in libro de simpliciter medicina. et ideo non est possibile aliqd animal vivere in igne ut in libro de proprietatibus elementorum philosophus dicit nisi forte ad modicum tempus ut de salamandra dicitur. **C** Ad secundum dicitur quod animalia in motu animali mouentur contra naturam corporis. et ideo talis motus est cum labore et pena ut in secundo de animalibus. dicitur. et ideo oportet quod quies quibus labori succurritur sit in loco conuenienti nature corporis ex quo tamen non habentur quod terra sit prius et prius locus aut in quantum est al'. **C** Ad tertium dicitur quod reptilium quedam genera sunt terrestria quedam aquatica. et ideo reptile cum utroque commemorat. dicitur enim reptile quod se rapit. h' autem contingit multipliciter. quoddam enim rapit se virtute coelorum ut serpentes: quoddam vero quod quorundam animalium ut animalia anulosa. quoddam vero quod quorundam vermes qui ore terre affixi totum corpus post se trahunt: quoddam vero quod penularum quorundam se mouet ut pisces et vlt' omne animal videtur reptile dici cuius corpus non multum a terra eleuatur per instrumenta motus. **C** Ad quartum dicitur quod nobilioribus animalibus debetur nobilitas: locus per comparationes ad ipsa animalia: quibus aut aer sit nobilitas: terra in natura sua tantum terra in quantum competit in dispositionibus animalium est nobilior: aqua vel aer: quod in ea nutrimenta animalium magis habundat et magis competit locus iste equalitati complexionis. **C** Ad quintum dicendum quod animalia me' comparantur cum illo extremorum cum quo magis conueniunt non enim inuenitur aliqd al' quod alterius naturam non magis sapiat. **C** Ad sextum dicitur quod illud hominis quo ceteris animalibus ante ponitur non est aliqd corporale vel corporalis forma sed intellectus: sed quantum ad naturam corporis sui non est inconueniens quod magis conueniat cum quibusdam animalibus quibus quedam cum aliis sicut materiam. Alia enim deputantur diuersis diebus vel vni sicut materiam ex qua corpus producit: diuersis vero elementis in omnia sicut diuersum motum qui etiam corporalibus organibus complemuntur. **C** Ad septimum dicendum quod in via generationis quanto aliquid est perfectius et magis assimilatum agenti tanto tempore posterius est quibus sit prius natura. et ideo quod homo perfectissimum animalium est vltimo inter animalia fieri debuit: et non immediate post corpora cetera que cum inferioribus corporibus non ordinantur sicut viam generationis cum in materia non dicentur cum eis.

Unde dicitur de hiis que ad .vij. diem pertinent et circa h' queruntur tria. Primo de consummatione operum diuinorum. Secundo de quiete dei. Tertio de sanctificatione. vij. dicit.

Primum sic proceditur. videtur quod deus non consumauerit. vij. die opus suum. perfectus. n. numerus consummationis operum diuinorum dicitur: sicut scriptura dicitur. **C** Die sexto et non septimo de op' sicut consummatur debuit. **C** Preterea consummatio operis attenditur: sicut h' quod aliquid perfectio operis dicitur: sed nulla perfectio potest rei operari accrescere nisi ex actu operantis. cum ergo deus die septima quiescerit ut scriptura dicit non videtur illa die opus suum consummasse. **C** Preterea dicitur quod diuinitas ab opere suo non cessat opus suum non consumat: sed deus nunquam ab operatione sua cessat cum operatio sua sit essentia sua que eterna est. ergo deus die. vij. opus suum non consumauit. **C** Preterea sicut dicitur in Genesi. **C** Preterea deus non tantum agit per motum non habet actionem in esse rei solum sed diuinitas fit sed diuinitas in eo perdurat: cum non tantum sit causa fieri sed essendi: sed deus est causa agens rei non per motum cum non requirat materiam ex qua agat quam oportet esse sicut motus. ergo videtur quod ipse diuinitas mundum durat sine actione esse in mundo insinat: et ita videtur quod. vij. die non cessauerit ab opere: et sic idem quod prius. **C** Preterea deus non tantum rerum factor est: sed etiam conseruator: sed si potest dici quod conseruet nisi per aliquam actionem in res. ergo videtur quod diuinitas res in esse conseruat. quod deus in res operetur ergo etc. **C** Preterea dies septimus creatura quedam est: sed omnis creatura est ex operatione diuina nec prius dicitur. vij. dicitur quod esset quod esse successiuorum est in fieri. ergo videtur quod die septimo nouam creationem fecerit: et ita non ab omni opere cessauit. unde ut prius. **C** Preterea ut dicitur philosophus in. xviij. de animalibus frequenter apparent noue species animalium que prius nunquam apparebant: ut patet in illis que ex putrefactione generantur. ergo videtur quod nec etiam ab institutis necis speciebus deus die. vij. cessauerit. et sic idem quod prius. **C** Preterea quedam sunt in quibus sola diuina virtus operatur. sicut in creatione animalium in infusione gratie et miraculorum operatione ergo videtur quod tunc non cessauerit ab operatione et institutione nouarum creaturarum. ergo etc. **C** Contra h' est quod dicitur Bene. primo quod consummavit deus die. vij. etc. **C** Preterea in perfectione operis cuiuslibet diei. s. s. significatur. cum dicitur vidit deus quod esset bonum ut dicit Augustinus in primo super Bene. sed septenarius numerus. s. s. attribuitur qui septies tantis in munere dicitur. ergo conuenienter consummatio operum. vij. diei ascribitur. **C** Respondeo dicitur quod sicut magister dicit in littera in hoc discordat nostra translatio ab alia quam Augustinus exponit. In nostra enim translatione consummatio operum ascribitur diei. vij. in alia vero diei. vi. utraq; autem veritatem habere potest siue intelligantur septimus dies sequi alios vi. successione temporis ut alii sancti volunt siue ponantur. vij. dies vnus dies ut Augustinus. vnde septempleribus presentatis scilicet cognitio angelica. loquendo enim sicut Augustinus distinguenda est rei duplex perfectio. Una enim est perfectio totalitatis quam res habet ex h' quod ex omnibus partibus suis essentialibus integrata est et talis perfectio mundi sexto diei competit quia post sex primos dies nulla creatura mundo addita est que non aliquo modo in operibus. vi. dierum esset ut patebit. Alia vero perfectio rei est quam habet ex ratione finis que est vltima perfectio et talis perfectio mundi debet. vij. diei in qua deus ab omnibus

Di.

Decimaquinta

operibus requiem in se sicut in fine sed sequedo ali
 os sanctos distinguenda est iteru duplex perfectio
 vna est perfectio prima quam. s. res habet fm esse
 suum: & b perfectio mundi completa est. vi. die qua
 nulla pars mundi postmodum addita est que in pri
 mis sex diebus non precesserit aliquo modo. Alia e
 perfectio secunda que est operatio rei vt dicitur. ii.
 de anima & talis perfectio mundi fuit in. vii. die qz
 er tunc cessante operatione qua deus naturam insti
 tuit incepit operatio propagationis in toto vniverso
 fm qz ex naturis iam conditis res alie producuntur
 quam operationem in rebus omnia? deus vsqz nunc
 facit Jo. v. pater me? vsqz modo operat? & ego ope?.

C Ad primum ergo dicendum qz senarius numer?
 ratione prium perfectus dicitur. qz ex omnibus pri
 bus eius aliquoties agregatis coniungit? & ideo perfe
 ctio senarius congruit illi perfectioni mundi que co
 nstitit in totalitate partium quantum ad esse primum
 & sicut partes aliquote senarii ordinati: & continue
 sibi succedunt sine alterius numeri interpositioe. s.
 vnum duotria: ita etiam in pductione prium vnuer
 si ordo seruatus est vt post productionem prime p
 stitaz narraret prodnetio secunde pti: & sic deinceps
 vsqz ad sextum. **C** Ad secundum dicendum qz con
 sumatio operum intelligitur fm aliquid perfectiois
 ipsi rebus collatum quod est ipsa operatio per qua
 natura propagatur. **H**ec autem operatio est a deo &
 a virtute creature: & ideo & deus dicitur consummasse
 opus cuius virtute natura mota in operatione erit.
 nec tamen aliquid nouum in natura efficitur: qz ope
 ratio consequitur ex virtute nature prius rebus col
 lata. **C**onfirmatio autem que est ex pte finis non e hz
 aliquid additum in re. **C** Ad tertium dicendum qz
 deus non dicitur cessare ab operatione nisi ex pte ef
 fecus ptiis. ipse enim non agit aliqua operatione
 media vel intrinseca vel extrinseca que non sit sua
 essentia: qz suum velle est suum facere & suum velle
 est suum esse nec tamen ab eterna operatione sequi
 tur effectus nisi fm determinatione voluntatis vt
 prius dictum est. vnde dicitur incipere operari vel
 ab operatione cessare ex parte effectus. **C** Ad quar
 tum dicendum qz sicut influentia solis per irradiatio
 nem est semper qd dicitur ac illuminatur vt possit dici
 sol facit lumen in aere ita diuina bonitas semper ee
 rebus influat non aliud & aliud: sed vnum & idem. nec
 tu res dicitur semper fieri vel creari vel institui apud
 nos: sed tunc cum primo esse acceperint. **E**t ideo di
 citur qz cessat creare vel facere mundum. **C** Ad qu
 tum dicendum qz conseruatio rerum in esse nihil ali
 ud est qz influentia esse rei fm qz dictum est. s. qz de?
 qd dicitur res est causat? & efficit esse rei. nec tamen talis
 conseruatio repugnat predicte cessationi: qz esse rei
 consequitur principia essentialia sicut operatio vir
 tutem. **C** Ad sextum dicendum qz dies ille septim?
 precesserat secundum similitudinem ad minus in p
 mis sex diebus. **E**t preterea ee rei causatur a pn
 cipiiis naturalibus prius nature collatis: quia mot?
 est causa temporis vel est idem dies cum preceden
 tibus secundum Augustinum. **C** Ad septimum di
 cendum qz ille noue species producuntur ex virtute
 celesti que tenet locum virtutis formatiue in anima
 libus ex putrefactione generatis: & ideo iste species
 fuerunt producte in operibus sex dierum in suis pn
 cipiiis: scilicet materia & in rationibus seminalibus si

cut etiam alia que per operationes nature pducit.
C Ad octauum dicendum quibilib facit deus in cre
 atura quod aliquo modo in primis diebus non pre
 cesserit sed diuersimode. **Q**uedam enim fuerunt in
 operibus. vi. dierum vt in principiiis actiuis & ma
 terialibus & secundum similitudinem speciei vt ea
 que generantur ex sibi similibus in natura: quedam
 vero sicut in principiiis actiuis & materialibus: s; no
 fm similitudinem speciei. sicut quedam animalia ex
 putrefactione generata: quedam vero sicut ex prin
 cipiiis disponentibus & non actiuis & secundum simi
 litudinem speciei sicut anima rationalis: quedam ve
 ro vt in potentia obedientie tantum sicut ea que per
 miraculum sunt.

D secundum sic proceditur. videtur qz in eo
 a uenienter dicatur deus die septima requie
 uisse. **O**pposita eni nata sunt fieri circa idem.
Sed quies opponitur motui. ergo cum deus no mo
 uetur Ia. i. **A**psud quem non est transmutatio &c. vi
 detur qz nec possit dici quiescere. **S**i dicatur qz qui
 es dicitur de deo non fm qz opponitur motui s; fm
 qz opponitur labori. **C** Contra secundum philoso
 phum in. vii. & decimo ethico: operatio cui non
 adiungitur motus est fm se delectabilis & nullo mo
 do laboriosa: quia labor in operatioe causatur ex mo
 tu innaturali sed operatio dei est omnino sine motu
 quia immobilis manens dat cuncta moueri vt di
 cit Boetius. ergo nullus labor sibi accidit in hoc qz
 res erantur. ergo nec quies que opponitur labori s; b
 bi conuenit. **S**i dicatur qz deus dicitur requiescisse
 in quantum facit nos in se requiescere sicut dicitur
 cognoscere aliquem quando facit nos illud cogno
 scere vt **G**ene. xii. dicit abrahe nunc cognoni qz ti
 meas deum. **C** Contra reges septime diei cu dicitur
 ptra operationes sex dierum sed in sex diebus dicitur
 deus fecisse quia ipsemet fecit. non quia fecit nos fa
 cere. ergo & in. vii. die ipsemet requieuit non solum
 fecit nos requiescere. **S**i dicatur qz deus quiescisse
 dicitur sicut voluntas quiescit in fine. **C** Contra. si
 cut quies corporis opponitur motui eius ita quies
 voluntatis opponitur motui eius vt vtrunqz per si
 militudinem de voluntate dicatur: sed motus volu
 ntatis non potest esse nisi secundum qz procedit de his
 qz sunt ad finem i fine ipsius. cu igitur talis motus deo
 non comunicat qui ex rebus aliis nec in sui cognitio
 nem nec in sui auorem venit videtur qz nec quies
 voluntatis sibi conuenire possit. **C** Preterea ea que
 sunt eterna non conuenienter commencentur inter
 ea que ex tempore inceperunt: sed quies voluntatis
 diuine in suo fine est eterna. ergo inconuenienter di
 es quietis diuine connumeratur diebus creationis
 rerum que ex tempore inceperunt. **C** Preterea si
 nis diuine voluntatis non est aliud a deo. **S**i igitur
 intelligitur requiescisse propter voluntatem quiesce
 rem in fine videtur inconuenienter dici in. die. vii.
 requiescisse cum dies. vii. creatura sit. **C** Si dica
 tur qz non requieuit in die. vii. sicut in obiecto quie
 tis sed sicut in tempore quietis. **C** Contra illud qd
 est eternum non est in tempore sed supra tempus: s;
 quies diuine voluntatis est eterna igitur non est in
 vii. die sicut in tempore. **C** Preterea sicut quies
 dei qua in se quiescit non habet finem ita non habz
 principium sed sicut vespera est finis diei ita mane
 est principium eius ergo dies. vii. si dicto modo ac

ciatur quies non debet habere mane sicut nec haberet vespere. ergo cum assignetur sibi mane non potest dici deus die. vii. modo predicto quiescisse. **C** Sed contra dicitur. xxij. dei perfecta sunt opera sed omnis artifex perfecto opere suo quiescit. ergo deo post nature institutionem que fuit in sex diebus quies die septima conuenit. **C** Preterea homo bene dispositus dicitur ex operibus suis in deo requiescere quia opera sua ad dei bonitatem refert. Cum ergo deus omnia propter bonitatem suam operetur ut dicit Augustinus et dicitur est in prima d. i. li. videtur quod sibi communicat et hiis que fecit in se ipso requiescere. **C** Respondeo dō quod quies proprie loquendo motui opponitur: quia vero motus causat laborem in operationibus nostris ut dicit philosophus inde cōsecutum est ut quies labori opponatur: et ex his duabus significacionibus quietis transumpte sunt alie due: quia enim nostris operationibus motus adiungitur inde in usum venit ut omnis operatio motus dicatur quies in proprie. et secundum hoc omnis cessatio a quacūq; operatione quies dicitur et hec significatio transmittitur a prima. Sed quia nihil laborat nisi ex hoc quod a perfectione proprie nature distat ut patet in motibus violentis inde est ut in illo res requiescere dicatur in quo sufficienti inuenit. et secundum hanc modum voluntas quiescit in ultimo fine et hec significatio quietis transmittitur a secunda. **C** Constat ergo quod deo non potest quies attribui quā tum ad primam vel secundam significacionem: sed quantum ad tertiam vel quartam potest. Sed quantum ad tertiam sciendum ut ex precedenti articulo patet quod deus ab operatione cessare non dicitur quia si ipsa operatio qua operatur deficiat cum sua operatio sit essentia eius: sed ratione effectus h dicitur quia operatione eterna facit ut aliquis effectus temporaliter sit. Nec sic tamen ex parte effectus operatio eius cessare dicitur die. vii. quasi nihil in rebus fecerit postea vel saltem in die. vii. quia si operatio eius in creatura vel ad momentum cessaret creatura esse desineret ut dicit Augustinus. iiii. super Gene. sed sic dicitur ab opere cessasse. die. vii. quia a die. vii. et deinceps nouam creaturam non fecit que nō aliquo modo in operibus sex dierum precesserit ut supra dictum est. **C** Sed quantum ad quartam notandum quod quies voluntatis diuine in fine potest accipi dupliciter vel absolute secundum quod in se ipso sufficientiam inuenit et sic quies eterna est. **C** Alio modo potest intelligi per relationem ad creaturam hinc quod creatura deo placet non tamen ita ut ea indigeat quasi in ea sufficientiam sine beatitudinis inueniens sed eam ad seipsum ordinans in se ipso sufficientiam inuenit: et sic quiescere dicitur deus proprie a rebus conditis quod non potest intelligi nisi rebus iam conditis quod est post senarium diem et ita quies dei secundum duas ultimas acceptiones conuenienter vii. diei ascribitur. **C** Ad primum ergo et secundum concedimus quia deo non attribuitur quies opposita motui vel labori. **C** Tertium similiter concedimus quod non solum illo modo dicitur deus quiescisse. vii. die sed ut dictum est aliis modis. **C** Ad quartum dicendum quod motus voluntatis diuine metaphorice dicitur non ex hoc quod voluntas eius finem consequatur per aliqua media sed quia ea que ab ipso sunt in seipsum ordinat. **C** Ad quintum dicendum quod quies

deus ab eterno in seipso quiescit non tamen quiescit a creaturis conditis in seipso sed solum quiescit sic quando iam creature fuerant condite.

C Ad sextum dicendum quod dies septimus nullo modo ponitur ut obiectioni quietis. sed vel secundum Augustinum deus dicitur in. vii. die quiescisse in quantum quiescenti propriam qua in se ipso a rebus conditis quiescit nature angelice monstrauit cuius cognationem diem appellat: vel secundum alios sanctos: dies septima significat tempus quoddam non ita quod quies diuina tempore mensuretur: sed quia in nihil cum tempore est. per quem modum verba temporis alia de deo dicuntur. unde patet responsio. vii.

C Ad octauum dicendum quod quies dei principium non habet tamen quies creature a deo secundum quod in eo stabilitur principium habet. sed non finem: quod qualiter cūq; creatura inuenitur nunquam in uō ens simpliciter cedit ut dicit Augustinus. iiii. super Gene. Vel aliter dicendum quod etiam ipsa quies qua deus quiescit quodammodo principium habet non in quantum quiescit in se ipso absolute: sed in quantum quiescit in se ipso a rebus conditis eis non egendo quod tamen finem non habet quia eis nunquam exēbit: et ideo dies. vii. habet mane sed non vespere.

C Tertium sic proceditur. videtur quod dies septimus deus per alios sanctificare non debuit. Operatio enim nobilior est octo ut dicitur decimo ethico: unde non in ocio: sed in operatione felicitas consistit sed. vi. diebus deus operatus est. vii. vero die ab opere cessauit. ergo. vi. dies potius quam. vii. sanctificare debuit.

C Preterea sanctificatio et benedictio congrue bonitati respondet sed bonum est communicatum sui ut dicit Dionysius. cum ergo deus in. vi. diebus bonitatem suam communicauerit res in esse produciendo videtur quod eisdem. vi. diebus magis quam. vii. sanctificatio competat. **C** Preterea ut dicit Rabby moyses. Observatio sabbati in lege fuit instituta ut in fide populi firmiter permaneret nouitas mundi et qua facillima probatio sumitur ad offendendum deum esse et omnipotentiam eius et alia huiusmodi. **C** Sed secundum apostolum Ro. i. per ea que facta sunt in inuisibilia dei deuenimus. ergo potius. vi. dies in quibus creature facte sunt: sanctificari deberent quam dies. vii. **C** Preterea ei qui nihil decreuit in operando aliquid exterius non est acceptio: quies quam operatio sed deo nihil decreuit in faciendo creaturas qua faciendo non laborat ut dictum est: neque virtus eius ei h. uritur. quia semper in infinita possit. nec intellectus eius dirrabitur quin semper in sui contemplatione perfecte maneat. ergo non debuit magis sanctificare die quietis quam dies in quibus operatus est. **C** Preterea magis indicat diuinam potentiam operatio qua deus operatur instituendo naturas quam illa qua operatur in natura operante ad nature propagationem: sed in primis. vi. diebus deus operatus est naturam instituendo nullo mediaute. In. vii. vero die et deinceps operatus est naturam conservando et mouendo motibus nature et principis. ergo senarius dierum magis manifestat diuinam potentiam quam dies septimus: ita magis sanctificari debuit. **C** Sed contra: sanctificatio et benedictio bonitati debent: sed bonum secundum philosophum

Di.

Decimasexta.

In tertio methaphisice dicitur ex ratione finis: cum igitur perfectio rerum que est ex ordine ad finem debeatur diei. vii. ille dies prealiter sanctificari & benedici debuit. **C**etera vita contemplativa ac tunc preferatur. vnde luc. x. Optimam partem elegit sibi maria. per quam vita contemplativa signatur: sed senarius dierum attribuitur actioni qua deus res producit: septenarius autem quieti diuine contemplationis qua seipso deus perficitur. ergo sanctificatio et benedictio precipue diei septime debetur. **R**espondeo ad qd septime diei duo attribuitur: scilicet consummatio operum & quies opificis quantum vero ad primum debetur diei septime benedictio quia secundum Gregorium benedictio dei significat collationem donorum eius & multiplicationem eorundem: multiplicatio autem creaturarum presupponit duplicem perfectionem rerum illam: scilicet qua vniuersum perfectum est ex omnibus suis partibus essentialibus constans. Unde philosophus in quarto methaphisicorum dicit qd perfectum est vnu quodqz quando potest facere alterum quale ipsum est: & aliam: qua scilicet vniuersum perfectum est ex ordine ad finem quia multiplicatio creaturarum per generationem est ad hoc vt diuinum esse quantum possunt percipiant vt in secundo de generatione dicitur. omnis etiam creature operatio naturalis ad finem ordinata est: ideo benedictio diei septime debetur in qua post perfectionem primam vniuersi que sexto die completa est etiam in ordine ad finem vniuersum perfectum est. sed quantum ad secundum quod est quies opificis debetur diei septime sanctificatio. In sacra enim scriptura sanctificatio interdum dicitur ex hoc qd aliquid ad cultum dei dedicatur: sic enim dicitur tabernaculum sanctificari & vas eius & ministri: ita etiam dies septimus sanctificatus est. i. ad cultum dei dedicatus est: vt sicut scilicet deus qui res condidit non in ipsis rebus conditis quasi in fine quiescit: sed a rebus conditis in seipso in quo beatitudo sua consistit cum non sit beatus ex hoc qd res fecerit: sed qd factis non eget in se ipso sufficientiam habens: ita etiam & nos non in operibus eius aut in operibus nostris discamus quiescere sicut in fine: sed ab operibus in ipso deo in quo beatitudo nostra consistit. propter hoc enim institutum e vt homo sex diebus laborans in operibus propriis septimo die quiesceret eius cultui vacans hec autem quies in deo christianis non ad tempus sed perpetue indelimitur quibus indicitur sine intermissione orare. i. re. v. et ideo illa temporalis observatio in lege noua cessat. **A**d primum ergo dicendum qd felicitas dei non consistit in operatione qua creaturas condidit sed in operatione qua seipso perficitur creaturis non egens: & hec operatio ad quietem septime diei pertinet. **A**d secundum dicendum qd quia bonitas dei manifestetur in hoc qd esse communicauit rebus per creationem: tamen perfectio bonitatis ostenditur in hoc qd rebus conditis deus non eget sed in seipso sufficientiam habet. **A**d tertium dicendum qd creature sunt sicut via per quam deuenitur in cognitionem creatoris perfectio autem non consistit in via sed in termino vie. vnde non debuit sanctificari dies in quo creature sunt condite sed dies in quo sicut in finem quiescit. **A**d quartum dicendum qd Quis per operationem qua res in esse producit

nihil deo decreseat tamen h potius apud eum est qd aliis non eget in seipso quiescens qd qd alia facit: et ideo dies quietis magis benedicatur qd dies productionis creature. **A**d quintum dicendum qd deus eadem virtute qua esse rebus tribuit eas in esse proprio conseruat. vnde non magis ostendit diuinam potentiam productio creaturarum qd earum conseruatio. Inuenta & reptilia & bestias. Quid sit reptile dicitur est. Inuenta vero dicuntur que adiuuolunt homini conserunt precipue velendo ipsum vt equi vel asini & huiusmodi. Bestie dicuntur propter crudelitatem quasi vassie vt leones vt si: & huiusmodi creata non fuerunt nisi potentialiter & materialiter vt intelligatur tam de potentia actiua qd de materiali. Quia non potuit simul ab homine dici &c. videtur h nihil esse quia licet non potuerit simul pronuntiare potuit tamen dicere ea que successiue narrabat simul esse facta. Sed dicendum qd dicitur non potuisse dicere non quia non simpliciter non potuit dicere simul esse facta: sed quia non potuit h dicere secundum convenientiam discipline vt facilius quod dicebatur a rudibus caperetur vt faciunt geometre in descriptionibus figurarum lineam post lineam protrahentes que tamen simul figuram constituunt. Alia translatio habet consummavit deus die septimo. vtraqz translatio veritatem conuenit si vt predictum est completio distinguitur.

Distinatio.

Decimasexta.

De hominis creatione: vbi consideranda est quare creatus sit homo: & qualiter sit institutus: que duo supra tractata sunt. & qualis factus & qualiter lapsus postremo quomodo sit reparatus: que discutenda sunt.

Is excursus qd supra de hominis creatione primum: effectui mancipare atqz ordine explanare nunc suscipimus. **U**bi hec considerata videntur scilicet quare creatus sit homo.

b

& qualiter institutus. & qualis & quomodo factus? deinde qualiter sit lapsus. postremo qualiter & per quem sit reparatus. **H**orum autem primo loco & secundo posita causam creationis humane. & modum institutionis superius pro modulo nostre facultatis tractauimus? **I**deoque super est vt qualis vel quomodo factus sit. discutamus. In genesi legitur. faciamus hominem ad imaginem. & similitudinem. In eo qd dicit faciamus. vna operatio trium personarum ostendit. In hoc vero qd dicit ad imaginem. & similitudinem. vna & equalis substantia trium personarum monstratur. **E**x persona enim patris hoc dicitur ad filium & spiritum sanctum. non vt quidam putant angelis: quia dei & angelorum non est vna & eadem imago & similitudo.

h ii

Quod imago et similitudo haec a diversis accipitur varie. a quibusdam in creata ab aliis creata et increata vel essentia trinitatis: vel filius et. f. f.

Imago autem et similitudo in hoc loco vel increata intelligitur. i. trinitatis essentia: ad quas factus est homo vel creata in qua factus est homo: et ipsa homini co-creata. In creatam enim unamque que deus est videtur intellexisse. Veda cum die non esse unam imaginem dei et angelorum: sed trium personarum: et ideo personis non angelis sit ibi sermo. Improprie tamen imago dicitur: quia imago relative ad illud dicitur cuius similitudinem gerit et ad quod representandum facta est. sicut imago cesaris que ipsius similitudinem proferebat: ipsumque quodammodo representabat. Improprie autem imago dicitur id ad quod aliud fit. sicut exemplum proprie dicitur quod sumitur ex aliquo et exemplar ex quo sumitur aliquid. Ponitur tamen aliquando abusive alterum pro altero. Ita et minus proprie accipitur imago essentia trinitatis: si tamen ea nomine imaginis in hoc loco intelligitur.

Opinio eorum qui putaverunt filium per imaginem et similitudinem hinc accipi.

Filius vero proprie imago patris dicitur: sicut supra in tractatu de trinitate dixerunt. An fuerit nonnulli qui ita distinxerunt: ut imaginem in hoc loco intelligerent filium: hominem vero non imaginem: sed ad imaginem facius dicerent quos refellit apostolus dicens. Ut quidem est imago et gloria dei. hec namque imago. i. homo cum dicitur fieri ad imaginem: non quasi ad filium dicitur fieri. alioquin non diceretur ad imaginem nostram: quod enim nostram diceretur: cum filius solus patris imago sit. Fuerunt autem et alii perspicacius hec tractantes: qui per imaginem filium: et per similitudinem spiritum sanctum intelligerent: qui similitudo est patris et filii. et ideo pluraliter putaverunt dici nostram id referentes ad similitudinem tantum. ad imaginem vero subintelligendum esse meam. Hominem vero et imaginem esse: et ad imaginem et similitudinem factum esse tradiderunt: et imaginem imaginis esse et similitudinis.

Heque horum sententiam approbat: sed imaginem et similitudinem dei in homine querendam et consideranda docet: ut imago et similitudo creata intelligatur.

Errantem hanc distinctionem reprobabiliter penitus non videat: quia tamen de medio motum in auctoritatibus sanctorum non

manet congruentius in ipso homine imago et similitudo dei quædam est et consideranda. Factus est ergo homo ad imaginem dei et similitudinem similitudinem qua irrationalibus antecellit. Sed ad imaginem sui memoriam intelligentiam et dilectionem. Ad similitudinem sui innocentiam et iustitiam que in mente rationali naturaliter sunt. Ad imaginem consideratur in cognitione veritatis: similitudo in amore virtutis. Ad imago in aliis omnibus: similitudo in essentia quia immortalis et indivisibilis. Unde Augustinus in libro de civitate anime. Anima facta est similis deo: quia immortalis et indivisibilis fecit eam deus. Imago ergo pertinet ad formam similitudo ad naturam. Factus est ergo homo secundum aiam ad imaginem et similitudinem dei. non patris vel filii vel spiritus sancti: sed totius trinitatis. Ita et similitudo dicitur homo esse imago dei: quia imago dei in eo est. Sicut imago dicitur et tabula et pictura quia ea est. sed proprie pictura quia ea est similitudo et tabula imago appellatur. Ita proprie imaginem trinitatis est illud in quo est hec imago: nomine imaginis vocatur.

Quare homo dicitur imago et ad imaginem: filius vero imago et non ad imaginem.

Quo circa homo et imago dicitur et ad imaginem est: filius autem imago: si ad imaginem. quia natus est: non creatus. equalis et in nullo dissimilis homo creatus est a deo: non genitus: non similitudine equalis: sed quadam similitudine accedens ei. Unde Augustinus in vii. li. de tri. In Genesi legitur. faciamus hominem ad imaginem et similitudinem nostram. Faciamus et nostram patris dixit. Et nisi ex relationis. i. personis accipi non oportet: ut facere intelligantur pater et filius et spiritus sanctus scilicet et imaginem patris et filii et spiritus sancti: ut subsisteret homo imago dei. Sed quia non omnino equalis fiebat illa imago tanquam non ab illo nata: sed ab eo creata: ideo ita imago dicitur quod et ad imaginem quia non equatur paritate. sed accedit quadam similitudine. Filius autem est imago: sed non ad imaginem. quia equalis est patri. Dicitur est ergo homo ad imaginem propter impari similitudinem. et ideo nostram ut imago trinitatis esse homo intelligatur non trinitati equalis sicut filius patri. Ecce ostensum est secundum quid homo sit similis deo scilicet secundum animam. Sed in corpore quandam proprietatem habet que hoc indicat: quia est erecta statura. secundum quam corpus anime rationali congruit quia in celum erectum est.

Di. Decimasexta.

b **I**s excursus etc. Determinato de natura pure spiritali. s. angelica: & de natura pure corporali. Hic tertio multipliciter sequitur de natura composita ex spiritali & corporali. s. de homine. Diuiditur ergo pars ista in partes duas. In prima determinat de homine quantum ad primas sui institutionem. In secunda agitur ad eius casum. xxi. di. ibi. Videtur ergo diabolus etc. Prima in duas. In prima determinat conditionis humane principium. In secunda ostendit huius conditionis statum. xix. di. ibi. Solent plura queri de primi hominis statu etc. Prima in duas. In prima ostendit formationem hominis sicut quod erit a sua causa: & in similitudine eius ut ostendat quodammodo esse actio vniuoca. In secunda determinat institutionem hominis sicut quod existit partibus constat. xvii. di. ibi. Hic de origine anime. Prima in tres. In prima ostendit hominem ad imaginem & similitudinem dei institutum. In secunda ponit horum expositionem ibi. Imago autem & similitudo etc. In tertia ostendit sicut quam partem hominis esse ad imaginem sibi conueniat. ibi. factus est homo sicut animam. Secunda pars diuiditur in tres. In prima ponit suam expositionem. In secunda excludit alias quorundam expositiones. ibi. filius uero imago patris dicitur. In tertia supplet quoddam ad suam expositionem quod in aliis exponibus iam agebatur. s. in quo imago & similitudo differant. ibi. Verutamen hec distinctio. factus est homo etc. Hic ostendit sicut quam partem in homine sit imago assignanda. Et primo ostendit quod sicut animam. Secundo ostendit quod huiusmodi inditum etiam in corpore ostenditur. ibi. Sed in corpore quidam habet etc. Circa primum duo facit. Primo ponit hominem esse ad imaginem trinitatis non solum patris uel filii: ut alii dicebant: & hoc sicut animam. Secundo ostendit quomodo differenter imago sicut animam homini & filio dei conueniat. ibi. Quo circa homo & imago. Hic quarto queritur. Primo utrum in aliqua creatura imago dei inueniri possit. Secundo in quibus inueniatur. Tertio utrum in illis in quibus inuenitur: equaliter inueniatur. Quarto de differentia imaginis & similitudinis.

a **P**rimum sic proceditur. videtur quod nulla creatura possit dici ad imaginem dei esse: cuiusmodi est aliqua imago creata ei contingit aliquam imaginem ponere. sed deo non contingit aliquam imaginem ponere. Vnde. et. cui similem fecisti deum: aut quam imaginem potest. et. etc. Preterea. proprietates unius non inueniuntur in alio: sed imago indicat proprietatem filii ut in primo dictum est: qui in creatus est. ergo nulli creature conuenit. Preterea. in imagine importat conuenientia quodam in aliquo vno. vnde dicit Hilarius? imaginem esse speciem differentem eius rei ad quam imaginatur. sed quecumque conuenit in aliquo vno habent aliquid proprium & simpliciter se. sicut sit conuenientia analogie sine vniuocationis. est. n. ens prius substantia & accipere: sicut aial prius huius & equo: deo autem nihil est proprium & simpliciter. ergo non potest esse eius imago in creatura. Preterea de ratione imaginis est equalitas dicit. n. Hilarius imaginem esse rei ad rem coequalitatem. sed nulla equalitas potest esse creature ad deum. ergo nec imago eius esse potest. Item infini-

te distantium non potest esse indifferetio & vniuoc. s. imago ut dicit Hilarius est similitudo indifferetio & vniuoc. ergo creatura non potest esse ad imaginem dei a quo in infinitum distat. Contra est quod habetur Genesis primo. faciamus hominem ad imaginem & similitudinem nostram. Preterea. ad perfectionem operis erigitur ut perducatur in similitudinem agentis. sed deus perfectus sunt opera. Deinde. xxii. ergo oportet esse aliquid quod operum eius in quo ipsius imago representetur. Respondet dicendo: quod imago proprie dicitur quod ad alterius imitationem est: nec quilibet imitatio rationem imaginis perficit: ut si hoc sit album & illud album: non est hoc dicitur eius imago: sed ad rationem imaginis erigitur imitatio in aliquo quod speciem exprimat & essentiam. propter quod ab Hilario dicitur species indifferetio. Et inde est quod in corporalibus secundum imitationem figure potissimum imago attenditur: quia figura est quasi certum signum ostendens vnitatem & differentiam speciei. hec autem imitatio potest esse dupliciter. aut simul quantum ad speciem & signum speciei. & sic imago hominis est in filio suo qui ipsum in humana specie & figura imitatur: & hec est perfecta imago. aut quantum ad signum tantum: & non quantum ad veritatem speciei: sicut imago hominis est statua lapidea: & hec est imperfecta imago. Et primo modo filius est imago patris: sicut in natura communicans. Secundo autem modo imago dei est in creaturis: & ideo creatura potest esse imago dei: licet non perfecta. Ad primum ergo dicendum: quod propheta loquitur contra idolatras qui deum in corporalibus figuris imaginari nitentur: & ideo non est ad propositum. Ad secundum dicendum: quod imago secundum perfectam rationem indicat proprietatem filii. & sic creature non conuenit: sed secundum imperfectam significationem: ut sic nomen imaginis a filio in creaturas descendat: sicut a patre nomen paternitatis: ad ephesios tertio. Ad tertium dicendum: quod conuenientia potest esse dupliciter. aut duorum participantium aliquod vnum: & talis conuenientia non potest esse creatoris & creature: ut obiectionem est. aut secundum quod vnum per se est simpliciter & alteram participat de similitudine eius quantum potest: ut si poneremus calorem esse sine materia & ignem conuenire cum eo: hoc quod aliquid caloris participaret: & talis conuenientia esse potest creature ad deum: quia deus dicitur ens hoc modo: quod est ipsum suum esse. s. creatura vero non est ipsum suum esse dicitur ens: quasi esse participans & hoc sufficit ad rationem imaginis. Ad quartum dicendum: quod ad rationem imaginis non erigitur equalitas equiparantie cum magis hominis in parua pictura imago exprimitur sed erigitur equalitas proportionis: ut scilicet eadem sit proportio partium ad invicem in imagine que est in imaginato: & talis equalitas inuenitur in aia respectu dei. quod sicut ex patre filius est: & utroque. s. s. ita ex uerbo notitia: & ex utroque amodo procedit. Ad quintum dicendum quod ubi est perfecta imaginis ratio: ubi est perfecta indifferetio & vniuoc: ut patet in filio ad patrem: creatura autem quantum ad hoc quod deum imitatur non discernitur: sed quodam

modo sibi vnitur vnitare conuenientie: quibus semper remaneat maior differentia: et sic non ex toto tollitur ratio imaginis: sed solum imaginis perfecte.

Ad secundum sic proceditur. videtur quod non tantum in rationalibus creaturis imago dei inueniatur. Ad rationem enim imaginis qualis in creaturis esse potest non exigitur perfecta similitudo ut dictum est: sed sufficit imperfecta imitatio. sed quilibet creatura ex hoc esse habet: quod diuinam perfectionem imitatur. ergo quilibet creatura dici debet ad imaginem dei. **P**roterea: rea. dicit Boetius in libro de consolatione. philosophie de deoloquens: Mundum mente gerens similiq; imagine formans. sed quilibet creatura in esse producit: ex hoc quod in mente diuina per suam ideam gestabatur. ergo quilibet creatura potest dici facta ad imaginem dei. **P**roterea. vbi est expressio: similitudo ibi magis saluatur ratio imaginis. sed perfectio diuine bonitatis expressus representatur in toto vniuerso quod in aliqua parte eius. sicut vniuersum magis debet dici ad imaginem dei quam aliqua creatura rationalis. **P**roterea. Dionysius in quarto capitulo de diuinis nominibus. ostendit similitudinem diuine bonitatis maxime apparere in radio solari. sicut expressio similitudinis causat imaginem. ergo radius solaris debet dici esse ad imaginem dei. **P**roterea. illud quod maxime exprimit proprietatem alicuius: maxime videtur ad ipsum conuenientiam habere. sed in fine celestis hierarchie dicit Dionysius quod in igne maxime ostenduntur diuine proprietates. ergo ignis maxime debet dici ad imaginem dei. **S**ed contra. ex hoc anima dicitur imago dei: quia eius capax est: ut Augustinus dicit. sed sola creatura rationalis est capax dei ergo ipsa sola est ad imaginem dei. **P**roterea. quantum aliqua creatura est perfectio: tanto est deo similior. sed inter alias creaturas rationalis natura altissimus gradus tenet. in ipsa ergo precipue imago dei inuenitur. **R**espondeo dicendo quod ut dictum est illa imitatio rationem imaginis constituit que est in aliquo ad speciem pertinente exprimit autem et communi nihil sortitur species. sed ex ultimo proprio: sicut est differentia constitutiva. Consideratis autem diuine bonitatis processibus in creaturis: quibus nature create constituntur in similitudinem nature increate vltima inuenitur intellectualis dignitatis participatio et que omnes alias presupponat. et ideo intellectualis natura attingit ad imitationem diuinam: in quo quodammodo consistit species nature eius. et inde est quod in eadem operatione ponimus vltimam felicitatem in intellectualis creature: in qua est felicitas dei. sicut in contemplatione intellectuali. et ideo sola intellectualis creatura rationabiliter ad imaginem dei dici potest. **A**d primum ergo dicendum: quod quibus quilibet creatura aliquid participet de ratione similitudinis diuine: non tamen potest dici eius imago ratione predicta. **A**d secundum dicendum: quod similitudo operis potest dici ad operantem dupliciter. sicut quantum ad id quod habet in natura sua: sicut homo generat hominem: aut quantum ad id quod habet in intellectu suo: sicut artificium ab artifice in similitudinem artis sue procedit: utroque modo

procedit erratura a deo in similitudinem eius. **P**rimo modo: quod ab ente sunt entia: et a vno vniuersalia. Secundo modo: quia procedunt a rationibus idealibus. cum ergo vnaqueque res pertingat ad perfectam imitationem eius: quod est in intellectu diuino: quia talis est: qualem eam esse visum fuit. et ideo quantum ad hunc modum similitudinis quilibet creatura potest dici imago idee in mente diuina existentis. Unde dicit Boetius in libro de trinitate: quod forme que sunt in materia possunt dici imagines: eo quod ab his formis videntur: que sine materia sunt. sed quantum ad alium modum sola intellectualis natura pertingit ad vltimum gradum imaginis: ut dictum est. et ideo ipsa sola dicitur imago dei. **A**d tertium dicendum: quod similitudo diuine bonitatis quantum ad nobilissimas participationes ipsius non resultat in vniuerso: nisi ratione nobilissimarum partium eius que sunt intellectuales nature. nec per se de toto potest dici: et primo quia non conuenit sibi ratione omnium partium: ut in sexto philosophorum dicitur frequenter. et ideo vniuersum non potest dici imago dei: sed intellectualis natura. **A**d quartum dicendum: quod similitudo radii solaris ad diuinam bonitatem tota attenditur quantum ad causalitatem: et non quantum ad dignitatem nature que ratione imaginis perficit. **A**d quintum dicendum: quod proprietates diuine ostenduntur in creaturis dupliciter. vel secundum similitudinem analogie sicut vltima sapientia: huiusmodi: que analogice deo creaturis conueniunt. et sic diuine bonitates precipue ostenduntur in rationali natura. vel secundum similitudinem proportionis: secundum quod spirituales proprietates corporalibus metaphorice designantur. et hoc modo in genere ostenduntur proprietates diuine: ut in primo libro de trinitate dicitur. sed hec similitudo non facit rationem imaginis. unde Dionysius vocat eam in secundo capitulo celestis hierarchie dissimilem similitudinem.

Ad tertium sic proceditur. videtur quod imago non magis in angelis quam in hominibus inueniatur. Ea enim que sequuntur naturam equaliter inueniuntur in omnibus habentibus naturam illam: ut visibile in hominibus. sed esse ad imaginem dei consequitur intellectualem naturam. ergo in omnibus habentibus intellectus est equaliter. **P**roterea. secundum Augustinum eo ipso est anima imago dei quod capax eius esse potest. sed non magis capax dei est angelus quam homo: cum in fructu diuinitatis homines angelis equaliter. ergo esse ad imaginem non magis angelis quam hominibus puenit. **P**roterea. ut dicit Augustinus. inter mentem nostram et deum nihil est medium. sed quod magis imitatur deum: cadit medium inter ipsum: et quod minus imitatur ipsum. ergo angelus non magis est ad imaginem dei quam mens humana.

Proterea ad hebreos. ii. dicit glossa: quod natura mentis humane quam christus assumpsit nihil potest esse melius. sed christus assumpsit mentem eiusdem nature cum nostris mentibus. cum ergo vniuersum quodque tanto sit melius quanto expressio imagine deum imitatur: videtur quod esse ad imaginem non magis angelis quam hominibus pueniat. **P**roterea. dicit Bernardus super eum dicit Hieronymus: quod exaltata est super choros

Di. Decimasexta.

angelorum ad celestia regna, sed hoc non posset esse: si ipsa esset minus ad imaginem dei quam angeli. ergo cum ipsa vere et pure naturam humanam habeat videtur idem quod prius. C Sed contra est quod dicit Gregorius: quod angelus dicitur signaculum similitudinis: quia in eo divine imaginis similitudo magis insinuat expressa, sed secundum hoc aliqd dicitur esse magis ad imaginem secundum qd expressio imago dei in ipso rebus, ergo angeli sunt magis ad imaginem dei quam homo. similiter etiam videtur quod vir magis quam mulier per id quod prime cor. xi. quidam gradus inter virum et mulierem ostendit dicitur vir imago dei: et mulier imago viri: et ita non in omnibus habentur imago imago equaliter inveniunt. C Respondeo. id est quod de imagine possumus loqui dupliciter, aut quantum ad id in quo proprie consistit imaginis ratio: aut quantum ad id ad quod secundario assignat similitudo imaginis proprie. n. et principali imago intellectualis naturam consequitur. unde oportet: quod ubi intellectualis natura perfectius invenitur: etiam ibi sit imago expressior: sic eius natura intellectualis multo sit dignior: in angelis quam in homine: eo quod propter obumbrationem intellectualis luminis homo vobis dicitur: eius ratio sit quidam intellectus obumbratus: oportet quod in angelis sit expressior: dei imago quam in anima et in angelis superioribus quam in inferioribus et in viro quam in muliere: quia ista diversitas sit minor quam prima: quod non sequitur diversitatem nature secundum speciem. assignatur etiam imago dei in homine: sed non ita proprie quantum ad aliquas proprietates consequentes: sicut quod homo dominatur inferioribus creaturis sicut etiam dens in toto universo: et est quodammodo finis eorum. et hoc innuitur. Bene. i. ubi post id quod dictum est: faciamus hominem ad imaginem etc. subiungit ut sit piscis etc. Et sicut dens est totus in aqua pre universis: ita anima in qualibus parte corporis. et sic hoc et homini alia nihil prohibet hominem magis ad imaginem dei esse quam angelum: sed hoc est secundum quid et non simpliciter: quod iudicium similitudinis vel diversitatis quod sumitur ab essentialibus rei est multo firmitus. C Ad primum ergo dicitur quod ea que consequuntur naturas equaliter inveniuntur in omnibus habitibus naturas ita equaliter. natura autem intellectualis non equaliter invenitur in angelis et in hominibus: sed in angelis multo nobilior: C Ad secundum dicendum quod imago invenitur in homine et in angelo quantum ad naturalia sua non quantum ad habitum gratie vel glorie. Consideratis autem naturalibus angeli et hominis magis est capacitas divine cognitionis angelus quam homo: et quod homo ad equalitatem angelorum perducitur in divina fructio ne est gratie et non nature: et ideo obiectio non procedit. C Ad tertium dicitur: quod inter mentem nostram et deum nihil est medium quasi obiectum beatitudinis: sed immediate in deum nostra mens tendit: a quo etiam immediate per gratiam vivificatur: et tamen est aliquid medium quantum ad gradum nature. scilicet angelica natura: ut patet ex Dionysio in quarto capitulo celestis hierarchie. Augustinus etiam dicit angelum prope deum factus et materiam prope nihil: et ideo obiectio nulla est. C Ad quartum dicitur quod natura mentis humane quam christus assumpsit est multo nobilior: quam quolibet creatura: sed hoc habet ex unione divinitatis: et non ex propriis essentialibus. et ideo non sequitur similis ratio de mentibus humanis non unitis. Assumpsit enim

dei filius humanam naturam: ut Damascenus dicit in athomo. i. in individuo et non in specie: sic etiam natura mentis humane in gloria predicta accipitur. C Ad quintum dicendum: quod ex altario beate virginis super choros angelorum: non fuit nature sed gratie: et ideo per hoc nihil probatur.

Quartum sic proceditur. videtur quod inconvenienter imago et similitudo in littera distinguantur. Illud enim quod ponitur in definitione alicuius: ut genus non distinguitur ab ipso: sicut animal ab homine. sed secundum clarum imago est rei ad rem coequandam imaginata et in discreta similitudo. ergo imago et similitudo distingui non debent. C Preterea, secundum quorundam opinionem homo in gratuita creatus non est. sed innocentia et iustitia ad gratiam pertinent. ergo inconvenienter similitudo in qua homo factus est per iustitiam et innocentiam erponitur in littera. C Preterea, cogitatio et amor nominant actum et passionem. sed actus et passio non semper remanent in animo. Cum ergo imago semper maneat: videtur quod inconvenienter imago secundum dilectionem vel cognitionem assignet. C Preterea, amor ad voluntatem pertinet voluntas autem est pars imaginis. ergo inconvenienter distinguitur similitudo ab imagine: per hoc quod similitudo in amo: e virtutis consistit. C Preterea, voluntas ad cognitionem non pertinet: et tamen pars imaginis ab augustino ponitur. ergo videtur quod inconvenienter dicatur imago ad cognitionem veritatis pertinere. C Preterea, natura intellectualis ad essentialiam anime pertinet: sed naturam intellectualem sequitur imago: ut dictum est. ergo videtur inconvenienter dici quod similitudo ad essentialiam pertineat. imago vero ad alia que sunt in anima. C Respondeo dicendum: quod in ratione imaginis includitur similitudo: et non e converso. unde si similitudo contra imaginem distinguatur: oportet specialiter sumi similitudinem que deficit a ratione imaginis: sicut proprie dicitur diffinitioni non commune quod de diffinitione predicatur. sed secundum illam rationem determinate acceptam qua deficit a perfectione diffinitionis. cum ergo imago importet imitationem in his que pertinent ad speciem demonstrandam: oportet quod similitudo accipiat in eo quod deficit a demonstratione specialis nature. hoc autem contingit dupliciter. aut quia est prius et communius quam sit natura speciei: sicut proprietates consequentes naturam generis. aut quia est posterioris his que speciem demonstrant: ut accidentia consequentia principia individui. Si ergo accipiat defectus primo modo: sic est ultima distinctio que in littera assignatur: secundum hoc enim dicitur similitudo secundum convenientiam in illis que consequuntur essentialiam in quantum est essentialis: et in quantum est intellectualis: ut inconprehensibile et indivisibile. et huiusmodi imago autem attenditur secundum ea que proprie intellectualem naturam consequuntur. Si autem attendatur defectus ex hoc quod est posterioris: hoc est dupliciter. quia aut hoc est secundum ordinem potentie naturalis ad potentiam: et sic primum demonstrans naturam intellectualem est potentia cognoscitiva et actus eius et posterioris erit voluntas et actus eius que persequitur apprehensionem cognoscitive virtutis: et sic erit secunda distinctio. quod imago pertinebit

quod imago est... quod imago est... quod imago est...

ad cognitionem veritatis que est primum demon-
strans naturam intellectualem. similitudo autem ad a-
more virtutis: aut sim ordinem potentie ad habitus
et sic erit prima distinctio sui quod imaginatio pertinet
ad potestas. scilicet memoria: intelligentia: et voluntas. Si-
militudo vero ad habitus prout. scilicet innocentias et iusti-
tiam. **C**um igitur primum ergo deum quod similitudo coiter sum-
pta non dimittitur extra imaginem. sed similitudo desi-
ciens a ratione imaginationis: sicut proprium contra
diffinitionem. **C**um ad secundum deum quod etiam si ponatur homo non
creatus in habitibus gratiis: constat tamen cum esse
creatum in habitibus naturalibus integris et perfectis: et
igitur ad hoc similitudo attendit. **C**um ad tertium deus
quod potentie innotescunt per actus et passiones. et ideo per
cognitionem et amorem debet intelligi potentia cognosci-
tiva et amativa que est voluntas. **C**um ad quartum
dicendum quod ratio illa non valet quod procedit ex diver-
sis distinctionibus: nec est inconueniens ut in vna dis-
tinctio aliquid accipit: ut prius aliquo quod in ani-
ma accipitur. et posterius respectu alterius secundum
quem modus possunt comparari potentie intellectu-
e nature ad habitus: quibus inueniuntur priores.
vel vna ad alteram: et sic est vna prior altera. Et ita
sicut aliquid est prius et posterius in aliqua compa-
ratione diuersimode acceptum: ita etiam potest ad
imaginem et similitudinem pertinere ratione predi-
cta. Et similiter deum est ad quintum. **C**um ad sextum
dicendum: quod intellectualitas quibus pertinet ad e-
ntiam nature intellectuales: non tamen est de ratione e-
ntie in quantum essentia: et ideo non pertinet ad similitu-
dinem que assignatur secundum communes differentias
entis. scilicet simplex et compositum: corporale et incorpo-
rale: et huiusmodi. Quare creatus sit homo. i. causa
finalis hominis: et qualiter institutus: quia ex anima
et corpore hec duo in prima distinctione huius libri
dicta sunt. Et qualiter et quomodo factus hic incipit
prosequi. Deinde qualiter sit lapsus: hoc prosequitur
in tertio libro. Et deinceps postremo qualiter et hoc in
tertio libro et in quarto. Que in mente rationali natu-
raliter sunt: hoc potest intelligi etiam de habitibus gra-
tias ad quos anima naturaliter est ordinata non quod
per principia nature causentur. vel potest intelligi
de habitibus innatis: sicut philosophus in sexto et o-
cto-
corum ponit etiam quasdam unitates naturales. ima-
gio ergo pertinet ad formam scilicet specialem simili-
tudo ad naturam. scilicet communem: hoc secundum vlti-
mam distinctionem quas posuit. Quo circa homo est
imago et. Ratio huius est quod hec prepositio: ad: no-
tat distantiam. quia ut dicit Augustinus. filius est imi-
gatio patris nulla ex parte eius dissimilitudo. ideo ita di-
citur imago quod non ad imaginem homo autem: quia
ipse deum imitatur in natura intellectuali et a per-
fecta limitatione filii distat in quam tamen tendit ut
potest. ideo imago dicitur et ad imaginem.

Distinctio decimaseptima.

Hic de creatione anime vtrum de ali-
quo facta sit: vel non: et quando facta: et quas
gratiam habuerit in creatione.

Hic de origine anime plura
queri solet. sed vnde
creata fuerit: et quam gratias ha-
buerit in creatione. Sicut homi-
nis formatio secundum corpus de-
scribitur: cum dicitur. Formavit deus homi-
nem de limo terre: ita eiusdem sim animam de-
scribitur factura: cum subditur. Et inspiravit
in faciem eius spiraculum vite. Corpus eius
de limo terre formavit deus: cui animam in-
spiravit. Vel sim aliam litteram. flauit vel sus-
flavit. Non quod faucibus sufflauerit: vel inani-
bus corporeis corpus formauerit. Spiritus
enim deus est: nec lineamentis membrorum
compositus est. Non ergo corporaliter pute-
mus deum corporeis manibus formasse cor-
pus: vel faucibus inspirasse animam. sed po-
tius hominem de limo terre sim corpus for-
mavit: iubendo: volendo. i. voluit: et verbo suo
insitit ut ita illa fieret. Et in spi. in fa. eius spi.
vite. i. substantiam anime in qua viveret. cre-
avit: non de materia aliqua corporali vel spi-
rituali: sed de nihilo. Putauerunt enim qui-
dam heretici deum de substantia sua animas
creasse: verbis scripture pernicaciter inheren-
tes quibus dicitur. Inspiravit vel sufflavit et.
Cum fiat inquit vel spirat homo: de se fla-
tum emittit. Sicut ergo cum dicitur de se flasse
se vel spirasse spiraculum in faciem hominis
ex se spiritum hominis emisisse intelligitur. i.
de sua substantia. Qui hoc dicunt non capi-
unt tropica locutione dictum esse: sufflavit:
vel flavit. i. flatum hominis. scilicet animam fecit.
flare enim est flatum facere. flatum facere est
animam facere. Unde domus per Isaias.
Dixit flatum ego feci. Non sunt ergo audi-
endi qui putant animam esse partem dei. Si
enim hoc esset: nec a se nec ab alio decipi pos-
set: nec ad malum facendum vel patiendum coin-
pelli: nec in melius vel deterius mutari. Fla-
tus ergo quo hominem animante: factus est
a deo: non de deo: nec ex aliqua materia: sed
de nihilo.

Hic querit quando facta sit anima: an ante
corpus an in corpore.

Et vtrum in corpore: an extra cor-
pus: etiam inter doctores scrupulo-
sa questio est. Augustinus enim sup
Genesim tradit animam cum angelis sine cor-
pore fuisse creatam: postea vero ad corpus ac-
cessisse: neque compulsa est incorporari: sed na-
turaliter illud voluit. i. sic creata fuit ut vellet:
sicut naturale nobis est velle vivere. Male autem
velle vivere non nature sed voluntatis est per

Di.

Decimaseptima.

uerse. Alii vero dicunt aiam primi hominis in corpore fuisse creatam: ita exponentes verba illa. In spi. i. facie eius spiraculum vite. i. animam in corpore creant: que totum corpus animaret. facies tamen specialiter expressit: quia hec pars sensibus ornata est ad intuenda superiora. Sed quicquid de anima primi hominis estimetur: de aliis certissime sentiendum est quod in corpore creatur. Creando enim infundit eas deus: et infundendo creat. Dicendum est etiam animam illam non sic esse creatam: ut prescisa esset operis futuri iusti vel iusti.

In qua etate de boiem fecerit. i. etate virili factus est homo secundum superiores causas.

Dicit etiam queri utrum deus hominem repente in virili etate fecerit: an perficiendo etates augendo: sicut nunc format in matris utero. Aug. super Genesim dicit quod adam in etate virili conditus factus est. et hoc sui superiores: non inferiores causas id est secundum voluntatem et potentiam dei: quam nature generibus non alligavit. qualiter et virga moysi conuersa est in draconem. Nec enim talia contra naturam fiunt: nisi nobis quibus aliter nature cursus innotuit: deo autem natura est quod facit. non ergo contra dispositionem suam illud fecit deus. Erat enim in prima causarum conditione sic hominem posse fieri. sed non ibi erat necesse ut sic fieret. hoc enim non erat in conditione creature. sed in beneplacito creatoris eius voluntas necessitas est. Hoc enim necessario futurum est: quod vult et prescit. Multa vero secundum inferiores causas futura sunt: sed in prescientia dei futura non sunt. Si autem aliter ibi futura sunt: potius futura sunt sicut ibi sunt: ubi prescit ille qui non potest falli. Sic ergo factus est adam non secundum inferiores causas: quod non erat in rerum causis seminalibus ut ita fieret. sed secundum superiores non contra naturam operantes: quia in rerum causis naturalibus erat ut ita posset fieri.

Quod homo extra paradysum creatus in paradiso sit positus: et quare ita factus sit.

Dominum autem ita formatum tulit deus ut scriptura docet: et posuit in paradiso voluptatis quam plantauerat a principio. His verbis aperte moyses innuat quod homo extra paradysum creatus: postmodum in paradiso sit positus. quod ideo factus dicitur: quia non erat permansurus in eo: vel ut non nature sed ut gratie hoc assignaretur. Intelligitur autem paradysus localis et corporalis illi quo homo locatus est. Tres enim ge-

nerales de paradiso sententie sunt. Ultra eorum qui corporaliter intelligi volunt tantum. Altera eorum qui spiritualiter tantum. Tertia eorum qui utroque modo paradysum accipiunt. Tertiam mihi placere fatcor: ut homo in paradiso corporali sit positus. Qui ab illo principio plantatus accipi potest: quo terram omnem remotis aquis herbas et ligna producere iussit. Qui et si presentis ecclesie vel future tipum tenet: ad litteram tamen intelligendum est esse locum amenissimum: fructuosum arboribus magnum: et magno fonte secundum. Quod autem dicimus a peccato per antiquam translationem dicitur ad orientem. Unde voluit quidam in orientali parte esse paradysum longo interiacente spacio vel maris vel terre a regionibus quas incolunt homines secretum et in alto situm usque ad lunare circulum pertingentem: unde nec aque diluuii illuc peruenirent.

De lignis paradysi inter que erat lignum vite et lignum scientie boni et mali.

In hoc autem paradiso erant ligna diversi generis: inter que unus erat quod vocatum est lignum vite: alter vero lignum scientie boni et mali. Lignum vite dicitur esse sicut docet Beda et Strabus: quod diuinitus accepit hanc vim: ut quod ex eius fructu comederet: corpus eius stabili sanitate et perpetua soliditate firmaret. nec ulla infirmitate vel etatis infirmitate in deterius vel in occasum laberet. Lignum autem scientie boni et mali non a natura hoc nomen accepit sed ab occasione rei postea secuturum. Arbor enim illa non erat mala: sed scientie boni et mali id dicitur esse: quod post prohibitionem erat in illa transgressio futura quam homo experiendo disceret: quid esset inter obedientie boni et inobedientie mali. Non ergo de fructu qui nascere deo posuit est illud nomen: sed de re transgressione secuta. Cognouit enim homo per transgressum hoc lignum boni et mali: sed homines per prudentiam et expientiam. mali vero per prudentiam tantum. quod et per expientiam nouit usurpato ligno veni- to. quod per expientiam mali didicit quod sit iter boni obedientie et mali inobedientie. si vero primi patres obedientes essent nec contra preceptum peccassent. si id tantum inueniret lignum scientie boni et mali. quod hoc ex eo tactu accideret si usurparet a ligno quod homo prohibetur. quod mali si erat: ut ipsa precepti obseruatio boni illi esset: transgressio mali. nec melius considerat quod mali sit inobedientia quam hoc modo: cum id. si res facta esse hominem intelligit quod prohibetur tetigit quam si non prohibetur tetigit non peccasset nec pena sentisset. si enim venenosam herbam prohibetur tetigeris: pena sequetur. et si nemo prohibuit sentisset.

Si etiam prohibetur res tangi: que non tangenti tantum: sed prohibenti obest: sicut aliena pecunia. ideo prohibitorium est peccatum: quia prohibenti est damnosum. Cum vero tangitur quod nec tangenti obest si non prohibetur: nec cuiuslibet si tangatur. ideo prohibetur ut per se bonum obedientie: malum inobedientie monstratur. Sicut prius homo a re bona prohibitus: penam incurrit. ut non ex re mala: sed ex inobedientia pena esse monstratur sicut ex obedientia palma.

Hic de origine anime plura queri solent. **Q**uestio quod homo prodit a deo in similitudine eius: sicut a causa quodammodo uniuoca. **H**ic determinat productiones hominis in se secundum quod ex suis partibus constat. Et diuiditur hec pars in duas. In prima determinat productiones viri. In secunda productiones femine. r viii. di. ibi. In eodem quoque paradoso. **P**rima in duas. In prima determinat constitutiones hominis. In secunda determinat locum qui sibi constituto in esse assignatus est: sicut etiam in naturalibus rei generare debetur aliquis locus. ibi. **H**ominibus autem formatum. **P**rima in duas. In prima determinat productionem hominis ex parte anime. In secunda ex parte corporis. ibi. **S**olet queri utrum deus homines. **C**irca primum tria facit. **P**rimo determinat anime productionem a deo. **S**ecundo excludit circa hoc quorundam errores. **V**nus ex parte creatis. ibi. **N**on ergo carnaliter putemus. **A**lterus ex parte creati. ibi. **P**utauerunt enim quidam. **T**ertio determinat quandam dubitationem. ibi. **S**ed utrum in corpore an extra corpus? **H**ominem autem ita formatum. **H**ic determinat locum qui homini creato est assignatus. s. paradisi. **E**t diuiditur in duas partes. In prima describit paradysum. In secunda ligna paradisi. ibi. In hoc autem paradoso. **H**ic duo queruntur. **P**rimo de creatioe hominis ex parte anime. **S**ecundo de formatione eius ex parte corporis. **C**irca primum queruntur tria. **P**rimo utrum anima humana sit de essentia diuina. **S**ecundo si non: utrum sit de aliqua materia creata. **T**ertio utrum anima extra corpus creata sit.

Primum sic proceditur. videtur quod anima sit de essentia diuina per id quod habet. **D**eus enim primo. **I**nspirat in facies eius. sed illud quod inspirat aliquid: statim de se emitit. ergo anima est de essentia dei. **P**reterea dicitur. **A**ctuum. xviii. **N**os enim genus dei sumus. hoc autem non conuenit homini nisi secundum animam qua ab aliis sensibilibus discernit. ergo videtur quod anima sit de substantia nature diuine. **P**reterea. cum naturalis operatio consequatur naturam: oportet ea que in operatione conueniunt in natura vel essentia conuenire. s. anima rationalis conuenit in operatione intellectus cum deo: ut philosophus in decimo ethico. dicit. ergo communicat cum ipso in essentia. **P**reterea omne quod intelligitur: intelligitur per similitudinem vel identitatem. oportet enim quod intellectus in actu sit intellectum in actu: quod non contingit nisi vel quod sint idem per essentiam: sicut deus seipsum intelligit: vel quia similitudo intellecti recipitur in intelligen-

te ut perfectio eius. sed intellectus noster intelligit deum: et similiter materiam primam. sed hoc non potest esse per similitudinem abstractam ab eis: quia a simplicissimo nihil potest abstrahi. ergo oportet quod intelligat ipsa per identitatem. et sic est idem per essentiam deus et materia prima et anima intellectiva.

Preterea. quecumque sunt et nullo modo differunt sunt penitus idem. sed intellectus et materia prima et deus sunt et nullo modo differunt. ergo sunt penitus idem. **P**robatio medie: **I**tem ad secundam partem: quia prima constat quecumque differunt: aliqua differentia differunt. sed omne quod differt ab altero aliqua differentia: est compositum ex differentia et quodam alio. **C**um ergo predicta tria sint penitus simplicia: videtur quod nullo modo differant. **P**reterea. illud quod participat ad esse cuiuslibet rei est de essentia cuiuslibet rei. **S**ed sicut dicit Dionysius in quarto cap. de diuinis nominibus: participatio diuine bonitatis anima et omnes alie res sunt bone. ergo videtur quod diuina bonitas sit essentia cuiuslibet anime et cuiuslibet rei. sed diuina bonitas est sua essentia ergo essentia diuina est ipsa essentia anime vel aliquid eius. **S**ed contra. illud quod est in se tantum actus non est possibile ad speciem alteram vel ad esse aliud. sed essentia diuina est actus purus cui nulla potentia permiscetur. ergo non est possibilis adhuc ut transformetur in naturam anime vel alicuius alterius vel additionem aliquam recipiat. **P**reterea. ei quod est actus purus non amiscetur aliqua creatio: quia creatio est eius quod est natus haberi et non natus haberi. sed anime adiunguntur multi defectus vel privationes: ut ignorantia: malicia: et huiusmodi. ergo anima non est de essentia diuina. **R**espondeo dicendum: quod quorundam antiquorum philosophorum error: fuit quod deus esset de essentia eorum rerum. ponebat enim omnia esse vni simpliciter et non differre: nisi forte secundum sensum vel estimationem: ut **P**eremides dixit: et illos etiam antiquos philosophos secuti sunt quidam moderni: ut **D**avid **L**inado. **D**ixit enim res in partes tres: in corpora: animas: et substantias eternas separatas. **E**t primum indiuisibile ex quo constituntur corpora: dixit esse. **P**rimum autem indiuisibile ex quo constituntur anime: dixit esse mentem. **P**rimum autem indiuisibile in substantiis eternis: dixit esse deum. **E**t hec tria esse vnum et idem: ex quo iterum sequitur esse omnia per essentiam vnum. **A**cruntamen hec positio et sensus contradictor: et a philosophis sufficienter improbat est. **A**lii vero minus errantes dixerunt deum esse: non quidem essentiam omnium: sed substantiarum intellectuarum considerantes similitudinem operationis et dignitatem intellectus et immaterialitatem eius: quod error: ortum habere potuit ex opinione **A**naragore qui posuit intellectum mouere omnia. **E**t sic in mentem habere potuit ex auctoritate **A**en. primo. in dicta male intellecta. hoc etiam fidei contrariatur et philosophorum dictis qui substantias intellectuales in diuersis ordinibus constitunt et intellectum humanum vltimum in ordine omnium intellectuum: inter quos primum ponunt intellectum diuinum. et hunc quidem esse omnino immobilem et fides tenet et ratio demonstrat. anima autem humana aliquo modo variabilis est. s. in virtutibus et viciis et scientiis et ignorantibus. **H**orum autem omnium errorum et similitum vnum videtur esse principium et fundamentum: quo destructo nihil probabilitatis remanet. **P**lures enim antiquorum

Di. Decima septima

ex intentionibus intellectibus iudicium rerum naturam sumere volunt: unde quecumque inveniuntur conuenire in aliqua intentione intellecta voluerunt quod communicarent in vna re. et inde ortus est error: Parmenidis et Melissi: qui videntes eius predicari de omnibus locum fuisse de ente: sicut de vna quadam re ostendentes ens esse vnum et non multa: ut eorum rationes indicant in primo physico: cum recitate. Et hoc etiam secunda est opinio Pythagore et Platonis ponentium mathematica et intelligibilia principia sensibilia: ut quia numerus inuenitur in his et in illis que comunicant in numero: sicut in quadam essentia vna. et similiter quia sortes et plausunt homo sit vnus homo per essentiam qui de omnibus predicatur. Et hoc etiam per eadem plures rationes: Alicebrō in libro fontis vite qui semper vnitate materie vna naturae ex equali communitate predicationis. Et hoc etiam deriuatur opinio que dicit vnam essentiam generis esse in omnibus speciebus remon tamē secundum rationes. Sed hoc fundamentum est valde debile. non enim oportet si hoc est homo et illud homo: quod eadem sit humanitas numero vniuersis: sicut in duobus albis non est eadem albedo numero. sed quod hoc similiter illi in hoc quod habet humanitatem: sicut illud intellectus accipiens humanitatem: non secundum quod est huius: sed ut est humanitas format rationem communem omnibus. et ita est non est necessarium: quod si in anima est natura intellectualis et in deo: quod sit eadem intellectualitas vtriusque per essentiam per quam eandem essentiam vtrumque dicatur ens. Ad primum ergo dicitur: quod sicut dicit Augustinus. vii. super Gen. illa auctoritas non cogit ponere aiam de substantia dei esse. Quod dicitur: quod hoc quod homo flans emittit: de aere exteriori: quod respirando attrahit: non de substantia eius. Secundum: quod si esset de substantia sufflatis: nullo modo esset de substantia anime. Et si etiam poneretur de substantia corporis. deus autem hoc modo se habet ad totum vniuersum regendo ipsi: sicut anima ad corpus. unde non sequitur animam hominis esse de substantia dei. Tertium: quod aia in modo corporis dominatur. unde statim nominis de corpore facere potest. deus autem est super omnem naturam. unde non oportet ut de corpore elementis aias faciat. sed de nihilo eam creat in inenitate potestatis sue. unde figurative dicitur. flare: quasi flammam facere. Isaie lviij. omnem flammam ego feci. Ad secundum dicitur quod dicitur nos esse genus dei quantum ad animam: non ita quod aia sit de diuina essentia: sed quod participat naturam intellectuale quod etiam in deo est secundum quod etiam dicit ad imaginem dei. Ad tertium dicitur: quod cum aia non habeat eandem operationem in se qua deus habet: sed sicut non sequitur quod habeat eandem naturam sed simile: nec ex tali similitudine vnitas entis concludi potest: ut dictum est. Ad quartum dicitur: quod intellectus creat? intelligit deum non per identitatem nature. sed per vnionem ad ipsam quod est vel per aliquam similitudinem quod est abstracta sed effusa a deo in intellectu. et hinc modum intelligendi vocat Aluic. per impressiones dicens intelligere in nobis esse: ex hoc quod impressiones earum in nobis sunt. vel per vnionem ad ipsam essentiam lucis increate: sicut crux in patria. materia autem prima cognoscibilis est: non per aliquam speciem ab ipsa recepta. sed per analogiam ad formam: ut dicit in primo physico. et id est de illis quod suo defectu perfecte intelligi non valet: ut dicit Boetius in libro de duabus naturis. Ad quintum dicitur: quod si plures in re. materia non est idem esse diuersa et esse differens: quod differens ad aliquid dicitur. unde oportet omnino differens per

partem loquendo aliquo differre. diuersum autem absolute dicitur. unde quod diuersa sunt non oportet aliquo diuersa esse: sed se ipsi. Si enim oporteret omnia diuersa in aliquo differre: in infinitum abiret. et id oportet deuenire ad primam simpliciam que seipsis diuersa sunt: ut patet in discretis quibus species distuguntur. si ergo differens stricte sumatur secundum predictam acceptionem. sic oppositio falsa est: eo quod aliquid qua non differunt que diuersa sunt. Idem autem non differenti: sed diuerso opponitur. Si autem sumatur differens large per diuersum et differenti: sic prima oppositio vera est. sed media est falsa: ut ex predictis patet. Ad sextum dicitur quod creature non dicunt diuinam bonitatem participare quasi partem essentie sue. sed quod similitudine diuine bonitatis in esse constituantur secundum quam non perfecte diuinam bonitatem imitantur: sed ex parte.

Ad septimum sic proceditur. videtur quod anima ex aliqua materia constituta sit. Omne enim quod est habet aliquid in natura: et oppositum ex materia et forma ut in secundo de anima patet. sed anima rationalis est huiusmodi. quod est perfectissime corpus: et ens ab alia anima eiusdem speciei in se distincta. secundum et cetera. Preterea in quo cumque inuenitur proprietates materie: et materia inuenitur: eius proprietates rei a re non separantur: sed in anima inueniuntur quodam proprietates materie: ut subiecti recipientes: patet in huiusmodi. ergo videtur quod sit ex materia composita. Preterea secunda dicitur philosophum in secundo methaphysice. necesse est imaginari materiam in re mota. sed aie mutabilitas ostendit ex hoc quod videtur et fallacis de se: mis reddidit. formam autem virtutibus veritatisque doctrina secundum Augustinum. vii. super Gen. ergo in anima est materia. Preterea secundum philosophum in vii. methaphysice. nulli agentis actio terminatur: nisi ad compositum. sed actio creatis terminatur ad aiam quam in se producit. ergo est ex materia et forma composita. Preterea. nihil viuunt seipso nisi deus. sed aia non tantum viuificat corpus: sed etiam viuunt. ergo seipsa non viuunt. sed aliquo sunt. sed omne illud in quo est principium vite et recipiens vitam: est ex materia et forma compositum. Preterea. in omni creato differt quod operatur et quo operatur: quod solum primum agere primum primum agere: alius autem per participationem alio quod ad essentiam additur. sed aia habet operantes per prius: et sic illis operantibus ipsa est operans. sed non est quo operatur. et sic non videtur esse forma simplex: sed materia huiusmodi: quod forma est principium quo operatio producat. Sed contra. quod aliquid est propinquum vni primo et simplici: tanto magis est vni et simplex: ut in libro de causis dicitur. sed inter formas naturales aia deo est propinquior. sed cum alie forme sint simplices: multo fortius aia. Preterea. forme substantialis non est forma substantialis: sicut nec quantum tatis qualitas. sed omne quod habet materiam: habet substantialem: forma dante esse materie. cum si aia sit forma substantialis: videtur quod ex materia composita non sit. Preterea. Augustinus super Gen. vii. de dicitur per singula ostendit animam ex materia non esse factam. Ad. n. potest facta fuisse ex materia spirituali rationali. quod si natura rationalis ex qua fit beata fuisse non in penitus imitata esse: quod materia cum sit formatur a deo in melius formatur. Si vero misera fuit: oportet quod precesserit culpa: quod est contra apostolum. Ro. i. cum non dicitur aliquid boni egissent aut mali etc. Si autem nec beata nec misera: versus rationis non dicitur habeat: sicut in puericia contingit: et sic ociosa erat. Similiter nec ex materia spirituali irrationali rationali quod hoc esset propinquum opinioni que ponit animarum de corpore in corpus transitum. Et pelus ad hunc: quia illa positio non dicit animam beate in hominem transire: sed e converso. Similiter nec ex materia corporali. non enim ex eodem facta est

anima ex quo facta est caro. Et preterea, cum anima aliquid intelligit ab omnibus corporalibus se retrahit quod non contingeret si de natura corporis esset, sed ex omnibus predictis sic potest argui, omne quod habet materiam secundum Augustinum dicitur ex materia factum: quis materia temporis non precesserit. Si ergo anima non potest dici facta ex materia ut probatum est anima materiam non habet. **C** Respondet dicens: quod mihi non videtur in anima materiam vel in aliqua spiritali substantia aliquo modo esse, sed ipsas esse simplices formas et naturas: quis quidam aliter dicant. Et preter alias rationes quibus hoc de angelis impossibile videtur: ut supra a. di. iiii. dicitur etiam quodam speciali ratione: materia a ratione anime secluditur: cum enim anima sit forma corporis: oportet quod vel tota essentia sua sit corporis forma vel per partem essentie sue, si secundum eentiam suam totam: impossibile est quod pars essentie sue sit materia: quia id quod in se est potentia pura non potest esse forma vel actus alienius, omnis autem potentia in genere substantie est potentia pura: quia est immediatum subiectum substantialis forme et generationis: ut in primo de generatione dicitur. Si autem secundum partem substantie sue est forma corporis per quam est in actu: non secundum alteram que est materia eius, sequitur duo inconvenientia: unum est: quod unus actus numero est forma diversarum materialium, scilicet materie corporalis et materie spiritalis ex qua essentia anime constituitur. Aliud est: quod in potentiis non unius generis est unus actus perfectus eius, corporalis enim materiam spiritalis non potest esse unius rationis. **C** Et preterea, illud tamen quod est actus corporis viventis animam vocamus. Et simili ratione Avicenna ostendit in sua metaphysica iteligenas esse simplices, nec tamen negamus animam rationalem quandam modum compositionis habere, scilicet esse et quod est: ut supra a. di. iii. de angelis, et in primo di. viii. de ipsa anima expositum est: qui tamen compositionis modus in aliis formis non invenitur: quod non possunt esse subsistentes: quasi in esse suo: sed sunt per esse compositi: et in hoc anima deficit a simplicitate divina. **C** Ad primum ergo dicendum: quod hoc aliquid in natura potest dici ex duobus: aut ex eo quod habet esse subsistens in natura, et sic anima rationalis est hoc aliquid, sed ex hoc non sequitur quod ex materia componatur hoc, nisi subsistenti accidit, scilicet ex materia componi. Alio modo potest dici hoc aliquid per hoc quod aliquid quod est pars essentie sue individuat: et sic anima non est hoc aliquid principium enim individuationis animarum est ex parte corporis: et tamen etiam post separationem corporis remanent individuate et distincte: ut in primo libro dicitur etiam est, et sic accipit philosophus hoc aliquid in secundo de anima, unde ipse expressit negat anima esse hoc aliquid. **C** Ad secundum dicitur: quod pati et recipere: et omnia huiusmodi dicuntur de anima et de rebus materialibus equivoce: ut patet ex primo in. iii. de anima et ex primo in. i. de anima, unde non oportet quod materia in anima inveniat: sed sufficit quod sit ibi aliqua potentialitas qualis autem illa sit supra a. di. iii. de angelis dicitur est. **C** Ad tertium dicitur: quod non requiritur materia eiusdem rationis ad omnes motus: quod ad motum localem non requiritur materia que sit in potentia ad esse sed solum que est in potentia ad ubi. Similiter etiam ad variationem que est de vicio ad virtutem vel e converso non requiritur materia que sit in potentia ad esse quasi pars essentie ipsius mobilis, sed requiritur materia tamen que sit in potentia ad virtutem, et hec est

ipsa substantia anime. **C** Ad quartum dicitur: quod philosophus loquitur de agente naturali quod ex materia operatur: ut rationes sue ostendunt que ex hoc principio procedunt: quod in operatione oportet esse tria, scilicet ex quo fit: et id in quod factio terminatur: et ipsum factus, et ex hoc concludit quod fieri non est formatum: nisi per accidens, ita autem principia non concedimus in actione divina per quam animas creat, et ideo non oportet animam vel aliam substantiam spiritualement a deo creari: ex materia composita esse, quod est secundum Avicenna, agens divinum non agit per motum ut materiam erigat, sicut enim dicit in. vi. metaphysice: quod actio equivoce dicitur de actione qua deus agit et de actione naturali. **C** Ad quintum dicitur: quod secundum philosophum in secundo de anima, et tunc nihil aliud est quam esse viventius, unde sicut anima rationalis est: nec est illud quo est: ita etiam vivit: nec est illud quo vivit sed sicut illud quod est formale non est aliqua forma que sit pars essentie eius: sed ipsum suum esse: ita id quo vivit formaliter: non est aliqua forma que sit pars essentie eius: sed ipsum suum vivere, sed id quo fit et quo vivit effectus est ipse deus quod dicitur esse: et vita inquit in rebus quidem oppositis mediante forma que est pars essentie earum in substantiis aut simplicibus per totam essentiam earum, deus autem non est nec vivit ab aliquo efficiente principio, sed ipse etiam est suum vivere et suum esse: et utroque horum deficit anima a perfectione divine vite. **C** Ad sextum dicitur: quod illud quo operatur anima dupliciter acceptum differt ab ipsa. Operatur enim anima aliquo influente sibi esse vivere: et operari, scilicet deo qui operatur omnia in omnibus: que differunt ab anima differre, operatur etiam naturali sua potentia que est principium sue operationis, scilicet sensu vel intellectu que non est essentia eius: sed virtus ab essentia fluens. Neutro autem modo deus operatur anima a se: quia a seipso operari habet et ipse est sua virtus: non enim dicitur anima operari aliquo quod non sit ipsa: sed pars essentie sue: sicut corpora naturalia operantur forma que est pars essentie eorum: sed mediante aliqua virtute quasi instrumento: sicut ignis mediante calore.

Et tunc queritur: utrum anima extra corpus creata sit.

C Et circa hoc querunt duo, primo utrum sit una anima vel intellectus omnium hominum: quasi quodam substantia separata a omnia corpora illius. Secundo si sint plures utrum sint in corpore an extra corpus creati.

C Primum sic procedit, videtur quod anima rationalis vel intellectus sit unum numero in omnibus. Nulla enim forma multiplicatur secundum esse ad divisionem materie: nisi forma materialis, sed intellectus ut in. iii. de anima patet non est forma materialis cum non sit actus corporis cuiusdam quod ex ipso fito actu patet, quod cognoscit omnes formas materiales: quod non posset esse si aliqua earum haberet in natura sua: vel determinaret ad eam ex corpore: cuius esset actus: sicut virtus visiva non cognoscit omnes colores si pupilla que est organum eius haberet determinatum colorem, ergo intellectus non multiplicatur secundum esse ad divisionem materie: ita manet unum in omnibus individuis humane spei: quod non nisi per materiam dividit. **C** Secundo, im possibile est quod principium sit materialis, sed principium quod principium esse simpliciter, sicut ab omnibus procedit: alique sunt potentie anime rationalis que non sunt actus corporis cuiusdam nec organum affire: et principium et radix est ipsa essentia anime, ergo ut quod nec ipsa anima rationalis corpus inveniatur per essentiam suam: sicut actus eius: et ita sequitur ut videtur quod ad divisionem corporum anima rationalis non dividatur. **C** Secundo, de quod recipitur in aliis: recipitur in eo per modum recipientis et non per modum sui: ut ex Dico, et ex libro de ca

Di. Decima septima

fita hñ. si ergo intellectus in diuisione corpo-
 ris: ut sit alius? alius? diuersorum: quod forme intellectuales
 in eo recepte etiam sunt indiuiduate. ex quo videtur se-
 qui duo inconuenientia. vñ: etiam nullum particulare sit
 intellectus in actu: sed in potentia: quod hñdñ spēs nō erit in-
 telligibilis in actu: sed indigebit intelligi per alias spe-
 cies: et sic in infinitum procedet. Aliud ē quod erit idē modus
 recipiendi formas in materia prima et in intellectu possibili:
 scilicet: ut utrobique recipiunt: ut sunt iste et nō ut sunt for-
 me simpliciter: ita sicut materia prima nō est cognoscibilis per
 formas quas recipit: ita nec intellectus possibilis ut vi-
 detur. **Cōpōe.** quecumque distinguunt adiuuantes opus
 quod aliquid diuersum sit in natura utriusque. sed cū intel-
 lectus nihil sit eorum que sunt ante intelligere: videtur
 quod nō sit aliquid diuersum inuenire in eorum: nisi secundum diuer-
 sitatem spirituum intellectiuarum. ergo nō differunt in
 intellectu spirituum? et illius per eentiam sed per spēs intel-
 lectas tñ. **Cōpōe.** in omnibus substantiis per se existen-
 tibus et in materialibus diuersitas secundum nūerū redūdat in di-
 uersitate spēs: quod si habent eē suū absolutū substantis nō
 possit distinguī eentialem per aliqd quod sit extra eentia
 eorum super quod deferant: sicut forme corporales super ma-
 teria delecte. In eentia autē earū nō est diuersitas for-
 me quod diuersitate speciei inducit. sed nō est dñe quod in-
 tellectus diuersorum hominum differant secundum spēm: quia
 et ipsi homines spēs differunt ad diuersitatem suarum for-
 marum. ergo cū anima rationalis sit substantia in se subsistens
 alias post corpus nō maneret: et etiā sit immaterialis
 videtur quod necessitā nūero in diuersis hominibus differant.
Cōpōe. extra est quod impossibile est plūm indiuiduorum esse
 vnā formā nūero. sed anima rationalis est forma cūmilibus
 hominibus. si enim hō haberet esse a substantia sensitue. vñ
 trinitate nō posset in hōie inueniri quātum ad suū eē pri-
 miū: vñ alia aialia excederet: quod ē inconueniens. ergo
 possibile ē vnā tñ eē aiaz rōnalez oum. **Cōpōe.** im-
 possibile est inueniri diuersitate quo ad eē scōs in illis
 quorum nulla ē diuersitas quo ad eē pñmū: quod diuersitas
 scōdarum perfectionū et p̄tarietas nō pōt eē simul cum
 vnitāte p̄fectōis p̄me: quod sic p̄taria eent in eodē. sed
 nos inuenim⁹ p̄fectōes vltias q̄tū ad eē scōs eē in di-
 uersis hominibus diuersitas et p̄tarias: quorum quidā sūt stul-
 ti et quidā sapiētes et quidam virtuosī et quidam vir-
 tuosi. ergo oportet p̄mas p̄fectōnē. scilicet aiam q̄tū ad
 esse p̄mū in diuersis variari. **Cōpōe.** anima est forma
 corporis et motus: scilicet in corporibus celestibus secundum positi-
 onem philosophorum diuersis corporibus assignatur di-
 uersū motus: ergo videtur quod multo fortius in diuersis
 hominibus sint diuersae anime. **Rēpōdeō** dicendo:
 quod circa vnitatem et diuersitatem anime rationalis sunt plu-
 res philosophorum opiniones p̄missis illis qui po-
 tūnt intellectū eē vnū in tota natura intellectuallē vel
 quod ponūt intellectū esse idē quod diuina eentia: ad quā
 intellectū oportet intelligere quod distinguūt secundum philosophos
 tripliciter intellectus. scilicet intellectus possibilis: in-
 tellectus agens: et intellectus in habitu. et dñ intellectus possi-
 bilis quod est in potentia ad recipiendū oēs formas intellectu-
 las: sicut oculus est in potentia ad recipiendū oēs colores.
 intellectus autē agens dicitur quod facit intelligibilia in po-
 tentia esse in actu: sicut lumen quod facit colores in po-
 tentia visibiles esse actu visibiles. intellectus autem
 in habitu vel formalis ab eis dicitur quando intelle-
 ctus possibilis iam perfectus est specie intelligibili: ut
 operari possit. nulla enim potentia passiva habet ope-
 rationem nisi per speciem obiecti sui perfecta fuerit: si-
 cut visus non videt anteq̄ recipiat speciem coloris.

Cōpōe. ergo visus: sciendum est quod in hoc fere omnes
 philosophi concordant post Aristotelem quod intellectus
 agens et possibilis differunt secundum substantiam: et quod intel-
 lectus agens sit substantia quādam separata et postre-
 ma in substantiis separatis: et ita se habet ad intel-
 lectus possibilē quo intelligimus: sicut intelligentie su-
 periores ad animas orbium. sed hoc secundum fidem non po-
 test sustineri. Si enim ut Anselmus probat reparationes
 hominis per angelū deus fieri noluit ne paritas ho-
 minis et angelī in gloria tolleretur: dum angelus homi-
 nis fieret causa salutis. Similiter si poneretur anime na-
 tura secundum naturalem operationem deperdere ab aliqua intel-
 ligentia vel angelo nō posset rationabiliter sustineri:
 quod anima angelis par sit in gloria futura. quia vltima p̄-
 fectio vniuersulū substantie ē in complemento sue
 operationis. et ideo vñtri cum intelligentia agere po-
 nunt predicti philosophi vltimā felicitatē hominis.
 Et ideo quidam catholici doctores corrigentes hanc
 opinionem: et partim sequentes satis probabiliter po-
 suerunt ipsum deum esse intellectum agentem: quod per
 applicationem ad ipsum animam nostram beata est. et hoc cō-
 firmant per hoc quod dicitur Jo. i. Erat lux vera et c. De
 intellectu autē possibili sicut fuit magna diuersitas in-
 ter philosophos sequentes Aristotē. Quidam enim dī-
 runt intellectū possibilem esse diuersum in diuer-
 sis. quidam vero esse vñum in omnibus. Forū autē
 qui posuerunt eum diuersum esse in diuersis: sūt tres
 opiniones. quidam enim dicunt intellectum possibi-
 lem nihil aliud esse quā preparationem que est in natu-
 ra humana ad recipiendam impressionem intellectu-
 agentis: et hanc esse virtutē corporalem cōsequētē cō-
 plexionē humanā. et hec fuit opinio Merandri. Sed
 hoc nō potest stare etiam secundum intentionem Aristotē. qui
 vult quod intellectus possibilis sit receptivus specierū
 intelligibilium. preparatio autē nō est receptiva: sed ma-
 gis preparatiua. preparatiū autē hanc preparatiōe est
 corpus: vel virtus in corpore. et ita illud quod recipit for-
 mas intelligibiles: eēt corpus vel virtus in corpore:
 quod philosophus improbat. **Cōpōe.** et cetera. sequeretur
 quod intellectus possibilis non esset virtus cognosci-
 tiua. Nulla enim virtus creata ex commixtione ele-
 mentorum est cognoscitiua: quod sic qualitas elementorum
 ageret vltra suam speciem: quod est impossibile
 Et ideo alii dixerunt quod intellectus possibilis nihil aliud
 est quā virtus imaginatiua secundum quod est nata ut sint in ea
 forme que fuerunt intellecte in actu. et hec est opinio
 Aluēpac. Sed hoc etiā est impossibile: quod secundum philoso-
 phum in tertio de anima. fantasmata que sunt ima-
 ginatiua se habent ad intellectum humanum: sicut co-
 lores ad visum: et ideo oportet quod fantasmata sint mo-
 uentia intellectum possibilem: sicut color mouet visum
 vñ de aptitudo que est in intellectu possibili ad intel-
 ligendum: est similis aptitudini que est in patiente in
 potentia: ut si patiens in actu. aptitudo autē que ē
 in imaginatiua est sicut aptitudo agentis in potentia
 ut sit agens in actu. Impossibile autem est quod ides sit
 mouens et motum: et agens et patiens. ergo impossi-
 bile est quod virtus imaginatiua sit intellectus possibilis.
Cōpōe. et cetera. adhuc sequeretur quod virtus recipiens
 intelligibilia in actu: que dicitur intellectus possibi-
 lis esset vtens organo corporali: cum virtus imagina-
 tiua habeat determinatum organum. Sciendum est
 etiam: quod secundum has opiniones intellectus possi-
 bilis generatur generato corpore: et corumpitur corrup-
 to corpore. et cum non sit diuersus intellectus in diuer-

sis hominib⁹: nisi intellect⁹ possibilis: quia agens est
 vnus: sequeretur q^d illud q^d remanet de intellectu ex
 omnibus hominibus post mortem esset vnus nume
 ro. s. intellectus agens: et hoc est valde hereticus: q^d
 sic tolleretur t^{er}ribilis meritorum post mortem. Et
 ideo tertia opinio est Thuc. qui ponit intellectū possi
 bilem in diuersis diuersum fundatum in essentia a
 nime rationalis: et non esse virtutem corporalem: et cū
 corpore incipere sed non euz corpore finire. vnde q^d
 tum ad intellectum possibilem eius opinio est quā te
 nemus s^um fidem catholicam q^duis etret cum aliis
 de intellectu agente vt dictum est. Eorum autē qui
 ponunt vnum intellectum possibilem in omnibus du
 plex est opinio. Vna est Themitii et Theoph: alii vt
 comen. eis inponit in tertio de anima. Dicunt enim
 q^d intellectus in habitu qui est tertius: est vnus i om
 nibus et eternus: et est quasi compositus ex intellectu
 agente et possibili: ita q^d intellectus agens est sicut lo
 ma eius et per continuationem intellectus possibilis:
 continuatur in nobis intellectus agens: ita q^d intelle
 ctus agens est de substantia intellectus speculatiui:
 qui etiam dicitur intellectus in habitu per quem in
 telligimus. et huiusmodi signum inducunt: quia illa
 actio intellectus que est in potestate nostra pertinet
 ad intellectum in habitu. Cum ergo abstrahere spe
 cies a fantasmatibus sit in potestate nostra: oportet
 q^d intellectus agens sit intellectus in habitu: sicut for
 ma eius. Et ad hanc positionem deducunt qui ex de
 monstratione Aristo. volunt habere q^d intellect⁹ pos
 sibilis sit vnus in omnibus: quia non est hoc aliquid
 nec virtus in corpore: et per consequens q^d sit eternus.
 Et dicunt iterum q^d intellect⁹ agens similiter sit eter
 nus: et q^d impossibile sit effectum esse generabilem et
 corruptibilem si agens et recipiens sit eternum. vnde
 poluerunt q^d species intellecte sunt eterne. et ideo
 non contingit q^d intellectus quicq^d intelligat et quicq^d nō
 per hoc q^d fiant noue spēs intelligibiles que prius nō
 fuerunt: sed ex coniunctione intellectus agentis euz
 possibili s^um q^d prouenit in nobis per impressionē suā.
 Sed hanc opinionē comen. improbat: q^d sequeret⁹
 q^d forme rerum naturalium que intelliguntur essent
 ab eterno sine materia et extra animam: ex quo spēs ille
 non ponunt in intellectu possibili vt forma eius. q^d
 forma intellect⁹ possibilis ponitur ab eis intellectus
 agens. sequeretur etiā q^d cum vltima pfectio homi
 nis sit s^um intellectū in habitu et p^{ri}ma s^um intellectū pos
 sibilem: q^d homo nō differret ab homine: neq^d s^um vlti
 mam perfectionem neq^d s^um primam: et sic esset vnū
 esse et vna pfectio omnium hominum: quod est impossi
 bile. Et ideo ipse tenet aliam viam q^d tam intellect⁹
 agens q^d possibilis est eternus et vn⁹ in omnib⁹. sed
 species intelligibiles non sunt eterne. et ponit q^d intel
 lect⁹ agens non se habet ad possibilem vt forma ei⁹:
 sed vt artifex ad materiā et species intellecte abstra
 cte a fantasmatib⁹ sunt sicut forma intellectus possibi
 lis ex quib⁹ duob⁹ efficitur intellect⁹ in habitu. Et p
 hanc positionem nititur euadere omnia inconuenien
 tia que contingunt Themitio. p^{ri}mo: quia ostendit
 q^d nō est necessariū q^d si intellect⁹ agens est etern⁹ et
 recipiens eternus. s. intellect⁹ possibilis q^d facta sint
 eterna. s. species intelligibiles. Sicut enim species
 visibilis habet duplex subiectum. vnum in quo ha
 bet esse spirituale. s. visum. et aliud in quo habet esse
 naturale. s. corp⁹ coloratum: ita etiam species intelli
 gibilis habet duplex subiectū. vnum in quo habet eē

materiale. s. ipsa fantasmata que sūt in imagine: et s^um
 hoc esse iste spēs nō sunt eterne. aliud est in quo habet
 esse materiale. s. intellectum possibilem: et s^um hoc sub
 iectū non habet q^d sint generabiles et corruptibiles. Et
 illa responsio nulla videt⁹: sicut enim nō est eadem nu
 mero species coloris que est in pariete et que est in
 oculo: ita non est eadē numero spēs q^d est in imagina
 tione et in intellectu possibili. vnde adhuc remanet q^d
 illa species que est in intellectu possibili habeat vnu
 subiectum tū. et illa que est in imaginatione generabi
 lis et corruptibilis sit alia numero: nisi forte dicatur
 q^d sint eterne simpliciter. sed non quo ad euz in quo
 ab eterno non sunt fantasinata: quorum similitudines
 sunt apud intellectū possibilem. sed tamen cum nulla
 fantasinata sint eterna: adhuc sequeret⁹ q^d ille species q^d
 sunt ab eterno in intellectu possibili non essent abstra
 cte ab aliquibus fantasmatibus: et hoc est contra intē
 tionem et verba philosophi. Secundo autem nititur
 ostendere q^d ex hac positione non sequit⁹ q^d diuini
 hominum sit vnus esse et vna operatio s^um quam om
 nes sint equaliter sapientes. Dicit enim q^d cum spe
 cies intellecte se habeat ad intellectū possibilem: quo
 dāmodo vt forma ad materiā: hoc modo q^d ex eis
 quodāmodo efficitur vnum completum coniunctio
 eius ad nos est per id quod est formale in dicta con
 iunctione. s. per speciem intellectam: cuius vnus sub
 iectum dicit esse fantasina: quod est in nobis et ad ip
 sū intellectum possibilem. vnde cum in diuersis sint di
 uersa fantasinata diuersis hominibus coniungitur
 intellectus possibilis diuersa coniunctione: et ex hoc
 hoies habent eē diuersū: ex hoc etiā vnus scit q^d al
 ter ignorat. quia s^um vnam speciem intellectam con
 iungitur vni s^um quam non coniungitur alteri. q^duis
 quedam intentiones intellecte sint: vt p^{ri}me cōcep
 tiones intellectus: s^um quas omnib⁹ coniungitur a
 bus intellect⁹ possibilis vni q^d deindatur hominib⁹
 ab eterno existentib⁹: vt ipse dicit. vnde cōcludit q^d
 illud quod est in nobis de intellectu quodāmodo ē cor
 ruptibile et quodāmodo ē corruptibile: q^d ex pte illa vū m
 ultiplicat fantasinata accidit corruptio. s^um ex pte intellect⁹
 possibilis est incorruptibilitas. vnde sequitur etiam
 ex hoc q^d post corruptionem nulla diuersitas
 animarum remaneat. Sed hec ratio ostenditur
 esse frivola multipliciter. p^{ri}mo: q^d vt dictum ē spe
 cies que est forma intellectus possibilis non est eadē
 numero in fantasinate et in subiecto. sed est similitu
 do illius. vnde sequitur q^d intellectus nullo modo
 nobis coniungatur: et sic per ipsum non intelligamus
 Secundo. q^d coniunctio intellectus cum specie intel
 lecta est per operationem intellect⁹ pertinens ad p
 fectionem sedam. vnde impossibile est q^d mediante
 tali coniunctione acquiratur homini perfectio sua p
 ma et esse substantiale: et sic cum homo ex tali coniu
 ctione sit habens intellectū vt dicunt: homo nō esset
 homo in specie determinata per hoc q^d est habens in
 tellectum: quia illud medium. s. species intellecta: cū
 vtroq^d extremoz coniungitur nō accipietis ad sub
 iectum. s. cum virtute imaginatiua et cū intellectu pos
 sibili: q^d est p^{ri} philosophum in octavo methaphy
 sice: vbi dicit animam corpori nullo mediante vniri
 nec etiam mediante scientie vt Aiconon dicebat i q^d
 illa pō redire videtur. Tertio: quia operatio nō egre
 dietur ab obiecto sed a potentia. non enim visibile vi
 det sed visus. si ergo non cōiungit intellect⁹ nobiscū
 nisi per hoc q^d species intellecta aliquo modo habet

Di. Decima septima

subiectum in nobis: sequit̃ q̃ hic homo. s. so. nō itelli-
gat. sed q̃ intellect⁹ separar̃ itelligat ea que ip̃e ma-
ginitur ⁊ plura alia absurda non difficile ē adncere.
Et ideo remotis omnib⁹ predictis erroribus: dico cū
Alic. intellectū potētem incipere qdē esse in corpore.
s; cū corpore nō deficere: ⁊ i diuersis diuersū eē ⁊ mlti-
plicari s̃m diuisionē materie i diuersis indiuiduis:
sicut alias formas substantiales: ⁊ supaddo etiam itel-
lectū agentē esse in diuersis diuersū. nō enī videt̃ p-
babile q̃ in anima rationali non sit principium aliqd̃
qd̃ naturalem operationem explere possit: qd̃ sequi-
tur si p̃onaf̃ vñ intellectus agens: siue dicatur deus
vel intelligentia. Nec itē dico bec duo. s. intellectū
agentem ⁊ potētem esse vñā potētiā diuersimode no-
minatā s̃m diuersas operatōes: q; quecūq; actiones
reducuntur in p̃rarias p̃incipia: imposit̃ est eas redu-
cere in eandē potētiā: p̃pter qd̃ memoria a sensu di-
stinguitur. q; recipere spēs sensibilib⁹: qd̃ est sensus: ⁊
tenere: qd̃ est memoriē reducunt in p̃rarias p̃incipia
eriaz in corporib⁹. s. hūmīdū ⁊ siccū. Cum ergo reci-
pere species intellectas: qd̃ ē itellect⁹ possibilis ⁊ fa-
cere eas intelligibiles actu: qd̃ est itellect⁹ agētis nō
possint s̃m idē cōuenire. sed recipere puenit alicui se-
cūdū q̃ ē in potētiā: ⁊ facere s̃m q̃ ē in actu imposit̃ ē
agentem ⁊ potētem nō esse diuersas potētiās. S; quō
possint radicari i vna substantia ē difficile videre. non
enī videt̃ q̃ vni substantiē possit puenire eē in potētiā
respcū diu; forma ⁊ intelligibilib⁹: qd̃ ē itellect⁹ potis ⁊
eē actu respcū ois; illa ⁊: qd̃ est itellect⁹ agētis: alis ū
posset facere oēs formas intelligibiles: cū nihil agat
nisi s̃m q̃ est in actu. Sed tamē sciendū q̃ nō est cō-
ueniens aliqua duo esse: quoz vtrunq; s̃m diuersa ē
in potētiā respcū alterius: sicut ignis est in potē-
tiā frigidi: quod actu aque puenit. ⁊ aliqua est in po-
tētiā calidi: qd̃ actu est in igne. vñ agunt ⁊ patiūt̃ ad
inuiçē. Silt̃ dico q̃ se habet res sensibilis ad animā
intellectiū: res enim sensibilis est potētiā intelligi-
bilis ⁊ actu naturam distinctā habens. in anima ve-
ro est actu lumine intellectuale. sed determinatio eo-
gnitōis respcū hui⁹ vel illius nature ē in potētiā:
sicut pupilla est i potētiā respcū hui⁹ vel illi⁹ colo-
ris. ⁊ ideo anima virtutem hab; per quam facit species
sensibiles esse intelligibiles actu: que est itellect⁹ a-
gens: ⁊ hab; virtutē per quā est in potētiā vñ officia-
tur in actu determinate cognitōis a specie rei sensibi-
lis facta intelligibilis actu. ⁊ bec virt⁹ vel potētiā di-
citur itellect⁹ possibilis: ⁊ hanc duarū virtutum ope-
rationes sequit̃ omnem nostrum intelligere: ⁊ p̃in-
cipioꝝ q̃ cōclusionum. vnde apparet falsū esse qd̃ q-
dam dicunt habitum p̃incipioꝝ esse intellectū agentē
Ad p̃imū ergo dōm q̃ intellectus non negat esse
forma materialis qn̄ det esse materie sicut forma sub-
stantialis q̃tum ad esse p̃imū. ⁊ ideo oportet q̃ ad
diuisiones materie que est diuersa indiuidua sequa-
tur etiā multiplicatio intellectus. i. anime intellecti-
ue. Sed dicitur in materialis respectu actus secun-
dū qui est operatio: quia intelligere non expletur me-
diante organo corpore: all. ⁊ hoc contingit: quia ab ecū-
tia anime non est operatio nisi mediante virtute ei⁹
vel potētiā. vñ de cum habeat quasdam virtutes
que nō sunt actus aliquorum organoz; corporeis oꝝ
q̃ quedam operationes anime fiat non mediāte cor-
pore. Ad scdū dōm: q̃ quandoquoz coniungun-
tur dno quozum vnus est potēti⁹ altero ⁊ trahit ad
se illud hab; aliquā virtutē p̃ter illud qd̃ sibi subici-

tur: vñ p̃ in flamma: q; ignis vincens vaporem cui
cōiungit̃ habet virtutem illuminandi vltra quaz pos-
sit se extendere actio vaporis incensi eale fatiēdo. Lū
ergo in coniunctione forme ad materiam forma inue-
diatur dominans: q̃to forma est nobilio: ⁊ magis vin-
cens materiā: tanto magis poterit habere virtutem
p̃ter cōditionem materie. vñ de quedā corpora mi-
tra p̃ter virtutes qualitatum actiuarum ⁊ passiva-
rum que tenent se ex parte materie: habent quasdam
virtutes que consequuntur species: vt q; magnes at-
trahit ferrum: ⁊ magis hoc inuenit̃ in plantis: vt pa-
tet in augmento quod terminatur per virtutē aie: qd̃
non posset esse per virtutē ignis: vt dicit̃ scdo d̃ aia.
⁊ hoc adhuc inuenitur plus in animalibus: q; sentire
oio est supra virtutē qualitatum elementariū: ⁊ p̃fectissi-
me in anima rationali q̃ est nobilissima formarū. ⁊ idē
ipsa h; quasdam virtutes i quib⁹ nullo modo cōicat cor-
pus: ⁊ quasdam in quib⁹ communicat. Ad tertiu
dōm: q̃ s̃m hinc species intellecta p̃t dupliciter cō-
siderari. aut s̃m esse qd̃ habet i intellectu: ⁊ sic hab;
esse singulare. aut s̃m q̃ est similitudo talis rei intel-
lecte: p̃out dicit̃ in cognitionem eius: ⁊ ex hac parte
habet vniuersalitatem que non est similitudo huius
rei secundum q̃ hec res est: sed secundum natū
ram in qua cum aliis sue speciei continet̃ nec oportet
singulare esse intelligibile tantum in potētiā: sicut pa-
tet de substantiis separatis: sed in aliis que indiuidu-
antur per materiā: sicut sunt corporalia. sed spēs ille
indiuiduans per indiuiduationē intellectus. vñ de
non p̃dūt̃ eē intelligibile in actu: sicut intelligo me
intelligere: q̃uis ip̃m meum intelligere fit quedam
operatio singularis. patet etiam per sc; q̃ s̃m inco-
nueniens non sequitur q; alius indiuiduationis mo-
dus est per intellectum ⁊ per materiam p̃imam.
Ad quartū dōm: q̃ sicut com̃m. etiam dicit̃ i
tertio de anima. illud quod est receptivum aliquoz;
non oportet q̃ sit p̃imā qualibet natura determinata:
sed q̃ sit denudatum a natura receptoris: sicut pu-
pila a natura oculozum. ⁊ ideo intellectum possibilez
neccesse est h̃c nām determinatā: s; an̄ intelligere. qd̃ ē
per receptionem speciei non habet in natura sua ali-
quid eozum que a sensibilibus recipit: ⁊ hoc est qd̃ di-
cunt q̃ nihil est eozum que sunt. Ad quintū dōm:
q̃ q̃uis anima non habeat materiam partem suā ex
qua sit: habet tamen materiam in qua est: cuius per-
fectio est ad cuius dimissionem multiplicatur s̃m nū-
rum ⁊ non s̃m speciem. secus autem est in illis substā-
tiis immaterialibus que non habent etiam materiaz
cui⁹ sunt forme: quia in eis nulla materialis multipli-
catio esse potest: s; d̃ tantum formalis que diuersita-
tem speciei inducit.

D secundum sic p̃cedit̃. videtur q̃ ani-
a me fuerint create extra corpora. Genesis p̃
mo dicitur: q̃ die septimo requieuit deus ab
omni opere quod parauit: id est cessauit aliquid o-
pus nouum facere. sed nouum opus est qd̃ nec in se-
vñq; fuit nec in materia p̃cessit. cum ergo anima
immaterialis sit ⁊ non possit dici q̃ secundum mate-
riam p̃cesserit in operibus ser̃ dicunt: videtur q̃
ipsa in se p̃cesserit: alis deus nouum opus faceret i
anime creatione. ergo videtur q̃ anime extra corpo-
ra create fuerunt: cum corpora singularium ab initio
non fuerint. Si di. q̃ quauis anima non p̃cesserit
in materia in operibus. vi. dierum: p̃cessit tamen
quantum ad rationem seminalem. Adtra. si ratio
t. iiii

seminalis anime precesserit: q̄ in aliqua creatura precesserit vel corporali vel spiritali, sed illud in quo est ratio seminalis alicui rei est effectiua eius. vnde p̄b̄s in sec̄do p̄b̄yfi. ponit semen in genere cause efficientis. ergo vel angelus est factor: aie vt p̄bi. losophi posuerunt: quod falsum est: vel aliqua creatura corporalis: quod est magis falsum. ergo p̄m̄us est impossibile: C̄ p̄re. op̄ creatōis p̄cedit distinctionē et ornatū. sed aia educit̄ in eē per creationē. q̄ nō incipit eē p̄ opera. vi. dicit̄: in q̄b̄ res distincte et ornate sūt: sic idē q̄d p̄i. C̄ p̄re. oē illud q̄d nō dependet ab altero s̄m s̄m eē p̄t̄ incipere nō incipiente illo s̄ aia rōnalis nō dependet: ex corpore s̄m s̄m esse: cū destructo corpore remaneat. q̄ nō videt̄ inconvēnientē ponere aias extra corpora p̄i creatas. C̄ p̄re. aia et angelus p̄veniūt in natura intellectuali. cū ergo nature intellectualis p̄ditio sit imaterialitas: vt q̄ sicut angeli ex sua creatōe h̄nt q̄ corpori nō vniūt̄: q̄ similiter aie rōnales i sua creatione corpori vniūt̄ nō sūt. C̄ p̄re. magis pertinet ad perfectionē vniuersi natura spiritalis q̄ corporalis. Si ergo aie rōnales quotidie de nouo creant̄: videt̄ q̄ a p̄ncipio vniuersum creatū nō fuerit: et q̄ quotidie ei perfectiō aditatur: cui cōtrariū habet. Gen. ii. igitur perfecti sūt celi et terra etc. C̄ s̄ p̄tra. p̄p̄ius act̄ est i p̄p̄ia potentia. sed aia rōnalis est p̄p̄ius act̄ corporis. ergo videt̄ q̄ nō sit nisi in corpore. C̄ p̄re. termin̄ mot̄ nunq̄ p̄cedit mot̄ p̄cipue in generatione: s̄ aia est terminus generatōis humane: sicut quelibet alia forma rei generare. ergo aī generationem corporis aia esse nō potuit. C̄ Respondeo d̄. q̄ quorundā antiquoz opinio fuit aias esse extra corpora a p̄ncipio creatas: cui erroris occasio fuit q̄ aiam corpori vniūri posuerūt q̄ accidentaliter: sicut nauā nauī: vel si cut hoīem indumēto: vt de p̄lone Sic. nisenus narrat. vñ dicebat hoīem esse aiam corpore indutaz. Et ideo etiā s̄m pictagoricus de corpore in corpus transibat. Hoc aū Aristō. reprobat oīdēus aiam cui debetur esse substantiale et specificū in tali corpore h̄re essentialē habitudinē: ad corpus in t̄m q̄ aia q̄ dat esse vni corpore: aliud p̄dicere nō possit. Sicut Aluic. istum errorem reprobat satis efficaciter: supposita aie imaterialitate. impossibile est enim diuersitate i numero sub eadem specie causari nisi ex diuersitate materie. q̄ ad diuersitate formali p̄ncipioz sequitur diuersitas speciez. si ergo aia vt dictū est non habeat materiaz ex qua sit: nō possent plures aie vni sp̄ci esse diuersē numero: nisi p̄ diuersitate materie in qua sūt. Unde si ante corp̄ create fuissent oportuisset eas vel esse diuersas in sp̄ci: et sic oēs sp̄ci differre ex diuersitate formaru: aut q̄ eēt vna tantū in numero: et sic rediret error fact̄ in precedenti articulo. Lingu. tamē dicit. vii. super Gen. aiam p̄m̄i hoīs creatam esse aī formationē corporis: quod tū nō asserit. C̄ Ad p̄m̄um ergo d̄m: q̄ p̄ tanto de^o dicit̄ ab ope septimo die esse facte: q̄ nihil postea fecit: q̄ nō aliquo modo in p̄m̄i opib̄s precesserit: vel s̄m materiā et rōnem seminalē: sicut corpora que de nouo generant̄. vel s̄m similitudinē sicut aie que de nouo creant̄. Sciendū aū q̄ similitudo aie p̄cessit eēt i opere creatōis aliquo modo cū oia simul creata legant̄: vt eccle. x. viii. d̄. sed hec similitudo fuit in natura cor̄ in qua aia et angelus p̄veniūt. s̄ in intellectuali: p̄cessit eēt in opib̄s. vi. die rum huius aie que nūc creat̄ similitudo in specie: q̄ inter alia sex diez opera etiam homo creatus est: ra-

tionali anima perfecti s̄m alios sanctos: huius secundū Augu. vii. sup. Gen. fuerit in illis sex dieb̄ fact̄ homo q̄sum ad materiam et rationem seminalem ratione corporis. ratione vero anime ipsa p̄m̄i hominis anima fuerit in se facta. Et per hoc patet responsio ad secundum. q̄ concedim̄ q̄ ratio seminalis aie ei^o creationem in nulla creatura p̄cedat. Ad tertium d̄m: q̄ q̄dam creatio est q̄ non presupponit materiā nec ex qua nec in qua illud q̄d creatur fiat: talis est creatio que distinctionē et ornatū p̄cessit. sed creatio aie h̄m̄is nō sit ex materia t̄m p̄ccigit materiā i qua creat. et q̄ illa materia nō p̄t disponi vt efficiat. sc̄ p̄p̄ia: nisi per actionē nature. ideo talis creatio sequitur distinctionē et ornatū s̄m que p̄ncipio actiua in natura constituta sūt vt p̄ius dictum est. C̄ Ad quartum d̄m: q̄ sicut Aluic. dicit aia h̄m̄is non dependeat a corpore q̄sum ad s̄m esse vel q̄sum ad s̄m finem: dependet tamen quodammodo h̄m̄is ad s̄m p̄ncipio: cui ratio est: quia cū vniuersalia non h̄ant aliqd eē nisi in anima: oportet q̄ quicquid i eē nature producit̄: p̄ducatur s̄m hoc q̄ individuat̄: cū ergo anima esse individuat̄ nō possit habere: nisi s̄m q̄ coniungitur corpori vt forma ei^o vt probat̄ est: oportet q̄ non recipiat esse nisi in corpore. sed tamen in corpore acquiritur sibi esse absolutū: non de p̄b̄ensum vel obligatum ad corpus. ideo etiā post destructionē corporis manet s̄m esse individuat̄ et distincta ab alia anima. C̄ Ad quintum d̄m: q̄ anima et angelus in hoc cōueniūt: q̄ vtrūq̄ est substantia subsistens: eē absolutū h̄m̄is: et q̄ materia partē sui nō habent: ex quib̄ cōsequitur intellectualitas in vtroq̄. in hoc tamen differunt q̄ cum natura angelica sit subtilior: et deo propinquior: acquirit sibi esse aī in cuius participatione nullo modo corpus adduci potest: ac per hoc nec angelus p̄t forma corporis eē: sed anime acquiritur esse inferius et minus nobile in quo corpus sibi vniūt̄: vt vnum sit anime esse et corporis: quod est esse coniuncti. et ideo est forma corporis et individuat̄ sua et corporis est ex vniōne eius ad corpus. et de hoc etiā in primo lib. di. viii. habitū est. C̄ Ad sextum d̄m. q̄ essentialis vniuersi perfectio consistit in speciebus. accidentalibus vero in diuisis: cum ergo multiplicatio animarum non sit s̄m diuersam speciem: sed s̄m numerum tantū relinquatur q̄ per hoc q̄ multe anime quotidie creantur nihil ad essentialē vniuersi perfectiōdem adiungitur: sed ad accidentalem t̄m: et hoc non est inconueniens.

Et inde queritur de formatione hominis ex parte corporis. Et circa hoc queratur duo. Primo de qua natura corpus hominis cōpositū sit. Secundo de loco corporali in quo positus est scilicet in paradiso.

Ad p̄m̄um sic proceditur. videtur q̄ in compositione corporis humani sit aliqua pars de natura corporis celestis. Eadem enim forme debentur idem perfectibile. sed forma corporis humani conuenit in natura intellectuali cum forma separata que corpus celi mouet. ergo videtur q̄ aliquid de natura celestis corporis in compositione humani corporis veniat. C̄ p̄terea. impossibile est contraria ad maximam equalitatem venire: nisi per aliquid conciliantur: sed nihil potest contraria conciliare nisi quod est a contrarietate remotus: quale est inter corpora solum corpus celeste. ergo oportet ad compositionem corporis humani: in quo ad maxi-

Di. Decimaseptima

man equalitatem eia perueniunt aliquid de natura corporis celestis aduenire. **C** Pre. Auicē. dicit qd sps qui p mēbra diffundunt sunt de natura lucis: h aut est natura quinti corporis vt pbs dicit in 2^o de aia q lucidum & dyaphonū inuenit in inferioribus corporibus s; q cōicant cū superiorē corpe. s; vt q i corpore humano sit aliquid de essentia corporis celestis. **C** Pre. sicut dicit pbs in xvi. de aialibus: o; q in semine sit triplex calor. s. calor etaris. s. igneus & celestis & vitalis qui est aie: sed acciētia indicant naturā vt in primo de aia dicitur. s; vt q pter naturam elarem sit etia in corpore hois natura celestis & natura aie. **C** Pre. hō dī minor mādu; q; in eo oim creaturaz nature penetrunt: sed corp^o celeste est maxima ps vniuersi. s; vt q aliquid de natura illius corporis veniat in cōpositionē corporis hūani. **C** S; s; Quicquid venit i cōpositionē corporis humani est aliquo mō perfectū ab aia: sed qd incipit esse sub aliqua forma substantiali ē generabile & corruptibile aia vero sūal forma est. cū ergo natura corporis celestis sit incorruptibil' & generabilis: vt q ad cōpositionē corporis hūani non veniat. **C** Pre. vt in primo ce. & mun. pbs dicit: idē est locus natural' loci' corporis & pris ei'. sed loc' corpis celestis ē supra eia. ergo nihil de natura illi' corporis pōt hēē nisi: sicut in loco i nāli: p motū violētū cū mot' ei' circularis p riu nō hēat vt i pmo ce. & mun. pbat: cū tū oporteat motū violētū nāli p riu eē. s; nihil de nā corporis celestis ad pōnē hois venit. **C** h' dō q aliqd venire i pōnē alicui' ptingit dupl'r. Alit p essentia suā p modū principii māis vel formal': sic nullo mō aliqd de nā corporis celestis venit in pōnē humani corporis: q; q pla corpora veniat ad pstitutionē vniū h nō pōt esse nisi tribus modis: vt per simplice aggregationem: sicut ex lapidib' fit acerruus: vel per cōpōnem que est cū ordine p riu determinato & ligamento: sicut ex lignis & lapidib' fit domus: vt per mixtionem: sicut ex eis efficitur murtū. nullo autē istoz mōduz pōt aliqua pars corporis de natura celestis corporis in cōpōnem humani corporis venire: q; in pms duobus modis: o; ynāquaq; p riu esse distinctam sūm sūam ab alia: nō aut videm' h i cōpōne humani corporis q sit ibi aliquid de natura corporis celestis ab aliis scilicet eis sū esse distinctū. In tercio autē mō o; adesse alterationē cōpōnētiū: q; mixtio ē miscibilis alteratione vno: vt in primo de generatione dī natura autem celestis inalterabil' est. Alio autē mō venit aliquid in cōpōnē alicui' per effectum virtutis sue: & h modo natura corporis celestis venit i cōpōnem corporis humani & omnium mixtoz corporoz q; nihil psequit formā substantialē nisi per virtutem celestem: eo q corpus celi est primum alterans cui' virtute omnes alterationes regulantur: & ad fines proprios producentur. Quidaz tū dicunt aliquid d natura corporis celestis venire in cōpōne humani corporis essentialiter quasi concilians eia: & h dicit esse lucem quam ponunt corp^o esse. Sed h pō falso fundamento innuitur dnm ponit lucem esse corp^o ut supra dictū est: quo remoto veritatem haberet quod dāmodo: q; vt supra dictum est virtutes corporoz celestium participantur ab inferiorib' corporib' medi ante luce: nec tū ad huc esset de cōpōne humani corporis corp^o celestis: nec q; illa lux nō ē forma sūalis corporis humani. sed aliquo mō ē cā ei': & de h supra dicitur est vi. xii. **C** Ad pumū ergo dicendū q aia q

monet corp^o humanū nō est eiusdē spēi cum natura que mouet corp^o celeste. q;uis sit sūma sibi inter oēs formas naturales. vnde non o; q aliquid de celesti corpore sit essentialiter pars humani corporis: sed q humanū corp^o maxime celo finalitur qd ptingit in h q est tēperatissime cōplōnis & maxie recedēs a p ritate dum ad medium peruenit qd neutriū ē p riorū. **C** Ad secundum dicendum q ad illam eloz conciliationē sufficit effect^o virtutis celestis. vnde nō o; corp^o celeste cōpōnem humani corporis essentialit' ingredi. **C** Ad tertium dicendū q non o; omne quod est lucidum pertinere ad naturam quinte essentie nisi per similitudinē & puenientia quādā. vnde quāto corp^o fuerit nobilitus tanto magis picipat p p ritate ei'. vnde in igne est plus de luce q; in aere: & sic deincepa. nō ergo intendit Auicē. dicere sps esse de natura quinte essentie cum post ipse dicat ex quibus daz cibus vel potibus subtiliores & clariores sps generari. **C** Ad quartum dicendum q in semine non est calor: celestis corporis qui sit in corpore celesti sic i subiecto sic. n. seqret: corp^o celeste i semine esse: sed q vtus corpis celestis opat i seie sic vtus motoris p riu relinqt in infro. **C** Ad quintū dicendū q non eia veniunt in cōpositione humani corporis per cōntia: sed per similitudinē & conuenientiam quādam vt dicit Gregorius q homo intelligit cum angelis vivit cum arboribus: & sic de aliis.

D secundum sic proceditur. videtur q par radibus de quo fit hic mentio locus corporal' esse non possit. Homo enim ab aliis aialibus in re corporali non distinguitur. cū quibus vitā & sensum cōicat: sed in re spiritali. s. intellectu. cum ergo ab aliis animalibus in paradiso dicatur distingui: q; alia animalia ibi posita non fuerunt: videtur q paradisi sit locus tantum spūal'. **C** Pre. null' loc' terren' ē vsq; ad lunare globū ptingēs cū circa lunā sit ignis marie actin': & ceteri corpis cōsumpti': sed i litera dī q ptingit paradisi vsq; ad lunare globū. s; vt q nō sit loc' terren': sed spūal'. **C** Pre. pbi & istorio graphi inueniunt de diuersis terre locis scripsisse d hoc aut loco nullus vnq; scripsit. ergo videtur probabile q non sit loc' corporalis. **C** Pre. cetera Da. dicit q fons. vnde dicuntur egredi flumina paradisi est ipse oceanus: sed oceanus circū totā terrā non aliquem locum determinatū. ergo videtur q nullus locus determinatus in terra sit paradisi. **C** Pre. cetera quatuor flumina que scriptura cōmemorat de paradiso egredi ex diuersis fontibus emanant. Cum ergo scriptura in vno fonte qui in paradiso est dicat horum fluminum esse originem videtur q non possit intelligi de fonte: & fluminibus corruptibilibus: nec alia q de paradiso dicunt. **C** Pre. cetera lignum vite est sapientia vt dicitur prover. tertio. Cum igitur sapientia non sit quid corporale: videtur q nec hec nec alia que de paradiso dicuntur corporaliter accipienda sint. **C** Pre. cetera id quod debetur homini damnato non conuenit proprie nature institui: sed agricultura data ē i penā hōi dānato Ge. tertio. In sūdo: vult' tui &c. ergo vt q nō nisi mixte dictū sit hominē in paradiso positum vt operaretur illū. **C** Pre. cetera vbi null' inuaso: time tur nō ē necessaria custodia: sed null' paradisi in vadere poterat. ergo non potest p p ritate intelligi hominem in paradiso positum ad custodiendum illum. **C** S; s; ē qd in lra determinat' & cōis eec' traditio

tenei. **C** Respondet dō q̄ Origenē posuit paradisi-
 sum non esse locum aliquem corruptibile: sed omnia
 que de paradiso dicit allegorice de paradiso spūali i
 terpretada eē qd̄ p̄ erro: e reprobat epiphani⁹ cipi
 epus i qdā eplā p̄ Micro. trahata. vñ simplr̄ pcedē
 dū ē paradisi locū quēdā cor:uptibile ē i veteriata pte
 terr̄ sitū tēperatissimū ⁊ amenū: vt bō nulks perur
 bationibns ipeditus spūalibns delitiis gere fruerē
 hūc aut locū extimāt sub equinotiali eē verisus par
 tē orientale eo q̄ qdā p̄bi locū illū tēperatissimū asse
 rūt: ex quo ē loco nilus vnus de quatuor: fluminibus
 paradisi fluere vt. **C** Ad primū ḡ dō q̄ ē in virtū
 te sentitua bō alia alia excedit: q̄ melioris tact⁹ ē:
 ⁊ magis uigent in eo inferiores sensus: vt p̄ cos ope
 ratio intellectus melius compleri possit: ⁊ ideo etiā
 ut quietius operationi intellectuāli vacaret locum
 tranquillum seorsum ab aliis animalibus accepit:
 nō enim pbabile ē illuc alia aialia peruenire potuit
 se ex se ipsis nisi aut virtute diuina ad teup⁹. vt q̄
 adducta sunt aialia ad adā: vt videret qd̄ vocaret
 ea vt legitur Gene. ij. nisi forte: b̄ per interio: re
 uelationē factū exponatur: vel etiam operatione de
 monis: vt p̄ de serpente. **C** Ad sēdm̄ dō q̄ non pōt
 intelligi paradisi terrestris vsq; ad lunare globus
 se extēdere sui sitū s; sim quādā similitudinē p̄p̄ tē
 perantiam ⁊ ico: potationē que loco illi debebat: et
 habuatoribus eius: a luna vero ⁊ sup: a neq; d̄ictas
 neq; eo: ē. **C** Ad tertiu dō q̄ locū illic vt in lra d̄ ē
 semotus ē a nostra habitatione aliquibus impedi
 mētis vt adiri nō possit vel mōtibns vel aquis vel
 etiam aeris intēperie in loco intermedio: ⁊ id ei⁹ no
 titia haberi nō potuit nisi per reuelationē scripture.
C Ad quartū dō q̄ p̄mū p̄ncipiū illo: fluminū: sicut
 ⁊ ceterarū aquarū ē ocean⁹: s; p̄ncipiū primū est fons
 ille qui i illa parte terre surgit. **C** Ad quintū dō q̄
 sicut contingit in quibusdā fluminibus: vt fontes
 a quibus originē hnt sub terrā intrent postq; p̄ aliq̄
 spaciū fluxerūt: ⁊ iterū in aliis locis eripant: ita etiā
 dicit Aug. viii. super Gen. b̄ in illis fluminibus cō
 tinget q̄ p̄mū p̄ncipiū eorū est fons paradisi q̄ i aliquo
 loco nob̄ ignoto terrā subintrat: ⁊ deinde i aliis locis
 aqua illa eripit vbi vt illo: fluminū eē p̄ncipiū.
C Ad sētm̄ dō q̄ sicut p̄ Jerl̄ signat. p̄sēns ecc̄
 ⁊ ē celestis p̄ris: ⁊ tū ad lra: Jerlm̄ ciuitas qdā fuit
 lra ēt q̄uis per lignū vite sapia significetur nō remō
 uet qn̄ lignū vite arbor: qdā ad lram intelligatur.
C Ad septimū dō q̄ in statu innocētie nō fuisse agri
 culturā laboriosa: sicut est in statu peccati: sed delec
 tabilis ex p̄siderationē diuine p̄uidētie: ⁊ nālis vrag.
C Ad octauū dō q̄ hō ē positus in paradiso ad cu
 stodiendū ipsum sibi nō p̄ aliq̄c̄ imāto: rem ne. s. per
 peccatū ipsum amitteret. Vel dō q̄ b̄ non sic intelli
 gēdū ē: quasi hō debeat opari paradisi vel custodire
 sed ideo positus est in paradiso vt deus ibi operare
 tur hominē ⁊ custodiret eā. sicut enim hō opatur ter
 rā vt faciat eam fructiferā: sic deus oparet homines
 vt iustus sit ⁊ custodit eū: q̄ sine ch̄s adiutorio tū
 eē nō pōt vt dicit Aug. viii. sup Gen. Anima cum
 angelis sine eo: pe fuisse creatā. Hec pō vt irr̄dual
 q̄: eorū q̄ sunt vnus sp̄s ē ēt vnus modus originis.
 vñ si alie aie i corpe creant non pōt rōnabilr̄ sustine
 ri q̄ anima p̄mū hominis extra corpus creata sit: q̄
 tis Aug. sine afectione: b̄ dicat. vii. sup Gen. deo
 aut natura est quod facit. Ipse enī p̄ naturā suā q̄
 potens ē: ēt ipse naturarum institutor: ⁊ conditor est.

sicut enim ex operatione hominis forme artificia
 les pronuntianta etiam ab intellectu dei forme na
 turales: p̄flueret. vnde id quod ab eo fit nature rō
 nem habet. Si aut ibi aliter futura sunt ⁊c. Huius
 ratio est q̄ cause inferiores impediri possunt vt non
 omne contingat quod in eis futurū est: sed scientia
 dei falli non potest: ⁊ ideo non potest esse vt ipse
 sciat aliquid futurum quod futurū non sit. Unde nec
 aque diluuij illuc peruenerunt ⁊c. Hec non tantum
 fuit p̄pter loci altitudinem q̄: p̄pter loci purita
 tem qui purgatione non indigebat.

Distincio Decimoctava.

In eodē quoq; paradiso mu
 hierē formauit de
 us de sua viri. sicut post plāta
 tum paradisi hominēq; in co
 positū. ⁊ post vniuersā aialia ad
 eū ducta: sui s; uobus designata. subuecit
 scriptura. Inmisit deus soporē i adā. Lūq;
 obdormiuit. tulit vnā de costis ei⁹ ⁊ forma
 uit eā i mulierē. Hic attēdēdū ē quare si crea
 uit simul virū ⁊ mulierē sic angelos. sed p̄ri⁹
 virū deinde mulierē de viro. ideo. s. vt vnus
 esset humani generis p̄ncipiū. quatenus in
 hoc ⁊ superbia diaboli confunderetur: ⁊ ho
 minis humilitas dei similitudine sublimare
 tur. Diabolus quippe aliud a deo. p̄ncipi
 um esse cupierat. Ideoq; vt eius superbia re
 cunderetur: hoc homo in munere accepit.
 quod diabol⁹ peruerse rapere voluit. sed ob
 tinere non potuit. ⁊ per hoc imago dei in ho
 mine apparuit. Quia sicut deus omnibus
 rebus existit p̄ncipiū creationis: ita ho
 mo etiam omnibus hominibus p̄ncipiū
 generationis. Ideo etiam ex vno homine
 omnes esse voluit deus: vt dum cognosce
 rent se ab vno esse: omnes se quasi vnū
 amarent.

Quare delatere viri ⁊ non alia corporis
 parte formata sit.

C In autē his de causis facta sit in
 hier de viro. non de qualibet parte
 corporis viri: s; de latere eius forma
 ta est: vt ostenderetur: quia in confortiū cre
 abatur dilectionis ne forte si fuisse de capi
 te viri facta: viro ad dominationem videte
 tur p̄ferenda. aut si de pedibus ad seruitu
 tem subiicienda. Quia ergo viro nec domi
 na nec ancilla parabatur: sed sociē. nec de ca
 pite nec de pedibus: sed de latere fuerat pro
 ducenda: vt iuxta se ponendam cognosceret
 quam de suo latere sumptam didicisset.

Quare dormienti ⁊ non vigilanti viro co
 rpa subtracta est.

Di.

Non sine causa quoque dormienti vi-
ro potius quam vigilanti detracta est costa
de qua mulier in adiutorium genera-
tionis viro est formata: sed ut nullam tenuisset in
eo penam monstraret: et diuine simul poten-
tie opus mirabile ostenderet: qua homo dor-
mienti latens aperuit: nec eum tamen a quiete soporis
excitauit. In quo et opere sacramentum christi et ec-
clesie figuratum est. Quia sicut in latere viri dor-
mientis formata est: ita ecclesia ex sacramentis que
de latere christi in cruce dormientis profuerunt. scilicet
sanguine et aqua: quibus redimimur a peccatis
atque abluimur a culpis.

Quod de illa costa sine additamento extrin-
seco facta fuerit per dei potentias sicut quoque
panes in se multiplicati sunt.

Olet et quod vtrum de costa illa sine ad-
iectio rei extrinsece facta sit mulier.

Quod quibusdam non placuit. Ceterum si ad-
perfectum corpus mulieris: deus extrinsecum
augmentum addidisset: maius illud esset quam ipsa co-
sta. Quod potius de illo addito quam de ipsa co-
sta mulier facta deberet dici: de quo plures
accipisset sibi partes. Restat ergo ut de sola
ipsius coste substantia siue omni extrinseco
additamento per diuinam potentiam in semetipsa
multiplicata mulieris corpus factum dicatur: co-
stane miraculo, quo postea de v. panibus Iesu
celesti benedictione multiplicatis. v. milia homi-
num satiata sunt. Illud et sciri oportet quod cum angelo
rati ministerio facta sit mulieris formatio: non
eis tamen tribuenda est creatio potentia. Angeli. n.
nullam possunt creare naturam: ergo nec forma-
re costam in mulierem: nec carnis supplemen-
tum in locum coste. Non quod nihil agant vili-
quid creatur: sed non ideo creatores sunt sicut
nec agricole segetis aut arborum. Solus deus. i.
trinitas est creator. Facta est ergo semina a deo
etiam si costa ministrata sit per angelos.

Utrum secundum superiores: an secundum in-
feriores causas ita illa facta sit mulier. i. an ratio semi-
nalis id haberet ut ita fieret. an vnum ut illa fieri
possit: sed ut sic fieret in deo vnum esset causa.

Ed queritur an ratio quam deus pri-
mis operibus concreauit id haberet
ut secundum ipsam ex viri latere fe-
minam fieri necesse foret an hoc tantum ut fie-
ri posset. Ad quod sciendum est omnium rerum
causas in deo ab eterno esse. At enim homo sic
fieret vel equus vel huiusmodi in dei poten-
tia et dispositione ab eterno fuit. Et hec di-
cuntur primordiales cause: quod istas alie non
precedunt: sed iste alias que sunt cause causarum
Quibus vnum sit diuina potentia: dispositio si-

Decimoctaua.

ue voluntas: et ideo vna omnium principalis
causa: tamen propter effectus diversos plu-
raliter dicitur. Aug. causas primordiales omnium
rerum in deo esse: inducens similitudinem ar-
tificis: in cuius dispositione est qualis futu-
ra sit archa. Ita et in deo vniuscuiusque rei fu-
ture causa precessit. In creaturis vero quarun-
dam rerum sed non omnium cause sunt: ut ait
Aug. Quia inseruit deus seminales rationes
rebus: sunt quas alie ex alijs proueniunt: ut
de hoc semine tale granum. de hac arbore ta-
lis fructus: et huiusmodi. Et hec quoque dicitur
primordiales cause: et si non a deo prope-
quia habent ante se causam eternam: que pro-
pria et vniuersaliter prima est. Ille vero ad res
aliquas dicuntur prime: que scilicet ex eis proue-
niunt. Ideo etiam primordiales dicuntur quod
in prima rerum conditione rebus a deo in-
ite sunt: et sicut creature mutabiles sunt ita et
hec cause mutari possunt. que autem in immu-
tabili deo causa est mutari non potest.

Distinctio causarum rerum inutilis. scilicet
quod quedam in deo et in creaturis: quedam in
deo tantum sunt.

Ad vnum igitur rerum cause in deo
sunt: sed quarundam cause et in deo
sunt et in creaturis. Quarundam ve-
ro cause in deo tantum sunt. et illarum rerum
cause dicitur abscondite in deo: quod ita est in diuina
dispositione ut hoc vel illud fiat: quod non est
in seminali creature ratione. Et illa quidem que
sunt cum seminali sunt: dicitur naturaliter fie-
ri. quia ita cursus nature hominibus innotuit
Alia vero preter naturam: quorum cause tamen sunt
in deo. Hec autem dicit Aug. esse illa que per gra-
tiam fiunt: vel ad ea significanda non natura-
liter: sed mirabiliter fiunt. Inter que mulie-
ris facturam de costa viri ponit: ita dicens
ut mulierem ita fieri necesse foret: non in re-
bus conditum. sed in domino absconditum
erat. Omnis nature cursus habet naturales
leges. super hunc naturalem cursum creatorum
est apud se posse de omnibus facere aliud quam eorum
naturalis ratio habet. ut virga scilicet arida repen-
te floreat fructum gignat. i. ut in iuuetute ste-
rilis semina in senectute pariat. ut asina loqua-
tur et huiusmodi. Dedit autem naturis ut ex
his etiam hec fieri possent: non ut in natu-
rali motu haberent. habet ergo in se deus
absconditas quarundam factorum causas
quas rebus conditis non inseruit: easque im-
plet non opere consueto prouidentie quo na-
ture subsistunt ut sunt: sed quo illas admini-
strat ut voluerit. quas ut voluit condidit.

Omnis ergo que ad gratiā significandā nō naturali motu rerū: sed mirabiliter facta sūt: abscedite eāe in deo fuerūt. Quorū vñ erat q̄ mulier facta est de latere viri dormientis: Nō habuit prima rerū cōditio vt femina sic fieret. s; vt fieri possēt: ne p̄tra causas quas de us voluntarie instituit mutabili voluntate ali quid facere p̄ntaretur.

De aīa mulieris q̄ nō ē ex aīa viri vt qdā p̄ntauerūt dicentes aīas esse ex traduce.

Uemadmodū mulieris corpus d̄ vī ri corpore traductū fuit: ita putauerūt aliqui ipsius aīaz de viri aīa propagatā: & oēs aīas p̄ter primā de traduce esse sicut corpora. Alij at̄ putauerūt simul oēs aīas ab initio creatas. Catholica aut̄ eccl̄ia nec si mul nec ex traduce factas cē aīas docet: sed i corpib; p̄ colitū seminari atq; formati infundi: & infundēdo creati. **U**n̄ in ecclesiasticis dogmatis: bus aīas hoīuz nō ē ab initio inter ceteras intellectuales naturas: nec simul creatas sicut Origenes fingit: dicimus neq; cū corporebus p̄ coitum seminari sicut luciferiani & cirilli? & qdā latinoꝝ p̄sumptores affirmāt. Sed dicimus corpus it̄ p̄ cōiugij copulati seminari. Creationē v̄o aīe solū creatorem nosse: eiusq; iudicio corpus coagulari i vulua: & cōpingi atq; formari: ac formato iā corpore aīam creati & infundi: vt viuat in vtero hō ex aīa cōstās & corpe: & egrediat̄ viuus ex vtero plenus i aīa & corpe humana substantia. **H**icronimus ē anathematis vinculo illos cōdenat qui aīmas ex traduce dicunt. inducens auctoritatē prophete. Qui furit sigillatim corda eoz. **H**ic san̄s inquit. inuit p̄pheta q̄ non aīam de aīa facit deus sed sigillatim aīmas de nihilo creat.

In eodem quoq; paradiso &c. Postq̄ determinauit origines hominis ex p̄te ipsius viri. hic determinat de origine mulieris. Et diuidit in duas p̄tes. In p̄ia de origine ipsius s̄m corporis. In secūda de origine ipsius s̄m animaz. ibi. **U**emadmodū mulieris corpus &c. **P**ria in duas: In p̄ma ostēdit modū p̄ductionis mulieris ex parte corporis. In secūda inquit producti corporis principium. ibi. Solet etiam queri vtrum de costa illa &c. **C**irca p̄mum duo facit: **P**rimo p̄ponit modū originis. Secūdo assignat p̄positoz cās. **U**bi primo ostēdit quare de viro formata sit mulier. ibi. **H**ic attendendū ē &c. Secūdo quare de tali p̄te. ibi. **C**ū aut̄ hīs d̄ cās. Tercio quare de viro dormiente. ibi. **N**ō sine cās quoq; solet ēa queri &c. **H**ic inquit p̄incipia producti corporis. Et p̄mo inquit p̄incipiū materiale. Secūdo p̄incipiū actiū. ibi. **I**llud etiam sentiōz. vbi p̄mo inquit vtrū corpus mulieris p̄ductū fuerit per actionē angeli. Secūdo vtrū

per actionē nature. ibi. Sed quiritur an rō q̄ deus. Et circa h̄ duo facit p̄mo p̄mittit quēdam necessaria ad solutionis manifestationē. Secūdo quōuis solutionē p̄osequitur. ibi. **O**mnis rex &c. **U**emadmodū nullie ris corpus &c. **H**ic inquit modum originis mulieris ex parte aīe: vbi excludit duas hereses & astruit veritatem catholicā: vt per se patet in litera. **H**ic est duplex questio. **P**rima de p̄ductione mulieris ex parte corporis. Secūda de origine aīe. **C**irca p̄mum queruntur tria. **P**rimo vtrum corpus mulieris de costa viri factum fuerit. & q̄ dicitur h̄ fuisse factum actiue per rationes feminales: sed p̄mordiales. queruntur secūdo de differentia harum rationū. Et q̄ ea que p̄tinet rationes feminales sicut dicit in ista miraculose fieri. Tercio queret cuiusmodi opera debeant dici miracula.

D p̄mū sic p̄cedit. vt q̄ corpus mulieris de costa viri fieri nō debuit distinctio. n. seruis cōstā hōi & aliis aīalib;: s; i aliis oib; mas & femina sūt p̄ducta sūt: & neutrū ab altero sūptū. s; vt q̄ nec sentia boninis de viro sūnti debuit. **C**irca p̄mū nō pōt trāsmutari de p̄ua quantitate in magnā nisi vel p̄ rarefactionē: sic ex vno pugillo aq̄ generat̄. r. aeris: vel p̄ alteri additionē. **U**n̄ dicit **A**ug. x. super **V**ene. qd̄ ē absurdus q̄ vllū ēē corp; manēte vniuere sue quantitate. i. sine additione qd̄ vndiq; crearet nisi rarefcat. sed nō potuit ēē vt p̄ rarefactionē vna costa i quantitate mulieris extēdat: q̄ inueniret corpus mulieris ēa ipso aere rarior. s; oportebit h̄ p̄ additionē ceterioris fieri qd̄ oportuit multo amplius ēē q̄ costa ipsaz. cū s; vnuq; d̄ d̄ nomini adū su a maiori p̄te vt q̄ nō debeat dici ex costa viri corpus mulieris formatū. **C**irca p̄mū cū i opib; diuinis nihil sit sup̄fluum: oꝝ q̄ costa illa de p̄fectiōe corporis ade fuerit: s; subtrahit eo q̄ ad p̄fectionē rei pertinet sequit̄ diminutio. cū s; oīs diminutio i resurrectione restaret: vt q̄ costa illa i corpe ade resurget. si s; de costa illa factū ē corpus tunc vt q̄ ena nō resurget qd̄ ē incōueniēs. nō s; de costa viri scā ē mulier. **C**irca p̄mū i corpe sensibile non pōt ēē diuisio p̄mū siue doloz: s; corpus ade p̄ naturā institute iugitātē marie sensibile fuit. s; cū nullus doloz i ipso p̄cederet culpā: vt q̄ ex eius costa mulier formata nō sit. **C**irca p̄mū vt dicit **A**ug. li. sup̄ **V**enū. i opib; creatiōis nūq; de? facere possit q̄rit: sed qd̄ rerū natura pariat. cū s; nālis mod; p̄pagatōis mulieris n̄ sit de costa viri: s; ex femine: q̄ hīs q̄ sūt ei? dē sp̄i debet: vñ mod; originis: vt q̄ incōueniēt ex costa viri mulier scā ponat. **C**ontra ē qd̄ dicit **Boetius** in libro de p̄s. necesse ē q̄ ip̄fectū a p̄fecto sūnat originē: s; mulier ē vir ip̄fectus siue occasionatus vt i. x. vi. de alibus p̄s dicit. s; p̄grūm fuit vt de corpore viri corpus mulieris sūuaretur. **C**irca p̄mū p̄ncipiū & finis i idē reducūt. vñ idē ponunt̄ vniuersitatē finē & p̄mū: s; mlr pp̄ vix scā ē: q̄ i adiuto: iū viri scā legit̄ **V**ene. ij. s; p̄grūm fuit vt ēt vniuersitas ēēt p̄ncipiū: & sic idē qd̄ p̄us. **C**irca p̄mū d̄ q̄ apud catholicos dubiū ēē nō d̄ q̄ mulier de costa viri formata fuerit: q̄nis iud ei d̄ hoc multa fabulentur: nō. n. magis rōi resistit v̄l diue potentie mulierē ex corpore viri sūmī q̄ corpus viri ex limo terre formari cum vtrūq; a nature virtute separū sit: modo dū tamē qd̄ id factum est non oēs sūt assignat. **Q**uidam enī vt magister & **H**ugo de sancto vicatore voluit ex costa viri sine alicuius exterioris additione vel noue materie creatione corpus mulie-

Di. Decima octava.

ris formatū fuisse. Hoc autē non videt̄ intelligibile. si n. p̄ multiplicationem materie b̄ factum dicant opoz̄ ter multiplicationem hanc aut̄ p̄m̄ quantitatem tāū attendi aut̄ s̄m̄ essentiā materie. Si primo mō sic: o3̄ vt eadē materia numero q̄ fuit primo sub p̄uis d̄m̄ sionib⁹ possit odū maiores d̄m̄ctōdes recipiat. Hoc autē idē ē qd̄ rarefieri vt ex. liii. phoz̄ p3̄ z̄ ua sequere tur corp⁹ mulieris ex costa viri p̄ modū rarefactōis esse formatū qd̄ expresse ip̄ possibile ē. Si vero multi plicatio essentiā materie aningat: cū nihil aliud sit multiplicari q̄ aliquid fieri qd̄ prius nō erat: o3̄ q̄ aliqd̄ materie sit sub forma co:poris mulieris qd̄ prius sub forma coste nō erat. Hoc autē alt̄ eē nō pōt nisi vt p̄ uersionē alteri⁹ co:poris i co:mulieris cui⁹ mā sub forma ei⁹ remaneat vel p̄ h̄ q̄ aliquid materie sit de nouo creatū: z̄ ita o3̄ q̄ p̄ additionē alicui⁹ materie vel de nouo create vel sub forma alteri⁹ co:poris p̄elactis ex costa viri corp⁹ mulieris formatum sit z̄ sic ē panū multiplicatio intelligi pōt. veri⁹ tñ vt q̄ p̄ additionē materie p̄elactis b̄ factus fuerit: cū oia simul fuisse creata ad min⁹ in materia sancti cōter tradat. **C** Ad p̄mū ḡ dō q̄ vt dicit p̄bs. viii. et hicoz̄ mas z̄ femina i hoib⁹ p̄m̄q̄nt: nō solū p̄ plis generationē sicut in aliis aialib⁹: s̄ ē p̄pter cōcātionē opoz̄ in vita cōi vt sic sibi sufficiat ad inuicē p̄p̄a opera p̄ferētes. vii apparet diuersa eē opera viri z̄ mulieris: q̄ ḡ in cōcātiōe vite z̄ regimine dom⁹ vir caput ē mulieris iō mas i hoib⁹ magis h̄z̄ rōnē p̄ncipi respectu femine q̄ in aliis aialib⁹. **C** Et p̄terea in littera assignantur due rōnes q̄ per se patēt. **C** Ad scō3̄ dō q̄ p̄ additionē rei exterioris ex costa corp⁹ mulieris factū ē: nec tñ o3̄ q̄ ex illo adiecto corp⁹ mulieris factū dicat̄: si sit ampli⁹ i quāitate q̄ illd̄ adiectū nō uenit in materiā mulieris nisi mediāte costa sicut ēt mēstruū materia embryonis d̄ q̄m̄ oportet at ēt ex cibis eductis co:por⁹ embryonis maiorē quāti tatē assumere, sicut ēi aq̄ i sanguinē xpi trāsserit mediāte vino ēt si eēt maior: q̄ntitas aq̄ d̄m̄ō vite potētoris vini nā aq̄ absorberi possit. **C** Ad tertius dō q̄ aliquid dicitur esse de perfectiōe alicui⁹ dupliciter: vel q̄ est necessarium ad esse indiuidui: z̄ sic costa illa non erat de p̄fectione co:poris ade: aut q̄ est necessarium ad cōseruationē sp̄ci: sicut semen in. xv. de aialib⁹ d̄ esse superfluum respectu indiuidui quo tñ indiget ad sp̄ci cōseruationē: z̄ hoc mō costa fuit d̄ p̄fectione co:poris ade in quāti adā erat p̄ncipiū hūmāi generis. ex quo p3̄ q̄ costa illa resurget i eua z̄ nō i adā cū sit de perfectiōe co:poris eue etiā quā tum ad esse indiuidui: z̄ ita magis ad ipsam pertine at. **C** Ad quarium dicendum q̄ illud quod ordina tum est ad cōseruationem sp̄ci non solū sine dolore: sed ēt cum delectatione rescinditur: z̄ ita non o3̄ q̄ in sepatione illi⁹ coste dolorem senserit. **C** Al̄ dō vt magister dicit hoc diuina virtute z̄ miraculose factum vt dolorem vulneris non sentiret. **C** Ad quatum dicendum q̄ institutio rerum naturalium potest considerari dupliciter: vel quantum ad modum fieri: vel quantum ad proprietates consequentes res ināritas. Modus quidem fieri naturalis eē non potuit: cuz non precesserint aliqua principia natura lia quorum actiones z̄ passiones sufficerent ad effe ctus naturaliter producendos: z̄ iō opoz̄ tuit per vir tatem supernaturalem prima principia i naturis p̄ fiteret vt q̄ co:pus hominis formaretur ex terra z̄ co:pus mulieris ex costa. z̄ sic de aliis sed prop̄acta

res consequentes naturas institutas non debent mi raculo attribui vt q̄ aque miraculose super celos cō stant.

a **D** secundum sit proceditur. videtur q̄ mō uenienter dicatur rationes feminales materie deus indidisse. quod enim recipitur in materia sensibili ē in ea per eē nature z̄ non per eē intentionis. q̄ mate ria cognoscitina non est formatum quas recipit: sed per eas in esse specifico perficitur: sed rō non nomi nat formā s̄m̄ esse nature sed per modū intentionis: ergo virtutes rebus sensibilibus indite rōnes dici n̄ debent. **C** p̄terea semen vt ex secundo phisico rum habetur p̄ncipiū actiū uoiat: potētia autē ma terie non est actiua sed passiva: cuz nihil agat nisi s̄z q̄ est in actu. ergo ratio feminale materie attributa uon est. **C** p̄terea quod est in aliquo non produ citur ab eonisi per modum etius. si ergo oīz̄ rerū femina de⁹ inā prius posuit: videt̄ q̄ generatio rez̄ sit p̄ exitū vni⁹ rei ab alia z̄ sic redibit erro: Anara gore q̄ posuit qd̄lib: eē i q̄lib: z̄ nihil p̄f eē b̄ v̄ illd̄ vt os vel caro s̄ v̄ nūq̄q3̄ noiarer p̄domināte: qd̄ i p̄ phisicoz̄ improbat. **C** p̄terea ad generationē rez̄ naturalū nō in sunt necessarie virtutes actiue sed etiā passiue. cū ḡ i feminalib⁹ rōnibus virtutes pas siue nō icludat̄: videt̄ q̄ p̄ter rōnes feminales etiaz̄ alie rōnes reb⁹ idite debēt dici. **C** p̄terea i nā iserio ri effect⁹ nō p̄cedūt ex suis causis vt semp̄ vel ne cessario s̄ vt frequēter. cum ḡ in littera describātur rationales feminales s̄m̄ quas necesse est aliquid fie ri vt q̄ ad min⁹ in nā iserio: rōnes feminales poste nō sint. **C** Sed q̄ vt dicit Gregorius b̄ndictio dei d̄ b̄d̄m̄ eius collatio z̄ eorū dē multiplicatio. cuz ergo deus legat̄ Gene. i. sua opa b̄ndixisse: vt q̄ eis de derit virtutes q̄bus fieret eoz̄ multiplicatio: b̄ at ipoz̄at rō feminale. ḡ rōnes feminales a deo rebus in dite sunt. **C** p̄terea deut. xxii. d̄ dei p̄fecta sunt opa p̄fectū aut vniq̄q3̄ ē vt in. liii. metabauroz̄ dicit q̄m̄ pōt alterū tale p̄ncipere quale ip̄sum ē. ḡ virtutes q̄ bus b̄ fieri possit rebus attribute sunt: z̄ hec sunt rō nes feminales ḡ re. **C** Al̄ dō q̄ emanatio creaturaz̄ a deo ē sicut etius artificiatoz̄ ab artifice: vū sic ab arte artificis efficiūt forme artificiales i materia: ita etiā ab ydeis in mēte diuina efficiētibus fluūt oēs for me z̄ virtutes naturales. Sz̄ q̄ vt Dyo. d̄c̄ in. ii. c. de di. no. ea que sunt creatoz̄ habūdanter p̄nsunt cāis forme recepte in materia non adequant virtu tes vel artem increatam a qua procedūt. vū apud artificem remanet ex arte sua virtus aliquid aliter operandi circa ipsa artificata quibus virtus artis alligata nō est. z̄ similiter in virtute diuina est vt alē quid rebus creatis addat vel inuret vel abstrahat. in duobus autem differt operatio dei ab operatione artificis. **C** p̄mo ex parte inātie q̄ cum artifex materiam non producat: sed ex materia data opere tur potentiam materie non confert ad recipiendum formas quas materie indidit nec inferre in materiā potest. deus autem qui totius rei auctor est non solum formas z̄ virtutes naturales rebus p̄tulit: s̄ ēt potentiam recipiendi illud quod ip̄se in materia fa cere vult. **C** Secundo ex parte forme q̄ forme q̄s inducit artifer non produciunt sibi similes: q̄ lectus patre scens non pullulat in lectum: sed in plantas vt ex secundo phisicoz̄ patet: forme autem naturales sibi similes producere possunt: et ideo proprietatem feminis habent et feminales dici possunt: forme

aut rerū sūm q̄ in arte diuina existunt primordiales esse dicitur: eo q̄ ipse sunt p̄ma p̄ncipia simplr rex pdu cendarū: potentia autē q̄ rebns indita est ad suscipiēdū illud in se qd̄ voluntas dei disponit: rōnes obediētiales a quibusdā dicitur: sūm quas inest materie vt fieri possit ex ea qd̄ deus vult. Ipse autē virtutes in materia posite p̄ quas naturales effectus consequūtur rōnes seminales dicitur: sed qd̄ sunt s̄z rē seminales rōnes a diuersis diuersimode assignatur. qdā enim dicit q̄ forma sp̄ci n̄ recipit in mā nisi mediāte forma ḡneris: adeo q̄ ē alia forma nūcro p̄ quā ignis ē ignis et p̄ quā ignis ē corpus. illa ergo forma generalis in cōpleta rō seminalis dicitur. q̄ p̄ talē formā inest materie quedā inclinatio ad recipiēdū formas specificas. Hoc autē nō v̄ esse v̄ez q̄ ois forma q̄ aduenit p̄ aliqd̄ esse substantiatē: ē forma acedēralis. Si enī p̄ esse in genere substantie p̄stitūtū aduenit. ergo ea recedēte adhuc remanet indiuiduū in genere substantie q̄ ē contra rōnes forme substantialis. sicut dicit in sc̄do de aīa. **C** Et preterea cū ois forma det aliquid esse: et impossibile sit vnā rē h̄re duplex esse substantiale: ois q̄ si p̄ma forma substantialis adueniēs materie det sibi esse substantiale q̄ secunda supueniens det eē acedērale: et id nō est alia forma qua ignis est ignis: et q̄ est corpus vt Auic. vult. Et h̄ cōmen. dicit in sc̄do de aīa. genus nō esse materiā: sed formā inediāam inter materiā et vltimā formā. h̄ non dicit ad significandū ordinē formay s̄z rē s̄z sūm rōne: q̄ genus q̄ vis significet totū vt Auic. dicit significat tū vt idīstinctū: et ita p̄ op̄nq̄z se h̄z ad rōnē materie. **C** Et p̄ se q̄rēt q̄ res signata p̄ gen^o eēt p̄ sp̄ci p̄stitute p̄ formā supadditā et ita de sp̄ci p̄dicari n̄ possit. Nec ē h̄ p̄ncipiū sūm intētiōe Augustini: q̄ ex v̄ite forme generalis nō necessario sequitur forma sp̄cia. vñ uō ē talis virtus sūm quā necesse sit fieri sed sūm quā fieri possunt. Id̄ alii dicūt q̄ cum oēs forme sūm philosophi de potentia materie educant ois ipsas formas p̄ existere in materia incōplete sūm q̄sdam quasi inchoationē: et q̄ nō sunt in esse suo perfecte non h̄nt p̄fectā virtutē agēdi s̄z incōpletā: et id̄ nō possunt per se existēre nisi sit agēs exterius qd̄ excitet formā incōpletam ad agendū: vt sic cooperetur agenti exteriori: alit̄ enim non esset generatio mutatio naturalis s̄z violēta q̄ vt in. iij. ethicoz dicitur violētū est cuius p̄ncipium est extra n̄l conferente v̄im passo. has ergo virtutes in cōpletas in materia persistentes rōnes seminales dicitur q̄ sunt sūm esse cōpletū in materia sicut n̄rē formatiua in semine. Hoc autē v̄erū nō v̄ q̄ q̄uis forma educant de potentia materie: illa tū potentia materie non est actiua sed passiua tantum sicut enīz vt cōmen. dicit in. viij. phisicoz in motu locali ois eēt aliud mouens et motū ita etiam in motu alteratiōis et ponit exēplum q̄ q̄n corpus naturaliter sanat eoz est salnās et alia mēbra saluata. et id̄ sicut in eoz poribus simplicibus non dicimus q̄ sunt mota ex se s̄z locū: quia ignis nō pōt diuidi in mouens et motus: ita etiam non potest esse alteratus ex se quasi aliqua potentia existens in materia aliquo modo agat in ipaz materiam in qua est ednecendo eam in actum: s̄z v̄trū q̄ contringit in animatis: q̄ sunt mota sūm locuz ex se et etiam alterata propter distinctionem organozum vel partium partium vna est mouens et alterans et alia mota et alterata: et ideo uō h̄ modo potest accipi virtus seminalis in aliis rebns sicut in habentibus aīam: nec tū sequitur si in materia est potentia passi-

ua tantuz q̄ non sit generatio naturalis: q̄ materia eo adiunat ad generationem non agendo sed in quāuz est habitus ad recipiēdū talē actionē. que etiam habilitas appetitus materie dicitur inchoatio forme. Id̄ enim eodem modo oēs motus naturales dicitur vt in se cundū phisicoz: et in primo ce. et in. cōmen. dicit: sed quidam propter p̄ncipiū actiū intus enīz vt motus localis grauium et leuium: et quidaz p̄pter p̄ncipiū passiūm quod est sūm potentiam ab agēte naturali naturam in actum eduet vt in generatione et alteratione simpliciter corporum. vnde et natūa diuiditur in materiam et formam. et ideo concedo q̄ in materia nulla potētia actiua est: sed p̄re passiua et q̄ rationes seminales dicitur virtutes actiue complete in natura cum propus passiuus: vt calor: et frigus: et forma ignis: et virtus solis: et huiusmodi: dicuntur seminales non propter hoc esse imperfectum quod habeat sicut virtus formatiua in semine: sed q̄ rerū indiuiduis primo creans huiusmodi virtutes collate sunt p̄ opera sex dierum vt q̄ et eis quasi ex quibusdam seminibus producerentur et multiplicarentur res naturales. **C** Ad primum ergo dicendū q̄ huiusmodi virtutes actiue in natura dicuntur rationes non q̄ sunt in materia per modum intētiōis sed q̄ ab arte diuina producerentur: et manent in eis ordo et directio intellectus diuini sicut in re artificiata manet directio artificis in finem determinatum.

C Ad secundum dicendū q̄ rationes seminales dicitur materie indite non quia sunt intelligende p̄ existere in materia ante aduentum forme complete quas pertinentes ad essentias materie vel ad rationem eius sūm q̄ est materia sed per modum quo etiā forme complete in materia esse dicuntur. **C** Ad tertium dicendū q̄ Anaxagoras ponebat in aere ex quo generabatur ignis p̄existere quasdam partes ignis in actu latentes per quarum exitum et congregationem ignis generari videbatur. Hoc autē nos non ponimus: sed q̄ in materia aeris p̄cessit aptitudo ad formam ignis et in igne generante virtus actiua per quam hec aptitudo in actum reducitur et h̄ non est incontinentens. **C** Ad quartum dicendū q̄ sub rationibus seminalibus comprehenduntur t̄z virtutes actiue q̄s etiaz passiue que perfecti possunt per agentia naturalia sicut et in generatione animalis semine exēto nomine dicuntur non solum sp̄cia: sed etiā menstruum. **C** Ad quintum dicendū q̄ eouerrētibus omnibus causis naturalibus ex quibus omnibus vna perfecta causa constat necesse est effectū seq̄ nisi aliquid impediat. Et h̄ modo loquitur Aug.

D tertium sic p̄cedit. vt q̄ ea que p̄ter rōnes seminales sūnt nō oia miracula sūnt. In opus enī creatiōis virt^o seminal^o nature nō potest nec tū opus creatiōis miraculosū dicitur: q̄ miracula sicut manifestatiōe gratie vt i littera dicit ad qd̄ creatio nō ē ordinata: s̄z magis ad iustitiam nature. q̄ vt q̄ non sit rō miraculi in hoc q̄ p̄ter eas seminales aliqd̄ fiat. **C** p̄re. creatio aīarū et iustificatio ip̄ozū cū frēq̄nter fiat: miraculosa nō ē: q̄ miraculū ē aliqd̄ arduū et insolitū vt Aug. dicit et tū illi effect^o p̄ter rōnes seminales p̄ducit. Et idē qd̄ p̄t. **C** p̄re. re directio motuz enī i sue fidelit̄ sit miraculosa uō ē q̄ miraculū ē p̄ter sp̄ admirat̄is apparēs vt Aug. dicit et tū re directio motuz p̄ n̄z fieri nō pōt. Et nō oia q̄ p̄ter virtutes nature sūnt. miracula dicuntur. **C** Preterea quedam quandoq̄ sunt p̄ter rōnes.

Di. Decima octava.

seminales que facultate nature non excedunt sicut q aqua convertatur in vinum vt facit legitur. Jo. sedo. sed miraculum est supra facultatem nature ap- parcus vt Aug. dicit. ergo videtur q no oia que p- ter rationes seminales sunt miracula sunt. C. Pre. oes virtutes actiue creaturis collate rationes semi- nales dici possunt: sed angeli & homines dicuntur mi- racula facere. ergo videtur q non oia miracula pre- ter rationes seminales sunt. C. Pre. monstra in na- tura contingunt & preter intentionem nature agunt non tamen miracula dnt. ergo non in hoc consistit rō miraculi quod est preter rōnes seminales fieri.

C. Sed cōtra. Illa opera miraculosa dicimus que i admiratione diuine virtutis in dicunt: sed mutare cursum solentur nature non est nisi illius virtutis q naturam inuoluit. ergo ea proprie miracula dici de- bent que preter virtutes actiue in naturam cōtingunt. **C. Respondeo** dō q sicut ex verbis philosphi habetur in principio metha. admiratio ex duobus causatur. scilicet ex hoc q aliquid effectus eā occultat. & ex eo q aliquid in re videtur per quod alter eē de- beret. vnde i b q est dyametrum quadrati non pos- se cōmensurari lateri: admiratio causatur ex hoc: q hu- ius causa ignozatur: & ex hoc q ex puitate linearum videtur q vna alteri cōmensurari possit. contingit ergo aliquid esse ammirabile simpliciter & aliqd eē ammirabile quo ad hunc ammirabile huic eē id cui? causa occulta est sibi & cui videtur fin suam exti- mationem aliquid obuiare quare non ita esse deberet. Quis in re nihil sit repugnans uce causa in se sit ni- mis occulta: & b potest dici mirum illi. ammirabile au- tem in se est id cuius eā simpliciter occulta est ita eē q in re est aliqua virtus vni rei veritatem per quas aliter debeat ptingere. huiusmodi at sunt que ime- diate a virtute diuina causantur que est causa occul- tissima: & alio modo q se habeat ordo causarum na- turalium sicut q cecus iterum videat & q mortuus resurgat & huiusmodi: & hec pp:te miracula dnt q in seipsis & simpliciter & mira. Hec autem quq sunt supra naturam quādamq preter naturam quq & natu- ra. Supra nam dicitur esse miraculum quando natu- ra potest in ipsam substantiam facer: sicut diuisio ma- ris rubri. suscitatio motui & huiusmodi. illa vero dē- cuntur preter naturam fieri in quo quidem natura po- test quantum ad substantias fieri: tamen pter opa- rēdes nature sunt insu diuino & q hec dicantur mira- cula ptingit ex tribus prio pter excessu & singularem quēdam modū sicut rane pducte in egypto i tēra nul- trudine sicut aīea visū nō fuerat. Secundo pp: hoc q hora determinata ptingit ad uocationes diuini nominis sicut q manus ieroboi erēsa ptra pphetā arefacta fuit & ara eius diuisa. iiii. Ro. xiii. Tertio quā aliquid vniuersaliter contingit sicut in veteri. le- ge de aqua & lotipicq post positū illis venter adin- tere diuino miraculo putrescebat. Contra naturam autem dicitur fieri quando in re est aliquid contrari- um ei q fit sicut si graue sursum moueretur & q vir- go peperit vel aliquid huius ita q miraculose sequa- tur actus manente contraria natura que. i. est prin- cipium contrariū actus. **C. Ad primum** dicendum q creatio proprie loquendo non est opus miraculosum q deficit vna conditio miraculi quōvis enim causam occultam habeat tamen non est i re. vnde aliter eē deberet imo esse re in naturali quodam ordine a p- mo ente producitur quōvis non per necessitatem na-

ture. **C. Ad secundum** dicendum q nec etiam et es- tio animatum vel iustificatio impiorum proprie mi- racula debent dici: q quōvis sint preter rationes semi- nales agentes ad perfectionem effectus non tamen est preter eas disponentes. dispositio enim corporis ad receptionem anime & preparatio voluntatis ad susceptionem gratie est per virtutem creature colla- tam. si tamen sine tali precedente preparatione vel anima infunderetur vel gratia conferretur afferre & vtrūq miraculum dici posset vt patet in formatione primi hominis & in conuersione pauli nec tamen se- quitur ex vi rationis inducere: q in solium q in diffi- cultate miraculi ponitur non dicit raritatem facti: s; excludit solitum cursum nature. vnde si quotidie ce- ci illuminarentur nihilominus miraculum esset: q p- ter cursum naturalem qui nobis est consuetus cōtin- geret. **C. Ad tertium** dicendum q resurrexio miraculo- sa est quōvis cui sit fin spē gratie non tamen fin spem nature: & hec duplex spes distinguitur in glosa Ro. iiii. qui contra spē in spem credidit &c. **C. Ad quartum** dicendum q quōvis conuersio aquę in vinum nō fuerit supra facultatem nature quantum ad substan- tiam facti tamen fuit supra eius facultatem quantum ad modum faciendū non enim potest natura aquam in vase existentē subito in vinum conuertere: sed p digestionem: & maturationem in vire. **C. Ad quintum** dicendum q miracula non faciunt homines & ange- li quasi eorum virtute effectus ille agatur: sed homi- nes impetrando p: cibis: & angeli per ministeriū.

C. Ad sextum dicendum q quōvis monstrum contingat in natura preter intentiones virtutis formatiue que agit in semine: tamen reducuntur in aliquas causas naturales. contingunt enim ex aliqua in dispositione materie sicut ex principio proximo vel ex impressio- ne alienius signi celestis sicut ex principio remoto.

Inde queritur de formatione mulieris ex pte anime & circa h queruntur tria. Primo vtrum anima rationalis sit extraduce vel p creationem si non erit aduce. qterif. Secundo vtrū creetur a deo immediate vel intermediis angelis. Et tertio queretur vtrum anima sensibilis & vege- talibilis sit extraduce.

Primum sic proceditur. videtur q anima humana etiam a parentibus traducatur. Di- citur enim Gene. xvii. oes anime q egressę sunt de lenore Jacob &c. Sed non egreditur aliqd ex semore patris nisi per traditionem seminis. ergo videtur q h modo aia filii ex parentibus veniat. **C. Preterea** omne id quod dat cōplemētū opēra- tioni cooperatur operanti. si ergo deus per hoc q in- fundit animā adulterozōi operationē perficeret videtur q adulteris cooperetur. & hoc videtur incon- ueniens: q qui operatur iniquo non est ab iniquita- te immnis. ergo videtur q aia rationalis non infun- datur a deo: sed traducatur a patre. **C. Preterea** si filii a parentibus originale peccati cōtrahūt vt Apo- stolus docet Ro. v. sed accidens non potest et adu- ei nisi traducatur sibi eius. ergo videtur q aia ra- tionalis q est sibi in se originale a parentibus tra- ducatur. **C. Preterea** in omni generatione vniuersa generans dat spēz suaz generato q agens & finis ge- nerationis incidant in idem spē vt in secundo philo- sopherum dicitur: sed cum homo ex homine procedit est generatio vniuersa. cum ergo homo spēm habeat ex anima rationali videtur q aiaz rationalē ex patribus

recipiat. **P**reterea sicut dicit comen. in secundo metha. impossibile est ut sint diversi agentes quorum unus actio terminetur ad formam et alterius ad formam: quia ad formam actio agentis non terminatur nisi formam recipiat: sequeretur enim ut ipse se dicit quod formam et forma esset duo distincta ex quibus non fieret unus si essent termini diversarum actionum: sed corpus organi cuius est forma huius forme que est anima rationalis. cum ergo per actionem virtutis formativae corpus organizetur: videtur quod eius actio se extendat ad ipsam rationalem animam: et sic anima rationalis traducitur. **P**reterea ut in quarto metha. dicitur perfectum unumquodque est quando sibi simile potest producere. cuius ergo anima rationalis sit perfectior omnibus formis naturalibus videtur quod cum virtute aliarum formarum educantur similes forme: actus multo fortius anima rationalis habet posse facere. **P**reterea deus die septima a peccatis nominis creaturis cessant sed novum efficitur: quod nullo modo in preexistentibus preterit. ergo oportet alias singulorum hominum quod generantur in operibus. vi. dierum preexistisse. cum igitur in propria natura non preterierint ut heretici dicitur videtur omnes animas animam primi hominis crevitisse. ergo videtur quod ex eius anima omnes anime traducuntur sicut ex eius carne omnis caro humana traducitur. **S**ed contra est quod dicit philosophus in. rvi. de animalibus quod intellectus ab extrinseco est et in libro de proprietatibus elementorum dicit quod in nato sit spiritus vite in usu dei et ita videtur quod non traducatur a patre. **H**oc et auctoritate sacre scripture ostenditur quod **B**ene. ij. dicitur. **H**unc os de ossibus meis et caro de carne mea: nihil tamen carius amantiusque dicitur anima de anima mea si sic est anima de anima: ut caro de carne et os de osse. **P**reterea **Y**sa. xlii. dicitur ex persona domini: omnes statum ego feci. i. animas: et sic videtur anima non ex traducere: sed ex creatione esse. **P**reterea eccle. ultimo dicitur. **D**onec spiritus revertatur ad deum qui dedit illis et sic videtur humana anima a deo creata esse. **E**t hoc **A**ug. disputando inducit. r. super **B**ene. ad litteram. **R**espondeo quod traductio duo importat. scilicet originem et decisionem: non enim ignis generatus ab igne generate traduci proprie dicitur. Similiter nec lignum divisum in partes dicitur quod eius una pars ab alia traducatur. unde traductio proprie dicitur in generatione animatorum que est per decisionem feminis: et ideo non potest dici traduci ab aliquo illud quod ab eo originem non habet nec divisionem recipit. videtur autem aliquid dupliciter. scilicet per se et copulatum et per accidens ut forma corporalis in materia ipsa: anima vero rationalis nec corpus est nec virtus corporalis quod ipsa sua operatio ostendit: que sine corpore est: et ideo traduci non potest per modum divisionis et in hoc consistit ratio **A**risto. rvi. de animalibus vult enim quod quorum principiorum operationes sunt sine corpore illa principia non traducantur per semetipsum. Similiter etiam patet quod nullo alio modo originem potest habere anima filii ex anima patris: aut. n. hoc esset quod intellectus filii ab intellectu patris oriatur mediante virtute generativa et formativa aut immediate. **P**rimum autem est impossibile quod effectus non potest esse immaterialis: sua causa. vbi cum virtus generativa sit potentia materialis non potest eius actio ad formam immaterialem determinari. **S**ecundum etiam esse non potest quod cum sit duplex agens secundum **A**risto. unum quod habet causalitatem

respectu totius speciei sicut sol est causa generabilium et corruptibilium: aliud autem quod est causa respectu unius individui tantum: sicut quod hic ignis est causa huius: neutro autem modo anima unius potest esse causa anime alterius. **I**n causis enim que essentialiter habent ordinem ad totam speciem oportet quod causa et causatum non sint eiusdem ordinis nec eiusdem speciei quia habet directe causalitatem suam supra essentiam speciei in quantum huiusmodi. unde secundum **B** non omnes anime rationales essent eiusdem speciei. Similiter etiam non potest esse per alium modum quod aliquid in una specie est causa alterius in eadem specie quia non contingit nisi secundum **B** quod agens movet materiam ad talem formam: anima autem rationalis non est quid ex materia ad animam preexistentem et forma compositum nec est forma materialis que potest educi de potentia materie: sicut anime forme materiales ut dictum est. unde relinquatur quod principium originis ipsius anime rationalis sit aliquod principium separatum: **B** quidem communiter concedit et a theologis et a philosophis. **A**d primum ergo dicendum quod locutio illa est synecdochica. ponitur enim pars principalis. scilicet anima pro toto homine: et hic modus loquendi confictus est in sacra scriptura et apud philosophos. unde philosophus dicit. **I**r. ethicorum quod totus homo dicitur intellectus per modum quo etiam tota civitas dicitur rectrix civitatis. **A**d secundum dicendum quod operatio adulteri potest dupliciter considerari aut secundum esse mortale: et sic pro ut est de formis non cooperatur ad ipsam deum: sed prohibet. **A**nt secundum quod est in specie naturali: et sic est bonum quoddam. unde non est inconueniens ut tali operationi in quantum bona est deus qui in omnibus operatur complementum apponat. **A**d tertium dicendum quod quibus peccatum originale sit in anima sicut in subiecto tamen creatur in anima ex infectione feminis et est in eo. scilicet in semine quibus non sicut in subiecto sic causa: et ideo per traductionem feminis et non anime peccatum originale traducitur. **A**d quartum dicendum quod hoc quod agens agat sibi simile contingit dupliciter aut quod forma secundum quam similitudo attenditur per actionem de potentia in actu educitur: aut quod per actionem disponitur materia ut sit necessitas ad receptionem forme: et primum modus est quo ad omnes formas accidentales. **S**ecundus autem est etiam secundum **A**risto. in omnibus formis substantialibus quod ipse vult omnes formas substantiales esse a principio separatas: sed secundum **A**risto. et comen. forme substantiales materiales pertinent ad primum modum et anima rationalis ad secundum. et hic in adns sufficit ad hoc quod agens agat sibi simile quod non proprie forma generatur sed composita. **A**d quintum dicendum quod ratio illa procedit de diversis agentibus non ordinatis. scilicet quorum unum non operatur in altero sed in ipsa operatione nature operatur deus. unde non est inconueniens quod actio eius pertingat ad aliquem terminum in quem non se extendit actio forme virtutis. sicut enim ipse deus in natura operans etiam organizationem compositis facit. unde est quasi actio continua reducta in unum agens et que terminatur ad ultimam dispositionem subiecti et que terminatur ad formam quibus quantum ad primum cooperatur sibi natura et non quantum ad secundum. **A**d sextum dicendum quod anima rationalis nec ex materia composita est nec est forma materialis quasi in materia impressa: et ideo non potest produci ab aliquo agente quod accidentalem causalitatem habeat ad ipsam ex parte materie que inducitur ad formam sicut est in aliis formis

Di. Decimoctava

materialibus: sed oportet qd pddatur a principio qd hz causalitates essentialē respectu essentie ei: h i pot esse vni? speciei. **C** Ad septimum qd q anime que unne creant sunt eiusde speciei cū aia ade que i opib⁹, vi. diez creata sunt: id vt Aug. dicit. i. super Gene. tunc aiam fecerat quales: tunc facit: t id nō aliqd nouū creature genus nūc facit qd tūc i suis cō sumag opib⁹ nō creauerit. s. qd quātū ad similitudinē sp̄i nō pertiterit: etiā quodammodo i illis p̄mis opib⁹ sūc sūc cāles rōnes: q: sicut ibidē subdit Aug. corporib⁹ humanis quoz ex illis opib⁹ ppagatio p̄tinuata sinecessione p̄dēit tales congruit animas inseri quales nunc facit atqz conserit.

D secundū sic pcedit. videt q aia rōnal⁹ pcedit a deo mediantib⁹ angelis. **P**rimo per hoc qd h i. de cāis: q: intelligēte p̄ime infirmat formas fixas stantes: sicut ē aia: sed intelligentias angelos dicim⁹: ergo videtur q a deo mediantib⁹ angel⁹ producat. **C** **P**re. a cā infinita nō pot im mediate pcedere effect⁹ finit⁹ vt pot probari per demonstratōes pbi in primo ce. t m. vbi pbat q corpus infinitū nō pot agere: sed deus est cā infinite virtutis. ergo cū aia sit quid finitum nō pot immedie a deo produci. **C** **P**re. nō minor est o: do i sp̄ialib⁹ q̄s in corporalib⁹: sed videmus in corporalib⁹ superiora inferiorū cās esse. ergo multo fort⁹ b in substantiis sp̄ialib⁹ esse o: ergo cū angeli sint altioris nature q̄ aie: videt q ab angelis aie pducant. **C** **P**re. per eadē cā reditus in suū ultimū: erit⁹ a p̄mo principio: sed aia rōnalis dēū reducit per angelos vt d̄yo. dicit. ergo videtur q etiā mediantib⁹ angelis a deo procedat. **C** **P**re. cū ois opatio sequat naturam rei: ab illor⁹ es hz esse cuius virtute p̄pria operationem participat: s. p̄prie opatio aie rōnalis est operatio intellectualis. cū ergo hec operatio cōueniat sibi ex virtute intelligentie vt i libro de cāis d̄ vt q ipsa sūc sūc esse mediantib⁹ angelis pducant. **C** **S**ed q̄ est quod Gene. i. dicitur q̄ inspirauit de us in faciem eius spiraculū vite: h aut est aia rōnalis qua homo viuū. ergo videtur q imediate a deo sit. **C** **P**re. Dama. dicit oēs illos cū patre suo dyabolo maledictos qui angelos aliqd creasse d̄nt: sed aia nō pot educi i se nisi p creationē: cū de potentia materie nō educat vt dictū ē: nec ex materia cōposita sit vt possit generabilis esse vel per se vel p accēssu. ergo videtur q mediantibus angel⁹ pducra non sit. **C** **R**^o d̄d^o q sicut supra dictū ē res sub quodā ordine a primo principio p̄dūisse quidaz pbi opinati sunt. possierūt enī a primo principio qd deus est eo q est vni: t simplex nō pot immedie p̄a p̄d̄re eo q idē natū est facere idē: t id a primo imediate pcedit intelligentia p̄ma i qua incidit ex eo q ab alio esse hz quēdā p̄tias potētie t actus: t ita ab hac intelligentia sūc hoc q intelligit p̄mū principū d̄nt effluere sicut intelligētia que ē minor: s actualitatis q̄ p̄ma cā cum causatus sit deficiens a sua cā essentiali: sūc aut q intelligit se prout est in actu sūc ab ea aia orbis quem mouet: t sūc q cōsiderat se. quātm̄ ad id quod est in ipsa potētia sūc ab ea ipsa substantia orbis: t sic deinceps vsqz ad ultimā intellā q mouet vltimum orbem quam d̄nt intellā agentē: t ab hac dicit Alyicen. effluere aias humanas t oēs alias formas substantiales in istis inferioribus: t materiam generabilis t corruptibilis reducē: sicut in causaz in substantiam orbis t diuersas variatōes q circa

materiā accidūt rednēte: sicut in cām in motus celestes t omnes has causas medias sicut: t p̄māz ponunt agentia essentialia que causant essentiam rei siue moru: non autem sunt causa fieri tantum per motum: sicut cause agentes naturales: t ideo omnibus intelligentiis attribunt quendam modum creationis sūc q̄ cōmū actio nihil p̄supponit ex parte rei que producit: sed r̄tus ex parte agentis cuius actio firmatur super actionem cause superioris vt sic sola actio p̄mū principii possit vere dici creatio que non firmatur in alterius actione: sed in ipsa firmantur cetera actiones. **D**ec autem positio debile habet fundamentū: sicut etiā cōmen. oñdit i. xi. merha. q: cum dicitur actio de deo: t de rebus naturalibus ē quali equiuoce dicta: q: i uālibus agentibus actio sequitur intellectu: t ideo sicut diuersa ab vno possunt intelligi ita diuersi effectus ab vno im mediate procedere possunt: t sūc hoc multitudo a deo p̄cessit prout se intellexit vt ydeam plurimū. i. vt p̄cipabile diuē simoda i imagine. ipsa etiā p̄ veritati fidei non consonat que solum deū creatore cōtūtiat in quo ois ydolatria tollitur cū p̄culdubio nā yrimū sōmentū deā opinio subministrat. vñ sūc fidē nō pot ponit aliquid eē cā alterius post deū nisi p̄viā morus t generationis: t ideo ois eoz que per generationem non inceperunt: o: deum imediatam cān ponere vt sunt angeli: aie: substantie celoz: t materia elementoz: t p̄ime ypostases i oibis speciebus. deā aut positio tollit honore aiaz: sicut q̄bus p̄mittitur angeloz equalitas. **D**at. vii. in consecrōne vltimū finis q nō possit esse si cā essentiali aie angelus esset cū esse causati semper dependeat a sua cā essentiali: sicut et Anselmus pbat q̄ repatio humani generis p̄ angelū fieri nō debuit ne dignitari aiarum d̄roga retur. Sequeretur etiā aliud incontinentens q̄ vltima beatitudo aiaz non esset in diuina fruitione: sed potius in fruitione angeloz: q: vltima perfectio ad quam res potest peruenire est h: vt coniungatur suo principio. **E**t ideo a p̄bis ponitur vltimam felicitatem hominis esse in continuatione intellectus possibilis ad intellā agentem: sicut talis continuatio sit imita sūc quosdam: sive post hanc vitam: sūc alios. **C** **A**d p̄mū ergo dicendum q i hac materia aetoz: rates lib de causis recipiendē nō sunt: q: ille q lib⁹ illum cōposuit huius erroris aucto: fuisse inuenitur nisi quis velit errore exponere: qd est p̄ter nostrū propositum. **C** **A**d secundum dicendū q illa ratio si vim habeat concludit q nihil a deo imediate eausenir: q: omne quod est p̄ter ipsum finitum est nisi forte sūc aliquem modum substantias separatas infinitas esse ponamus non simpliciter: sed sūc qd. s. ver sus inferius vt in libro de causis dicitur: h est: sūc q̄ eius virtus nō limitatur ad determinatos effectus in his que sue operationi subduntur quo etiam modo infinitatem habet anima rationalis tam ex parte intellectus agentis quo est omnia facere: q̄ ex parte intellectus possibilis quo est omnia fieri: t cuius est formam ynicersalem recipere in qua sunt potentia infinita singularia: quod est etiam euident argu mentuz imaterialitatis ipsius anime t q̄ c̄tradictē non sit: q: omnis forma materialis finita ē vt i. viii. phisicorum probatur. **E**t ideo ad rationem illaz d̄d est q̄ etiā si deus sit infinitus simpliciter: effectus tamen eius dupliciter limitatur primo t principalit̄ ex ordine sapientie eius que cuiuslibet rei certos ter:

minus prefigit. Secundo ex pte recipientis: q; istu-
entiam agentis recipit patiens per modum virtutis
sue: & non per modum virtutis ipsius agentis.

¶ Ad tertium dicendum q; etiam in corporalibus
non ponimus superius esse causam inferioris nisi p
modum mouentis & generantis: & h in substantiis spi-
ritualibus non ponimus: q; per generationem & mo-
tus inesse non produuntur: sed tamen sicut superio-
ra corpora mouent inferiora ad generationem: ita su-
periores substantie spirituales mouent inferiores ad p-
pnam operationem sicut q; Dico. dicit inferiores an-
gelos a superioribus illuminari: & homines ab ange-
lis. ¶ Ad quartum dicendum q; quilibet res tendit
in finem vltimum per propriam operationem: & id
sicut q; per illuminationem superiorum inferiores illu-
minantur ad proprias operationes dicitur per eos i de-
um reduci. Non est enim inconueniens vt vna cre-
atura ponatur causa motus vel operationis alteri?
sed non est similis ratio de exitu rerum a primo prin-
cipio: q; res non erit a suo principio per h q; aliquid ope-
retur: sed solum per h q; aliquid a principio recipiat.
¶ Ad quintum dicendum q; si intelligatur anima p-
cipere operationem intellectualem ab intellectu hoc
modo q; potentia intelligendi inest anime per virtu-
tem intellectualem etiam est & redit in dictum errorem
q; potentia intelligendi sequitur naturam anime: si
autem intelligatur hoc modo q; anima inicitur i sua
operatione per illuminationem angelorum: et hoc si
potest concludi q; anima sicut suam naturam ab ange-
lis creata sit nou eni a quocumq; inuatur res vel mo-
uetur ad opus ab eo esse habet.

¶ Tertius sic proceditur. videtur q; etiam anima
sensibilis non sit ex traduce. Nulla enim sub-
stantia simplex perfecta in esse que sit hoc ali-
quid: educitur in esse nisi per creationem: sed anima
sensibilis est huiusmodi substantia ergo &c.

¶ Probatio medie. illud quod est tantum forma: & non
h aliquid non potest esse motor. vnde in. viii. philo-
sophorum philosophus vult q; forma ignis non sit mo-
tor: in motu eius naturalis non enim potest habere perse-
ctam & absolutam actionem que debetur motori qui n
habet esse perfectum: sed anima sensibilis est motor:
in animali. ergo est h aliquid habens esse perfectum
& q; sit simplex per se patet. ¶ Preterea comen. di-
cit in tertio de anima q; non potest esse aliqua virtus
cognoscitiva ex comixtione elementorum: sed ea que
produuntur per actiones nature in inferioribus ele-
mentis produuntur per virtutem qualitatam acti-
uarum & passiuarum elementorum comixtionum: eo
q; nulla virtus actiua est in istis inferioribus nisi per
qualitates elementares vt comen. dicit in. xi. metha.
cum ergo anima sensibilis sit virtus cognoscitiua: ni-
detur q; non per operationem nature traduci possit:
sed per creationem in esse producat. ¶ Preterea
omnis operatio nature inferioris reducitur in virtu-
tem celestem: sicut in virtutem primi alterantis: sed
per virtutem celestem anima sensibilis educi non potest
cum corpus celeste inanimatum sit: & nihil agat vl-
tra suam speciem: q; effectus non potest esse potior
causa agente. ergo videtur q; non per operationem
nature: sed per creationem in esse educatur. ¶ Pre-
terea comen. que sunt idem sicut suam non potest vni
creari quin alterum creetur: sed in homine anima senti-
bilis & anima rationalis sunt idem per essentiam. ergo vi-
detur q; cum anima rationalis non traducatur: sed

creetur: q; similiter nec anima sensibilis: sed sicut animam
sensibilem non differt homo a bruto. ergo videtur q;
etiam in brutis anima sensibilis sit per creationem. ¶ Pre-
terea quanto aliquid est nobilius tanto nobilior est
h; vel saltem non minus nobiliter: s; anima sensibilis nobilior est
in animalibus perfectis q; in generibus ex putrefactione. er-
go cum in generibus ex putrefactione non possit poni anima sen-
sibilis ex aliquo principio naturali produci: cum n ge-
nerentur ex sibi similibus: & ita oporteat q; a principio su-
pernaturali animam fortiantur: videtur q; multo fortius
h necessarium sit in animalibus perfectis. ¶ Sed h e qd
dicitur Gene. i. producant aque reptile anime vi-
uentis: sed aque non produunt nisi illud q; virtute
nature produuntur. ergo videtur q; per virtutem se-
minalem rebus collatam anime sensibiles producat.
¶ Preterea philosophus dicit in. vi. de animalibus
q; intellectus solum ab extrinseco est. ergo videtur
q; anima sensibilis non sit ab extrinseco. ¶ Rursus
deo dicit q; circa hanc questionem diuerse inueniuntur
opinionum & philosophorum: & etiam magistrorum. Quia
enim philosophi vt Plato: Auicenna. & Themistius
posuerunt omnes animas a principio separato esse: qd
quidem principium Plato ydea posuit: Auicenna
agentem: Et theologos hanc viam tenentes ipsi deum.
¶ Ratio autem que predictos philosophos mouit vt
comen. narrat septimo & vnde dicit methaphisice est
sumpta ex animalibus putrefactis: que etiam obici-
endo tacta est. Et similiter ex hoc q; in naturalibus
nihil inuenitur agens nisi forma accidentalis: vt ca-
lo: & frigus quorum actio non potest anima pro-
duci enim nihil agat ultra suam speciem. Sed tamen
aduertendum est q; nullus philosophus inter animas
sensibiles & alias formas substantiales distinguit qua-
tum ad originem: q; predicti philosophi omnes for-
mas substantiales esse a principio separato posuerunt: tam
animas sensibiles q; formas lapidis vel ignis. Alii
vero vt Aristoteles. & comen. eius qui ponunt formas
alias materiales ex potentia materie educi virtute
agentium naturalium: ponunt etiam animam sensi-
bilem & vegetabilem extrinsece esse: eo q; esse formas
naturalium non est ipsarum absolute: sed ipsorum co-
positorum non enim per se possunt subsistere. & ideo
ipsas formas per se loquendo non acquirit esse: s;
substantiis compositis. vnde forma per se loquendo
neq; sit neq; generatur: sed componunt: & quia om-
ne quod generatur generatur ex sibi simili: id est q; gene-
rans vel indiciens ad formam sit compositum ex ma-
teria & forma: & non forma tantum vel substantia se-
parata: & in hoc sustinetur Aristoteles. in septimo metha-
phisice: & per eandem rationem ostendit in. xvii. de
animalibus animam vegetabilem & sensibilem non
ab extrinseco esse ostendens eas esse formas mate-
riales: ex hoc q; operationes exercent mediante cor-
pore: quod enim habet esse absolutum a materia: ha-
bet etiam operationem a materia absolutam. Et ideo
vult q; omnia principia vel virtutes quarum ope-
rationes non exercentur sine corpore non sint ab ex-
trinseco: sed ab agente corporali: & intellectus so-
lum sit ab extrinseco: quia eius operatio est sine cor-
pore: & etiam eius esse absolutum est. vnde sibi de-
betur factio non tantum per accidens: sed etiam per
se vt esse incipiat: & oportet inne q; h sit secundum mo-
dum sibi competentem: & a principio separato. Alii
vero philosophi attendunt ad ipsas formas ac si
eis per se fieri deberetur: & ideo posuerunt omnes

Di.

Decimoctava

formas esse a principio formali separato. Sed positio Aristot. multo rationabilior est: quia nihil incipit vel fit vel generatur nisi secundum modum quo esse habet. Et ideo concedimus animam sensibilem et vegetabilem ex traditoe esse. Modus autem traditionis talis est. cum enim omne agens vniuersum et proximum inducat speciem suam in patiente: et cibus sicut est patientis: et alteratum in nutrimentum corporis cedat: quia nutritur secundum quod est potentia caro: ut in primo de generatione: et in secundo de anima dicitur: oportet quod in fine speciem et virtutem nutrimenti recipiat: ante ergo vltimam assimilationem quando efficitur actu pars determinata: ut caro nihil est in ea virtus speciei determinate ad hunc vel illud: quia determinatio ad hunc vel illud est secundum propriam virtutem determinate partis: et ideo cum semen sit residuum vltimi cibi propinquissimi ad vltimam conversionem: est in ea potentia tota: et non actu aliqua pars: ante vero quam resoluatur per actum virtutis generative a reliquo sui generis est in potentia illa indistincta: sicut forma totius non est in parte nisi in potentia. quando autem separatur efficitur actu habens talem potentiam vel formam. sicut etiam videmus in animalibus anulosis in quibus secundum philosophum: vna est anima in actu et plures in potentia: unde quando diuiduntur efficitur quolibet pars animata habens animam distinctam. In hoc tamen differunt: quia propter parvam differentiam organorum in illis animalibus pars est fere tota conuersiva: et ideo in parte remanet anima perfecta: sicut erat in toto: semen autem decimum non est actu simile toti: sed in potentia propinqua. et ideo non remanet post diuisionem anima in actu: sed in potentia propter quod dicitur: *ij*. de anima quod semen in potentia vinit: et non actu. Hec autem potentia non est passiva in semine maris: sicut dicimus ligna: et lapides esse potentia domus. Sic enim est in potentia in matris mulieris: sed est potentia actiua: sicut dicimus formam domus in mente artificis esse potentia domus: unde arti comparat eam philosophus *i. xviij.* de animalibus: et hanc potentiam Auicenna et comensalis in septimo metaphysice vocant virtutem formativam que quidem virtus quantum ad modum operandi media est inter intellectum: et alias vires anime. Alie autem vires videntur in suis operationibus determinatis organo. Intellectus autem nullo habet virtutem aliquo corporali in sua operatione quod nondum habet determinatam speciem: subiectum autem et organum: huius virtutis est spiritus vitalis inclusus in semine. unde ad continentium huiusmodi spiritus semen est spumofum: et hec est causa albedinis eius. Hinc autem spiritui coniungitur virtus formativa magis per modum motoris quam per modum forme: et si forma eius aliquo modo sit. unde dicit comensalis in septimo metaphysice quod includitur in semine virtus illa quodammodo sicut vniuntur motores orbibus. Illi autem corporali spiritui coniungitur triplex calor: scilicet calor elementaris qui est sicut instrumentum resoluens et consumens: et huiusmodi operans: et calor anime qui est viuificans: et calor est cuius virtute mouet ad speciem determinatam: et virtute huiusmodi triplicis caloris virtus formativa conuertit materiam a muliere preparatam in substantiam membrorum per modum quo est transmutatio corporis in augmento ut. *xvi.* de animalibus dicitur. et secundum

quod proceditur in perfectione organorum secundum hanc animam incipit magis ac magis actu esse in semine quam prius erat in potentia ita quod conceptum primo participat opera vite nutritiue: et tunc dicitur viuere vita plante: et sic deinceps donec perueniat ad completam similitudinem generantis. Ad primum ergo dicendum quod anima sensibilis nullo modo est hanc aliquid: quia nec habet aliquam partem sui parquam inducitur: nec habet esse subsistens et absolutum cum nulla eius operatio sit nisi mediante corpore: nec hoc ipsum quod est mouere motum progressiuo scilicet sine organo corporali. est enim duplex virtus motiua: vna imparans: et altera imparata. Imparans est virtus appetitiua sensitiva cuius actus constat quod non est sine organo corporali. virtus autem motiua imparata: et creques motum est vis quedam muscularis et lacertis affixa quorum motu totum corpus mouetur et sic patet quod in motu animalis hec operatio que est mouere non est anime secundum se sensitivum: sed mediante organo corporali. unde non sequitur quod esse absolutum habeat. Ad secundum dicendum quod ex actione qualitatum elementarium sequitur aliquid dupliciter. vno modo ex ipsa secundum se: sicut sapo: et odor durum et molle: et alia que determinantur in quarto metaphysice: et sic nec anima sensibilis nec aliqua forma substantialis ex actionibus earum sequitur: quia sequeretur quod forme substantiales ex necessitate materie inducerentur: ut Empedocles dicit: alio autem modo sequitur aliquid ex eis: sicut ex instrumentis: ut dicit philosophus in secundo de anima quod ignis in motu augmenti: est sicut instrumentum regulatum: sed principaliter agens et regulans est virtus anime dirigens in determinatam quantitatem. et similiter dico quod ex actionibus qualitatum elementarium consequitur anima sensibilis: et alie forme substantiales sed quod in eis ut in instrumentis manet virtus anime vel alterius substantialis forme: et ipse celi: et ideo non oportet cum non agant in virtute sua tantum: quod ex actionibus earum nihil sequatur ultra earum speciem: quia ex motu instrumenti sequitur effectus sed rationes principales agentis. Ad tertium dicendum quod supposito sicut fides nostras quod celi sit corpus inanimatum: nihilominus tamen ponimus quod motus eius sit ab aliqua substantia spirituali: sicut a motore: et cum motus sit actus motoris et mobilis oportet quod in motu non tantum relinquatur virtus corporalis ex parte mobilis: sed etiam virtus quedam spiritualis ex parte motoris: et quia motor est viuens nobilissimum vita: ideo non est inconueniens: si motus celestis in quantum est in eo intentio: et virtus motoris per modum quo virtus agentis principalis est in instrumentum est causa vite materialis qualis est per animam sensibilem et vegetabilem. Ad quartum dicendum quod spiritus homo et equus in hac conueniant quod est sensibile non tamen oportet quod anima sensibilis sit vniuersalis rationis in homine et equo: quia homo et equus non sunt vniuersales animalia in specie. unde in homine anima sensibilis est multo nobilior quam in aliis animalibus quantum ad principales actus: ut patet in actibus interiorum sensuum: et in operatione tactus qui est principalis sensus: in omni enim toto potentia potentia inferiorum superiorum conuenit perfectiorum inuenitur potestas prepositi multo excellentior est in rege: anima autem sensibilis per essentialitatem coniungitur aie rationali: et ideo totus est per creationem: sed tamen modus tra-

dicitur feminis est similis in homine et in aliis ani-
 malibus: quia in semine hominis est etiam virtus for-
 mativa sicut in aliis animalibus: sed quia actio illius
 virtutis est materialis ut dictum est: non potest ac-
 tio eius perferri ad essentiam immaterialem: sed
 tantum per virtutem huius virtutis primo conse-
 quitur conceptus vitam nutritivam: et postea vitam
 sensitivam. Sed quia ut Avicenna dicit in hoc processu
 sunt plurime generationes et corruptiones sicut quod se-
 men convertitur in sanguinem: et sic deinceps quan-
 do venit ad secundam perfectionem: prima per-
 fectio non manet eadem numero: sed acquiritur si-
 mul cum acquisitione secundae: sic patet quod in iusu-
 sione anime rationalis simul consequitur in una essen-
 tia anime animas sensitivas et vegetativas: et priores
 perfectiones non manent eodem numero. **C.** Ad quoniam
 dicitur quod in animalibus generatis ex putrefa-
 ctione virtus celi ut comen. dicit in septimo metha.
 supplet locum virtutis formativae in semine. huiusmo-
 di enim animalia propter suam imperfectionem non re-
 quirunt tot ad sui generationem sicut animalia per-
 fectiora: in quibus oportet quod cum virtute celesti ad-
 sit in semine virtus anime a patre derivata. est enim
 virtus celestis in omnibus corporibus inferioribus
 sicut virtus motoris in moto ut inducat unumquod-
 que in speciem sui materie dispositionem: et hec virtu-
 tes celestes in elementis recepte vocantur a philo-
 sopho in .xvii. de animalibus virtutes anime qui-
 bus omnia elementa plena dicit eo quod huiusmodi vir-
 tutes sunt sufficientes ad animationem materie si p-
 tingant ad aliquam completionis equalitatem.
C. An si de pedibus ad servitutes subicienda. **R.**
 videtur hoc esse verum per hoc quod dicitur Gene. iii. sub
 viri potestate eris. Et dicendum quod hoc in pena mu-
 lieris inobediens inductum est. Vel dicendum quod
 non est sub potestate viri per modum servitutis sed
 per modum gubernationis. Ideoque ponimus de il-
 lo .xc. **Hec conclusio non sequitur cuius ratio in ob-
 ectionibus dicta est. Et sic nota. **Hec similitu-
 do cuius ad probandum eius propositum non valet
 et quia: Aug. eo modo multiplicationem illam factam
 dicit super Jo. sicut ex paucis granis educuntur mil-
 le segetes quod quidem per attractionem humoris ater-
 ra certum est fieri. Angelorum ministerio facta sit .xc.
 quod quidem ministerium esse potuit in separatione
 esse et in congregatione materie ex cuius condicione
 corpus mulieris formatum est. Tamen per effectus
 diversos .xc. Et hoc est sim quod dicuntur plures et de his
 diversis respectus ad creaturas: ut supra in primo
 libro dictum est.****

21.

Decimatio.

De primo hominis statu ante peccatum. scilicet qualis fuerit sine corpore et sine anima.

Questio queri plura de primo
 statu. scilicet qualis fuerit homo priusquam pec-
 caret et in corpore et in anima mortal-
 an immortalis: passibilis: an impassibilis. **De termino inferioris vite: et de transi-
 tu ad superiores: de modo propagationis filiorum:**

et alia multa que non inutiliter sciuntur: et aliam cu-
 riositate querant. Et priusquam ad animi quali-
 tatem pertinere persequamur: de qualitate eius sine
 corpore et modo propagationis filiorum: et per alios qui
 huiusmodi inspicimus. **Primus igitur homo sine ma-
 teria corporis terreni: et immortalis fuit quodam-
 modo sine aliquo: quia potuit non mori. et immortalis
 quodammodo: quia potuit mori. In illo namque primo
 statu habuit posse mori et posse non mori. et hec
 fuit prima humani corporis immortalitas. scilicet
 posse non mori. In secundo vero statu per pec-
 catum habuit posse mori et non posse non mori. quia
 in hoc statu moriendi est necessitas. In tertio sta-
 tu habebit posse non mori et non posse mori. quia
 ad illum statum pertinet moriendi impossibilitas. quod
 ex gratia est: non ex natura. In primo statu fuit
 corpus hominis aiale. id est egens alimonia et bonis.
**Unde et homo factus est esse in animam viventem:
 non spirituale. id est in animam corpore sensitivam: quod
 adhuc erat aiale: non spirituale. Quod egebat cibis
 ut per animam viveret. Factus est igitur in animam vi-
 ventem. id est vitam corpori dante: tunc per sustentamenta cibo-
 rum. et tunc erat corpus mortale et immortale. quia
 poterat mori et poterat non mori. Post pec-
 catum vero factus est immortalis: sicut dicit apostolus.
 Corpus propter peccatum mortuum est. id est necessitates
 moriendi in se habet. In resurrectione vero erit spiri-
 tale. scilicet agile et cibis non egens et immortale: non sicut
 in statu primo tunc fuit. scilicet quod possit non mori: sed et
 quod non poterit mori. **Ubi Augustinus super Genesim.
 apostolus ait. Corpus quidem mortuum est propter peccatum.
 Prius de limo terre formatum est corpus aiale
 non spirituale: cui quali resurgemus. et renonabi-
 mur a vetustate: non in corpus aiale quale fuit.
 sed in melius. id est spirituale: cui hoc mortale induit
 immortalitatem: in quam mutandus erat. Adhuc mi-
 si mortem corporis aialis peccando meruisset.
 Non enim ait apostolus. Corpus mortale est
 propter peccatum: sed mortuum. Illud enim
 ante peccatum mortale et immortale erat. quia
 poterat mori et non mori. Aliud est autem non
 posse mori: aliud posse non mori. ideo factus
 est per peccatum non mortale: quod erat: sed
 mortuum. quod non fieret nisi peccaret. ani-
 male enim non est hoc corpus sicut primi ho-
 minis fuit. sed iam deterior est. habet enim
 necessitatem moriendi. **Ecce hic evidenter ape-
 rit Augustinus quod corpus hominis ante peccatum
 mortale et immortale fuit: sed non qualiter fi-
 et in resurrectione. De hoc eodem Beda su-
 per Genesim ait. Non est credendum ante
 peccatum ita fuisse mortua corpora nostra si-
 cut modo. ait enim apostolus. Corpus pro-
 pter peccatum mortuum est. sed licet fuissent********

Di. Decimona

animalia nondum sp̄tialia non tamen mo-
tua: que. s. necesse esset mori.

Utrum immortalitas quam habuit ante
peccatus esset in conditione nature: an ex gra-
tie beneficio.

Dicit hic queri cum primus homo
mortale & immortale corpus habue-
rit: vtrum ex conditione nature ipsi-
us corporis habuerit vtrunq;: an alteruz be-
neficiuz esset gfe: scilicet immortalitatē. i. pos-
se non mori. Ad quod dici potest: quia alte-
rum habebat in natura corporis. i. posse mo-
ri: alterum vero scilicet posse non mori erat ei
ex ligno vite. s. ex dono gratie. Unde Aug.
super Genesim. Quodam modo creatus est
homo immortalis: quod erat, ei de ligno vi-
te: non de conditione nature. Mortalis erat
conditione corporis animalis: immortalis be-
neficio conditoris. Non enim imortale erat
q; omnino mori non posset. quod nō erit ni-
si vbi fuerit spirituale. Aperte dicit q; nō ex
natura: sed ex ligno vite habebat posse non
mori. Propter hoc aliqui dicunt q; nisi il-
lo ligno vteretur: non semp viueret quia pec-
caret. Peccaret enim si illo ligno non vtere-
tur. quia preceptum erat ei vt comederet de
omni ligno paradisi: nisi de ligno sciētie bo-
ni & mali. Sicut ergo peccauit comedēdo qd
erat prohibitum: ita etiam peccaret si nō co-
mederet quod erat iustum.

Si non foret preceptum vt de illo ligno
ederet: & aliis & non illo vteretur: an posset
non mori.

Ed adhuc queritur si non esset pre-
ceptum vt de ligno vite ederet & aliis
& non illo vteretur: nunquid posset
non mori? Si semper viueret non vrens il-
lo ligno: non erat ei ex illo ligno posse nō mo-
ri. si vero non posset semper viuere: id erat ei
ex illo ligno. Aliqui dicunt q; si non fuisset
ei preceptum vesti de illo ligno & aliis & non
illo vteretur: viueret semper: sic determinā-
tes illud quod supra dixit Aug. s. erat ei de
ligno vite: non de conditione nature tantuz
s. quasi non ex conditione nature solūmodo
erat ei: sed etiam ex ligno illo. Aliis autem vi-
detur q; ex ligno vite erat ei posse non mori:
non ex natura. Ideoq; enim dicit potuisse
non mori: quia poterat vti illo ligno: de quo
edens non moreret.

Questio Aug. quomodo immortalis fa-
tus sit homo.

Hac vero hominis immortalitate
qualis fuerit: Angu. super Gene

sim questionem mouens: sic ait. Queri-
tur quomodo immortalis factus sit homo
prealijs animantibus: & quomodo cum illis
cōmūnem acceperit alimoniam. Sed alia est
immortalitas carnis quam in Adam accepi-
mus alia quam in resurrectione speramus
per christum. Ille factus est homo immorta-
lis vt posset non mori si non peccaret. more-
ret autem si peccaret. Filii vero resurrectiois
nec poterunt vltra peccare nec mori. Caro
nostra non tunc egebit refectione ciborū: qz
nulla poterit esse defectio. Caro Ade ante
peccatum ita immortalis creata est: vt per ali-
moniam adiuta esset mortis & doloris exps.
sic ergo immortalis & incorruptibilis condi-
ta est caro hominis: vt suam immortalitatez
& incorruptionem per obseruantiam iuda-
torum dei custodiret. In quibus mandatis
hoc continebat vt de illis lignis concessis
manducaret: & ab interdicto abstineret. per
horum edulium immortalitatē dona confer-
uaret. donec corporalibus incrementis perdu-
ctus ad etatem que conditori placeret multi-
plicaret progeniē ipso iubente sumeret de li-
gno vite. quo perfecte immortalis factus. ci-
bi alimentia nō vterius requireret. Ecce his
verbis videt Aug. tradere q; caro primi ho-
minis immortalitatez in se habuerit que per
alimoniam ciborum conseruaret vsq; ad tē-
pus sue translationis in melius quando de
ligno vite comederet & fieret omnino immor-
talis ita vt non posset mori.

Quod ex predicti consequi videt hominē
de natura sue conditionis aliquo modo fuis-
se imortalem. sed nō oīno fieret imortalis nī
si participato ligno vite.

Dico aliqui dicunt q; immortalita-
tem de natura habebat qua poterat
non mori que aliorum lignorum esu
poterat conseruari. sed non poterat cōsuma-
ri. nisi per assumptionem ligni vite. quod vi-
det Aug. sentire sup Genesim dicens. Hoc
quoq; addo talem cibum illam arborem pre-
stitisse. quo corpus hominis stabili sanitate
firmaret non sic ex alio cibo sed inspiratio-
ne salubritatē occulta. Hic innuere videt q;
cum alijs cibis poss; corpus sustentari. hoc
cibo indeficienti sanitate firmaret. Ex quo
cōsequi videt q; sic in natura sui habuit mor-
talitatem quandam. s. aptitudinem moriendi
ita aliquam immortalitatem in natura sua ha-
buerit. i. aptitudinē quandam: qua non pore-
rat nō mori cibis adiutus. sed si per prestari
set immortalitatis perfectio esset ei de ligno

vite. Sed qui hoc tradit quomodo superiora Aug. verba quibus dicitur quod erat immortalis ex ligno vite: huic sententiae non contradicatur diligenter inquirent.

Quaeritur etiam quomodo plura de primi hominis statu etc. Determinata superius institutione humane nature quantum ad utrumque sexus. Ad hoc persequitur conditiones nature instituite quantum ad primum statum sui. Distinguitur autem in partes duas: In prima determinat ea que pertinent ad conseruationem individui in esse per immortalitatem. In secunda ea que pertinent et ad multiplicationem speciei per generationem. etc. etc. ibi. Post hoc videndum est qualiter primi parentes etc. Prima in duas. In prima ostendit immortalitatem hominis quantum ad primum statum. In secunda inquirent causas et modum eius. ibi. Solet etiam queri cum homo primus etc. Circa primum tria facit. Primo manifestat intentionem. Secundo proponit hominis immortalitatem. ibi. Primum ergo homo sine natura corporis etc. Tertio manifestat differentiam illius primi status ad duos status sequentes. ibi. In primo statu fuit corpus hominis etc. Solet etiam queri. Ad hoc inquirent eam immortalitatis et modum: verum, scilicet esset per gratiam vel per naturam. Et circa hoc tria facit. Primo mouet questionem. Secundo determinat eam ex verbis Aug. ibi. Ad quod dicitur potest etc. Tertio inducit quosdam disceptationes super hac determinatione. ibi propter hoc aliqui dicunt etc. Et circa hoc duo facit. Primo ponit quorundam opinionem qui simpliciter dicte determinationi adherent dicentes solam gratiam esse causam immortalitatis. In secunda obicit contrarium et ponit contrariam opinionem. ibi. Sed adhuc queritur etc. Et circa hoc tria facit. Primo ponit obiectionem contra primam opinionem. Secundo ex hoc inducit opinionem contrariam. ibi. Aliqui dicit etc. Tertio ponit quedam verba Aug. ex quibus secunda opinio firmamentum habet etc. ibi. De hac vero hominis immortalitate. Ubi prius verba Aug. ponit quod dicitur potest immortalitatis exprimitur. Secundo ex his concludit eam opinionem ad quam firmandam alii auctoritate Aug. inducit ibi. Ideo alii dicunt etc. Circa quod queruntur. Primo de immortalitate hominis sine animam. Secundo utrum homo in statu innocentie fuerit immortalis sine corpore. Tertio utrum fuerit impassibilis. Quarto supposito quod sic: utrum illa immortalitas et impassibilitas fuerit per naturam vel per gratiam. Quinto utrum illa immortalitas sit eadem cum immortalitate resurgentium.

Primum sic proceditur. videtur quod anima hominis corrupto corpore corruptatur. Primo per hoc quod habetur eccle. tertio: vnius est interitus hominis: et iumentorum: sed iumenta simul in corpore et in anima intereunt. ergo videtur quod etiam homo. Circa preterea differentie singulorum partium capiuntur uniformiter ab his que conueniunt in aliquo inferiori: sicut oculus animal equalis se habet ut dicitur corporis. sed incorruptibile et corruptibile sunt esse entis. ergo eodem modo conueniunt omnibus que sunt in aliquo determinato genere: sed in omnibus animalibus accidit corruptio per hoc quod forma eorum in non ens secedit. ergo videtur quod similiter etiam in hominibus. Circa preterea

rea quorumcumque est vniu: esse non potest corrupti vniu sine corruptione alterius. cum corruptio sit mutatio de esse in esse. sed forme et materia est vniu esse cum esse debeat composito quod ex utroque resultat. ergo non potest esse corruptio materie sine corruptione forme: sed anima est forma corporis ut in secundo de anima habetur. ergo corrupto corpore etiam anima corruptitur. Si dicatur quod anima est forma et substantia et post mortem non manet in quantum est forma: sed in quantum est substantia. Contra autem anima est forma per essentiam suam: aut per aliquid quod accidens suum. Si primo modo. ergo cum vniu rei non sint plures essentie: si anima post mortem non manet in quantum est forma essentie sue penitus annihilabitur. Si autem secundo modo: cum ex anima et corpore non constituitur vniu quod est homo nisi in quantum anima est forma corporis sequitur quod homo sit ens per accidens: non significet aliquid in predicamento subiecti. quod est valde absurdum. ergo videtur quod post mortem nullo modo anima remaneat. Circa preterea ut in primo celi et mundi probat philosophus impossibile est quod aliquid habeat virtutem ad essendum semper quod non semper fuit: quia virtus que est ad hoc ut sit semper determinatur ad tempus infinitum: et quod in tempore infinito potest esse non habet virtutem determinatam ad hoc ut quandoque sit et quandoque non sit. quod inuenitur in omni eo quod esse cepit: sed anima rationalis non semper fuit quoniam cum corpore incipit. ergo nec semper erit: sed cum corpore finietur. Circa preterea cum nulla sit substantia sine propria operatione ut Damascenus dicit: impossibile est animam separari a corpore si in omni operatione sua indiget corpore: sed in intelligendo corpore indiget: quia non est intelligere sine fantasmatibus ut in primo et tertio de anima dicitur et huiusmodi intelligere corruptitur corrupto corpore ut in primo de anima dicitur: de aliis etiam operationibus eius planum est quod sine corpore non exercentur. ergo animam a corpore separatam remanere est impossibile. Circa preterea omne quod est ex nihilo ut Damascenus dicit veritabile est in nihilo: sed anima cum sit creatura ex nihilo est. ergo videtur quod in nihilo veritabilis sit: et ita est corruptibilis. Circa preterea contrarium est quod dicit philosophus in secundo de anima quod reliquum generis anime scilicet intellectus separatur ab aliis partibus anime sicut perpetuum a corruptibili. Et in primo de anima quod intellectus videtur substantia quedam esse: et non corrupti. non enim corruptitur per se. cum etiam inferiores vires ut sensitiue de quibus nimis videtur debilitentur tantum ex in dispositione organorum: nec etiam per accidens. cum non sit forma super aliud delata: sed substantia quedam per se subsistens. Circa preterea in r. ethicorum philosophus probat felicitatem contemplatiuam actiua digniorem esse: quod est diuturnior: sed felicitas actiua extendit usque ad terminum huius corporalis vite. ergo contemplatiua remanet et post hanc vitam: non autem in corpore. ergo in anima. Circa preterea ad deum pertinet bene curare et providentiam de omnibus que in mundo sunt: et precipue de his que circa homines geruntur: et precipue circa bonos et qui sunt deo similes ut habetur ex verbis philosophi. r. ethicorum quod homo sapiens est deo similis: et sibi amantissimus: sed non potest esse sine iniustitia prouisoris et gubernantis ut malum pu

Di. Decimanona

iniantur & boni non premiuntur. Cum ergo iniustitia i deum cadere non possit: oportet omne malum puniri: & omne bonum premiari. hoc autem in vita ista non contingit: cum frequenter bona malis eueniant: et e conuerso. ergo videtur quod hoc erit post hanc vitam.

Proterea. ut in tertio de anima philosophus dicit. anima est locus specierum: sed locus conseruat locatum. ergo si similitudo bona est: oportet quod in anima intellectiua de qua loquitur: species intelligibiles conseruentur. sed intellectus potest intelligere presentibus intelligibilibus: sicut sensus sentire presentibus sensibilibus. ergo anima potest per se in actu intelligendi sine hoc quod aliquid a corpore accipiat. & ita videtur quod sine corpore esse possit etiam quam Aristoteles in principio de anima ponit: quod si anima habet operationem propriam sine corpore: ita est separabilis.

Respondeo dicendo: quod circa hoc quatuor sunt positiones. Prima fuit antiquorum naturalium qui intellectum a sensu non discernabant. unde sicut operatio sensus dependet a corpore: ita etiam ponitur intellectus operationem ex corpore dependere & animam intellectiuam consequi naturam corporalem. unde quidam ponebant animam esse ignem: quidam uero porcum: quidam armoniam: & sic de aliis sunt quod tantum sensus & motus animalium considerabant. & ideo finem eos necessarium fuit ponere animam post corpus non remanere. Hanc autem opinionem Aristoteles sufficienter infringit ostendens intellectum habere esse absolutum non dependens a corpore: propter quod dicitur non esse actus corporis. & ab auicenna dicitur non esse forma submeria in materia. & in libro de causis dicit non esse super corpus delata. huius autem probationis medium sumit ex parte operationis eius. cum enim operatio non possit esse nisi rei per se existentis: oportet illud quod per se habet operationem absolutam: etiam esse absolutum per se habere. operatio autem intellectus est ipsius absolute sine hoc quod in hac operatione aliquod organum corporale communicet: quod patet precipue ex tribus.

Primo: quod hec operatio est omnium formarum corporalium sicut obiectorum. unde oportet illud principium cuius est hec operatio ab omni forma corporali absolutum esse. Secundo: quod intelligere est uisum. in organo autem corporali recipi non possunt: nisi intentiones indidantur. Tertio: quod intellectus intelligit se: quod non contingit in aliqua uirtute cuius operatio sit per organum corporale: & ratio est: quod si autem est uirtus operans per organum corporale: ut organum sit medium inter ipsam & obiectum eius. Uisus enim nihil cognoscit nisi si illud cuius species potest fieri in pupilla. Auditus similiter non percipit nisi quod potest imitare tympanum auris: & sic de ceteris sensibus. unde cum non sit possibile ut organum corporale cadat medium inter uirtutem aliquam & ipsam essentiam uirtutis non erit possibile ut aliquis uirtus operans mediante organo corporali cognoscat se ipsam. Et hec probatio tangitur in libro de causis in illa propositione. Omnis sciens qui scit essentiam suam est rediens ad essentiam suam reditioe completa. Et dicitur redire complete ad essentiam: ut ibi commentarius exponit: cuius essentia sua stans non super aliis delata. Et quibus omnibus patet quod anima intellectiua habet esse absolutum non dependens ad corpus. unde corruptio corporis non corrumpitur. Secunda fuit Pythagore & platonis qui uidentes incorruptionem anime errauerunt in hoc quod posuerunt animas de corpore in corpus transire. Et hanc positionem improbat philosophus

in primo de anima ostendens quod anima est forma corporis & motor eius. oportet autem ut determinate forme determinate materia debeat: & determinate motori determinate organum: sicut quilibet ars in agente utitur propriis instrumentis. unde hec anima non potest esse forma & motor nisi huius corporis. Tertia positio est eorum qui dicunt animam intellectiuam sine quid corruptibilem esse & sine quid incorruptibilem: quod si hoc de anima est huic corpori proprium: corruptum patet corrupto corpore: sine autem id quod omnibus est commune incorruptibile est. ponunt enim intellectus esse unum in substantia omnium: quidam agentem: & quidam possibilem ut supra dictum est & hunc esse substantiam incorruptibilem: & in nobis non esse nisi tantummodo & illustrata lumine intellectus agentis & in uentis intellectum possibilem: quibus intelligentes sumus sine quod per ea confirmatur intellectui separato: quo sequitur: quod si id quod est proprius deseruitur tantum coram se remanente quod ex omnibus animabus humanis una tantum substantia remaneat dissolutis corporibus. Hec autem positio quibus rationibus imitatur & quo imitari possit. supra dictum est. & vii. di. Quarta positio est quam fides nostra tenet quod anima intellectiua sit substantia non dependens ex corpore: & quod sint plures intellectiue substantie sine quod corporibus multitudinem: & quod delictis corporibus remanet separate non in alia corpora transire: sed in resurrectione idem corpus nascitur quod deposuerat unaquodque assumat. Ad primum ergo dicitur: quod Salomon ibi loquitur more edonatoris assumens in se diuersos hominum sensus & sapientiam & stultitiam ut in fine omnibus appareat que sit uerior sententia. unde pelidit quasi iniam pferens dicens sine loquendi oes pariter audiamus &c. Et hoc est unum ex illis que ab eo in persona stultorum inducuntur. Ad secundum dicitur quod corruptio inuenitur in omnibus corruptibilibus sine unam rationem communem quantum ad id quod per se corruptioni conuenit: sed non quantum ad id quod accidit ei. cum enim corruptio sit proprie compositi transmutatio de esse in non esse hoc per se ad corruptionem pertinet ut compositum esse desinat. & quia compositum habet esse ex conuentione forme ad materiam: ideo diuisio forme a tali materia inuenitur in qualibet corruptione. sed quod forma in nihil cedat vel non: hoc corruptioni accidit ex ratione propria huius forme vel illius. si enim sit forma talis cuius esse sit absolutum & non dependens: in cuius esse participati onem materia adducitur ex hoc quod perficitur tali forma contingit: ut ex defectu materie compositum huius modi esse amittat sine hoc quod iproportionata ad ipsam efficitur. & tamen ipsa forma remanet in suo esse: et sic destructio est compositi forma remanente. si uero forma non habeat esse absolutum in quo subsistat sed sit per esse compositi: tunc ex quo compositum de finit esse: oportet quod forma etiam esse amittat: et per accidens corrumpatur. Ad tertium dicendum: quod sicut dicit commentator in tertio de anima. intellectus non eodem modo dicitur forma cum aliis formis materialibus quod quantum ad hoc dico uerum esse: licet ipse. aliud intendat quod anima cum habeat esse absolutum: ut eius operatio ostendit non habet esse per esse compositi quin ponimus compositum per esse eius. & ideo corrupto corpore non corrumpitur per accidens anima: sicut alie forme que non sunt nisi per esse compositi nec aliquam operationem habent nisi mediante materia.

C Ad quartum dōm: q̄ anima rōnalis preter alias formas dicit esse substantia: et hoc aliquid s̄m q̄ h̄z esse absolutum: et quod dicitur q̄ anima potest dupliciter considerari. s̄m q̄ est substantia et s̄m q̄ est forma non est intelligendum q̄suis ad diuersa que i ipsa sunt quasi aliud sit essentia sua et aliud ipsam esse formam: ut sic esse formam accidat sibi: sicut color cor: et positi: sed distinctio accipitur s̄m eius diuersam considerationem. non enim ex hoc q̄ est forma h̄z q̄ post corpus remaneat: sed ex hoc q̄ habet esse absolutum: ut substantia subsistens: sicut etiam homo non habet q̄ intelligat ex hoc q̄ est animal: sed ex hoc q̄ est rationalis: q̄suis vtrunq; sit sibi essentiale. **C** Ad quintum dōm q̄ ex ratione illa non plus probatur q̄ hoc. s̄m id quod habet virtutem ad hoc ut sit semper dū habet illam virtutem nōn terminat esse suum ad aliud: quod tempus ante vel post: quasi non p̄uerit p̄ h̄c virtutem plusq; certo tempore durasse. et hoc etiam in anima verum est: q̄ per virtutem quas modo habet: potuisset per mille milia annorum durasse. sed q̄ hanc virtutem a se non habet: sed ab alio esse ex hac virtute incepta sua duratio quando hec virtus data est sibi. **C** Ad sextum dicendum: q̄ intelligere cū ali quo vel sine aliquo dicitur dupliciter. vel hoc modo q̄ illud etiam intelligatur esse particeps operationis sicut organum virtutis visive simul cum virtute visiva videt: quia videre est compositum: et sic intellectus omnino sine corpore intelligit. quia hec operatio nō perficitur mediante organo corporali: vel ita q̄ illud sit obiectum operationis: sicut visus non potest videre sine colore. et hoc modo etiam intellectus in statu vie non potest intelligere sine fantasmate quod se habet ad intellectum: sicut color ad visum: ut p̄bus in tertio de anima dicit. Et ex hoc nō ostenditur q̄ anima intellectiva habeat esse dependens ad corpus: cuius operatio egreditur ab ipsa absolute. sed post mortem alius modum intelligendi habebit: de quo locus erit inquirendi in fine quarti. **C** Ad septimum dōm q̄ veritas in nihil: nihil aliud ponit in creatura q̄ dependentiam esse eius ad principium a quo esse habet a deo q̄ si in absentia eius cessat: et quelibet creatura esse desisteret. sed ex hoc non potest creatura corruptibilis dici: ut in primo libro dictum est: distinctione octava.

D secundum sic procedit. ut q̄ homo in primo statu habet necessitatem moriendi. s̄m corpus. Quicquid enim sequitur ex necessitate materie: est necessarium necessitate absoluta: ut in secundo physico habet. sed corruptio compositi ex contrariis sequitur ex necessitate materie. ergo corpus hominis q̄d ex contrariis compositum erat simpliciter et absolute erat necesse corrumpi. **C** Preterea q̄d est corruptibile s̄m partem: est etiam s̄m totum dissolubile. sed corpus hominis in primo statu s̄m aliquam partem dissolubile erat a se cibo non vteretur precipue: q̄ est formatus in perfecta quantitate: cum nutrimentum sit ad restaurationem deperditi. ergo videtur q̄ etiam totum corpus dissolubile foret. **C** Preterea. ut in quinto metaphysice dicitur. necessitas cibi est de illis sine quibus non potest esse vita. sed homo in primo statu habebat vitam cibi indigentem: ut in littera dicitur. ergo sine cibi vivere non potuisset. et ita videtur q̄ quantum in se erat necessitatem moriendi habere. **C** Preterea. ea que differunt s̄m genus non sunt transmutabilia inuicem. s̄ corruptibile et incorruptibile

sunt homini: ut in x. metaphysice dicitur. ergo non potest esse ut homo nunc est corruptibilis prius fuerit incorruptibilis. **C** Preterea. mortale est una de differentiis constitutivis hominis. s̄m ut in octavo metaphysice dicitur. qualibet differentia appositae vel amota fit alia species: sicut etiam numerus per additionem et subtractionem vnitatis. ergo si homo ante peccatum fuisset immortalis: fuisset alterius speciei: quod est inconueniens. **C** Sed contra. Apollonio. Ro. vi. dicit. Suspendia peccati mors. ergo homo ante peccatum mortuus non fuisset. Idem potest haberi ex hoc q̄ dicitur sap. iii. Deus mortem non fecit: sed impii etc. **C** Preterea. pena non precedit culpam: sed mors est maxima penarum. unde a philosopho finis terribilium dicitur in tertio ethicorum. ergo ante peccatum mortuus non fuisset. **C** Respondet dōm q̄ ut ex secundo physico habetur. Ea que sunt ad finem instituta sunt s̄m rationem finis: ut patet precipue in artificia libris. cum ergo homo institutus esset ad finem beatitudinis excellentis omnium facultatem humane nature: oportuit quod ipsa sui institutione aliquid sibi collatum fuerit supra facultates principiorum naturalium: ex principis autem naturalibus esse perpetuum habere non potest: cum ex contrariis componatur: q̄d est causa corruptionis in rebus enim forma materiau proficiat s̄m eius capacitatem. unde hoc sibi supra conditionem nature sue collatum fuit. ut anima que in eas mobilem finem ordinabatur s̄m potestatem suam supra communem nature ordinem quo materia recipit esse s̄m sui conditionem esse perpetuum materie edicatur. Et q̄ hec partes anime s̄m corpus consequeretur ex ordinatione eius in finem non poterat impediri eius effectus nisi per deordinationem eius a fine que sine peccato esse non poterat. et q̄ peccare poterat lib. arbi. non dum iustitia confirmato poterat impediri eius effectus ut mori esse perpetuum interceptet. et ideo quodammodo erat mortalis inquantum poterat mori: et quodammodo immortalis inquantum poterat non mori. Sed potentia moriendi non poterat reduci statim in actum nisi precedere inuentione aie s̄m actum peccati. id simpliciter dōm. erat homo in statu illo immortalis et mortalis non nisi s̄m q̄d. s̄m si peccaret. q̄ ut in ix. metaphysice dicit. illud dicitur simpliciter esse in potentia ad aliquid q̄d potest statim reduci in actum suo motore: sicut non dicimus q̄ ex terra possit fieri statua: sed ex cupro: q̄suis ex terra fiat cuprum. **C** Ad primum ergo dōm: q̄ ratio illa prederet si compositum esse receperet s̄m conditionem nature et nō s̄m partem forme eius esse perpetuum est. et hoc idem aie in principio super eorum nature cursu collatum est. **C** Ad secundum dōm q̄ q̄d dicit q̄ nulla dissolutio vel deperditio facta fuisset in corpore a deo et a se ab eo non sumebat ad restaurationem deperditi. s̄m p̄na h̄c defectu eodem oi creatura que est vniuersitas in nihil. Sed hoc ridiculum videtur: q̄ s̄m hoc est corpora celestia cibi indigent. et ex hoc per se hostatice nec p̄tra h̄c defectus per cibos subueniunt: ut vel toller deperditia sui esse per cibos vel saltim minuat. irrationabile autem est q̄ indigerit propter defectum aliquem propter que illi defectum subueniri non possit. et id dōm. est q̄ cibum sumebat ad restaurationem deperditi et ad augmentum corporis in quantitate perfecta et ad multiplicationem speciei per via seminalis s̄m q̄ nutritia augmentatue et vegetatiue deservire dicit. et id oportet ponere q̄ aliqua particularis deperditio in corpore a deo fieret. non tamen poterat subsequi dissolutionem toto propter virtutes regulam corporis:

Di. Decimanotha

que erat ex parte anime vt dictu est: sicut etia in par-
 tibus mundi coniungit elementu in partib⁹ corrupti-
 one fieri. non autem in toto contingit elementa corrupti-
 ex eo q^o inferioru corporu ordo virtute superioru p^{er}-
 uatur. **C** Ad tertiu ddm: q^o si Adam non comedisset
 mo: eretur: nec tunc mori poterat ante peccatum: q^o
 hoc ipm qd erat non comedere tpe terminato fuisset
 sibi peccatum: tuz q^o erat contra preceptu dnm: p^{er}-
 uulgantuz: quo p^{re}ceptuz erat sibi vt d^o omni ligno pa-
 radisi comederet. **Gen. ii. tuz q^o non existente p^{re}-**
cepto foret contra lege: naturaliter iustuz: t^{er}pus au-
te: terminatus comedendi non per experientiam de-
fectus cognouisset: sed indicio rationis. **C** Ad quar-
 tu ddm: q^o impossibile est q^o de corporali in incorporeale
 transmutatio fiat vel e conuerso: si sumitur vt opposi-
 ta. i. supra eadem principia fundata. In corruptibilita-
 tas antez illa quaz prim^o homo habuit non fuit in p^{ri}-
 cipis nature fundata: sed in virtute anime diminuta
 concessa. ideo quando nature sue derelictis e mor-
 tez quaz in natura sua habebat: necesse fuit in actum
 erire: que quidez dicte immortalitati opposita no erat
 Unde patet responsio ad quintuz. q^o illa immortalitas
 principia nature in quib⁹ consistit mortalitas no tol-
 lebat. vnde nulla differentia constitutiva diminuitur:
 dicebatur eni: ho tunc mortalitas: p^{er}cut mortale e dif-
 ferentia eius secunduz: q^o ex pditione nature sue mor-
 tem habuit.

D tertius sic proceditur. videtur q^o corpus
 a Ade fuerit passibile. Sentire eni: s^um p^{ri}lo-
 sop^huz quoddaz pati est: sed Ada habuit cor-
 pus sensibile: ergo et passibile. **C** Preterea: corpora
 superiora sunt causa motuz in inferiorib⁹ corporib⁹
 sed corp⁹ ade aliquo modo inuabile erat ad min⁹ s^uz
 augmentu. ergo erat receptiuu ip^{er}ssionu superioru
 corporu. sed recipere ip^{er}ssione agentis e pati. er-
 go habuit corp⁹ passibile. **C** Preterea: somn⁹ est passio q^o
 daz et immobilis organoz scusibilit: vt philosoph⁹
 ostendit. sed Adam in p^{ri}mo statu dormiuisset. Unde
 Gen. ii. inissus i corpus: a domino d^o. ergo corpus
 passibile habebat. **C** Preterea: augmentu sine alte-
 ratione esse non potest: nec alteratio sine passioe vt
 in p^{ri}mo de generatione dicit. s^uz corpus Ade erat aug-
 metabile: ergo et alterabile et passibile. **C** Preterea:
 o^{mn}is molle obdians duro q^o cedat sibi. sed adaz ha-
 buit i carne sua mollicie. q^o ab aliquo corpe duro vt se-
 curi secari potuisset. Sicut et vim vt vt ab excellen-
 tialido: sic de oib⁹ aliis passioib⁹ icorpalib⁹. **C** Sz
 p^{ri}mo. ois passio magis facit abicit a substantia: vt dicit
 p^{ri}mo. sed qd abicit a substantia e via in corruptione. q^o
 cu corp⁹ ade fuerit incorruptibile mo potuit sit ee pas-
 sibile. **C** Preterea: cu s^uper patiens sit ignobilis agente
 passio. n. aliquez defectuz iporat in patie. s^uz corp⁹
 ade nulli defectui subici poterat. ergo passibile non
 erat. **C** Respondeo d^o. q^o pati di^o if dupl^o. vno mo
 coiter. alio mo p^{er} p^{ri}nc. coiter dicit pati q^o quid recipit
 aliquid quocuz mo. et sic cu o^{mn}is recipiens careat co-
 qd recipit: sit in potentia ad illud. et e conuerso o^{mn}is qd
 est in potentia ad aliquid sit receptiuu alicui⁹ a tali
 passibilitate nihil absoluit: nisi illud qd est act⁹ p^{ri}mo
 .s. dens. ois eni: creatura passibilis dici potest s^um q^o
 alicui⁹ perfectionis receptibilis est. Sed q^o illd qd
 perfectionez recipit: non p^{er} p^{ri}nc dicit passib⁹ vel alte-
 rantuz: sed magis perfectuz: vt in. vii. physicoz dicitur.
 ideo p^{ro}p^{ri}e dicit pati s^um q^o passio sequit altera-
 tiones qua aliquid transmutatur ab eo quod est sibi

sz natura: sicut si aqua calefiat vel aer in spissitu r^o
 si corpus animalis infirmetur: non autem: si sanetur.
Primo ergo modo accepta passioe: corpus ade pas-
 sibile erat. sed secundo mo accepta: tunc dicenduz e
 corpus eius fuisse passibile s^um quid. s. si peccaret et i-
 passibile simpliciter: sicut de mortali et immortali dictu
 est. **C** Ad p^{ri}mu ergo d^o q^o duplex est passio. vna
 que sequitur actionem nature: quado. s. species age-
 tis recipitur in patiente secunduz esse materiale: s^um
 cur quando aqua calefit ab igne. Alia que sequit ac-
 tionem que est per moduz anime: quando. s. species
 agentis recipitur in patiente secunduz esse spirita-
 le: vt intenuo quedam: secunduz quez moduz res ha-
 bet esse in anima: sicut species lapidis recipitur i pu-
 pilla. et talis passio semper est ad perfectionem pa-
 tientis. vnde talem passionem non excludim⁹ a cor-
 pore ade. **C** Ad secunduz dicenduz: q^o eni mor⁹ si
 p^{ri}mo corpus sit vt vita quedam: no existen-
 tibus omnibus: vt in octavo physicoz dicit. passio
 illa secunduz quaz corpora inferiora superiora im-
 pressionez recipiunt: est ad perfectionez et conserua-
 onem eorum. vnde nec etiam talis passio a corpore
 ade excluditur. **C** Ad tertium dicenduz q^o secunduz
 quosdaz homo in p^{ri}mo statu non dormiuisset. sed q^o
 hoc ratione vel auctoritate firmari non potest: p^{ro}-
 babilius videtur. vt ex quo vitam animalem habebat
 ea que tales viuz consequuntur sibi non deesset
 Somnus antez quandoq^o conuenit ex causa natura-
 li: sicut ex vaporazione alimenti vel ex humiditate
 cerebra: vt in prima etate: sic videtur vtraz de ca-
 usa potuisse esse somnum in primo statu. quandoque
 vero ex causa immutabili: sicut ex labore aut egritudi-
 ne: sic non fuisset ibi somnus. Somnus enim quan-
 tum in se est: est passio ad perfectionem totius annua-
 lis pertinens: eo q^o in somno intenduntur virtutes
 naturales: et quietantur virtutes animales: vt post-
 modum fortiores sunt in actibus suis. **C** Ad quartu
 dicenduz: q^o in angustia est alteratio eius qd addi-
 tur: q^o conuertitur in substantiam eius quod auget:
 non autem oportet q^o sit alteratio eius cu additur: p^{er}
 quam a perfectione nature sue transmutatur. et hoc
 quod augetur est illud cui additur alimentum. vnde
 ex angustia non potest concludi passibilitas corpo-
 ris augumentari. **C** Ad quintum ddm: q^o ip^{er}ss caro
 Ade mollis esset et diuisibilis tamen per prudentia
 sua conuectatur a tali passione duz sibi a nocinis ca-
 uebat: quod si non faceret peccaret. sed p^{ro}uidia p^{ro}-
 uidentia ab o^{mn}iviolentia conseruabatur: ille sit.

D quartu sic proceditur. videtur q^o p^{ri}nam
 a ho in primo statu erat ipassibilis et immortalis.
 Eiusde eni est infundere et continuare vitam
 sed aia naturaliter vita corpori infundit. ergo et na-
 turali i p^{er}petuu vita in corpore p^{er}tinuasset. **C** Preterea:
 vt dicit Aug. xii. sup Ge. et phys. iii. d. aia. Alge⁹ est
 nobilit⁹ patie. s^uz corp⁹ ade nobilissimu corporu erat.
 q^o a nullo corpe pati poterat vt corrupere: etia s^uz co-
 ditione nature sue. **C** Preterea: corruptio coingit i corpo-
 ribus mixtis: ex hoc q^o aliquid elemento: um p^{re}-
 dominans armoniam nutritionis dissoluit. sed corpus
 ade erat temperatissimum. ergo videtur q^o non po-
 terat ibi sequi corruptio naturalis per excessum ali-
 cuius contrarii. **C** Preterea. corruptio natu-
 ralis animalium contingit ex consumptione humo-
 ris naturalis. sed in corpore ade si aliquid deper-
 debatur poterat per cibum assumptum restaurari:

precipue cum ipse quantitate deperdit et virtutes cibi assumpti cognosceret: et in edendo modum conseruaret. ergo videtur quod nunquam naturaliter corruptus fuisset. **C** Preterea. illa dicitur naturaliter euenire que ex rationibus seminalibus rebus iditis consequuntur. sed per virtutem ligni vite immortalitatez consecutus fuisset: vt in littera dicitur. ergo videtur eum lignum illud esse corpus naturale quod naturaliter vitam conseruare potuisset. **C** Sed contra est: quod Dionysius dicit in quarto capi. de diu. nomi. quod data naturalia demones per peccatum non perdidit sed homo non amplius quam demon peccauit. ergo si immortalitatem naturaliter habuisset eam unlatenus amisisset. **C** Preterea. dicitur consequuntur ex principis essentialibus speciei: sed mortale est differentia hominis. ergo ex naturalibus principis homo habet quod sit mortalis. cum ergo natura speciei eadem sit ante peccatum et post: videtur quod ante peccatum etiam naturaliter immortalis erat. **C** Respondeo dicendo quod immortalitas illa et impassibilitas quam homo habuit in primo statu non inerat sibi et suis principis nature vt dictum est: sed ex beneficio conditoris. vnde naturalis proprie dici non potest: nisi forte naturale dicatur omne illud quod natura incipiens accepit. sed contra multiplices modos corruptionis et causas: pluribus remediis a corruptione conseruabatur. Est enim quadruplex modus quo corpora animalium corrumpuntur. Primus est qui communiter inuenitur in omnibus generabilibus et corruptibilibus ex hoc quod res materiales habent virtutem finitam ad eandem. vnde oportet quod omnes certo modo corrumpantur: vt in secundo de generatione dicitur. Secundus est communis omnibus corporibus iuris excessu inordinato alicuius contrarij. **C** Et contra. vnum quod illorum defectum subueniebatur homini per quandam virtutem anime collatam ad hoc vt secundum conditionem suam materiam perficeret: vt sicut ipsa anima habet esse indeficiens: ita indeficiens esse corpori tribueret et perpetuam equalitatem complexionis. Tertius modus corruptiois proprius habent corpora animata: sicut et proprium modum generationis ex hoc. scilicet quod calor qui est instrumentum anime humidus consumit in quo est vita. et contra hunc defectum subueniebatur sibi duplici beneficio: quod per eum aliorum lignorum paradisi restaurabatur continua deperditio facta in corpore: sicut etiam in nobis fit per cibos quibus vtimur. sed quod illud quod ex nutrimento conuertitur: non est adeo perfecte subsistens virtuti speciei: sicut quod prius erat: eo quod virtutes naturales semper debilitantur in agendo: idcirco in nobis oportet quod in fine sequatur diminutio quando virtus speciei adeo debilitatur: propter mutationem extraneam: quod non potest fieri tanta restauratio quanta fit consumptio et sic in fine oportet consumptionem esse: vt philosophus in primo de generatione dicit: et ponit exemplum de vino cui semper admiscetur aqua: quod tandem aquo sim fit. Sed ad hoc subueniebatur ei lignum vite: cuius virtute diuinitus concessa alimentum assumptum in perfectam assimilationem adducebatur. propter quod et a quibusdam dicitur: quod ad restorationem huius radicalis deperditio conseruabatur. Quartus autem modus corruptionis est per violentiam ab aliquo extrinseco agente: sicut per incisionem gladii: vel adustionem ignis: et huiusmodi. Et ab hoc modo corruptionis conseruabatur hominem illesum diuina providentia: per

quam decretum erat vt nullum nocentium homo pateretur in corpore: nisi prius a mentis innocentia deum asseret. **C** Ad primum ergo dicitur: quod anime non est naturale infundere vitam: nisi tali corpori. scilicet quod est sic complexioni et organum. et manente tali dispositione corporis vita continetur ab anima. sed hoc non est possibile semper durare sine potentiam inferioris nature. vnde non oportet quod immortalitas sit naturalis. **C** Ad secundum dicitur: quod impossibile est aliquid mixtum esse in quo non predominet alterum contrarij multis de causis. Primo: cum nature elementares se habeant quasi materialiter ad formam mixtum si ponerentur eorum equaliter sequi vnam formam simpliciter: nisi elementa aggregarentur in vnum hoc modo: quod vnum sit formale et predominans. Secundo: quod ad mixturem erigitur elementorum alteratio qua esse non contingeret si ponerentur eorum equaliter virtutes: oportet enim quod virtus alterantis virtutem alterati excedat. Tertio: quod nullum locum naturalem haberet si nullum elementum in eo dominaretur: et ita nec vnum naturalem in quo deficeret a proprietate corporis naturalis. Quarto: quia in animatis specialiter calor est instrumentum anime: vt in secundo de anima dicitur. vnde calor eum predominari. et sic calor in quolibet mixto tandem sequatur corruptio. **C** Ad tertium dicitur: quod nihil prohibet illud quod est nobilissimum simpliciter esse minus nobile: sicut caro humana que quod est naturalis sic specie nobilior est gladio. nisi sine proprietate duri et mollis: et ignobilior: quod durum uolunt potentiam naturalem respectu illius rei: cuius molle in potentiam ducit. et eodem modo est ignobilior: quam ignis cuius habeat in potentia calor: eum quem ignis habet actu. actus vero semper potentia est nobilior: et ideo contingit corpus nobilissimum ab ignobiliori pati sine natura vt corpus anime ab igne. **C** Ad quartum dicitur: quod illud quod ex nutrimento in carne conuertitur semper efficit minus ac minus habet de virtute speciei: tamen quod virtus naturalis ex actione debilitatur: eo quod agens simul patitur: vt in .vi. physica. dicitur: ut quod perfectius recipit virtutes speciei quod se generat: quam quod generat per amitionem ad alterum: sicut vinum quod generat in vite virtuosius est quam hoc quod aliquid generat ex additione aque transumpte in vinum: ex cuius etiam amitione vinum debilitatur. nisi etiam quod omnis virtus quanto plus est vnita tanto efficacior: et ad agendum. et quanto materia magis multiplicat: tanto calor naturalis magis diffundit. vnde est minus potens ad conuertendum: sicut etiam in libro de animalibus dicit philosophus: quod animalia que habent magnam calorem sunt humida: quod calor in magno calore est dispersus et in paruo congregatus: et ideo in puero tamen de alimento conuertitur: quod sufficit non solum ad restorationem deperditio: sed etiam ad augmentum. sed postea conuertitur solum hoc quod ad restorationem deperditio sufficit. tamen vnde non tamen natura potest merere quantum deperditur. vnde calor sequatur diminutio et tandem corruptio. Et ideo per virtutem naturalem hoc non potest contingere: vt per summationem cibi vita hominis perpetuo conseruaretur. **C** Ad quintum dicitur: quod lignum vite non erat principalis causa immortalitatis sed coadiuuans ad continuationem vite modo predestinato. et ideo immortalitas non est iudicanda naturalis propter virtutem ligni vite. sed magis gratuita propter virtutem anime super naturam collatam que principalis causa immortalitatis erat. **C** Et preterea. in rebus vniuersis non dicitur aliquid naturale nisi quod ex principio intrinseco prefigit: quibus est per actionem quantum dicitur naturalium extrinseco agentium aliquid eis efficiat: vt per incisionem et aliis similibus.

Di. Vigesima

Quintū sic proceditur. videtur q̄ immor-
 talitas Ade non sit eadez cū immortalitate re-
 surgentiū. Primo per hoc q̄ Augustini dicit q̄
 alia est immortalitas quam in Adam perdidim⁹ ⁊ alia
 quam per xpm̄ in resurrectione speramus. C. p̄re.
 de eodē m̄ides nō est aliqua transmutatio: sed infra
 dicitur q̄ si adam perisset transferendus erat de
 immortalitate quam hēbat in spiritalē vitam. ergo i-
 mortalitas spiritalis qualis est resurgentiū non ē
 eadem cū immortalitate ade. C. p̄re. impassibilitas re-
 surgentiū est quedam ipsoꝝ dos. sed adaz in primo
 statū dorem nō habuit: cūz dos non debeat nisi ei
 qui traducitur in domū celestis sponsi per modū
 sponse. ergo ⁊c. C. p̄re. ea que canstāt ex diuersis
 principiis q̄z eē diuersa. sed immortalitas ade cābatur
 ex innocētie gratia. immortalitas autē resurgentiū cau-
 sabitur ex bitu glorie in beatis. ergo nō eadē immor-
 talitas est vtrūq̄z. C. S. p̄tra immortalitas corporis
 consequitur libertatē arbitrii s̄m eius diuersi status.
 sed in eibus statibus ē eadē libertas arbitrii. ergo ea-
 dē ē immortalitas corporis in primo ⁊ vltimo resurgē-
 tiū statu. C. p̄re. vna ⁊ eadē potētia est que p̄: dīf-
 fusa est ⁊ postmodū efficit necessitas. sed corp⁹ ho-
 minis i p̄mo statu erat immortale: q̄n̄ s̄z potētiā dispo-
 sitā tū: eo q̄ poterat mori ⁊ nō mori. i vltimo vero sta-
 tu erit immortale s̄m potētiā q̄ ē necessitas ad vitam
 q̄: imple erit mori. ergo vna ⁊ eadē immortalitas.
 C. Respondeo. dō. q̄ immortalitas dicit potētiā quā-
 dam ad semp̄ viuendū ⁊ nō moriendū. hec autē potē-
 tia in natura hūana ex pte corporis nō inuenit nisi im-
 perfecta q̄n̄ potētia obediētie tū: eo q̄ p̄ principia no-
 stre vite sep̄ternitas hūi nō pōt. s̄z p̄lemētū b⁹ potē-
 tiē: ē ex aliquo diuino munere gratis collato. sic er-
 go immortalitas dupliciter p̄dicari pōt. vel q̄n̄ ad
 potētiā incompletā naturālē: ⁊ sic est vna ⁊ eadem
 immortalitas: sicut vna: eadem natura. vel quan-
 tum ad munus gratie: qd̄ ē quasi formale completens
 dicā potētiā. ⁊ sic inuenit differentia vtriusq̄z im-
 mortalitatis ⁊ impassibilitatis. q̄ p̄ma fuit p̄ gratiā in-
 noctie. vltima vero erit p̄ donū glorie. In p̄mo enīz
 statū talis erit victoria aīe sup̄ corp⁹: vt nihil in cor-
 pore fieri pōset qd̄ sic aduersaret. sed i vltimo statu
 ampliō: erit victoria: in hoc q̄ p̄prietates aīe quodā-
 mō i corp⁹ redūdabunt: vt corp⁹ agile ⁊ lucidū ⁊ spi-
 rituale efficiat ⁊ impassibile. Et p̄ hoc p̄z rīso ad vtrā
 q̄z partē. In p̄mo statu fuit corp⁹ hoīs ⁊c. videt q̄ ta-
 le ēt erit in tercio statu cū al gen⁹ hoīs sit ⁊ semper de
 hoīe p̄dicet. Et dōm q̄z differt aīal: ⁊ aīale q̄n̄ ad
 noīs significatiōē: q̄ aīal nominat naturā generis q̄
 a specie mōz remouetur: vñ semper hō dicit aīal. s̄z
 animale dicit aliq̄d denotatum ex natura animalis.
 cū autē denominatio p̄prie sit ab eo qd̄ ē formale ⁊ p̄
 fecerit rei: illi tñ animale esse p̄prietatē in quo p̄prietates
 aīalis q̄ntū ad aliqd̄ dominant. Ide autē sū lq-
 bus hō cū aliis aīalibus puenit. ⁊ iō qui brutales mo-
 tus sequitur. i. passioēs sensitiue partis aīalis hō ab
 Alpb̄ d̄. i. Cor. ii. q. ergo in primo statu hoīem opo-
 rebat occipari circa opera nutritiue ⁊ generatiue si-
 ne quib⁹ vitā p̄seruare nō poterat. iō aīalem vitāz di-
 cebatur habere. Corpus p̄pter peccatum mortuum
 ⁊c. videtur hoc esse falsū ⁊ expositio insufficientis q̄
 adiungitur: q̄ quod in futurum necessarium est: nō
 dum tamen dicitur esse factūz. ergo ⁊ si ex peccato ne-
 cessitate mortis homo incipiat: non tamen corp⁹
 eius mortuum dici debet. Et dōm s̄m quosdaz: q̄ hō

inopost peccatum est in continuo actu deficiendi vs
 qz ad mortem secundum q̄ dicitur sapientie quinto.
 Continuo nati desinimus esse: ⁊ ideo statim homo
 mortuus potest dici. Sed hoc videtur redire in opi-
 nionem Eractli qui ponebat omnia moueri semper
 volebat enim omnem transmutationem que in lon-
 go tempore contingit: puta augmenti diuidere secun-
 dum omnes particulas temporis: vt in qualibz par-
 te temporis esset assignare aliam partem motus: si
 ent est in motu locali: qui solus proprie ⁊ vere conti-
 nuus est: vt in octauo p̄physicorum commentator di-
 cit: ⁊ hoc satis a p̄bilosophis improbat. C. p̄re.
 rea. n̄ ē impossibile q̄ duo motus cōtrarii sint cōtūni
 vnde enim generatio ⁊ corruptio sint contraria: opo-
 ret inter tempus generationis ⁊ corruptionis eiusdē
 rei esse aliquod tempus in quo non committitur nec
 generatur. C. Et p̄terea. ad huc non deberet dici
 mortuum sed mori. Et ideo aliter dōm est q̄ expositio
 Augustini est sufficiens: vt. s̄. cr hoc mortuū dica-
 tur: q̄ necessitatem mortis habet: quod est in futurūz
 necessarium. ⁊ si nondum sit in actu in seipso: est tamē
 iam determinatū in causa sua vt quodāmodo possit
 dici esse. vnde ⁊ de ortu luminarū ⁊ occasu ⁊ eclyp-
 sibus sunt demonstrationes vt de his que sunt sem-
 per: q̄ causas determinatas habent quas nō p̄tingit
 aliquomodo deficere. Unde dicit Aug. ir. sup̄ Gen.
 q̄ hoc mō dicitur corp⁹ hominis p̄ peccatū mortuus
 sicut a medicis homo infirm⁹ desperat⁹ propter im-
 possibilitatē enadēdī dici mortu⁹. Ad autē dicit p̄mo
 nati ⁊c. nō est intelligendū q̄n̄ transmutatio corrup-
 tiōis hoīs sit toto tpe vite ei⁹ actu. s̄z vel hoc dicit p̄-
 p̄ter breuitatē vite: qd̄. n. pax ē q̄n̄ nihil esse videtur
 vt dicitur in scdo p̄physicorū. vel q̄ dicit ad vitā de-
 terminati a deo primo labuntur. Aderat ei de ligno
 ⁊c. videtur q̄ hoc dictum redeat in fabulas antiquo-
 rum quas p̄his deridet ⁊ improbat in tertio metha.
 qui dicebant deos qui gustauerunt de quodam cibo
 factos esse immortales: alios autem remansisse mor-
 tales. Sed dicendum q̄ non est s̄le: quia illi fabulo-
 se totam causam immortalitatis cibo conserebant.
 Aug. vero nō intēdit q̄ lignū vite eēt p̄ncipalis cau-
 sa immortalitatis. s̄z qd̄ ad immortalitē cōadiunās vt
 dicit ē. Ad q̄ pōset nō mori ⁊c. Ad hūi⁹ qd̄nis solu-
 tiōē sciēdum q̄ ⁊ si p̄ceptū exteri⁹ nō accepissz ta-
 men iterio: ratio dictabat terminato tempore cibum
 sumendū eēt. ⁊ ideo si cibū nō assumpsisset tam de il-
 lo ligno q̄z de aliis contra legem naturālē fuisset. ⁊c.
 ideo peccasset ⁊ mortuus fecisset.

Distinctio vigesima
De mō procreationis filioꝝ si nō peccas-
sent: ⁊ quales nascerentur filii.

Est hoc videndum est qua-
 liter primi parētes
 p̄ nō peccassent filios procreas-
 sent: ⁊ quales ipsi filii nasceren-
 tur. Quidā purāt ad gignendos
 filios primos homines in paradiso misceri
 nō potuisse nisi post peccatū dicētes cōcubi-
 tū sine corruptione vel macula non posse fie-
 ri. s̄z aī penū: nec corruptio nec macula ihoīe
 eēt poterat: q̄n̄ ex pctō hec p̄secuta sūt. ad qd̄

dicendum est q̄ si non peccassent primi ho-
mines sine omni peccato ⁊ macula in paradiso
caruali copula comensissent. ⁊ est ibi ho-
rus immacularis ⁊ mixtio sine concupiscen-
tia atq; genitalibus membris sicut ceteris i-
parent vt ibi nullum motum illicitum senti-
rent. ⁊ sicut alia mēbra corporis aliis admo-
nemus. vt manum ori sine ardore libidinis.
ita genitalibus vrerentur mēbris sine aliquo
p̄ritu carnis. Hic enī letalis egritudo mē-
bris humanis ex peccato inhesit. Genuisset
itaq; filios in paradiso per coitum imaelati
⁊ sine corruptione. Unde Aug. super Gen.
Cur non credamus primos homines ante
peccatum genitalibus membris ad procrea-
tionem imperare potuisse. sicut ceteris i quo
libet opere sine voluptatis p̄ritu vtuntur.
Incredibile enim non est deum talia fecisse
illa corpora: vt si non peccassent illis mēbris
sicut pedibus imperarentur: nec cum ardore
seminarent vel cum dolore parerēt. sed post
peccatum motum illum meruerūt quem nup-
tie ordinant continentia cohibet. Infirmitas
enim prona in ruinam rursitudinis excipi-
tur honestate nuptiali: ⁊ quod sanis officiu
est: egroris est in remedium. Emisisti quidem
de paradiso conueniunt ⁊ genuerūt. sed po-
ruerunt in paradiso eis est imptie honorabi-
les ⁊ thorus immaculatus sine ardore libidi-
nis: sine dolore parendi.

Quare in paradiso non coierunt duobus
modis soluit.

Ar ergo non coierunt in paradiso.
Quia creata muliere mox transgres-
sio facta est: ⁊ electi sunt de paradiso.
vel quia nouum iusserat vt coirēt ⁊ poterat
omina expectari auctoritas: vbi conueniē-
tia non agebat. Deus vero non iusserat: qz
casum eoz p̄sciebat: de quibus homo pro-
pagandus erat. Ecce expresse habes de mo-
do p̄creationis filiorum.

Determinatio illius inferioris vite vtrius
nati filii per successores an simul omnes trāf-
ferendi fuissent.

Et termino vero temporis quo tranf-
ferentur ad spirituale celestemq; vi-
tam: certum aliquid scriptura nō tra-
dit. ⁊ ideo ambiguum est: vtrum parentes ge-
nitis filii perfectaq; humani officii iustitia
ad meliorem statum transferentur non p̄ mor-
tem sed per aliquam mutationem. An patres
in aliquo statu vite manerent ligno viuenti-
tes donec filii ad eundem statum peruenirēt.
⁊ sic impleto numero omnes simul ad melio-

ra transferentur vt essent sicut facti angeli dē
in celis. De quo Aug. ambiguitate differit su-
per Genesim ita inquit. Potuerunt pri-
mi homines in paradiso filios gignere: nō vt
morientibus patribus succederent filii: sed i
aliquo forme statu manentibus: ⁊ de ligno
vite vigorem sumentibus: ⁊ filii ad eundem
perducerentur statum: donec impleto nume-
ro sine morte animalia corpora in alias qua-
litate transirent in qua omnino regenti spi-
ritui deseruirent: ⁊ solo spiritu viuificante si-
ne corporeis alimentis viuerent. Vel potue-
runt parentes filii cedere: vt per successionem
numerus impleteretur. Qui genitis filii p̄se-
ctaq; humani officii iustitia ad meliorem tranf-
ferentur: non per mortem sed per aliquam mu-
tationem. Ecce hic habemus de transitu ho-
minis ad meliorem. sed incertum nobis relin-
quitur vtrum simul transferentur: an per suc-
cessionem.

Quales procreassent filios vtrum p̄fectas
staturam ⁊ vsus membrorum habētes qua-
lis primus homo fuit conditus.

Ivero queritur quales si non peccas-
set homo filios genuisset. vtrum vide-
licet sicut ipse primus homo fm sta-
turam corporis ⁊ vsus membrorum perfectus
mox conditus exiit: ita etiam eius filii i ipso
natiuitatis exordio perfecti existerēt: qui am-
bulare: ⁊ loqui: ⁊ cetera cuncta facere possent.
Responderi potest qz filios paruulos nasci
opporerebat p̄pter materni vteri necessitates.
Sed vtrum mox nati perfectionem stature ⁊
membrorum vsus haberēt: an paruuli ⁊ i mu-
tatione etate constanti vti possent membrorum
officiis: an per internalla temporum eo mo-
do quo nūc fit: perfectionem stature ⁊ vsus mē-
brorum recipiri essent: de auctoritate b̄ dis-
finitum non habemus. Et super hoc Aug.
ambiguitate loquitur. Aduenit nos inquit si pri-
mi homines non peccassent: vtrum tales fili-
os eēt habituri: qui nec lingua nec manib⁹
vterentur. Nam propter vteri necessitatē for-
te necessē erat paruulos nasci. s̄ quis exigua
pars corporis sit costa: non tamen propter
hoc paruulam viro coniugem fecit. Unde et
eius filios poterat omnipotentia creatoris
mox natos grandes facere. Sed vt hic omit-
tam: poterat certe eis prestare qd multis ani-
malibus prestat: quozū pulli quis sunt par-
uuli: tamen mox vt nascuntur currunt ⁊ ma-
tres sequuntur. contra homini nato nec ad
incessum pedes idonei sunt: nec manus saluē
ad scalpendum habiles: ⁊ iuxta se manū po-

Di. Vigesima

litij nascentes: magis possunt esurientes fle
re q̄ surgere. pprie vero infirmitati mēis cō
gruit hec infirmitas carnis. His verbis vide
tur insinuari q̄ filii etiam parvuli officiis mē
briozum valerent vti.

Quibusdam nō absurde placuit q̄ filii
parvi nascerētur ⁊ per accessū t̄pis ī statura ⁊ ī
aliis sicut nunc proficerent: quod non est vicio
impntandum.

Ad cū Aug. sub assertione de his ni
bil tradat: non irrōnabiliter quibus
dam placuit p̄lmoꝝ parentum filios
nascituros parvulos: ac deinde per interval
la tempoz eadē lege qua ⁊ nāc natiuitatē hu
manā ordinatā cernim⁹: stature incrementis
⁊ vsq; mēbriozum receptūros: vt in illis expe
ctare etas ad ambulandū ⁊ loquendū sicut
modo in nobis. q̄ vtiq; nō eē vicio deputā
dum: sed cōditioni nature: sicut a cibo nō pe
nitus abstinere valebāt. nec tamē illd erat ex
vicio: sed ex natura cōditionis. Ad hoc antes
opponitur ita: si non peccarent nec moriren
tur. sed non peccarent si nō cōmēderēt. Po
terant ergo sine alimonia viuere. Eternum si
cut supra diximus nō solum peccarēt si de li
gno vetito ederent: s; et si concessis nō vterē
tur. q; sicut erat ei preceptū nō illo ligno ve
sci ita aliis vsci. Preterea cōtra naturalē ra
tionem facerent qua itelligebant de illis esse
edendum: quod ⁊ naturaliter apperebāt. Itē
opponit: cū fames sit pena peccati: si nō pec
carent famem non sentirent: s; sine fame sup
fluum videretur comedere. Unde putant qui
dam eos cibis nō indignisse ante peccatū. q;
nō poterāt esurire si nō peccassent. Ad q̄ d̄ di
ci p̄r q̄ fames vere defectus est ⁊ pena pec
cati. Est enī imoderatus appetit⁹ edendi: cui
non subiacisset homo si non peccasset: sed
proculdubio peccaret nisi hunc defectum ci
bo preueniret: habebat enim naturalem ap
petitū ⁊ moderatū: cui ita satisfaciendū erat
ne defectū famis sentiret. sicut ergo nō ex vi
cio: sed ex nature conditione erat: q̄ ante pec
cati homo cibis indigebat: ita non ex vicio
esset. sed de natura: si hominis cōditio in pri
cipio suo. i. in primo parente a perfecto icho
ata in subsequēti propagatione a modico ad
maiora proficeret. vt. s. per intervalla tempo
rum stature corpore incrementa vsūmq; mē
briozum insciperet.

Utrū sicut statura corpore ita ⁊ sensu mē
tis parvuli nascerentur: ⁊ per accessū tem
poris proficeret in sensu ⁊ noticia veritatis:
an mox nati in his essent perfecti.

T cum de corpore humano non sit
absurdum vel inconueniens hoc exi
stimare: queri solct: vtrū de sensu aie
⁊ cognitione veritatis eodem modo sentien
dum sit: vt. s. hi qui sine peccato nascerentur:
sensu ⁊ intelligentia mētis perfecti existerēt
⁊ per accessū tempozis in his proficerent
vsq; ad perfectionem: an mox conditi perfe
ctionem sensus ⁊ cognitionis perciperēt. Mi
li qui sentunt parvulos natos in statura cor
poris ⁊ vsū mēbriozum per accessū tempo
ris profecturos: non diffitentur eosdes in ex
ordio natiuitatis sensu imperfectos existerē
⁊ per intervalum tempozis in sensu ⁊ cogni
tione proficere vsq; ad perfectum. Ad quod
quidam opponunt dicentes. Si mox nati nō
haberent perfectionem sensus ⁊ intelligentie
ignorantia in eis esset. ignorantia autem pec
cati est pena. Sed qui hoc dicunt non satis
diligenter considerant: quia non omnīs qui
aliquid nescit: vel minus aliquid perfecte scit
statim ignorantiam habere siue ignorans eē
dicendus est. quia ignorantia non dicitur nisi
si cum id quod sciri ⁊ non ignorari debet ne
scitur: talisq; ignorantia pena peccati est: cui
mens vicio obscuratur ne cognoscere valeat
ca que scire deberet.

De hominis translatione in meliorem: sta
tum ⁊ de duobus bonis altero hic dato al
tero promisso.

Alis erat hominis institutio aī pec
catum secūdiū corpore conditionez
De hoc autem statu transferendus
erat cum vniuersa posteritate sua ad maiores
dignioresq; statum: vt celesti ⁊ eterno bono
in celis sibi parato frueretur. Sicut enim ex
duplici natura compactus est homo. ita illi
duo bona conditor a principio preparauit.
Anum temporale: alterum eternum. Anum
visibile: alterum inuisibile. Anum carni: alte
rum spiritui. Et quia primum est quod ē ani
male: deinde quod spirituale est. temporale
ac visibile bonum prius dedit. Inuisibile au
tem ⁊ eternum promisit ⁊ meritis querendū
proposuit. Ad illius autem concordiam q̄ d̄
dederat: ⁊ ad illud merendum quod promise
rat: naturali rationi in creatione anime homi
nis indite qua poterat inter bonum ⁊ malū
discernere: preceptum addit obedientie: per
cuius obseruantiā datum non perderet: et
promissum obtineret: vt per meritum veni
ret ad premium.

Post hoc videndum est qualiter primi parentes etc. Postquam magister determinavit de immortalitate Adc per quas esse individui perpetuum conservabatur. Hic determinat de generatione filiorum per quas species multiplicatur in individuis. Dividitur autem in partes duas. In prima determinat ea que pertinent ad statum generationis. In secunda ostendit in quem statum post hoc transferendus erat. ibi. Talis erat hominis institutio etc. Prima dividitur in duas. In prima determinat conditionem generationis ex parte generantis. In secunda determinat qualitatem generantium. ibi. Si vero quare quales si non peccassent etc. Circa primam tria facit. Primo ostendit modum generationis: quia per concubitum sine puritate libidinis. Secundo ostendit generationis principium: quia non in paradiso coniuncti sunt ante peccatum ad generationem. ibi. Cur ergo in paradiso etc. Tertio inquirit generationis terminum. ibi. De termino vero temporis etc. Si vero quare etc. Hic inquirit qualitatem generatorum. Et primo statum ad corpus. Secundo statum ad animam. ibi. Et euz de corpore humano etc. Circa primam duo facit. Primo determinat qualitatem natorum in primo statu. Secundo movet quasdam obiectiones. ibi. Ad hoc opponitur etc. Circa primam tria facit. Primo movet questionem. Secundo ostendit eam esse dubitabilem ex verbis Augustini. ibi. Si super hoc Augustinus ambiguit loquitur. Tertio determinat ipsas psonas in altera parte. ibi. Sed euz Augustinus etc. Ad hoc opponitur etc. Hic movet obiectiones determinata. Et primo ostendit quod comestione non indigebant. Secundo quod cibum non imbebant: quod superfluum non fuisset. ibi. Item opponitur etc. Et tertius patet solutio in littera. Et est de corpore humano etc. Hic ostendit qualitates natorum ex parte anime. Et circa hoc tria facit. Primo movet questionem. Secundo determinat eam. ibi. Illi qui sentiant etc. In tertio movet obiectionem in contrarium: et solvit. ibi. Ad quod quidam opponunt etc. Hic queritur duo. Primo de generatione primorum parentum. Secundo de qualitate natorum. Circa primam queritur duo. Primo an generatio fuisset in primo statu. Secundo quis modus generationis fuisset.

Ad primam sic proceditur. videtur quod in statu innocentie generatio non fuisset. Generatio enim non est nisi ad multiplicationes individuum. sed sicut dicit Damascenus. Poterat deus generare hoc. scilicet humanum sine generatione multiplicare. euz ergo via compendiosior: semper eligenda sit: videtur quod generatio non fuisset. Preterea. In philosophum omne generabile est corruptibile: et contrarium: ut probat in primo etc. et in secundo. sed corpora humana in primo statu erant incorruptibilia. ergo videtur quod per generationem in esse non producerentur. Preterea. sicut generatio non est nisi ad philosophum in secundo de anima ostendit: ut id quod non potest conservari in esse perpetuo idcirco in numero perpetuetur in esse sed idem in specie: sed corpus humanum sicut idem in numero in perpetua vita conservari permisit in statu innocentie. ergo videtur quod generatio non fuisset. cum in operationibus dei nihil sit frustra. Preterea. corpus que sunt idem in specie: est etiam uniusmodi originis. sed primi parentes non sunt producti in esse per generationem naturalem sed per operationem divinas. ergo et corpora posteritas sine generatione naturali propaganda esset. Sed contra est quod dicitur

in Gen. primo. Crescite et multiplicamini et replete terram. sed imperium ad aliquos factum non est: nisi de acibus quorum ipsi sunt causa. ergo multiplicationis humani generis primi parentes naturali generatione causa fuissent. Preterea. imago divinitatis in homine per innocentiam in nullo diminuta fuisset. sed in hoc quodammodo homo divine imaginis similitudinem gerit: quod omnium in generis principium est. ergo in statu innocentie per generationem naturalem principium fuisset posteriorum. Respondeo ad hoc. per peccatum natura specie variata non est. unde quecumque ad perfectionem humane speciei pertinent: oportet homini in statu innocentie attribui. In omnibus autem per naturam in generabilibus et corruptibilibus ad perfectionem pertinet ut unumquodque tale alterum facere possit quale ipsum est: ut in quarto methaphisicorum dicitur philosophus. et ideo oportet in natura humana ponere aliquem statum naturalis generationis: etiam si in ea nunquam peccatum fuisset: sed est si aratus innocentie prius homines transferendi erant in statu glorie: ubi omnino generationis cessat officium: ut dicitur Matthei. xiii. in resurrectione neque nubet neque imbecetur. Ad primam ergo dicitur: quod quibus deus ponisset sine operatione alicuius naturalis principii humanum genus multiplicare: tamen hoc magis congruum ex ordine sine sapientie decrevit: ut rebus omnibus operationes proprie conferret: in quibus earum perfectio consistit. quod tanto in eis divina bonitas magis retinetur quanto res perfectiores sunt. Ad secundam dicitur: quod corpus humanum quibus in statu innocentie hereditate incommutabile per gratiam innocentie: erat tamen corruptibile per naturam. et ideo naturali virtute ad generandum non premebatur. quia est quodammodo immortalis esset: ut posset non mori. alio tamen modo mortalis erat. quod poterat etiam mori. Ad tertiam dicitur: quod omne perpetuum est per se intentum in natura. unde sicut quod aliqua se habent ad perpetuitatem hoc modo sunt de intentione nature. Quedam igitur sunt que non habent perpetuitatem nisi ratione speciei: et in his multiplicatio individuum non est per se intenta a natura: sed per accidens: prout. scilicet in tali multiplicatione speciei perpetuas conservantur. ut in his non est generatio: nisi ut conserventur idem species speciem: quod sui numerum idem conservari non potest. in hominibus autem fecus est. quod quibus ad aliquam partem sui. scilicet animam in corruptionem habent etiam sui naturam. et ideo hominum multiplicatio est per se intenta etiam sine hoc quod ad conservationem speciei pertinet. Ad quartam dicitur: quod in primis operibus natura instituta erat. et ideo oportebat illa opera immediate a principio supernaturali esse. sed postmodum natura instituta in proprios effectus per naturalem operationem pervenire poterat. et hoc de perfectione ipsius erat.

Ad secundam sic proceditur. videtur quod in primo statu non fuisset generatio per coitum. Hoc enim potest esse coitus sine virginitatis corruptione. sed indecens erat in primo statu virginitatis corruptionem fuisse: quando humana natura omnino integra erat et nulla dignitate privanda. ergo videtur quod non fuisset ibi generatio per coitum. Preterea. in meliori natura maior est delectatio: quod et maior: consensus convenientis cum convenienti ex quo causatur delectatio. sed natura humana in primo statu purior erat quam post peccatum. cum ergo post pec-

Di. Vigesima

catu delectatio que est in coitu ppter suam magnitudinem vsum rationis absorbeat: videtur q multo eo amplius in statu innocentie fuisset: ita fuisset peruersitas ordinis in partibus anime quam originalis iustitia non patiebatur. Si dicatur q ratio poterat illam delectationem comprimere. Contra. generatiua & nutritiua potenti a & augmentatiua ad eandem partes animi reduncuntur: q sunt potentie vegetabilis anime. sed ratio imperare non poterat nutritiue & augmentatiue: vt sine cibo homo nutrir & augeri possit: ergo nec generatiue: vt delectatio actus eius conueniens remitteretur. C. Preterea generatio que est per coitum completur per asseitionem seminis: sed in corporibus naturalibus decisio est inductiua corruptionis. ergo cum corpus humanum in primo statu incorruptibile foret talis generationis modus ibi esse non poterat. C. Preterea. sicut philosophum in .xv. de animalibus: Semen est superfluum alimentum: sed omnis superfluitas nutrimenti assumpti in ordinationi attestatur que in primo statu esse non poterat: ergo nec talis generationis modus. C. Preterea. alie superfluitates alimentum: vt egestionis urine: & huiusmodi vt videtur: in primo statu non fuisset cum turpitudinem quandam habeant que sine peccato esse non possent: ergo cum eadem sit ratio de vno superfluo & de aliis: videtur q nec generatio per seminis decisionem ibi fuisset. ens semen semper sit superfluum vt dictum est. C. Sed contra est quod dicitur Gene. primo. masculus & femina creauit eos. sed distinctio sexuum est ordinata in animalibus ad generationem que est per coitum. ergo talis modus generationis ibi fuisset. C. Preterea. sicut id quod commune est non attenditur aliquorum differentia. sed in virtute generatiua homo conuenit cum aliis animalibus. ergo cum in animalibus perfectis quibus perfectio est homo: sit generatio per coitum: videtur q etiam hominibus talis modus generationis connaturalis sit. C. Respondeo dicendo: q ad quolibet generationem oportet duo concurrere. scilicet agens quod inducit formam & patiens quod offert materiam nec hi duo in idem reduncuntur: cum sibi pariat vel moneatur a seipso in hominibus enim videntibus perfectis in quibus est sexus distinctio femina se habet vt patiens & materiam ministrans & mas se habet vt agens: & ad formam inducens: vt in .xv. de animalibus dicitur. vnde non poterat conuenire generatio humana nisi per conuersionem maris & femine: ppter quod mulier in adiutorium viri facta dicitur. Gen. ii. C. Ad primum ergo dicitur: q ad perfectionem virginum duo concurrunt. scilicet integritas carnis cum integritate mentis: quorum alterum. scilicet integritas carnis cum integritate mentis honorabilius est reliquum virginum essentialius. dicitur ergo q in omni concubitu soluitur virginitas quod ad integritatem carnis etiam in primo statu. scilicet integritatem mentis contingit solui dupliciter. vnde quod ad habitum & sic soluitur per illicitum concubitum qui tollit habitum castitatis. vel quantum ad actum. & sic in statu post peccatum soluitur etiam per concubitum matrimonialem: eo q ppter vehementiam delectationis ratio in ipso actu absorbetur. In primo vero statu neutro modo integritas mentis soluta fuisset. sed sola integritas carnis cui preponderasset sanctitas prolis. C. Ad secundum dicendum: q quantitas alicuius potest attendi dupliciter: vel absolute. vt sicut in proportione. dicitur ergo q absolute loquendo ma-

ior delectatio coitus fuisset in primo statu quam etiam modo sit. sed secundum proportionem ad rationem fuisset multo minor: q ratio in suo actu fortiter persiles delectationi penitus dominaretur. & ideo non fuisset superabundans vel feruens delectatio: sicut modo est: quia sicut philosophum in secundo ethico: abundancia & defectus in operibus humanis sumitur sicut in proportione vt aliquis cibus est moderatus vni q est superfluum alteri. C. Ad tertium dicitur: q potentie anime vegetabilis in actibus propriis non obediunt rationi: vt in primo ethico: dicitur. sed quidam actus sunt sensitive partis vel motus ordinati ad actus vegetatiue. & isti actus subiacent rationis imperio. delectatio autem non est per se ad generationem pertinet: sed ad sensitivam. q sicut diffinitionem Platoni: delectatio est generatio sensibilis in uanitate. in natura conueniens. C. Ad quartum dicitur: q emissio seminis non est per decisionem alicuius quod fuerit in actu pars: q sic corruptel & non habet virtutem speciei: vt in .xv. de animalibus dicitur: sed est pars quandam resolutionis cuiusdam humiditatis propinquissime ad virtutem puritatem que non est actu pars sed potentia totum. vnde per hoc nihil corporis humani corruptel. C. Ad quintum dicitur: q sicut philosophus dicit in .xv. de animalibus. Semen est superfluum quo indiget: q superfluum de eo quod per actum nutritiue in substantia membrorum conuertitur. vnde superfluum dicitur: & tunc indiget eo ad generationem. vnde tale superfluum inordinatum cibi sumptio non dicitur nisi in homo ordinate d cibo sumere poterat quantum necessarium erat ad actum nutritiue: augmentatiue & generatiue. Ad sextum dicitur: q quedam superfluitates sunt que attestant defectum nature: vt putredines: sudores: & huiusmodi. tales superfluitates in primo statu esse non poterant. quod vero superfluitates nature perfectione ostendunt: sicut semen & egestionis: & huiusmodi: q sunt cursu naturalis sunt: tanto melius quanto robustius: & natura fuerit. vnde etiam ad virtutem naturalem reducantur. scilicet corruptel. & tales superfluitates in primo statu fuissent nisi absque omni seditate.

Et deinde queritur de qualitate natoz. Et circa hoc queruntur tria. Primo quales fuissent secundum corpus. Secundo quales fuissent secundum intellectum & cognitionem veritatis. Tertio quales fuissent secundum affectionem in amore virtutis.

Ad primum sic procedit. videtur q hoies in statu innocentie statim nati omnem perfectionem corporis habuissent: & quantum ad virtutem: & quantum ad naturam & quantum ad seruum. Sicut enim philosophus dicit in .xvi. de animalibus. mulier est vir occasionatus. illud autem occasionatum dicitur: quod non est per se intentum: sed ex aliqua corruptione vel defectu procedens. Quia ergo in primo statu nullus defectus naturalis operatiois fuisset: videtur q omnes nati fuissent in perfecto seruo. scilicet virili.

Preterea. agens perfectum inducit similitudinem suam in patiente nisi sit defectus ex parte recipientis. scilicet in generatione boium semine maris est agens: & sanguis mulieris est materia & patiens. cum ergo ex neutra parte in statu innocentie aliquid defectus fuisset: vt q semper plures in similitudinem patris producta fuisset in seruo virili. Preterea. magis de statu huius terre ad humanum corpus: q materia a muliere & ministrata ad formationem conceptus in naturali generatione. sed sicut homo de limo terre formatus in perfecta similitudine virtute membrorum productus est. & multo fortius filii qui ex eo nascerentur. Preterea. Augustinus dicit in libro: q infirmitas carnis q est in punctis progitur in: mitari

mētis. s; i statu innocētie nulla fuisset mētis infirmitas. ergo nec in tali infirmitate carnis pueri nati forent.

C *De* enim aialium nobilissim^o ē hō. s; quorūdam aialium filii naturalr statim nati officia mēbroꝝ hūt. ergo defect^o q; i pueris nūc videtur accidere: nō est naturalis: sed ex pctō indinet^o. ergo an peccatū nō fuisset. Sed hōis vir^o materialis multiplicata mā roborat. s; m debita pportione: q; in maiori q̄titate maior ē vir^o. s; pnceros oportebat parulos nasci. ppter materni viti necessitatē: vt i lra dicit. q̄ oportuit vt eoz vir^o morua q̄ mālīs est iperfecta eēt *De*. in pueris oꝝ expectari tps ad generandū quousq; ppletur tps augmenti: q̄ dū. n. ē augmentū in suo vigore: sicut i duob^o primis septēniis gñatua op^o suū nō hꝝ q; digestio ppletano ē vt semē debito mō maturari possit. tā ē q; qd̄ residuū ē ab opere nutritiue eedit i vsum augmentatiue. s; sicut generatiue deseruiunt q̄dam mēbra: ita z aliis aie viribus. ergo z per eandē rōnem nec alioꝝ mēbroꝝ vñ habuiss;: ad quoz ac^o erigit aliquoz mēbroꝝ fortificatio z ppletio. *De*. dō. q; in hoīs vita est qd̄ circuitio: eo q; a defectu incipit in statu debite perfectiōis deueniens ex quo itez i defectū terminat. vñ z pncipiū hoīs qd̄ est: etus psequuntur in pueritia: z sūt hūc i seueritate. hō at an pctū z si vite termino caruisset: tamē hūisset vite pncipiū per naturatē. vñ hos defect^o qui ordinatur ad vite terminū: vt egritudine z defect^o seniles nō hūisset. defect^o aut illos q; pncipiū originis cōsequit^o nihil phibet eū hūisse: vt magister in lra dicit nec hoc fuisset ei in penā: q; ex hoc nullū inēmodū sentiret diuina pudentiā eū gubernāte. Quidā vero dūt afrinientes verbis Augu. q; in lra ponunt. Sed cū angu. de bis nihil asserat vr in lra dē: pbabili^o fb sinebis illd̄ qd̄ naturalis cursus hꝝ vbi scripture auctoritas nō repugnat. Ad p̄mū ergo dōm: q; hūis mulier fir pter intentionē nature particularis q; agit in hoc semine itendēs. ptem adducere in perfectam similitudinē generatiōis nō nō ē pter intentionē nature vñs sicut nec corruptio: q; sine semina i poss; eē gñatio: vt perperitas sp̄ci saluaret. z iō ē p diuinā pudentiā ad officii generatiōis mulieres aliquas nasci oportebat z inēq̄lū mero cū viris vt vna vñ^o eēt.

Ad scōz dōz: q; gñatio mulieris ptingit: vt i. r. viii. de aialibz dicit ex hoc q; semen viri nō pōt vincere sup marerā mlieris: vr digerat ipam vltima digestione z imperfectū seru adducat. h^o mōi at ipotētie eā pōt eē triplex. vna ē ex defectu natural^o pncipiū agentis cū semine: q; calor ē diminnut^o i seie ppter ei^o i digestionē. vñ an tertiu septēniū: vt phs dicit viri vt i plib^o feminas gñant. z talis eā nō multū fuiss; i pmo statu: q; tps in quo ē pfecta gñatio nō anticiparet. Alia eā est ex vñue imaginatiua quā sequit^o ē virtutes corporeales: sicut p; q; ad imaginē alie^o terribilis totū corp^o eōdentē z tremet: ita videm^o q; filii frequēter nascunt siles illis quos patres imaginant i actu cōceptiōis. sicut ē i diero. narrat de quadā muliere que peperit filiū ppter hoc q; in tpe coit^o vidit imaginē nigri. z talis eā gñationis semine potuit eē in statu innocētie vt filiū nascerent in hoc vel in illo seru fm voluntatē parentū: z pncipue ppter magnam obedientiā corporeis ad aiām in statu illo. Tertia eā est ex aliquo pncipiū extrinsecōz: parna imutatio vt phs dicit in. r. viii. de aialib^o vl vtu. vel tps vñ bu in medi serus variationē facit. Unde dicit q; erpuz est apud passores: q; qñ fiat vñe^o septētrionalis con-

cipiū mares. z qñ fiat meridionalis p̄cipiū femine. ppter abūdantiā humiditatis. Et ē si in tēpore coitus aspiciat ad partē septētrionalē vel meridionalē sequit^o etiā dicta diuersitas: vt si equiter z talis can sapōnt esse in statu illo. **C** Ad tertiu dōm: q; corp^o p̄mi hoīs formā est vñue diuina: cui^o est statim ad perfectū adducere cū voluerit: s; p̄pagatio filioꝝ fuisset per virtutē nature: cui^o nō est subito operari. z iō p successiōes tēpōz i vltimā perfectiōis statu. ples perducta fuisset. **C** Ad q̄rtū dōm: q; infirmitas carnis vñue in pueris duo cōplectit. s; defectū vñis mēbroꝝ: z hoc p̄gnit naturali infirmitati mētis in quantum ad hōe non p̄uenit ad vltimā complementum scientie vel virtutis: qd̄ etiam in primo statu esse potuit. cōplectit^o etiā quādam penā in eħrie z sctm. z talis infirmitas p̄gnit infirmitati culpe. vñ nentū hōrum in pmo statu fuisset. s; nec pena nec culpa Ad quintū dōm: q; hoc ē ex nobili p̄plexione hoīs q; defectum talē in pueritia p̄ gñatū aialib^o patit. q; em ē mollis p̄plexiō: nō mēbra pueritia ex sui mollitie sūt in potētia ad lios actus ererendos z etiam propter humiditatē abūdantē in pueritia: qd̄ conangit in hominibus p̄ quibusdā animalibus: tū ex magnitudine cerebri qd̄ homo mai^o p̄ aliis aialibus hꝝ fm p̄portio nem sui corporeis: tū etiā ppter qualitatē completiōis a quasi in humidiorē recedat. ppter p̄plexiōem etatis imeniet super habūdans humiditas que precipue impedit motū neruorum. Unde aialia sicce completiōis: vt eapre nascuntur enim mēbris ad motum habitibus.

D scdm sic pcedit. vñ q; pueri mor nati perfecti in cognitiōe fuissent. Dis. ii. vir^o cuius ac^o ipedit ex iperfectiōe corporeis ē vir^o materialis. s; itellec^o nō est actus corporeis cuiusdā vt phs dicit. ergo naturalr nō impedit a suo actu ppter defectū corporeis. s; videt q; in statu integritatis nature pueri perfectā cognitiōē habuissent et si defectū mēbroꝝ: s; patrent. Si dicat q; itellec^o ipeditur per accūs ex impediētō corporeis in gñam indi get accipere a virtutib^o corporeis. **C** Contra: q; superiores vires ab inferiorib^o accipiūt: vt eē penier sitas ordinis. sed in primo statu nulla deordinatio in partib^o anime erat. ergo itellec^o nō acclpicbat pfectionem suam ex viribus sensibilibus. **C** *De*. itellec^o nō indiget sensu nisi ad acquirendā sciām. vñ qui p̄matur vñs sciām de colorib^o retinet quas per vñm accepit. sed i primo statu habitū sciētie homo habuisset immediate ex diuina infirmita z forte per mūlticū angeloz. ergo ad intelligendū z sciendum in actu sensibilibz non indigebat: s; sic idem quod p̄i.

C *De*. et cetera. sensus p̄torum in primo statu no fuissent imperfectiones q̄ modo sunt. sed modo pueri perfecte possunt videre z audire: s; sic de aliis. ergo z tunc: ita per defectum sensibilibz vñm actus intellectus non impeditur. **C** *De*. et cetera. perfectionis cognitiōis fm suam naturam aliis animalibus est homo. sed alia animalia mor nata habent cognitiōem quādam rerum que profunt eis vel nocent. vñde agnus sequitur matrem z singit lupum. ergo multo fortius hoc homo secundum suam naturā habere debet. z ita videtur q; defectus cognitiōis qui est in pueris non est naturalis sed ex peccato indinetur: ita videtur q; ante peccatum perfectam cognitiōem habuissent. **C** Sed contra. vt dicit philosophus. vii. ph^o sicorum. In quic scēdo sit anima sciēs

Di. Vigesima

z prudentis. sed i pueritia nō pōt esse perfecta quies
 eo: poris ppter multos moius z p:icipue, ppter ang
 menum. ergo nec perfectam cognitionem sui natu
 ram habere potest. ¶ **P**: eterea. ad hoc anima inhi
 sa est eo:pori vt in ipso acquirat perfectionem scien
 tie z virtutis. sed hoc nō esset si per seipsam sciam p
 sectam haberet: quamper tēporum successiones in
 corpo:e acquireret. ergo non statim dum eo:pori in
 funditur perfectam cognitionem habet: sed experi
 mento indiget z tempo:e intellectualis virt^o vt phi
 losophus in secūdo ethicoz dicit. ¶ **R**espōdeo di
 cendo: q: sicut magister dicit in littera: opz q: positio
 de perfectione intellectus consonet positioni de per
 fectione eo:poris. vnde cum posuerimus pueros in
 principio non habituros fuisse membro:um vsu: os
 ponere q: nec vsu: perfecte cognitionis habuisset:
 qui aut membro:um perfectionē concedūt: perfectum
 vsu: rationis etiam concedere p:offiunt. Inter alia
 enim membra eo:poris cerebrum humidissimum ē.
 vnde si poter humiditate etatis membro:oz ailo:z of
 ficio pueri habere non poterant multo minus plenis
 vsu: imaginatiue virtutis: cuius o:ganū est in ante
 rior: i parte cerebri hēre poterāt. Abundantia eni hu
 miditatis confusione quādā fantasmatū creat: si
 cut patet in ebri:is ex multo vapore ad caput ascen
 dente. fantasmata autem vt interio de anima dicit
 tur se habent ad intellectum sicut color: es ad vsu:.
 vnde sicut ad confusione color: sequitur in determi
 natio z confusio in actu virtutis vsiue: ita ad confu
 sione fantasmatum sequitur quedam confusio in actu
 virtutis intellectiue. z inde est q: pueri in principio
 confusam cognitionem habent vniuersalium quoru:
 dam z postmodum per successiones temporis distin
 cte vnumq:q: cognoscunt. vnde in primo physicoz
 dicitur: q: pueri in principio appellant omnem virū:
 patrem posterius autem determinant vnumq:q:z.
 ¶ **A**d p:imum ergo dicendum q: operatio intellect^o
 non impeditur ppter defectum eo:poris per se. sed
 peccatōis vt dictū ē. s. ex defectu virtū a q: itelle
 ctus accipit. ¶ **A**d sedm dōm q: perfectio intellect^o
 possibilis est per receptionē obiecti sui qd est species
 intelligibilis in actu: sicut autem in obiecto visus est
 aliquid quasi materiale qd accipitur ex parte rei co
 lo:ate: s. cōplementū formale visibile in q:tu hōi ē
 ex parte lucis q: facit visibile in potētia ēē visibile i
 actu. ita etiā obiectū intellect^o quasi materialiter am
 inistrantur vel offertur a virtute imaginatiua. sed i
 esse fo: mali intelligibili completur ex lumine intelle
 ct^o agentis. z fm hanc fo: mā h: q: sit perfectio i actu
 intellectus possibilis. z ita nō segtur deordinatio in
 partibus anime si intellect^o possibilis perficiatur p
 species a fantasmatibus acceptas in quantumz illustrā
 tur intellectus agentis que est potentia altio: q: itel
 lectus possibilis. ¶ **A**d tertium dōm: q: cum fantas
 ma sit obiectum intellectus possibilis vt dictum est
 fm statum vie anime ad suum actum fantasmatibus
 indiget: non solum vt ab eis scientiaz accipiat s. mo
 tum qui est a sensibus ad animam: sed etiam vt ha
 bitum cognitionis quam habet circa species fantas
 matum ponat fm motum qui est ab anima ad sensus
 vt sic inspicat in actu quod per habitum cognitōis
 tenet in mente. Unde etiam Dionysius dicit in epi
 stola ad Timm: q: illi qui intellectuales reuelationes
 accipiunt: eas quibusdam figuris circūponunt. vnde
 de tēsa imagine perfectionem organi: vt est in frenē-

ticis intellectus impeditur ab actuali consideratio
 ne etiam eorum que p:ius sciebat. ¶ **A**d quartū di
 cendum q: exteriorum sensuū actus in pueris distin
 cti sunt: sed imaginatio confusa est ppter cerēbu: lu
 miditatem excedentem. z ita etiam oportet q: opera
 tio intellectus sit confusa. non enim intellectus ime
 diate ab exterioribus sensibus accipit sed ab interio
 ribus. ¶ **A**d quintum dōm: q: alia animalia non p:
 sequuntur pueniens z fugiunt nocivum per rationis
 deliberationem: sed per naturale instinctum extima
 tione virtutis. z talis naturalis instinctus est etiam
 in pueris. vnde etiam mamillas accipiūt: z alia eis
 conuenientia etiam sine hoc q: ab aliis doceantur.
 ¶ **T**ertium sic peccatur. videtur q: in statu ino
 a centie pueri in gratia nascuntur. q: fm cō
 siderationem philosophi si p:opositum in p:
 positio z oppositum in oppositio. sed homo eo:uptus
 per peccatum transfuit peccatum in posteros. ergo
 etiam z gratiam z iustitiam quam habuit in posteros
 transfuit. ¶ **P**: e. domini est potētia? q: malum:
 q: malum non agit nisi virtute boni: vt dicit Dionis
 ius. iiii. capi. de diuinis nominibus. Si ergo malū
 primi hominis a deo fuit potens vt totum humanū
 genus interficeret: multo amplius eius gratia totus
 humanum genus iustificasset. ¶ **P**: eterea. adaz nō
 solum sibi sed etiam nobis demeruit. q: per vni
 uersum peccatum z mors in mundum intravit. Ro.
 .v. Sed meritum z demeritum ab eadem potētia p:
 cedunt. ergo z ipse si perstisset oibus mereri potu
 isset. z ita oēs per eius meritū primā gratiā cōsecuti fu
 isent. ¶ **P**: e. impossibile est esse pensam sine culpa:
 sed pena peccati originalis est carentia visionis di
 uine. ergo cum in statu innocentie homines sine pec
 cato originali nati fuissent habuissent meritum visio
 nis diuine. sed hoc non potest haberi nisi per gratiā
 ergo nati fuissent i iustitia gratuita. ¶ **P**: eterea. ho
 mo per peccati necessitate peccatū incurrit. ergo si
 perstisset iniustitia confirmans fuisset. Sed s. An
 selmum oportuit vt qualis ipse fuit tales etia: filios
 genuisset. ergo z omnes iniustitia confirmati fuissent
 mox a naturate sua vt peccare nō possent. ¶ **S**ed
 contra. illd qd infundit immediate a deo: vt aia ratio
 nalis non transfuit a parentib: sed gratia ē huius
 fet: vt in primo lib: o: probatum est di. viii. ergo gra
 ziam vel iustitiam in posteros non transfundit.
 ¶ **P**: e. ¶ **R**ongo de sancto victo: e dicit q: hō si perst
 tisset generasset filios sine peccato. s. tamen non ne
 cessario paterne heredes iustitie. z ita videtur q: iu
 stitia vel gratia non transfundit. ¶ **R**espōdeo di
 cendo: q: sicut dicit pbs in scdo de generatione. In
 generatione est quedam circulatio que tamen nō re
 dit in idem numero: sed ad idem spē. homo enim ge
 nerat hominem: nō sortem sortem. z inde est q: generatū
 generanti assimilatur in oibus illis que aduaturā spe
 ciei pertinent nisi adueniat impedimentum vt in nō
 stris apparet. nō aut oportet q: assiletur in pp:ietati
 bus que consequuntur indiuiduum ratione indiuidui
 z si aliquando cōtingat q: in aliquib: pp:ietatibus ēē
 personalibus assiletur filius patri: hoc nō accidit in
 accētib: eo:por: alib: sicut q: albus generat albū: et
 podagricus podagricū nō aut i perfectōib: anime ge
 nerat sibi siltm fm actū vt grāmatics gnat grāmari
 cū: sed forte fm aptitudinē nū: fm q: ex completionē
 eo:poris vn^o est habilis: alio ad sciam vel doctrinaz:
 vel virtutem. Sciendum est ergo q: duplex iustitia

primo homini poterat convenire, vna originalis que erat sui debiti ordinis: co:poris sub aia et inferiori: vna viri sub superiori: et superioris sub deo: et hanc iustitiam ipsam naturam humanam ordinabat in sui primo: deo ex diuino munere, et ideo tale iustitiam in filios transfusa differt. Et est et alia iustitia gratuita que actus meritorios elicit: et de hac est duplex opinio. Quidam, n. dicit qd pmi ho in naturalibus non creatur et non in gratuitis, et hanc videt qd ad tale iustitiam requirebat quedam preparatio per personales, vna scilicet hanc gratiam preparatoriam personalis erat ex parte aie, et id nullo modo transfusa fuisse nisi si sui aptitudinem habet. Alii vero dicit qd ho in gratia creatus est: et in hoc vult qd donum gratie iustitie ipsi humane nature collatum sit, vna cum transfusione nature simul etiam infusa fuisse gratia. Ad primum ergo dicit qd peccatum originale est primo et per se peccatum nature: et per posterius personae, actuale autem est peccatum personae quod per actum personale incurrit. Et id sicut peccatum originale transfunditur et non peccatum actuale: ita etiam iustitia originalis naturalis transfusa fuisse et forte non gratuita.

Ad secundum dicit sicut ad primum. Ad tertium dicit: qd peccatum non transit in posteros a primo patre per modum demeriti quia ipse oibus mortem meruerit et infectionem peccati: sed per modum translationis prout translatione nature, non enim vni personae actus totius nature mereri vel demereri potest nisi limites habeat nature transcendat: ut patet in christo quod deus et homo est, vna ergo nascimur filii gratie non per actus translationis: sed per meritum actus ab adam vna nascimur filii in propagatione non per demeritum tunc. Ad quartum dicit: qd carceris visibilis dicitur potest dupliciter intelligi vbi negatur: et sic non est pena sed defectus naturalis, cuius, n. nature create educit ut ex se non habeat vni in diuisione ascendere possit vbi primatine: et sic est pena sui quod ipse obnoxio obnoxio ad non videndum deum. Ad quintum dicit: qd probabile vult qd si adam in prima tera decessisset: non dum statim confirmatione iustitie fuisse adeptus, sed quia in spirituali vita fuisse transfusus in immortalitate accepisset: in corpore et iustitie confirmatione in aia: quod ergo dicitur: qd quod tetationem succubuit peccandi necessitate incurrit, vult de peccato veniali quod gratie non opponit: sed quia aduentu gratie, scilicet seruari: sed necessitate peccandi mortali homo est in peccato existens non habet nisi peccare intelligat in peccato esse: sicut videre dicit hanc visum. Ad non. quod in peccato potest per se non esse in peccato: ut possit a peccato per se sine gratie infusione resurgere, nec tamen sequitur si homo post peccatum non potest in peccato non esse: quod in gratia existens non possit in gratia non esse: quod homo per seipsum peccare potest: sed non per se resurgere. Si tamen concedat quod adam confirmatus fuisse statim post victoriam tetationis: adhuc non sequitur quod filios confirmatos in iustitia genuisset: quod hoc sequitur actus personales eius: et ita erat perfectio ad personam pertinentis quam non oportet in filios propagari: sicut si adam donum gratie habuit vel miracula faciendi non oportet quod filii eius hoc habuissent. Ad aliam etiam patet de plano solutio: quod non intelligit gratia in posteros propagari a parentibus quia per virtutem feminalem gratiam filii perquiruntur: sed quod cum transfusione nature cum ex promissione diuina gratia debebat simul gratia infusa iustitie: et vna opinio. Alia etiam auctoritas inducta intelligitur de iustitia gratuita et non de originali vna vna opinio. Vel potest intelligi de operibus iustitie, quod si cum gratia nati fuissent poterant per li. ar. a iustitia parentum denari. Excepit de honestate imptiali hoc modo vult, scilicet quod sine imptiis turpitudinem esse et pene haberet per honestatem mixturam turpitudinem pene re-

manente turpitudine pene tollat. Sed potuerunt in paradiso esse imptie honorabiles, quod si statim illo imptie similes per virginatate honorabiles fuisse: eo quod in nullo ite gratie meritis lesa secunditas carnis in matrimonio sublimitati virginatatis preualuissent. Vel quod deus non dum inserat: videtur hoc esse factum: quod actum marri monale preceperat deus dicens: Crescite et multiplicamini etc. Sed quod dicitur hic potest intelligi de specie ali vultione ad terminatum tempus. Responderi potest: quod filios paruos. In hac responsione magister vult asserit, scilicet quod oportet pueros in principio natiuitatis paruos iustitiam esse, sed tria sub dubio relinquunt quorum vnum est, si statim post natiuitatem in perfectam iustitiam transformati fuissent, sed hoc non potest fieri operatione nature: sed solum diuino miraculo. Secundum est: an essent parui per aliquod tempus: ita quod defectum quantitatis haberent: sed non virtutis quantum ad membrorum officium: Tertium si in vtroque per aliquod tempus imperfecti fuissent, scilicet quantitate et virtute.

Distinctio Vigesimaprima.

De inuidia diaboli qua ad boiem tentandum accessit.

Idem igitur diabolus hominem per obedientie humilitate posse ascendere, vna ipse per superbiam corruerat: inuidia ei. Et quod prius per superbiam fuerat diabolus, id est deo: sui lapsus: et deo inuidie factus est sathana, id est aduersarius. Vna et mulierem letauit: in qua minus quam in viro ratione vigere nouit, eius enim malicia ad tentandum virtutem rimada: humanam naturam in ea parte vbi debilius videbat aggressa est. Ut si forte illic aliquatenus preualeret, postmodum fiducia ad alteram quam robustior erat pulsanda: vel potius subuertenda accederet. Primum igitur solitariam feminam explorauit et in ea primum omnem sue tentationis vim expitit.

Quare in aliena forma venit

Et quod illi per violentiam nocere non poterat: ad fraudem se conuertit, ut dolo hominem supplantaret quem virtute superare negret. Ne autem fraus illi nimis manifestaret: in sua specie non venit: ne apte cognosceret: et ita repelleret. Itaque ne nimis occultata foret fraus illi quam cauere non possit, et homo si videret in inuidiam pati si talis circumcuius permitteret: cum deus et per euenire non posset, in aliena quidem forma permittitur esse venire diabolus, sed ita in qua eius malicia facile possit deprehendi. Vna igitur in propria forma non veniret: voluntate sua factum est. Vna autem forma sue malicie congruenti veniret: diuinitus factum est. Venit ergo ad hominem in serpentem qui forte si permitteretur in colubae specie venire, maluisset, sed non erat dignum ut spiri-

Di. *Uigesimaprima.*

tus malignus illam formam homini odiosam faceret: in qua spiritus sanctus appariturus erat. Non ergo nisi per serpentem temptare permissus fuit diabolus: ut per illud quod fons erat: astutiam temptantis animaduerte re femina quiret. Diabolus enim per serpentem temptabat in quo loquebatur. Ideoque serpens dictus est esse calidior: cum cunctis animantibus terre. Quia ut ait Aug. mali angeli licet superbia deieci: nec tamen sunt excellentiores omnibus bestiis propter eminentiam rationis quam serpens non rationali anima sed spiritu diabolico possit sapientissimus dici. Non ergo mirum si diabolus spiritu suo implens serpentem sicut nates implebat sapientissimum reddiderat omnium bestiarum: quem tamen ad temprandum non elegit diabolus. sed per quod animal permissus fuit: temptavit. Unde Aug. super Genesim. Non est putandum quod diabolus serpentem per quem temptaret elegerit: sed cum decipere euperet non potuit: nisi per quod animal posse permissus est. Nocendi enim voluntas inest cuius a se: sed potestas a deo. Sic autem loquebatur diabolus per serpentem ignorantem: sicut per inergum inanos vel per phanaticos loquitur. Serpente enim vult organo est usus: mouens naturas eius ad exprimendos sonos verborum et signa quibus suam monstraret voluntatem. Serpens ergo nec verba intelligebat: nec rationalis est factus calidissimus tamen dictus est propter astutiam diaboli. Locutus est autem sicut asina Balaam: sed hoc diabolicum: illud angelicum fuit. Boni enim et mali angeli similiter operantur. Hic queri solet quare mulier non horruit serpentem? Quia eum non uerit creatum esse: etiam officium loquendi a deo accepisse putavit.

De modo temptationis.

Temptatio autem hoc modo facta est. Stans coram femina hostis superbus: non audent in verba persuasionis exire metuens deprendi. Sed sub interrogatione eam aggreditur: ut ex responsione colligeret qualiter in malitia procedere possit. Tur inquit precepit vobis deus ut non comederetis de omni ligno paradisi? Cui respondit mulier. De fructu lignorum que sunt in paradiso uescimur. De fructu uero ligni quod est in medio paradisi: precepit nobis deus ne comederemus: et ne tangeremus: ne forte moriamur. In quo uerbo dedit locum temptati: cum dixit ne forte moriamur. Unde mox diabolus dixit ad mulierem. Nequaquam moriamini. Scit enim deus quod in quocumque die comederetis ex eo: aperientur oculi uestri: et eritis sicut dii: scientes bonum et malum. Attende ordinem ac progressum humane perditionis. Primum deus dixerat: quocumque die comederetis ex eo morte moriamini. Deinde mulier dixit. Ne forte moriamur. Non uisime autem serpens dixit. Nequaquam moriamini. Deus affirmavit. Mulier quasi ambigendo illud dixit. Diabolus negavit. Que igitur dubitauit ab affirmante recessit: et neganti appropinquauit.

De uersuta diaboli: quod ut facilius persuaderet malum remouit et bonum in pollicito duplicauit.

Ut ad suam persuasionem plenius suffulciendam. id est ut malum quod intendebat libere persuaderet: et malum quod mulier timuit: negando remouit et promissionem addidit: et ut eius persuasio citius reciperet promissionem duplicauit. Unam nempe comestionem suadens: duo in premio proposuit. similitudinem dei scientiasque boni et mali spondens. Ubi tribus modis hominem temptant. scilicet gula in persuasione cibi: cui dixit. In quacumque die comederis. Inani gloria in promissione deitatis cum dixit. Eris sicut dii. Auaricia in promissione scientie: cui dixit. Scientes bonum et malum. Gula est immoderata cibi auaritia. Inania gloria est amor proprie excellentie. Auaricia: immoderata huiusmodi cupiditas. que non est nisi pecunie: sed et altitudinis et scientie cum supra modum sublimitas ambit.

De duplici temptationis specie.

Erro sciendum est duas esse species temptationis. interiorum. scilicet et exteriorum. Exterior temptatio est quando nobis extrinsecus malum uisibiliter suggerit. uerbo uel signo aliquo: ut ille cui fit ad consensum peccati declinet. et talis temptatio tantum fit ab aduersario. Interior uero temptatio est quando inuisibiliter malum nobis intrinsecus suggerit. Et hec temptatio aliquando fit ab hoste: aliquando a carne. Nam et diabolus inuisibiliter mala suggerit. et ex carnis corruptione suboritur motus illicitus et uisualio praua. Ideoque temptatio que est ex carne non fit sine peccato. Que autem est ab hoste nisi ei consentiatur non habet peccatum sed est materia exercende uirtutis. Temptatio autem carnis interior difficiliter vincitur. quia inerioris oppugnans: de nostro contra nos roboratur. Homo igitur qui sola exteriori temptatione pulsatus cecidit. tanto grauius ple-

ctenduo erat: quanto leuiori impulsu fuerat prostratus. Et tamen quia aliquā licet modicā cadēdi occasiōem habuerit: idcirco per dei gratiā iuuari potuit ad veritā: vt qui per aliū ceciderat: p aliū erigeret. Qui ergo incitatorē habuit ad malū: nō iniuste reparatorē habuit ad bonū. Diabolus vero q̄ siue alicuius tēptatōe peccauit: p aliū vt surgeret iuari nō debuit: nec p se potuit. ⁊ id irremediabile peccatū eius extitit. Peccatū vero hoīs sicut per aliū habuit initium ita per aliū nō incongrue habuit remediū.

Quare hō non angelus sit redēptus.

Reterea angelica natura quā nō tota pierat: sed ex pte perstiterat: non ē redēpta. humana vero tota pierat: ⁊ id ne penitus perderetur: ex pte ē redēpta: vt inde ruina suppleret angelica. Unde Augu. in ench. Placuit vniuersitatis creatori: ⁊ modo ratori: vt quā non tota multitudo angelorū deum deserendo perierat: ea que perierat in ppetua perditione remaneret. Que autē cum deo illa deserente pstiterat: de sua certissime coguita semp felicitate gauderet. At vero creatura rōnalis q̄ in hominibus erat: quā peccatis atq̄ suppliciiis tota pierat: ex pte reparari poterat. vnde angelice societati suppleret q̄ ruina illa minuerat. hoc enīz promissus ē scīs q̄ erunt equales angelis dei.

Qd nō soli viro pceptum fuit datum.

Quod etiam notandum est q̄ non solum viro pceptum videtur esse datum: cum ipsa mulier testes sibi etiam esse mandata dices. Precepit nobis deus ⁊c. Supra tamen legit. Ante factā mulierē: desū dixisse viro. De ligno scie boni ⁊ mali ne comedas. non dixit ne comedatis. Forte q̄ facturus erat mulierē: sic pcepit vt p virum ad mulierē perueniret mādatū. q̄ mulier q̄ subiecta viro fuit: nō nisi mediāte viro diuinum debuit accipere pceptū. Unde ait ap̄ls. Si quid voluerint discere mulieres domi viros suos interrogent. Si queritur quomodo loqui potuerunt vel loquentem intelligere: qui non didicerant inter loquentes crescendo vlt magisterio. dicimus quia deus eos tales fecerat: qui possent loqui ⁊ discere ab aliis si essent.

Idem ergo diabolus ⁊c. Postq̄ determinauit magister istitutiōez humane nature. Hic determinat lapsus ei⁹ per peccatum. Et diuiditur in duas partes. In prima determinat humane nature lapsum in primis parenti-

bus quantum ad actuale peccatum ipsorum. In secunda determinat lapsum humane nature in posteris di. xxx. vii. In superioribus insinuatū est ⁊c. Prima in duas. In prima determinat principium peccati in primis parentibus. In secunda autē principium quo contra peccatum iuuabatur. circa medium xxxiii. di. ibi. Et quidem secundūz amiaz rōnalis fuit homo. Prima in tres. In prima determinat temptationem hostis qui fuit principium peccati exterius. In secunda inquiri quod fuit principium in trinsecū. xxi. di. ibi. Hic videtur distingeri inuestigandum. Item inquiri de permissione diuina que fuit causa sine qua non. xlii. di. ibi. ⁊c. eterea queri solet ⁊c. Prima in duas. In prima determinat modum ⁊ ordinem temptationis. In secunda ex modo temptationis concludit gravitatem culpe. ibi. Porro sciendum est duas esse species temptationis.

Circa primum tria facit. Primo ostendit motiū ad temptandum. Secundo temptationis ordinem ibi. Unde ⁊ mulierem temptauit. Tertio temptationis formam. ibi. Temptatio autē est. Circa secundum duo facit primo ostendit quare per mulierem virum temptare voluit. Secundo quare mulierem per serpentem. ibi. Sed quia illi per violentiam ⁊c. Circa qd duo facit. Primo assignat dicti rōnem. Secundo remouet duas dubitationes: vnam. ibi. Ideoq̄ serpens dictus ⁊c. Alterā. ibi. Hic queri solet quare mulier. Circa tertium tria facit. Primo ostendit astutiam temptantis inuestigando conditionem temptati. Secundo persuasionem sui propositi ibi. Quia ad persuasionē suam ⁊c. Porro sciendum est ⁊c. Hic ex ipsa temptatione ostendit modum culpe. Et circa h tria facit. Primo distinguit tēptatōis modos: ⁊ quis eorum sit grāto: quia ille qui est a carne. Secundo ostendit q̄ principū Ade gravitatem quandam habet: quia tantum exteriori temptatione pulsatus cecidit: ⁊ tamen remissibile est: q̄ per alium temptatus fuit. ibi. Homo ergo qui solo exteriori: i. Tertio remouet quādam dubitationes. ibi. Illud etiam notandum ⁊c. Circa secundum duo facit. Primo ponit rationem quam principaliter intendit quare peccatum hominis sit remissibile: ex predictis deductam. Secundo adiungit quandam aliam. ibi. Reterea angelica natura ⁊c. Circa tertium duo facit secundum duas questiones quas mouet que per se in littera patent. Secunda incipit ibi. Et queritur quomō loqui potuit. Hic est duplex questio. primo de temptatione in cōmuni. Secundo de temptatione primorum parentum. Circa primum queruntur tria. Primo cuius sit temptatio. Secundo vtrum omnis temptatio passiue accepta cū peccato sit. Tertio vtrū tēptatio sit appetēda.

Circa primum sic procedit. vlt q̄ dei non sit temptare. Tēptatio enī ē ad sumēdū expiētū alicuius quod nescit: sed deus nō sibi ignorat. ergo temptare sibi non competit. Item videtur q̄ nec demoni. Intentio enim demonis est ad fallendum: sed temptatoris in quantum huiusmodi non est fallere: sed experiri. ergo demonis propt̄ie officium non est temptare. Item videtur q̄ nec carni cōmunicat. Caro enim cognitionis partiiceps esse non potest: sed ⁊ ei qd nō cognoscit non p̄cunt expiri vel temptare. ergo nullus propt̄ie ad peccandum a carne temptatur. Item videtur q̄ nec a mundo. Mul- lus enim temptat eum quem abiectum reputat:

Di. Vigesima prima.

quia temptatio de dubiis fit: sed mundus sanctos q̄ si abiectos reputat. ergo mundus non temptat eos. **C** Preterea p̄ma thes. ni. d̄r. Ne forte temptaverit vos is q̄ temptat. s. solus dyabolus cuius officin̄ est temptare. q̄ v̄r q̄ nec mundus nec caro nec et̄ deus temptat. **C** S̄z p̄ q̄ dicit Bene. r̄ij. temptavit deus ab: abā zc. **S̄z** Ja. ii. d̄r. v̄n̄sq̄q̄ temptat a: cupi scentia sua. p̄n̄p̄sec̄tia aut̄ ē peccatū qd̄ i carne habitat. ergo est aliqua temptatio a carne. **R**espondeo d̄d q̄ ad perfectā rōnē temptationis tria eōcurrunt. **P**ri mo vt per temptationē alicuius dubii cognitio accipiat̄. **S**ecundo vt b̄ sit intentū ab eo q̄ temptat. **T**ertio vt ip̄em et qui temptat cognitionē illius rei accipere velit. **S**im h̄nc modū inuenit̄ temptatio in hominib̄ s̄m q̄ h̄o hominē temptat vt experimētū sumat sciētēte vel alterius qd̄ in ip̄o est. **A**lia vero d̄r temptatio in qua saluat̄ dno et h̄is. **S** manifestatio ignoti: iten tio eius: **S** h̄ mō temptare d̄r de: vt p̄z i temptationē ab: a be. p̄ceptū enī de innotat̄ de filii temptatio ei: d̄r: q̄ per h̄ manifestabat̄ qualis eēt in obedientia z fide. **H**ac ē manifestatio deus intendebat: s̄z tertiu p̄dictoz h̄nc temptationi desuit: nō enī ad h̄ temptavit deus ab: abam vt fidei eius cognitio acciperet̄ quā prius sciebat. sed vt alius manifesta esset in exemplū. **A**lia vero temptatio est in qua saluat̄ v̄n̄ tū d̄ictoz. s. manifesta temptatio: s̄z sic dicit̄ caro temptare vel mundus q̄ in h̄is cognoscit̄ manifeste virtus vel infirmitas mentis: sicut in bello cognoscit̄ virtus militis: q̄uis hostes nō ipugnent vt cognoscāt: s̄z vt vincant. v̄n̄ ipsa ipugnat̄ virtus temptatio d̄r h̄ aut̄ ē vel a principio intrinseco. s. ex corruptioe carnis: s̄z sic d̄r temptatio a carne. vel a principio extrinseco. s̄z h̄ dupl̄r: q̄ illud qd̄ exterius ē vel ipugnat̄ p̄ modū obiecti. et sic ē temptatio a mūdo cuius reb̄ corda hominū alligant̄ ad peccatū: v̄l p̄ modū agētis q̄ trahit ad peccatū p̄suadēdo ter rēdo blandiēdo: s̄z sic de aliis: s̄z sic d̄r esse temptatio ab hoste. s̄z dyabolus: s̄z ab h̄is qui sūt mēbra eius. **A**d primū ergo d̄d q̄ deus nō temptat vt sibi aliquid ignotū manifestū fiat: sed vt alius manifestet vt dicit̄. ē. **A**d secūdu d̄d q̄ in temptatione demonis est duplex finis. **U**nus vltimus. s. iudicē ad peccatū: z quātū ad h̄z rōnē temptationis s̄m q̄ q̄libz ipugnat̄ d̄r temptatio. **A**lius est finis prim̄. s. eripiri ad quod virtū quiscq̄ maxime p̄n̄ est: vt ad illud ipugnat̄o trahat: s̄z sic saluat̄ ibi rō temptationis quātū ad p̄mū modū. v̄n̄ **H**ugo de sancto victore d̄r finiens dyaboli temptationē dicit sic. temptare ē caūde eripiri: ante violentiā ip̄tione quā quibzsdā b̄z dis conaibus pbare. **A**d tertiu z quartū p̄z solutio p̄ illud quod iam sup̄a dicit̄ est: q̄ non saluat̄ ibi temptatio s̄m q̄ includit̄ oia tria p̄dicta. **A**d quintū d̄d q̄ solus dyabolus d̄r temptare: nō q̄ ip̄e sit semp̄ mediat̄s temptator: s̄z q̄ ip̄e p̄mo temptavit hominēz ex qua temptationē para est aliis temptationibus via. **V**el alit̄ d̄d q̄ dyabolus solus d̄r temptare: q̄ illi sol̄ z mēbris eius puenit̄ ipugare virtutē cū irēone occidē di hominē p̄ peccatū: h̄ aut̄ caro nō iudic̄: sed delectabilia cognito p̄senti: vel q̄ ip̄e v̄t̄ reb̄s mūdi z carne: sicut instrumentū ad temptandum hominem.

Secūdu sic p̄cedit̄. v̄r q̄ temptatio q̄ ē ab hoste etiam sit peccatū. **P**otestas enī minor: nō p̄t intentionē p̄ntis maioris repellere: sed p̄tās demonis ē maior: q̄ p̄tās hoīs vt d̄r Job. xl. n̄ est p̄tās sup̄ terrā que ei. po. cō. s̄z cū intentio d̄mo nis sit vt indicat hoies ad peccatū: v̄r q̄ h̄o semp̄

q̄ ab eo temptat peccet. **P**re. cū violentiā excuset peccatū: vbi ē maior violentiā ibi min̄ peccatū: s̄z sic i s̄a d̄r maior: temptatio q̄ ē a carne q̄ ab hoste. s̄z cū illa q̄ ē a carne sit peccatū vt in s̄a d̄r multo apl̄ illa q̄ est ab hoste peccatū erit. **C** Pre. illud qd̄ vitari nō p̄t n̄ ē in p̄tate nostra: sed q̄ diu in hac mortali vita viuimus nō oino temptationē carnis vitari possum̄: s̄z nō ē in p̄tate nostra: tñ peccatū ē. s̄z temptatio q̄ ē ab hoste q̄uis in p̄tate nostra nō sit peccatū erit eis in idem illicitū rēdat. **C** Pre. dyabolus temptare nō p̄t nisi aliquid in hominē imprimēdo: sed cum ip̄e sit pater iniquitaz z mēdati. Jo. viii. Ip̄e est inen / dar: z pater eius impressum ab eo nō p̄t eē nisi peccatū. ergo videt̄ q̄ semp̄ quando temptat in hominē peccatum imp̄imat. **C** Preterea motus vis concupiscibilis in illicitum tendens temptatio carnis est que peccatum in s̄a d̄r: sed vis concupiscibil̄ cū sit affixa organo corporali: cogi p̄t z immutari per imitationem organi. ergo v̄r q̄ demon temptando nō possit facere in nobis peccatum esse: ita temptatio que est tantum ab hoste peccatum erit. **L**ōr a vt d̄r Mat. xiii. christus a dyabolo temptatus fuit: sed in eo locus peccati non fuit. v̄nde ip̄e dicit Jo. xiii. ne n̄r princeps mundi huius zc. ergo non omnis temptatio que est ab hoste peccatū est. **C** Preterea vt **A**ugu. dicit̄ nullus peccat in eo quod vitare non potest: sed homo nullo modo vitare potest quin hostis eum temptet. ergo temptatio que est ab hoste non ē peccatum. **R**espondeo d̄d q̄ peccatum v̄n̄s nō consistit in actu alterius: s̄z in actu proprio prout d̄r Ezechielis. xviii. anima que peccauerit ipsa moriet̄. **I**n temptatione autem carnis ip̄e appetitus illicitus s̄m quem aliquis temptari dicit̄ est actus ei⁹ qui temptat: non enim sola caro eōcupiscit̄: sed cōiūctum: z ideo talis temptatio est peccatum in eo qui temptat. temptatio autem que est a mundo vel ab hoste est a principio extrinseco. v̄nde actus non pertinet ad temptatū: sed passio tantum. z propter hoc non est peccatum in tali temptatione nisi per delectationem consensit̄: quia tunc temptatus incipit cooperari temptanti. **C** Ad primū ergo dicendum q̄ q̄uis potestas demonis sit simpliciter maior q̄ potestas hominis: tamen quantum ad aliquid non est maior. s. quantum ad actus li. ar. qui cogi non possūt: quia horum actuum ip̄e homo domin⁹ est: z non demon: z ideo potest homo temptationi eius resistere. **C** Ad secūdu dicendum q̄ temptatio carnis p̄ tanto dicit̄ esse maior: quia est ip̄i temptato proximior: secundum q̄ per eam quodammodo in diversa desideria diuidit̄ interioris z exterioris hominis: nec tamen est ibi violentia absoluta: quia interior homo non cogitur sequi motus exterioris hominis. v̄nde adhuc remanet ratio peccati: z magis q̄ in temptatione hostis secundum q̄ ip̄sum desiderium est actus ip̄s̄us temptati: z quodammodo in potestate eius. **C** Ad tertium dicendum q̄ q̄uis homo non possit vitare omnem temptationēz carnis: ita q̄ nullam habeat potestatem vitare hanc vel illam singulariter: z ita quodammodo est in potestate eius: s̄z temptatio q̄ est ab hoste nullo modo. **C** Ad quintū dicendum q̄ demon potestatem habet imprimēdi in imaginem vel representando aliqua sensibilia exterius vel etiam turbando imagines interioris: z quomodo hoc sit supra in tractatu de angelis dicit̄. ē. z ideo s̄m q̄ hoc modo imprimi in nos temptare

dicitur: h autē impressio ad h nō hz rōnē peccati. cūz nō sit in appetitu: sed i appetēsiōe tantū: sed est ten dens in peccatum quantū est de ratione tēptantis. C Ad quantū dō q mor? vis pēpiscibil' pōt dupl' i surgere. vel ex qualitate organi: sicut calefacto coz pore surgit motus libidinis sine aliqua imagine: et ille motus est pure naturā nec rōnē peccati hūs: er ad hoc pōr virus demonis ex potestate sue. naturā q i trāsantationē corporaliū pōt nisi virtute diuina co hibeat. Ali' mot' pēpiscibil' ē q i surgit ex appre hēsiōe delectabil': et ex pre illa appetens pēpiscibil' hz quā dā libertatē: ad minus i hoie: s; q pōt obedir impio rōnis pbbētis: et sic in pēpiscibili pōt ēē pec catū: s; hūc motū dyabolus exto: quere nō pōt.

tertū sic pcedit. v' q tēptatio sit appetē da. P'imo p hoc qd d' Jac. i. de gaudiū exi. et. s; aliud de quo gaudēdū ē qn h' ē appeten dū cū nō hētur. Et tēptatio ē appetēda. C P're. illud in quo manifestat bonū alicuius ē appetēdū: sed vir tus mentis in tēptationibus oñdit: et ibi quodā nō reflexo: et. s; idē qd prius. C P're. illud qd ē materia et organū virtutis est appetēdū: s; sicut dicit Aug. tēptatio cui nō p'sentit: ē materia excedē virtutis. s; est appetēda. C P're. illud sine quo nō pōt perne niri ad regnū ē sumo studio appetēdū: s; tēptatio ē hūc: q: nō coronabit nisi q legit certauerit. ii. thi. ii. certamē aut spūale sine tēptatōe nō ē. s; tēptatio ē ap petēda. C P're. vt scribit. ij. co. rii. P'an' petiunt stimulū carnis a se remoueri p quē carnis tēptatio in telligit: s; ibi dicit glosa q ipse hoc petēs nesciuit qd peteret. s; v' q nō ē desiderādū extra tēptationē cē.

C Sed s; illud qd debemus orare debem' deside rare: s; dñs Mat. vi. docet nos orare dicens: et ne nos inducas in tēptationem. ergo debemus deside rare tēptationes a nobis remoueri. C P're. sic volū tas n'ā d'z diuine volūtati eē p'formis: ita a volūtate hostis d'z ē discordās: s; hostis vult et petri nos tēp tationē velle nō debem'. C R'spōdeo dō q cū bonū sit obiectū volūtatis et desiderij eo nō aliquid est ad amādū quo ē bonū. Inter bona aut inuenit ali qd qd ē bonū simpliciter: et p se: sicut bona honesta q tāqz fines appetit sui grā: et si i aliud ducāt: qz i oib' honestis vtilitas honestati coincidit nisi in vltimo qd est finis finū qd p se tñ appetēdū ē. aliqd tñ ē qd in se bonitatē hz nō n' appetit: si absolute confide ref: s; ex ordine ad finē bonitatē quādā fortit q vti litas noiatur: et h sunt tñ pp aliud appetēda vt sec tio memb pp sanitatē et huiusmodi. S; scēdū q ad finē aliquē consequēdū ptingit aliqd dupl' ordinari p se. s; et p accidēs. p se dico q quātū ē in se. i finē de bitū ducētū ē. p accidēs aut qd quātū in se est i ali ud duceret: s; ex cursu alteri' cause ducit ad finem ipz: sicut q' comedit venenū: vt moriat: et ptingit ex h sanitas. Nū s; cā p accidēs nō sit p'portionata ad ef fecentū: s; solū cā p se ex ordine ad finē q' p accidēs nō erit dō aliquid bonum vel appetibile simplr ac ceptū: s; solū pcurrētib' oib' q ad hūc effectū deter mināt. Dico s; q tēptatio p se ordinata ē ad hoie p ditionē: ad salutē vero nō ordinat nisi p accidēs. s; ex h q vincit p auxiliū grē dñine: et iō tēptari simplr nō ē appetēdū: s; tēptari et vincere sil acceptū: appe tēdū ē. s; q: pp nostrā fragilitatē victoria nimis du bta ē: iō securus fugit q' q'at. C Ad primū dō q beat' Jacob' loq' de tēptatōe tribulationū ad qua

rū patiētā hortat: vt iter eas equanimitatē et gaudi um mentis seruent. nō erit alr eas vincere possunt nisi p paciētā. vñ spm gaudiū victoria qdā ē. qd q dem est nō de tēptationibus fm se: s; de paciētā q tē ptationē vincit. C Ad scdm dō q in tēptationib' nō relucet bonū hoie nisi p' supposito quodā alio. s; earū victoria cū qua appetēde sunt. C Ad tertū dō q nō sunt materia virtutis tanqz p se ad vntē o: dinate: s; p accidēs tñ. C Ad quartū dō q tēptationes nō sūt necessarie vt pueniat ad regnū: nisi necessitate p ditionata sic. s; vt si tēptatōes adueniat non veniat ad regnū nisi vincant: s; tēptationes aduenire non est necessariū absolute nisi fm corruptionē status pntis ex qua se quis pugna carnis aduersus spiritū q tēpta tio d'z. C Ad quintū dō q Paulus petēs a se stimu lum carnis remoueri recte petiit bita p' sideratōe ip sius stimuli absolute: sed q: cōsiderato cūctū pugne in qua victor saturus erat: emotio stimuli nō sibi ex pediebat qui tā enentis sibi certis non erat. p rano d'z nescisse quid peteret. vñ certificatus de victoria verbo domini dicens: sufficit tibi gratia mea: paciē ter stimulum sustinuit.

Unde queritur spūaliter de tēptatōe p'moz parentū. Et circa h querunt tria. P'imo d' pgressū tēptatōis. Secūdo d' quātitate pec cati tēptationē sequētis. Tertio vtrū Adā potuerit peccare venialiter anteqz mortaliter.

P'mū sic pceditur. v' nō fuisse talis tēpta tōis pgressus qual' in littera describitur. In midia enim respectu superioris ē. vñ d' Job. 5. p'mū occidit invidia: s; Adā nō erat supior: demōe ad minus reputatōe demonis qui fuit sup'issimus ergo nō est ex invidia stimulat' ad tēptādū. C P're terea in p'mo statu aia co: pi oio impabat. ergo dimer sitas q erat ex pre co: pis nullo mō i aiaz redūdabat: s; mulier differēbat a viro fm corpis dis'pōnē. vnde pbs in. r. mēba. dicit q mas: et femina differunt dif ferentis materialibus. s; tunc tēporis nō oportebat q femina esset manus sapiens vel fortis qz vir: et ita nulla rō v' quare per mulierē ad vtrū tēptando trā sicut. C P're. tēptatio est assimilatio boni ad fallen dū vt Lassi. sup' a p's dicit. Si ergo iniquus p'ntis for tēptare hominē dis'ponēbat formaz boni p'ntisioris. s; angeli assumere debuit. Si dicat q nō fuit p'missus ne homo quasi violēter deciperetur. C Lōtra. Ad p'mū enīdem pertinet magis infirmis maioris de sensationis auxiliū exhibere. cū ergo post peccatū qū natura humana est infirmior non cohibeatur sa thanas quin in angelum lucis se transformet vt di cunt. ij. Co. x. multo minus tūc cohiberi debuit.

C P're terea consideratio p'cepti in actu a peccato retrahit: sic tēptatōis effectū ipedit: si ergo tem ptato: ad trahēdū in peccatum venerat: videtur q incommēnter mulierem in memoriam p'cepti ad duxerit. C Sed contra est quod dicitur sup. ij. Invidia dyaboli etc. Et ita videtur q ex invidia dia bolus commotus fuerit ad temptandū. C P're terea vt Aug. dicit ordo tēptationis interioris qui in nobis nunc agitur p'sentat ordinem tēptatio nis in p'ntis partibus seruatum: sed in nobis tēptatio a sensualitate a sentiente incipit: et per infirio rem rationem in superior: em producitur. cum ergo sensualitas serpentem representet: et inferior: ratio mulierem: et superior: virum: videtur q decen tissimus fuit talis ordo tēptatōis i p'imo peccato

vt eo possit peccator sequenti similitudo ostendi.
C Respondet dō q̄ sicut magister dicit. vii. di. de
 moues quedā possunt per nature sue potentatē que
 non possunt propter dei vel angelorum cobhibitionē
 ita et eoz almita intellectus et nequicia voluntatis
 i multis ipeditur: vt nō faciant oē qd volūt etiā qd
 ad finē sue intentiōis conueniens assute vident. vñ
 in temptatiōe p̄uiozum parvorum dyabolus ali-
 quid fecit quod voluit vt. s. a muliere temptatiōez
 iuciperet: vt in aliena forma veiret. q̄ autem in
 forma serpentis veiret: non sponte e legit: sed ex
 permissiōe diuina que cum alias species in quib⁹
 magis posset latere assumere prohibebat vt i lra dī.
C Ad primum ergo dō q̄ dyabolus homini inuide-
 bat quē sibi supiorē futurū putabat si illuc ascenderet:
 vñ ipse descēderat: et in h̄ ipso tā supiorē q̄ ad bonū il-
 lud habendū paratus erat homo: quod ipse demon
 in perperuam amiserat: nec in h̄ aliquid eius supbie
 derogatur: q̄ superbia potuisset in appetitū creel-
 lenne q̄ in extirpatione nisi prout extirpatis ex appe-
 titu excellentie nascitur qui oculos mentis claudit.
 Unde superbi frequenter alios se superiores in mul-
 tis extimant que tamen multa sibi magis digna esse
 cogitant propter alia bona i quibus alios excedere
 videntur: et ideo ex ipsa superbia inuidie zelus orit̄.
 Unde dicit Aug. xi. super Gen. amando quisq; ex-
 cellentiam suā vel paribus inuidet q̄ ei coquant̄.
 vel inferioribus ne sibi coquantur vel superioribus
 q̄ ei non coquantur. **C** Ad secundum dicitur q̄
 dicit q̄ alia est obedientia corporis ad animam in
 primo statu et alia in ultimo. In primo enim statu sic
 erat subiectum corpus anime vt nihil in corpore cō-
 tingere posset qd cōtra bonū anime foret vel quātū
 ad esse: vel quātū ad opationē nec tū remouebat quā
 etiam tunc sibi diuersitatem corporū diuersa fuisse
 dignitas animarum cum oportet anime ad corpus
 proportionem esse vt forme ad materiam: et motoris
 ad motum: et ideo mulier etiam quātū ad animam
 viro impetio: erat. In ultimo vero statu tal̄ erit
 subiectio: vt etiam qualitas corporis sequatur vir-
 tutem motus. vñ sibi diuersitatem meritorū erit aia
 vnus alia dignitas: et corpus gloriosius. vnde ii erit
 dīa propter seruum diuersum. **C** Ad tertium dō q̄ si
 eia in littera dī aliam speciem in qua appareret: et
 precipue boni angeli libenter eligisset: sed pmissus si
 fuit. **C** Ad quartum dicitur q̄ q̄nis homo in pri-
 mo statu esset fortior: tamen post peccatū factus est
 eantior per experientiam mali. vnde fraudibus ho-
 mīs quas quotidie ei peritur melius resistere nouit.
 vel q̄ in penam peccati h̄ consecutus est: vt homo
 qui dyabolo se sponte subiecit: violentus ab eo ipu-
 gnetur. **C** Ad quintum dicitur q̄ sibi philosophū
 in tertio et in septimo ethico: omni omnis malus quo-
 dāmodo ignorans est. o. q̄ eni q̄ estimatio rationis
 in peccante corruptatur qui malus pro bono eligit.
 Hoc autem cōtingit dupl̄iter. vel i vniuersali. vt
 in p̄culari. rectam autem estimationem in parti-
 culari corruptit delectatio: vt philo sophus in tertio
 ethico: im dicit. et etia alie passiones que tunc in eē
 homini non poterant p̄ter regulam ratiōis: et ideo
 oportet vt in vniuersali extirpatione corrumperetur. et
 ideo preceptum ad memoriā: reducit temptator: vt
 extirpationem rectam falsis suasionibus corrumperet
 et sic ad peccandum inclinaret. Vel dicitur vt di-
 cit Aug. xi. super Gen. Ideo prius interrogauit ser-

pens et respondet h̄ mulier: vt p̄naricatione esset i ex-
 cusabilis nec villo modo dici posset illud quod pece-
 perat deus obliuam fuisse mulierem: q̄ q̄ et obliuio
 precepti marie vnus ad maximam culpam dan-
 nabil̄ negligentie pertinere. vtrum tamen euidētior
 eius transgressio est cum memorie retinetur: et tanq̄
 in illo deus assistens presensq; cōtētur.

C Secundum sic proceditur. videtur q̄ pec-
 catū ade grauius fuerit omnibus aliis pec-
 catis q̄ sicut dicit Aug. i libro de ciui. dei ma-
 gna est enim in peccando iniquitas cui tanta est in
 nō peccando facilitas: sed Adāam facillius potuit vi-
 tare peccatum q̄ aliquis sequentium. ergo ipse gra-
 uius peccauit. **C** Preterea Aug. dicit q̄ ex hoc ali-
 quid est malum: q̄ admittit bonum: sed peccatū pri-
 mi hominis plus de bono ademit: tota natura hu-
 manam corumpens: q̄ aliquid peccatorum sequē-
 tum. ergo peius aliis fuit. **C** Preterea maiori cul-
 pe maior pena debetur: sed peccatum ade grauis-
 time punitum fuit a deo. q̄ ad omnes posteros eius
 pena ereditur. ergo grauius aliis fuit. **C** Preterea
 videtur q̄ etia i remissibile fuerit: q̄ bonū gratie
 excedit bonū nature: angelus quēz per peccatū a
 statu naturalī tantū cecidit sibi opinioez illorum
 qui dicunt eos in naturalibus tantū creatos: homo
 autē etia a statu gratie cecidit. Et ergo tantū ca-
 sus sit grauior q̄ tū gradus sit altior: videtur q̄ irre-
 missibilis fuerit peccatū ade q̄ etiam demonis.
C Preterea bonū est potius q̄ malū: sed adāz p
 peccatū tota natura humana corumpit: q̄ in eo
 originaliter erat. si ergo penitere potuisset: et sic re-
 mediū peccati sui habere videret q̄ tota natura
 humana reintegrare potuisset quod falsū est: q̄ h̄
 solus filius dei potuit. ergo ideo quod prius. **C** Cō-
 tra illud quod habet plures rationes mali: magis ē
 malū: sed adāz peccauit faciendo illud qd erat ma-
 lū solū: q̄ prohibuit: multi autē peccant faciedo
 illud quod est vtroq; modo malū et sibi se: et q̄ pro-
 hibuit. ergo videtur q̄ multo: peccata grauiora
 sunt peccato ade. **C** Preterea peccatū quod est ex
 certa malitia grauius est peccato quod est per igno-
 rantia: sed peccatū prius hominis fuit quodam
 modo per ignorantia: vt infra patebit. ergo videtur
 q̄ eo multa grauiora sunt que ex certa malitia gene-
 rantur. **C** Respondet dō q̄ in peccato possunt multa
 considerari: ex quibus peccatū grauitatez trabe-
 re potest: et contingit q̄ illud peccatū quod secundū
 vnū est grauius secundū aliud lenius inueniatur.
 illud tamen simpliciter grauius considerandū est
 quod secundum plura et potentiora grauius inueni-
 tur: et precipue secundū species peccati: quia quan-
 titas consequens speciem peccati est peccato essen-
 tialior: q̄ que circumstantias peccati seq̄. Sedm̄ h̄
 ergo dicendū q̄ peccatū ade quantū ad hoc gra-
 uius aliis fuit q̄ in minori temptatiōe pulsatus cecidit:
 et q̄ facillius resistere potuisset: sed quantum ad
 speciem peccati: et quantum ad alias circumstantias
 que peccatū magis exaggerant multa grauiora pec-
 cata sunt secundo. et per hoc patet responsio ad p̄mū.
C Ad secundum dicendū q̄ hoc fuit per accidēs
 q̄ maiorem lesionem intulit ex hoc q̄. s. naturam in-
 tegrā inuenit. vnde non sequitur q̄ grauius ceteris
 fuerit: q̄ hoc idem etia sequentia peccata sciēntes
 si talem naturam inuenissent. sicut et sibi peccatū inor-
 tale gratiam non priuar: q̄ eam non inuenit: sed pri-

uaret si inueniret. **C** Ad tertium dicendum quod pena peccati. **A**de dupliciter dicitur, una que debet sibi in quantum est quoddam singulare peccatum et personale: et sic multis aliis peccatis grauior: pena debita fuit. **A**lia que debet sibi indirecte ratione infectionis originalis peccati ex ipso create: et sic maxima pena ipsius primum peccatum secuta est: sed grauitas huius pene non commensuratur quantitati primi peccati: ut sunt quodam personale peccatum: sed sicut quod corripit naturam. **C** Ad quartum dicitur quod huius gratia excedat naturam: tunc quod potentia naturalis est que substantiam actus animi nutrit qui ex gratia informatur: ideo defectus naturalis boni magis excusatur peccati actum quam etiam caritas gratie. gratia eius non elicit hominem: ut statim elicit actum intellectus deiformis quod tamen angelus ex natura habet: et ideo magis facit ad irremediabilem peccati superioritas nature quam excessus gratie. **C**ausa tamen quare peccatum angeli est irremediabile et non peccatum hominis supra in tractatu de angelis dicta est. **C** Ad quintum dicendum quod sicut homo per se gratiam amittere potest nec tamen per se potest gratiam recuperare: quod gratia virtutem nature excedit ita etiam homo potest integritatem innocentie amittere que conditionem nature excedebat ut dictum est nec tamen potest eam recuperare nisi ille qui supra naturam erat: nam gratia que postmodum ad eam redita creditur non nisi ad actus personales se extendebat. unde naturam in illud quod supra se est eleuare non poterat. scilicet in originale inuentionem et impassibilitatem que supra conditionem principiorum uarum humane erat.

Oportet sic proceditur. videtur quod Adam in primo statu uenialiter peccare potuit. **d**ispositio enim precedit perfectionem: scilicet ueniale est dispositio ad mortale. ergo videtur quod prius uenialiter quam mortaliter peccauerit. **C** Preterea licet aduersus se habeat ad opposita: et precipue si confirmatum non sit: scilicet licet aduersus se in primo statu affirmatum si erat. **S**ed sic poterat si peccat uenialiter: ita et poterat peccare mortaliter. **C** Preterea quicquid potest id quod plus est potest illud quod minus est: sed plus est peccare mortaliter quam uenialiter. cum ergo potuit peccare mortaliter: potuit peccare uenialiter. **C** Preterea mortale peccatum magis repugnat rectitudini et gratie quam peccatum ueniale: sed rectitudo innocentie non impediens quod mortaliter peccare posset. ergo multo minus impediens quod uenialiter peccaret. **C** Preterea impossibile est quod aliquis credat vel extimet illud de cuius contrario certus est. sed Adam ut dicit Augustinus. credidit peccatum quod ipse committeret ueniale esse. ergo ipse uesciebat se non posse uenialiter peccare: sed si non potuisset se uenialiter se non posse: quod hoc nobilitatis in eo erat: et inconueniens est nos habere nobilissimos habitus et nos lateant ut philosophus dicitur secundo posteriorum. ergo Adam uenialiter peccare potuit. **C** Si dicatur quod non potuit peccare uenialiter: quod non poterant inferiores uires auerti nisi prius ratio superior auerteretur. **C** Contra in ratione superiori non tantum est peccatum mortale: sed et ueniale. ergo potuisset deo: dinatio aliqua in superiori ratione fuisse per ueniale peccatum sicut et quando aliquis aliquem motum infidelitatis sentit. **C** Sed contra. peccatum ueniale in nobis creatur ex prouisione ad peccandum: et ex quadam impulsione carnis corrupte: sed hoc totum per peccatum secutum est. ergo

videtur quod ante mortale peccatum ueniale peccatum esse non potuit. **C** Preterea prius motum non commouet magna uirtutem: sed ueniale peccatum prius habet motum in quo appetens non ut in fine quiescit. ergo cum uirtus humana in primo statu esset fortissima videtur quod per ueniale peccatum commoueri non poterat. **C** Item dicitur quod sicut supra dictum est talem prius status rectitudo ut superioris per rationis deo subiceret cui subiceret inferiores uires quod subiceret cor: ita quod prima subiectio erat causa secunde: et sic deinceps manente autem causa maneret effectus. unde sicut quod dicitur homo erat subiectus deo nihil in corporis partibus contingere poterat contrarium anime ita etiam nihil in uiribus anime contingere poterat quod superioris ratio non ordinaret in deum. quod autem in deum recte ordinatum est ueniale peccatum non est: ita ueniale peccatum in primo statu contingere non poterat: sicut nec mors nisi prius ordo mentis ad deum tolleretur quod sine peccato mortali fieri non potuit. **C** Ad primum ergo dicendum quod duplex est dispositio. quedam est que necessaria est ad esse eius ad quod disponit: et hanc semper precedit illud ad quod disponit: sicut calor format ignem. quedam uero dispositio ordinatur ad facultatem eius ad quod disponit quod quidem sine ea esse potest: sed non ita de facili: sicut quod ligna perfunditur oleo ut inflammetur citius: et sic ueniale peccatum est dispositio ad mortale. **C** Ad secundum dicendum quod Adam in primo statu habebat licet ad peccatum uenialiter: sed non poterat in actu errare nisi prius peccaret mortaliter: et ratio huius dicta est. ut potest dici quod comparando licet ad obiectum finis confirmatum non erat: sed comparando unum ordinem ad alium habebat quandam confirmationem ut. scilicet inferioris: ordo superioris enim inuoluntate sequeretur. **C** Ad tertium dicendum quod differt in potentis actibus et passibus: quod in potentis actibus quod potest in plus etiam in minus potest ut qui potest ferre lib. potest etiam ferre x. In potentis autem passibus est e converso: qui enim potest pati a paruo potest etiam pati a maiori: ut si aliquis potest uinci ab uno potest etiam uinci a duobus: sed non conuertitur: et talis potest peccandi. qui enim peccat a peccati sui concupiscentia uincitur. **C** Ad quartum dicendum quod rectitudo originalis iusticie in tantum repugnabat culpe mortali: ut simul enim ea esse non posset tunc culpa mortalis que ei opposita erat ipsius priuare poterat. **C** Uenialis autem culpa nec priuare iusticiam originalem poterat cuius principium erat in ordine superioris prius in deum a quo ueniale peccatum non separatur nec simul poterat enim ea esse propter ordinem inferiorum sub superiori. **C** Ad quintum dicendum quod Adam si peccare non posset uenialiter tamen poterat de hoc certus non esse. quod enim habitus nobilissimus non lateant intelligitur de habitibus cognitive prius de quibus perfectio certitudo est non autem de habitibus affective que lateant ut in caritate patet. **C** Preterea si tenuisset in ueniali poterat in particulari non considerare. **C** Vel melius dicitur quod ueniale dicitur tripliciter. scilicet ueniale ex genere ut uerbum otiosum ueniale ex causa: ut quod ex infirmitate vel ignorantia geritur quod excusabilitatem quandam habet et est ueniale ex euentu: sicut culpam precedentes mortalem confirmatio sequens ueniale facit ut Ambrosius dicit: quod ueniale reatus temporalis pene. cuius ergo Augustinus dicit quod creditur peccatum esse ueniale intelligitur ueniale ex causa

Di.

Uigesimasecunda

quod quandoq; etiā mortale est simpliciter. Ad
 ferunt dicendum q̄ sicut in pre intellectuā specula
 tiua sup̄ emā pars est que principis per se noris in
 heret: ita in ratione practica suprema ps est que fini
 adheret: q; finis in operabilibus est sicut principis
 p̄: imum indemonstrabile in speculatiuis vt in sero
 7 septimo ethicoꝝ p̄his dicit 7 hec ps non potest
 deordinata esse nisi per peccatum mortale quod finē
 p̄riū ponit ab ordine aut huius p̄is totus ordo origi
 nalis iustitie dependebat: 7 ideo nisi prius mortali
 peccasset nulla inordinatio in eo esse potuisset. Dia
 bolus per serpentem temptabat in quo loquebatur.
 Modus i quo angeli boni vel mali i assumptis cor
 porib; loqui possunt supra. d. viii. tactus ē. Serpēs
 dicitur esse calidior: 7c. videtur hoc esse falsus: q; 7
 quod cūq; al' Diabolus assumpisset eandem calidi
 tatem habuisset: si p̄: op̄:ia caliditate auctus nō erat
 vti p̄ se subdit. Sed dō q; in his que v̄sibilib; ge
 rebantur ea que non videntur intelligi poterāt. Serpēs
 autem: 7 si astutiam ad nocendū hōi sp̄ualiter ex se n̄
 h̄ret habet tamen astutiam ad nocendū sibi corporali
 ter. vnde astutia exterio: serpentis astutiam sp̄uales
 demonis designat. 7 sō calidior: al'is astantibus dicit
 tur p̄: p̄: astutia demonis qua mouebat p̄ qua: 7 dia
 bolus designabat. Sicut per euergetinos 7 phana
 ticos Euergetinos dicunt quasi interius laborantes
 ab eo quod est in et erge quod est labo: phantici di
 cuntur et hoc q; in phanis vel templis ydolorum a
 demonibus responsa accipiebant: sed vtiq; hie p̄: o
 arceptis a demone accipiunt. Auaritia imoderata hū
 di cupiditas 7c. Hoc quod hie dicitur de auaritia n̄
 est intelligendū de ea fm q; est sp̄ale vitium vñ de
 vit. capitalibus: q; sic non differt a superbia que est
 appetitus imoderatus proprie excellentie. sed sumi
 tur hic auaritia prout est generale vitium ad omnia
 peccata que in appetitu quo: n̄cūq; bonoꝝ naturaliu
 consistunt vt curiositas superbia 7 huiusmodi vt de
 stinguat Aug. et. super Gene.

peccatis: asperit lignum bonum est: decorus
 aspectu: nec credens se inde posse mori forte
 putavit deum alicuius causa significationis
 illud dixisse. Ideo comedit 7 dedit viro suo
 fortassis cum aliqua suasionē quam scrip
 ta intelligenda reliquit. Vel forte nō fuit sua
 deri necessē: eum eam mortuam esse illo cibo
 inuideret vir. Sicut ergo non est permittus
 diabolus temptare feminam nisi per ser
 pentem: ita nec virum nisi per feminā. At sic
 preceptum dei per virum venit ad mulierem
 ita diaboli temptatio per mulierem ad virum
 transfret.

Quod aliter locutus est diabolus mulie
 re q̄ in serpente.

Muliete vero que rationalis erat
 i non est ipse locutus vt in serpente: s; 7
 persuasio eius quis instructu adiuua
 ret interius: quod per serpentem gerebat ex
 terius. Ex predictis temptationis mod' ar
 q; progressus insinuat. Nec non etiaz quod
 predictimus inmi videt. s. q; temptationem
 precesserit quedam electio 7 presumptio in
 mente hominis.

Obiectio contra illos qui dicunt elatio
 nem precessisse in mente.

Nod si illa fuerit: non igit alterius
 q suggestione posterior peccauit: cum
 auaritia tradat: ideo peccatum dia
 boli inenarrabile esse: quia non suggestione: s; 7
 propria superbia cecidit. hominis vero cura
 bile quia non per se: sed per alium cecidit. et
 ideo per alium futgere potuit. Quocirca pre
 dicta Aug. verba p̄: uum se diligentem lecto
 rem efflagitant: que sic intelligere sane quim?
 Ad deieceret homo. s. in actus illius pecca
 ti vt scilicet lignum vetitū ederet: 7 in has mi
 serias per temptationem diaboli: nisi elatio
 comprimenda precessisset: non vtiq; tempta
 tionem: sed oppus peccati. Talis enim fuit
 ordinis processus. Diabolus temptando vi
 rit. Si comederit erit sic dii: sciantes bonū
 7 malum. quo audito statim menti mulleris
 subrepsit elatio quedam 7 amor proprie po
 testat. Ex quo placuit ei facere quod diabo
 lus suadebat: 7 vtiq; fecit. Suggestione igit
 peccauit. quia temptatio precessit ex qua in
 mente eius orta est elatio: quam peccati ope
 ris fecitum est 7 pena peccati.

Que fuit elatio mulieris.

Talis quidem elatio in mente mu
 e lieris fuit p̄: certo: qua credidit 7 vo
 luit habere similitudines dei cū equa
 litate quadam putans illud esse verum quod

Di. Uigesimasecunda.

De origine illius peccati.

Ic videtur diligenter i
 nestigandus
 esse que fuerit origo 7 radix illi
 peccati. Quidam putant quan
 dam elationem in animo homi

nis precessisse: et quia diaboli suggestione co
 fecit. Quod videtur Aug. innuere sup̄ Ge
 nesi in ita dicens. Non est putandum q; hō
 deieceret nisi precessisset in eo quedam elatio
 comprimenda vt per humilitates peccati sci
 ret q; falso de se presumpserit: 7 q; non bene
 se habet natura si a faciente recesserit. Item i
 eodem. Quomodo verbis temptatoris cre
 deret mulier deum se a te bona 7 vtili probu
 buisse: nisi inesset eius menti amor ille pprie
 potestati: 7 de se superba presumptio. Que
 per temptationem fuerat conuineēda aut pi
 me iudam. Deniq; non contenta suasionē ser

diabolus dicebat. et ideo specialiter mulierē commemorat Aug. inquit. Quomodo crederet mulier diabolo nisi esset in mēte ei⁹ de se superba presumptio. Et quod ibi sequit. scilicet que per temptationem fuerat cōuincenda vel perimenda: ad mulierem referē dnm̄ est: vt intelligat: que mulier non elatio fuerat per temptationem ꝛc.

Que fuit elatio viri: an crederet et voluerit quod mulier.

Olet queri verum illa talis elatio et amor proprie potestati in viro fuerit sicut in muliere. Ad quod dicimus quia Adas non fuit seductus eo modo quo mulier. Non enim putauit esse verum quod diabolus suggererat. In eo tamen fuisse seductum credi potest quod commissum veniale putauerit quod peremptorium erat. Sed nec prior seductus fuit: nec in eo in quo mulier: vt crederet deum illud lignum ideo tangere prohibuisse: quia si tangerent fierent sicut dñi. Verumtamen preuicator fuit Adam vt testat apostolus. Potuit ergo aliqua elatione menti eius inesse illico post temptationem ex qua voluit lignum vetitum experiri: cum mulierem non videret mortuam esse illa percepta. Unde Aug. super Genesim. Cum apostolus Adam preuicatore fuisse ostēdat dicens in similitudinem preuicationis Adæ: seductum tamen negat. Ubi ait Adas non est seductus: sed mulier. Unde et interrogatus non ait: mulier seduxit: me s; dixit. de dit mibi et comedi. Mulier vero inquit. serpens seduxit me. Hanc autem seductionem proprie vocauit apostolus per quam id quod suadebat cum falsum esset: verum putatus ē s. quod deus lignum illud ideo tangere prohibuerit: quia sciebat eos si retigissent sicut deos futuros tanquā eis diuinitatem inuideret: qui eos homines fecerat. Sed et si virum proprie aliquā mentis elationem que deum latere non poterat: sollicitauit aliqua experendi cupiditas: cum mulierem videret: accepta illa esca si esse mortuam. non tamen enim arbitror: si iam spūali mente preuicatus erat illo modo credidisse quod diabolus suggererat.

Quis plus peccauit Adam vel Eua.

Ex quo manifeste ad aduerri potest quis eorum plus peccauerit: Adam. s. vel Eua. Plus enim videtur peccasse mulier que voluit usurpare diuinitati equalitatem et nimia presumptione elata: credidit ita esse futurum. Adas vero nec illud credidit: et de penitentia et dei misericordia cogitauit dum

uxori morem gerens eius persuasioni cōfessus sit: nolens eam contristare: et a se alienatas relinquere: ne periret. arbitratus illud esse veniale: non mortale delictum. Unde Aug. apostolus inquit. Adam non est seductus. Quod vtiq; ita accipi potest: vt intelligat non esse seductus prior. s. vel i eo in quo mulier vt. s. crederet illud esse verum. Erit licet dñs. Sed putant utrumq; posse fieri: vt et uxori morem gereret. et per penitentiam veniam haberet. Ad id tunc ergo peccauit qui de penitentia et dei misericordia cogitauit. postquam enim mulier seducta manducavit: eam dedit vt simul cederet noluit eam contristare: quam credebat sine suo solatio contabescere: et a se alienatam omnino interire. Non quidem carnali victus concupiscentia. quam nondum senserat: sed amabili quadam beniuolentia. qua plerumq; fit. vt offendant deus ne offendant amicus. quod eum facere non debuisset. diuine sententie iniustus exirus indicauit. Ergo alio quodammodo ipse etiam deceptus est. Inexpers enim diuine seneritatis in eo falli potuit. vt veniale crederet esse commissum. sed dolo illo serpentina quo mulier seducta est. nullo modo arbitror illum potuisse seduci. Ex his dat intelligi quod mulier plus peccauerit in qua maioris timoris presumptio fuit. Que etiam in se et in proximum et in deum peccauit. Vir autem tantum in se et in deum peccauit. in de etiam colligit quod mulier plus peccauerit. quia grauius punita est. Cui dictum est. in dolo re paries filios ꝛc.

Quod predictæ sicut aduersari videtur.

Ad huc videtur contrariis quod Aug. super Genesim de viro et muliere peccatum suum excusantibus ait. Dixit Adam. Mulier quas dedisti mibi. dedit mibi et comedi. Non dicit peccauit. Supbia enim habet confusionis deformitatem: non confessionis humilitatem. Nec etiam mulier confitetur peccatum. sed refert in alterum dicens. Serpens decepit me. et comedi. in impari sexu: s; pari fastum. Ecce hic dicit Aug. quia parem fastum habuit mulier cum viro. Maris ergo superbiuerunt et pariter peccauerunt. Sed hoc ita determinari potest vt dicamus pares utriusque fuisse fastum in excusatione peccati et in esu ligni vetui. sed disparem et in muliere multo maiorem in eo quod credidit et voluit esse sic deus. quod non vir. Verumtamen et de viro legitur quod voluit esse sic deus. dicit enim Aug. super illum locum psalmi. Quando rapui tunc exolvebam. Rapuit enim Adas

Di.

Vigesima secunda

Et Eva presumens ut diabolus de diuinitate. Raptu voluerit diuinitate et perdidit felicitate. Item super illud locum psalmi. Deus quasi similis sibi. Qui pro se vult esse ut deus: puerse vult esse similis deo. ut diabolus qui noluit sub eo esse et homo qui ut seruus noluit teneri precepto sed voluit ut nullo sibi dominante esse quasi deus. Item super illud locum epistolae. si rapina arbitratuf esse se equalem deo. Quia non usurpauit quod suum non esse: ut diabolus et primus homo.

Quorundam scia quod Adam ambierit esse ut deus: sed non credidit esse possibile.

Deo quibusdam videtur quod etiam Adā ambierit esse sic deus: non tamen id credidit posse fieri. et ideo falsum esse quod diabolus promittebat: cognouit. et ideo diuinitati equalitates concupierit: non tamen adeo exarsit: nec tanta est affectus ambitione: sic mulier quae illud posse fieri putauit. et ideo magis illud ambiendo superbiuit. Virum autem aliqua forte ambitionis. subreptio mouit: sed non ita ut illud putaret verum vel possibile fore. Aliis autem videtur ideo dictum esse quod Adā illud voluerit: quod mulier de eo sumpta illud voluit sic inquit peccatum dicitur per unum hominem intrasse in mundum. id est in humanam naturam: eum tamen mulier ante virum peccauerit: quia per mulierem intravit de viro factam. Vel potius ideo per hominem dicitur intrasse: quia etiam peccante muliere: si vir non peccasset humanum genus minime peccati corrupti periret. Adāus ergo peccauit vit quod mulier.

Obiectio contra id quod dictum est virum minus peccasse.

Is autem opponi solus hoc modo tribus modis ut ait Isidorus peccati generis. scilicet ignorantia infirmitate et indistincta. Et grauius est infirmitate peccare quam ignorantia. Grauiusque industria quam infirmitate. Eva autem videtur ex ignorantia peccasse: quod seducta fuit. Adam vero ex industria: quod non fuit seductus ut apostolus ait. Ad quod dicitur: quod ideo Eva in hoc pro ignorantia deliquit: quod putauit verum esse quod diabolus suadebat: non tamen in hoc quin nouerit illud dei esse mandatum: et peccatus esse et contra agere. et ideo excusari a peccato per ignorantiam non potuit. Est enim ignorantia que excusat peccantem: et est ignorantia que non excusat. et est ignorantia vincibilis: et est ignorantia in vincibilis. Excusatio ois tollit ubi mandatum non ignorat.

De triplici ignorantia quae excusat et quae non.

St autem ignorantia triplex eorum scilicet qui scire nolunt cum possunt. que non excusat: quia et ipsa peccatum est. et eorum qui volunt: sed non possunt. que excusat et est pena peccati et non peccatum: et eorum qui quasi simpliciter nesciunt: non remittentes vel proponentes scire. que neminem plene excusat: sed sic fortasse ut minus puniat. Unde Augustinus ad ualentinum. eis auferat excusatio qui mandata dei nonerunt. quae solent habere homines de ignorantia. et licet grauius sit peccare scienter quam nescienter. non ideo tamen confugiendum est ad ignorantie tenebras ut in eis quisque excusationem requirit. Aliud est enim nescisse. aliud scire noluisse. quia in eis qui intelligere noluerunt ipsa ignorantia peccatum est. In uero que non potuerunt pena peccati. Ignorantia uero que non est eorum qui scire nolunt. sed eorum qui tanquam simpliciter nesciunt nullum sic excusat ut eterno igne non ardeat. sed fortasse ut minus ardeat. Non igitur mulier excusationem habuit de ignorantia cum et mandatum nouerit: et peccatum esse secus agere non ignorant.

Unde processerit consensus illius peccati cum natura hominis esset incorupta.

Olet etiam queri: eum sine vitio esse natura hominis: unde consensus mali processerit? Ad quod responderi potest. quia ex libero arbitrio proprie noluitatis fuit. et in ipso enim et in alio causa extitit. ut fieret deterior. In alio quia in diabolo: qui suauis. in ipso quia noluntate liberi arbitrii consensit. et cum liberum arbitrium sit bonum. ex re utique bona. malus ille consensus prouenit. et ita ex bono malus manauit. De hoc autem in sequenti plenius tractabimus. cum origo mali. et in qua re calescat. inuestigabit.

An uoluntas processerit illud peccatum.

Quero queritur utrum uoluntas illud peccatum processerit? Dicimus quia peccatum illud. et in uoluntate et in actu consistit. et uoluntas actum processit. Sed ipsam uoluntatem alia hominis uoluntas mala non preit atque ex diaboli persuasione et hominis arbitrio. illa uoluntas mala prodest. qua iusticiam deseruit. et iniquitatem inchoauit et ipsa uoluntas iniquitas fuit.

b Je diligenter videtur inuestigandus
 re. Postq̄ determinat principium
 humani casus ex pre tepeatoris.
 Hic determinat principium intrinse-
 cum ex pre ipsius hominis peccatis.
 Et dividit i ptes duas. In prima inq̄-
 rit quod fuerit in homine primum peccatum origo
 radix peccatorum sequentium. In secunda inquit
 quid fuerit principium illius primi peccati. ibi. So-
 let etiam queri re. Prima dividitur in partes tres.
 In prima dicit q̄ primum peccatū i hoīe fuit elatio.
 In secunda ostendendo q̄ diversimode fuit in viro
 & muliere. ibi. Et talis quidem elatio. In tertia ex h
 concludit peccatum mulieris gravius peccato viri
 fuisse. ibi. Ex quo manifeste animadverti potest. Cir-
 ca primum tria facit. Primo ponit quosdam opinio-
 nem & rōnis eorum ponentium superbiam in corde
 hominis etiam temptationem demonis precessisse.
 Secundo obicit in contrarium. ibi. Quod si ita fu-
 rit re. Tertio determinat veritatem. ibi. Quod cir-
 ca predicta Aug. Et tal quidā re. Hic ostendit qual
 fuerat elatio viri a mulieris. Et pmo qual fuerit ela-
 tio mulieris. 2º qual fuerit elatio viri. ibi. Soler q̄ri
 vtrū tal ex q̄ manifeste re. Hic peludat ex p̄dictis q̄ pec-
 catū mulieris gravius fuit peccato viri. Et pmo ostendit
 ppositū. Secundo obicit in contrarium. ibi. Sed h
 videtur contrarium. q̄ autem peccatum mulieris
 gravius fuerit ostendit tripliciter. Primo ex moti-
 vo ad peccandum: q̄ ex maiori superbia. Secundo
 ex offensa: q̄ in plures peccavit. ibi. Que etiam i se.
 Tertio ex pena: quia gravius puniatur. ibi. Inde et
 colligitur. Sed h videtur contrarium re. Hic obicit
 h hoc quod dictum est. Et primo ostendit quale fuit
 se peccatum. Secundo ostendit peccatū viri fuisse gra-
 vius. ibi. His autem opponi solet. C Circa p̄mum
 duo facit fm q̄ duas auctoritates contra definita in-
 ducit. Secunda incipit. ibi. Verum tamen & de viro
 re. Quelibet autem istay p̄mū dividit in objectiones
 & responsionem. Soler etiam queri re. Hic inquit
 quod fuerit principium illius peccati: & dividit i duas
 ptes fm q̄ duas movet q̄dnes. Secunda incipit. ibi.
 Si vero queritur re. Hic duo querunt. Primo de
 peccato primi hoīs. Secundo de ignorantia. C Cir-
 ca primum querunt tria. Primo quod fuerit primum
 peccatum fm genus. Secundo qd hō peccando ap-
 petit. Tertio qd plus peccavit vtrū vir vel mulier.
a D primum sic pcedit. videt q̄ superbia nō fuit
 prima hoīs peccatū. Dissidere enim verba
 divina peccatū infidelitatis est: sed peccatū
 hoīs ex hoc pcessisse: v̄ q̄ verba dei discedit. vel
 de eis dubitant vt supra dictū est. ergo p̄mū pecca-
 tū hoīs fuit infidelitas. C Pre. in sp̄ali edificatio pri-
 mū fundamentū est fides vt heb. xi. d̄: sed fidei oppo-
 nit infidelitas. ergo etiā in p̄gressu p̄ditionis huma-
 ne p̄mū peccatū fuit infidelitas: & nō superbia. C Pre.
 Ro. v. d̄ per inobedientia vnius hoīs peccato: es
 constituti sunt multi: & loquit ibi de peccato p̄mi hoīs
 per peccatū eni mors in mūdū intravit. ergo p̄mum
 peccatū est inobediētia. C Pre. species peccati de-
 terminatur ex motivo ad peccandum: sed mulier mo-
 ta fuit ad peccandum ex delectabili fm gustum. vnde
 dicitur Gene. iii. videns. ergo mulier lignū re.
 Ann ergo circa delectabile ad esum sit gula: videt
 q̄ primum hominis peccatum non gula. C Pre. e.
 promissio demonis mulierem ad peccandum i instiga-

uit: sed demon promisit perfectionem scientie. ergo
 ex appetitu scientie peccavit: sed imoderatus appe-
 titus sciendi ē curiositas. ergo p̄mū peccatū ē curio-
 sitas. C Pre. e. a. quicūq̄ non facit illud qd̄ facere
 tenet peccat peccato omissionis: sed tenebat homo i
 temptatione conferre de precepto iniuncto: q̄ si con-
 tulisset non peccasset. ergo videtur q̄ peccato omis-
 sionis primo peccaverit. C Pre. e. a. primum pec-
 catum hominis fuit radix: & origo sequentium pecca-
 torum: sed sicut d̄. i. Th. vult. R adix oīum maloz
 est cupiditas. s̄ v̄ q̄ p̄mū peccatū fuit cupiditas: et
 non superbia vel electio vt in l̄ra d̄. i. C S̄. p̄. ē qd̄ d̄
 eccle. xi. initium oīs peccati superbia est: sed in p̄mo
 peccato hoīs oī peccatū initium sumpsit ergo pecca-
 tū fuit superbia. C Pre. e. a. diabolus temptas hominē
 sui imitator: & coactus est reddere: sed demon per su-
 perbia peccavit vt supra dictū ē. ergo & hō: R respon-
 deo d̄ q̄ contingit quāq̄ i vno actu plura peccato: n̄
 deformitates inveniunt: sed illa deformitas est princi-
 pali motivo relinquit in qd̄ ordinant alia. q̄ finis ē
 id qd̄ p̄mū cadit in voluntate ex qua est origo pecca-
 ti: & ex fine actus morales specificant. vnde p̄bs d̄
 i. vi. ethico: q̄ si aliquis inebat: vt accipiat lucrū
 magis avarus seu inivulus q̄ inebus est. fm hoc de
 eo q̄ in primo peccato hoīs multe deformitates ap-
 parent. vnde magister supra in eo notavit nullā ina-
 nē gloriā & avaritiam propter quod vnum pecca-
 tū multiplex potest dici: nihilominus tamen sunt oīa
 alia materialia respectu superbie: q̄ ad finē excellē-
 tie cōtinere omnia ordinant sic promissio demonis ē
 que ad peccatum instigant dicit enim: Eritis sicut
 dii Gene. iii. & merito vtriusq̄ peccatum & deinde
 & hominis incipit: q̄ omnium aliorum peccatorum
 defectus aliquis occasio solet esse sola vero superbia
 est que fundamentum ex perfectione sumit. vnde
 Aug. dicit q̄ etiam bonis operibus insidiatur vt pe-
 reant. C Ad primum ergo dicendum q̄ non credi-
 derunt eum falsum dixisse h enim simpliciter infi-
 delitatis fuisset: sed crediderunt forte alio modo in-
 telligendum fore verba. vel ad aliquid significandū
 dictum. Vel d̄ q̄ ex ipsa electione qua illud qd̄ pro-
 mittebatur appetebant oculis mentis impeditus fu-
 it ne actualiter veritatem divini dicti attendere fm
 q̄ oīs mal⁹ aliquo modo ignorans est: s̄ talis igno-
 rantia vel dubietas etiam credendo: n̄ infidelita-
 tem non facit. C Ad secundum dicendum q̄ oīdo cō-
 positionis est contrarius ordini resolutionis: q̄ qd̄ ē
 primum in compositione est vltimum in resolutione
 & ideo non sequitur q̄ si fides ē prima in composi-
 tione edificatio spiritualis q̄ infidelitas sit prima in resolu-
 tione eiusdem. C Ad tertium dicendum q̄ inobe-
 dientia dupliciter sumitur. quandoq̄ enim est sp̄ale
 peccatum quando. s̄ ex contemptu precepti aliquis
 specialiter peccat: quandoq̄ autem sumitur p̄out ē
 conditio generalis consequens omne peccatum mor-
 tale. cum enim preceptum legis actus omnium vir-
 tutū ordinat p̄us est vt quodlibet vitiū transgressio-
 nem antecipat precepti habeat & inobediētia: & sic
 dicitur per inobediētia vnius re. C Ad quartū
 dicendum q̄ motū gule non fuit principale motū
 s̄ secundariū & ordinatū ad aliud vt dictum ē. C Ad
 quintū d̄ q̄ n̄ peccavit mulier i hoc q̄ appeteret scias
 eoz q̄ ad ipsam nō p̄tinebāt: q̄ h curiositas fuisset: s̄
 in hoc q̄ in scia emmētā desideravit vt in hoc quo-

Di. Vigesima secunda

dāmodo deo equaret. **C** Ad. vi. dō. q nō tenebat tūc pferre: q: ēr sine collatōe poterat tēptationē resistere. **E**l dō melius q fuit ibi omissio nō. put ē spāle peccatū: s; put ē pīs oē peccatū. In oī. n. pōto cōe ē b q aliquis nō facit qd in se est ad resistendum peccato quod si faceret non peccaret. **C** Ad. vii. dō q cupiditas triplr sumitur. Uno mō. put est spāle peccatum: r hz materia spālem. s. bona ad vsum vite p tineria prout possident: r sic non est radix ois peccati nisi p m q infra magister dicit q nō est aliqd gen^o peccati qd non interdū ex avaritia oriatur. Secūdo mō dē cupiditas vt est generale peccatum prout est imoderatus appetitus habendi quodcūq; vel sciaz vel possessionē vel quodlibet aliud: r hoc mō similr dicit in pmo peccato hoīs esse avaritiā: r hos duos modos ponit Aug. xi. super Gene. Tertio modo p ut non est peccatū: sed radix peccati prout dicit quā dā pnitatem appetitus vt inclinet ad aliquid inordinatē apeteudum in actu: r constat q primo modo vt cupiditas est speciale peccatum homo ex avaritia non peccavit.

I secūdh sic pcedit. videt q peccatū hoīs non fuerit in hoc q appetit esse sicut deus cōpleta enī voluntas prudētis de ipossibili eē nō pōt: r pēcipue de illo qd i apprehensione non cadit: sed aliqd creaturā cē sicut deus ē ipossibile nec i intellectu capi pōt. s; b mō non appetit cū prudentiaz r reliquis virtutes hnt vt infra magister dicit. Si dicat q non appetiit esse sicut deus p equalitātē: s; p similitudinē. **C**ōtra. sicut dicit Aug. amor est eorū que habent: sed appetitus eorū q nō habent. cū ergo hō in sui creatione ad dei similitudinē factus sit: vt q b hō nō appetiit. **C** Pre. constat q mali p expientia deus scire nō pōt: sed scia boni r mali intelligitur de malo p expientia que pūus erat per cognitiones tū. ergo vt q er b q appetiit sciam boni r mali dei similitudinē non affectavit. **C** Pre. pbs dicit in r. ethicoz q debemus nos in divina trahere quantuz possimns: q: ipse nobis diuina nō inuidet vt quidā poeta mentiebat. **D**yo. aut r Aug. dnt q ad deum accedē nō loco: sed similitudinē. cū ergo ad ipsū accedere debeamus vt in ps. dē accedente ad eum et illu. vt q non peccavit in hoc q dei similitudinē appetiit. **C** Pre. nullus peccat in appetendo illud qd naturaliter desiderat: sed oēs homines vt pbs dicit natura desiderāt scire. cū q nō appetit diuinā similitudinē nisi in scia vt verba serpentis ostendūt: vt q i appetēdo dei similitudinē nō peccavit. **C** Sz est qd in lra dē p Aug. qui peruerse vult esse sicut deus peruerse vult eē filis deo vt diabolus r hō. **H**oc etiaz vt ex ipso deo qd Gene. iii. ponit ecce Adā quasi vnus er. no. rē. **R**espōdeo dō ē q hō quantuz ad aliqd appetiit eē sicut deus quātū vero ad aliqd nō. Si enī sicut dicat equalitātē in aliq pfectione sic hō noluit q ipse hnt tātā sciētā: vel potētā: vel bonitātē quā hz deus: q: hoc ipm ipossibile r incogitabile ē. sed quātū ad aliqd modum habendi voluit deo parificari tam homo q diabol^o vt. s. vterq; haberet pfectionem: sibi datam sicut habet deus sm altquem modum: sed differenter: quia superbus angelus appetiit talem equalitatem in potestate: s; homo in scientia: cuius ratio est: quia primus angelus inter alias creaturas excellentior erat. vnde quodā modo ex ordine sue nature influentiam super alias creaturas habebat: voluit. ergo. dignitati sue nature

inritus vt ipse principium quoddam creaturaz sequentium existeret: r gubernationis: r cāltaris cuiusdā modi: tamen sub primo principio a quo suā potentiam recognoscebat: sed hoc p m dignitatem uarū re sue adipisci psumebat non ex diuino mouere superaddito. homo vero qui creaturis inferioribus superpositus erat vt eas regeret: r eis vteret non tā per potentiam q per prudentiam: hoc modo appetiit vt per nature sue conditionem: r ligui prohibiti edulium tantam scientie plenitudinem consequere tur vt ex lumine proprie rationis quod tamen a deo sibi collatum esse credebatur: r seipsum regeret in omnibus: r inferiora sibi subiecta. **U**nde Aug. dicit q noluit vt seruus teneri esse pcepto quasi ab alio regula per lumen naturali lumini superadditur. **E**t b ē verba serpentis ostendunt: qui ptomisit scientiā boni r mali quod ad actiones pertinet: r ad gubernationem rerum. **C** Ad primum ergo dicendum q et cetero in tantum cecit oculos mentis vt illud estimet esse possibile: quod possibile non est. vnde potuit esse vt ad verba serpentis homo excellentiam inordinatē appeteret in cōr: ex illo appetiti vero excecatus peruersum iudicium de impossibili proferret: r sic appetitus declinaretur ad hunc excellentie modum. **E**l dō q equalitatem equipantiē quod impossibile est r cogitari non potest non appetiit: sed assimilatiōnem quādam vt dictum est quam cogitare potuit. **C** Ad secundum dicendum q similitudinē naturalis dignitatis quam in creatiōe accepit appetendo non peccavit: sed quia ipse super b aliam similitudinē appetiit vt. s. sicut deus lumine sue nature omnia regit r gubernat: ita etiam homo per naturale lumen rationis sibi subdita gubernaret: r seipsum sine adiutorio exterioris luminis. **C** Ad tertium dicendum q homo non appetiit mala per experientia scientie: sed per iudicium. sed hoc consecutum est ex peccato suo q malum per experimentum cognosceret vt sic: r demonis p: omisitio verificaret incōpleta cuius pseruado est vt dubiis verbis homines fallat: r vt nomen arbori impositū non frustra videat. **C** Ad quartum dicendum q ad dei similitudinē accedendum est suuodum r ordinem vnicuiq; a deo prestitum: sed qui proprio motu ad dei similitudinē accesserit peruerse vult esse similis deo vt Aug. dicit in littera. omnis enim peccator appetit similitudinē dei cum nihil sit appetibile nisi prout eius similitudinē habet: sed in hoc peccat: q: querit eius similitudinē inordinate: r in quo qrenda nō ē. **C** Ad quintum dicendum q non peccavit in hoc q scientiam appetiit: sed quia inordinate appetiit vt dictum est.

I tertium sic proceditur. videtur q mulier a grauius q vir non peccauerat. **U**terq; enī elationis vitio peccavit: sed elatio illa nō fuit nisi in hoc q dei similitudinē peruerse appetere r erunt. ergo vertitur q: vterq; idē appetiit: r sic equaliter peccauerunt. **P**reterea. infirmitas peccati excusat: sed mulier infirmior fuit viro propter quod diabolus vt dictum est supra eam primo aggressus est. ergo videtur q ipsa minus peccauerit. **P**reterea. propter hoc peccatū demonis grauius iudicatur q peccatum hominis q eminentiorem cognitionem de deo habebat: sed vir magis erat peditus spirituali mente q mulier vt in littera dicitur. ergo videtur q ipse grauius peccauerit. **P**reterea. re

Simen mulieris ad virum pertinebat. vnde et supra dictum est quod per virum ad mulierem preceptum de latum est. ergo videtur quod etiam peccatum mulieris viro imputandum sit et magis agrandandum.

Preterea. peccare ex consideratione misericordie diuine videtur esse peccatum presumptionis que est species peccati in spiritu sanctum quod est grauissimum cum ergo vir peccauerit cogitans de dei misericordia vt infra dicitur: vt quod ipse grauius peccauerit quam mulier. **S**ed contra. Peccatum a diabolo peruenit in mulierem: et a muliere in virum: sed diabolus grauius peccauit. quam mulier. ergo et mulier grauius quam vir.

Pre. ad idem sunt ea que in littera adducuntur. **R**espondeo dicitur quod sicut supra dictum est non est inconveniens quod duorum peccatorum vnum sit altero grauius diuersis circumstantiis consideratis illud tamen simpliciter grauius: dicitur est quod in pluribus sine potioribus spondetur: illud autem potissimum in quolibet peccato est quod ad peccatum mouet vt prius dictum est: et sic in hoc maxime grauitas peccati attendenda est. **I**tem in hoc quod peccatum mulieris grauius est: mulier enim ex sola elatione mentis ad peccandum mota fuit: vir autem non ex sola elatione: sed simul cum hoc ex quadam amabili benignitate ad viros: quod aliquo modo peccatum eius iustificat: Item elatio que mouit mulierem maior fuit quam elatio que mouit virum. In muliere. nam talis fuit elationis progressus vt ad verba serpentis tantum excellentie appetitum perciperet vt iudicium rationis puererit et crederet hoc possibile: et verum quod diabolus dicebat: et propter hoc dicitur esse seducta. In viro autem non tantum crederet in principio amorem: propter excellentie vt iudicium eius peruerteret quasi crederet hoc esse verum: sed quia illud videret si possibile foret: et ideo non dicitur fuisse seductus: sed tamen talis elatio ad experiendum ipsum incitauit. vnde aliquam dubitationem elatio in eo fecit que in muliere firmam opinionem conceperat: et ideo etiam voluntas mulieris perfecta confecta est in appetitum diuine similitudinis: sed viri imperfecta. scilicet sub conditione si possibile foret.

Ad primum ergo dicendum quod sicut ex predictis patet licet id quodammodo uterque appetierit: non tamen equaliter. quod enim creditur esse possibile completum desiderium habet: id vero quod impossibile creditur esse possibile vel de cuius possibilitate dubitatur habet desiderium conditionatum tantum quia homo illud velle si possibile foret. quod ergo mens mulieris per elationem ad verba serpentis conceptam in tantum excecata est vt illud possibile crederet quod diabolus promitteret completum desiderium habuit vir vero incompletum: quia hoc possibile non creditur. **A**d secundum dicendum quod in muliere non erat tanta debilitas quin peccato resistere posset: vnde quibus debilitas mulieris sit aliqua circumstantia diminuens peccatum ipsius per comparationem ad virum: non tamen simpliciter minus peccatum fecit. Et similiter dicitur ad tertium et quartum.

Ad sextum dicendum quod cogitare de dei misericordia cum proposito penitendi et resiliendi a peccato non facit presumptionis peccatum: sed magis peccatum alienat: sed cogitare de dei misericordia sine proposito penitendi hoc presumptionis est: et contemptus diuine iustitie nec sic dicitur de misericordia cogitauit.

Inde queritur de ignorantia de qua fit mentione in littera. Et queruntur duo. Primo. an

ignorantia peccatum sit. Secundo an peccatum excuset.

De primo sic proceditur. videtur quod ignorantia peccatum non sit. Omne enim peccatum vt Augustinus dicit est in voluntate ignorantia autem est in intellectu. ergo non est peccatum. **P**reterea. omne peccatum est originale vel actuale: sed ignorantia non est originale peccatum: sed magis concupiscentia vt infra dicitur: nec etiam est actuale: quod non est dictum vel factum vel concupitum: contra legem dei. ergo ignorantia non est peccatum. **P**re. omne peccatum consistit in defectu alicuius actus: et non in defectu alicuius habitus: alias aliquis dormiendo peccaret: ignorantia autem magis opponitur habitui quam actui. ergo idem quod prius. **P**re. ignorantia in ignorantia sua continue manet. si ergo ipse ignorare peccatum esset: videtur quod continue peccaret: non enim apparet ratio quare magis nunc sit peccatum quam prius: sed hoc videtur graue dicere. ergo vt quod ignorantia non sit peccatum. **P**re. Augustinus dicit quod omne peccatum est voluntarium: ignorantia autem non est voluntaria cum ab hominibus naturaliter scia desiderat secundum philosophum. ergo non est peccatum. **S**ed hoc est quod prima corinthios dicit. qui ignorans ignorabit. et loquitur de ignorantia reprobationis: sed nulli debet reprobatio nisi pro peccato mortali. **I**gnorantia est peccatum mortale. **P**re. Ysaia. v. dicitur propterea captiuus ductus est populus meus: quod non habet scientiam. sed pena non debetur nisi culpe. ergo carere scientia est culpa. **I**tem quod quidam dicunt nullam ignorantiam quantum in se est culpam esse: sed ratione alicuius annexi vel precedentis vel sequentis: precedentis vt causa negligentie addiscendi: sequentis vt effectus. scilicet alicuius inordinati actus qui ignorantiam sequitur: sed quia de ratione culpe non est plus nisi quod sit priuatio alicuius quod debitum est habere in potestate eius qui priuatur existens: ideo etiam ipsam ignorantiam secundum se possumus culpam dicere: si tamen ignorantia priuatur: et non negatiue accipiatur. et dico ignorantia priuatiue acceptam. que est eius quidam quod quis natus est addiscere: quicquid sit: illud non enim idem est quod omnes scire tenentur: cum ad plura scienda quidam magis aliis tenentur. vnde aliqua ignorantia est peccatum vni que non est peccatum alteri. vnde cuiusque enim peccatum est ignorantia eorum que ad bonos mores: et fidei veritate pertinet: sed alicui in officio constituto est etiam peccatum ignorantia eorum que ad suum officium pertinent. nec est mirum: si ipse qui est scia carere peccatum est ei quod potest tenere bene cum et carere aliquid corporali ad officium pertinentem peccatum sit vt tonsura vel veste ad officium accomodata. et ista in se peccata sunt: pena ostendit quod priuatis iuste infligitur. **A**d primum ergo dicendum quod esse in voluntate contingit dupliciter: vel scilicet in se: et hoc non est peccatum in voluntate est aliquid cui in concupiscentia vel irascibilitate est: et sic de aliis viribus: vel sicut in ea vt. scilicet ipsa voluntas sit diuina eius quod in ea esse dicitur quasi in eius potestate est: et hoc modo omne peccatum in voluntate est et ignorantia. ipsa enim voluntas imparat aliis viribus: et intellectui. vnde actus aliarum virium sunt in potestate voluntatis: et defectus eorum. scilicet solum illi qui rationi obediunt. **A**d secundum dicitur quod ignorantia non est originale peccatum non enim ignorantia imputatur pro peccato aliquid ad tempus deperitatum venerit: sed peccatum est actuale eo modo quo omnis peccatum actuale dicitur: et eodem modo uenit peccatum actuale de scripto ignorantie: scilicet omissioni quod dicitur sit infra dicitur.

Dl. Vigesima secunda.

C Ad tertium dicitur: quod ignis scientia cui opponitur ignorantia non sit actus qui est operatio: sed dicitur tamen per operationem aliquam que est in parte voluntatis acquiri. et id hoc ipsum quod est scientiam habere voluntati subiectum est: et per hoc ipsum hoc quod est scientia careere: et ideo est quod culpe rationem habet. **C** Ad quartum dicitur quod peccatum omnimodis non habet rationem culpe nisi ex hoc quod opponitur precepto affirmativo legis naturalis vel scripte. Preceptum autem affirmativum obligat semper sed non ad semper. et ideo omnia omnia in illo tempore est peccatum in actu quo quis per preceptum obligat et quoniam illud tempus reuertitur ratione peccati multiplicat. **C** Ad quintum dicitur: quod ignis omnia homo naturaliter scientiam desideret et scientiam velit: non nisi omnes voluit id quod ad scientiam pervenit: sic quodammodo ignorantia voluntarium efficii: non per se sed per accidens: sicut et quodlibet malum.

D secundum sic procedit. videtur quod ignorantia peccatum non excuset. **P**rimo per hoc quod dicitur glo. abo. rto. ii. Gravissime peccat si ignorat: sed quod aggravat peccatum non excusat. ergo ignorantia non excusat peccatum. **P**re. qd per ebrietatem huiusmodi occidit: sicut quod per ignorantiam peccat. sed secundum philosophum in tertio ethicorum talis meretur duplices maledictiones. ergo ignorantia non excusat sed aggravat. **P**re. peccatum additum peccato non excusat sed aggravat. sed ignorantia peccatum non excusat ut dicitur in huiusmodi. peccatum quod non excusat. **P**re. illud quod persequitur ad peccatum non potest excusare vel alleviare peccatum: sic de quolibet excusaret: sed ignorantia sequitur ad peccatum: quod omnia malis est ignorantia secundum philosophum i. iii. c. i. ubi. et idem quod per. **P**re. ut Beda dicit quoniam sunt penitentia que nos peccato peccati huiusmodi persequuntur. s. ignorantia: in similitudine: concupiscentia: et malicia: sed malitia non excusat sed aggravat peccatum nec est concupiscentia: sed videtur quod nec ignorantia nec infirmitas. **C** Contra est quod apostolus Tim. ii. dicit. Misericordia dei peccatis suis: quod igno. se. sed nihil provocat ad misericordiam nisi peccatum excuset vel alleviet. ergo ignorantia excusat vel alleviat peccatum. **P**re. ad peccatum est voluntarium secundum Augustinum. et quod tollit vel diminuit rationem voluntarii excusat vel alleviat peccatum. sed ignorantia est huiusmodi: quod voluntarium per ignorantiam creat: ut philosophus in quarto ethicorum dicit. et ignorantia vel excusat vel alleviat peccatum. **C** Respon. deo dicitur. quod ignorantia quodammodo erit toto excusat peccatum: quodammodo alleviat in parte. quodammodo nec in toto excusat nec in parte alleviat. Et ad huiusmodi evidenter sciendum est quod ignorantia dicitur tripliciter potest sumi. **P**rimo ex parte ipsius scientie: quod quodammodo est in parte scientie et de ignorantia vincibilis vel affectata. quodammodo autem non est in parte eius: et hoc de invincibilis. Sed hoc quod ignorantia sit in parte eius quod ignorantia contingit dupliciter: quod vel est in parte eius: sed sicut qui ignorat aliquod preceptum quod statim scire possit. vel est in potestate eius quod tamen ad suam causam: non in se ut patet in eius sicut non autem ignorantia consequens: cum ignorantia ebrii. quia ebrietas que est causa ignorantie in potestate versus rationis impeditur. **S**ecundo sicut dicitur ignorantie ex parte scibilis. est. n. quodammodo ignorantia eius: quod quod scire tenet. et hoc de secundum philosophum ignorantia vlla: sed secundum philosophum ignorantia iuria: et hoc variat in diversis ut supra dictum est. quod quodammodo tenet scire unus que non tenent scire alius. **Q**uedam vero ignorantia est eius quod quod scire non tenet. et hec est scientia particularium circumstantiarum in actu quam philosophus vocat ignorantiam particularem in iure vero ignorantiam facti. **T**ertia dicitur sumitur ex ordine ad actum. quedam est ignorantia est que est

causa actus: quod si non ignoraret non faceret: et tunc dicitur per ignorantiam peccare: et huiusmodi figuris est peccatum in actu. quedam vero est ignorantia que non est causa actus: sed per accidens se habet ad actum. Et hoc hanc ut philosophus in quarto ethicorum dicit. non dicitur aliquis per ignorantiam facere: sed ignorans. unde in actu talis non penitet: ut si aliquis credens accedere ad vinam in illi erant accederet ad aliam ad quam tamen accederet si eam non ignorasset. **Q**uedam vero ignorantia est que quodammodo affectum peccati consequitur: ut quando ex concupiscentia peccati quas voluntas non repugnat absoletur iudicium rationis et particulari operabili secundum quod dicitur in sexto ethicorum. quod delectatio corrumpit prudentiam et hec est ignorantia electionis secundum quam omnia malis dicitur ignorans. **C** Unde ergo visis sciendum est quod ignorantia non excusat nec minuit peccatum nisi secundum quod causam in voluntarium: non enim potest esse voluntarium quod est ignoratum. Ignorantia autem que non est causa actus non causat in voluntarium: ut philosophus dicit in tertio ethicorum unde illa modo excusat nec diminuit peccatum sed solum illa que est causa actus. **H**ec autem potest excusare peccatum vel in toto vel in parte. si enim sit talis ignorantia cui nullo modo amittatur ratio culpe: et eo quod ignorantia est sic excusat in toto sicut ignorantia invincibilis et ignorantia particularis adhibita tamen debita diligentia. Ignorantia vero que rationem culpe habet excusat quidem quantum ad aliquod. s. in quantum ignorantia est: quia sic habet quod in voluntarium causat: non autem excusat in quantum culpa est: quia sic rationem voluntarii retinet. et ideo ignorantia universalis excusat peccatum sequens non ex toto sed a tanto. Similiter etiam et ignorantia vincibilis sine se secundum se vincibilis sine secundum causam suam tamen rei illicite operam non dedit quando ignorantiam incurrit. s. n. operam rei licite dedit moderata ignorantia sequens culpam non haberet. et ita post sequens peccatum ex toto excusaret: ut patet in his qui exercitio spiritualium operationum in amentiam vertuntur. **C** Ad primum ergo dicendum quod ignorans dicitur gravissime peccare: non propter quantitatem peccati sed propter periculum: quia dum morbum non cognoscit medicina non querit. **U**el dicendum: quod Ambrosius loquitur de gravitate peccati quod est ignorantia ipsa beneficio: tamen dei: quod est gravissimum inter species ingratitude: cum. s. homo beneficium non recognoscit. **C** Ad secundum dicendum: quod ebrietas homicida duobus peccatis peccat. s. ebrietate et homicidio: propter quod dicitur duplices maledictiones mereri: nihil tamen prohibet quin quantitas sequentis peccati per ignorantiam ex precedenti consequente minuat. unde in processu argumenti est figura dictionis que mutatur discretum in continuum. **C** Ad tertium dicendum: quod ignorantia omnis que est peccatum est etiam in intellectu: sicut in subiecto et in voluntate sicut in causa ut supra dictum est. unde secundum hoc quod est in intellectu: prout scilicet prius directam scientiam in actu minuit quantitatem sequentis peccati nec ex eo habet quod peccatum sit: sed prout est in voluntate: sicut in causa habet quod peccatum sit: et sic non habet quod excuset: sed quod ad peccatum addat: et potest esse quandoque quod plus ponderat

ipsum peccatum igno- rante & illud quod per igno- rantiam de sequenti peccato minuitur. Ad quar- tum dicendum: q̄ ignorantia que consequitur omne peccatum non est causa peccati vt dictum est. & ideo non excusat nec diminuit peccatum. Ad quintum dicendum: q̄ ignorantia & infirmitas habent q̄ excu- sent peccatum vel in toto vel in parte ex hoc q̄ cau- sa in voluntarium. malicia vero & concupiscentia magis voluntarium augent. & ideo non excusant s̄z aggrauant peccatum. & hoc dico si concupiscentia su- matur pro actu voluntatis. si vero sumatur pro pas- sione concupiscentis trahente voluntatem quodam- modo reuertentem: sic concupiscentia excusat. q̄: quā- to aliquis maiorē tentatōi succumbit minus peccat: sed hoc ad infinitatem reducit. Nunc per tenta- tionem fuerat conuincenda aut perimenda. s̄. spiritu- ali mente vel etiam corporali: vel a se: vel a viro: vel a deo. si de muliere intelligatur vt magister exposuit. In coramen fuisse seductum credi potest: q̄ commis- sum veniale &c. Hoc intelligitur vt supra dictum ē de veniali ex causa & non ex genere. putauit enim q̄ q̄ fecit vt vros mox gereret q̄ peccatum suum excusationis causam haberet & veniam de facili ac- ciperet: & huiusmodi seductionis causa videtur fuisse elatio mentis que ad suggestionem mulieris sup- / rēpsit: ex qua voluit lignum vitium experiri. Cum enim experientius non sit nisi de dubio: patet q̄ ex elatione in quadam dubitatione adductus est eius i- quo etiam mulier seducta fuit. Tribus modis vt ait / Isidorus &c. videtur q̄ insufficienter enumeret: q̄ quoddam peccatum est etiam ex concupiscentia: de qua mentionem non facit. Et dicendum q̄ pecca- tum ex concupiscentia proueniens ad peccatum ex infirmitate reducitur: non enim tunc solum est ex infirmitate peccatum quando aliquis aliquo exteriori impulsu peccat: sed etiam quando per tentationes carnis in peccatum labitur. Nunc etiam ipsa peccati est &c. Hoc verum est si sit eorum que quis scire te- netur: alias non: quia etiam habere voluntatem non sciendi geometriam peccatum non est ei qui illā nō proficitur per officinam magisterii.

Distinctio Trigesimatertia.

Quare deus pmiserit hoieim tentari scies eum casurum.

Reterea queri solet quare deus hoies ten- tari pmiserit que decipiēdū eē p̄sciebat. S̄z non eēt laudabile hōi si ideo hūi uere possz: quia nemo male uiuere suaderet: cū in natura pos- se: & i prāte haberet velle. nō cōsentire suaden- ti deo iunāte. & est gloriosius non p̄sentire q̄ tentari nō posse. Adouentur et qdā dicētes: cur creauit de⁹ quos futuros malos p̄sciebat. N: puidet qd boni de malis eoz eēt fa- cturus. Sic. n. fecit eos: vt relinqueret eis vñ aliqd faceret. & si culpabiliter aliqd facerent il- lum de se laudabiliter operantē inuenirēt: a se

habebāt voluntatē malā: ab illo naturā bonā & iustā penam. frustra ergo dicē: nō deberet deus creare quos p̄sciebat malos futuros. Sciebat. n. bonis profuturos & iuste pro ma- la voluntate puniendos. Addunt etiā tales de- beret hominem facere qui nollet oīno pecca- re. Concedimus quidē meliorem naturā eē quo oīno peccare nollet. Cōcedāt & ipsi non esse malam: que talis facta est vt possēt nō pec- care si vellent: & iuste puniram que voluntate nō necessitate peccauit. Cū ergo hec bona sit: il- la melior: cur non vtrunq; faceret vt vberius laudaretur de vtrunq;? Illa enim de sanctis angelis: hec de hominibus est. Item inquit. Si deus veller & isti boni essent: & hoc q̄ dem cōcedimus: sed meli⁹ voluit vt quod vcl- lent essent. Et boni quidem non infructuose male vero non impie essent. Item inquit. Possēt deus voluntatem eorum vertere in bonum quia omnipotens est. Possēt reue- ra: cur non fecit? q̄ noluit. cur noluit: ipse no- uit: non debemus plus sapere q̄ oportet sa- pere. Et quidem secundum animum rationa- lis fuit homo habens discretionem boni et mali. Scientiam quoq; rerū creatarum & eo- gnitionem veritatis que prime perfectioni congruebat mox cōditus non incongrue ac- cepisse putatur: & ad illam non studio vel di- sciplina alia per intervallum temporis pro- fecisse: sed ab exordio sue conditionis diuin- tus illam percepisse.

Ad triplicem cognitionem habuit ho- mo ante lapsum. s̄. rerum p̄pter se factarum & creatoris & sui.

Ut itaq; homo primus ante lapsus f- triplici cognitione p̄ditus: rerum s̄. propter se factarum: & creatoris et sui. Rerum quippe eognitionem hominē ac- cepisse perspicuum est. eum non ipse creator vel angelus aliquis: sed homo omnibus ani- mantibus nomina imponerit: homo ipse ha- buit. Que enim propter illum creata erant: & ab illo regenda & disponenda erant: horum omnium deus illi & scientiam tribuit & pro- uidentiam atq; curam reliquit. Quia vt ait / Apostolus. Non est cura deo de bobus. Quorum aliorumq; animatiū deus homi- ni curam reliquit & prouidentiam: vt domi- nationi eius subicerentur & rationi ipsius gubernarentur: vt sciret illis necessaria pro- uidere a quibus emolumentum debebat re- cipere. Nunc autem scientiam homo peccan- do nō pdidit: sicut nec illā q̄ carnis necessaria prouidentē. Et ideo in scriptura homo d̄ bu

Di.

Trigesimatertia.

in finodi non eriditur: sed de scientia anime quam peccando amisit.

De cognitione creatoris.

Cognitionem quoq; creatoris primus homo habuisse creditur. Cognouit enim a quo creatus fuerat: no eo modo cognoscendi quo ex auditu solo percipitur: quomodo a credentibus absens queritur: sed quadam interiori inspiratione qua dei presentiam contemplabatur. non tamen ita excellenter sicut post hanc vitam sancti visuri sunt. neq; ita in enigmate qualiter in hac vita videmus.

De sui cognitione.

Primo sui cognitionem ides homo talem accepisse videtur: vt quid deberet superiori: et quid equali: et quid inferiori non ignoraret. Conditionem quoq; suam et ordinem. s. qualis factus esset: et qualiter incedere deberet: quid agere: quid cauere intellexit. Si horum noticiam no habuisset: non esset reus preuaricationis neque seipsum cognouisset.

Utrum homo prescius fuerit eorum que sibi futura erant.

Fancem queritur vtrum homo scientiam habuerit eorum que circa eum ventura erant. i. si ruinam suam presciuerit: et similiter si prescinerit bona que habiturus fuisset: si i inobedientia perstitisset. Responderi potest q; ei magis facienda indita sunt q; futura reuelata. Accepit enis scientiam et preceptum eorum que facienda fuerant: sed non habuit prescientiam eorum que futura erant. Non fuit ergo homo prescius sui casus: sicut et de angelo diximus. Quod Augustinus super Genesim asserit: ratione vtens quas supra posuimus. hec de scientia hominis quantum ad primum statim pertinet dixisse sufficiat.

Reterea solz querit. Postq; diffiniuit magister principium humane perdino nis et ex parte tentationis: et ex parte peccantis. In parte ista dcerminat de permissione diuina que quodammodo principium peccati dicitur: sicut causa sine qua non. Si enim deus non permisisset homo non peccasset. Et diuiditur quinq; partes secundum quinq; questioes quas mouet. Secunda incipit. ibi. Mouetur etiaz quedam. Tertia. ibi. Addunt etiam talem homines: Quarta. ibi. Item inquirunt: Si deus veller. Quinta. ibi. Item inquirunt: Possit deus etc. Deinde accedendū ad partem alteram: in qua ostendit quam perfectionem anime habuit adam ex qua posset peccato resistere que incipit. ibi. Et quidem secundum animam. Et diuiditur ibi per. iii. In prima ostendit

qualis fuit factus sibi animam quantum ad scientiam In secunda quantum ad naturalem potentiam. xliiii. distin. ibi. Nunc diligenter inuestiganduz. In tertia ostendit qualis fuerit quantum ad gratias. xvi. di. ibi. Hec est gratia operans et cooperans. Prima i duas. In prima ostendit quomodo cognitiones homo in principio sue conditionis accepit. In secunda ostendit qualem de his noticiam habuit. ibi. Rerum quippe cognitionem homo accepisset: etc. Et circa hoc tria facit. Primo ostendit qualem cognitionem habuit de rebus creatis. Secundo quales de deo. ibi. Cognitionem quoq; creatoris. In tertia qualem de seipso. ibi. Porro sui cognitiones. Et circa hoc duo facit. Primo determinat veritatem. Secundo mouet dubitationem et soluit. ibi. Si autem querit vtrum homo scientiam habuit etc. Hic est duplex questio. Prima de permissione diuina respectu peccati primi hominis. Secunda de cognitione primi hominis quantum ad primum statum. Circa primum queruntur duo. Primo vtrum deus potuerit conferre alicui nature create vt peccare non posset ex nature conditione. Secundo vtrum deus debnerit permittere hominem tentari et peccare.

Primo sic proceditur. videtur q; alicui nature create conferri potuit vt conditione sue nature peccare non posset. Primo p hoc q; Augustinus dicit in littera. s. q; illa natura que peccare non potest est de sanctis angelis. hec autem que peccare potest est de hominibus. nec potest dici q; b angelice nature per gratiam conueniat: quia in hoc ab homine non differret nisi etiam per gratias hoc conuenit. ergo videtur q; per conditiones nature sue angeli habeant q; peccare no possint. Preterea. natura spiritalis est nobilior q; natura corporalis: sed aliqua natura corporalis est in qua nullo modo peccatum vel error accidere potest etiam secundus nature sue conditionem. scilicet celestis. ergo multo fortius est aliqua spiritalis in qua nullo modo peccatum accidere posset sui nature sue conditionem. Preterea. vt Damascenus dicit: et hoc q; creatura est ex nihilo duplex varietas sequitur ipsam in diuersis. vna secundum esse sicut in his que corrumpuntur. alia secundum elationem: sicut in his que peccant: sed alicui vel secundum nature sue conditiones confertur vt sit innariabilis quantum ad esse: sicut substantiis spiritalibus et corporibus celestibus. ergo alicui nature conferri potest q; secundum natura lem conditionem sit innariabilis quantum ad elationem. Preterea. constat q; volūtas diuina hoc naturaliter habet q; peccare non potest. enim ergo ipse sit summe bonus et summe potens: videtur q; alicui creature contulerit vel conferre potuerit suam similitudinem vt per naturam suam non possit peccare. Preterea. constat q; alicui creature hoc conferri per gratiam q; peccare non possit sed potuit deus facere vt ille habitus gratie qui confirmationem in bono creat alicui nature pars essentialis esset vel etiaz aliquid illo habitu perfectius. ergo videtur q; si esset talis natura secundum naturale sibi principium haberet confirmationem in bono. ergo videtur q; alicui creature conferri potuit vt peccare non posset. Sed contra. Perfectio vniuersi in hoc consistit q; omnes bonitates creaturarum communicales in genere communicatū sunt. sed hoc q; est peccare no posse ex natura propria nulli nature communicatum

P

quia nec hōi nec angelo qd vtunq; peccatum probat. ergo videt q hoc creature cōicabile nō fuit.
Iterea confirmatio in bono videtur consequi ex perfecta adhesionē finis: sed finis ille ad quem recitudo voluntatis ordinatur et potestatem et intellectum et desiderium cuiuslibet creature excedit. ergo videtur impossibile q aliqua creatura sit que natura rraliter habeat q peccare non possit. **R**espondeo dicendo: q nulli creature cōicatum est nec commune casibile finit q peccare nō possit per pditionez nature sue. eius ratio est: q cum omne creatum dependeat sicut a causa sui esse a deo opz q si sibi relinquatur deficiat qd iu autem cōe influentiam recipit conferuntur. sed applicatio causat ad causam suā pōt esse dupliciter: vel ita q sit i potestate causati a causa sua recedere qdum ad aliquid vel non recedere: vel ita q non sit in potestate eius. et primum pertinet ad si. ar. q: hoc est essentiali. ar. ut possit facere vel nō facere: si autem cause sue non inheret oportet q deficiat. Unde dicit Aug. viii. super Gene. Homo sibi presentente illuminatur absente antē continuo tenebatur. et ideo impossibile fuit vt seruata libertate ar et libertate alieni creature conferretur vt fm conditionez sue nature peccare non possit. est enim quasi quedam contradictionis implicatio: q si est lib. ar. opz q cause sue possit inherere vel non inherere. et si nō pōt peccare non potest cause sue non inherere et sic sequitur contradictio. sed nature diuine que ex se recitudinem habet conuenit per conditionem nature sue vt deficere non possit sicut accidit esse ita nec a recitudine bonitatis ex quibus seunq; hoc confertur: vt p gratiam confirmantur in bono habent per donum gratie per quod filii dei efficiuntur et quodammodo diuine nature consortes. **A**d primum ergo dōm: q Aug. non intendit dicere q angeli hoc habeant: vt peccare non possint per conditionem nature sue sed per donum gratie: in hoc tamen ab omnibus feceruntur q gratiam confirmationem quasi a principio creatiois acceptant que hominibus per longum tempus datur. **A**d scōm dōm: q natura spiritalis etiam in esse immutabilis est sicut natura corporalis sed hz electionem: vt possit fm hoc in ea esse peccatum. vii qdum ad potentiam electionis non stat cōparatio inter corporeā et spūalem creaturaz. **A**d tertium dōm: q quelibet res habet pncipia determinata ad finē eē et proprietates naturales que pncipia nō sunt de illis que sic potestati subiacet. et ideo aliqua creatura in illis immutabilitatem hz sed electio est eoz que sunt i potestate eius. vnde q: in his creatura rōnalis aliquo modo sibi relinquatur: vt dicitur eecl. xvii. relinquit eum in manu pñitii sui ideo deficere potest. **A**d qdum dōm: q non est ex imperfectione potencie diuine vt creature conferre nō possit qd ad hoc suam similitudinē: sed ex imperfectione creature: partim ex hoc q recipere non potest: et partim ex hoc q est qdam impossibilitas in implicatiōe contradictiois: vt dicitur est. **A**d quintum dōm: q alicui nature puenit aliqd accidens ex influencia superioris nō potest natura inferior illud accidens per se habere nisi efficiatur nature superioris: sicut si aer illuminatur i actu per ignem non pōt esse q sit de natura sua lucidus in actu nisi fiat ignis. Dico ergo q cum cōfirmatio in bono insit creature rationali solum per gratiam que est quoddam spirituale lumen et similitudo fereatū luminis nō pōt esse q aliqua creatura ex natura

ua pfirmationem habeat vel gratiam nisi efficiereit diuine nature: quod est omnino impossibile.

Item sic pcedit. videt q deus nō debuit a permittente homines peccare vel tentari. Sapientis enim artificis est facere vnuqdq; qm tunc pōt fini cōpetentius. homo autem ad beatitudinem sicut ad finem factus est. cum ergo competitio: beatitudini fieret sine peccato: videt q non debuit pmittere eū in peccatū cadere. **R**espondeo. qm datur idē finis debet dari eadem facultas pueniendi ad finem illum. sed homo et angeli ppter vnū finem creati sūt. s. ppter beatitudinem participandam: vt prima di. dicitur est: cum ergo naturam angeli fecerit deus que peccare nō possit: vt in littera dicit: vt q natura hoīs talem facere debuit. **R**espondeo. ad pñitiam sapientis pertinet vt impedimenta remoheat sui operis: cum ergo per cōtationē demonis homo a sua recitudine impediāt fuerit et prudentia diuina sit omnium creaturarum et precipue rationalium: videt q hominem tentari pmittere nō debuit. **R**espondeo. qto aliquid efficitur ppendiosus tanto certius et melius est. vnde et oīum linearum inter duo pūta recta b: cuiuslibet est: sed compendiosius fuit via pueniendi in beatitudinē q hoīs nō peccat. qd q hō post peccatū d pōt eruat in beatitudinē transire. ergo vt q de nō debuit pmittere hoīem peccare. **R**espondeo. et. minus malū p maiori malo dimittendū est. s. minus malū est diminutio alicuius laudis q ipm peccatū quia minor: bono opponit. ergo vt q non fuerit rō sufficiens pmissionis diuine que in littera assignat. s. q gloriosius ē nō consentire q tentari nō posse. **S**ed etra est id ex quo apparet den? laudabilis nō est punitus pcedi s. i peccati enā apparet laudabilis ds cui pmissi cordis parit et pmissiā pmit. ergo vt q nō debuit omnino peccatū impedire. **R**espondeo. omne bonū potentius est in sua bonitate q malū in sua malicia. ergo non est pueniens vt aliqd malum taliter impediant. q per hoc aliqd bonū tollatur: sed si deus nō permitteret hoīem peccare tolleret libertas arbitrii que coactionē nō parit. ergo cōuenienter pmissi ē homo peccare. **R**espondeo. dicitur: q ad pñitiam diuinā pertinet vt vnuqdq; in sua natura relinquatur. q: vt Dio. dicit. filii. ea. de di. no. puidencia non est corruptina nature sed saluatiua: cuius ratio est: q bonū vniuersi excedit bonū particulare cuiusq; nāc create: sicut ē bonū geis excedit bonū hoīs: vt in primo ethico: cum dicit. si autem aliqua natura a suo gradu translata in alio: ē per puidenciam mutetur. qñis aliquoā bonū illi nature crederet tamen bonitati vniuersi aliquid detraheretur dum nō omnes gradus bonitatis impleri ētū illo gradu ex quo natura illa translata erat vacuo remanente. Dico ergo q si peccatum omnino impediretur per hoc mlti gradus bonitatis tollerentur. tolleretur enim natura illa que potest peccare et non peccare que quidez bona est. tolleretur etiam hoc qd est de peccato posse resurgere et multa huiusmodi: quibus ablatis bonitati vniuersi multum detraberetur. et ideo ad puidenciam diuinā pertinet et hominem tentari permittere et peccare si vellet. **A**d primum ergo dendum: q sapiens artifex non tantum pñiderat qd competat parti edificii sui se accepto sed etiam fm portionem ad totum edificium. et id vnam partem alicui: en facit: ita etiam deus vnuquodque

Di. Trigesimatertia.

facit in illa propositione ad finem sui quod competit nature sue in ordine ad totum uniuersum. **C** Ad secundum dicitur: quod nec etiam angeli de natura sua habent quod peccare non possint quod aliquo modo peccatum monstrant sed per gratiam confirmationis quam statim post principium sine conditionis acceperunt confirmati sunt ut peccare non possint. ita etiam homo cum ad terminum uie recto tramite peruenit eandem confirmationem consequitur: sed quod angelo breuius assignata est uia quod homini diuersitas naturarum facit: ut supra dictum est: nec est necesse ut omnibus ordinatis in unum fines assignentur eadem perducant in finem et eodem modo: sed uicinis sunt suam conditiones. **C** Ad tertium dicitur: quod sapientis est remouere hoc modo impedimentum quod natura rei non tollatur: quod non fieret si hominem uel angelum in peccatum cadere non permitteret quod in ista uia. **C** Ad quartum dicitur: quod non semper uia breuius eligenda est nisi quod per eam omnia que ad rem pertinent conuenienter saluantur. et hoc non fieret si hominem in peccatum non permetteret cadere. **C** Ad quintum dicitur: quod non tamen propter prohibitionem peccati uolentia tolleretur laus sed etiam naturalis ordo rerum: quod nullo modo prudentia diuina pertineret.

Inde queritur de cognitione quam homo in primo statu habuit. Et circa hoc queruntur tria. Primo utrum deus per essentiam uiderit. Secundo utrum rerum omnium scientiam habuit. Tertio utrum potuerit falli.

Quod primum sic proceditur. uidetur quod adam deum per essentiam uidebat. uisio enim immediate dei dicitur uisio per essentiam. sed adam in primo statu uidebat deum sine medio: ut in principio quarti magister dicit. ergo uideatur quod uidebat deum per essentiam. **C** Proterea. Augustinus dicit: quod inter mentem nostram et deum nihil est medium sed naturam mentis. sed omne medium cognoscendi est medium inter cognoscentem et cognitum. ergo uideatur quod cum in primo statu homo esset in integritate nature sue: quod deum immediate et per essentiam uiderit. **C** Proterea. ut Apostolus prime Corin. iiii. dicit. Uidemus nunc per speculum in enigmata. tunc autem facie ad faciem. **C** Proterea. qui cibus non habet illud quod desiderat affligitur: sed in primo statu non erat aliqua afflictio: quod pena non pertinet culpam precedere: cum ergo naturaliter uisionem diuine essentie homo desideraret: uideatur quod deus per essentiam uidebat. **C** Proterea. illud quod est naturaliter ordinatum ad aliquid non caret eo nisi per aliquid impediatur sicut lapis quod sit deo: immo. sed intellectus hominis naturaliter ordinatus erat ad uidentium deum per essentiam cum ergo non esset ibi aliquid impedimentum: quod nec culpa nec pena uideatur quod deum per essentiam uidebat. **C** Sed contra est quod dicitur Ier. i. Deum nemo uidit unquam. Et sicut dicit quedam Beata. Ysa. vi. i. nullus homo in statu uie existens. sed adam erat uiuatus: quod peccare poterat. ergo uideatur quod deum per essentiam non uidebat. **C** Proterea. ut dicit Augustinus. uisio deitatis per essentiam est tota merces. sed constat quod homo in statu innocentie mercedem beatitudinis non habebat. ergo et deum per essentiam non uidit. **C** Respondeo dicendo: quod sicut in littera dicitur: modus quo

adam deum cognouit: medius fuit inter cognitiones uie quia nunc deum uidemus: et cognitionem patrie qua sancti cum in gloria uidebunt. **C** Ad huiusmodi euidentiam uidentium est quod modis uisus possit uideri. Sciendum autem quod tripliciter uideri potest. Uno modo per suam essentiam. alio modo per effectum aliquem eius effluentem in intellectum uidentis. Tertio modo per effectum aliquem extra intellectum uidentis in quo diuina similitudo resultat. huius autem exemplum in uisione corporali inspicere potest. In enim non uidetur ab oculo per aliquam similitudinem sui in ipso relictam: sed per suam essentiam oculum informans: et huic comparatur primus modus diuine uisionis qui est per essentiam: et hic quidem modus ex conditione nature sine ulli nature debetur nisi diuine in qua est idem sciens et scitum. **C** Apertum uidetur ab oculo corporali per similitudinem suam in ipso oculo relictam: et huic comparatur secundus modus qui est per effectum relictum in intellectu uidentis: et hic quidem modus uidentium conuenit angelo sine conditionem nature sue: quod ut in libro de causis dicitur. omnis intelligentia scit quod est supra se per illud quod est causa ei. unde cognoscens ipsum lumen nature sue quod est similitudo luminis in creati: deum uidet. uultus autem hominis reuolvens in speculo uidet ab oculo non quidem per similitudinem eius immediate oculo relictam sed per similitudinem reuoluentem in speculo ex quo resultat in pupilla: et huic comparatur illa uisio qua deus uidetur per effectum extra intellectum uidentis sine per effectum naturalem: sicut per cognitionem creaturam naturali cognitione per se in deum uenerunt sine per effectum spirituales sicut est in uisione fidei illius qui adheret his que aliis reuelata sunt per influentiam spiritualis luminis. et tunc dicitur nunc in speculo uidere sicut in speculo. **C** Modus autem iste competit homini sine conditionem nature sue. quod intellectus nosse nec seipsum intelligere potest nisi per species reas apud se habet: quod per obiecta uenit in cognitionem actum et per se incognitionem potentiam. **C** Ad primum ergo modum uisionis qui soli deo ex conditione nature sue debetur elenatur angelus et homo per gloriam. unde illa est uisio beatorum quam homo in primo statu non habuit. **C** Ad secundum uero modum qui est naturalis ipsi angelo et supra naturam hominis elenatur homo per gratiam etiam post statum culpe sicut etiam in uiris contemplatis per reuelationes diuinas merentur: et multo amplius sunt in primo statu per gratiam originalis iustitie. Tertius autem modus est communiter uiuatum etiam post statum culpe. unde patet: quod modus quo adam in primo statu deum uidebat medius est inter utrumque. **C** Quidam uero aliter dicentes errant ponentes deum nunquam per essentiam nec in patria nec in uia uideri: quod hereticum est et scripture contrarium. ut patet. i. Corin. iiii. Et i. Jo. iiii. **C** Quidam uero e contrario dicunt deum per essentiam in omni statu uideri et his etiam auctoritates sanctorum repugnant: quia Dionysius dicit: quod si aliquis uidentium deum scit quid uidit non ipsum uidit: sed aliquid eorum que sunt eius. Et Beatus Gregorius dicit: quod quantumcumque homo in statu uie profecerit ad statum tamen illum contemplationis quod deus per essentiam uidet non pertingit. **C** Ad primum ergo dicitur: quod adam in primo statu deum sine medio uidit se: non quia ipsum per essentiam uideret: sed quia non per medium argumentationis ex creaturis sensibus procedens in cognitionem eius uenerat.

sed mediante effectu spiritali in intellectum eius resultante: sicut et angeli in primo statu videbant. Et ideo dicuntur: quod post peccatum necessaria fuerunt sacramentalia signa ut ex sensibilibus homini spiritualia panderent. **C** Ad secundum dicitur: quod cum dicitur nihil esse medium inter deum et mentem nostram: intelligendum est: non secundum naturam dignitatem: quod natura mentis angelice supra naturam mentis humane est: ut **Dionysius** expresse dicit. **iii. ca. eel. hierar. 7. Reg. in omelia de L. omnibus. Et Aug. su per Jo. nec etiam per modum informantis privatur medio: quod charitas creata est medium coniungens mentes deo: sed intelligitur quod ipse immediate ea beatificat sicut et creat. **C** Ad tertium dicitur: quod enigma imponat obscuritatem quandam cognitionis: eo quod enigma est secundum Donatum questio verborum obscuritate involuta. obscuritas autem triplex potest accidere alicui intellectui. Prima ex hoc quod ex nihilo est: quod in hoc deficit a claritate intellectus icreati: secundum hoc omnis intellectus creatus enigmaticus est. Secunda ex hoc quod intellectus intelligitur in quodam modo et per continuum et tempus. et talis obscuritas accidit intellectui humano in preparatione ad intellectum angelicum qui deiformis est. Intellectus vero humanus est rationis naturalis et acceptivus cognitionis a sensibilibus. In consideratione sine nature: et secundum utrumque modum est in primo statu homo in enigmate vidisset. Tertia vero obscuritas intellectui consequitur humanum ex peccato peccata ex corruptione carnis aggragationis animam sapientiam. **ir. 7 sic in enigmate nunc homo videt tunc autem non vidisset. **C** Ad quartum dicitur: quod non facit afflictionem vel peccati carentiam cuiusque desiderati: sed eius tamen quod debet haberi: et tunc est tempus habendi. et ideo adam in primo statu et si deum non videret quod sibi desiderabat: non tamen ideo affligebatur: quod nondum erat tempus ad illud pervenire: alii sequentes quod eis qui intendunt venire ad aliquem finem quem nondum consequuntur: penam haberent. **C** Ad quintum dicitur: quod aliquem actum potest aliquid impedire dupliciter. uno modo per modum contrarietatis: sicut violentia impedit aquam ne infrigidet: et per hunc modum culpa et pena impediunt visiones dei. et tale impedimentum homo in primo statu non habebat. Alio modo per modum simplicis negationis: sicut rusticus impeditur ab actu geometrico: et hoc quod habitus geometrie non habet: et ita est adam ab actu visionis dei impeditur: quod nondum intellectus erat ad hunc actum per habitum glorie sublevarus.****

D secundum sic procedit. ut quod adam non habuit a creatore re perfectam cognitionem: quod secundum Anselmum qualls fuit adam in primo statu: tales etiam filios generasset. sed super habitum est quod pueri non fuissent nati perfecti in scientia secundum unam opinionem cui magister magis assentire visus est. **di. rr. ergo nec adam in scientia perfectus fuisset. **C** **Idem ang. dicit. viii. sup. Beneficium: quod adam ideo positus est ad operandum in paradiso ut naturas reprobare. sed experimentum est principium cognitionis accipere de sensibilibus et per inventionem. ergo videtur quod non statim in principio perfectam reprobationem habuisset. **C** **Idem. secundum philosophum in tertio de anima. Intellectus nihil est in actu eorum quod statim antequam intelligat: sed non potest intelligere sine fantasmatibus ut ibidem dicitur: sicut nec visus videre sine colore: cum igitur nihil sit eorum que sunt nisi secundum quod perficitur actu habens speciem alicuius rei in natura existentis: videtur quod cognitiones a sensibilibus accepisset mediante sensu et imaginatione: et sic non statim fuisset perfectus in scientia. **C** **Idem. etc. secundum philosophum et sicut etiam magister super a dixit. i. dist. aia********

infusa est eorum: ut in ipso perficeretur scientia et virtutibus: et ad hoc sunt dati sensus et membra. sed hoc frustra esset si per operationem sensus intellectus perfectionem non acquireret. Cum igitur nihil sit frustra in nature operibus et precipue in oppositio humana corporis: ut quod homo a sensibilibus cognitionem reprobare accepisset: sicut et nunc et non statim perfectas scientiam habuisset. **C** **Idem. illi qui est in scientia perfectus non est necesse ut alio illuminare proficiat. sed ad id in primo statu eum per angelos fuisset illuminatus: alii perisset naturalis ordo creaturarum secundum quem natura angelica inter divinam et humanam ponitur ab una accipiens et aliam refundens ut in quarto ca. cele. hierar. dicitur. ergo non fuisset in scientia perfectus. **C** **Idem contra. nomina imponuntur rebus ex proprietatibus earum sumpta: quod unaqueque res nominatur ab eo quod in ipsa est nobilissimum. sed adam aialibus nominata imposuit: ut **Gen. ii. dicitur. ergo in principio sine creationis animalium naturas cognovit: et per consequens aliarum reprobare. **C** **Idem. quanto aliquid est nobilissimum tanto minus decet esse defectum in eo. sed in corpore adeo nulla fuit imperfectio in statu innocentie ergo multo minus fuit imperfectio in intellectu eius. **C** **Respondendo dicendo: quod illam scientiam necesse est homini nobis in primo statu attribui sine qua in perfectus fuisset et nihil amplius. tunc autem alicuius scientia imperfecta dicitur quando non novit aliquid eorum que ad ipsum pertinent. et ideo nulla notitia eorum que ad hominem pertinebant in primo statu homini desuisset. pertinebat autem ad ipsum dispositio simplicis in actibus propriis. et ideo dicitur cognitionem perfectam habuisse eorum que ab ipso agenda vel vitanda erant. similitur etiam ad ipsum pertinebant alie creature in quantum propter ipsum facte erant. ut vel ab ipsis emolumentum acciperet: vel eis preesset et ea gubernaret. et ideo tantum de unaquaque re cognoscebat quantum ad usum hominis pertinebat. nec oportet plus cognitionis sibi ascribere in primo statu. Hanc autem cognitionem aliter adam habuit: aliter ad eam eis posterius pervenisset quia natura a perfectis eroditur sumit: ut **Boetius dicit: Et dei perfecta sunt opera: ut **Deutor. rrrii. dicitur. Ideo adam tanquam principium totius humani generis omnem perfectionem que nature humane competit in suo primo die accepit: sicut secundum corpus ita et secundum animam ut esset potens ad peragendum alios corporales et intentionem intellectum. sicut autem eius quia cum originali infusa nascebantur que sine prudentia esse non potest: sicut nec aliqua virtus: ut in sexto ethico: unus philosophus dicit: ideo oportuit quod statim nati habitum habuissent cognitionis illius per quam cognoscere possent quid agere et quid vitare deberent: quia forte visus rationis impediretur secundum unam opinionem propter ordinem indispotionem. sed habitus cognitionis aliarum rerum non est necesse quod in sui naturam habuissent sed per inventionem et doctrinam ut tantum simul cum perfectione corporis et perfectio cognitionis complectitur. Unde philosophus in sexto ethico dicit: quod prudentia et habitus ad cognitionem rerum a vobis agendarum pertinentes sunt nobis magis naturales quam scientia aliarum rerum. Quidam vero dicunt quod etiam habitus cognitionis omnium rerum nati accepissent. sed hoc non videtur necessarium neque quantum ad integritatem nature: neque quantum ad originalitatem in futuram. **C** **Ad primum ergo dicendum: quod ut supra****************

Di. Vigesima tertia

dicitur est nō oportere ut filii ad se sibi starentur nisi in his que ad speciem humanam pertinebant vel ex conditione nature vel ex dei beneficio. hoc autem qd aīā in primo: dicitur sue p̄ditōis habitū omnīū rez accēpit non conveniebat sibi indētū dō: s̄ indētū hō hīāni generis principis. unde non oportet qd aliis cōveniat. **C** Ad scdm dōm: qd aliquis experit aliquid dū pliciter. vel ut ex sensibilibus quorū experientia habitum cognitionis acquirat: sicut in nobis fit qui ex multis experimentis vniū vniū sale colligimus: quod est p̄cipium artis vel scientie: et sic adam experimento non indigebat. Alio modo ut illud quod quis per habitum cognitionis tenet etiam in rebus videt: hoc enim scienti delectabile est: et sic adam experimenta d naturis sup̄stet. **C** Ad tertium dōm qd intellectus n̄ ut supra dictū est indiget fantasia: quod est obiectum eius in duobus. s. in accipiendo sciam s̄m motum qd est a rebus ad animam: et in circūponendo illd qd apud se tenet fantasmatibus: sicut in quibusdam exemplis patet s̄m motū qui est ab anima ad res. Dico ergo qd intellectus ade in p̄mo statu non indigebat fantasia: q̄s ad p̄mū modū sed q̄s ad scdm. nec oportebat qd illd fantasia esset a sensū acceptū: als non potuisset icelligere nisi rez a sensū acceptū. **C** Ad quartū dōm qd nō ppter hoc operatōes sensū in adam frustra fuisset: qd per operatōem sensū experitus fuisset exte rius quod intellectu interius tenebat per habitum cognitionis innate. **C** Et p̄terea hoc sibi supra cōditionem nature sue collatum fuerat: ut scientiā non a sensibilibus acciperet. et ideo oportebat ut ea qd ad nature perfectiōem s̄m sū p̄ditionem cōveniant ei nō subtraherentur: sicut homini resurgenti membra apta ad cōmestione nō subtrahunt: q̄s in cibis vltiō non vntantur. **C** Ad q̄ntū dōm qd adam nō hoc modo fuit in scia perfectus qd oīa sciret. et id in his que nesciebat per angelos illuminatus fuisset: sicut et inferiores angeli a superioribus purgantur a nescia: vt i. vi. cele. hierar. Dionysius dicit.

D tertiū sic p̄ceditur. videtur qd homo in p̄mo statu decipi potnerat. qd sicut Ap̄lus dicit. i. Tim. iiii. Quāte scdm ea est. adam veniens in aliquo seductus est: ut veniale crederet qd mortiferum erat ut in p̄cedenti dictum est. ergo in statū innocentie decipi potuit. **C** P̄terea. magis supra di. xxi. dixit: qd mulier ideo serpente nō horruit qd quem a deo creatum scivit: ab eo etiam loquendi vsum accepisse credidit: hoc autem falsū erat: qd loqui non est nisi intelligentis pp̄rie: videtur igitur qd decipi potuerit. **C** P̄terea. constat qd adam in p̄mo statu secreta cordis alterius hominis scire nō potuisset: cum nec angeli hoc sciant: sed solus deus potuit aut cōtingere ut aliquis diceret se illd cogitare: qd non cogitabat: nec adam eū mentiri credidit: cū hoc certitudinaliter non cognovisset. ergo videtur qd deceptus fuisset. **C** P̄terea. sensus quōqz nunciant aliquid aliter qd sit. sicut qd a remotiori videt. min⁹ v̄. sed de sensibilibus cognitionem per sensus habuisset. ergo videtur qd ibi quodammodo decipi potuerit: cum decipi nihil aliud sit qd falsū verū estimare. **C** Contra. Augu. dicit: qd falsa p̄veris approba-

re non est natura hominis infirmi. sed pena damna ti: cum igitur homo in primo statu omni pena caruis set: videtur qd decipi non poterit. **C** P̄terea. de ceptio sine ignorantia non est. Ignorantia autem ut Hugo de sancto victore dicit: est et culpa et pena. hoc autem in primo statu esse non potuit: ergo nec aliqua deceptio. Respondeo dicendo: qd sicut supra dictū est. perfectio totius hominis pendebat ex superiori parte mētis qua homo deo per rectitudinem iustitie inhererebat: et ideo illa permanente deo cōiuncta: sicut nec defectus in corpore aliquis vt passio et mors ita nec deceptio in anima esse potuit. unde sicut sup̄ dictum est. qd adam quodammodo potuit mori. s. si p̄ us peccaret: erat tamen quodammodo immortalis: qd in actu potentia moriendi non crisset nisi prius peccasset. Ita et hō in statu immo: entie consideratus poterat quidem decipi si prius peccasset non tamen ante peccatum. Ad p̄mum ergo dicendum: qd sicut supra dictum est: qd elatio quedam mentem mulieris iuavit post verba serpentis per quam verū credidit quod serpens suadebat: ita seductio illa secuta ē elationem que fuit peccatum p̄mum: et similiter est de viro vt dictum est. Ad scdm dōm qd mulier credidit serpentem vsum loquendi diuinitus accepisse nō quidem per conditionem nature: sed per ministeriū spiritalis creature: nec contulit vtrū hoc fieret virtute boni vel mali angeli: aut virum fieret deo per i mutente vel deo inbenre. Ad tertium dicendum: qd sicut diuina p̄uidentia corpus hominis seruasset illeiu ab omnibus exterioribus leuiis: ita etiaz seruasset intellectum hominis indeceptum in omnibus que suam cognitionem impediabant vt statim icelligeret si quis falsum pro vero sibi diceret. Ad quartum dōm: qd quis a sensibus fuisset ei aliquid alio modo representatum qd rei natura haberet: non tamen in eo fuisset illa deceptio nec quantus ad sensum qui hoc modo recipiebat s̄m proportionē suā ad sensibile: nec q̄ntum ad intellectum: cuius iudicio subiacebat illa discreptio que iter sensum et rem erat vt. s. sciret quare aliter res videretur qd est. S; nō esset laudabile homini et. Videtur hoc esse falsum: quia tunc si nec angelis nec homo peccasset: actus hominis laudabilis non fuisset cum tunc nullus esset ad malum persuasor. Et dicendum qd hoc non est intelligendum: ita qd laus humani actus dependeat a fratione mali: sed a potentia resistendi: suadēdi: que potentia manifestari potuit si tentatus fuisset et vicisset. Unde signanter dicit. Et ideo et. vt quasi causa bene vinendi ostendatur hoc qd nullus ad malum persuadet. Et est gloriosius non consentire et. Videtur hoc esse falsum: qd cum deus et angelus tentari nō possint aliquid esset in homine gloriosius qd in deo. Et dicendum qd hoc intelligendum est sup̄posita cōditione humane nature per quam p̄t homo peccare et nō peccare. vel exponatur vt p̄mū. Idēat autē scia hō et. Videtur falsū quia nunc non habemus cognitionem omnium rerum: sicut adam habuit. Et dōm: qd etiaz ista scientia aliquo modo per peccatum diminuta est: sed non a deo qd per hoc homo a via salutis impediatur. et ideo in salutari doctrina de huiusmodi instruendus non erat. Sed non habuit p̄scientiam eorum et. Videtur falsum: quia cum nos quorundam futurorum p̄scientiam habeamus: cognitio eius fuisset imperfectio: qd nostra. Sed dicendum qd nos non cognoscimus futura nisi prout que-

damodo sunt presentia in suis causis que sunt deter-
minata ad tales effectus: vel de necessitate vel in
maiori parte. et sic etiam adam in primo statu futuro
rum cognitionem habuit multo plenius q̄ nos: non
tamen eorū q̄ eas determinatas non habent sicut ea
que ex liber. ar. dependent vt casus suus.

Di.

Vigesimaquarta.

De gratia hominis et potentia ante peccatum.

Unc diligenter inuestigari o-
quam gratiam vel poten-
tiam habuit homo ante casum. et
vtrum per eam poterit stare vel
non. Sciendum est igitur q̄ ho-
mini in creatione sicut de angelis diximus:
datum est per gratiam auxilium et collata po-
tentia per quam poterat stare. i. non declinare
ab eo quod acceperat. s̄ non poterat proficere
in tū vt per gratiam creationis siue alia me-
reri salutem valeret. Poterat quidem per il-
lud auxilium gratie creationis resistere malo. s̄
nō proficere bonū. Poterat tamē illud bene
vivere quodammodo: q̄ poterat vivere siue peccō
Sed nō poterat sine alio gratie adiutorio spi-
ritualiter vivere: quo vitam mereretur eternā
Unde Augustinus in ench. Sic fact⁹ ē ho-
mo rectus vt remanere in ea rectitudine possit:
non sine diuino adiutorio et suo fieri per-
uersus arbitrio: vtrumlibet horum elegisset:
dei voluntas fieret vel ab illo vel de illo. Et
q̄ suam maluit facere voluntatem q̄ de illo
facta est voluntas dei. Item in eodem. Sic
oportebat prius homines fieri vt et bene poi-
set velle et male. Nec frustra si bene: nec im-
pune si male: idem quoq̄ in libro de correctio-
ne et gratia ait. Si hoc adiutorium vel ange-
lo vel homini cum primum facti sunt desuis-
set. Quoniam si talis natura facta erat vt sine
auxilio posset manere si vellet: non utiq̄ sua
culpa cecidisset. Desuisisset quippe adiutorium
siue quo manere non posset. Idem dederat
deus homini bonam voluntatem: in illa q̄
pe eum fecerat rectum. Dederat adiutorium
siue quo non posset in ea manere si vellet et p̄
quod posset. vt autem hoc vellet: in eius di-
misit arbitrio. In eodem acceperat posse si
vellet: sed non habuit posse quo vellet. Nam
si habuisset perseuerasset. His testimoniis eui-
denter monstratur q̄ homo rectitudinē et bo-
nam voluntatem in creatione accepit: atque
auxilium quo stare poterat. Alioquin n̄ sua
culpa videretur cecidisse.

Qualis fuerit illa rectitudo et bonitas vo-
luntatis in qua creatus est.

Vigesimaquarta.

Ed quomodo rectam et bonam volū-
tem habuit homo: si per eam nec me-
reri vitam valuit: nec ea stare voluit.

Quia nec aliquid mali ea tunc volebat. et ad
tempus stare voluit. sed non perseuerauerit. et
ideo recta et bona fuit tunc voluntas hominis.
Ad hoc autem quod diximus homines nō
potuisse proficere vel mereri per gratiam cre-
ationis: solet opponi sic. per illud auxilium
gratie creationis potuit stare in bono quod
acceperat. Potuit ergo resistere tentationi.
Sed resistere tentationibus atq̄ suggestio-
nibus malis meritum est. ac bonum remunere-
rabile. Omne autem bonum meritum profic-
tus est. Per gratiam igitur creationis pro-
ficere potuit sine adiectione alterius gratie. Ad
quod dicimus: quia resistere malo et non cō-
sentire tentationi: non fecisset illi meritum et
si non consensisset: quia nihil in eo erat quod
ad malum impelleret. Sicut angelis qui nō
cecidissent: nec fuit meritum q̄ steterunt. i. q̄
non corruerunt. Nobis autem meritum est
aliquando si malum non facimus sed resisti-
mus. Ibi duntaxat vbi causa subest: que
nos facere id mouet: quia ex peccati corrup-
tela prouit fuit ad lapsus gressus nostri. Abi
autem non interuenit causa nos ad malū im-
pellens: non meremur si ab eo declinamus.
Declinate enim a malo semper vitat penas.
sed non semper meretur palmam.

De adiutorio homini in creatione da-
to quo stare poterat.

Ne considerandū est qd fuerit illud
adiutorium homini datum in crea-
tione quo poterat manere si vellet. Il-
lud utiq̄ fuit libertas arbitrii ab omni labe
et corruptela inuicis atq̄ voluntatis rectim-
do et omnium naturalium potentiarum aut
me sinceritas atq̄ vincitas. Liberum vero
arbitrium est facultas rationis et voluntatis:
qua bonum eligitur gratia assistente vel ma-
lum eadem desistente. et dicitur liberum q̄ n̄
ad voluntatē q̄ ad vtrumlibet flecti pot. Arbitriū
vero quantum ad rōnem cuius est facultas:
vel potentia illa cuius est discernere inter
bonum et malum. et aliquando quidem discre-
tionē habēs boni et mali: qd malus est eligit
aliquando vero quod bonū est. sed qd bonū
est nisi gratia adiuta non eligit. malum vero
per se eligit. Est enim in anima rationali vo-
luntas naturalis qua naturaliter vult bonū
sicut tenuiter et exiliter nisi gratia iuuat que
adueniens inuolat eam et erigit vt efficaciter ve-
lit bonum. per se autem potest velle malum.

Di.

Vigesimaquarta.

efficaciter illa igitur rationalio anime potentia qua bonū vel malū velle potest vtrūq; discernens libere arbitriū nūcupatur: quod bruta animalia non habēt qz rōne carēt. hñt tamē sensum et appetitum sensualitatis.

Quod bruta animalia non habent lib. arbitrium sed appetitum sensualitatis.

St enim sensualitas quedam nis anime inferior: ex qua est motus qui intenditur i corporis sensus atq; appetitus rerum ad corpus pertinentium. Ratio vero est vis anime superior: que ut ita dicamus duas habet partes vel differentias: superiorē et inferiorē. Secundum superiores superioris cōspiciendis vel consulēdis intendit. Secundum inferiores ad tēporaliū dispositionē prospicit. Quicquid ergo i anima nostra nobis considerantibus occurrit: qd nō sit commune cum bestiis ad rationem pertinet. Quod autē in ea repereris cōmune cum bestiis ad sensualitatem pertinet. et ubi nobis gradatim in consideratione partium anime progredientibus: primum aliqd occurit qd non est commune cū bestiis: ibi incipit ratio. Hec autē Aug. docet in. xii. lib. de tri. ita dicens. Videamus ubi sit quasi quoddā hominū interioris exteriorisq; consinium. Quicquid. n. habem⁹ in aīo cōmune cū pecore: recte dicim⁹ ad exteriorē hominem pertinere. Non enim solum corpus homo exterior deputabitur. sed adiuncta quadam vita sua qua cōpages corporis rationes sensus vigēt quibus instructus est ad exteriora sentiēda. Ascendentibus igitur introsum quibusdā gradibus considerationis per anime partes ubi incipit aliquid occurrere quod nobis nō sit cōmune cum bestiis: ibi incipit ratio: vbi homo interior iam possit agnosci. Ratio autē pars superior eternis rationibus cōspiciendis vel consulēdis adherescit. Portio inferior ad tēporalia gubernanda deflectitur. et illa ratio intentio qua contemplantur eterna: sapientie deputatur. Illa vero q̄ bene vtimur rebus et tēporalib⁹ scie deputatur. Cū vero differim⁹ de natura mentis humane: de vna quadam re differim⁹ nec eā in hec duo q̄ commemoravi: illi p̄ officia geminamus. carnalis autem vel sensualis anime motus qui in corporis sensus intenditur: nobis cum pecori bivo communis est: qui seclusus est a ratione sapientie. Ratio autem scientie vicinus est.

Ordo talis est ordo peccādi vel cadēdi in nobis qualis fuit in primis hominibus.

Quod quoq; p̄mittēdi nō est: q̄ talis nunci vnoquoq; homine est ordo tentationis et p̄gressio: qualis tñc in primis p̄cessit parenti b⁹. vt. n. tunc serpens mulieri malū suavit: ipaq; consensit: deinde viro suo dedit: sicq; consumatū est peccat⁹: ita et nunc in nobis p̄ serpēte. est sensualis motus anime. pro muliere inferior portio rōnis. p̄ viro superior rōnis portio. et hic est vir q̄ s̄m apl'm dicitur imago et gloria dei. et illa ē mulier que s̄m eundem dicitur gloria viri. Atq; inter hunc virum et hanc mulierem est velut quoddā spirituale coniugium naturalisq; contractus: quo superior rationis portio quasi vir debet p̄esse et dominari. Inferior vero quasi mulier dōz subesse et obedire. Ideo vir s̄m apl'm nō dōz habere velamē: s̄ mulier. Et sicut in cunctis animalibus nō est repertum homini adiutorium simile sibi: sed de illo sumptum qd ei formaretur in cōiugium: ita i partibus anime quas cū pecoribus habemus cōes nullū mētū nostre simile est adiutorium. Unde Aug. in eodē. Illud nostrū qd in actōe tēporalium tractādoz ita versatur: vt nō sit nobis commune cū pecore: rōnale est quidē: sed ex illa rationali mente qua subteremus intelligibili et incōmutabili veritati tanq̄ duct⁹ et inferioribus tractandis gubernandisq; deputatū est. sicut. n. i oib⁹ pecorib⁹ non ē inuentum viro adiutorium simile illi: nisi d illo detractum qd ei in coniugium formaretur: ita menti nostre qua supernā cōstulimus veritatē: nullū est ad vsum tēporaliū re⁹ qm nature hominis satis est simile adiutorium ex anime partibus quas cōes cū pecori b⁹ habem⁹. Ideoq; rōnale nostrum nō ad vnitatis diuortium separatū: sed i auxiliū societatis quasi deriuatū in suo disparitur offō. Et sicut vna caro est dnoz in masculo et in femina: sic intellectū nostrū et actionē huc rōnem et appetitū rationalē. vel si aliquo mō significatius dici possunt vna mentis natura complectitur. vt sicut de illis dictum est: erunt dno in carne vna. sic de his dici possit duo in mente vna. Ecce ex his intelligi potest qualiter i anima hominis existat imago illius coniugii: et qualiter in singulis nostrum spiritualiter sūt illa tria. s. vir: mulier: serpens.

Qualiter per illa tria in nobis consummetur tenratio.

11 Hinc superest ostendere quomodo p̄ illa tria in nobis consummetur peccatum vbi agnosci poterit: si diligēter intendatur qd sit in anima mortale vel venia

le peccatum. vt enīz ibi serpens persuasit mulieri et mulier viro: ita et i nobis sensualis motus est illecebrā peccati cōceperit: quasi serpens suggerit mulieri. s. inferiori parti rōnis. i. rōne scientie. Que si cōsenserit illecebre mulier edit cibum vetitum. Post de eodem dat viro cum superiori parti rōnis. i. rōni sapientie eandem illecebram suggerit. Que si cōsenserit: tunc vir etiam cum femina cibum vetitum gustat. Si ergo i motu sensuali tñ peccati illecebra teneatur. veniale ac leuissimum est peccatū. Si vero inferior pars rōnis cōsenserit: ita vt sola cogitatōis delectatione sine voluntate perficiendi teneatur: mulier sola manducant: non vir: enīus auctoritate cōhibetur voluntas ne ad op⁹ vsq⁹ pueniat. Si vero adsit plena voluntas perficiēdi: vt si adsit facultas ad effectū pducatur: vir quoq⁹ manducatur: q⁹ superior pars rōnis illecebre cōsenserit. et tñ est dānabile et graue peccatū. Quando aut mulier sine viro gustat: aliquando ē mortale: aliquando veniale peccatū. vt. ii. dictum ē tñ mulier sine viro gustat: enī ita delectatōe cogitationis peccatū tenet vt faciēdi nō decernat. vel cū quidā termin⁹ et mensura peccatō adhibet a viro vt nō liceat mulieri effrenata libertate i peccatū p̄gredi. Si ergo peccatū nō diu teneat delectatione cogitatōis. sed statim vt mulierē tetigit viri auctoritate repellat: veniale est. Si vero diu i delectatōe cogitatōis teneat. et si voluntas perficiēdi desit: mortale est. et p̄ eo dānabitur simul vir et mulier. i. tot⁹ homo: quia tñc vir non sicut debuit mulierē cōhibuit vnde potest dici cōsensisse.

Repentio summam perstringens.

Itaq⁹ vt breuiter summā pstringā: qñ peccatum ita in aīa concipit. ut illō facere disponat vel etiā p̄ficiat. aliud frequenter. aliud vel semel. vel ēr quādo cogitationis delectatione diu tñet mortale est. Cum vero in sensuali motu tñ est vt p̄cipuus: tñc leuissimū ē peccatū. q⁹ rō tunc nō deieccatur. Itō aut supra dixi: aliud frequenter aliud semel: q⁹ vt quibusdā placet: quedā sūt q̄ si tñ semel fiat vel faciēda disponatur damnant. quedā vero nō nisi sepius fiant vel faciēda decernant: vt de ocioso verbo: et huiusmodi. hec autē Aug. in. xii. li. de tri. tradit ita Sicut in illo cōiugio primorū hoīum serpens manducandū persuasit mulier autē non manducavit sola: sed viro suo dedit et simul manducaverunt. ita et in quodā secreto cōiugio qd̄ in vno hoīe gerit et diuoscitur: cū rōni scientie que in rebus sp̄alib⁹ agēdis rōmādi vi-

nacitate verlatur. aīalis sensus igerit quādam illecebrā. tñc velut serpens alogitur feminā. huic aut illecebre cōsenserit de ligno vetito ē edere. S; iste cōsensu si sola cogitatōis delectatione cōtēpt⁹ ē. superiori vero auctoritate ita retinent mēbra vt nō exhibeant arma iniq⁹ tatis peccato: sic habendum estimo velut si lignū vetitū mulier sola comederit. Si autē in cōsensu illo ita decernit qd̄q⁹ peccatū: vt si ptās sit et ope impleatur: intelligēda est mulier dedisse viro suo fil⁹ edendū illicitū cibū. neq⁹ enī pōt peccatū nō solū cogitandū suauiter: verum etiā p̄petradū efficaciter mēte decerni: nisi et illa mētis intentio p̄cnes quā sūma potestas est: mēbra i op⁹ mouēdi vel ab ope cōhibēdi male actōi cedat. Nec sane eū sola cogitatōe mēs oblectat illicitis: nō qd̄ decernens eē faciēda. tenēs tñ et volēs. i. delectans libēter que statim vt atigerit animū respūi debere: negandū ē eē peccatū. sed longe min⁹ q̄ si et ope statuat implendū. et id de talib⁹ quoq⁹ cogitatōib⁹ venia petēda est: peccatūq⁹ p̄ueniēdi et dicendū. Dimitte nobis de. no. si. et. n. di. de. no. Neq⁹. n. sicut in illis duobus primis hoīb⁹ personā suā quisq⁹ portabat. et id si sola mulier cibū illicitū edisset: sola vtiq⁹ mortis supplicio plecteret. Ita pōt dici in hoīe vno si delectationib⁹ illicitis a quibus continuo se debet auertere: cogitatio libēter sola pascat: nec faciēda decernant mala: s; tñ si auiter in recordatōe teneant: quasi mulierem siue viro posse damnari. Absit hoc credere. Hic quippe vna persona est. vno bō est. totūq⁹ dānabit: nisi hec que sine voluntate operandi. sed nō cū voluntate aīus talibus oblectandi: solū cogitatōis sentit eē peccatū: p̄ mediato ris grām remittant. Idē quoq⁹ i li. p̄tra machocos de hoc eodē sic ait. Ap̄ls dicit. Scindū p̄cipem potestatis acio hui⁹ spūs q̄ hūc opat i filiis diffidēte. Nūqd̄ ergo visibiliter eis apparet: aut q̄si corporeis locio accedit ad eos et operat. Sed miris modis p̄ cogitationē suggerit qe qd̄ pōt: qb⁹ suggestiōibus resistendū est. Ad. n. ignoram⁹ astutias eius. Quō. n. accessit ad iudā qñ ei persuasit vt dñm traderet. Nūqd̄ in locis aut p̄ hos oculos et visus est. Sed vtiq⁹ vt dñs ē in cor ei⁹ itrauit. Repellit aut illū bō si paradisi mentis custodiat. Postuit. n. hōsem de⁹ in paradiso vt operaret et custodiret. Et sic ecclesie dicit in cāticis cāticorū. Qu⁹ cōclusus font signatio. Quo vtiq⁹ nō admittit perversitatis ille psuafor: s; tñ p̄ mulierē decepit. Ad. n. et rōnā deduci pōt ad cōsensionē pecca-

Di.

Aligesimaquarta

ti: nisi enim delectatio mota fuerit i illa pte ani-
 mi q̄ v̄z obtpare rōi tāq̄ recrozi niro: et i vno
 quoq; nostrū nihil aliō agit nūc cū ad pctm̄
 q̄sq; dilabit̄ q̄ tūc actū ē in illis tribus: serpen-
 tem: muliere z viro. Nā primo fit suggestio si-
 ne p cogitationē siue p sensus corporis v̄l v̄i-
 dendo vel tangendo vel audiendo gustādo n̄
 olfaciēdo. Que suggestio cū facta fuerit si
 cupiditas nostra non moueat ad peccādum
 excludit̄ serpētis astutia. Si aut̄ mota fuerit
 quasi iam mulieri persuasum erit. sed aliquan-
 do rō uirilt̄ etiā cōmotā cupiditatē refrenat
 atq; cōcipiscit. Quod cū fit non labimur in
 pctm̄: sed cū aliquanta luctatōe coronamur.
 Si aut̄ iō cōsentiat: z quod libido cōmoue-
 rit faciēdum esse decernat ab omni beata ui-
 ta tanq̄ de paradiso expellit̄ homo. Jam. ii.
 peccatum imputat̄ etiam si non subsequat̄
 factum: quando rea tenet̄ in consensuē cou-
 sciētia. Hec de anime partibus interserui-
 mus ut ipsius anime natura plenius cogno-
 sceret̄: z sin quam sui portiouem in ea sit li-
 berum arbi. intelligat̄. s. sin tōncm quo om-
 ne mortale peccatum geritur. sed non omne
 ueniale illud. s. q̄ in solo intuituē motu sen-
 sualitatē existit.

Quo sensualitas sepe in scriptura alit̄ q̄
 supra accipit̄. s. ut inferior portio rōnis eius
 nomine intelligatur.

Non est autem silentio p̄tereundum
 q̄ sepe in scriptura nomine sensuali-
 tatis: non id solum in anima quod ē
 nobis commune cum peccore: sed etiam infe-
 rior portio rōnis: que temporalis di spō-
 ui intendit̄ intelligitur. Quod diligēs lector
 in locis scripturē ubi de ipsa fit mentio vigi-
 lant̄ annotet.

Secdo diffinit̄ ipm̄ ibi. Liberū vero arbi. zc. Est enim
 sensualitas zc. Hic notificat̄ quasda potētias aie. Et
 circa hoc duo facit. Primo notificat̄ eas. Secdo oī-
 dit̄ qual̄ in eis pot̄ ee peccatū. ibi. Illud quoq; pre-
 mittēdum nō ē zc. Et p̄. pars cū p̄cedētib⁹ est pre-
 sentis lectōis. Circa quā duo querunt̄. Primo d̄ li.
 ar. Secdo: de potētis li. ar. aueris. C̄ Circa p̄mum
 quatio: querunt̄. Primo vtrū lib. ar. sit potētia vel
 habitus. Secdo: si est potētia: vtrū sit vna vel plēs.
 Tertio: si est vna vtrū sit distincta a rōne z voluntate.
 Quarto vtrū homo in p̄mo statu per lib. arbi. pec-
 cato resistere potuit.

D̄ p̄mū sic p̄cedit̄. videt̄ q̄ li. ar. sit habit⁹.
 a Primo p̄ hoc qd̄ dicit̄ Bernardus: q̄ li. ar.
 est habit⁹ animi liber sui. z ita videt̄ esse ha-
 bit⁹ z nō potētia. C̄ p̄. etc. potētia nō efficit̄ facilis
 ad actū nisi ex habitu. sed lib. arbi. rōis dicit̄ in littera
 esse facultas voluntatis z rōnis: cū igit̄ facultas ha-
 bitatē quandā noiet̄: videt̄ q̄ li. ar. sit habit⁹. C̄ p̄. re-
 rera. sicut̄ ifra dicit̄: phi diffinit̄ lib. ar. liberū ē vo-
 lūate iudiciū. iudiciū aut̄ nō noiet̄ potētia s̄ magis
 habitū. ergo videt̄ q̄ nō sit potētia. C̄ p̄. re. Aug. di-
 cit̄: q̄ hō male v̄tēs lib. arbi. z se p̄didit̄ z ipm̄. s̄ p̄. re.
 peccatū nulla potētia naturalis tollit̄. ergo li. ar. nō
 est potētia sed habit⁹. C̄ p̄. e. nulla potētia recipit
 magis z min⁹. sed lib. arbi. intendit̄ z reuittitur. v̄n
 z supra di. vii. dicit̄ est q̄ boni angeli lib. arbi. hūi p̄
 cōfirmationē q̄s aū. ergo lib. arbi. nō est potētia s̄ ha-
 bit⁹. C̄ Sed p̄tra. ois potētia determinat̄ p̄ habitūz
 ad aliqd̄ v̄nū vel simpli. sicut̄ p̄ habitū scie ad v̄nūz
 vel ad min⁹: vt magis v̄nū inbreat̄ sicut̄ opinio. sed
 per li. ar. homo equaliter se habet ad v̄nūlibet. er-
 go li. ar. non est habitus. C̄ p̄. re. habitus nō pot̄ ee
 subiectū alterius habit⁹. sed lib. ar. est subiectū gra-
 tie que ad ipm̄ p̄parat̄: sicut̄ fessor ad equū: sicut̄ An-
 gusti. dicit̄. ergo lib. ar. nō est habitus. C̄ Respondeo
 dicēdo: q̄ circa hoc qd̄ dicit̄ li. ar. s̄m q̄ in v̄nūz lo-
 quentiū venit nomē habitus ee q̄ntis eodē nomine z
 potētia z actus significet̄: sicut̄ patet̄ in noie intelle-
 ctus: qd̄ z potētiam z habitū z actum significare po-
 teit̄. hunc aut̄ habitū quem nomen li. ar. designat̄ nō
 dicunt̄ esse aliquā qualitatē potētie superniuentem
 sed ipsam habitū potētie ad actū vel facultates
 quā habet vna potētia ex adiutorio alterius. p̄pter
 qd̄ sin eos facultas voluntatis z rōnis dicit̄. sed
 bec opinio nō recte v̄tetur noie habitus: q̄ habit⁹ se-
 cundum p̄. op̄. letatem h̄i nominis: significat̄ qua-
 litatem quandāz que est p̄ncipiū act⁹ informantē
 z p̄ficiētē potētiam. v̄nde oportet̄ si p̄p̄ie acci-
 piatur q̄ sit superniuentis potētie: sicut̄ p̄fecto p̄
 fectibili. C̄ p̄. etc. si considerent̄ rō z voluntas
 nō potest̄ esse nisi tripl̄. aut q̄ v̄rūq; s̄ se conside-
 retur: z sic constat̄ q̄ v̄rūq; est potētia: z ita qd̄ ch̄q;
 eorum ponat̄ li. ar. erit potētia. vel q̄ considerent̄
 v̄nū in respectu alteri⁹. nec sic pot̄ esse q̄ v̄nū sit ha-
 bitus alterius: q̄ potētia nō est habitus alteri⁹: q̄
 potētia nō est habitus potētie. vel consideret̄ relatio
 v̄nū ad alterū: nec hoc noīn habit⁹ habere potest̄.
 v̄nde non videtur̄ rationally dictum q̄ lib. ar. sit
 habitus. Et ideo qdam dicit̄ q̄ lib. ar. nominat̄ potē-
 tiam nō absolutā sed habitū. i. p̄t̄ est per habitūz
 quendam p̄fecta: non quidem acquisitum vel infu-
 sum sed naturalem per quem habitum facit̄ est i suz
 actum: in tantum vt dominum sui actus habere vo-
 catur. Illud etiam nō videtur̄ conueniens: q̄ q̄ vo
 p̄ iii

Unde diligenter inuestigari oportet zc.
 Postquā determinauit de scia quā ho-
 mo i p̄mo statu habuit. Hic incipit̄ deter-
 minare de potētia naturali per quā pec-
 catū vitare poterat. Et diuidit̄ in par-
 tes duas. In prima parte ostendit̄ q̄ hō h̄uit naturalē
 potētia p̄ quā poterat peccatū vitare. In scda ostē-
 dit̄ que sit illa. ibi. Hic p̄siderandū: qd̄ fuerit aduro-
 riū. Circa qd̄ mouet̄ duas dubitatōes. Prima. ibi.
 S; z quō rectā z bonā voluntatē. Secda. ibi. Ad hoc
 aut̄ qd̄ dixim⁹. Hic p̄siderandū ē zc. Hic ostendit̄ q̄ fue-
 rit illa potētia naturalis. Et dicit̄ q̄ li. ar. Et diuidi-
 tur in partes duas. In p̄ma ostendit̄ qd̄ sit lib. arbi. In
 scda ostendit̄ qd̄ sit li. ar. p̄ditōes. zc. v. di. Jam ad p̄posi-
 tum redeam⁹. Prima diuidit̄ in duas. In p̄ma de-
 terminat̄ qd̄ ē lib. arbi. In scda notificat̄ quasda vi-
 res anime vt ostendat̄ in q̄ lib. ar. p̄tineat̄. ibi. Est. n.
 sensualitas zc. Circa p̄mum duo facit̄. Primo ostē-
 dit̄ q̄ illa potētia qua p̄cō resistere potuerit ē lib. ar.

luntas habeat dominus sui actus et ipsa natura potentie habet prout est imperans aliis et a nullo imperata unde hanc facultatem ex se habet et non ex alio habitu. Et preterea, unusquisque habitus se habet ad actum ut quo non simpliciter efficitur actus, sed bene efficitur, lib. aut arbi. ad electionis actum se habet ut quo talis actus efficitur quandoque bene quandoque male et indifferentem, unde non videtur habitus aliquem designare si habitus proprie accipitur: sed illam potentiam cuius proprie actus est eligere: quod lib. arbi. est quod eligitur bonum vel malum: ut Augustinus dicit. Ad primum ergo dominum Bernardus large videtur nomine habitus pro habitu dicitur quodammodo, et hoc, n. lib. arbi. in hoc dicitur: quod hoc non se habet eius animus ut si actus liberam potestatem habeat. Ad secundum dominum quod facultas secundum eodem usum loquendi significat potestatem qua aliquid habetur ad nutum: unde et possessores facultates dicuntur: quia in dominio sunt possidentis, et ideo lib. ar. facultas dicitur non quasi habitus quidam: sed quod actum suum in libera potestate habet: unde et liberum nominatur. Ad tertium dominum quod iudicium proprie loquendo non nominatur potentiam nec habitum: sed actum, non autem invenitur unus habitus per quem omne iudicium efficitur cum sit diversos habitus in diversis iudiciis procedat: nisi forte dicamus habitum istum primorum principiorum: quorum cognitio naturaliter est insita nobis secundum quod in omnibus iudiciis dirigimur quem nullus lib. arbi. diceret: quod non est primum et primum directum in electionis actum, potestatem autem ad unam potentiam reduci omne iudicium electionis, et ideo congruentius hoc nomine actus datur intelligi potentiam quam habitum. Ad quartum dominum: quod homo dicitur lib. ar. amisse non quod dem essentialiter: sed quia quandam libertatem amisit que, quidem est a peccato et a miseria ut infra dicitur. Ad quintum dominum quod omnis potentia in suo actu viget: aut debilitatur per habitum supervenientem et impedimentum adveniens, unde lib. arbi. non dicitur liberius vel minus liberum: quod ipsa potentia in se intendatur et remittatur: sed quod vel impeditur per corruptionem peccati vel expeditur per habitum gratie et glorie.

Secundum sic proceditur, videtur quod lib. ar. non nominet unam potentiam sed plures. Augustinus enim dicit: cum de lib. arb. loquimur non de quadam parte anime dicimus sed de tota anima, totalitas autem anime in pluralitate potentiarum consistit, ergo lib. arbi. plures potentias colligit. Preterea, ratio et voluntas sunt diverse potentie, sed lib. arbi. est facultas voluntatis et rationis ut in littera dicitur, ergo in se plures potentias colligit. Preterea, potentie distinguuntur per actus ut in secundo de anima philosophus dicit, sed lib. arb. se extendit ad actus plurimum potentiarum: quia sicut Damascenus dicit: lib. ar. inquit: disponit, et sic de aliis: ergo videtur quod plures potentias colligat. Preterea, electio nihil aliud est quam duobus propositis alterum alteri prooptare, sed hoc cuilibet potentie competit: cum quolibet potentia convenienter appetat et nocivum relictet, ergo cuilibet potentie est eligere: sed eligere assignatur proprie actus lib. arbi. in littera: ergo videtur quod lib. ar. non sit determinata potentia. Preterea, virtus et vicium nominis in lib. arbi. esse potest, invenitur autem in omnibus viribus anime quod in concipiscibili est temperantia: et in irascibili est for-

timido et vitia opposita, ergo videtur quod lib. arbi. determinatam potentiam non nominet sed plures. Sed contra, actus determinatus est determinate potentie: sed eligere est quidam determinatus actus qui lib. ar. assignatur ergo lib. ar. est determinata potentia. Preterea, nihil quod est unum simpliciter in natura consistit ex pluribus nisi illa vel alterum eorum a sui natura transmutetur, si ergo lib. ar. ex pluribus potentias conficiatur vel non erit aliquid unum vel hoc erit unum cum corruptione quarundam potentiarum anime quorum veritas est inconvenientis, ergo lib. ar. non colligit diversas potentias. Responsum deo dicendo: quod quidam posuerunt lib. ar. non esse determinatam potentiam sed colligere omnes vires racionales anime: sicut totum universale suas partes, hoc autem non videtur convenienter: cum quia oportet quod multiplicatis potentias lib. arb. multiplicaretur secundum esse: multi enim homines sunt multa animalia et non unum, cum quia oportet quod ratio lib. arb. in illis potentias salvaretur: quod non potest esse: quod actus qui lib. ar. assignatur non est cuilibet potentie sed alicuius determinate. Et ideo alii dicunt quod lib. arbi. colligit plures potentias: sicut totum integrale partes suas, nec hoc iterum convenienter videtur: quod due potentie non possunt esse partes integrales alicuius unius si accipitur unum simpliciter: nisi forte dicatur unum quod est aggregatione vel ordine unum, lib. autem arbi. non oportet sic esse unum: sed simpliciter sibi unus actus attribuitur. Quidam autem dicunt quod lib. ar. colligit plures potentias voluntatem et rationem: sicut habitus utriusque propter quod facultas voluntatis et rationis dicitur. Sed et hoc simpliciter dicitur: quod si nomen habitus proprie sumatur non potest esse immediate unus habitus duarum potentiarum: quod unus habitus ad unum actum ordinatur qui est unius potentie. Et non aliter est dominum: quod aliquid dicitur colligere plura dupliciter. Uno modo essentialiter: sicut totus colligit partes suas. Alio modo virtualiter: sicut qui virtus plurium rerum in uno participat, secundum hoc ergo dico quod lib. ar. non colligit plures potentias essentialiter sed virtualiter quasi una potentia determinata. Sic, enim, est in potentias anime: quod est omnis ab essentia anime ordinatur: quasi proprietates ab essentialibus rebus, est tamen quodammodo huiusmodi originis: ut, scilicet, origo unius potentie ordinatur alteri presupponat quod mediante quodammodo ab essentia anime proceditur: quod ex actibus non considerari potest. Actus enim unius potentie necessarius actum alterius presupponit: sicut actus appetitus et actum apprehensivum, et ideo est quod sicut virtus essentialiter anime in potentia relinquitur: ita etiam virtus unius potentie precedentis relinquitur in subsequenti, et inde est quod aliqua potentia virtutes plurimum potentiarum in se colligit: et sic est in lib. ar. quod ex actu eius partes. Eligere enim quod actus eius potest ipse dicitur discretus et desiderium, unde eligere est alterum alteri prooptare, hec autem duo sine virtute voluntatis et rationis effici non possunt: unde pro lib. ar. virtus voluntatis et rationis colligitur propter quod facultas utriusque dicitur. Ad primum ergo dicendum: quod contingit aliquam potentiam esse determinatam in se que tamen universale imperium super omnes actus habet sicut patet in voluntate, unde lib. arbi. propter hoc dicitur: non pars anime sed tota anima: non quia non sit determinata potentia: sed quia non se extendit per ipsum per unum ad terminatos actus: sed ad omnes actus hominis qui libero arbitrio subjacent.

Di. Vigesimaquarta.

¶ Ad secundū dō q actus aliquis attribuitur alicui potentie dupliciter: vel qz elicit ipsum sicut propriū alicui sicut visus videre & intellectus intelligere: & sic li. ar. assignatur actus ille qui est eligere. Alitōmō qz impat ipsum: & hoc mō actus diu uiriū obediētium rationi possunt uoluntati attribui que est motor oīū uiriū: & ita etiā actus diuersarū uiriū li. ar. attribuantur: **¶** Ad tertium dō q li. ar. dī facultas uolūtatis & rōnis: nō qz utraqz essentialiter comprehendat: sed uirtualiter ut dicitur ē. **¶** Ad quartū dō q eligere non pertinet ad omnes uires: sed ad aliquā determinate hūis vnaqueqz uis in suū conueniens tendat: & contrariū refugiat. h enim non fit ipsa ut eligere: sed vel propter ordinem naturālē potētie ad obiectum: sicut lapis naturaliter descendit. Vel per electionem li. ar. qz sicut dicit Aug. intelligentia non solum sibi intelligit: sed totū anīmē & similiter uoluntas non solum sibi uult: & sic de aliis. **¶** Ad quintū dicens q uirtus & uitiū dīr esse in aliquo dupliciter: vel sicut in cā: & hoc modo sunt in li. ar. & uolūtate: vel quantum ad habitum: sicut in acquisitis habitibus: uel saltem quantum ad actus quantum ad infusos. Alio modo ut in subiecto: h modo cōgrit in diuersis potentis anime uirtutes: & uitia esse ut supra dictum est.

¶ Tertium sic procedit. videtur q li. ar. sit potentia distincta a uolūtate & ratione. Actus enim cuiuslibet potentie denominatur ab ipsa potentia: sicut uelle a uolūtate & intelligere ab intellectu: sed eligere neqz a uolūtate neqz a ratione denominatur. ergo cum sit actus li. ar. uidetur q li. ar. sit potentia ab utraqz discreta. **¶** Percreta. li. ar. importat: & iudicium: & libertatem: sed utiqz inōmō siml: nec uoluntati conuenit cuius non est iudicare nec rationi que uolentia argumenti cogitur. ergo li. ar. est potentia ab utraqz discreta. **¶** Percreta. ut philosophus dicit in sexto & septimo eibi. In operatiuis finis se habet per modum principii in speculatiuis: sed non ad eandem uirtutem pertinent principia: & conclusiōes in speculatiuis: qz intellectus principiorum est: & sciētia cōclusiōum. ergo nec in operatiuis ad eandē uirtutē pertinet finis: & id qd est ad finem: & ita uoluntas cuius obiectum est finis & h. ar. quod est ad electionem eius quod est ad finem non sunt vna potētia **¶** Percreta. potentia que habet iudicium de actibus aliarum est discreta ab eis: sicut sensus cōis a se sibus particularibus: sed li. ar. habet iudicium de actibus omnium potentiarum quod etiam ipsius nomē sonat a iudicando imposuim: & etiam super actus ipsius uoluntatis cum philosophi li. ar. distiuiant esse liberum de uolūtate iudicium. ergo uidetur q li. ar. sit potentia discreta a uolūtate: & ab aliis uiribus: **¶** Sed contra. Per uirtutes affectiuas & appetētiuas sufficienter diuiduntur uires intellectiue ptis sed uoluntas & ratio comprehendunt sufficienter apprehensionem & affectionem & intellectus. ergo li. ar. non est aliud ab utroqz. **¶** Percreta. cōmen. dīe super. xi. matha. qz se separte diuiduntur in uolūtate & intellectu solum mō: qz at at qz substātiis sepauf ē li. ar. sic i deo: & angel. g li. ar. nī est po^a separata a uolūtate & ratione & intellectu. **¶** Respondeo dō

q quidam dicunt li. ar. esse potentiam distinctam a uolūtate & ratione. Ad h autem ponendum diuersi diuersis uis mouentur. Quidā enim ponunt li. ar. esse vnam potentiam habentem iudicium super actus omnium potentiarum propter quod li. ar. nominatur quod iudicium importat. Sed h non uidetur quia iudicare de actibus omnium potentiarum non potest conuenire alicui potentie que sit aliud qz uoluntas: vel ratio precipue cum Anselmus dicat q uoluntas est motor omnium uirium oportet enim ut ea que est libertima super alias dominum & imperium habeat. Alii uero alia uia ad h mouetur magis ydonea. s. ex diuersitate actuum. uident enim eligere quod est actus li. ar. esse aliud qz uelle simpliciter: & aliud qz ratiocinari: & ideo inducunt hunc actum in quandam potentiam a uolūtate & ratione distinctam quam li. ar. nominant. quod ponunt quodā modo medium inter uolūtatem & rationem: & quodammodo postremum utroqz. s. cum ordinem nature & dignitatis oportet q utraqz sequatur. s. uolūtatem & rationem cum li. ar. sit ab essentia anime procedēs presupposita rōne & uolūtate que etiam ipse actus dicitur: qz eligere nō ē nisi prius apprehēso sine p rōne: & desiderato p uolūtate. deficit ē a dignitate uolūtatis cuius obiectū ē principale bonū. s. finis. li. ar. obiectū est parū bonū qd ē eligibile ad finem. s. quātum ad p ticipationem proprietatis utriusqz naturā mediū h: ut ex rōne hēat iudicium: & ex uolūtate desiderium s. uirtutes pcedētū potētiarū in sequētū? relinquunt ut dicitur ē. sed istud ut extraneū: & si pba biliter dicat. qz pbi qui potētiās aie subtiliter scrutati sunt nullā potētiā i intellectuā prepter uolūtate & rōne sine intellectu posuerūt: & id nō ut mbi q li. ar. sit alia potētia a uolūtate & rōne qd ēt ex suo actus. dicit enim pbs in sexto ethicozum q electio uel est intellectus appetitū uel appetitū intellectū. & h magis uidentur sua uerba sonat q electio sit actus appetitū & uolūtatis s. mō q manet in ea uirtus rōnis: & intellectus qd sic p. quicūqz enim ē aliqz actus alicuius potētie s. mō q manet i ea uirtus alterius scmp ille actus illi potētie attribuitur ē q immediate pducit. ubi gsa intellectus principiorū ē: rō at ppe ut Isaac dicit est scies currere cām in cātum. unde pns actus rōnis est deducere principium i p cōsiōne. h qd ē p cōsiōne elicere ē actus rōnis s. mō q manet i ea uirtus intellectus. uū magis ppe attribuitur rōni q intellectui: ita ēt electio nō pcedit p cōsiōne ut i. iii. ethicoz dī sic disputatio cōclusionē. ē eni electio p cōsiōne appetitū: & ita eligēt erit principaliter actus uolūtatis: nō tū absolute: s. p q manet i ea ut intellectus & rōnis p cōsiōne. uū sic p cōsiōne tā uolūtate uolat li. ar. & si absolute. **¶** Ad p mō q dō q actus qd ē absolute actus po^a denotat ab ipsa po^a: actus uō qd ē uū^o s. mō ordine ad alia nō denotat ab aliqz ea rā sic scire neqz a rōne neqz ab intellectu uolat. ita etiā eligere neqz a uolūtate neqz a rōne. **¶** Ad s. mō dō q hūis iudicium non pertineat ad uolūtate absolute iudicium tū electionis que tenet locū cōclusionis ad uolūtate pertinet s. mō q in ea uirtus rōnis manet. **¶** Ad tertium. dō q vnaqueqz potentia distiuiat ex eo q est per se obiectū eius & formaliter. cū aut obiectū uolūtatis sit bonū p p h a fine principaliter describitur qz h p se rōne boni. Id aut qd est a fine non est bonū in quantum huiusmodi absolute: s. ex ordine ad finem: s. tū s. mō b q p ticipat rationem boni est obiectum uolūtatis s. mō q in uolūtate est ius rationis ordinantis.

C Ad quartum dicendum q̄ quibus principia & con-
clusiones pertineant ad diversos habitus aie non tñ
pertinent ad diversas potentias. Vel melius dō q̄
si etiam rō & intellectus diverse potētie ponantur: n̄
tamen p̄pter hoc sequitur q̄ voluntas & li. ar. sint
diverse potentie. nihil enim dividitur essentialiter p̄
id quod est accidentale sibi: sed p̄ id quod est essen-
tiale. Conferre autem & ordinare virtuti apprehen-
sive per se conuenit: appetitive autem non nisi s̄m ac-
cidens: s̄m q̄ est in apprehensivē & ideo virtus ap-
prehensiva conuenienter dividitur in virtutem que
absolute accipit vnum sicut est intellectus: & cū col-
latione sicut est rō: sed appetitiva non dō diuidi eas
que accipit bonum absolute: & in eam que accipit bo-
nū ī ordine ad aliud: q̄ ille dō nō est a. voluntate:
sed a rōne. vnde voluntas est magis ordinati vel col-
lati q̄ conferens seu ordinā. **C** Ad quā dō q̄ non
o3 q̄ iudicij actus cuiuslibet potētie p̄tineat ad aliā
potentiam: q̄ sic abiretur in infinitum: sed est deue-
nire ad sumas potentias que super suos actus reflec-
tuntur sicut est voluntas: & rō: & ideo nō o3 q̄ sit alia
potentia indicans de actū voluntatis & rōnis: iudicij
aut li. ar. intelligit iudicij electionis. vñ nō dō libez
de voluntate iudicij: q̄ de non denotat cām mate-
rialē quasi voluntas sit id de quo est iudicij: sed origi-
nē libertatis: q̄ electio sit libera hoc est de natura
voluntatis.

D quartū sic proceditur. videtur q̄ Adas i
a primo statu p̄ li. ar. nō poterat peccatū vitare.
q̄ sicut dicit Aug. in li. de vera innocētia
natura humana: & si in illa integritate in qua cōdita
est permaneret nullo tñ inō seipsus sine creatore ad
iuuamē feruaret: sed sua p̄seruatio erat vt sine peccō
maneret. ergo videtur q̄ per li. ar. peccatū vitare n̄
poterat. **C** Pre. li. ar. vt in lra d̄ est quod malū eli-
git gr̄a desistente: sed Adas in primo statu gratiā non
habuit al̄s p̄ficere potuisset ad meritū vite. s̄ vt q̄
oportebat ipsum malum eligere. **C** Pre. vincenti
debet corona: s̄ resistere tēptatōi est tēptatē vin-
cere. si ergo per li. ar. potuisset tēptationi resistere
vt q̄ per li. ar. coronam mereri potuisset qd̄ falsum
est: & in littera negatur. **C** Pre. vitare peccatū
est quoddam laudabile: sed per opus laudabile p̄-
ficiunt ad meritum vite: q̄ opus laudabile ē actus v̄-
tutis. si ergo peccatum vitare potuit per se: etiam po-
tuit ad meritū vite p̄ficere quod in littera negat̄.
C Sed contra. Multi imputandum est si facit illud
quod vitare non potest: sed homini imputatū est ad
penam q̄ peccato nō resistit. ergo peccatū vitare p̄-
tuit. **C** Pre. eterea in rebns naturalibus simul datur
rei generate forma specifica & virtus se se cōseruan-
di in esse specifico: sed opera dei sunt perfectiora q̄
opera nature. cum ergo homini rectitudinem volū-
tatis dederit: vt q̄ dedit ei potentiam cōseruandi
se in sua rectitudine: sed b̄ non potuit nisi peccatum
vitando. ergo videtur q̄ li. ar. peccatum vitare po-
tuit. **C** Respondet dō q̄ b̄ q̄ aliquis non possit vi-
tare peccatū potest intelligi dupliciter: vel ita q̄ ad
peccatum per violentiam impellatur: & b̄ omnino li-
bertati arbitrij repugnat que coactionem non patit̄.
Alio modo quia li. ar. ad malum inclinatur: vel per
habitum aliquem: vel per passionem illius potentie
cui li. ar. subicit̄: neutro autem modo potest dici de
primo homine q̄ peccato resistere nō posset: q̄ & ve-
rum li. ar. habebat & integrum. vnde nec passiones

inerant que ad malum impellerent nec habitus per-
uersus naturam corūpens que omnia ex peccato cō-
secuta sunt: & ideo non solum habuit q̄ peccato resi-
stere posset: sed q̄ etiam illud facile potuit: quod eti-
am peccatum eius aggranauit vt supra dictum est.
C Ad primum ergo dicendum q̄ deus operatur in
voluntate & natura: sicut prima causa in causis secū-
dis: & ideo sine ipso adiuuante nec lapis in esse con-
seruaretur nec deosim tenderet: similiter etiaz nec
humana natura sine eo: vel consistere potest: vel re-
ctum motus voluntatis habere non tamen propter
b̄ sequitur q̄ aliquo aliquod dono naturalibus supe-
raddito quod. s̄ in sui conditione accepit indige-
ret vt peccatum vitaret. **C** Ad secundū dō q̄ b̄ dō
plex opinio. quidam enim dnt q̄ homo in gratia cre-
atus est: & isti dicunt q̄ est duplex perfectus vn̄ ad
meritū: & hunc habere poterat per id quod iaz ac-
ceperat: & alius ad confirmationem beatitudinis: &
hunc per id quod tunc accepit habere non pote-
rat. sed supposito etiam s̄m aliam opiuonem q̄ gra-
tiam graui facientem non habuit adhuc non se-
quitur q̄ non potuit peccatum vitare. cum enim
dicit q̄ li. ar. eligi malū gratia desistente nō intelli-
git obligatio liberi. ar. sine gratia cōsiderari ad ma-
lum: sed ostendit q̄ li. ar. per se sine gratia p̄t in ma-
lum non antez sine gratia potest in bonis merito: iū.
C Ad tertium dicendum q̄ non cuius victorie debe-
tur corona vite eterne: sed ei que est gratia gratum
faciente informata: firmiter enim etiam peccato: es
aliqui tēptationi resistunt per quod tamen vitam
eternam non merentur. **C** Ad quartum dicendum
q̄ non omnis actus laudabilis est virtute informa-
tus: q̄ et actus q̄ sunt ad vitē: vel sicut cātes ac-
quisitiaz: vel sicut disponētes ad infusam sunt lau-
dabiles: nec etiam actus quacuq̄ virtute informa-
tus est meritorius: sed ille tantū que informat virt̄
gratie gratum facienti & caritati coniuncta.

Ende queritur de virtutibus li. ar. anneris
d Et querit̄ quatuor. Primo. de sensualitate
quid sit. Secundo. de superiori & inferiori g
te rationis. Tertio. de sinderesi. Quarto. de cōsicia.
D primum ergo sic procedit. videt̄ q̄ inō
a uenienter notificet in lra sensualitas. Differt
enim sensualitas a ratione vt in lra dicit̄: sed
inferio: portio rationis est quedam us et qua proce-
dit appetit̄ rerum ad corpus pertinentium: q̄ tē-
po: alibus āminultraudis intendit vt in lra d̄. ergo
inconuenient p̄ b̄ sensualitas describit̄. **C** Pre. eterea
vt in lra d̄ q̄ ead̄ eōe enim bestijs habemus b̄ ad sen-
sualitatem p̄tinet: sed vires sensitiue apprehensivē
nobis peccō: ibiq̄ cōes sunt. ergo ad sensualitates
p̄tinent: sed ex apprehensivis non procedit appetit̄
& motus. ergo inconuenient p̄ b̄ sensualitas describit̄.
C Pre. eterea. s̄m p̄m in secūdo. clēchōz eades est
rō rei: & vnus rei: s̄ sensualitas nō est vna vis aie
q̄ si colligit app̄hensivas & appetitivas: p̄stat q̄ plu-
res sunt. s̄m d̄ si colligit appetitivas tātz: q̄ appeti-
tus sensibilis qui nobis & peccō: ibus cōmunis est in
duo diuiditur. s̄m desiderium: & animus vt in
tertio de anima dicitur siue trascibilem & concupiscibi-
lem quod idem est. ergo videtur q̄ inconuenienter
dicat sensualitatem esse viz animē quā dā. **C** Pre. c.
vnus virtutis est vnus actus: sed ipse sensualitaj
duos actus attribuit. i. appetitum & motum. ergo in-
conuenienter eam describit: sicut vnā quā dā viz.

Di.

Algelimaquarta

Conpreterea. si sensualitas est vna vis non potest esse nisi qd sit appetitus sensibilis: sed appetitus nō est ex appetitu. ergo videtur qd inconuenienter dicat sensualitatem esse ex qua est appetitus reruz ad corpus pertinentium. **C** Respondet dō qd differt sensualitas: & sensibilitas. Sensibilitas enim omnes vires sensitiue pris comprehendit: itaz apprehensiuas de bonis: qd apprehensiuas de malis: qd etiaz appetitiuas. Sensualitas autē magis proprie illam tantuz partem nominat per quam mouetur al in aliquod appetendum vel fugiendum. sicut autem est in intelligibilibus: qd illud quod est apprehensum nō mouet voluntatem nisi apprehendatur sub ratione boni vel mali: propter quod intellectus speculatiuus nihil dicit de imitando vel fugiendo: vt in tertio de anima dicitur: ita etiam est in parte sensitiua: qd apprehensio sensibilis non causat motum aliquem nisi apprehendatur sub ratione conuenientis vel inconuenientis. Et ideo dicitur in secundo de anima qd ad ea qd sunt in ymagine hoc modo nos habemus ac si essemus & considerantes aliqua terribilia in picturis que passio nē non excitare vel timoris vel aliusmodi inuoluntatis. vis autem apprehendens huiusmodi rationes conuenientis: & non conuenientis: videtur virtus estimatiua per quam agens fugit lupum & sequitur matrem: que hoc modo se habet ad appetitum sensibilem: sicut se habet intellectus practicus ad appetitum voluntatis. vnde proprie loquendo sensualitas incipit ex pñio estimatiue & appetitiue sequentis: vt hoc modo se habeat sensualitas ad partē sensitiuā: sicut se habet voluntas & li. ar. ad partem intellectiuam. B autem conueniens quod sensualitatem mouet: aut ratio sine pueniente est apprehensa a sensu: sicut sunt delectabilia sū singulos sensus que alia per se sequuntur: aut est non apprehensa a sensu: sicut inimicitia lupi neq; videndo neq; audiendo ouis percipit: sed stimando tantum: & ideo motus sensualitatis in duo tendit in ea. scilicet que sū exteriores sensus delectabilia sunt. Et h est quod dicitur qd ex sensualitate ē motus qui intenditur in corporis sensus. aut ad ea qd nocua vel conuenientia corpori sū solam estimatiuam cognoscuntur: & sic ex sensualitate dicitur ē appetitus rerum ad corpus pertinentium. **C** Ad pñm ergo dicendum qd ex ratione inferiori est etiam motus & appetitus eoz que ad corpus pertinent non tñ sicut ex proximo principio: sed sicut ex remoto inquam vires sensibiles per imperium mouet que sunt aliquantulū obediētes rationi: vt in primo ethicoz dicitur. Vel dō qd ratio huiusmodi motum cāt nō cōsiderando intentiones pñiales: & materie cōcreatas sicut sensualitas: sed magis vniuersales: & a materie appetitu separtas. **C** Ad secundum dicendum qd ad sensualitatem aliquid pertinet dupliciter. vel sicut existens de essentia eius: & sic videtur tantum appetitiuam partem continere: vel sicut preambulā ad ipsum: sicut ratio ad li. ar. pertinet vt dictum est: & hoc modo etiam vires apprehensiuas sensitiue pertinent ad sensualitatem: sed sū quendam ordinē. qd est: marcus priorine se habet ad eam: sicut ratio practica ad li. ar. que etiam est mouens ymaginem sū pliciter: & vires pcedentes se habent magis remote: sicut ratio speculatiua ad voluntates. **C** Ad tertium dicendum qd sensualitas non nominat simpliciter vnā potentia: sed vnā sū genus. scilicet appetitiuā sensitiuam que tamen in irascibilem & concupiscibilem

diuiditur. **C** Sed nō sciendū qd ratione differēt sensualitas: & irascibilis: & concupiscibilis. Cum enī & vt Dyo. dicit. vii. c. de di. no. natura inferior: in sui supmo attingat infimum superioris nature. natura sentina in aliquo sui quodamō rationi coniungitur. vñ & quedaz pars sensitiua. scilicet cogitatiua alio nomine rō dicitur propter confinium eius ad rōnes. sic ergo dī eo qd irascibilis: & concupiscibilis: nominat appetituz sensitiuū sū qd completus est & per diuersa distinguitur & versus rōnem tendens: vñ & in homine irascibilis & concupiscibilis rōni obdēperant. sensualitas autem nominat sensitiuum appetitiuum sū qd est inēdpletus & indeterminatus & magis depressus: & id dī qd i ea non potest esse virtus: & qd est perperne corruptiois & ex ipsa sua indeterminatione quandam vnitatem habet vt quedam vis dicatur. **C** Ad quartū dō qd si per motum intelligatur motus progressiuis exterior: nō inconuenienter motus & appetitus sensualitati attribuntur etiam si sit vna potentia: qd sunt actus non eque primi: sed ordinē adiuuicent hātes: appetitus enim interior: motus exterior: ē cāt: & sic vnē diante altero a sensualitate procedit. si aut p motum intelligat motus interior: appetitus: tunc distinguūnt sū duo actus sū diuersa ebiceta que nō potētia non diuersificant sū genus: & hoc quomodo sit dictū ē. **C** Ad quintū dō qd appetitus est nomen potentie & nomen actus. vnde non est inconueniens qd ex appetitu potentie procedat appetitus actus.

D secundū sic proceditur. videtur qd rō superior: & inferior: nō sint vna potentia: sed diuerse. In pñibus ei aie non accipit supius et inferior? aie sū sita: sū scdm dignitatē: sū licet pres aie intellectine ē inuenire vnā pte alia dignitatē: qd intellectus agens est nobilior: possibilis: vt in tertio de aīa dī: qd diuerse potētie sunt vt sup: a dictū ē. & vt qd id qd ē supius i rōne & id qd ē inferior: sunt diuerse potētie. **C** Pre. eternū: & necessariū: idē ē vñ: & ptingens: & tēporale: sū pbs in. vi. ethicoz dicit qd scientificū aie circa necessaria ē rōnariū: aut circa ptingētia ope rata a nobis: & vt qd scientificū sit illud idē qd rō superior: qd eterna conspicit: & rōnariū idem quod rō inferior: que tpalibus inheret vt in lra dī: sed & rōnariū & scientificū: vt ibidē dī sunt diuerse potētie. ergo videtur qd & rō superior: & inferior. **C** Pre. i superior: pte anime est ymago deitatis vt in pñio dictū est: sed superior pars anime est superior: pars rationis. ergo in superiori ratione est ymago: sed ymago colligit tres potentias memoriā: intelligentiam: & voluntatem. ergo ratio superior: & inferior: non dicūt vnā quandam potentiam: sed plures. **C** Preterea. regulans & regulatum: & impans & impatus: non possunt esse idem sicut nec agens & patiens: sed ratio superior: se habet ad inferiores: sicut regulans ad regulatum. ergo non possunt esse vna potentia.

C Preterea. potentie distinguuntur per actus: sed officium actum nominat vt Tullius dicit. & vt qd euz rō superior: & inferior: p diuersa officia geminent qd sunt diuerse potentie. **C** Sed contra. Diuersitas potentiaz pñit diuersitatē rei: sed in lra dicitur qd cū de superiori: & inferiori ratione loquimur: de vna quada; re dicimus. ergo videtur qd non sint diuerse potentie. **C** Pre. potētia p diuersos habitus: nō diuersificatur: sū rō superior dī put dono sapientie pñitur: inferior: prout dono scie: vt in lra dicitur. ergo videt qd superior et inferior ratio non sint diuerse potētie.

Respondeo dō q̄ ratio hic accipitur que hoc modo se habet ad voluntatem ⁊ li. ar. sicut se habet ap̄ p̄: chēso sensitua ad sensualitatem. sicut enim dictum est: nullus appetitus mouetur in suum obiectum nisi fiat app̄: chēso alicuius sub ratōe boni vel mali conuenientis vel nociui: hanc autem rationem conuenientis ⁊ boni aliter homo percipit aliter brutus: brutum enim non consensendo: sed quodam naturalē instinctu sibi conueniens: vel nocuum cognoscit. homo autem per inuēlignationem quandā ⁊ collationē huiusmodi rationes considerat: ⁊ ideo uis illa p̄ quā in huiusmodi rationum cognitionem venit conuenienter ratio dicitur que inuēlignata est: ⁊ deductiua unius in alterum: q̄: uero tota ratio potentiarum ex obiectis sumitur quorum speciebus cōformantur: ideo est q̄ oportet in ratione quēdam gradum constituerē s̄m o: dīnem eorum quibus intendit. In rebus autem quas rō considerat talis inuenitur distinctio ⁊ ordo: ut quedam eterna ⁊ necessaria a tempo: alibus distincta eis p̄: opponantur. unde ⁊ ratio ex hoc quēdam gradum consequitur q̄ hīs vel aliis intendit: s̄ q̄: na est in ordine rerum q̄ superius est directū inferioris: ⁊ cā inde est q̄ per eterna in hīs que tēpo: alia sunt diriguunt: sicut id quod vno modo se habet est mensura eius quod multiforme ē ut ex. r. uerba accipiunt. Et s̄m hoc patet q̄ ratio eternis dupliciter inherere potest: vel considerando ipsa in se: vel considerando ipsa s̄m q̄ sunt regula tempo: alium p̄ nos disponendorum ⁊ agendorum. Et prima consideratio est uon extra limites speculatione rationis. secunda autē: ad genus p̄: actice rationis pertinet. unde patet q̄ ratio superior: p̄: est speculatiua ⁊ p̄: actiua: ⁊ ideo in littera dicitur q̄ superius conspiciēdis inquant. in est speculatiua: ⁊ in quātū est p̄: actiua superius p̄: solentis intendit. unde ex hoc p̄: q̄ rō superior: p̄: out contra inferiorē diuiditur: non distat ab ea sicut speculatiua ⁊ p̄: actiua quasi ad diuersa obiecta respiciant de quibus fiat rōcinatio: s̄ magis distinguuntur s̄m media. unde de rōcinatio sumitur. ratio enim inferior: consistit ad electionem tendens ex rationibus rerum tempo: alium ut q̄ aliquid est superfluum: ⁊ diuinum: uile: honestum: ⁊ sic de aliis p̄: ditionibus quas moralis philosophus pertractat: superior: uero consilium sumit ex rōnibus eternis ⁊ diuinis: ut q̄: est contra p̄: ceptum dei ut eius ostensionem pariter vel aliquid huiusmodi: diuersitas autem medianum ex quibus ad idem gen^o conclusionis p̄: oceditur: non potest facere diuersas potentiam: sed quandoq; diuersum habitum: ⁊ iō rō superior: ⁊ inferior: nō distinguuntur: sicut diuersę potentie: sed magis s̄m habitum: vel quem iā: actibus: vel ad quē naturaliter ordinantur. ratio enim superior: perficitur sapientia. ⁊ inferior: scientia. **A**d p̄: mūz ergo dicendum: q̄ ratio superior: ⁊ inferior: non differunt: sicut agens ⁊ possibile. quod sic patet: q̄: ut in littera dicitur ratio superior: ⁊ inferior: habent actus respectu diuersorum: agens autem ⁊ possibile semper concurrunt ad idē obiectum ⁊ mediū: q̄: im possibile est nos in intellectuam operationem p̄: gredi sine operatione possibili ⁊ agentis. o: eni ut spēs sanctissimum que sunt obiecta intellectus nostri efficiantur in actu intelligibiles quod ad agentem pertinet et intellectui coniungantur in eo recepte quod pertinet ad possibilem. unde ex diuersitate possibili ⁊ agentis non sequitur diuersitas superioris ⁊ infe-

rioris rationis: sed ex diuersitate mediū vel obiecti. **A**d secundum dicendum: q̄ scientificum ⁊ rōcinatiua non omnino distinguunt: sicut rō superior: ⁊ inferior: q̄: scientificum nullo modo ad p̄: arī pertinet sicut p̄: rinet rō superior: ut dictum est in quātum. s. eterna consilium ⁊ p̄: ter h scientificum ad quedam se extendit quorum non est ratio superior: p̄: out hic accipit s. ad res creatas necessarias: q̄: p̄: bō scientificū aie nū tū sapientia que diuinoz ē proprie: s̄ scientia: ⁊ intellectū que creatorū sunt i seruo ethicoz p̄: sci docet: cognitio autē rerū t̄paliū sive quātū ad ea que ad nos agenda pertinent sive quātū ad ea que i hīs necessariis demonstrantibus considerant ad rōnē inferior: em p̄: rinet q̄ scia p̄: scit quā Aug. extendit rā ad speculatiua q̄: p̄: actiua considerationē rerū t̄paliū. vñ distinctio superioris ⁊ inferioris: rōis: non est idē cū distinctioe scientifici ⁊ rōcinatiua: quibus scientifici est s̄m aliqd s̄m b q̄ mens tendit in obiectū qd deus ē ut in primo dictū ē. unde potērie imaginis pro ut ad imaginem pertinent respiciunt eterna solūmodo ut obiectū: rō autem superior: considerat ea dupliciter. s. ut obiectum in quantum conspiciat ea ⁊ ut in quantum ipsa p̄: s̄m: nihilominus tū ⁊ si ymago plures potērias essentialiter colligat nō o: q̄: rō supio: i pluribus potēriis p̄: s̄m: q̄: imago cōp̄: chēdit: ⁊ cogitua ⁊ affectiua: s̄ rō cōp̄: chēdit imaginē s̄ cogitua tū: ⁊ excedit ut dictū ē. ⁊ iō rō supio: ⁊ mēs in quo est imago se habent ut excedētia ⁊ excessiua. supio: eni rō est speculatiua ⁊ p̄: actiua: s̄ mēs s̄ q̄: i ea ē imago tū ad speculatiua p̄: rinet: q̄: obū imaginis nō ē aliqd opabile a nobis: ⁊ sic rō supio: excedit mētem: ⁊ excedit q̄ mēte in quātū mens cōp̄: chēdit affectionē: ⁊ cognitionē. cū rō cognitionē tantū iporet. **A**d quartū dō q̄ diuersitas regulantis ⁊ regulati si demonstrat diuersas potērias: s̄ diuersas hūz. vñ eni habitus est reg^o alterius: sicut p̄: i scientiis. speculatiuis q̄: omnes scientias sapientia mathe. dirigit: ita etiam ratio superior: inferiorē dirigere dicit. **A**d quintū dō q̄ non quilibet diuersitas actus ostendit diuersitatem potentie: sed quandoq; etiam ostendit tantū diuersitatem habitus: sicut geometrizare ⁊ syllogizare: quandoq; autem neutrum. ista autem sic patent: q̄: substantia vnuscuusq; potērie est s̄m q̄ est nata operari circa p̄: op: ium obiectum: ut de sensu dicit philosophus in secundo de anima: iō actiones que differunt secundum diuersa obiecta ostendunt diuersitatem potentiarum: ut tamen accipiatur differentia obiectorum secundum id quod ad p̄: op: iam rationem obiecti pertinet. homo enim ⁊ lapis differunt genere: sed conueniunt secundū q̄ sunt obiectum visus in colore: ⁊ ideo visio hominis ⁊ lapidis pertinet ad vnā potentiam: sed sentire sonus ⁊ colores pertinet ad diuersas potentias: quia sonus ⁊ color secundum p̄: op: ias rationes quibus aduicē distinguuntur: sunt p̄: op: ia obiecta sensus. Quandoq; autem diuersitas actuum catur ex diuersitate mediū vel p̄: ncipiū ex quo peruenitur ad idē genus obiecti: ⁊ talis diuersitas actuum ostendit diuersitatem habitus. diuersę enim sciencie ex diuersis p̄: ncipiis procedunt: etiam si easdē conclusionēs demonstrant: sicut astrologus ⁊ naturalis diuersis me-

Di.

Vigesima quarta.

Hiis rotunditatem terre ostendunt: ut dicitur in secundo philosophorum. Similiter etiam virtutes morales distinguuntur ex diversis finibus qui sunt in operativis: sicut principia in speculativis: quandoque vero diversitas actuus cansatur ex eo quod est accidens actionis vel ex parte agentis sicut quod est potentius vel infirmius in agendo: sicut hebetudo vel subtilitas ingenii que differunt secundum velocitatem et tarditatem ad discendum: vel ex parte medii: ut credere et opinari que differunt secundum efficaciam et debilitatem medii: vel ex parte obiecti: sicut videre hominem et lapidem. accidit. n. colorato esse hominem aut lapidem: et talis diversitas actionum neque potentiam diversam neque diversum habitum requirit: quia illud quod est per accidens non cansat differentiam in specie. officium autem rationis superioris et inferioris non differunt penes diversam rationem obiecti. cum utraque operabilia consideret: sed penes diversam rationem medii: quia ratio inferior procedit ex rationibus temporalibus: sed ratio superior ex rationibus eternis: et ita etiam hec diversa officia non oportet quod diversas potencias demonstrent: sed diversos habitus ut dictum est.

Tertius sic proceditur. videtur quod sinderesis sit potentia et non habitus. Ea enim que veniunt in eandem divisionem videntur esse unius rationis: sed sinderesis dividitur contra alias anime potencias. scilicet contra rationalem et concupisibilem et irascibilem: ut patet ex glo. Hieronimi Ezechie. i. ergo videtur quod sit potentia. Preterea. Hieronimus dicit Malach. ii. super illud custodite spiritum et spiritus dicitur non pars alius: que non percipit ea que sunt dei: sed rationalis: hanc autem vocat sinderesim: sed rationalis pars potentiam vocat. ergo videtur quod sit potentia. Preterea. habitus non inscribitur nisi potentie: sed Augustinus dicit quod universalia iuris precepta in naturali indicatore sunt quod est sinderesis. ergo cum universalium iuris sit aliquis habitus videtur quod sinderesis cui inscribitur sit potentia quedam. Preterea. ex idempnitatis acumen colligitur idempnitatis potentiarum: sed ut ex indicta auctoritate patet ad sinderesim pertinet iudicium. cum ergo li. ar. a iudicando nominent: videtur quod sinderesis sit idem quod li. ar. sed li. ar. est potentia. ergo est sinderesis. Preterea. habitus amittitur per obligationem vel alio modo: sed sinderesis semper manet que etiam post mortem peccato remunerat cuius murmur vermig dicitur. ergo sinderesis nominat potentiam et non habitum. Sed contra. Potentia rationalis se habet ad opposita: sed sinderesis se habet determinate ad unum: quia nunquam errat. ergo videtur quod non sit potentia sed habitus. Preterea. opposita in idem genus reducuntur: sed sinderesis opposita sines. scilicet. n. sines se ad malum instigat: ita et sinderesis semper in bonum tendit. cum igitur sines sit habitus quidam ut in littera dicitur: videtur etiam quod sinderesis habitum nominet. Respondeo dicens quod sicut est in motu rerum naturalium quod omnis motus ab immobili mouente procedit ut dicit Augustinus. viii. super Gene. et philosophus probat in septimo et octavo philosophorum et omne dissimiliter se habens ab uno eodemque modo se habente: ita etiam oportet quod sit in processu rationis. cum enim ratio varietatem quandam habeat: quodammodo mobilis sit secundum quod principia in conclusiones deducit: et in conferendo frequenter decipit oportet quod omnis ratio ab aliqua

cognitione procedat que uniformitate et quiete quamdam habeat quod non fit per discursus investigationis: sed subito intellectui offerunt. sicut enim ratio in speculativis deducitur ab aliquibus principis per se notis quoniam habitus intellectus dicitur: ita etiam oportet quod ratio practica ab aliquibus principis per se notis deducatur: ut quod est malum non esse faciendum. preceptis obediendum fore: et sic de aliis. et horum quidem habitus est sinderesis. unde dico quod sinderesis a ratione practica distinguitur non quidem per substantiam potentie: sed per habitum qui est quodammodo innatus menti nostre ex ipsolumine intellectus agentis: sicut et habitus principiorum speculativorum: ut omne totum est manus sua parte et huiusmodi: licet ad determinationem cognitionis eorum sensu et memoria indigeamus: ut in secundo errorum dicitur. Et ideo statim cognitio terminis cognoscuntur ut in primo posteriorum dicitur: et ideo dico quod sinderesis vel habitum tantum nominat vel potentiam saltem subiectam habitui sic nobis inato.

Ad primum ergo dicendum quod sinderesis dividitur contra alias potencias non quasi diversa per substantiam potentie: sed per habitum quendam: sicut si intellectus principiorum contra speculativam rationem divideretur. Ad secundum dicendum quod rationalis pars non simpliciter vocatur sinderesis: sed secundum quod talem habitum concernit. Ad tertium dicendum quod vniuersalia iuris non inscribuntur sinderesi quasi habitus potentie: sed magis quasi collecta in habitu inscribuntur ipsi habitui: sicut principia geometrica geometrie inscribuntur. Ad quartum dicendum quod iudicium non eodem modo li. ar. et sinderesi conuenit: quia ad sinderesim pertinet vniuersale iudicium secundum vniuersalia iuris principia. semper enim de conclusionibus per principia indicatur. unde et scientia resolutiva iudicandi ars dicitur: sed ad li. ar. pertinet iudicium particulare de hec operabili quod est iudicium electionis. unde sinderesis non est idem quod li. ar. Ad quintum dicendum quod habitus naturalis nunquam amittitur. sicut patet de habitu principiorum speculativorum quem semper homo retinet: et simile est etiam de sinderesi.

Ad quartum sic proceditur. videtur quod conscientia non sit actus. Origenes enim dicit quod conscientia est spiritus corrector: et pedagogus anime sibi sociatus quo separatur a malis et adheret bonis: sed spiritus: vel nominat potentiam vel etiam ipsam essentiam anime. ergo videtur quod conscientia non sit actus. Preterea. conscientia secundum quod a quibusdam describitur est dictamen rationis quo indicat et ligat ad faciendum et non faciendum: sed iudicium de hoc faciendo vel non faciendo ut dictum est pertinet ad li. ar. ergo conscientia est li. ar. sed li. ar. non est actus: ergo nec conscientia.

Preterea. i. glo. Ezechie. i. dicit Hieronimus postquam de sinderesi locutus est. hanc autem conscientiam interduum precipitari videmus ergo videtur quod conscientia sit idem quod sinderesis: sed sinderesis non nominat actum: sed potentiam vel habitum. et ut quod est conscientia. Preterea. conscientia est scientia quedam: sed scientia nominat habitum ergo et conscientia. Preterea. omnis actus vel generat habitum vel saltem ex aliquo habitu est productus. si igitur conscientia est actus quidam oportet quod multiplicatis actibus generetur habitus qui conscientia dicitur vel quod saltem

tales actus ex habitu aliquo procedant quod in idē reddit. **C** Sed contra. Conscientia peccatorum aggruare dicitur: sed aggruatio peccati esse non potest nisi per hoc: quod contradicit actuali rationis considerationi. ergo videtur quod conscientia actualis rationis considerationem nominet. **C** Preterea Dam. dicit quod conscientia est lex intellectus nostri: sed lex intellectus est ipsa lex naturalis que est habitus principiorum iuris. ergo videtur quod conscientia sit habitus et non actus. **C** Preterea ut dictum est: conscientia a quibusdam dictamen rationis inscribitur: sed dictamen actum quendam nominat finem quod ratio aliquid faciendum iudicat. ergo videtur quod conscientia actum nominet. **C** Respondetur quod conscientia multis modis accipitur. quandoque enim dicitur conscientia ipsa res percipita et sic sumitur. **Thymo. 1.º** caritas procedit de conscientia bona glo. i. spes: quod est meritis que conscientia tenet motus spiritus insurgit. Quandoque vero dicitur habitus quo quis disponitur ad considerandum: et sic habet ipsa lex naturalis et habitus rationis constituitur dici conscientia. Quidam etiam dicunt quod conscientia quandoque potentiam nominat: sed hoc nimis extraneum est: et in principio dicitur quod pater si diligenter omnes potentie anime inspiciantur nullo autem modo: cum conscientia sumitur finem quod in usum loquentium venit prout dicitur ligare vel aggruare peccatum. nullus enim ligatur ad aliquid faciendum nisi per hoc quod considerat hoc esse agendum. unde quendam actusalem considerationem rationis per conscientiam ceteris loquentes intelligere videntur: sed que sit illa actualis rationis considerationis videndum est. Sciendum est igitur quod sicut in sermo ethiopicus philosophus dicit. ratio in eligendis et eligendis quibusdam syllabis videtur. In syllabis autem est triplex consideratio secundum tres propositiones ex quarum duabus tertia concluditur. ita etiam contingit in proposito dum ratio in operandis ex vniuersalibus principis circa particularia iudicium assumitur: et quod vniuersalia principia iuris ad sinderes pertinent rationes aut magis appropriate ad opus pertinent ad habitus quibus ratio superior et inferior distinguunt sinderes in hoc syllabo quasi maiorem ministrat cuius considerationis est actus sinderes: sed minorem ministrat ratio superior vel inferior: et eius consideratio est per se actus. sed consideratio conclusionis elicite est considerationis conscientie. verbi gratia. sinderes hanc proponit: omne malum est vitandum: ratio superior hanc assumit: adulterium est malum: quod lege dei prohibita sine ratio inferior assumeret illam est malum: quod in iustum sine in honestum conclusio aut que est: adulterium hoc esse vitandum: ad conscientiam pertinet: et in differenter sine sit de presenti vel de preterito vel futuro: quod conscientia: et factis remurmurat: et faciendis contradicit. et inde dicitur conscientia quasi cum alio scientia: quod scientia vniuersalis ad actum particularem applicat vel etiam: quod per ea aliquis sibi percipit est eorum que fecit vel facere intendit: propter hoc etiam dicitur conscientia et dictamen rationis: et propter hoc etiam contingit conscientiam errare non propter sinderes errorem sed propter errorem rationis: sicut patet in heretico cum dicitur conscientia quod prius permittat se comburi quod iure: quod ratio superior peruersa est in hoc quod credit iuramentum simpliciter esse prohibitum: et sic huiusmodi patet qualiter differant sinderes: lex naturalis et conscientia: quod lex naturalis nominat ipsa vniuersalia principia iuris: sinderes vero nominat

habitu eorum seu potentiam cum habitu conscientia vero nominat applicationem quandam legis naturalis ad aliquid faciendum per modum conclusionis cuiusdam. **C** Ad primum ergo dicendum quod spes quandoque sumitur pro speciali quadam operatione: et pro speciali dono: et hoc modo sumitur hic spes: et non per natura anime. **C** Ad secundum dicendum quod iudicium ad li. ar. pertinet ad conscientiam et sinderes: sed dicitur vniuersale: quod ad liberum arbitrium pertinet iudicium quasi participative: quod per se voluntatis non est iudicare. unde ipsum iudicium electionis li. ar. est: sed iudicium per se vel est in vniuersali: et sic pertinet ad sinderes: vel est in particulari: tamen infra limites cognitionis persistens: et sic pertinet ad conscientiam. unde tam conscientia quam electio conclusio quedam est particularis vel agendi vel fugiendi: sed conscientia conclusio cognitua tantum electio conclusio affectiva: quod tales sunt conclusiones in operatis ut in septimo ethicorum dicitur. **C** Ad tertium dicendum quod tota virtus conclusionis ex primis principis trahitur: et inde est quod conscientia: et sinderes frequenter pro eodem accipiuntur: et iudicium vtriusque attribuitur: et percipit iudicium vniuersale quod per delectationem peccati non corrumpitur: sed magis iudicium in particularibus: et ideo non dicitur sinderes precipitari: sed conscientiam. **C** Ad quartum dicendum quod conscientia: et actus et habitus nominare potest. est enim scire in habitu et scire in actu. unde et conscientia vniuersaliter accipi potest ut dictum est. **C** Ad quintum dicendum quod conscientia secundum quod accipitur pro habitu potest dici lex naturalis: quod ex habitu illo precipit actus conscientie elicitor. **C** Ad sextum dicendum quod habitus ille ex quo nascitur actus conscientie non est habitus separatus ab habitu rationis et sinderes: quod non alius habitus est principiorum et conclusionum que elicuntur ab eis: et precipit carus que sunt circa singularia quorum non est habitus scientie nisi secundum quod continentur in principis vniuersalibus. **C** Sed nunc precise bonum. intelligendum est de bono merito: quia nihil in eo erat: quod ad malum impelleret. videtur habitus esse insufficientis: quod in ipso est nihil ad malum impellens: et tamen resistendo malo meruit. Et dicitur quod hoc intelligitur non de quolibet merito sed de merito satisfactionis: ad quam pena requiritur. sed hoc non videtur esse ad propositum: quod Ad meritum satisfactionis non indigebat. Et ideo aliter potest dici quod ratio meriti ex duobus potest sumi. vel ex habitu informante: et sic omnis actus vel facilis vel difficilis gratia informat meritum est. vel ex conditione actus percipit in quo est difficultas: et hanc rationem merendi in resistendo peccato non habuit.

Unde quoque pretermittendum non est quod talis in vnoquoque homine etc. Quia dicitur sitate quadam prius anime hic ostendit quomodo contingat in eis peccatum esse. Et dicitur in parte tres. In prima ostendit qualiter in una quoque parte anime possit esse peccatum mortale et veniale. In secunda assignat huiusmodi distinctionis quam fecit causam. ibi. Hic de partibus anime in sermone. In tertio remouet quandam dubitationem que posset accidere distinguendo sensibilitatis nomen. ibi. Non est autem silentio pretermittendum etc. Prima dicitur in duas. In prima adaptat per quamdam similitudinem processum peccati in vtriusque anime peccato propter parentum quantum ad vitam

Di. Vigesimaquarta.

et unliorem et serpentem, In secunda offendit qualiter in singulis pingat esse peccatum, ibi. Nunc super ostende re etc. Et circa hoc tria facit. Primo ostendit qualiter pingat in peccatis aie peccatum mortale vel veniale esse. Secundo samatum colligit ea que dixerat, ibi. Ita que ut breuiter sumam perstringam etc. Tertio inducit auctoritates ad confirmandum, ibi. Sic autem Aug. in libro de trinitate etc. Sic queruntur, vi. Primo quis motus sit sensualitatis et rationis inferioris et superioris. Secundo utrum motus sensualitatis possit esse peccatum. Tertium utrum in ratione possit esse peccatum. Quarto utrum delectatio rationis inferioris aliquo modo possit esse mortale: si diu permaneat. Quinto utrum in ratione superioris possit esse peccatum veniale, vi. utrum veniale per multiplicationem vel alio modo possit esse mortale.

Primum sic proceditur, videtur quod insufficienter et inconuenienter distinguantur littera motus sensualitatis et inferioris et superioris rationis. Dis enim virtus naturaliter in sua obiecta mouet: sed virtus generatiua et nutritiua est quedam naturalis virtus, ergo habet aliquos motus naturales in actu generationis et comestitionis: ita propter sensualitatis et rationis operationes ponere motus naturales. Preterea, motus specificat per terminum: et actus per obiectum sed aliquis actus peccati est actus generatiue et nutritiue, ergo motus in istud obiectum ad generatiua pertinet: et non ad sensualitatem et rationem: ita insufficienter motus anime diuiduntur. Preterea, diuersarum potentiarum diuersa sunt delectabilia sicut et diuersa operationes delectatio enim operationem sequitur ut in x. ethico: immo delectatio sensibilibus et inferioris rationis sunt delectationes: ergo delectationem non habent circa idem: ita inconuenienter ponitur circa idem delectari in quo delectatur sensualitas. Preterea, sicut supra dictum est ratio superior et inferior non differunt per essentiam potentie: in respectu eiusdem obiecti per diuersa media negotiari habent: si ergo ratio inferiori attribuitur delectatio circa sensibilia ex hoc quod de sensibilibus negotiari habet rationes ciuiles: et a rebus creatis superas: ut quod etiam superioris rationi possit aliquid delectatio circa sensibilia attribui. Ex hoc quod de eis per rationes diuinas negotiatur finem quod intendit eternis consiliis ut dictum est. Preterea, consensus pertinet ad eum cuius est inditum: sed eiusdem est iudicare et regulare, cum igitur ratio superior sit regula rationis inferioris ut consensus in delectationem ad rationem superioris non pertinet: sed ad inferioris. Preterea, eiusdem potentie non sunt diuersi actus: si ratio inferior est una potentia, ergo videtur quod inconuenienter assignentur sibi duo motus, scilicet delectari, et consentire in delectatione. Sed hoc est quod in littera determinat. Respondeo quod motus ut dicit philosophus est via in ens, unde in peccatis aie motus proprie dicitur inclinatio ad aliquid: et ideo in quibus viribus inclinatio non conuenit eis proprie motus non attribuitur. Inclinatio autem est in appetitum qui mouet in aliquid agendum: et ideo actus appetituarum virtutum motus vocantur: non autem proprie actus apprehensuarum. Est autem in nobis triplex appetitus, scilicet naturalis sensitivus et rationalis. Naturalis quidem appetitus puta cibi est quem non imago gignit: sed ipsa qualitas naturalium dispositio quibus naturales vires suas actiones exercent. Hic autem motus in nullo rationi subiacet: nec obedit, unde nec in eo peccatum esse potest, et ideo hic per

mittitur. Appetitus autem sensitivus est qui ex se cedenti imagine vel sensu consequitur: et hoc vocatur motus sensualitatis. Appetitus autem rationalis est qui sequitur apprehensionem rationis: et hoc dicitur motus rationis qui est actus voluntatis, sed rationis apprehensio dupliciter esse potest, una simplex: et absoluta quando, scilicet statim sine discussione apprehensum diu dicat: et talem apprehensionem sequitur voluntas que dicitur non deliberata. Alia est inquisitiua quando, scilicet ratiocinando bonum vel malum pueniens vel nocuum inuestigat: et talem apprehensionem sequitur voluntas de liberata, ratio ergo inferior que disponendis intendit utroque modo motum voluntatis circa terrena elicere potest vel quando subito apprehendit hoc esse conueniens vel nocuum corporis: et tunc sequitur motus rationis inferioris qui dicitur delectatio: quod tunc accipit illud quod corpori delectabile est ut facilius: vel quando inquirendo deliberat: et tunc non potest sequi appetitus ante deliberationem finitam: et tunc consentire dicitur indelectationem, ratio autem superior quod per se rebus terrenis non intendit: sed solum finem quod regulatur rationibus eternis non sequitur ipsam aliquis motus nisi deliberatus respectu, scilicet hoc terre nox: et ideo respectu eorum non attribuitur sibi delectatio: sed solum ultimus consensus qui est consensus in executione operis. Ad primum ergo dicendum quod sicut dictum est motus naturalis: ideo premititur: quod in ipso peccatum esse non potest. Ad secundum dicendum est quod cum vires superiores aliquo modo ordinentur inferioris circa actum generatiue et nutritiue contingit esse actus etiam aliarum virtutum vel rationis, verbi gratia, uaturatio feminis et organizatio prolis et huiusmodi absolute ad generatiuam pertinet: et quod generatiua nullo modo rationi obedit: ideo in his actibus nullo modo contingit esse peccatum: sed appetitus delectationis et delectatio ipsa que in eorum accidit: et alia huiusmodi que ad virtutem sensitivam et motiuam pertinent possunt ordinari a ratione vel vitari, unde in his peccatum est que nec ad potentiam generatiuam vel nutritiuam pertinent. Ad tertium dicendum quod sicut contingit idem esse apprehensum per sensum et rationem ita etiam contingit idem esse desideratum per utrumque: et ideo ipsius non sit eadem operatio utriusque tamen potest esse circa idem: et per consequens etiam delectatio que operationem consequitur, unde non est inconueniens si circa idem sensus et ratio delectatur non tamen eodem modo: sed sensus delectatur in eo sub ratione delectabilis in sensu, ratio vero inferior finem quod accipitur in ratione boni vel conuenientis ad regimen corporis. Ad quartum dicendum quod sicut dictum est ratio superior non habet motum circa res temporales nisi deducendo ad eas per modum consilii rationes eternas: et ideo non se habet nisi ut deliberans de eis: ideo sibi delectatio in his non attribuitur que nominat quandam complacentiam non deliberatam: sed tantum consensus qui deliberationem consequitur. Ad quintum dicendum quod ratio superior regulat inferioris: et ratio inferior sensualitatem: et etiam seipsam aliquo modo dirigere potest: quando autem sunt plura principia ordinata semper ordinatio in ultimis attribuitur primo et summo sicut patet in artibus subalternis: quia ciuilis considerat ultimum finem humane vite militaris aut victoriam que est extra hunc finem: et sic de aliis: et finem

hoc dico q̄ rationi superioris reservatur iudicium respectu ultimi quod est executio operis: et ideo attribuitur sibi consensus in opus. rationi vero inferiori attribuitur iudicium respectu aliquorum ad opus ordinatum: et ideo attribuitur sibi consensus in delectationem: non tamen est dubium quin etiam superior iudicare possit de hoc de quo iudicat inferior: unde et consensus in delectatione superioris esse potest si fiat inquisitio per rationes eternas. **C** Ad secundum dicendum q̄ delectatio et consensus in delectationem non sunt diversi actus s̄m genus qui diversitatem potentie erigant: sed differunt per deliberatum et non deliberatum ut dictum est. unde non est inconueniens utriusq̄ rationi inferiori attribui.

D secundum sic proceditur. videtur q̄ in sensualitate non possit esse peccatum. Sensualitas enim nobis peccabilibus communis est ut supra dictum est: sed in peccabilibus non est peccatum ut de peccato agimus. ergo nec nobis s̄m sensualitate peccatum conuenit. **P**roterea. omne peccatum in voluntate est s̄m Augustinum. sed sensualitas a voluntate seclusa est. cum voluntas sit in ratione s̄m philosophum. ergo in sensualitate non est peccatum.

Proterea. virtus et vitium esse contraria sunt in eodem: sed sensualitas cuius sit perpetue corruptio nis s̄m statum presentis vite subiectam virtutis esse non potest. ergo nec in ea peccatum esse poterit.

Proterea. nulli imputatur aliquid ad culpam quod in eius potestate non est: sed motus sensualitatis non est in potestate nostra cum deliberationem rationis precedat. ergo non potest esse peccatum. **P**roterea. actus proprius et naturalis alicui non potest esse peccatum: sed moneri in delectabilia secundum carnem est actus proprius et naturalis sensualitatis. cuius sit motus potentie in proprium obiectum. ergo in h̄ non potest esse peccatum. **P**roterea. peccatum post mortem etiam in anima manet: sed sensualitas non manet: sed intellectus separatur ut philosophus dicit in secundo de anima et. iii. metha. ergo in sensualitate non est peccatum. **C** Sed contra. Aug. dicit. q̄ nonnullum vitium est cum caro aduersus spiritum concupiscit: sed hoc non contingit nisi s̄m inordinatos motus sensualitatis. ergo in ea est vitium et peccatum. hoc etiam expresse habetur per hoc quod in littera dicitur q̄ si in motu sensualitatum peccati illecebra teneatur veniale ac leuissimum peccatum est. ergo videtur q̄ saltem veniale peccatum in sensualitate esse possit.

Respondeo d̄o q̄ omnes primi motus qui sensualitati ascribuntur ut verba Aug. asserunt peccatum sunt: sed motus precedentes quos supra naturales diximus qui imaginem non sequuntur: sed solus naturalium qualitarum actionem ratione peccati carent s̄m q̄ potest verificari quorundam dictum qui dicunt q̄ motus primo primi non sunt peccatum: sed motus secundo primi sunt peccatum ut per primo primos motus naturales: et per secundo primos motus sensualitatis intelligamus in qua peccatum est etiam si est in subiecto quod sic patet. Peccatum enim ut patinet ad presentem considerationem non est aliud q̄ inordinatus actus ad genus moris pertinens nullus autem motus ponitur in genere moris nisi habita comparatione ad voluntatem que principium est moralium ut ex. vi. metha. p. 3: et sic ibi incipit genus moris: ubi primo dominium voluntatis inuenitur: h̄ autem voluntas in quibusdam dominium completus in quibusdam vero est

pletum: Complectum dominium habet in illis actibus qui ex imperio voluntatis procedunt: et h̄ sunt actus de liberationem sequentes qui rationi ascribuntur: sed incompletum dominium habet in illis actibus qui non per imperium rationis procedunt: sed tamen voluntas eos impedire poterat: et sic quodammodo voluntati sibiaceant quantum ad hoc quod est impediri vel non impediri: et ideo inordinatio que in his actibus contingit rationem peccati car tamen completi: et ideo in his actibus peccatum leuissimum et veniale est non autem mortale quod est perfectum peccatum de somnitas autem cuiuslibet actus illi potentie attribuitur ut subiecto que actus principium est: et ideo cum sensualitas sit principium horum actuum conuenienter in ea peccatum esse dicitur ut in subiecto.

Ad primum ergo dicendum q̄ Quis sensualitas nobis peccabilibus est tamen aliquid conuenit sensualitati in uobis quod non conuenit sibi in brutis. esse aliquam subiectam rationi ratione cuius in sensualitate humana potest esse peccatum non autem in sensualitate brutali. **A**d secundum dicendum q̄ omne peccatum est in voluntate non sicut in subiecto sed sicut in causa: sed voluntatem esse causam aliquid in peccati contingit dupliciter vel per se: et quod actus peccati ex imperio voluntatis procedit vel quasi per accidens quando non impedit quod impedire potest sicut dicitur aliquis facere id quod non impedit eum impedire possit: et hoc modo est causa primum motuum. **A**d tertium dicendum q̄ electio est principale in virtute ut philosophus in ethi. dicit. unde oportet omnem actum virtutis et electione procedere propter quod etiam virtus habitus electus dicitur insecundo ethi. et ideo virtus non potest esse nisi in illis actibus qui ex imperio voluntatis procedunt quibus etiam sunt sensibiles primum peccati quod in irascibili et concupiscibili ponimus esse virtutes: et similiter etiam est de eo q̄ perfectam rationem peccati h̄ quod per se virtuti opponit: et ideo actus irascibilis et concupiscibilis potest esse actus virtutis: peccati mortalis: sed sensualitas ut supra dictum est non per se sensualitatem s̄m q̄ magis ad carnem deperit: et per se non sequitur in operando imperium voluntatis: sed mouet primum motum: et ideo in ea non potest esse actus virtutis vel peccati mortalis: quod dicitur in genere moris quod est peccatum veniale. **A**d quartum d̄o q̄ motus illi quodammodo sunt in parte nostra: et alio modo non sunt. s̄m n. quibus eorum sigillatim consideret sic in parte nostra sunt quod quilibet eorum inueniendo impedire possumus: si autem d̄o s̄m consideret sic in parte nostra non sunt: quod d̄o vni obuiare nitimur ex alia parte potest motus illecebratus subreperere non. n. potest esse s̄m intentionem emittentem voluntatis et diuersa in actu. **A**d quintum d̄o q̄ aliquis actus potest esse primum sensualitatis simpliciter quod non est primum sensualitatis s̄m q̄ humana est quam sensualitatis humane est ut est motus non sit in rectitudine rationis. unde sequitur q̄ aliquis actus in brutis est laudabilis in homine est vinctibilis. **A**d sextum dicendum q̄ Quis potentie sensibiles s̄m quorundam opinio non per se essentia non maneat post mortem manent tamen sua radice. si essentia aie a qua potentie sunt: et sic manet peccatum sensualitatis in anima s̄m q̄ peccatum vni potentie in totum redmittat.

Tertium sic procedit. ut q̄ in ratione non possit esse peccatum. hoc enim potentia cognitiua noniat: sed peccatum ad effectum pertinet. s̄m ratione peccatum non est. **P**roterea. in tertio de anima dicit philosophus q̄ intellectus semper est rectus: sed ubi est rectitudo propria sibi non potest esse peccatum.

Di. Trigesimaquarta.

eat curvitas. s. i rōne q̄ ad intellectū p̄tinet peccatū eē nō p̄t. **C. P̄re.** Dyo. dicit. iij. c. de di. no. peccatū eē p̄ rōnē. s. i rōne eēt peccatū in rōne aliqd̄ p̄tū rationi existeret qd̄ ē impossibile. s. r̄ p̄m̄. s. i rōne peccatū eē. **C. P̄re.** sup̄ior rō h̄z hūc actū vt cōtēplādis eternis inheret sicut sup̄ia dicit̄ ē. s. ex hoc q̄ aliquis eternis inheret non peccat. ergo in rōne ad inin^o sup̄ior nō p̄t eē peccatū. **C. P̄re.** i. p̄tibus aie inuenit aliqua p̄p̄tue corruptiōis. s. sensualitas: inuenit eē aliqua in qua p̄t eē: r̄ peccati curvitas: r̄ virtutis rectitudo. s. ad p̄fectionē potētia r̄ aie o; esse aliqua que sit p̄p̄tue rectitudinis: sed hoc nulli p̄gredientis ascribitur q̄ sup̄iori rōni. s. in ea nō p̄t eē peccatū **C. Sed p̄.** Eligere ad rōnē p̄tinet: sed p̄tingit eē electionē rectā r̄ nō rectā. s. vt q̄ i rōne possit eē peccatū. **C. P̄re.** sic se h̄z rō speculatiua ad scibilia: ita se h̄z rō p̄ctica ad opabilia: s. in scibilibus cōtingit eē peccatū in rōne speculatiua ex eo q̄ q̄s non recte rō cinaf. s. vt q̄ ē in operabilibus contingat eē in rōne peccatū ex eo q̄ nō recte eligat. **C. Respondeo** dō q̄ rōnis peccatū p̄t dici dupl̄: vno mō ex eo qd̄ ē ip̄i rōnis s̄m se: r̄ sic dicimus eē in rōne peccatū qm̄ iudicando errat sine sit i speculatiuis sine in operatiuis: r̄ h̄ est peccatū in cognitiōe ex eo q̄ male sillogizatur. Alio mō d̄r eē peccatū in rōne ex p̄te voluntatis que per iudiciū rōnis regulat: vt tūc i rōne peccatū esse dicat qm̄ sequit̄ p̄uier̄sa electio. Sciendū ē igit̄ q̄ qd̄ p̄bi posuerunt q̄ secundo mō nō p̄tingit esse in rōne peccatū nisi ēt p̄mo nō rō erret dicentes oē p̄ctā ignorantiā eē r̄ sciētē peccare nō posse quoz̄ primus fuit socrates vt in. vii. ethi. d̄r hac rōne induc̄t qd̄ nō vt p̄ueniēs vt nobilissimū qd̄ ē scia ab ignobilib^o passionib^o vincat. vñ si scia esset in nobis passiones viles nō sequer̄et: qd̄ q̄ ad sensū falsum apparet: id̄ p̄hs in eodē libro ostēdit quō p̄tingat sciētē peccare distinguens sciam in vli r̄ p̄ctulari: r̄ similit̄ sciam in habitu r̄ actu: r̄ in bitu dupl̄: q̄ habitus aliqū ligatus est ne in actione creat vt in ebrijs q̄q̄z antem nō est ligatus. dicit ergo q̄ p̄tingit peccatē eē sciētē in vli: r̄ in actu in p̄ctulari autem con contingit esse sciētē i actu: s. in bitu tū ligato passione vel ire vel concupiscentie nō rō in rectā electionē p̄cipat sed motum passionis sequatur: r̄ si etiaz o;e quis passioni subditus ea que s̄m rectaz̄ rationem sunt proferat in p̄ctulari: non tū mente id̄ tenet sicut ebrius sapientū vba p̄t o;e proferre que intellectu nō capit: r̄ ideo cū rō in opandis quodāmodo sillogicet inuenit iuditiū rōnis rectū in maiori p̄pōne q̄ vli ē minor aut p̄pōne q̄ p̄ctularis ē amicef passio q̄ circa p̄ctulare viget. vñ sequit̄ corruptio rōnis in p̄ctiōne electiōis. vbi gr̄a. si dicatur nulla fornicatio est cōmittenda in hoc iudiciū rōnis p̄fectū est: idēz̄ p̄ponatur alia ois fornicatio ē delectabilis sub quibus duabus assumatur vna p̄ctularis b. s. accedere ad hāc mulierem est fornicatio si ratio sit foris: vt nec etiā in p̄ctulari passione vincatur inducet̄ conclusionē negatiuam eligens fornicationē non cōmittere: si autem passione vincatur elicit̄ conclusionē affirmatiuam eligens in fornicatione delectari: r̄ sic submitur h̄ esse peccatum in rōne quando. s. post rōnis deliberationem eo q̄ ratio in p̄ctulari corumpitur p̄ passionem sequit̄ p̄ua electio: r̄ si quidem deliberatio fiat per rationes diuinas dicitur esse peccatū in sup̄iori rōne vt si procedat ex hoc q̄ omne prohibitum lege dei est vitandum: si vero per rationes

causatas dicitur esse peccatū in superiori rōne vt si procedat ex hoc q̄ omne in quod transcenditur medium virtutis est vitandum vel aliquid huiusmodi. **C. Ad** primū ergo dō: q̄ ratio q̄s sit cognitiua potentia tamen est directiua voluntatis. vnde non p̄t esse peccatum in voluntate nisi sit aliquo modo i rōne p̄cipue enim voluntas non sit nisi boni vl̄ apparetis boni. vnde malam voluntatem aliquo mō p̄cedit falsa estimatio. sed peccatum contingit esse in rōne dupl̄: vt dictū ē. **C. Ad** sc̄m dō: q̄ intellect^o nō ē idē qd̄ rō: Ratio enī importat quēdā discursum vnius in aliud. Intellectus aut̄ sportat subitā app̄rehensionē alicuius: r̄ iō intellectus p̄p̄tē ē p̄ncipioz̄ q̄ statim cognitioni se offerūt ex quibus rō p̄clusiones elicit que per inquisitionem imotescunt. vnde sicut in speculatiuis i intellectu p̄ncipioz̄ nō p̄t eē error: s. i deductiōe p̄clusionū ex p̄ncipis: ita ēt in opatiuis intellectus semper est rectus: sed ratio recta r̄ non recta. **C. Ad** tertium dicendum: q̄ corrupta ratio nō est ratio sicut falsus syllogismus p̄p̄tē non est syllogismus: r̄ ideo regula humanorum acutum non est ratio quelibet: sed ratio recta: r̄ ideo philosophus in tertio ethi. dicit q̄ homo virtuosus est mensura aliorum. vnde ex hoc non sequitur q̄ in rōne non sit peccatum: sed q̄ non sit in rōne recta. **C. Ad** quartū dicendum: q̄ sicut supra dictum est rō sup̄ior nō tantum inheret eternis p̄spiciendis per p̄tēplationē sed etiam consulendis ad directionem operis cōtingit autem q̄ deductio rōnis que est ex rōnib^o eternis corumpatur: per passionem sicut etiaz illa que est ex ciuilibus rationibus. vnde in vtraq̄ peccatum esse potest. **C. Ad** quintum dicendum: q̄ in anima est aliquid quod est p̄p̄tue rectitudinis. s. sinderesis q̄ quidē nō est rō superior: sed se h̄z ad rōnē superiorem sicut intellectus p̄ncipioz̄um ad ratiocinationem de conclusionibus.

Ad quartū sic proceditur. videtur q̄ in delectatio inferioris rōnis nō sit peccatum mortale. Non enim est peccare mortaliter nisi ei^o cuius est aduertere rōnem diuini p̄cepti cū peccatum mortale determinatur ex eo q̄ est contra legem diuinam: sed aduertere p̄ceptum diuinum non est inferioris rōnis: s. superioris que eternas rōnes cōsilit. ergo peccatū mortale non potest esse in rōne inferiori: sed tantum in superiori. **C. P̄re.** vt cōiter d̄r nulla circūstantia peccatum aggrauat in infinitū q̄: quātitas que ex accidēte relinquitur non p̄t esse maior q̄ essentialis quātitas peccati: sed delectatio rationis inferioris si non diu teneatur est peccatū veniale vt in littera d̄r. s. per hoc q̄ diu tenet nō efficitur mortale peccatū. Si dicat q̄ nō d̄r diu teneat vl̄ mortale a mora tēporis: sed ex p̄sensu adueniente. **C. Contra.** Consensus in veniale non est nisi venial sed delectatio per se sumpta est veniale vt dictum est. ergo cōsensus in ea non erat mortale. **C. P̄re.** nō est mortale quod non est prohibitum lege diuina: sed consentire in huiusmodi delectationes dāmō in op^o non consentiatur non est prohibitum lege diuina. ergo non est peccatum mortale. **C. P̄re.** maius est peccatum homicidij q̄ fornicationis: sed si aliquis cogitet de occisionibus multorum r̄ in cogitatione delectetur r̄ in delectationē consentiat: non videtur peccare mortaliter. ergo videtur q̄ nec etiam si consentiat in delectationem carnis dummodo in actus non consentiat. **C. Contra** est quod in littera dicitur in

pluribus locis. **P**reterea, sicut vir poterat peccare mortaliter: ita et mulier in coniugio primorum parentum: sed inferior ratio mulieris figuram exprimit ergo in ea mortale peccatum esse potest: sed non secundum subitam delectationem. ergo secundum delectationem morosam. **R**espondeo ad quod sic supra dicitur enim est delectatio rationis inferioris nihil aliud est quam complacentia voluntatis in eo quod apprehenditur conveniens per inferiori rationem: hec autem delectatio est ut in littera dicitur si statim ut mentem attingerit auctoritate viri expellat veniale peccatum: sed enim contingit quando talis complacentia sequitur subitam rationis apprehensionem si vero diutius durat peccatum mortale est. **H**ec autem diuturnitas si est ex quantitate temporis indicanda: sed magis ex deliberatione rationis: si enim post deliberationem rationis inferioris adhuc delectatio illa placeat mortosa delectatio dicitur: et tunc erit in delectationem consentiens: et tunc mortale peccatum est: ut magister dicit: et verba Augustini sonare videntur: quibus quidam in hoc magistro contradicant auctoritates Augustini exponentes. **S**ed opinio magistri valde probabilis: est et securior. quod sic patet. quedam enim operationes sunt que ex suo genere peccata mortalia sunt ut fornicatio: furtum: et huiusmodi: quod autem aliquod horum peccatorum mortale non sit non potest esse nisi per accidens in quantum. scilicet eius subiectum peccati mortalis capax non est: philosophus autem vult in ethica quod idem inditum est de operatione et delectatione. unde si operatio est per se bona: et delectatio est per se bona et e contrario: quod ergo delectatio consequens per operationem que est per se peccatum mortale non sit mortale: non est nisi per accidens. scilicet ex defectu subiecti: unde quandoque mala delectatio vel operatio reducitur ad hoc in quo potest esse perfecta ratio peccati vel virtutis de necessitate incipit esse peccatum mortale: perfectus autem ratio virtutis vel peccati mortalis non potest esse sine electione rationis consentientis et deliberantis: et ideo quicquid fornicationis ante hoc inveniatur: statim peccatum mortale esse incipit. unde etiam si usus exteriorum membrorum: et delectatio eorum esset sine voluntate tali: peccatum non esset sicut beata Lucia dicit si in vitam me violari feceris castitas mihi duplicabitur ad coronam: sed consensus adveniens actum exteriori facit peccatum mortale. Similiter appetitus sensualitatis et delectatio consequens appetitum ante consensus rationis deliberate peccatum mortale non est: sed post consensus rationis deliberate peccatum mortale incurritur. **A**d primum ergo dicitur quod sicut ratio inferior regit vires sensibiles: ita ratio superior regit inferiorem. unde sicut in viribus sensibilibus est virtus: et vitium ex hoc quod participant regimen rationis: ita etiam in inferiori ratione potest esse peccatum mortale et hoc quod regitur a ratione superiori cuius est adherere divina precepta. **A**d secundum dicendum quod sicut dicitur est non dicitur diuturna delectatio propter mortam temporis: sed ex consensu rationis deliberate. **A**d tertium dicendum quod consensus in veniale quod est veniale ex genere ut verbum otiosum non est mortalis: sed consensus in illud veniale quod est veniale per accidens bene potest esse mortale: quia per talem consensus remouetur illud accidens quod

rationem peccati mortalis auferebat. scilicet deliberationem rationis non attingere. **A**d quartum dicitur etiam quod interior delectatio diuino precepto prohibetur ut per hoc quod dicitur non concupisces re proximam. si tamen nullum tale preceptum esset ad hunc modum non sequitur: quia ex hoc ipso quod aliqua operatio prohibetur designatur esse per se mala in quo cuius sit tam ipsa quam delectatio eius nisi per accidens prohibeatur. **A**d quintum dicendum quod secundum diuersitatem operationum est diuersitas delectationum. unde alterius nature est delectatio que sequitur operationem appetitive virtutis: et delectatio que sequitur operationem cogitative sicut enim cogitatio de homicidio vel luxuria sine appetitu aliquo non reducitur nisi inordinata sint ad genus luxurie vel homicidii: sed ad aliud genus quod est curiositas vel vanitas: ita etiam delectatio consequens tales cogitationes non pertinet ad genus homicidii vel fornicationis. unde consensus in talium delectationem non est peccatum mortale sed veniale: quia enim vanitas cogitationis non est mortalis ex genere suo etiam delectatio consequens appetitum homicidii vel fornicationis reducitur ad idem peccati genus sicut et appetitus ipse. unde sicut in fornicatione si aliquis consentiat in delectationem que appetitum concupisibilem respectu fornicationis sequitur erit peccatum mortale: ita etiam: et multo amplius si consentiat in delectationem que appetitum irascibilem respectu homicidii sequitur erit peccatum mortale.

Quintum sic proceditur. videtur quod in superioriori parte rationis non possit esse peccatum veniale. Peccatum enim superioris rationis non est nisi per hoc quod defectitur a rationibus eternis: sed ab eis defecti non contingit nisi per peccatum mortale. ergo in ratione superioriori non erit peccatum nisi mortale. **P**reterea contemptus peccati mortale facit: sed non potest esse quod aliquis post de liberationem in actum peccati consentiat sine contemptu. ergo cum superior ratio sine deliberatione non peccet videtur quod in ipsa nunquam sit nisi mortale peccatum. **P**reterea. consensus in actum peccati mortalis semper est mortale peccatum: sed motus superioris partis rationis dicitur esse consensus in actum. ergo ad minus in genere mortalis peccati superior ratio nunquam venialiter peccat. **P**reterea. in partibus anime inveniuntur aliquid in quo non potest esse nisi veniale peccatum. scilicet sensualitas inveniuntur etiam aliquid in quo potest esse et veniale et mortale scilicet inferior ratio. ergo ad complectionem partium anime oportet esse aliud in quo non possit esse nisi peccatum mortale. hoc autem non est inderesis: quod in ipsa non est peccatum. ergo relinquuntur quod ipsa sit superior ratio. **P**reterea. peccatum veniale ex corruptione carnis oritur: quia sic supra probatum est Adam in primo statu venialiter peccare non poterat: sed superior ratio est in summo remotissima a carne. ergo in ipsa peccatum veniale esse non potest. **C**ontra. Consensus in actum venialis peccati non est gravior: quam ipse aeris: sed quidam actus sunt venialia peccata ut loqui otiosa: et huiusmodi. ergo consensus in actum pertinet ad superior rationem. ergo in ipsa potest esse peccatum veniale.

Di.

Trigesimaquarta.

CPre. sicut aliorum peccatorum contingit esse aliquos motus subitaneos ex surreptione ita et in fidelitatis: sed non est dñm tales motus esse peccata inordinata: cum ergo non sint motus nisi superioris partis rationis: cuius est dñm conspicere: videtur quod in ipsa veniale peccatum esse possit. **C** Respondeo dñm quod aliquem motum esse veniale peccatum contingit ex duobus. aut ex ipso genere actus quod veniale est: sicut verba oculosa. aut ex parte eius cui est motus in quantum videtur motus ille electione precedit: in qua principalitas virtutis et vicii precedit. Sciendum est igitur: quod vnaqueque potentia quam aliquo modo possibile est elevari ad illud quod est supra se potest habere aliquem subitum motum: id quod sibi sibi se committit: et alium motum habere potest in id quod sibi committit ratione cuius est eleuata in aliquo superius: sicut in appetitu sensibili per se. nam ipse subitum motum habet in id quod est conueniens sibi sensum: in quantum autem est regulatus ratione et perfectus habitu virtutis habet motum post deliberationem in id quod est sibi ratione conueniens. sicut autem appetitus sensibilis eleuatur per regimen rationis in id quod est supra se: ita etiam ratio superior: eleuatur per lumen fidei in id quod est supra naturalem suam cognitionem. et ideo subitum motus apprehensionis superioris rationis est sibi naturalis: suam cognitionem quod si in aliquo fidei obniet erit motus infidelitatis et surreptione: et ita propter defectum deliberationis erit veniale peccatum. sibi hoc ergo distinguendum est: quod aut motus superioris rationis est in id quod est veniale ex genere: et sic etiam motus eius venialis erit. aut est in id quod est mortale ex genere. et hoc pertinet dupliciter: quod vel illud est proprium obiectum eius: et sic habet circa illud duos motus. vnum subitum: quod precedit deliberatione: et hoc erit veniale peccatum alium deliberatum: et hoc erit mortale ut in motibus infidelitatis per se. aut est obiectum inferioris potentie sicut sensualitatis: ut per se in delectabilibus sibi carne. et sic superior ratio non habet motum in illis nisi consultationis quasi ministrans medium quod de illa re syllogizari potest: ita circa illud non habet motum nisi deliberatum. et id in talibus motus superioris rationis semper est mortale peccatum. alius autem duobus modis in ea pertinet veniale peccatum esse. **C** Ad primum ergo dñm: quod peccatum superioris rationis est per hoc quod deficiat aliquo modo a rationibus eternis: sed hoc contingit dupliciter vel simpliciter: sicut in mortali peccato per quod deficiatur quod a lege dei actus et habitus non tamen faciunt propter causa sed contra eam: vel sibi quod sicut in veniali peccato quod quod relinquit legem dei actus sed non habitus. non contra eam: sed propter casum faciens. **C** Ad secundum dñm quod deliberatus sensus in veniale non semper peccat ex tali peccato ut mortale peccatum faciat. quoniam non hoc modo in veniale presentis ut si contra legem dei in illo modo fieret manet intra limites venialis peccati etiam si veritas est veniale peccatum. si autem hoc modo in ipso consentiat ut etiam si prohibita est precepto nihilominus fieret talis consensus in veniale: ex genere est mortalis est. **C** Ad tertium dñm: quod in illud mortale quod pertinet ad obiectum inferioris potentie non habet superior ratio alium motum nisi consensum deliberatum: eo quod ad ipsam non potest sibi se considerare inuenientia corporis: sed solum sibi de his: et id in talibus non peccat nisi mortaliter. scilicet autem est in illis mortalibus quod circa proprium obiectum committitur: ut super dictum est. **C** Ad quartum dñm quod si sensualitas non peccat nisi veniale est ex imperfecte agens: sed peccatum veniale non tamen committitur ex imperfecte agens: sed et ex ipso genere actus. et id non oportet quod potentia est tunc sit

perfecta quod motus eius non potest esse venialis. sequeretur autem si tamen ex imperfecte agens veniale careat. Sic enim per oppositum imperfectio perfectissimi videretur. **C** Ad quintum dñm: quod veniale peccatum non est ex corrupte carnis: sicut ex causa prima: sed sicut ex causa prima. quod per hoc quod caro corrupta tradit omnes anime potentie quodammodo corrumpuntur. et ita corruptio recidat in ipsam rationem: superiorem huius a carne sit remotissima. **C** Item sic procedit. ut quod veniale possit fieri mortale. Ita enim dicit Augustinus super i. canon. Jo. de venialibus loquens. **I**ta leuia noli negligere si peccatis quam poteras eripuisse quam nunc as leuia multa faciet vnum grade multe gutte implent fluvium multa grana faciunt massam sed grade non dicit nisi peccata et tunc mortale. et ex multis venialibus fit vnum mortale. **I**tem Augustinus in libro de x. cordis. **M**olite peccare venialia: quod mima sunt: sed timeat quod plura sunt. plerumque enim bestie minute multa necant. Si picia quod in loca pullicibus pleura: nunquam non morit ibi: et minutissima sunt grana arena: sed si arena amplius in nauim mittat mergit illam ut peal: et minime sunt gutte pluuie: nonne pluuie implent flumina et domos deiciunt: tunc da est ergo ruina multitudinis et si non magnitudinis. **C** Pre. de finitio oi finitio proportionabile est. sed placetia qua aliquis in peccato mortali ad bonum commune conuertitur finita est. ergo appetitionabilis est placetia qua aliquis in peccato veniali conuertitur ad communicabile bonum. ergo multiplicatum veniale vnum mortale facit. **C** Pre. delectatio autem deliberationem rationis est veniale peccatum. sed post sensum deliberatum efficit mortale. sed veniale peccatum potest fieri mortale. **C** Pre. ut in quanto per se dicitur: motus est vnum quod est primum. sed pertinet aliquem motum inordinatum primum in prima parte sui non in contentu dei fieri et sic est venialis: et postmodum in contentu dei et sic erit mortalis. et illud quod primum finit veniale potest fieri mortale. **C** Pre. dispositio fit habitus: ut in predicamentis per se dicitur: sed veniale est dispositio ad mortale. sed veniale potest fieri mortale. **C** Pre. eadem est distantia mortalitatis ad veniale et venialis ad mortale. sed mortale per se fit veniale. ut Ambrosius dicit. ergo et veniale potest fieri aliquo mortale. **A**d hoc est quod in littera dicitur: quod quidam non danant nisi septem fiant vel facienda decernant: ut de ocioso vbo et hmoi. sed damnatio non est nisi per peccatum mortale. et si verbum octosum septem fuerit: erit peccatum mortale. **C** Sed contra. eorum que in infinitum distant vnum non potest in alio transmutari: sed mortale et veniale in infinitum distat: quod eorum pena ostendit: quod veniali debet pena temporalis: et mortali eterna. ergo veniale non potest fieri mortale. **C** Pre. iteratio actus non dicitur specificat: sed veniale et mortale diuersa genera peccatorum sunt. ergo per hoc quod veniale multiplicat non fiet mortale. **C** Respondeo dñm. quod cum querit an veniale possit fieri mortale: tripliter potest intelligi. aut ita quod vnum et idem numero actus quod sit veniale: et post modum fiat mortale. et hoc esse non potest. quod vnum actus non est nisi semel. ex quo. si semel transit iterum restitui non potest idem numero. et id si semel fiat veniale nunquam erit mortale. **C** Vel ita quod aliquis actus quod ex genere suo venialis est aliquo modo mortalis fiat: et hoc possibile est si tamen placeat ut finis in eo constituat: cum enim impossibile sit esse duos fines ultimos quod vnum ponitur aliquod bonum communicabile finis ultimus vite eternae quod deus non pro fine habeatur: et cum finis maxime

fit dilectus oportet qd illud in quo finis constituitur supra deum diligatur: quod constat peccatum mortale esse. huiusmodi autem complacentie expressissimū signum est quando aliquis alicui rei etiam non prohibite tantum adheret vt consentiat si etiā eēt prohibitum illud se non relictorum: vt precipue patet in quibusdam ebriosis qui totam vitā suam in vino posuerunt. et in bibronibus qui verba otiosa sectantur. Alio modo potest intelligi vt multa venialis pertinet ad quantitatem peccati mortalis. et hoc quidem per se loquendo est impossibile: quia reatus et macula mortalis peccati in infinitum distat ab ea que est venialis cum peccatum mortale priuet infinitū bonum: quod est bonum increatum. per veniale autem peccatum tollitur aliquod cātum vt seruos charitatis distantia autem priuationum mensuratur ex his que priuantur. vni etiam eorum debetur pena eterna et alteri temporalis. Sed per accidens possibile est: cum enī veniale sit dispositio ad mortale ex hoc qd aliquis frequenter venialiter peccat: fit in eo etiā prius ad peccandum mortaliter. quanto enim magis consuescit in aliquo opere tanto magis sibi placet illud: q: signum habitus est delectatio operis: vt in secundo ethico: dicitur. hoc tamen non de necessitate contingit quantūcumq: enim exerceat prius ad peccandum per iterationem venialium semper tamen manet libertas in voluntate ne in peccatum mortale delabatur. et sic patet responsio ad duas primas auctoritates. Non enim intelligit qd multa venialia faciant vnus mortale p se s; p accidens: vt dictum est. Ad tertium dicendum: qd non oportet omnium inferiorum accipere proportionem aliquam: sicut linee et numeri nulla est proportio: q: vt in quinto euclidis dicitur: proportio est certitudo mensurationis duarum quantitatum eiusdem generis: et ita quous complacentia mortalis sit finita: non tamen oportet vt sit proportionata complacentie venialis quia est alterius rationis. alia enim ratione placet finis et alia ea que sunt ad finem. semper. n. plus placet finis. vnde quantūcumq: multiplicetur complacentia venialis non adequabit complacentiam mortalis. Ad dicendum qd complacentia mortal' peccati potest considerari dupliciter: vel ex parte eius cui placet: et sic finita est: q: ex potentia finita non potest procedere actus infinitus vel ex parte eius qd placet: et sic infinita est: quia placet vt finis qui desideratur vt infinitum bonum: quia propter finem vltimum omnia desiderantur. Ad quartum dicendum qd motus delectationis qui est in sensualitate nullo modo sit mortalis. sed consensus rationis adueniens qui est alius cum diuersarum potentiarum non sit vnus actus numero. vnde non sequitur qd actus qui prius sunt venialis postea sit mortalis. Ad quintum dicendum: qd ille actus continuus quous sit vnus secundum esse nature consideratus: tamen non est vnus consideratus in esse mortali: imo pro duobus actibus computatur. Ad sextum dicendum: qd dispositio proprie dicitur illud quod se habet vt incompletum in motu ad perfectum: quod est terminus motus: sicut qui adiscit habet dispositionem scientie qd perficitur in termino motus discipline. contingit autem terminum motus esse duplicem: quia vel eiusdem generis est alterius. verbi gratia. alterationis terminus est qualitas sicut eiusdem generis sed forma substantialis: sicut alterius generis. si ergo dispositio cō-

paretur ad id quod est terminus motus eiusdem generis sic constat qd dispositio potest fieri illud ad quod disponit sicut calor imperfectus fit calor perfectus si autem accipiat terminus motus alterius generis hoc nunq: contingit sicut calor imperfectus est tunc qd exerceat nunq: fit forma substantialis ignis. Dico ergo qd veniale non est dispositio ad mortale sicut ad terminum eiusdem generis sed alterius. et id veniale nunq: sit mortale. Ad septimum dicendum: qd est equiuocatio in veniali: cum enim dicitur qd culpa mortalis per confessionem fit venialis: non intelligitur de veniali ex genere s; hic de veniali loquitur: sed intelligitur de veniali ex eueniu quod quidem dicitur veniale per quandam similitudinem ad veniale. q: s; manet reatus ad penam temporalem pro culpa mortali quam confessio deleuit: non ita qd culpa in culpam mutetur. Ad octauum dicendum: qd hoc quod dicit magister intelligendum est non per se sed per occasionem in quantum. s. venialis frequenter occasionaliter imortale inducunt in quantum faciunt prius ad illud. Et ideo de talibus cogitationibus etc. Videtur hoc esse contra illud quod prius determinauit est. quia percussio peccatis: et pater noster: valent ad dimissionem peccati venialis: et est satisfactio propria venialium. ergo videtur qd modo per se delectatio de qua hic loquitur sit veniale peccatum. Et dicendum. qd quous huiusmodi sit sufficiens satisfactio pro veniali peccato et non pro mortali tamen etiam ad dimissionem peccati mortalis valent vnde pro mortalibus pater noster dicere debemus et peccatis condere. Non enim ratio nostra deduci etc. Videtur hoc esse falsum: quia quedam peccata spiritalia sunt in quibus non est aliqua carnis delectatio. Sed dicendum qd hoc intelligitur in genere peccatorum carnalium quorum appetitus ad sensuali a tem pertinet. Non est autem silentio preterendum etc. Hic per scripturas non canonem biblie: s; dicta sanctorum signatur ratio autem dicti est propter convenientiam sensualitatis et inferioris rationis: quia vtraq: attendit ea que ad corpus pertinent: ratio inferior: sub rationibus vltibus: et sensualitas sub rationibus particularibus et materie concretis.

Distinctio

Trigesimaquinta.

Redit ad liberi arbi. considerationem.

Am vero ad propositum redeamus. s. ad libe. arbi. tractatum. Quod philosophi diffinientes dixerunt liberum de voluntate iudicij: quia potestas ipsa et habilitas voluntatis et rationis quam supra diximus est liberum arbitrium libera est ad vtrumlibet: quia libere potest moueri ad hoc vel ad illud liberum. ergo dicitur ar. qd ad voluntatem. q: voluntarie moueri et spontaneo appetitu ferri ad ea potest que bona vel mala indicat vel iudicare valet.

Quod liberum arbitrii non pertinet nisi ad futurum: nec ad omne futurum.

b De autem sciendum est qd liberum arbitrium ad presens vel ad preteritum non refertur: sed ad futura contingentia. Quod eius in presenti est determinatum est: nec in potestate nostra est: ut tunc sit vel non sit quando est. Potest enim non esse vel aliud esse postea: sed non potest non esse dum est: vel aliud esse dum id est quod est. Sed in futuro an hoc sit vel illud: ad potestatem liberi arbitrii spectat. Nec tamen omnia futura sub potestate liberi arbitrii veniunt: s; ea tantum que per liberum arbitrium possint fieri vel non fieri. Si quis enim tale quid velit ac disponat facere quod in eius nullatenus sit potestate: vel quod sine ipsis dispositione eque fieret: in hoc liberum arbitrium non habet.

Quod supra posita descriptio liberi arbitrii non convenit deo: nec his qui glorificati sunt.

c T quidem secundum predictam assignationem in his tamen videtur esse liberum arbitrium: qui voluntatem mutare et contraria possunt deflectere. In quorumlibet potestate est eligere bonum vel malum: et utrumlibet secundum electionem facere vel dimittere. secundum quod nec in deo nec in his hominibus qui tanta beatitudinis gratia sunt roborati ut iam peccare nequeant liberum arbitrium esse nequit. Sed quod deus liberum arbitrium habeat. Augustinus docet in libro. xxii. de civi. dei: ita inquit. Ecce deus ipse nunquid quoniam peccare non potest. ideo liberum arbitrium habere negandus est. Ambrosius quoque in libro. de triu. ait: Paulus dicit quod omnia operatur unus atque idem spiritus: dividens singulis prout vult. id est pro libere voluntatis arbitrii non pro necessitatis obsequio.

f Quasi in deo accipitur liberum arbitrium. Sed aliter accipitur liberum arbitrium in creatore quam in creaturis. Dei etenim liberum arbitrium dicitur eius sapientissima et omnipotens voluntas: que non necessitate sed libera voluntate omnia facit prout vult. Ideoque Hieronymus attendens non ita esse liberum arbitrium in deo sicut est in creaturis ab ipso videtur excludere liberum arbitrium in omelia quadam de p. digo filio dicens. Solus deus est in quem peccatum non cadit nec cadere potest cetera cum sint liberi. ar. inextrinsecus partem sicuti potest sunt. Dicit autem cetera: indicat liberum arbitrium sicut est in ceteris non esse in deo.

Quod angeli et sancti qui iam beati sunt libero arbitrio non carent.

a Angeli vero et sancti qui iam cum domino feliciter vivunt: atque ita gratia beatitudinis confirmati sunt: ut ad malum fieri nec velint: nec possint. li. ar. non carent. Unde Augustinus in libro. xxii. de civi. dei ait. Sicut prima immortalitas fuit quam peccando adam perdidit posse non mori: ita primum liberum arbitrium posse non peccare novissimum non posse peccare. Idem in enchiridion. Sicut oportebat prius hominem fieri ut bene velle possit et male. postea vero sic erit ut male velle non possit. nec id carebit liberum arbitrium. Multo quippe liberius erit arbitrium: quod omnino non poterit servare peccato. neque aut voluntas non est: aut libera dicens non est: qua sic beatus est volutus: ut esse miserum non solum non vult: sed neque velle proorsus possimus. Sicut ergo anima nostra est nunc bene nolle infelicitate: ita nolle iniquitate semper futura est. Sed ordo servandus fuit: quo deservit ostendere quod bonum sit animal rationale quod etiam peccare possit quantum sit melius quod peccare non possit. Ecce his verbis evidenter asseritur quod per beatitudinis confirmationem: erit in homine liberum arbitrium: quo peccare non poterit: et nunc in angelis est et in sanctis qui cum domino sunt et tanto utique liberius quanto a peccato immunius et ad bonum pronius. Quo enim quisque ab illa servitute peccati de qua scriptum est: qui facit peccatum seminus est peccati. longius absistit: tanto in eligendo bonum liberius habet iudicium. Unde si diligenter inspiciatur liberum arbitrium videtur dici arbitrium: quia sine coactione et necessitate valet appetere vel eligere: quod ex ratione decreverit.

e De libertatis arbitrii differentia s; diversa tria. Et predictis perspicuum fit quod maior fuit libertas arbitrii. prima quam secunda. et tertia multo maior quam secunda vel prima. Prima enim libertas arbitrii fuit in qua poterat peccare et non peccare. Altera vero erit in qua poterit non peccare: et non poterit peccare. Media vero est in qua potest peccare et non potest non peccare aut reparationem etiam mortalem: per reparationem vero saltem venialem.

De quatuor statibus liberi arbitrii. Possunt notari in homine quatuor status liberi arbitrii. aut per se. id est ad bonum nil impellebat ad malum nil impellebat. Non habuit infirmitatem ad malum: et habuit adiutorium ad bonum. Tunc sine errore ratio iudicare et voluntas sine difficultate bonum appetere poterat. Per peccatum vero aut reparationem gratie primae a concupiscentia et vitio: et habet infirmitatem in malo. sed non habet gratiam in bono.

Et ideo potest peccare et non potest non peccare etiam damnabiliter. Post reparationem vero ante confirmationem premitur a concupiscentia: sed non vincitur. et habet quidem infirmitatem in malo: sed gratiam in bono: ut possit peccare propter libertatem et infirmitatem et possit non peccare ad mortem propter libertatem ad gratiam adiuantem. Nondum tamen posse oio non peccare vel non posse peccare propter infirmitatem nondum perfecte absorbitur et propter gratiam nondum perfecte consumatur. Post confirmationem vero infirmitas penitus consumpta et gratia consummata: nec vinci poterit nec premi: et tunc habebit non posse peccare.

De corruptione liberi arbitrii per peccatum.

Ad manifestum est quod preter alias penalitates pro peccato illo incurrit homo penam in corruptionem et depreSSIONEM liberi arbitrii. per illud namque peccatum naturalia bona corrupta sunt in homine: et gratuita detracta. hic est enim ille qui a latronibus vulneratus est et spoliatus. Vulneratus quidem in naturalibus bonis quibus non est privatus. Alioquin non posset fieri reparatio. Spoliatus vero gratuitis: que per gratiam naturalibus addita fuerant. Hec sunt data optima et dona perfecta: quorum alia sunt corrupta per peccatum. id est naturalia ut ingenium memoria intellectus. Alia subtracta id est gratuita: quantum et naturalia ex gratia sunt. Ad generalem quippe dei gratiam pertinent. Sepe tamen huiusmodi distinctio fit: cum gratie vocabulum ad speciem non ad genus referuntur. Corrupta est ergo per peccatum libertas arbitrii et ex parte perditam. Unde Augustinus in eueb. Libero arbitrio male utens homo: et se perdidit et ipsum. Cum enim libero arbitrio peccaret victore peccato amissum est et liberum arbitrium. A quo enim quis devienus est huic servus additus est. Ecce liberum arbitrium. dicit hominem amissum: non quia post peccatum non habuit liberum arbitrium. sed quia libertatem arbitrii perdidit: non quidem omnem. sed libertatem a miseria et a peccato.

De tribus modis libertatis arbitrii.

St namque libertas arbitrii triplex. scilicet a necessitate: a peccato et a miseria. A necessitate et ante peccatum et post eque liberum est arbitrium. Sic enim tunc cogi non poterat: ita nec modo. Ideoque voluntas merito apud deum iudicatur: que semper a necessitate libera est: et nunquam cogi potest. Ubi necessitas: ibi non est libertas. Ubi non est

libertas: nec voluntas: et ideo nec meritum. Hec libertas in omnibus est tam in bonis quam in malis. Est et alia libertas a peccato. scilicet de qua dicit Apostolus. Ubi spiritus domini ibi libertas et veritas: et in evangelio. Si filius vos liberaverit: vere liberi eritis. Hec libertas a servitute peccati liberat et servos iustitie facit. sicut econverso servos peccati liberat iustitie facit. Unde apostolus: liberati a peccato servi facti estis iustitie. Et iterum. Cum servi essetis peccati liberi fuistis iustitie. Hanc libertatem homo peccando amisit. Ideoque Augustinus dicit quod homo male utens libero arbitrio. se perdit et ipsum: quia perditam est per peccatum libertas non a necessitate sed a peccato. Qui enim facit peccatum servus est peccati. Iam libertatem que est a peccato illi soli iure habent: quos filius per gratiam liberat. et reparat: non ita quod penitus sint sine peccato in hac mortali carne. sed ut peccatum in eis non dominetur neque regnet. Et hec est vera et bona libertas que bonam parit servitutem: scilicet iusticie. Unde Augustinus in eueb. Ad iusticiam faciendam non erit aliquis liber nisi a peccato liberatus esse iusticie ceperit servus. et ipsa est vera libertas propter recte facti iusticiam. simul et pia servitus propter precepti obedientiam. Est alia libertas non vera male servituti adhaerens. que est ad malum faciendum: ubi ratio dissentit a voluntate iudicans non esse faciendum quod voluntas appetit. Ad bonum vero faciendum concordat ratio voluntati. et ideo ibi vera libertas est et pia. De libertate autem ad malum et servitute mala: ait Augustinus in eueb. Servi additi peccato. id est que potest esse libertas nisi quando cum peccare delectat. Liberaliter enim servit qui sui domini voluntates libenter facit: ac per hoc ad peccandum liber est qui peccati servus est.

Questio de libertate ad malum: an sit ipsa libertas liberi arbitrii. an alia.

Ita queri potest: utrum hec libertas qua quis liber est ad malum: sit libertas liberi arbitrii. Si enim libertas arbitrii est: bonum quidem est. quia libertas arbitrii bonum naturale est. Quibusdam videtur quod si ipsa libertas arbitrii que semper bona est. sed propter peccati servitutem ad malum fit libertas et promissa: et ideo dicitur non vera est libertas: quia ad malum est. Alius autem videtur quod hec libertas arbitrii ad malum: quam supra commemoravit Augustinus: non sit ipsa libertas arbitrii. sed sit quedam promissa

Di.

Uigesimaquinta.

peccandi: & curuitas que ex pctō est & mala ē
fit *Questio alia de libertate ad bonū an ipsa
pctō libertas liberi ar. vel non.*

I Similiter etiam queri solet vtrum & il
la libertas vera que est ad iustitias fa
ciendā sit ipsa libertas arbitrii. Qui/
dam dicunt illam eandem esse: sed per grām
reparatam qua iuuante libera est ad bonum
sine grā vero non est libera ad bonum. vnde
Augustinus in ench. Ista libertas ad bene/
faciendum: vnde erit homini addito & vendi
to: nisi enim redimat ille qui dicit. Si filius
vos liberauerit vere liberi eritis. Nō anteq̄
fieri incipiat in homine: quomodo quisq̄ d
libero arbi. gloriatur qui nondum est liber
ad operandum bene? Ecce aperre ostendit li
berum arbi. per gratiam liberari: vt per illud
bene operetur quis. Ideoq; dicunt illam li/
bertatem veram que est ad bene faciendūz cu
ius supra meminit Augusti. esse libertatem
ipsam arbitrii gratia dei liberatam & adintā.
Alii vero putant non esse ipsaz arbitrii liber
tatem: sed aliam quandam que ex gratia & li/
bero arbitrio in mente hominis deo operā/
te incipit esse cum reparatur.

*certa determinatio vtriusq; questōis qua
dicitur libertas ad bonum & ad malum et li/
bertas arbitrii.*

V Erum nobis magis placet vt ipsa li/
bertas arbitrii sit: & illa qua quis li/
ber est ad malum: & illa qua quis liber
est ad bonum faciendum. Ex causis enim va
riis sortitur diuersa vocabula. Dicitur enim
libertas ad malum faciendum anteq̄ p grām
sit reparata. Sed eum per gratias fuerit repa
rata dicitur libertas ad bonum faciendum.
quia ante grām libera est voluntas ad malū:
per gratiam vero libera fit ad bonum. Sem/
per i grā voluntas hominis aliquo modo li/
bera est: sed non semper bona est. Non enīz
est bona nisi a peccato liberata. Est tamen a
necessitate libera. Vnde Augustinus in lib.
de grā & lib. arbi. Semper in nobis volun
tas libera est: sed non semper bona est. aut. n.
libera est iusticie quando seruit peccato: & tūc
est mala: aut & peccato libera est quando ser
uit iusticie: & tunc est bona.

De libertate a miseria.

E Si iterum libertas a miseria de qua
apostolus ait: & ipsa creatura libera/
bitur a seruitute corruptionis i libe/
tatem glorie filiorum dei. hanc libertatem ho
mo ante peccatum habuit: qui omni carebat
miseria: & nulla tangebatur molestia: & pleni?

habet in futura beatitudine: vbi miser esse
non poterit sed in hac vita que est inter pri
mum peccatum & vltimam confirmationem
nemo a miseria liber est quia pena peccati nō
caret

*Repetit de corruptione liberi arbitrii
vt addat alia.*

E predictis iam apparet in quo per
peccatum sit imminutum vel corrup
tum liberum arbitrium. Quia ante
peccatum nulla erat homini difficultas: nul
lunq; impedimentum de lege membrorum
ad bonum: & nulla impulsio vel instigatio ad
malum. Nunc autem per leges carnis ad bo
num impeditur: & ad malum instigatur vt nō
possit velle & perficere bonum nisi per gratiā
liberetur & adiuetur: Quia vt ait apostolus.
Peccatum habitat in carne. liberuz ergo ar
bitrium cum semper & in singulis sit liberuz
non est tamen pariter liberum: & in bonis et
in malis: & ad bona & ad mala. Liberior tūc
est in bonis vbi liberatam est q̄ in malis vbi
liberatam non est. Et liberior est ad malum
quod per se potest q̄ ad bonum quod nisi gra
tia liberetur & adiuetur non potest.

*De libertate que fit ex gratia: & que ex
natura.*

I Libertas ergo a peccato & a miseria
per gratiam est. Libertas vero a ne
cessitate per naturam vtram que liber
tatem nature scilicet & gracie notat apostolus
cum ex persona hominis non redempti ait.
Velle adiacet mihi: perficere autem non iuue
nio: ac li diceret: habeo libertatem nature: s;
non habeo libertatem gratie. Ideo non est
apud me perfectio boni. Nam voluntas ho
minis quam naturaliter habet non valet eri
gi ad bonum efficaciter volendum vel opere
implendum: nisi per gratiam liberetur & adiu
uetur. liberetur quidem vt velit & adiuetur
vt perficiat. Quia vt ait apostolus non ē vo
lentis velle neq; currentis currere: idest ope
rari: sed miserentis dei qui operatur i nobis
velle & operari bonum. Cuius gratiam non
aduocet hominis voluntas vel operatio: sed
ipsa gratia voluntatem preuenit: preparando
vt velit bonum: & preparatam adiuvat: vt
perficiat.

I Am ad propositum redeamus. Postq;
determinauit d libero ar. ostendēdo qd
sit & consequēter de aliis potentis aie:
vt ostenderet in quibus lib. arbi. pone
retur. sic determinat quasdam libere
arbi. condiciones. Et diuiditur in partes duas. In

prima ostendit quorum sit lib. arbi. vt obiectorum.
 In secunda quorum sit vt subiectorum .ibi. Et quidem
 fm predictam assignationem. Circa primū duo
 facit. Primo ostendit qd liberū arbitriū se habet ad
 vtrūq; oppositorum fm qd est tantum futurorum cō
 tingentium. ibi. Hoc autem sciendum est etc. Et quidem
 secundum predictam assignationem. D. indit
 hec pars in duas. In prima ostendit quorum sit lib.
 arbi. quia dei. angelorum: et hominum. In secunda
 quomō in hominib; diuersimode iuenitur fm diuersos
 status. ibi. Ex predictis perspicuum sit etc. Circa
 pūm duo facit. Primo inducit obiectiones qd li. ar. nō
 sit i deo nec in beatis. Secōdo determinat veritatē ibi.
 Sed qd de li. ar. etc. Et circa hoc duo facit. Primo
 determinat qstū pūm ad deū. Secōdo qm pūm ad
 angelos. ibi. Angeli vero et sci etc. Circa pūm duo fa
 cit. Primo ostendit qd li. ar. est in deo. Secōdo qd nō eo
 dē modo ē in deo sicut in aliis. ibi. S; alit accipit etc.
 Ex predictis perspicuum sit etc. Hec pars diuidit in duas
 In pma ostendit quō fundierfos status li. ar. crescit vt
 minuitur in oibus. Et q; hoc ratione diuersarū liber
 tatus cōtingit. id in secda parte distinguit libertatē ar.
 ibi. Est namq; libertas ar. etc. Circa primū tria facit.
 Primo ostendit ex predictis qd libertas ar. quāq; ma
 ior quāq; minor inuenitur. Secōdo distinguit stat; hois
 fm quos libertas variat. ibi. Et posset notari in ho
 mine etc. Tertio inducit quōdam correlatum ex dictis
 ibi. Unde manifestum est qd ppter alias etc. Manq; li
 bertas etc. Diuidit hec pars in duas. In pma osten
 dit multiplicē ar. libertatē. In secda ostendit qd sit cō
 iuncta in se. Libertas at a peccato. Prima diuidit
 in duas. In pma ponit libertatis distinctionē. In se
 cūda inducit quādā psonem ex predictis. ibi. Ex pre
 dictis in apparet etc. Circa pma tria facit. Primo
 distinguit triplicē libertatē et psequit de primo mem
 bro qd est libertas a coactione. Secūdo profequit
 de secūdo membro qd est libertas a peccato. ibi. Est
 et alia libertas a peccato etc. Tertio profequitur de
 tertio membro: quod est libertas a miseria. ibi. Est
 iterum libertas etc. Circa secūda tria facit. Primo osten
 dit qd sit libertas a peccato. Secōdo quomō sit. ibi. Mā
 libertatem etc. Tertio mouet quōdam dubitationē. ibi.
 Hic queri pōt etc. Et circa hoc duo facit. Primo mo
 uet dubitationē et ponit opiniones ad vtrāq; partē.
 Secōdo determinat pūm suā opinionē. ibi. Verum nob;
 placet etc. Itē circa primū duo facit. Primo mouet q
 tionem de libertatē ad malū. Secōdo de libertate ad
 bonū. ibi. Silt et queri solet etc. Hic querunt quinq;
 Primo in quibus inueniat lib. ar. Secōdo vtrū li. ar.
 semp sit li. ar. a coactione: ita qd cogi nō possit. Tertio
 vtrū ad oia opera hūana li. ar. se extendat. Quarto
 vtrū li. ar. augetur vel minuitur. Quinto de disti
 ctione libertatis que in littera tangitur.

De primū sic pceditur. videt qd li. ar. non sit
 a in deo: qd vt in lib. de som. et vigil. dicit phs:
 cui est potētia eius ē act; et eōuerso. s; act;
 li. ar. qd est eligere deo nō cōuenit cū electio sequatur
 consiliū: vt in tertio ecbi. dicit. Consiliū autē inquisi
 tio quedam est cum quodam rōnis discernit: qd deo
 non ppetit. ergo videt qd in deo nō sit li. ar. C. Pre.
 in his qd fm naturā sit determinata ad vnā partē nō
 est li. ar. Mō. n. dicitur qd lapis libero arbi. deorsū tē
 dat: sed deus ex nature sue conditione semp determi
 nate bonū vult. ergo videt qd li. ar. careat. C. Pre.
 videt qd nec in aliquibus creaturis sit: ad libertates

eni li. ar. pertinet vt aliq; sit dñs sui actus. sed cuius
 cunq; agentis actus ab aliquo priore agente causat
 ipse agens nō est dñs sui actus: cū igit cuiuslib; crea
 ture act; in cām priore redcat: qd est ipse de; q oia
 opera nostra in nobis operat: vt Ysa. xxvi. dicit: vi
 detur qd li. ar. in creatura nulla inueniat. C. Pre. vi
 detur qd saltem in beatis non sit: quia electio est eorū
 que sunt ad finem. sed veniēte fine cessant ea qd sunt
 ad finem. cum ergo beati fini vltimo pūcti sint: vi
 detur qd ad eos nō pertinet electio: ppter pñs nec lib.
 arbi. Item videtur qd nec in viatorib; sit: qd electio
 eorū que sunt ad finem ex ratione finis trahitur: s;
 sicut in tertio ecbi. phs dicit: Qualis vnusquisq; est ta
 lis etiam finis videtur ei. sed qualitas alicui; est de
 terminata ex natura. ergo videtur qd electio eorū qd
 sunt ad finem determinetur alicui ex natura sua. er
 go videtur qd li. ar. non habeat hoies ad eligendū ea
 que ad ipsos pertinent. C. Extra. videtur qd etiam
 in beatis sit: quibus cunq; enim est voluntarium in ill
 li. ar. est. sed vt in tertio ecbi. philosophus dicit: vo
 luntario et pueri et alia aialia cōmunicant. ergo videt
 qd alia aialia li. ar. habeant. C. Pre. li. ar. pssit i sele
 ctione puenientiū et refutatione nocionū. s; alia ani
 malia fugiūt nocitiū: et psequitur pueniens. ergo vi
 detur qd li. ar. habeant pcpue cū spōte illd faciant.

Respondo dicēdo: qd nihil agat nisi s; qd est actu.
 et inde est qd ois oume agens esse determinatū ad alte
 ram partem: qd enim ad vtrūlibet est equaliter se ha
 bens est quodammodo potētia respectu vtriusq;. et
 inde est vt dicit puenator in. secōdo phs. qd ab eo qd
 est ad vtrūlibet nihil sequitur nisi determinet. deter
 minatio autem agentis ad aliquam actionem opo
 tet qd sit ab aliqua cognitiōe pccismente finē illi acti
 onis. sed cognitio determinans actionem et pccismentis
 finē in quibusdā quidē coniuncta ē. sicut hō fines sue
 actionis sibi pccismentis. In quibusdā vero separata ē:
 sicut in his que agunt per naturam. rerum eni natu
 raturam actiones non sunt iuncta: vt in secōdo phsicoz
 pbatur. sed ad certos fines ordinate ab intellectu na
 turam instrumente vt sic totū opus nature sit quodam
 modo op; intelligentie: vt philosoph; dicit. sic ergo
 patet qd hec est differentia in agentibus: quia quidā
 determinat sibi finem et actum in finem illum: quidā
 vero non: nec aliquod agens finem sibi pccismentis
 pōt: nisi rationem finis cognoscat et ordinem eius: qd
 est ad finem ipm qd solum in habentibus intellectus
 est. Et inde est qd iudicium de actione pccia est solū
 in habentibus intellectum: quasi in potestate eorū cō
 stitutum sit eligere hanc actionem vel illam. vnde et
 dominium sui act; habere dicuntur. et ppter hoc i so
 lis intellectum habentibus li. ar. inuenitur: non autem
 in illis quorum actiones non determinantur ab ipsis
 agentibus: sed a quibusdā aliis causis prioribus.

Ad primū ergo ddm: qd ea que dicuntur de deo et
 creaturis: vt in primo lib. dicitur est semper eminē
 tius in ipso inueniuntur. et ideo electio saluatur i deo
 hoc modo qd abicit id qd iperfectōis est: retentō eo
 qd ad pfectiones pūnet. q. n. post inquisitionē pssit ele
 ctio fiat: hoc iperfectōis est et accidit li. ar. pnt ē i na
 tura ignōrāte. vñ fm hoc i deo nō saluat: sed qstū ad
 hoc qd determinatio sui actus non est sibi ab alio sed
 a seipso: vnde ipse verissime sui operis dominus est.
 et ppter hoc etiā in ista dicit: qd li. ar. alit i deo qd i aliis
 inuenit. C. Ad secūda ddm: qd ad rationem li. ar. nō p
 tinet vt ideterminate se habeat ad bonum vel ad ma

Di.

Uigesima quinta.

hinc: q. li. ar. per se in bonum ordinatum est: cum bonum sit obiectum voluntatis: nec in malum tendat: nisi propter aliquod defectum: quia appetebundif vt bonum: cu non sit voluntas aut electio: nisi boni aut appetentis boni: et id vbi perfectissimum est li. ar. sibi in malum tendere si potest: q. imperfectum esse non potest: s. hoc ad libertatem ar. pertinet vt actionem aliquam facere vel non facere possit: et hoc deo puenit. bona enim que facit potest non facere: nec tamen malum facere potest. Ad tertium ddm: q. de operat in omnib: ita tamen q. in vnoquoque sibi est conditionem: vnde in rebus naturalib: operat sicut ministrans virtutem agendi: et sicut determinans naturam ad talem actionem. In libero aut ar. hoc modo agit vt virtutem agendi sibi ministrat et ipso operante li. ar. agit. s. tamen determinatio actionis et finis in potestate lib. arb. constituit. vnde remanet sibi diuini sui actus: s. non ita sicut primo agit. Ad quartum ddm: q. illud quod est ad finem est duplex. quoddam enim est distans a fine: et quoddam est coniunctum fini: vt patet in generatione naturali. Imperfectus enim calor qui est dispositio ad formam ignis dum est in alteratione precedente non coniungitur ipsi fini: sed caliditas vltima que est in termino alterationis coniungitur forme substantiali nec excluditur per eam: ita dico q. quedam ordinata sunt ad finem vltimum beatitudinis que ipsi fini coniunguntur: vt videre: amare: et huiusmodi: et respectu horum erit sempiterna et libera electio: non autem imperfectorum que a fine distant. vt fides: spes: et huiusmodi. Ad quintum ddm: q. qualitas alicuius est duplex. quedam ex habitu: et quedam ex naturali complexione. et in illam que est ex habitu videt alicuius finis talis qualis est ipse: verbi gratia. ei qui habet habitum luxurie videt optimam delectabile venereum quod est sibi similitudine sui actus. sed eius quod est tales esse vel non tales est in potestate nostra: quia vel opera cauiant habitum: sicut in aqutis: vel saltem sunt dispositiones ad habitum: sicut in infusis. qualitas autem que est ex naturali complexione non est ad hoc quod faciat finem videri huiusmodi: sed si eum est dispositio ad illud: sicut pars in illis que ex naturali complexione ad inuicem prout sunt: quod non omnes delectabile venereum psequuntur: s. eos ad hoc quodammodo naturalis complexio inclinet. Ad sextum ddm: q. pars accipit voluntarium large: non sibi quod dicitur a voluntate: sed sibi quod diuiditur contra violentum. vnde cum violentum sit cuius principium est extra voluntarium erit cuius principium est intra: et inde est quod animalia que mouentur ex seipsis motus voluntarios habere dicuntur: nec tamen electionem habent aut voluntatem: sicut pars ibidem ostendit: vbi nec li. ar. Ad septimum ddm: q. animalia non appetebundum rationem puenientis per collationem sed per quendam naturalem inclinationem. et ideo animalia habent estimationem: s. non cognitionem: sicut et habet memoriam: sed non reminiscantiam: huiusmodi est partis sensitivae sint. et ideo ex determinatione nature actus suos exercet: non autem ex propria determinatione agentie. vbi oia eiusdem sibi sibi operantes faciunt: sicut ois aranea sibi sibi facit telam: quod non est nisi ex seipsis que per arte operantes sua opera disponent et propter hoc in eis non est lib. arbi.

Ad secundum sic procedit. videt q. li. ar. cogi possit.

Quod enim mutatur ab aliquo agente cogit ab illo. sed vt dicit glo. ad Ro. De potest mutare voluntatem hominum in quocumque voluerit. ergo videt q. voluntas a deo cogi possit: et ita li. ar. C. Pre. omne

agens quod non potest aliter operari quam ab altero sibi determinat cogit ab illo: sed li. arbi. non potest aliter operari quam deo prescinit vel predestinat. ergo videt q. li. arbi. a deo cogat. C. Pre. virtus superior potest cogere inferiorem: sed in ordine vniuersi quedam virtutes sunt superiores: es q. li. ar. ergo ipsum cogere potest. C. Pre. intellectus est aliorum potentia quam voluntas. s. intellectus cogit in demonstrationibus: vt ex quinto methaphysice apparet. ergo videt q. etiam voluntas et lib. ar. cogi possint. C. Pre. motus inferior es regulatur sibi motus superiores: quia omne quod non vniuniformiter se habet regulatur per aliquid vniuniformiter se habens. sed motus lib. arbi. maxime dissonanter se habet. ergo videt q. indigeant regulari per actiones vniuniformiter se habentes. huiusmodi autem inuariabilia non sunt nisi motus celi. ergo per motus siderum regulantur opera lib. ar. et per eorum positionem cogi possint: quod pars ex B. q. astrologi per cursum siderum aliqua de operationibus libero arbitrio subiectis prenuuntiant. C. Pre. omne quod vincitur ab aliquo cogit ab illo: sed in continentibus quibus ducuntur passionibus vincuntur: vt ex septimo ethico: non pars. ergo videt q. lib. ar. cogi possit.

C. Pre. difficilius est aliquem priuare oio suo actu: quam suum actum mutare. sed vltis lib. arbi. potest per violentiam impediri: vt in freneticis pars. ergo etiam videtur q. per violentiam cogi possit ad aliquid agendum. Contra. vt dicit Aug. contra Tullium in lib. de ci. dei. Ad est necessarium non est voluntarium. sed lib. ar. i ratione sua voluntarium habet: cum sit facultas rationis et voluntatis. ergo videtur q. non possit per necessitatem cogi. C. Pre. quicquid cogit non habet dominium sui actus. sed ex hoc li. ar. in nobis dicit: q. dominus sumus nostrorum actuum. ergo videt q. hoc sit contra rationem li. ar. q. cogat. C. Respondeo dicendo: q. est duplex coactio quedam sufficiens que compulsio vocatur. quedam vero insufficientes que vocantur impositio. Sciendum est igitur q. in partibus anime quedam sunt que compelli possunt. sed hoc dupliciter. quedam enim compelluntur ex subiecto: sicut ille vires que sunt organum affixe: enim sine organum operationes habere non possunt compulsionem organum ipse virtutes prohibentur et compelluntur earum actibus violenter extorsis. quedam vero sunt que quidem subiecto non compelluntur quia organum affixe sunt: compelluntur tamen obiecto: sicut intellectus ipse enim non est actus alienius partis corporis: vt philosophus dicit in tertio de anima: et tamen demonstrat loquens videtur. voluntas autem neque subiecto cogi potest cum non sit organum affixa neque obiecto: quoniam cumque enim aliquid ostendatur esse bonum in potestate eius remanet eligere illud vel non eligere. Cuius ratio est. quia obiectum intellectus est verum obiectum aut voluntatis est bonum. Inuenit autem aliquid verum in quo nulla falsitatis apparatus admisceri potest. vt patet in dignitatibus. vnde intellectus non potest subterfugere quin illis assensat. Sicut etiam inuenitur aliquod falsum: quod nullam veram apparentiam habet: vt patet in oppositis dignitatum. vnde illi nullatenus intellectus assensare potest. Similiter etiam si ponatur voluntati aliquod bonum quod completam boni rationem habeat: vt vltimus finis propter quem omnia appetuntur non potest voluntas sibi non velle. vnde nullus non potest non velle esse felix aut velle esse miser. In his autem que ad finem vltimum ordinantur nihil inuenitur a deo malum: quin aliquod bonum admittit habeat nec aliquod

odio bonum quod in omnibus sufficiat. vñ quātuncumq; ostendatur bonum vel malum: semper potest adherere et fugere in contrarium ratione alterius qd in ipso est: ergo accipitur si malum est simpliciter: vt apparens bonum. et si bonum esset simplr vt apparens malū. et inde est q; in omnibus que sub electioe cadunt voluntas libera manet in hoc solo determinatione habens q; felicitatem naturali appetit et nō de terminare in hoc vel illo: quibus autem cogi non possit: nihilominus tñ pōt inclinari ad agendum aliqd per aliquas dispōnes et habit^{er} quibus prior efficitur ad eligendū alterā partē. **C** Ad primū ergo dōz: q; de^o operatur in voluntate et in lib. ar. sū eius exigentiam. vnde etiam si voluntatem hominis in aliō mutet nihilominus tamen hoc sua dispotentia facit vt illud in quod mutatur voluntarie velit: et ita coactionis ratio tollitur: alis esset contradictionis implicatio si diceretur nolle illud in qd mutatur et cogi ad illud q; necessitas coactionis voluntati contraria est: vt i quinto methaphysice pbs dicit. **C** Ad sedm dōz: q; diuina presentia necessitate lib. ar. non imponit: q; uis hoc qd presentū est impossibile sit non euenire: et hō esse possit in primo lib. ostensum est. **C** Ad tertium dōm: q; ad actum li. ar. nulla virtus est eo superior: nisi deus: quibus forte aliqua alia virt^u creata simpliciter potentio sit. vnde nulla virtus cōtra li. arbi. cogere nec imitare potest. de^o aut pōt quides imitare: sed nō cogere eo modo quo dicitur nō posse facere vt duo contradictoria sint simul. **C** Ad quartum dicendum: q; quibus intellectus sit superior: virtus q; voluntas ratione ordinis: q; prior est et a voluntate preponitur: tamen voluntas etiam quodāmodo superior est sū q; imperium habet super omnes anime vires ppter hoc q; eius obiectum est finis. vnde cōuenientissime in ipsa sūmum libertatis inuenitur. Liber enim dicitur qui causa sui est: vt in pmo methaphysice dicitur. **C** Ad quintum dōm: q; motus celestis se habet ad li. ar. sicut inclinans ad aliquid agendum in quantum ex impressione corporis celestis relinquatur aliqua dispositio in corpore sū quā anima efficitur. pna ad hanc actionem vel illam sicut ex naturali complexionem quidam sunt magis pui ad vñū vicium q; alii: et hoc modo possunt astrologi preuenire aliquid ex his que ex li. ar. dependent cōiecturaliter et non per certitudinem scientie: q; virtutem coactam sufficienter super li. ar. non habent corpora celestia. vnde etiam Ptolemus dicit: q; homo sapiens dominatur astris: q; per sapientias suā potest vitare ea ad que astris disponunt. Auicenna tamen videtur velle: vt supra dictum est: q; motus voluntatis redneantur: sicut irregulans in animas corporis celestium: q; ponit q; anime inferiores sunt ex animab^o superioribus. vnde non est mirum si impressiones libet anima superior: in animas inferiores: sed sū fides catholicas hoc stare nō pōt que ponit aias imediate a deo creari. vnde ipse sōms in voluntate operari potest et in ipsam imprimere. et ideo diuersitates humane voluntatis in vniuersitate voluntatis diuine redneantur: sicut in primam regulam. **C** Ad sextū dōz: q; incontinens dicitur vinci a passionibus non quasi cogentibus: sed vehementer inclinantibus ad aliqd agendum. **C** Ad septimum dōm: q; vñs lib. ar. non impeditur per se sed per accidens in quantum. s. ad vñs lib. ar. requiritur vñs rationis: et ad vñs rationis requiritur vñs imaginationis virtutis qui per se

fonem organi impeditur.

D tertium sic pceditur. videt q; li. ar. nō se extendat ad omnia opera humana. Li. n. ar. cogi nō pōt vt dictum est: sed quedam opera humana cogi possunt. impeditur. n. homo a motu p violentiam. ergo non omnia opera humana sunt lib. ar. **C** Pre. in primo ethi. dicit q; qdam opera humana sunt fines: electio aut nō est finis: vt i tertio ethi. dicit. cā igitur eligere sit actus liberi arbitrii: videt q; li. ar. non sit oium humanorum actuum. **C** Pre. eterea. omnes actus li. ar. sunt in potestate nostra: sed qdam actus sunt in nobis non in potestate nostra eritentes: sicut actus generatiue: nutritiue: et augmentatiue. ergo non omnes actus nostri sunt lib. arbi. **C** Pre. potentia determinata est ad determinatos actus. si igitur li. ar. esset omnium humanorū actuum non esset determinata sed vñs potentia: quod supra falsum esse dicimus est. **C** Pre. illud quod est preter voluntatem est etiam pter li. ar. cum li. ar. sit factus voluntatis et rationis: vt supra dictum est. Sed vt Dionysius dicit quarto cap. de diu. no. malum ē preter voluntatem. ergo li. ar. hominum ad mala opera non se extendit. **C** Sed pteritum est qd Damascenus dicit in secdo lib. q; homo libero arb. ingrit: eligit: impetū facit ad opus: et sic de aliis. ergo videtur q; ad ipm ptineant omnes actus humani. **C** Pre. eterea: vt s dictū est li. ar. ē volūtas: sed oēs act^u humani sūt volūtarū. ergo sūt et li. ar. **C** Respondeo dō. q; actus alienius potētie vel habit^u pōt esse dupli. vñ q; elicit ipm: vñ q; imperat eū. Ille at actus ppter a potentia elici dicitur: qui imediate ab ipa potentia pcedit: sicut ab intellectu intelligere: et hoc modo non oēs actus humani sunt li. ar. sed pprimus actus eius est eligere: vt supra dictum est. sed per imperium voluntatis et li. ar. inueniuntur et alie potētie in suis act^u vnde virtus appetitiua dicitur monens: q; imperat motum: et virtus motiua affixa musculis et nervis exequitur. et per modum istum omnes actus humani sūt li. ar. quasi ab ipso imperati. **C** Ad primū ergo dōm: q; li. ar. nō potest cogi in suo actu: ppter q; est eligere: sed tñ pōt cogi in aliquibus actibus imperatis ab ipso ppter coactionem virtutū frequentū. **C** Ad sedm dicendum: q; illud qd est finis respectu quorundam pōt eē etiam ordinatum ad vteriore finem nisi sit vltim^u finis. nulla aut opatio humana est finis vltim^u: nisi per accidens in quantum. s. fini vltimo cōiungit. et iō oium operationū humanarū pōt esse electio nō qdaz in quantum est finis sed in quantum sunt ad finem: quibus enim vincere sit finis militaris potentie: ordinat tñ ad vteriozem finem. vnde sub electione cadere potest. **C** Ad tertium dicendum: q; homo ex hoc dicitur homo q; rationem habet: vnde illi tñ actus dicuntur actus humani qui sunt vitium rationalium: vel p essentiali: vel per participationem: sicut actus concupiscibilis et irascibilis. virtutes autem nutritiue partis nullo modo rationem participant: vt i primo ethico: um dicitur. vnde earum actus operationes humane non dicuntur. **C** Ad quartum dicendum: q; ratio sola sequeret si omnia opera humana essent li. ar. quasi elicitā ab ipso qd nō est vñs vt dictum ē. vnde nō segitur q; sit vñs potētia. **C** Ad quintū dōz: q; malū in eo q; malū est preter voluntatē est. s; operatio humana in qdum apparet bona sub voluntate cadere potest. et ita potest esse eius electio et libero arbitrio subiaccere.

Di. Angelimaquinta.

Quartū sic pcedit. videt q libertas arbitriū nō augetur neqz minuat. Illud enim qd pertinet ad rationē potētie nō variatur p actus vel habitus eū priora a posterioribus nō variantur: sed eis subiacent. sed libertas pertinet ad rationē potētie que li. ar. dicitur. ergo nō pōt p actus vel habitus virtutis aut vici augeti & minui. **C** p̄e. illud qd sequitur naturā aliquā equaliter inuenitur i omnibus habentibus naturā illam: sed li. ar. conseqtur naturā intellectiui: vt dicitur est. ergo in eis nō augetur nec minuitur. **C** p̄e. li. ar. dicitur ex eo qd cogi nō potest: sed negationes nō recipiunt magis & minus in diuersis: nec in eodem s̄m diuersos status. **C** p̄e. illud qd est fortius nō vincitur nec in seruitutem deducitur ab eo quod est debilius. sed lib. ar. est fortius q̄ sint passioes peccati: q̄ eis resistere p̄t & sibi subiugare. ergo videtur qd non minuat li. ar. per seruitutem peccati. **C** p̄e. in illud qd quilibet per se pōt vnus nō est altero liberior: sed in malum quilibet per se potest & in gratia & sine gratia. ergo videtur qd li. ar. alicuius non sit liberius ad malū q̄ al terius: & ita videt qd li. ar. non augetur vel minuat. **C** Sed p̄ra est qd dicitur ad Ro. vii. nō qd volo bonū h ago. h autem persona hominis damnati dicitur vt vna glo. exponit: cuius ergo in statu innocentie nihil ad bonum impediret. videtur qd lib. ar. augetur & minuat. **C** p̄e. non redimitur nisi quod in seruitutem fuit. sed per sanguinē christi de peccato redempti sumus: vt prima p̄dri. i. dicitur. ergo per peccatū in seruitutē trahimur: ita libertas in p̄tuitur. **C** Respondeo d̄. qd li. ar. dicitur ex eo qd cogi nō pōt: coactio aut vt p̄i. dicitur ē est duplex. vna p̄pellens & alia inducens vel impellens. h autem est naturale & cōtinentē li. ar. vt sufficienter nō cogat coactione compellente: h se quirit ip̄s in quolibz statu. vnde nō auget talis libertas nec diminuitur per se: sed per accidens tñ. Omnis enim p̄prietas que conseqtur naturā aliquā q̄sto naturā illa nobiliss inuenitur in aliquo: tauto magis p̄prietas illa p̄ctius participat ab eo s̄m que in modum homo dicit minus intelligens q̄ angelus: ita etiā libertas a necessitate coactione nobiliss inuenitur in deo q̄ in angelo: & in vno angelo q̄ in alio: & in angelo q̄ in homine. Libertas aut illa q̄ ē ab impellitibus & disponitibus in vna partē auget & minuit: & acgritur & amittitur s̄m qd illa disponētia augetur & minuitur & acgritur & amittitur. vñ libertas talis per se etiaz auget & minuit in boie s̄m diuersos status. **C** Ad p̄imum ergo dicendum: qd libertas a necessitate est que conseqtur naturā potētie. & ideo p̄actū & habitum non variat: s̄ libertas a disponētibz sequit habitū & actū. & ideo s̄m diuersitatem actiū & bitūz variatur. **C** Ad sc̄d̄m d̄. qd in ḡn̄e inuenit natura vna equaliter inuenitur et equaliter illud qd p̄sequit naturā illā: sed natura intellectiua nō inuenit equalit̄ in deo angelo & hoie. vñ nec etiā libertas a coactōe equaliter in oibus est. **C** Ad tertiu d̄. qd q̄ntis negatio p̄ se non recipiat magis ac minus tñ per accidens iten dit & remittit. s̄. per intensiōē & remissionem s̄e c̄e sicut d̄r maio: es tenebre quanto est maius obstaculum lucis: vnde etiam s̄m qd causa libertatis que est natura intellectiua inuenitur nobiliss: & minus nobiliss s̄m h etiam ipsa libertas intenditur quodāmodo & remittit. **C** Ad quartū d̄m qd li. ar. nunq̄ ita vincitur aut seruituti subiugatur passioibz peccati vt ad

peccandū cōpellatur: q̄ iam sibi in peccatū nō imptaret: sed dicit eē subiectū pctō inq̄stū ex pctō inclinatur ad peccandū: sicut a disponēte: nō sicut a cōpellente. **Ad** quintū d̄m: qd quis quilibet per se pōt sit in malū: nō tñ pōt quilibet eodē modo malū facere: sicut ille qd hz habitū malicie. vnicuiqz. n. haberi habitū est delectabilis operatio que est s̄m habitū illum & iō illi qui habet habitū corruptos opa abhominabilia delectabiliter & sine abhoiatiōe exerceat. & iō libere illud facere dicunt inq̄stū per habitū corruptū reprimū p̄tradictio rōnis rōne obteneb: ara: qd nō pōt eē in illis qui rōlibz habitibz carēt. & iō dicit p̄bs in quinto ethi. qd iustus nō pōt statī facere opera iniusti ce: sicut iniustus facit.

Quintū sic pcedit. videt qd incōuenienter distinguit li. ar. tripl̄: s̄m eni diuersos statū libertas ar. variatur. status at hois quatuor in littera assignant: ergo & quatuor libertates ar. distingui debēt. **C** p̄e. plus differt pctū a iustitia q̄ peccatū a miseria: cū p̄ma se habeant vt opposita. se cūda vt cā & effectus. si ergo assignat alia libertas a pctō & a miseria: multo fortis debet assignari: vt eēc alia libertas a pctō & iustitia. **C** p̄e. Ansel. dicit: qd posse peccare neqz est libertas neqz pars libertatis. sed libertas a iustitia est s̄m h qd est posse peccare. **C** videt qd incōuenienter libertatē talem assignet. **C** p̄e. sicut differt peccatū & iustitia: sic differt gloria & miseria. si ergo p̄ra libertatē a pctō ponit libertatē a iustitia: videt qd etiā p̄ra libertatē a miseria debet ponere libertatē a glia. **C** p̄e. necessitas q̄dā miseria est: sed ps nō debz diuidi p̄ra totū. ergo incōuenienter libertatem a necessitate diuidit & libertates a miseria. **C** p̄e. Ber. distinguit tripl̄cē libertates. s̄. libertatē ar. libertatē p̄siliū & cōplaciti: cū igit hois magister mentionē nō faciat: videt in sufficiens in libertatis distinctione. **C** Respondeo d̄. qd libertas in sui rōne negationē coactionis includit ois aut p̄ma tio distinguit s̄m ea que p̄manet. vñ s̄m ea q̄ cogere possūt vel impedire: ois libertatis distinctionē simi: vt aut p̄i. dicitur est: duplex est coactio q̄dā perfecta q̄ quidē simplr coactio dici pōt. & q̄dā que est imperfecta q̄ potis impulsio q̄ coactio d̄. Si ergo p̄sidetur libertas s̄m qd remouet p̄fecta coactio. sic erit libertas a coactōe & necessitate q̄ quidē per se & semp li. ar. sequit. vnde in littera dicit: qd in omnibz inuenitur sine qua pctū imitari nō possz. Si aut dicatur libertas p̄ remotionē ipellit̄is s̄m ipediētis h ē dupl̄: qd hoc qd ipellit li. ar. aut ipedit & facit h p̄ se: sicut habitus & disponēs que sūt i ipsa aia: & sic ē libertas a peccato. vel p̄ accidēs sicut impotētē & penaltates que sūt ex p̄e co: p̄o: s̄ vñ li. ar. ipediētēs: & sic ē libertas a miseria. **C** Ad p̄imū d̄m: qd libertates nō distinguit s̄m diuersos statū hois: cū vna libertas in diuersis statibus p̄cipiet. libertas. n. a necessitate omnibz statibz cōis est. Libertas aut a pctō ē tribus statibz cōis. s̄. p̄mo statū innocentie & tertio qd ē p̄ reparatiōē ḡe. ergo & q̄rto qd ē in glia: tñ s̄m magis & minus sicut in l̄sa designat. libertas aut a miseria duobz statibz cōis. s̄. statū innocentie & statū glie. **C** Ad sc̄d̄m d̄m: qd li. ar. q̄ntis possit in bonū & in malū: tñ per se in bonū ordinatū ē. & iō illud qd ipedit ip̄m a bono simpliciter ipeditiū ip̄i ē & corruptiū. & p̄pter hoc libertas ab eo qd ipedit a bono simplr libertas d̄: que est libertas a peccato: qd aut ipedit illud a malo qd corruptio ei: est: nō est impeditiū ei: nisi s̄m qd: sicut &

en; corruptio ignorantia in hoie dicitur corruptio sicut quod. h. autem quod a peccato impedit est iustitiam recitudo i rone enis: et inde est quod libertas a iustitia non est libertas simpliciter: sed sicut quod. Et ideo inter principales partes libertatis assignari non debet: sed tunc reducitur ad illam libertatem que est a peccato propter similitudinem in modo: sicut enim peccatum pro se ipso impedit a bono pro modo libertatis: et dispositionis: ita etiam iustitia impedit a malo. Ad tertium dicitur: quod non est simpliciter ut dicitur est libertas a iustitia: sed sicut quod: propter h. etiam non computatur inter partes principales sed quasi propter non reducitur ad alteram libertatem ut dicitur est. Ad quartum dicitur: quod de ratione beatitudinis: et glorie est ut aliis oia habeat que vult: et nihil mali velit: ut dicit Augustinus. et ideo gratia in nullo impedit sicut quod. et propter h. non assignatur aliqua libertas a gratia nulla enim voluntas miseriam querit: et gloriam fugit cum ois naturaliter beati esse velit. Ad quintum dicitur: quod eo actione illa que pro libertate necessitatis excludit miseriam non includit eo quod non ad tantam miseriam devenit ut licet. ar. cogit possit. et id non est inconveniens: si libertas a necessitate libertate a miseria distinguitur. Ad sextum dicitur: quod magister ut ex dictis pro distinguit licet. ar. et ea a quibus est libertas: et hec est per se divisio eius ut dicitur est. Bernardus autem distinguit libertatem sicut quod terminam ad quem: et h. est illud quod sub electione cadit: cum igitur nihil cadit sub electione nisi sicut quod h. aliquid ratione boni sicut quod diversos gradus bonitatis in humanis actibus diversas libertates distinguit: et h. est aliquid in humanis actibus quod est licitum: quod nulla lege prohibet: et respectu huiusmodi dicitur libertate arbitrii: quod in iudicio nostro consistit utrum h. sequamur vel non: utrius est aliquid quod si tunc est licitum: sed etiam utile est: quod omnia licent: sed non oia expedit ut apostolus ait: et sicut quod h. assignat libertatem consilii: quod consilium est de meliori bono quod est expedit ad salutem: est et aliquid quod delectat: et respectu huiusmodi assignat libertate coplaciti. unde dicitur quod libertas ar. discernere h. quod liceat: libertas autem propterea probare quod expedit: libertas autem coplaciti experiri quod libeat. Quod philosophi diffinientes dixerunt etc. Sciendum quod illa non est vera diffinitio: sed que ad notificationem. unde large diffinitione sumit: differt autem a predicta superioris assignata: quod illa data est sicut quod h. ad quod est licet. ar. quod. sicut in bonum et in malum: h. autem dicitur sicut quod libertatis eam. unde cum dicitur liberum de voluntate etc. h. propositio de libertatis eam notat: quod voluntas ut prius dicitur est totius libertatis finis est. Et sicut quod sicut predicta assignationem etc. non sicut quod illam propter quam ponunt sicut quod suam expositionem quam addidit dicens quod libertas est ad virtutem etc. Et sicut quod illa quam supra ex verbis Augustini accepit. Non potest non peccare ante repationem etc. Intelligendum quantum ad presens pertinet quia de hoc infra quare non peccare i. non in peccato esse: sicut etiam videre dupliciter sumitur pro habere visum: et pro visu. Corrupta est ergo etc. Corruptam dicitur propter libertatem a necessitate que naturalis est: sicut etiam alia bona naturalia per peccatum corruptantur licet semper maneant: perditam vero ostendit propter libertatem a peccato que quidem ex toto adveniente peccato tollitur sicut: et alia innocentie et gratie bona. h. queri potest: et virtus libertas etc. Sciendum est quod si libertas dicitur facultatem ipsius potentie: sic eadem est libertas arbitrii et a peccato et a iustitia que quidem per illa: sicut per quosdam habitus disponitur: si autem dicitur facultatem habitus tunc alia libertas est a peccato et a iustitia:

etiam: et utraque superadditur libertati arbitrii: sicut habitus potentie. unde secundum aliquid utraque opinio verum dicit. Liberior est ad malum: videtur hoc esse falsum: quia ut dicitur est ad malum non est libertas nisi secundum quid: et quod est simpliciter est magis eo quod est secundum quid. Et dicitur quod hec comparatio non attenditur secundum proprietatem libertatis: quia libertas ad bonum magis est libertas quam libertas ad malum: sed attenditur sicut quod sufficientiam licet. ar. quod quidem per se in quodlibet malum potest non autem in quodlibet bonum.

Distinctio

Vigesimasexta.

De gratia operante et cooperante

Ecce est gratia operans et cooperans. Operans enim gratia preparat hominis voluntatem ut velit bonum. Gratia cooperans adiuvat ne frustra velit. Unde Augustinus. In li. de gratia et li. ar. Cooperando deos perficit in nobis. quod operando incipit. Quia ipse ut velimus operatur incipiens: quod volentibus cooperatur perficiens. ut ergo velimus operatur. Cum autem volumus et sic volumus ut perficiamus: nobis cooperatur. Tamē sine illo vel operatur ut velimus: vel cooperante cum volumus bona pietatis opera nihil valemus. Ecce his verbis satis aperitur quod sit operans gratia et que cooperans. Operans enim est que preernit voluntatem bonam. Ea enim liberatur et preparatur hominis voluntas: ut sit bona bonumque efficaciter velit. Cooperans vero gratia voluntatem iam bonam sequitur adiuvando. Unde Augustinus contra Julianum hereticum qui bonam voluntatem ex libero arbitrio esse dicebat: atque hominem per liberum arbitrium posse bonum velle et operari sine gratia asserbat: ait. Apertam de commendatione gratie apostolus protulit sententiam cum ait. Non est volens neque currētis: sed miserentis dei. hoc si attenderes Juliane non extenderes contra gratiam merita voluntatis humane. Non enim ideo miserentur deus aliquis quia voluit et cucurrit: sed ideo voluit et cucurrit quia miserentis est deus. Preparatur enim hominis voluntas a deo: et a domino gressus hominis diriguntur. Ideoque congrue ait. Non est volentis neque currētis. sed. nisi. dei. Non quia hoc sine nostra voluntate agatur sed quia voluntas nostra nil boni agit nisi diuinitus adiuetur. Unde alibi Apostolus ait. Non autem ego: sed gratia dei mecum. Non ideo hoc dicit quia nihil boni agebat sed quia nihil boni agebat si illa non adiuvaret. His testimonijs aperte insinuat: quia

Di.

Augustina sexta.

uoluntas hominis gratia dei preuenitur atq; pparatur ut fiat bona: si ut fiat uoluntas. Quia & ante gratia uoluntas erat: sed no erat bona & recta uoluntas. Uoluntate ipsam Augu. in li. de duabus aiabuo ita diffinit. Uoluntas est ai motus cogente nullo ad aliquid no adinit tendum uel adipiscendum. Nec autem ut si admittat malū uel adipiscatur bonum: preuenitur & pparatur dei gra. Unde apostolus. gratiam preuenientem & subsequentes comēdans. i. operantem & cooperatē: uigilanter dixit. Non est uo. neq; cur. sed mi. dei. & no econverso. Non est misericordis dei: sed uolentis & errētis. Nam si ut quibusdam placuit: quod dictus est ita accipiatur. Ad ē uo. n. cur. sed mi. dei. tāq; die eretur. Non sufficit sola uoluntas hominis: si non sit etiam misericordis dei econtra dicitur. Ad sufficit etiam misericordis dei si no sit uoluntas hominis. At per hoc si recte dicitur: qz id uoluntas hominis sola non implet: cur non etiam econtra. mo recte dicitur. non misericordis ē dei: sed uolentis est hominis: cui id misericordis dei sola si impleatur. Homo enim credere uel sperare no poterit nisi uelit nec per uenire ad palmam nisi uoluntate currat. Restat ergo ut ideo ita recte dictum intelligatur: ut totū datur deo qui hominis uoluntates bonam puenit & pparat adiuuandā: & adiuuat pparatā uolentem preuenit ut uelit. uolentem subsequitur ne frustra uelit. Ecce his uerbis & aliis premissis euidenter traditur qz uoluntas hominis pparatur & preuenitur gratia dei ut bonum uelit: & adiuuatur ne frustra uelit.

Quod bona uoluntas comitatur gratia.

Taq; bona uoluntas comitatur gratiam: non gratia uoluntatem. Unde Augu. ad Bonifacium papam scribens contra pelagianos inquit. Cum fides impetrat iustificationem: sicut uiciniq; deus partitus est mensuram fidei: non gratias dei aliquid meriti precedit humani: sed ipsa meretur augeri ut aucta mereatur perfici uoluntate comitante: non ducente: pedissequa non preuia. Ecce hic expresse habes qz gratia preuenit bone uoluntatis meritum: & ipsa uoluntas bona pedissequa est gratie non preuia.

Que sit gratia uoluntatem preueniens. s. fides cum dilectione.

Et si diligenter intendas: nihilominus tibi monstratur que sit ipsa gratia uoluntatem preueniens & pparans. s. fides cum dilectione. Ideoq; Augu. in eodem tractans quomodo iustificati su-

mus ex fide: & tamen gratis utrunq; enim dicit Apostulus qd dicit iustificati ex fide. Ubi ait. iustificati gratis per gratiam. Hoc enim ideo dixit: ne fides ipsa superba sit: ne dicat sibi. Si ex fide iustificati: quomodo gratis? Quod enim fides meruit cur non potius red dicitur qd donatur? Non dicat iste homo fidelis: quia cum dixerit habeo fidem ut merear iustificationem: respondetur ei. Quid habes quod non accepisti? Fides enim qua iustificatus es: gratis tibi tradita est. Sic apte ostenditur qd fides est causa iustificationis: & ipsa est gratia & beneficium quo hominis preuenitur uoluntas & pparatur. Unde Aug. in .i. li. retractationum. Uoluntas est qua & peccatur & recte uinitur. Uoluntas uero ipsa nisi dei gratia liberetur a seruitute qua peccati serua facta est: & ut superet uitia & adiuuatur: recte pieq; uiu a mortalibus non potest. et hoc beneficium quo liberatur nisi eaz preueniret: iam meritis daretur: & non esset gratia: que utiq; gratis datur. Preuenit ergo bona hominis uoluntas illo gratie beneficio quo liberatur & pparatur. & illud beneficium recte fides xpi intelligit. Sicut Aug. in eneb. ostendit dicens. ipsum li. ar. liberadū est post illaz ruinam a seruitute peccati. nec oio p seipsum sed per solam dei gratiam: que in fide xpi posita est liberat ut uoluntas ipsa pparetur. Ecce aperte dicit gratiam per quam liberat arbitrium: & pparatur uoluntas posita esse in fide xpi. Fides enim xpi ut in eodem ait i per rat quod lex impat.

Quod uoluntas bona que preuenit gra quedam dei dona preuenit.

Ipsa tamen eadem uoluntas quedam gratie dona preuenit. Unde Aug. in eneb. Precedit bona uoluntas hominis multa dei dona: sed non omnis. Que autem non precedit: ipsa in eis est: & ipsa iuuat. Nam utriq; legitur in sanctis eloquijs & puenit me: & misericordis eius subsequetur me. Uolentem quippe preuenit ut uelit: uolente subsequit: ne frustra uelit. Cur. u. adiuuatur orare p inimicis nostris uolentib; pie uiuere: nisi ut deus i eis opere & uelle. Itēq; cur adiuuatur petere ut accipiamus: nisi ut ab illo fiat qd uolumus: a quo factus ē ut uelimus. Unde apostolus ait: Ad est uolentis neq; cur: s. mi. dei. Ex his apparet qz bona hominis uoluntas quedam dei dona preuenit qz eam comitatur gra adiuuans: & quibusdam puenitur: qz eam preuenit gra operans. s. fides cum charitate.

Que predictis videntur contraria. scilicet quod videtur de
ei fidem esse ex voluntate.

Quoniam est tamen ignotum ad id quod alibi Augustinus
significare videtur: quod ex voluntate fit fides. de illo verbo apostoli. scilicet corde creditur
ad iustitiam. Ita super Joannem tractans. Sed non simpliciter apostolus ait creditur: sed corde creditur: quod ce-
tera potest homo nolens: credere autem non nisi volens.
Intrare ecclesiam: et accedere ad altare potest non
volens: sed non credere. Item super Genesim: ubi la-
ban et batmel dixerunt. Vocemus puellam et quam
ramus eius voluntates: dicit expositor. Quia
fides est voluntatis: non necessitatis. Ad quod non
dentes dicimus non hec ita accipienda fore: ut
ex voluntate hominis fides intelligatur percipi: cum
ipsa sit proprie dei donum: ut ait apostolus. et ex ea
bona hominis merita incipiunt. per hanc enim ut ait
Augustinus super psalmum. lxvi. Justificatur impius. id est de impio pius fit: ut deinde ipsa fides in-
cipiat per dilectionem operari: unde omnia bona
merita incipiunt. Sed potius hec id dicta sunt
quod non est fides: nisi in eo qui vult credere. cuius
bonam voluntatem fides prevenit: non tempo-
re: sed causa et natura. Unde Augustinus supra congrue
ter dixit: quod bona voluntas in eis donis est: quam
non precedit: et ipsa inuat: quod ea inuat quibus
prevenit: dum eis presentat ad effectum boni: et in
eis est: quod tempore ab eis non precedit.

Quedam addunt addit que graviozem faci-
unt questionem. scilicet quod cogitatio boni precedit
fidem.

Et iterum hanc questionem magis acu-
unt et urgente verba Augustini quibus
in li. de predestinatione sanctorum
vitur: pertractans illud verbum apostoli. Non
quod sufficientes sumus cogitare aliquid a nobis
quasi ex nobis. Attendant inquit hic et ver-
ba ista perpendant qui putant ex nobis esse
fidei inceptum: et ex deo esse fidei supplementum.
Comedant enim istam gratiam que non da-
tur secundum aliqua merita: sed efficit omnia bo-
na merita: inquit. non quod sufficientes sumus co-
gitare aliquid boni. scilicet ex nobis. Quis autem
non videat prius esse cogitare quam credere: Nul-
lus quippe credit aliquid nisi prius cogitave-
rit esse credendum. Si ergo cogitare bonum
non est ex nobis: ut hic apostolus tradit nec
credere: quod et ipse credere nihil est aliud quam
cum assensione mentis cogitare. Sic videtur
insinuare quod cogitatio bona precedat fidem. et
ita bona voluntas preveniat fidem: non pre-
veniat. quod predictis adversari videtur. Ad
hoc autem dicimus quod aliquando cogitatio bo-
na sine voluntate prevenit fidem: sed non est illa

la bona voluntas vel cogitatio qua recte vivitur.
Illa enim sine fide et charitate non est. Nam
ut ait Augustinus ad Anastasium. Sine spiritu non est vo-
luntas hominis libera: cum concupiscentiis vincatur. non
est libera ad bonum nisi liberata fuerit. non autem
liberatur nisi per spiritum charitas diffundatur in cor-
dibus. Non est libera voluntas nisi ea liberet gratia
per legem fidei. id est non est libera sine fide operante per di-
lectionem: et ista sufficienter habere bonum est. Non
est enim fructus bonus qui de radice chari-
tatis non surgit. Si vero ad sit fides operans per
dilectionem: fit delectatio boni.

De illa cogitatione boni que precedit fidem
plene differuntur.

Alia autem cogitatio sine voluntate quam
fidem charitatem aliasque iustificationes
precedit: non sufficit ad salutem
nec ea recte vivitur: et hac voluntate percipitur
illa bona voluntas que est magnus bonus
ista vero non. Alia ergo est illa voluntas sine
cogitatio: alia ista. Et sicut illa ista precedit:
ita istam prevenit intellectus. Unde Augustinus.
ista distinguens super illam locum psalmi. Quod
cupiunt anima mea. d. in. tuas. concupiuit desiderare
inquit. non desiderari videmus enim rationem
non nisi que que utiles sunt iustificationes dei: sed
infirmitate prepediti aliquando non desideramus.
Precedat ergo intellectus: sequitur tamen
delectat agere. et concipiunt ut delectet. Sic iste
olim desiderare concupiscebatur: que bona esse
cernebatur: cupiens eorum bene delectationes:
quorum potuit videre rationem. Ostendit uti-
que quibus quasi gradibus ad eas perveniat.
prius enim est ut videatur que sunt utiles et ho-
neste. deinde ut earum desiderium concipiat. po-
stremo ut perficiente gratia delectet earum operatio:
quarum sola ratio delectabat. Attende hunc
ordinem gratiarum que hic distincte assignat Augustinus.
quasi scilicet intellectus bonorum precedit concupiscentiam
eorum deinde: et ipsa concupiscentia delectationem
que fit per fidem et charitatem. qua habita vere
bona est voluntas qua recte vivitur. ipsa quoque
fidei comes et non prevenit. Qui verba Augustini.
premissa sine hanc distinctionem considerat:
nullam illi repugnantiam fore animadvertit:
non ignorans etiam ante gratiam prevenire
tem et operantem: qua voluntas bona prepa-
ratur in homine: precedere quedam bona ex
dei gratia et liberarum. quedam tamen ex solo liberarum. quibus
tamen vitam non incrementum: nec gratiam quam iusti-
ficatur. Illius enim gratie percipere que voluntatem
hominis sanat: ut sanata legem impleat: nulla merita
precedunt. Ipsa est enim qua iustificatur impius. id est

Di.

Vigesimasexta.

fit iustus qui prius erat impius. meritis autem
impii non gratia: sed pena debet. nec ista est
gratia. si non daretur gratuita. dat autem gratuita: quia
nihil boni aut feceramus nisi hoc mereremur.
Non negamus tamen multa aut hanc gratiam:
et preter hanc gratiam ab hominibus bona pro lib. ar.
ut tradit Augustinus in responsionibus contra pe-
lagianos: ubi dicit homines per lib. ar. agros
colere: domos edificare et alia plura bona fa-
cere sine gratia cooperante.

Utrum una eademque sit gratia que di-
citur operans et cooperans.

De considerandum est cum predictum
sit per gratiam operantem et preveni-
entem voluntatem hominis liberari
ae preparari ut bonum velit: et per gratiam co-
operantem et subsequentem adiuvantem ne fru-
stra velit: utrum una et eadem sit gratia. id est unum
minus gratis datum quod operetur et coope-
retur: an diversa: alterum operans et alterum
cooperans. Qui busdam non irrationabiliter
videtur quod una et eadem sit gratia: idem donum
eadem virtus: que operatur et cooperatur. sed
propter diversos effectus dicitur operans et
cooperans. Operans enim dicitur inquan-
tum liberat et preparat voluntatem hominis ut bo-
num velit. Cooperans in quantum eandem adiuvat
ne frustra velit. id est ut opus fiat bonum. ipsa enim
gratia non est otiosa: sed meretur augeri ut au-
cta mereatur et perfici.

Et est gratia operans et cooperans etc.

Ostendo quam sciam et quam potestiam habere in
primo statu habuit. Sic ostendit quam
gratia accepit. Et dividit in tres duas.

In prima determinat de gratia in se. In
secunda determinat de ea in comparatione ad statum pri-
mi hominis. 29. di. Post hoc considerandum est etc. Pri-
ma dividit in duas. In prima determinat de gratia
sine veritate. In secunda remouet quosdam errores
circa gratiam. 29. di. b. vero in concisione: et incuncta-
ter etc. Prima dividit in duas. In prima determinat
gratie potestatem distinguens eam per comparationem ad
lib. ar. In secunda inquit genus gratie et quod gratia mereri
debet. 29. di. b. Si vero queritur quod ipsa gratia pre-
ueniens etc. Prima dividit in duas. In prima divi-
dit gratiam in operantem et cooperantem que quidem
diuisio sumitur sine effectum que gratia lib. ar. habet.
Secundo inquit de partibus diuisionis utrum dividat
gratia per essentiam vel sine ratione tamen. ibi. Sic considerandum
est cum predictum sit etc. In prima ponit gratie distinctiones.
In secunda remouet quasdam dubitationes. ibi. Non
est tamen ignorandum etc. Prima dividit in duas. In pri-
ma distinguit gratiam in operantem et cooperantem.
In secunda ostendit ordinem gratie ad bonam voluntatem. ibi.
Ideoque bona voluntas etc. Circa primum duo facit.
Primo dividit gratiam in operantem et cooperantem.
Secundo exponit diuisionis membra. ibi. Operans
enim est quam preuenit etc. Ita bona voluntas etc. Et b

ostendit ordinem gratie ad bonam voluntatem. Et circa
hoc duo facit. Primo ostendit quod quodam gratia que operans vel
preueniens de bonam voluntatem preuenit. Secundo quod quodam
gratia que subsequens vel cooperans de bona voluntate
preuenit. ibi. Ipsa eadem tamen etc. Circa primum duo facit.
Primo ostendit quod gratia bonam voluntatem preuenit. Secundo
ostendit quod sit ipsa gratia. ibi. Sed diligenter intendas etc. Non
est tamen ignorandum etc. Sic soluit quod predictis predicere videtur.
Et dividit in duas partes sine quod duas auctoritates
inducit que videntur factis aduersari. Secunda scilicet. ibi.
Ceterum quod non hanc etc. Et utraque dividit in obiectionem
et resolutionem. Sic queritur ser. Primo utrum gratia ponat quid
creatum in anima. Secundo si ponit utrum sit substantia vel accidentis.
Tertio si est accidentis in quo sit sicut in substantia utrum in essen-
tia anime vel in potentia. Quarto utrum gratia sit virtus. Quin-
to de diuisione gratie in operantem et cooperantem vel preueni-
entem et subsequentem. Sexto utrum gratia diuidatur
per essentiam in diuersis virtutibus et donis et huius
modi.

De primo sic procedit. ut quod gratia nihil creatum in
anima ponat. Si enim acceptationem quodam potest in
eo qui habet gratiam dicitur ut. si sit acceptus ei cui
gratia habetur: sed ex hoc quod alius dicitur acceptus ali-
cui nihil ponit in acceptato: sed in acceptante. Et b
quod bonam gratiam dei habere dicitur nihil in eo ponit. C. Pre.
ut dicitur sap. xi. deus diligit omnia que sunt: sed gratia non
aliud quam acceptationem dilectionis significat. si ergo
homine aliquid ponit supra sua naturalia per hoc quod
gratiam habere dicitur: videtur quod in omnibus creaturis
aliquid supra sua naturalia ponendum sit per hoc quod
a deo diligitur dicitur. C. Pre. quanto natura perfectior est tanto
et perditur sine fine sequitur potest: sed non humana iter alias
creaturas ad minus inferiores perfectior est. si igitur alie
creature sola dei prouidentia sine aliquo superaddito suis
naturalibus finem proprium consequi possunt: vide-
tur quod multo fortius hec rationalis creatura consequi
possit. ergo nullo superaddito naturalibus indiget quod
gratia dei possit. C. Pre. et cetera. eius est recreare cuius
est carere: sed ipse deus solus sine medio animam
creavit. ergo eius solius est recreare: si igitur gratia
recreare dicitur videtur quod gratia nihil creatum dicat.
C. Pre. et cetera. sicut anima est vita corporis: ita deus est
vita anime: sed anima vivificat corpus nullo medio. ergo
et deus vivificat animam immediate non. ergo gra-
tia aliquid creatum in anima est cum per gratiam anime
vluere dicantur. Ad hoc etiam possunt induci quedam
rationes que supra posite sunt in primo libro. xvii. di.
de caritate. vnde b dimittatur. C. Sed contra. Yf-
dorus dicit quod gratia est diuine misericordie donum
per quod bone voluntatis fit erit: sed dona que a
deo percipimus quid creatum in anima ponunt. si vide-
tur quod gratia sit quid creatum in anima. C. Pre. nullus dicitur
esse gratis aliquid: si ille in diligendo non errat nisi per b
quod aliquid bonum in ipso est: sed deus in diligendo non
errat. ergo per hoc quod aliquis gratiam dei habere di-
citur aliquid in ipso prealiter significatur. C. Respon-
deo dicitur: quod nomen gratie quandam liberalitatem im-
portat. vnde ex hoc quod gratis datur gratia dicitur. li-
beraliter autem donationis principium est amor: et inde est: quod
nomen gratie dupliciter sumitur. vno modo per ipsam ac-
ceptionem amoris sine quod aliquis gratiam alterius ha-
bere dicitur qui eum diligit. Alio modo pro ipso dono
quod liberaliter datur et amore. vnde gratia dicitur
donum quod gratis datur utrolibet autem modo gra-
tia sumatur oportet quod aliquid creatum in anima si-

gnificetur. si enim pro ipsa diuina dilectione gratia accipiatur: patet quod aliquem effectum eius in alia ponit: sicut enim scientia dei a nostra differt in hoc quod nostra scientia causatur a rebus: sua autem est causa rerum: ita etiam nosse auro: ex bonitate dilecti eatur quod ad amorem sui trahit. Alio: aut diuinus bonitatem rebus profundit. vñ Dyo. dicit. iij. c. de di. no. q. diuinus amor: nō pmissit eū sine germine eē: vñ p. b. q. dens dī aliquem diligere: significat effectus diuine dilectionis in dilecto eē. Similiter et si accipiat gra donū grati datū o3 q. aliquid carum intelligatur. est entz quoddā donū grati datum qd qdem increatū est sci licet. s. f. Sed q. b. donum nunc habeat cū prius nō hēretur hoc nō ex sui mutatione ptingit: sed ex mutatione eius cui dat. vñ o3 q. ex hoc ipso q. s. f. aliquid aliquid ipsi creature accrescat: qd prius non habebat s3 cuius adēptionē spm scilicet hē dī. vñ gra qd tērcūq3 significet ostendit aliqd creatum in aia esse q. gratis dat. huius etiam nomine gratie aliquid increatus significari possit. vnde vel ipsa diuina acceptatio: vel etiam datū increatū qd est spiritus sanctus potest dici gratia. Ad primū ergo dō: q. quā aliq3 acceptus hōi dicit aliquid in hōie sig. vnde acceptas sed tñ h. nē causatur semper ab acceptatōe imo ē acceptationis cā: sed cū aliquis deo gratus vel acceptus dī: significat aliqd in ipso qd ex dei acceptatione causatur. Ad secūdū dō: cū dilectio dei bonitatez creature cāct spm diuersos gradus bonitatis in creaturis: diuersimode deus aliqua diligere dī nulla dī ueritate in ipso intellecta. vñ diligere oēs creaturas dī spm q. bonū nature oibz tradit: sed illa est simpliciter. et perfecta dilectio quasi amicitie similis q. n. tñ diligū creaturā sicut artifex opus: sed etiam quādā amicitie societate sicut amicus amicū in quantum trahit eas in societate sicut fructus ut in h. eoz sit gloria et beatitudo quo deus beatus est: et hec ē dilectio qua sanctos diligū q. antonomastice dilectio dī: et iō ē effectus huiusmodi dilectiōis antonomastice gra vocat q. n. et oēs nāles bonitates grē dici possunt: q. gratis a deo dant. Ad tertiu dō: q. si finis hōis non esset alio: sine ad quē perueniunt cetera creature sequeretur q. hō imperfectio: aliis esset si sine suis per naturā suam consequi nō posset quod cetera possunt: sed q. finis ad quem hō pertingit excellentior est omni sine q. nature alie cōsequūtur: et oēm facultatem nature excedit h. ipso q. hō talē finem cōsequi potest licet non per se: sed aliquibus auxiliis diuinitus collatis inueniē ceteris dignior: sicut ille qui per sanctam sanitatem consequitur multis exercitiis melioris nature est q. ille qui non nisi modicam sanitatem pauco exercitio consequitur ut in secundo ee. et mun. dī. Ad quartum dicendum: q. creare et recreare effectiue dei est. vnde sicut creando formam substantialem rei confert per quam in esse naturali subsistit: ita etiam recreando formam gratie confert per quam in esse gratie permanet: non enim potest intelligi q. aliquis sit agens nisi aliquid in effectu suo faciat vel formam aliquam inducat vel substantiales vel accidentales. vnde gratia dicitur recreare formam: sed deus effectiue. Ad quintum dicendum: q. anima quodāmodo. similiter se habet ad corpus ut deus ad animam: et quodāmodo dissimiliter. In hoc enim similitudo tenet q. utriusque rationem cause efficientis habet: sed in hoc differt q. anima est etiam causa formam malis corporis. vnde immediate corpus viuificat

eum inter materiam: et formam non sit aliquid mediū ut in. viii. metha. pbs dicit: deus autem non est forma aie nisi exemplaris. vñ o3 q. mediare aliqua forma in esse gratuito eam viuificet.

Ad secūdū sic pcedit. vñ q. gra nō sit accūs a Accūs enī nō trāsit de sbo i s3z eū individua tionē a sbo hēat: sed gra de sbo in s3m trāsit ut dī numeri. xi. Tollā de spū tuo: et dabo seuto: ribz etc. Et iterū. iij. r. ii. spūs hēlye requieuit sup hēly scū. s. vñ q. gra nō sit accūs. Pre. de accūs bz ali qd s3m cuius p se accūs est cū oē qd est p accūs ad p se reducat: s3 grē nō est assignare aliqd s3m per se cū oē accūs p se ex picipiis subiecti cāct: grē vero nihil cāctur sit cā nisi solus deus. s. vñ q. gra nō sit accūs. Pre. nullū accūs ē dignius suo sbo: s3 gra dignior est: q. ipsa aia: q. p ipsam grām s3mo bono ptingit. s. vñ q. gra nō sit accūs. Pre. nullū accūs agit i sbo i quo ē: et si in aliud ceterius agat: s3 gra agit in ipsam aliam gratificando eaz: et mouendo in opus. s. etc. Preterea omne accidens qd amittit potest et corrumpi potest: sed gratia amittitur non tamen corrumpitur: cū sit ex: essio: similitudo dei q. etiam naturalis similitudo anime ratione cuius anime incorruptibilis dicitur. ergo videtur q. gratia non sit accūs. S3 s. sup illud pā: ut exilaret facies i oleo dicit glo. gra est niro: aie conciliatus sanctū amorem: sed niro: accūs dēns nominat. ergo videtur q. gratia sit accūs. Preterea. omne quod intenditur et remittitur ē accidens: q. sba non recipit maigs: et minus ut in p dicamentis dicitur: sed gra est huiusmodi ut ex littera p3: q. meretur augeri ut aucta mereatur: et perfecti. ergo est accidens. Respondeo dō: q. ex quo gratia creatum quid ponitur: necesse est ipsam in genere accidentium poni. cuius ratio est: quia omne illud quod aduenit alicui post esse completum accidit taliter se habet ad ipsum. vnde cum gratia post esse anime sibi adueniat non est aliquid essentialiter ad alterum se habet quod tamen in se accidens est sicut color ad albedinem: et sic non potest de gratia accidere cum enim ponatur: gratia esse contingens animam sibi vltimo: hoc non potest intelligi nisi vel per modum forme vel per modum efficientie. Si per modum efficientis sic oporteret aliquam substantiā creatam esse mediam inter animam: et deus que eaz deo conuinceret: et sic anima non immediate a deo creatur effectiue: ita ēt immediate ab ipso recreetur. si autem intelligatur formaliter nunc oportet q. gratia sit forma anime et cum adueniat post esse completum: de necessitate erit accidens non enim intenuitur aliqua forma in genere sbe que alteri accidentaliter adueniat. Ad primum ergo dicendum: q. gratia eadem numero non transit de subiecto in subiectum: sed talis modus loquendi intelligitur in scripturis propter similitudinem gratie ad similes actus in specie. Ad secundum dicendum: q. quedam accidentia sunt per se que semper actu consequuntur sibi s3m: quedam autem non semper in actu semp aut in habitate. vnde cū illud qd p se in est semper in sit subiectum aliquādo dī eē p se s3m respectu ipsius accūs

Di. Trigesimasexta.

ficut ignis est per se subiectum caloris: & tale acci-
 dens ex principiis subiecti datur non solum quatuor
 ad habilitatem: sed etiam quatuor ad essentiam acci-
 dentis. Aliquando respectu habilitatis tamen sicut aer qui non semper
 illuminat in actu semper tamen illuminabilis est: & hec illumina-
 bilitas ex principiis subiecti causatur quousque solum ab
 extrinseco sit. Similiter dico quod in meo gratia ab extrin-
 seco est: sed receptibilitas gratia semper subiectum consequitur:
 & ex principiis subiecti causatur: sicut etiam per se in hoc quod
 est discipline preceptibile. **C** Ad tertium dicitur: quod simpliciter
 esse suo consideratum subiectum accide[n]s nobilissimum est: sed quod
 ad quod nihil prohibet accide[n]s subiecto melius esse quatuor
 ad esse accidentale. semper enim illud quod se habet per mo-
 dum actus nobilissimum eo quod se habet per modum potentie inquan-
 tum habet modum: sicut autem forma substantialis est actus ma-
 terie in esse substantiali: ita accide[n]s est actus subiecti in
 esse accidentali. unde sicut in hoc albedo est nobilior: corpo-
 re & gratia anima. **C** Ad quartum dicitur: quod agere aliquid dicitur
 dupliciter. scilicet formaliter sicut albedo facit albam parietem
 & hoc modo accide[n]s in subiecto agere potest: & sic gratia
 in animam agit intendendo ipsam & gratificando. Alio modo
 effectiue: sicut pictor parietem albam facit: & hoc modo nec
 gratia nec aliquid accide[n]s in subiecto suo agit. **C** Ad
 quintum dicitur: quod ymago dei: & similitudo dei de anima & de
 gratia: sed diuersimode: quia anima dicitur ymago sicut homo
 imitat: sed gratia dicitur ymago: sicut illud quod anima dei imi-
 tat: sicut corpus figuratum: alio modo dicitur ymago quod figu-
 ra ipsa. unde cum non eodem modo anima & gratia dicantur yma-
 go non sequitur quod si anima est incorruptibilis quod gratia
 non corrumpatur imo cum corrumpitur simul etiam in nihilum
 redit.

Ad tertium sic proceditur. videtur quod gratia sit in potentia
 anime sicut in subiecto. Illud enim quod naturali-
 bus superadditur inter naturalia causantia: & efficien-
 tium non cadit: sed gratia naturalibus superaddi-
 tur: cum igitur potentia sit effectus naturalis ipsius essen-
 tie: videtur quod gratia non eadat medius inter essentiam et
 potentiam: & ita non sit in essentia: sicut in subiecto: sed ma-
 gis in potentia. **C** Proterea illud quod est immediatum prin-
 cipium actus est potentia: quod sicut potentia ab essentia:
 ita operatio a potentia procedit: sed gratia immediate ordinatur
 ad actum quod ex diffinitione eius patet: dicitur enim gratia gra-
 tuitum dei donum quod bonum facit habitum: & opus eius
 bonum reddit. ergo videtur quod gratia sit in potentia sicut in sub-
 iecto. **C** Proterea Augustinus dicit in littera quod gratia preeparat volunta-
 tem non autem nisi sicut accide[n]s preeparat subiec-
 tum: alibi etiam dicit quod gratia se habet ad litteram. sicut sessor
 ad equum. Unde igitur voluntas siue littera. ar. sit potentia videtur quod gratia
 sit in potentia sicut in subiecto. **C** Proterea gratia opponitur caritati
 sed omne vitium ad minus actuale est in aliqua potentia sicut
 in subiecto: cum igitur opposita sint circa idem videtur
 quod gratia etiam sit in potentia anime sicut in subiecto.
C Proterea habitus infusi: & acquisiti non differunt nisi
 sicut principium efficiens constat enim quod ad eundem ac-
 tus in specie ordinatur: sed habitus acquisiti sunt per po-
 tentiam in potentia quod in essentia non enim sunt in essentia nisi
 mediante potentia. ergo & habitus infusi non igitur gratia est
 in essentia anime sicut in subiecto: sed magis in potentia.
C Sed contra gratia dicitur esse vita anime: sed vivere in
 ventibus est esse videtur in secundo de anima philosophus
 dicit esse autem essentiam respicit. ergo & gratia per se
 essentiam quod potentiam respicit. **C** Proterea nullum acci-
 dens extenditur in agendo ultra actionem sui subiecti
 cum agens non proprie dicatur accide[n]s: sed subiectum
 accide[n]tis: sed gratia non determinatur ad aliquem ac-

tus cum omnis actus humanus meritorius esse pos-
 sit nec habet posse esse nisi a gratia que merita bona in
 nobis causat: ut in littera dicitur: cum igitur omnis potentia se ha-
 beat ad determinatos actus: videtur quod gratia non sit in
 potentia anime sicut in subiecto. **C** Respondetur dicitur: quod ab
 omnibus eodem dicitur quod gratia respicit essentiam ani-
 me virtus autem potentiam: sed qualiter hoc intelli-
 gendum sit a diuersis diuersimode traditur. Quidam
 enim habet accipere voluntatem sicut proprietatem quandam
 & non proprie dicitur: cum enim virtus dicatur id quod
 operationis principium est: operatio autem potentiam sequatur
 quod virtus ad potentiam referatur. gratia autem effectus
 est ut deo acceptum faciat. habet autem per se respicit ip-
 sam animam quod opera eius. unde Beatus Hieronymus dicit quod re-
 sperit deus abel: & ad immera eius quasi per se respicit
 acceptans offerentem quod ea que offerentibus. Quidam
 vero habet accipiunt proprie dicitur dicentes quod proprie
 um: & subiectum principium gratie est essentia anime: vir-
 tutis autem potentia: & habet rationabilis est et dicitur
 Dionysius consonat. Sunt enim nullius operatio su-
 pra facultatem nature operantis extendatur oportet quod
 si operatio alicuius supra id quod nature potest extenditur quod
 est non secundum modum. scilicet seipsum eleuet. cum igitur actus meritorius sa-
 cultate humane nature excedant non potest isti actus ab ho-
 mine procedere: quia in eos solis naturalibus homo non
 potest nisi quodammodo natura humana etiam aliter
 esset sublimata. Et ideo dicit Dionysius in secundo. c. eccle.
 hierar. quod sic in rebus naturalibus est quod illud quod non habet
 spiritum per generationem adeptum non potest habere operatio-
 nis speciei debitas: ita ille qui non est adeptus diui-
 nam esse per spiritalem generationem non potest participare diuinas
 operationes: ergo quod principium donum quod gratia boni infun-
 ditur habet effectum ut ipsam essentiam anime in quod dicitur
 diuinum esse eleuet ut idonea sit ad diuinas operationes
 & id quod videtur quod simpliciter dicitur quod per se respicit sub-
 stantiam ens: id tale donum quod essentiam anime nobili-
 tat principaliter gratia vocatur: tamen etiam: quod non deter-
 minat per aliquem specialem actum. unde speciale uonit
 sonatur: & id proprie: & per se gratia respicit essentiam anime sicut
 subiectum. **C** Ad primum ergo dicitur: quod quousque gratia sit in cen-
 tia anime sicut in subiecto non tamen sequitur quod inter-
 cidat media inter potentiam & essentiam nisi esset eius
 dem ordinis. scilicet ut sic gratia esset ab essentia: ita pote-
 tia a gratia per quem modum potentia cadit media
 inter essentiam & operationem: sed hoc non est ita: quia
 potentia non est per gratiam: sed per naturam. unde
 obiectio non procedit. **C** Ad secundum dicendum:
 quod sicut potentia non habet quod sit principium talis ope-
 rationis nisi secundum quod manat a principium talis cen-
 tie: ita etiam perfectio potentie habet quod info: mat ac-
 tum ex virtute gratie perficiens ipsam essentiam: &
 ideo gratia non tantum dicitur gratificans essentiam
 anime: sed etiam opus gratum reddens non quidem
 sicut proximum informans: sed sicut primum quod na-
 turam in alium esse eleuat. **C** Ad tertium dicitur: quod inter
 potentias anime voluntas: & littera. ar. maxime co[n]s
 est eo quod eius imperio actus aliarum potentiarum subia-
 ceat ut dicitur est: & quod gratia non respicit aliquem de-
 terminatum actum cum sit in essentia que ad nullam
 operationem determinatur: ideo gratia immediate vo-
 luntatem vel litteram respicit cum omnes actus gratia
 informat quodammodo sint voluntatis: & littera. ar. uon
 tamen sequitur quod sit in voluntate vel littera. ar. sicut in
 subiecto: sed ex gratia voluntas: & littera. ar. habet ut ac-
 tum meritorium educere possit.

C Ad quartum dicendum: qd culpa actualis non est per infusionem vel imissionem: sed per aliquos determinatus actus nobis aducit: qd omnis operatio respicit determinatam potentiam que est eius principium inde est qd culpa per principium est in potentia: qd est essentia. si ergo est non acquiritur per actus: sed a superioribus infunditur. unde illud quod superius animam est. scilicet essentiam que est origo omnium potentiarum per prius respicit. Et per hoc etiam patet. qd ad quintum qd habitus acquisiti per actus nostros aggravant: et ita ad potentiam immediate pertinet. unde magis proportionantur virtuti quam gratie. Similiter est culpa immediatus virtuti quam gratie opponitur: sed in actu consistit.

Quartus sic proceditur. videtur qd gratia sit virtus. Cum enim sit in genere accidentis ad nullum genus reduci potest nisi ad qualitatem. nec inter qualitatis species nisi ad primam ut deducendo in singulis patet: erit igitur gratia vel scientia: vel virtus. non enim inter habitus: et dispositiones corporales computatur: si conveniat qd non est scientia. ergo de necessitate est virtus. **P**roterea philosophus in septimo philosophorum dicit qd virtus nihil aliud est quam dispositio perfecti ad optimum: sed hoc precipue gratie competit que animam quam perfecti est ad optimum disponit. scilicet ad ultimum finem. ergo ipsa est virtus. **P**roterea primo ethici philosophus dicit qd hoc est virtus universis que bonum facit habitum: et opus eius bonum reddit: sed gratia bonas facit animas: et opus eius. cuius virtus gratificet: nec aliquid deo possit reddi acceptum nisi per hoc qd bonum sit. ergo videtur qd gratia sit virtus. **P**roterea in littera dicitur ab Augustino qd gratia preuentens est fides per dilectionem operans: sed fides est virtus. ergo et gratia. **P**roterea caritas dicitur esse forma omnium virtutum: et mater. cum igitur informatio virtutum sit per gratia per quam opera meritoria redduntur: videtur qd gratia sit idem quod caritas: sed caritas est virtus: ergo et gratia. **C**ontra. **D**ispositio est sicut in subiecto in aliqua determinata potentia: gratia autem non: sed essentiam anime respicit. ergo videtur qd gratia non sit virtus. **P**roterea illud in quo conveniunt diversa in specie: et illud in quo eadem distinguuntur non possunt esse idem per essentiam: sed omnes virtutes conveniunt in hoc qd est opera meritoria reddere. distinguuntur autem in hoc qd determinatos actus educunt. ergo illud quod est principium merendi est aliud per essentiam ab eo quod est principium distinctionis actuum: sed principium merendi est gratia ut in littera dicitur. principium autem distinctionis in actu est determinata species virtutis: quod qualis est virtus tales habitus reddit. ergo gratia: et virtus per essentiam differunt.

Respondeo dicens qd circa hoc sunt diverse opiniones. Quidam enim dicunt qd gratia: et virtus sunt omnino idem per essentiam secundum rem: sed differunt tantum ratione: quod gratia dicitur secundum quod deo homines accepti reddat. virtus autem dicitur secundum quod est principium recti operis. Sed hoc non videtur conveniens: quod si virtus ab eodem habet qd esset virtus: et quod gratia deo redderet: oportet qd omnis virtus hoc faceret: et cum quodam virtutes per actus acquirantur sequeretur secundum heresim pelagii qd ex hoc homo gratus deo efficeretur. Si autem ab alio habet qd sit virtus: et gratia deo reddat oportet qd gratia et virtus non sint omnino idem secundum rem diversis enim effectibus qui divi

sim inveniunt diversa principia respondent. **E**t sic alij dicunt qd virtus et gratia realiter differunt: non ita qd sint diversa per essentiam. sed qd ex gratia et virtute efficitur unum sicut ex forma: et coloris est forma. dicunt enim qd hoc modo se habet gratia ad virtutem: sicut lumen manifestans colorem ad colorem ipsum. unde sicut lumen efficitur quodammodo unum cum colore existente cum eo in eodem subiecto: ita et dicunt qd gratia coniungitur virtuti eodem subiecto ut informant ipsam. **P**onunt enim qd proprie loquendo subiectum gratie est potentia. Sed istud non videtur conveniens. quia cum dicitur qd ex lumine et colore efficitur unum aut accipitur lumen quod est de compositione coloris: cuius oppositum coloris sit lux: et sic dicitur in primam opinionem. scilicet qd gratia et virtus essent idem secundum rem non enim lumen quod est de compositione coloris re differt a colore. Aut accipitur lumen quod est in aere circumstante: hoc color non venit qd in alio subiecto est a colore: et per essentiam ab eo differt. Similiter etiam si accipitur lumen per ut participatur in superficie corporis terminati in qua est color: de necessitate per essentiam a colore differret quod patet ex hoc qd adveniente et recedente lumine nihilominus color idem manet qd non esset nisi per essentiam differret a colore. Similiter etiam oportet qd vel virtutes efficiantur deo gratie per aliquod a deo infusum: sic oportet id per essentiam differre a virtute cum etiam quedam virtutes in se ut fides et spes recedente gratia remaneant informes: vel oportet qd virtutes deo sint gratie sine hoc aliquid addatur a deo infusum: et sic vel gratia nihil causatum in anima ponet vel nihil aliud realiter a virtute distinctum. et ideo alij dicunt qd gratia essentialiter a virtute differt oportet enim perfectiones perfectibilibus proportionatas esse. unde sicut essentia anime est a qua sunt potentie ab ipsa essentialiter differentes sic accidens a subiecto: et tamen omnes unum in essentia anime ut in radice: ita etiam a gratia est perfectio anime ut dictum est: et ab eis sunt virtutes que sunt perfectiones potentiarum ab ipsa gratia essentialiter differentes in gratia tamen continete sicut in sua origine per modum quo diversi radii ab eodem corpore lucente procedunt: et hoc secundum predicia convenientius videtur. **C** Ad primum ergo dicendum: qd gratia ad genus qualitatis reducitur: et ad primam speciem qualitatis nec proprie tamen naturam habitus habet cum non immediate ad actus ordinat: sed est virtus habitudo quedam sicut sanitas se habet ad corpus. Et id dicitur per philosophum qd gratia est sanitas mentis. unde non computatur: nec inter scientias: nec inter virtutes: nec inter alias qualitates quas philosophi numeraverunt quorum non fuit tractare nisi habitus naturales et acquisitos. **C** Ad secundum dicendum: qd virtus dicitur dispositio perfecti ad optimum in quantum elicit operationem per quam res suam finem consequitur. unde per hunc modum gratia non est dispositio perfecti ad optimum cum non primo operationem re spiciat sicut effectum proximum: sed potius est quodam divinum quod anime confert. **C** Ad tertium dicendum: qd bonitas quam virtus habenti confert est bonitas perfectionis in comparatione ad opus: sed gratia confert anime perfectionem in quodam divino esse et non solum respectu operis secundum quod quodammodo gratiam habentes: deiformes constituentur propter quod sicut filij deo grati dicitur. **C** Ad quartum dicens: qd gratia

preueniens dicitur fides non quod per essentiam gratia a fide non differat: sed quod in iustificacione quod gratia creat prius motus fidei inuenitur: ideo cum habitudines et habitus per effectus nobis innotescant illud in quo gratia manifestatur est fides: et propter hoc fidei gratiam peruenientem dicitur. **C** Ad quintum dicitur: quod caritas alio modo dicitur forma virtutum quam gratia. caritas enim est forma virtutum ex parte actus in quantum. omnes actus virtutum in suum finem conuocant eo quod eius obiectum est finis ultimus: sic enim est in omnibus potentis: et actibus ordinatis quod illa que aliorum fine in respectu largitur formam arti que sub ipsa est cuius actus in suum finem ordinatur: sicut patet: quod gubernator ostendit factori nauis qualis debet esse forma timonis. unde caritas informatur alias virtutes: sicut virtus virtutum: sed gratia informatur per modum originis: quod scilicet ex ipsa gratia quodammodo formaliter oriuntur habitus virtutum per diuersas potentias diffusos. Illud autem quod ab alio dicitur formam et spiritum ab eo trahit: et in suo vigore consistit. **I**dem originem primatur: id non oportet quod gratia sit idem quod caritas quia caritas unquam possit esse sine gratia. **D** quintum sic proceditur. videtur quod inconuenienter gratia per operantem et cooperantem dividatur: quod ut dicitur est gratia noui se respicit opus: sed unquam quod dividendum est in hoc quod sibi per se conuenit ut in septimo methaphisicorum. ergo videtur cum operans et cooperans respectu operis dicantur quod inconuenienter: gratia per hoc duo distinguitur. **P**roterea si gratia est operans opus quod aliquid in anima operetur autem ergo seipsam aut aliquid aliud: sed seipsam non facit cum nihil sui ipsius causa sit nec est signare aliquid aliud quod in anima operetur. ergo videtur quod inconuenienter aliqua gratia operans dicatur. **P**roterea nullum opus est tantum gratie quod etiam licet non sit si ergo gratia cooperans dicitur per hoc quod simul cum libero arbitrio operatur: videtur quod gratia quelibet cooperans dici debet. **P**roterea illud quod cooperatur alicui non se habet: sicut principale in operatione: sed in omni operatione in qua licet et gratia conueniunt: gratia principalitatem operis. ergo inconuenienter gratia cooperans nominatur. **P**roterea Aug. dicit in libro de natura: et gratia quod gratia preuenit ut pie viuam? et nos preuenit ut vocemur et subsequitur ut cum illo super viuamus: et tunc subsequitur ut glorificemur: et illa gratia preueniens statum presentis vite respicit: et gratia subsequens statum glorie: et igitur operans et cooperans ad presentem vitam pertineant: videtur quod gratia operans et cooperans non sint idem quod preueniens et subsequens ut magister inuit. **R**espondeo dicitur: quod gratia habet in nobis diuersos effectus ordinatos. primum enim quod facit est hoc quod dat esse quoddam diuinum: secundum autem effectus est opus meritorium quod sine gratia esse non potest: Tertius effectus est premissus meriti. scilicet ipsa vita beata ad quam per gratiam peruenitur. In actibus etiam est quidam ordo: quia primum est opus interioris voluntatis. secundum est opus exterioris quo voluntas completur: et sic per quatuor. Aug. diuersimode: videtur accipere gratiam preuenientem et subsequentem: quia considerato ordine meriti ad primum quod sequitur nominatur gratiam preuenientem quod principium est merendi gratiam vero subsequentem quod habitum glorie qui in nobis beatam vitam effi-

cit ut patet in auctoritate inducta: sic vero ordinem actus interioris ad exteriorem ponit gratiam preuenientem que creat motum boni voluntatis gratiam vero subsequentem que opus exterioris complet. unde dicitur quod preuenit voluntatem ut velit bonum subsequitur ut compleat sine persistat: et sic quasi in littera: videtur per totum accipere preuenientem et subsequentem: secundum vero ordinem esse quod dat ad actum qui est operatio: sic ponit gratiam preuenientem que anime quoddam esse salubre confert: et gratiam subsequentem que opus meritorium dat. unde dicitur quod preuenit ut sanetur: et subsequitur ut sanati negotiemur. **S**ed distinctio gratie operantis et cooperantis prout accipitur tantum prout pertinet ad statum vite presentis. unde dupliciter distingui potest. uno modo ut per gratiam operantem significetur ipsa gratia prout esse diuinum in anima operatur sic quod gratum facit habentem: et per gratiam cooperantem significetur ipsa gratia sic quod opus meritorium creat prout opus hominis gratum reddit. Alio modo sic quod gratia operans dicitur prout dat voluntatis actum et cooperans sic quod dat exteriorem actum in quo voluntas completur: et perseverantiam in illo: et utroque modo cooperans et operans dicitur idem quod preueniens et subsequens. **C** Ad primum ergo dicendum quod istis non immediate gratia ad opus refertur tamen est per se causa operis meritorij licet mediante virtute: ideo non est inconueniens si per operantem et cooperantem distinguatur. **C** Ad secundum dicendum: quod gratia operans sic unam acceptionem dicitur operari in anima non effectiue: sed formaliter secundum quod quelibet forma facit esse aliquid in se sicut albedo facit esse album. unde per hunc modum gratia dicitur operans: quod formaliter hominem deo gratum facit secundum vero aliam acceptionem dicitur operans effectiue sic quod habitus effectiue dat opus: ita enim gratia motum meritorium voluntatis operatur elicendo ipsum licet mediante virtute propter quod operans dicitur. **C** Ad tertium dicendum: quod si accipitur gratia operans sic primam acceptionem tunc planius est quod effectus quod operatur formaliter ipsa sola operatur: sicut enim sola albedo formaliter facit album parietem: ita sola gratia formaliter gratum facit: sed sic aliam acceptionem verum est quod ipse motus voluntatis non est a gratia sine libero arbitrio: et tamen quod se habet gratia ut principale: quod inclinatur in talem actum per modum cuiusdam nature: ideo ipsa sola talem actum dicitur operari non quod sine libero arbitrio operetur: sed quia est principalior causa: sicut gravitas dicitur operari motum deorsum. **C** Ad quartum dicendum: quod si dicatur gratia cooperans secundum quod dat quocumque motum vel extrinsecum vel intrinsecum: sic dicitur cooperans non quia non sit principalis causa in agendo: sed quia libero arbitrio ministrat sibi actus: et a gratia est forma per quam meritorium est. unde illud quod gratia ministrat est: sicut ultimum complementum: et propter hoc dicitur cooperans quasi completus illud quod per libero arbitrio preiacens exhibetur. **S**i autem accipitur cooperans prout respicit actum exteriorem tantum sic dicitur cooperans non propter principalitatem libero arbitrio ad gratiam: sed propter principalitatem actus ad actum actus enim interioris interioribus potiores sunt exterioribus ut in decimo ethico: philosophus dicit unde conuenienter gratia secundum quod dat principalem actum dicitur ope-

rans: et secundum quod est secundarium de cooperans. Ad quintum dicendum: quod istius quantum ad illud modum acceptio gratie preuenientis et subsequenti operans et cooperans preuenienti et subsequenti non respondeat tamen secundum alias acceptiones penitus idem sunt: et hoc modo magister in littera sumit.

De tertio sic proceditur. videtur quod gratia in anima multiplicetur. Diuisiones enim gratiarum sunt ut. i. 2o. xii. dicitur: sed diuisio est causa numeri: et multitudinis. unde secundum ysid. numerus dicitur quasi nutus memoriae. i. diuisionis. ergo videtur quod in vna anima inueniantur multe gratie. Preterea. non potest idem esse prius et posterius precedens et subsequens. ergo euz in vno homine inueniatur gratia preueniens et subsequens videtur quod oporteat plures gratias in vno et eodem homine esse. Preterea. omnis forma multiplicatur secundum differentiam eorum que informant euz: diuersorum diuerse sint forme: sed gratia est forma virtutum. ergo videtur quod cum virtutes sint diuerse quod oporteat gratias esse multiplicatas. Preterea. ea que differunt secundum genus non reducuntur in idem principium: sed virtutes a domo secundum genus differunt: et similiter a gratiis sacramentalibus. ergo videtur quod a diuersis gratiis oriuntur. Preterea. gratia datur in diuersis sacramentis: et vna habita non habetur alia: quecumque autem hoc modo se habent quod vnum est siue altero oportet esse numerata et distincta. ergo videtur quod gratia non manet tantum vna: sed per essentiam multiplicatur.

Sed contra. Perfectio proportionatur perfectibili: sed gratia perficit immediate essentiam anime: videtur quod est. Cum igitur essentia anime sit vna non multiplicata in potentiis: videtur quod etiam gratia sit vna non multiplicata in virtutibus. Preterea. illud quod conuenit diuersis secundum eandem rationem oportet quod ab vno principio procedat: sed eadem ratio merendi est in omnibus actibus meritorijs: euz igitur gratia sit principium merendi: videtur quod gratia sit vna tantum non multiplicata. Respondet ad hoc: quod sunt illos qui dicunt quod gratia et virtus realiter non differunt: sed solum ratione necesse est ponere quod gratia multiplicetur per essentiam secundum numerum virtutum: quibus possint dicere quod multiplicatio non contingit in virtutibus secundum quod habent rationem gratie: sed secundum quod habent rationem virtutum: nihilominus tamen oportet dicere quod sint plures gratie per esse diuerse. Sed secundum opinionem que ponit gratiam a virtute differentem est multiplex modus dicendi. Quidam enim qui ponunt gratias non esse sicut in se in essentia anime necesse habent ponere quod sint plures gratie secundum numerum virtutum: distincte non enim potest esse ut idem accidens numero in diuersis subiectis sit. Si autem gratia ex eo quod est forma virtutum ponitur in eodem subiecto in quo est virtus necesse est quod sit in qualibet potentia in qua est virtus: vel per prius vel per posterius secundum quod quedam virtutes per prius a gratia formantur: et alie non enim potest dici quod sit idem lumen numero quod colores diuersorum corporum informantur nisi secundum quod accipitur in vno subiecto continuo quod est aer. Si enim consideretur: ut receptum in superficiebus diuersorum corporum oportet de necessitate quod secundum numerum multiplicetur cum accidens multiplicetur mul-

tuplicato subiecto. Quidam vero dicunt quod gratia sicut in subiecto in essentia anime in qua omnes potentie sicut in centro colligantur: unde sicut linee: et radij in centro vniuntur: et secundum quod magis a centro elongantur plus ab invicem diuiduntur: ita etiam gratia secundum quod in essentia anime consistit est vna multiplicatur: autem secundum quod in diuersas potentias diffunditur in quibus rationem virtutis accipit. Sed ista opinio: videtur subponere quod gratia et virtus non differant secundum species vel rationes: sed solum secundum diuersitatem subiecti. Si enim alterius rationis est virtus a gratia tunc ex multiplicatione virtutum in potentiis non sequeretur multiplicatio gratie: quod diffusiones gratie in potentiis notent et rationem gratie amitterent sicut si lumen a centro diffundatur per diuersos radios: quod dicitur manet in ratione luminis dicitur lumen multiplicari et diuidi: sed si secundum diuersas lineas diffusiones luminis rationes diuersorum colorum acciperent tunc diceretur et lumen esset tantum vnum. scilicet quod est in centro: et quod colores in in diuersis lineis creati essent multi nulli forte dicatur quod diffusio gratie in potentiis est preter essentiam virtutum: sicut diffusio lucis super colores qui efficiuntur per eam visibiles actu secundum quod rursus opinio est: preter essentiam coloris videtur dicitur est: ut sicut lux super colores diffusa preter colores quod sint visibiles actu: ita diffusiones gratie quod si quidam radij eius prebeant virtutibus efficaciam merendi: sicut enim radius gratie receptus in potentia retinetur rationem lucis et differt a gratia que est in essentia anime: sicut lumen a luce: et ita gratia prout esset in essentia anime esset vna: sed gratie diffuse in potentiis essent multe: sed hoc non potest stare: quia ad actum meritorium non requiritur nisi duo: vnum est ut agens actum dignus vita eterna habeatur: et ad hoc sufficit gratia que est in essentia anime animas gratificans. Aliud est ut actus ipse sit in debitis: hinc et elatus: et debitis circumstantijs vestitus: et ad hoc sufficit virtus. unde ad elicendum actum meritorium non requiritur aliquid preter gratiam que est in essentia: et virtutem que est in potentia anime: quasi aliqua diffusio gratie ab essentia anime pertinetur in potentiam preter virtutem. Et ideo alii melius dicit quod gratia est vna tantum non multiplicata virtutes autem sunt multe que quidem virtutes in aliud genus cadunt: hinc a gratia procedat: sicut etiam potentie anime ab vna essentia procedunt: nec tamen est eadem ratio potentie et essentie: et ideo potentie multiplicatur: sed essentia manet tantum vna que omnes conueniunt in hoc quod conuenit eis secundum quod sunt in tali essentia distinguuntur autem secundum diuersas rationes potentiarum: ita etiam: et virtutes habent etiam rationem merendi que conuenit eis secundum hoc quod a gratia oriuntur differunt autem secundum prias rationes in quantum virtutes sunt.

Ad prius ergo dicendum: quod apostolus large accipit gratiam pro quolibet dono quod nobis gratia a deo offert: et hec quidem dona plura: et diuisa sunt. Sed nos hic loquimur de gratia prout est primum donum gratiam faciens animam. Ad secundum dicitur: quod quocumque modo distinguitur maxime quod ad duas distinctiōes operans et cooperans preueniens et subsequens non differunt per essentias: sed ratione tantum. vna enim forma est que dat esse: et que est principium operis vnum etiam habitus est qui elicit actum extrinsecum et intrinsecum

Di

Uigesimaseptima

unde eadem gratia est operans et cooperans nec dicitur preveniens et subsequens propter ordinem gratie ad gratiam: sed propter ordinem effectus ad effectum.

C Ad tertium dicendum: quod ratio illa procedit de forma que est intrinseca rei et quasi constitutiva eius: sic autem gratia non dicitur esse forma virtutum: sed quasi principium a quo virtutes formaliter oriuntur.

C Ad quartum dicendum: quod diversitas virtutum et donorum accipitur tantum secundum diversitatem actuum: proveniunt autem actus in ratione merendi. unde oportet quod primum principium a quo rationem merendi habent sit unum: et quod diversitas eorum in genere et in specie sit ex diversitate actuum et obiectorum.

C Ad quintum dicendum: quod gratia in diversis sacramentis datur ad diversos effectus secundum quod plures infirmitates ex peccato consequuntur et quas precipue gratie sacramentales ordinant. et ideo sic differunt virtutes a virtute per hoc quod ordinantur ad diversos actus: ita etiam differunt una gratia sacramentalis ab alia per hoc quod ad diversos effectus ordinantur. unde sic ex multiplicatione virtutum non sequitur multiplicatio gratie: ita etiam ex multiplicatione sacramentorum non sequitur multiplicatio illius gratie de qua nunc loquimur: quia ille perfectiones que in diversis sacramentis continentur quedam emanationes sunt illius gratie de qua nunc loquimur: et virtutes. Sed quia non habent propria nomina: ideo communiter nomine gratie nuncupantur.

C Nec est gratia operans et cooperans etc. De qua sanctus mentionem fecit cum dicit ipsa gratia prevenit etc. Voluntas est cum motus etc. Sciendum quod hic non diffinit voluntatem que est potentia: sed voluntatem que est actus. hoc enim commune est sere in omnibus potentis anime ut eodem nomine potentia: et actus nominatur: et sic sere per totum hic voluntas accipitur. Sed ipsa mereatur augeri etc. De augmento gratie eodem modo potest disputari: sicut de augmento caritatis de quo supra dictum est primo libro. de. xviij. Cetera potest homo volens etc. Intelligendus est de actibus exterioribus non autem de interioribus: quod diligere nullus potest nisi volens. Sequitur tardus aut nullus ascendens etc. Ille affectus est per modum operationis procedens: sed affectus perfectus qui delectationem habet est in operatione que sequitur habitus: quod signum oportet habitus accipere scientem in opere delectationem ut in secundo libro philosophi dicitur.

Distinctio. Uigesimaseptima.

Quid sit ipsa gratia et quomodo mereatur augeri queritur.

S **I**uero queritur quomodo illa gratia preveniens mereatur augeri cum nullum meritum sit sine liberis. ar. et quid sit ipsa gratia: an virtus: an non. Et si virtus: an actus vel non. At hoc aperte insinuari valeat: premissendum est tria esse genera bonorum. Alia namque sunt magna alia minima. Alia media: ut Augustinus ait in. i. li. de retractationibus. Virtutes inquit quibus recte vivitur magna

bona sunt. Species autem quorumlibet eorum sunt sine quibus recte vivere potest: minima bona sunt. Potentie vero animi sine quibus recte vivere non potest media bona sunt. Item virtutibus nemo male utitur. Ceteris autem bonis. i. mediis et minimis: non solum bene sed etiam male quisque vivere potest. et ideo virtute nemo male utitur. quia opus virtutis est bonus usus istorum: quibus etiam non nisi bene vivere possumus. nemo autem bene vivendo male utitur. non solum autem magna: sed etiam media et minima bona esse preestitit bonitas dei. Ecce habes tria genera bonorum distincta.

In quibus bonis sit liberum arbitrium.

Q **V**erum autem in quibus bonis continentur liberum arbitrium. de hoc Augustinus in. i. li. retractationum ait ita. In mediis quodam bonis invenitur liberum voluntatis arbitrium. quia et male illo uti possumus: sed tamen tale est ut sine illo recte vivere nequeamus.

Bonus autem usus eius iam virtus est: que in magnis reperitur bonis: quibus male uti nullus potest. et quia bona et magna et media et minima ex deo sunt sequitur: ut ex deo sit etiam bonus usus liberum voluntatis qui virtus est: et in magnis numeratur bonis. Attende diligenter que dicta sunt et confer in unum. Sic equidem aperitur quod supra querebatur. Dixit equidem opus virtutis esse bonum usum illorum bonorum: quibus etiam non bene uti possumus. i. mediorum. in quibus posuit liberum arbitrium. cuius quoque bonum usum dixit esse virtutem. quod si est: non est ergo opus virtutis quod supra dixit. quia aliud est virtus: aliud opus eius.

De virtute quid sit et quid actus eius.

H **R**evidendum est quid sit virtus et quid sit actus vel opus eius. Virtus est ut ait Augustinus bona qualitas mentis: qua te

ete vivitur: et qua nullus male utitur. qua deus solus in homine operatur. ideoque opus dei tantum est. sicut de virtute iustitie Augustinus docet super illum locum psalmi. Feci iudicium et iustitiam: ita dicens. iustitia magna virtus animi est: quam non facit in homine nisi deus. Ideoque cum ait propheta ex persona ecclesie. Feci iustitiam non ipsam virtutes quas non facit homo. sed opus eius intelligi voluit. Ecce aperte insinuat hic quod iustitia in homine non est opus hominis. sed dei. quod et de aliis virtutibus in eodem intelligendum est.

De fide in eodem dicit quod non est ex homine: sed ex deo tantum.

Az de gra fidei ephesis scribēs apo
 i solus: sicut fide nō ex hoīe: s; ex deo
 tū eē asserit i quiens. gra estus saluati
 p fidē. 7 hoc nō ex vob. dei enī donū ē. qd a
 saneti ita exponit hoc. i. fides nō ē ex vi natu
 re nre. q; donū dei pure ē. Ecce 7 hic mani
 feste tradit q; fides nō ē ex libertate arbitrii:
 siue ex arbitrio voluntatē. qd supioribus cō
 sonat: vbi dicitū ē grām pueniētē vel operatē
 eē virtutē q; voluntatē hoīs liberat 7 sanat. An
 Augu. in li. de spū 7 lra ait. Iustificati sum⁹
 nō p liberā voluntatē: s; p xpī grām. nō q; sine
 voluntate nra fiat: sed voluntas nra ostendit in
 firma p legē: vt sanet gra voluntatem: 7 sana
 voluntas impleat legem.

De gra que liberat voluntatē que: si virtus
 ē virtus nō ē ex li. ar. 7 sic nō ē motus menti.

Figit gra q; sanat 7 liberat volunta
 s tē hominis: virtus ē v; vna v; plures
 cū ipa gra nō sit ex arbitrio voluntatē
 s; eā potius sanet ac pparet vt bona sit: cōse
 quit vt virtus non ex libero sit arbitrio. 7 ita
 nō sit motus vel affectus menti: cū oīs mor⁹
 vel affectus menti sit ex li. ar. s; bonus ex gra
 7 li. ar. mal⁹ vero ex li. ar. mī. At. n. ait Aug.
 in. i. li. retractationū. Nō spōre 7 li. ar. cadere
 potuit nō ēt resurgere. Itē in li. de duabus
 aiabus. Anīne si libero ad faciendū 7 nō fa
 ciendū motu ai carent: si deniq; his abstine
 di ab opere suo ptās nulla concedit: eaz pec
 catum tenere non possumus. Nōc aperre oī
 dit q; motus ai siue ad bonum siue ad malū
 ex libero ar. est. Ideoq; si gra vel virtus mo
 tus menti est: ex li. ar. est. Si vero ex li. ar. vel
 ex parte est: iam non solus deus siue hoīe eā
 facit. Propterea quidā nō inrudite tradūt
 virtutē esse bonā menti qualitātē siue formā
 que animam informat. 7 ipsa non est motus
 vel affectus ai sed ea li. ar. iuuat vt ad bonum
 moueat 7 erigat. 7 ita ex virtute 7 libero ar.
 nascit bon⁹ mor⁹ v; affect⁹ ai. Et exinde bo
 nū op⁹ pcedit exterius. Sic pluua rigat ter
 ra vt germit 7 fructū faciat. nec pluua ē ter
 ra nec germinē nec fruct⁹ nec terra: germē v; fru
 ct⁹. nec germinē fruct⁹. Ita grat terre mētē nre
 i. arbitrio voluntatē infundit pluua diuine
 benedictionis. i. inspirat gra. quod solus de
 us facit. non homo cum eo qua rigat volun
 tas hominis vt germinet 7 fructificet. i. sena
 tur 7 preparat vt bonum uelit secundus qd
 dicit operans. 7 iuuat ut bonum faciat. secu
 dum quod dicit cooperans 7 illa gra virtus
 non incongrue nominat. quia voluntatē ho
 minis infirmam sanat 7 adiuuat.

Quo sensu dicunt ex gra incipere bona
 merita: 7 de qua gra hoc intelligat.

Am uero ex gra dicunt esse bona
 c merita 7 incipere: aut intelligit gra
 grat dans. i. deus uel potius gratia
 grat data: que uoluntatem hominis preue
 nit. Non enim magnum esset si hec a deo di
 cerent esse: a quo sunt omnia: sed potius ei⁹
 gra grat data intelligit ex qua bona merita
 incipiunt. que euz ex sola gra esse dicant: nō
 excludit liberum ar. quia nullum meritum ē
 in homine quod non sit per liberum ar. Sed
 in bonis merēdis causē principaliras grē at
 tribuit. q; pncipalis cā bonoz meritoz est
 ipsa gra qba excitat li. ar. 7 sanat atq; iuuat
 voluntas hominis vt sit bona.

Nō bona voluntas grē principalit ē 7 et
 gra est: sic 7 omne bonum meritum.

Ue ipsa et donuz dei est: 7 hoīs me
 q ritum: immo grē. q; ex gra principa
 lit est 7 gra est. Unde Aug. ad sicutū
 pbm. Quod est meritis hominis aī graz?
 Cum oē bonū nrm meritis non in nob; fac
 nit graz? Ex gra enim vt dicitū est que pre
 uenit 7 sanat arbitriū hoīs: 7 ex ipō arbitrio
 preat i aīa bonus affectus siue bonus mo
 tus mentē: 7 hoc est pūmū bonum hominis
 meritum. Sic uerbi gra ex fide virtute 7 ho
 minis arbitrio generat in mente motus qui
 dam bonus 7 remunerabil. s. ipsūz credete.
 Ita ex charitate 7 li. ar. alius quidam motus
 prouenit. s. diligere bonus valde. Sic de ce
 teris virtutibus intelligendum est. 7 isti bo
 ni mor⁹ vel affectus nisi merita sunt 7 dona
 dei: quibus meremur 7 ipsorum argumen
 tationē 7 alia que psequenter hic 7 in futuro
 nobis apponunt.

Ex qua rōne dicit fides mereri iustifica
 tionem 7 alia.

Am ergo dicit fides mereri iustifica
 c tionem 7 uitam eternaz: ex ea rōne di
 crum accipit: quia per actus fidei me
 rit illa. Similiter de charitate 7 de iusticia 7
 de aliis accipit. Si enim fides ipsa virt⁹ pre
 uentens diceret esse meritū actus qui est me
 ritum: iam ipsa ex libero ar. originēz haberz
 quod q; si est sic dicit esse meritū: quia act⁹
 ei⁹ est meritum: si tamen adsit charitas siue q
 nce credere nec sperare meritum nre est. An
 de apparet uere quia charitas est spūs scūs:
 que anime qualitates informat 7 sanctificat
 ut eis anime informet 7 sanctificet. Sine q
 anime qualitas non dicit uirtus. quia non
 ualet sanare animam.

De muneribus virtutis & de gra q̄ non est: sed facit meritum.

Ex muneribus itaq; vel actibus virtutis boni sumus: & iuste vivimus: & ex gra: que nō est meriti: sed facit: non nī sine li. ar. proveniunt merita nra. s. boni affectus corumq; progressus atq; bona opera que deus remunerat in nobis: & hec ipsa sunt dei dona. Unde Aug. ad hirtus pbrim. Cū coronat merita nra: nihil aliud coronat q̄ munera sua. Unde vita eterna que in fine a deo meritis pcedentibus reddit: q; & eadem merita quibus reddit non a nobis sunt: sed in nob facta sunt per gram. recte & ipsa vita gra nuncupat: q; gratis dat. Nec ideo grat: q; non meriti dat: sed q; data sunt per gram et ipsa merita quibus dat. Ex premissis iam i notescere nobis aliquatenus potest: qualiter gra proveniens mereat augeri: & alia: & quid ipsa sit: an virtus: an aliud. Et si virtus: an sit actus vel non: Distinguitur enim supra ex pte quorūdam q; ipsa est virtus: & virtus non est actus: sed eius causa: nō tamen sine li. ar. unde quod supra Augu. dixit bonum usum liberi arbitrii esse virtutem ita accipi potest i. actum virtutis. Alioquin sibi contradicere videret qui etiam opus virtutis supra dixit esse bonum usum eorum quibus nos bene vri possumus: in quibus posuit etiam li. ar. Si vero bonus usus li. ar. opus virtutis est: iam virtus non est. Cum ergo bonum usum eius virtute esse dixit nomine virtutis ipsius usum significavit.

Quod idē usus est virtutis: & liberi ar. sed virtutis principaliter.

Dein nempe usus bonus ex virtute est: ex li. ar. sed ex virtute principaliter. & bonus ille usus in magnis bonis annumerandus est. Illa autē gra preveniens que & virtus est non usus li. ar. est: sed ex ea potius bonus usus li. ar. que nobis est a deo: nō a nobis. usus vero bonus ar. & ex deo est & ex nobis. & ideo bonum meritū ē. Ibi enī solus deus operat. hic deus & hō. hoc meritū ex illa purissima gratie prouincit: qd̄ apostolus notavit dicens. Gra dei sum id qd̄ sum: & gra. e. i. me. u. u. fuit. Sup quē locū Aug. ita ait. recte gra noiat. primū enī sola gra dar deus. & nō nisi gram noiat: cū nō precedunt nisi mala merita. Sed post p gras incipiunt merita bona. & vt ostenderet etiam li. ar. addit & gratia eius in me uacua nō fuit. & ne ipsa voluntas sine gratia dei putetur aliquid boni posse: subdit non autem ego solus

Vigesima septima.

s. sine gratia: sed gratia dei mecum. i. euz libero ar. Plane cum data fuerit gratia incipit esse nostra merita bona: per illam tamen q; si illa defuerit cadit hō.

Aliorū sententia hic ostendit qui dicit virtutes esse bonos usus li. ar. i. actus mentis.

Vij vero dicunt virtutes esse bonos usus naturalium potentiarum nō tū omnes: sed tantūmodo interiores q; i mente sunt. exteriores vero q; p corpus geruntur: non virtutis esse dicunt: sed opera virtutis. & id quod Augu. dicit opus virtutis esse bonū usū naturalium potentiarū: de usu exteriori accipiunt. Qd̄ vero dicit bonū usū liberi ar. virtutem esse: & in magnis numerari bonis. de usu interiori intelligunt & virtutes nihil aliud esse q̄ bonos affectus vel motū mentis asserunt: quos deus in homine facit: nō hō. q; licet illi motus sint li. ar. non tū quā nisi deus ipsi liberet & adiuet gra sua operante & cooperante. quā dei gratuitā volūtate accipiunt: q; deus est qui & operatur in nobis velle & operari bonum.

Quib; auctoritatib; innuat qd̄ dicunt.

Quod autem virtutes sit motus mentis testimonijs sanctorū astruunt. dicit enim Aug. super Joannē. Quid est fides: credere quod non vides. credere autem motus mentis est. Idem in libro tertio de doctrina christiana. Charitatem autē voco motum animi. si vero charitas & fides motus animi sunt: virtutes ergo motus ai sunt. Quibus alij ridentes: pmissa verba Augu. ita itelligēda fore inquit. Fides ē credere qd̄ nō vides. i. fides ē virtus qua credit qd̄ non vī. Itē charitas ē motus ai. i. gra qua mouet animus ad diligēdū. & q; hec & his similia ita accipiēda sunt: ex his cōiicit q̄ alibi Aug. ait. Nam in primo li. questionū euāgelii inq; Est fides qua credunt ea que non vident. q̄ proprie dī fides. Idem in. xiii. li. de tri. Alia sunt ea que credunt. aliud est fides qua creditur. Ex quibus verbis sic argumētādo procedit. Aliud est credere aliud est illud quo creditur. Predictus est autē fidē esse id quo creditur. Sic ergo credere nō est fides. q; credere non est id quo creditur. Addit quoq; virtus opus dei tantum est: quā ipse solus facit in nobis. Ipsa ergo non est usus vel actus liberi ar. sed credere est actus liberi arbitrii. non est itaq; virtus. Premissis aliisq; rationib; ac testimonijs iuniantur virtutib; horum autem iudicium diligentis lectoris reliquo examini ad alia properans.

I vero querit quomodo ipsa gratia re.
 Postq̄ distinxit gratia in operante & co
 operante. Hic querit ad quod genus re
 ducat virtū. S. sit actus vel qualitas in
 tis ponens eandem q̄dem de gra & vir
 tute: vel q; eadez rō ē de vtroq; & forte: q; huiusmo
 di opinionis fuit q; gratia a virtute non differt. Di
 uidit autē in partes duas. In prima monet dubita
 tiones. In secunda determinat eā. ibi. Hic videndū
 est quid sit virtus. Ubi etiā fm̄ quosdā. x. vii. di
 stinctio incipit. C. Circa primū duo facit. Primo mo
 net questionē. Secūdo ostendit q̄dōm dubitationē
 ibi. Ut autē b̄ aperte insinuat valeat re. Ubi quādā
 contrarietate ex dictis Augustini colligit. Primo. n.
 ponit verba eius in quibus dicit opus virtutis esse
 bonū: vsq; li. ar. Secūdo ibi inquirit in quibus bo
 nis re. ponuntur quedam verba eiusdem in quibus di
 cit bonū vsq; li. ar. esse virtutes. que duo aduersant
 q; opus virtutis non est virtus. vnde si vsq; li. ar.
 est virtus non est opus virtutis. Hic videndū est
 quid sit virtus re. Hic determinat dubitationē & p
 mo determinat fm̄ vnā opinionē q; virtus que gra
 nō sit actus. Secūdo determinat fm̄ alioz opinionem
 q; virtus sit actus. ibi. Alij vero dnt virtutes eē re.
 Prima pars diuidit in duas. In prima ostendit q;
 virtus seu gratia non est actus. quo supposito ostendit
 scūdo quomodo per gratiam quis mereri dī.
 quod dubiū ex predicta determinatione relinquit
 cum omne meritum in actu consistat. ibi. Cum ergo
 ex gratia dicitur esse re. C. Circa primū intendit ta
 lem rōnem virtutis causa deus in nobis est: & nō nos
 sed cuiuslibet actus nostri cā nos sumus. ergo nullus
 actus est virtus. si ergo gratia est virtus vel aliqd
 simile virtuti gra non est actus. Circa h̄ autē h̄ modo
 procedit. Primo probat hanc q; virtute solus deus
 in nobis operet. Secūdo assumit hanc q; actus qui
 bet in nobis datur ex li. ar. ibi. Dignit gra que sanat
 re. Tertio concludit propositū. ibi. Propterea qdāz
 non in crudite tradunt re. Primū ostendit triplē. Pri
 mo de virtute in eoi per eius diffinitionem. Secūdo
 de virtute in iustie per auctoritatem Aug. ibi. sicut de
 virtute iustitie re. Tertio de virtute fidei quā etiā
 gratia nominari dicit. ibi. Hic de gratia fidei ephe
 sis scribens re. Cum ergo ex gra dicit re. Ostendo q; gra
 non sit actus. Hic ostendit quōd p cā quis mereri
 dī. Et diuidit in partes duas. In prima ostendit p
 positū. In secunda ex dictis colligit dubitationis sol
 utionem. ibi. Ex premissis itaq; innotescere nobis re.
 C. Circa primū tria facit. Primo ostendit q; principa
 liter causa mereri est gratia. Secūdo ostendit quo
 modo per eam quis mereri dicit inquantam videt
 ect per eius actum quis meretur. ibi. Cum ergo di
 cit fides mereri re. Tertio concludit propositū. ibi.
 Ex numeribus itaq; dnt re. Alij vero dicunt re.
 Hic determinat questionem fm̄ aliam opinionē in
 contrariam prem. Et h̄ tria facit. Primo ponit eozū
 opinionem. Secūdo ponit probationes ipsoz. ibi.
 Quidam virtutes sint natus re. Tertio ponit respō
 siones ad illas probationes secundum primam opi
 nionem. ibi. Quibus alijs respondentes re. Hic que
 runtur. vi. Primo in quo genere sit virtus virtus. s.
 in genere actus vel habitus. Secūdo de diffinitio
 ne virtutis quāz Aug. in littera ponit. Tertio virtus
 contingat fm̄ actu virtutis & gratie ex cōdigno vi
 tam eternā mereri. Quarto vtrum possit aliquis si
 bi mereri gratiam. Quinto vtrum possit aliquis sibi

mereri gratie augmentum. Sexto vtrūsi vnus pos
 sit alii primam gratiam mereri.

a
 D. primum sic proceditur. videtur q; virtus
 non sit habitus. vltimum enim rei non poni
 tur in alio genere q̄ res ipsa: s; vt in primo
 celi & mundi philosophus dicit: virtus est vltimum
 in re de potentia. ergo non est in genere habitus: sed
 in genere potentie. C. Preterea. potentie naturales
 non sunt magis perfecte q̄ potentie rationales: sed
 potentie naturales possunt in suos actus sine habi
 tibus medijs vt patet in duro & molli. ergo multo for
 tius h̄ possunt rationales potentie: ergo virtus vel
 est potentia vel est actus. Si dicatur q; in potentis
 rationalibus requiruntur habitus vt potentie deter
 minentur ad vnum. C. Contra. Potentia determina
 ta ad vnum semper est in suo actu nec in al. etiam p
 tem inclinari potest: sed potentia rationalis perfec
 ta per virtutem motus: non est semper in suo actu
 cum non contingat semper agere secundum philoso
 phum in primo de somno & vigilia: Quis etiā esse
 in alio actu potest nihilominus in contrarium actu
 inclinari. ergo potentia rationalis non determinat
 tur ad vnum per habitum. C. Preterea. primum
 respondet merito: sed meritum est ipse actus bonus
 li. ar. cum igitur virtuti & gratie debeatur primum:
 videtur q; virtus vel gratia sit actus. C. Preterea
 medium est eiusdem generis cum extremis: sed vir
 tus est media inter passiones vt in secundo ethico
 rum patet. ergo videtur q; virtus non sit in genere
 habitus: sed in genere passionis vel actus: nam & ac
 tiones anime passionis dicuntur vt in. vi. p. m. dicit
 tur. In contrarium est quod philosophus in secun
 do ethicoz dicit q; virtus est habitus electivus
 inmediate consistens re. C. Preterea. ex virtuti
 bus sumis boni: sed bonitatem gratuitam non habe
 mus ex actibus. ergo virtus & gratia non est actus.
 C. Respondeo qd: q; cum effectus proportionetur
 sic cause: oportet actum potentie rationalis ipsi po
 tentie proportionatum esse. In actibus autem vir
 tutis non solum consideratur sibi ipse actus: sed
 etiā modus agendi non enim qui casta operatur
 quocūq; modo castus est: sed qui facilliter & delecta
 biliter. vt ex primo ethi. habetur delectatio autē: ex
 convenientia creatur sicut: & in sensibilibus patet q;
 conueniens conuenientis cum conuenienti facit de
 etationem. Oportet ergo q; actus virtutis procedat
 a potentia adaptata & assimilata ad hunc actum.
 Hoc autem potentia rationalis non habet ex se ipsa
 cum sit ad vniuersaliter. Oportet ergo aliquid potentie
 superaddi vt perfectionem eius per quod tales ac
 tus educat vnde quocūq; causetur: & h̄ dicimus esse ha
 bitum virtutis: ideo dicit philosophus in secundo
 ethi. q; signi generari habitus oportet accipere fieri
 tem in opere dilectationem: hinc etiā est q; poten
 tia perfecta per habitum virtutis tendit in actum
 consimilem per modum cuiusdam nature propter
 quod dicit Tullius q; virtus est habitus modo natu
 re rationali consentaneus: sicut enīz virtus deorsus
 tendit: ita castitas casta operatur: hinc etiā est q;
 in natura completa cuius potentia ad malum ficti
 non potest nō requiratur habitus quo mediate agat:
 quia ipsa potentia ex se ipsa proportionata est ad ac
 tum perfectum vt in deo patet: sic patet: q; prima
 opinio veritatem continet secunda vero: & a dictis
 sanctorum discordat: & pbic non conuenit: sed ex qui
 busdam auctoritatibus praeuicellectis ortū habuit.

Di

Trigesima septima

C Ad primū dōm: q̄ ultimū qd̄ est aliquid rei nō re ducitur in aliud gen^o. sed ē in eodē genere: vel p̄ se: sicut ultimā pars lineę: vel per reductionē: sicut punc tus ad lineam: sic aut virtus nō est virtutū potētie: sed dicitur ultimum eius per respectum ad actum q̄ altissimū in qd̄ potētia eleuari pōt: est actus quem virtus elicit. **C** Ad scd̄m dōm: q̄ potētie naturales sūt determinare ad suos actus ex seipsis: vnde nō in digent habitu determinante: sicut potētie rōnales q̄ ad vtrūlibz sūt. **C** Ad tertiu dōm: q̄ qdā dicit q̄ vir tutes habēt quosdā actus q̄ cōtinui sūt: nec in eis est interpollatio quibus a nobis non sentiantur: nō enī vir tutes posse ociosas ēē errimā. s. actus est duplex. s. hūm^o vt ēē est actus forme. et talis actus virtutis cō tinuus est: manēte enī castitate continue manet esse castū. Et actus scd̄us qui ē operatio: hūc nō cōtingit cōtinuū esse. **I**dem. n. act^o nō tū est virtutis s; potētie quā perficit. sicut nulla forma q̄ nō ē per se subsistēs habet operatiōē p̄ter coicactiōē subiecti: nec cou tingit actū aliq̄ē esse vel operationem et h. ar. et p̄ cipue cū electione sine qua virtutis act^o esse nō po tēst quin a nobis percipiatur. Et ideo alr dōm est: q̄ natura potētie per habitū non tollitur. potētie autē rōnal^o nulla est vt cogi ad vnum nō possit. vñ etiam si virtute perficiatur in ipsa erit agere vel nō agere vel hoc aut cōtrariū agere. et nō oportet q̄ cōtinue sequatur inclinatiōē virtutis. habet enī actus vir tutis aliqd̄ a potētia: vt. s. ex necessitate nō sit: aliqd̄ ab habitu: vt. s. facili fiat. **C** Ad q̄rtū dōm: q̄ alio mō respondet p̄miū gracie et meritis: gracie enī respōdet et virtuti sicut ei: vñ in actu est efficacia merēdi. vñ hūm q̄ er maior graciā p̄cedit actus virtutis efficaci o: ē in merendo. ipsi aut actum qui meritis dicit respōdet sicut ei quo per se meremur: q̄ vt in p̄mo ethicoz dicitur: q̄ quēadmodū in olimpiadib^o nō op timi et fortissimi coronant. s; agonizates: boz autem quidā. s. qui vincāt: ita et eosū qui in vita honorum et optimozum operates illintres sūt: qd̄ ēt sine Apосто li p̄gruit. ii. **T**ym. ii. Non coronabitur nisi qui legitime certauerit. **C** Ad scd̄m dōm: q̄ mediū dicitur de virtute duplx. s. cōtinuū et effectiue. cōtinuū quidem nō est mediū inter duas passiones sed inter duos habi tus viciolos: quib^o aliquatier ad passiones nos ha bem^o: nec hoc esse cōtinuū virtutis: cū aliqua virtus immetiatur que hoc nō nō est mediū. s. iustitia: vt ex p̄to ethi. ps. Iustitie. n. quasi equalitatis et medio op ponitur in iustitia vel superabundantia eius qui plus habet q̄ iustum sit qui ex hoc ipso iniustus est viciūz iniustitie habens: et etiā defectus illi^o qui defrauda tus ē: qui defectus viciūm in eo nō est. et ita iustitia non est mediū inter duo vicia. **E**ffectiue vō d̄r̄ ut / d̄m iter passiones: q̄ i passionib^o mediū inuenit. vñ non oportet q̄ sit in genere passionis:

D scd̄m sic p̄ceditur. videt q̄ Aug. incōne p̄ nienter virtutem diffiniat. Sicut enī i scdō thopi. dicit. Nullum genus denominatiue p̄ dicatur de sua specie: sed bonitas est genus virtutis est enī virtus vt p̄bs in p̄mo ethi. dicit: qua quis bo nus est: que opus bonū reddit. ergo inconueniēter dicitur virtus bona qualitas. **P**re. illd̄ qd̄ tran / scēdit genus nō d̄z poni vt d̄ria generis: sed bonum trāscēdit gen^o qualitatis cū sit cōuertibile enī ente. ergo inconueniēter ponit vt d̄ria qualitatis cū dicitur bona qualitas mentis. **P**re. subiectū qd̄ po nitur in diffinitōe alicuius accētis d̄z ēē cōuertibile

cū illo. sed mens nō hoc mō se h̄z ad virtutes. nō. it. oīs virtus est in mente sicut i subiecto: sed qdā in cō cupiscibili: qdā in irascibili: et sic de aliis. ergo in cō ueniēter ponit mēs vt subiectū eodē vtutis in ei^o dif finitōe. **P**re. illud qd̄ est alicuius sp̄ei p̄p̄tū non d̄z poni in diffōne generis: sed rectitudine approp̄i at sibi iustitia. **C**ū Ansel. dicit q̄ iustitia est rectitudo voluntatis p̄pter se seruata. ergo inconueniēter i diffinitione virtutis cōis ponit qua recte viuif. **P**re. q̄cūqz sup̄bit de aliqua re: male vtit ea. s; multi de virtutib^o sup̄biūt. q̄ vt Aug. in reg^o dicit superbia etiā bonis operib^o insidiatur vt p̄creant. s; falsū est qd̄ dicitur qua nullus male vtitur. **P**re. q̄cūqz recte viuif nō male vtitur: cū ergo dicitur vir tute ēē qua recte viuifur sup̄biue addidit q̄ nullis ma le vtitur. **P**re. Aug. dicit qui creauit te sine te nō iustificabit te sine te. sed iustificatio non ē nisi per vir tute. ergo falsū est qd̄ dicit: quā de^o in nobis sine no bis operat. **P**re. cuiusqz diffinitio p̄uenit et diffi nitū. s; grā non ē virtus: vt supra dictū est. et tū hūm modi diffinitio p̄uenit sibi. ergo hec nō est diffinitio virtutis. **P**re. vti^o rei vnica d̄z esse diffinitio: si cut et vnū esse. si ergo qdā alie diffinitiones de vir tute assignant si ille p̄ueniētes sūt: videt q̄ ita sit in cōmpetens. **R**espondeo d̄d. q̄ Aug. hic non intē dū diffinire quālibet virtute s; virtute insidiā: et hanc p̄plexissime diffinit p̄nēdo formata ipsius. s. genus et d̄riam cū dicit bona qualitas et subiectū qd̄ ē mate ria in qua cum dicit mentis et actum qm̄ est etiam si? nis virtutis: cum dicit qua recte viuif et. Et cām ef ficentē: cū dicit quā de^o in nob et. **C** Ad p̄mū d̄ d̄z: q̄ alr est in nobis illis q̄ exprimit formas ḡiales: et q̄ exprimit formas sp̄iales. forma. n. ipsia q̄ format sub iectū aliquid non in forma: alia forma eisdē ratio nis: sicut color nō in forma: colore: s; forte luce. vnde nō pōt dici color: colorat^o: sed forte clarus. Et simili ter nec albedo colorata. contingit aut q̄ illud quod est perfectio vni^o hūm vnam rōnem sit perfectum ab alio per rōnem aliam: sicut lux perficit colorem et co lor: perficit superficiem et superficies corpus: et ter minus enī. et ideo perfectio pōt dici perfecta. Et sicut in oībus aliis que exprimit perfectionem in comuni: sicut est hoc nomen bonum. et inde est q̄ virtus q̄ dicitur bonitas anime sūt q̄ perficit eam potēst dici bona sūt q̄ est perfecta quodam alio vt ordine ad fi nem et regula rationis a quibus se: vnam habz et i spe ciem trahitur. **C** Ad scd̄m d̄ d̄m dicendum. q̄ quibus bonum conuertat cum ente: tamen quodam speciali modo inuenitur in rebz animatis et habentibus ele ctiōnem: vt in ḡto metba. p̄bs dicit. Quia ratio ē quia bonum dicitur ratione finis. et ideo quibus inue niatur in omnibus in quibus est finis: tamen speciali us inuenitur in illis que finem sibi p̄sentunt et iten tionem finis cognoscunt. et inde est q̄ habitus electi ui et sine speciem fortuntur. et p̄pter hoc bonum ha bitum bonum et malum sunt differentie constitutiue non quidem p̄one cōmuniter sumuntur: sed per mo dum iam dictum. **C** Ad tertiu d̄ d̄m: q̄ in diffinitōe accidentis non debet poni nisi per se subiectus eius quibus autem contingat virtutem in aliqua potentia vt in subiecto esse que essentialiter mens nō est: non tamen habet q̄ sit subiectum virtutis nisi in q̄tū ali qd̄ mētis et rōnis participat. vñ p̄bs in p̄mo ethi. dicit: q̄ rōnale est subiectū virtutis vel rōnale essent. aliter: vel rationale per participationem.

C Ad quartū dōm: q̄ Ansel. videtur diffinire iustitiam nō que est sp̄ialis virtus: sed iustitiā generatē que a p̄bo legalis dicitur: et est idē subiecto cū virtute differens rōne tū: vt ex q̄nto et̄b. dicit. aut s̄m cōmensuratione: act⁹ ad finem ⁊ ad iudiciū rōnis. ⁊ sic rectitudo cuiuslibet virtuti conuenit: ⁊ ita sumit hic. **C** Ad quātū dōm: q̄ vt aliquo dicit dupliciter: v̄t sicut forma q̄ est p̄ncipiū v̄sus. ⁊ hoc nō virtute null⁹ male v̄nit: q̄ ex hoc ip̄o q̄ est v̄sus virtutis malus eē nō p̄t: vel sic obiecto: ⁊ hoc nō virtutibus male v̄ri cōtingit: sicut patet in illis q̄ de eis sup̄bunt. **C** Ad sextā dōm: q̄ recte viuere cōtingit duob⁹. s. virtute ⁊ li. ar. sed li. ar. cōtingit male v̄ri. ⁊ id ad d̄iam ei⁹ ad d̄itur quia nemo male v̄ritur: q̄uis enim recte v̄rit nō male v̄rit: nō tū q̄necumq̄ recte v̄ritur: tale ē vt eo nullus male v̄rit. **C** Ad septimā dōm q̄ de⁹ nō iustificat nos sine nobis p̄sentibus: q̄ non cogit ad virtutem: vt Dama. dicit. Iustificat tū nos sine nobis virtutē canasibus. **C** Ad octauam dōm: q̄ si stricte accipiat hoc diffinitio gratie non conuenit: q̄ per hoc qd̄ dicitur: quia recte viuatur ostendit virtus esse p̄ncipiū recte operationis: nō enī sumitur h̄ recte viuere s̄m q̄ est esse viuētis: s̄ s̄m q̄ est operatio rei vine. gratia aut̄ nō est p̄ncipiū recti operis: nisi mediante virtute: ⁊ ideo non est illud quo imediate recte viuatur. **C** Ad nonam dōm: q̄ si accipiat diffinitio rei que cōplectitur eorum esse rei s̄m q̄ ex oib⁹ causis constituitur que est p̄fecta diffinitio tūc v̄niū rei nō p̄t esse nisi vna diffinitio. dicta aut̄ diffinitio virtutis cōplectit oēs causas eius: vt dictum est. imenit̄ur aut̄ ⁊ alie que aliquas habita ex p̄m̄t: sicut illa philosophi. habitus electiuus immediate consistens ⁊c. que exprimit formalia virtutis ⁊ actum eius: ⁊ illa que est in. vii. ph̄ys. dispositio p̄fecti adoptiuum exprimit ordinē ad finem: ⁊ diuerse descriptiones diuersas conditiones virtutis exprimit: ⁊ sic non est inconueniens si de virtute plures diffinitiones dantur.

Tertiu sic p̄ceditur. videtur q̄ aliquis nō possit ex condigno vitam eternam mereri p̄ actus virtutis. **P**rimo per id qd̄ habetur ad Ro. viii. non sunt cōdigne pas. ⁊c. sed per passionē quas sancti sustinent maxime merentur. ergo videtur q̄ nullus ex condigno vitam eternam mereatur. **P**re. condignum importat equalitatem dignitatis. sed impossibile est q̄ actus humanus equetur in dignitate premio vite eterne: qd̄ est ipse deus. ergo videtur q̄ nullus ex cōdigno vitam eternam mereri possit. **P**re. ille qui reddit quod debet nō meretur vitam p̄m̄t. s̄ hō bñ opans reddit qd̄ d̄ vt dicitur Luc. xvii. Cum feceritis omnia que p̄cepta sunt vobis: dicitē serui inutiles sumus ⁊c. ergo videtur q̄ nullus ex condigno recte viuendo vitam eternam mereatur. **P**re. a quoq̄q̄ quis meretur. ille debitor sibi efficit: q̄ p̄m̄t merito debet. sed deus non p̄t nobis effici debitor. ergo apud ip̄m nihil ex condigno mereri possumus. **P**re. nullus meretur premiū ap̄d eū qui eius ope nec iuuatur nec iniuri p̄t. sed de⁹ nostris bonis operib⁹ nō iuuat: q̄ bonorū nō s̄roq̄ nō egit: vt in psal. d̄. ergo v̄t ap̄d ip̄m iure

ri nō possum⁹. **S**z p̄ra: nihil ex iusto iudicio reddunt nisi qd̄ quis meretur. sed vita eterna q̄ corona iusticie dicit: q̄ pro ea reddunt ex iusto iudicio: sicut depositum redditur secunde Lyano. quarto. In reliquo reposita est m. ⁊c. ergo aliq̄s coronā iusticie meretur. **P**re. sicut se habet culpa ad penam: ita et opus virtutis ad gloriam. sed culpa ex condigno penam eternam meretur. ergo ⁊ actus virtutis ex condigno vitam eternam meretur. **R**espōdeo dicens q̄ circa h̄ sunt d̄ne opinionēs. Quidā enim d̄nt q̄ aliquis vitam eternam nō p̄t mereri ex cōdigno sed ex congruo. Alii vero dicunt q̄ etiam ex condigno potest quis vitam eternam mereri per actus virtutū. dicitur ergo aliq̄s mereri ex condigno q̄ inuenitur equalitas inter p̄m̄t ⁊ meritū s̄m rectā estimationem. Ex congruo aut̄ tū: q̄ talis equalitas nō inuenitur: s̄ s̄m liberalitate dantis mun⁹ tribuit: quod dante decet. videtur aut̄ v̄triq̄ q̄ntum ad aliquid verum dicere. Est enim duplex equalitas. s. q̄ntitatis ⁊ equalitas proportionis. s̄m q̄ntitatis equalitatem ex actibus virtutum vitam eternam ex condigno nō meretur. nō enī tū bonū est i q̄ntitate act⁹ virtutis q̄ntū premiū gl̄ie qd̄ ē finis ei⁹. s̄m at equalitate p̄portōis ⁊ ex cōdigno meremur vitam eternam. Attendit enim equalitas p̄portōis q̄ equalit̄ se habet h̄ ad illud: sicut alius ad alterū. nō aut̄ maius est deo vitam eternam tribuere q̄ nobis actū virtutis exhibere: s̄ sicut nobis h̄ p̄gnit̄: ita illud illi. ⁊ id quoddam p̄portōis equalitas inuenit sicut deū p̄m̄ant ⁊ hōiem merentē: dū tū premiū referat ad idē genus in quo est meritū: vt si premiū est qd̄ oēm facultates humane nature excedit: sicut vita eterna: meritū ē sit per tale actū in quo resurgat bonū illius habitus qui d̄m̄it⁹ infundit deos nos consignans. Illi tū q̄ d̄nt nos ex condigno vitam eternam posse mereri v̄ri⁹ dicere videtur. Alii enī s̄nt duplex sp̄s iusticie: vt in q̄nto et̄b. p̄bs dicit. Iusticia distributua ⁊ cōmunitaria q̄ est in p̄raetibus: vt in impore ⁊ v̄ditio: e. Iusticia p̄mutatua respicit equalitatem arithmetica q̄ cōndit in equalitate q̄ntitatis. Iusticia vero distributua cōmunitaria respicit geometricā q̄ equalitas p̄portōis. In redditione aut̄ premiū ad merita magis seruat forma distributōis: cū ip̄e v̄nicuiq̄ s̄m opera sua reddat q̄ cōmunitatis enī de⁹ a nobis nihil accipiat: q̄uis a fictis q̄iq̄ iustitiam iustitiam dicit q̄ bonis operib⁹ regnū celorū emittit in q̄ntum deus accipit opera nostra vt acceptans ea. ⁊ ideo verius dicit q̄ ex condigno meremur q̄ q̄ nō ex cōdigno. **C** Ad p̄m̄t ergo dōm: q̄ Ap̄s per d̄nt s̄m iustitiam excludere equalitatem q̄ntitatis: q̄ nō ē tanta acerbitas p̄m̄t passionis q̄ gaudium future glorie. **C** Ad s̄cōm dōm: q̄ nō requiritur ad cōdignitatem distributivam iusticie equalitas q̄ntitatis s̄ p̄portōis nū: vt dictum est. **C** Ad tertiu dōm: q̄ etiā reddēdo qd̄ debet meretur aliq̄. in hoc enī aliq̄s ap̄d deū meretur in quo ē vite laudabilis ap̄d hoies p̄m̄t: act⁹ aut̄ iusticie est laudabilis sicut ⁊ alia virtutū. v̄t etiam actus iusticie merito ius est: q̄uis qdam hoc negauerunt: et tū actus iusticie reddēdo debuit ē qd̄ homini meretur cōstitit: q̄uis enī illud quod reddit q̄ debitum est alteri suum nō ē: nihilomin⁹ tū modus operatōis in quo fundatur ⁊ ius merēdi ⁊ laus ipsius reddentis est qui voluntarie ⁊ propter bonum iusticie reddit. **C** Ad quartū dōm: q̄ d̄a nō efficit de bito: nobis: nisi forte ex p̄missio: q̄ ip̄e b̄da op̄atib⁹ p̄m̄t repromittit.

Di.

Vigesimaseptima.

et id non est inconueniens si ab ipso qd mereri possit: ex quo aliquo modo debitor est. Vel dicitur qd iniustitia commutativa ille apud quem quis meretur efficit debitor: ei quod meretur: ut patet in illis qui operationes suas locant in seruitutem aliorum. sed iniustitia distributiva non requiritur ratio debiti ex parte eius qui distribuit sed enim ex liberalitate aliqua distribuere in quorum tantum distributio iniustitia erigitur sicut quod diuersis potest eorum gradus erigitur proportionatim tribuit. Ad quintam dicitur: quod illud tenet iniustitia commutativa: sed in distributiva non est necessarium.

Ad quartum sic proceditur. videtur quod quis gratiam mereri possit. Iustificatio enim non fit nisi per gratiam. sed in littera dicitur quod fidelis meretur iustificationem. ergo per actus fidei aliquis gratiam meretur. Preterea. aliquis bene utendo re tempore: aliam quam ab aliquo domino accepit meretur rem prius acceptam: ut equum aut aliquid huiusmodi. sed usus gratie non est minoris efficacie in merendo quam usus rei temporalis. ergo aliquis bene utens gratia quam accepit ipsam meretur. Preterea. oratio qua quis orat pro se: et de his que expediunt ad salutem meretur exaudiri a deo. ut Augustinus dicit. sed si aliquis in gratia existens orat: ut si contingat eius a gratia decidere quod gratia sibi reddatur. pro se petit maxime expediens ad salutem. ergo meretur gratiam recuperare. Preterea. si deus dat alicui gratiam: aut dat digno aut indigno. Si dat indigno inuisitans et iniustus est: quod impossibile est. ergo dat digno: sed nullus est dignus habere aliquid nisi quod meruit. ergo quicumque accipit gratiam prius meruit eam. Preterea. non est minor oratio iustitie apud deum in distributione gratie quam in distributione bonorum naturalium. sed Plato dicit quod forme non dantur a deo: nisi sibi merita materie. ergo nec gratia infunditur nisi sibi merita recipientium. Contra. illud quod meritis redditur non gratis datur. sed quod gratis non datur non est gratia. ergo gratia meritis non redditur. Preterea. illud quod est principium omnis meriti non cadit sub merito. sed gratia est huiusmodi: ergo etc. Respondeo dicitur. quod in omni quod meretur erigitur ut actus eius sit aliquomodo proportionatus ad id quod meretur. nullus enim meretur nisi id quod sibi conditione potest eum contingere: sicut seruus non meretur aliquid a domino ut in hereditate filiorum admittatur: sed ut mercede sua recipiat. gratia vero omnino conditione humane nature excedit: quod patet ex eius effectu: quod ducit in finem que nulla creata natura per se attingere potest: propter quod dicitur per Ieremiam. ii. quod oculus non vidit etc. Unde donum gratie nullo modo sub merito cadere potest: et qui in puris naturalibus est et multo minus eius qui peccato deprimitur. sed est opera bona ante donum gratie facta premio suo sibi proportionato non carent: causant enim quandam habilitatem ad gratiam et secum etiam quandam bonitatem et iocunditatem et pulchritudinem habent: in quibus precipue eorum premium consistit et aliqua etiam per accidens creant: ut bonorum temporalium affluentiarum aut aliquid huiusmodi: quod frequenter ut Gregorius dicit deus in hoc mundo remunerat eum qui premium future glorie non meretur: ut sic nullum bonum remuneratum inueniatur. Ad primum ergo dicitur: quod pro tanto fides dicitur mereri iustificationem: quod in iustificatione primo appetit motus fidei. Oportet enim accedentem ad eum credere: quod est hebreum. Non autem ita quod iustificatio sub merito cadat. Ad secundum dicitur: quod in iniustitia commutativa

contingit quoad quod premium vel id quod est loco premium preceat meritum: ut patet in emptione et venditione qui enim rem emptam prius accipit quam premium saluat quodammodo premium ante meritum accipit: quod est magis pro in eo qui prius accipit premium laboris sui quam laborum impendat in obsequium afficitus. in iniustitia autem distributiva hoc non potest accideret: eo quod ibi premium reddatur sibi gradum et dignitatem persone. et id sibi illud quod preceat meritum oportet quod premium attendatur: ex quo quidem constituitur in tali dignitate. Unde cum gratia per modum iustitie distributivae diuersis hominibus a deo datur: non potest esse quod alius ex sequentibus actibus mereatur gratiam prius acceptam.

Ad tertium dicitur: quod sic orat non meretur sibi gratiam restitui post amissionem: quod per sequens petitionem oratio procedens mortificatur: sicut et alia bona merita. nec oratio efficitur est ad petendum: quod non instanter orat: sed orationem peccato interrumpit. Ad quartum dicitur: quod indignus potest sumi dupliciter. vel negatur tamen. et sic dat gratia indignis: quod his que non sunt sufficienter ad hoc digni: sed tamen habent aliquam dispositionem ad recipiendum ex quo dicitur quodammodo ex merito gratiam mereri: nec ex hoc sequitur quod sit iniustus sed liberalis. Vel sumitur per se ut dicatur indigni qui habent voluntatem resistentem gratie: et talibus gratiam non infunditur: quod ad virtutem non cogit: ut Damascenus dicit. Ad quintum dicitur: quod potentia materie est proportionata ad receptionem forme: et ideo dispositiones ipsius et habilitates venienter possunt merita nominari. sed gratia excedit omnem proportionem nature. unde actus naturales non possunt merita respectu gratie dici: sed dispositiones remote tantum.

Ad quintum sic proceditur. videtur quod aliquis non possit gratie augmentum mereri. Efficacia enim merendi attenditur sibi iustitie radice. sed si aliquis per actum minoris gratie maiorem gratiam meretur efficaciam merendi excederet radicem gratie. ergo non contingit augmentum gratie mereri. Preterea. quilibet actus merendi: hoc quod sub merito cadit. si ergo contingit augmentum gratie mereri sequitur quod quolibet actu merito gratia augeretur: quod falsum est. Preterea. ex eisdem principis est ex quibus aliquid nascitur et augeretur. Cum igitur principium gratie sub merito non cadat: videtur quod nec augmentum eius. Preterea. nullus meretur illud quod est in eius potestate. sed in potestate hominis gratia est ut non tamen in eo quod est persistat sed ut in melius perficiatur. ergo ipsum perfectum gratie non contingit mereri. Preterea. actus remuneratus non expeccat vel tertium premium. sed si contingeret augmentum gratie mereri: gratia augmentata actus ille remuneratus foret. ergo ei ulterius premium non deberet: quod est inconueniens. Contra est quod Augustinus dicit: quod gratia meretur augeri ut aucta mereatur et proficiat: et ita augmentum gratie sub merito cadit. Preterea. maius est gratiam profici quam gratiam augeri. sed gloria cadit sub merito que nihil aliud est quam perfecta gratia. ergo et augmentum gratie sub merito cadit. Respondeo dicitur: quod sicut elpe redditur duplex pena. una que committatur ipsam culpam ut per se reum: sua et huiusmodi sibi quod Augustinus dicit in libro. colles. quod inordinatus animus sibi ipse est pena alia que infligitur exterius a iudice deo vel homine: ita est duplex est premium respondens merito unum quod committat ipse actus meritum: ut ipsa delectatio boni operis et alia: aliud quod per bonum opere redditur a deo vel homine: ut vita eterna et quicquid hoc modo redditur. Ad hoc autem duplex premium diversimode actus merito ordinatur: quia ad pro-

num premium est proportionatus secundum formam suam, verbi gratia, ex hoc ipso quod est actus ab habitu perfecto procedens delectabilis est, unde in principia actus reducitur sicut in causam: sed ad premium quod exterius redditur, ordinatur secundum proportionem dignitatis tantum: ut qui tantum meruit tantum remuneretur in quocumque bono: et qui tantum peccavit tantum puniatur, fin hoc ergo dico quod per actum meritorium contingit mereri augmentum gratie: sicut premium conceditans naturam actus meritorii cum naturale sit ut omnis actus possit in acquisitionem vel augmentum similibus habitus: vel effectiue: vel dispositiue. **C** Ad primum quod dicitur: quod quis premium quod quod meretur sit maius quam gratia qua meretur: non tamen sequitur quod sit maior: efficacia merendi in actu quam erigat gratia informans actum. Constat enim quod per actus meritorium charitate informatum meretur quis charitatem perfectam qualis est charitas patrie que longe maior est charitate vite elicente actum meritorium. Quis enim dicitur quod efficacia merendi in actu meritorio respondet quantitati gratie non intelligitur commensuratio quantitatis premii ad principium merendi sed equitate, scilicet proportionalitas quodammodo actus meritorii ad premium merendi: quod quanto charitas et gratia maior est tanto contingit per actum meritorium maius premium mereri. **C** Ad secundum dicitur: quod quando actus meritorius se habet ad premium solum in ratione meriti, tunc verum est quod sicut quis per unum actum eiusdem rationis meretur premium: ita et per alium. Secus autem est quando actus meritorius se habet ad premium non solum ut meritum: sed quodammodo ut causam: et sic se habet actus meritorius ad augmentum gratie, unde non oportet quod quilibet actus meritorius augmentum gratie mereatur: quia non in quolibet actu meritorio invenitur illa conditio per quam ex actu consequitur augmentum habitus: sed solum in illo actu quo quis utitur accepta gratia secundum proportionem suarum virtutum: ut in nullo gratie dei desit per negligentiam: ut in primo libro, dicitur, et vii, dicitur est. **C** Ad tertium dicitur: quod tamen augmentum gratie quam etiam ipsius infusio est a deo: sed tamen aliter se habent actus nostri ad infusionem gratie: et augmentum ipsius: quia ante infusionem gratie homo non dicitur esse particeps divini esse, unde actus sui sunt omnino proportionati ad merendum aliquid divinum quod facultatem nature excedat: sed per gratiam infusam constituitur in esse divino, unde iam actus sui proportionati efficiuntur ad merendum augmentum vel perfectionem gratie. **C** Ad quartum dicitur: quod homo habens gratiam non dicitur posse proficere in merito quasi ipse gratiam sibi augmentet cum augmentum gratie a deo sit. Sed quod homo potest per gratiam acceptam augmentum gratie mereri disponendo se: ut maioris gratie capacior fiat. **C** Ad quintum dicitur: quod premium committens actum non excludit alteri premium quod per actum reddat: sicut per hoc quod aliquis delectationem ex actu virtutis sentit non dimittit vite eterne premium: cuius non fit eadem ratio premii utrobique: ita etiam per hoc quod ad actum meritorium sequitur augmentum gratie non impeditur remuneratio que consistit in adoptione glorie.

Dertum sic proceditur, videtur quod unus non possit alteri primam gratiam promereri. Accidens enim non extendit se ultra suum subiectum, sed gratia que principium merendi est accidens est ergo efficacia merendi in alium non transit: ut, si unus alteri gratiam mereri possit. **C** Preterea, christi me-

ritus fuit perfectissimus, si ergo per alienius meritum alieni gratia acquiratur: multo fortius hoc per meritum christi continget. Cum ergo meritum christi sit sufficientissimum: videtur quod quibus per meritum christi gratia non acquiratur quod nullius meritis gratia acquiratur precipue quod pro omnibus passus est qui vult omnes homines salvos fieri. **C** Preterea, inter alios actus maxime oratio meritoria videtur: sed una conditio orationis quas Augustinus ponit: est ut homo pro seipso oret, ergo videtur quod nullum meritum valeat nisi ei qui meretur. **C** Preterea, actus hominis magis predestinanti quam alius. Sed homo sibi ipse primam gratiam mereri non potest: ergo multominus alius. **C** Preterea, illud quo posito vel remoto nihilominus aliquid accideret non est causa eius, sed si iste parat est ad gratiam consequens eam, et si non est parat non habebit sine alius mereatur sine non, ergo videtur quod bonus actus unus non sit causa meritoria gratie alteri. **C** Contra est illud quod Augustinus dicit in libro de predestinatione sanctorum, quod unus primam gratiam meretur. **C** Preterea, Iacobus, vi, dicit, Quare per invicem ut salvemini: sed saluus non est sine gratia: cum igitur oratio e celis causa esse non possit: videtur quod unus gratiam alteri mereri possit. **C** Respondet dicendo: quod insufficientia causa ex duobus contingere potest: vel ex imperfectione cause: ut quando ignis est parvus quod calefacere non potest: aut ex impedimento quod accidit circa effectum: ut si ligna aqua huc tractantur et ita cum meritum quodammodo sit causa premii dupliciter contingit: ut actus meritorius non sufficiat ad premium consecutionem, una ex imperfectione actus alia ex impedimento eius qui premium consequi debet. Sed imperfectione actus potest esse duplex, aut ita quod actus sit extra genus talis perfectionis que meritis caret: sicut sunt actus gratia precedentes, et hoc modo dicitur quod actibus talibus non meretur quis gratiam sibi ex condigno: sed solum ex congruo, aut est in genere talis perfectionis: que tamen propter sui parvitatem non sufficit ad merendum: et hoc modo dico quod actus habitus gratie se habet ad acquirendam gratiam alteri, sufficit enim gratia ad hoc ut homo per eam sibi ipsi mereatur, sed quod alteri mereatur ad hoc non sufficit nisi sit perfectissima gratia que quodammodo in alios redudet. Et propter hoc dicitur quod christus de eius plenitudine omnes accepimus, Jo. i, omnibus ex condigno meruit, sed nullus alius alteri ex condigno meretur: sed solum ex congruo: ita tamen quod est hoc plus de ratione meriti: quam quando aliquis dicitur sibi mereri gratiam ex congruo. Quantum enim gratia perfecta sit que operis meritorii creat potest impediri effectus meriti vel premii unum modo dicatur unus alteri mereri, sed dicitur aliquis alter vel alius dupliciter: vel secundum subiectum: sicut sunt diverse persone: et hoc modo constat quod etiam meritis christi nec dum merita aliorum in multis effectum non consequitur propter communem dispositionem, aut secundum accidens et sui rationem sic dicitur quod fortes in foro est: alter a seipso in domo si est ipse hodie est, alter a seipso cras, et inde est quod quando aliquis hodie meretur vitam eternam ut habeat eam in fine vite sue: licet meritum sit sufficiens quantum in se est: tamen potest impediri ne effectum consequatur per peccatum quod intervenit cras post cras: ratione cuius dicitur precedens mortificatum meritum esse, sed premium illud quo quis sibi meretur quod est committens meritum impediri non potest, sed hoc ergo patet ex dictis quod aliquis alteri gratiam mereri potest: ex congruo et non ex condigno, nec tamen necessarium est quod ille

Di.

Trigesima octava.

gratiam accipiat: cū aliquis gratiaz inhererit. Ad primā ergo dōm: q̄ cum dicitur q̄ accidens non excedit suū subiectū nō intelligit q̄ accidēs nō poss. esse principium actōis in aliud subiectū tendētis: q̄ hoc etiam falsum est in omnibus actionibus naturalibus sed quis accidens non habet esse extra propriū subiectū: nec etiā habet virtutem agendi: nisi s̄m conditionem sui subiecti. Ad scđm dōm: q̄ meritū xp̄i est sicut radix omnium meritorum: a quo omnia merita efficiantur: vñ est quodāmodo sicut causa vniuerſalis quam oportet ad effectus determinatos applicari per cās particulares: sicut sūt sacramēta 7 ordines ecclie. 7 inde est q̄ nō tñ xp̄m oram⁹: sed etiam sanctos eius: quoz meritis 7 precib⁹ auxiliū ei⁹ per 7 cipimus. Ad tertium dōm: q̄ Aug. ponit conditiones ordnis q̄ necesse est modis omnib⁹ exaudiri 7 q̄ oratio que p̄ altero fit: p̄t impediri per indispotionem alterius. inde est q̄ orationis conditionez ponit ut p̄ se quis orat: nec tamen sequitur q̄ oratio vni alterum non iuuat si impedimentum non interneuiat. Ad quartum dōm: q̄ quis plus profit alicui suam op⁹ q̄ alicui: dummodo sit equalitas in vtroq̄: tamen opus alienū informatū grā plus accedit ad meritum condigni: in quantum ex radice gratie pcedit q̄ opus propriū: quod ex puris naturalibus creatur. Ad quintum dōm: q̄ frequenter contingit: q̄ per orationes sanctorum hominib⁹ offeruntur occasiones: vt se ad deum conuertant 7 ad gratiam recipiendam preparent: qua preparatione facta gratia eis infunditur. Quāuis autem sanctis non orantibus homines saluentur si se preparant ad gratiaz non tamen sequitur q̄ etiam preparatis suffragia sanctorum non conferant: quia de hoc modo preuidit 7 ordinant: vt per bonum meritis illi gratiam accipiat. Premitendum est tria esse genera bonorum: 7c. Sciendum est q̄ ista diuisio boni est s̄m quantitates ipsius non absolutam: sed in comparatione ad bonum. vnde contingit q̄ idem s̄m diuersas comparationes sub diuersis mēbris cadat. potentie enim naturales hominis comparate ad ip̄m: cuius sunt media bone sunt: quia sine eis non recte vti non viuatur contingit tamen eis recte comparate vero ad aliū eadunt sub minimis bonis: quia sine auxilio alterius hominis homo potest bene viuere. Sumitur ergo diuisio ista s̄m diuersos gradus in apporinatione ad vltimam perfectionem hominis que consistit in operatione perfecta secundum quam contingit recte viuere: ad quam homo quibusdam iuuatur quasi organice 7 instrumentaliter: vt philosophus dicit in primo ethico: ut sicut sunt bona forme que quidem non pertinent ad necessitatem recte viuendi: cū sine eis recta vita esse possit: sed sunt sicut expedientia ad rectam vitam: vt homo facilius operetur his quasi adiuuentis sustentatus. Quedam vero sunt que per se conferunt ad rectam vitam: sicut ministrantia substantiam actus 7 huiusmodi computantur inter media bona: sine quibus nullis recte viuunt. quibus tamen aliquis potest etiam per se viuere: aliqua vero sunt que conferunt ad rectam vitam: quasi dantia perfectionem ipsi actui recte informando ipsi: sicut sunt habitus virtutum 7 gratiarum: 7 hec magna bona dicuntur: q̄ propinquissima sunt operationi perfecte in qua est vltima hominis perfectio. In quibus nemo male vitatur verum est quasi habitum informantem vsum: vitatur tamen eis aliquis male qua-

si obiecto. Et bonus vñs libere voluntatis qui virtus est 7c. i. actus virtutis: vt magister in fine exponet. Si igitur gratia que sanai 7 liberat 7c. vñs exp̄ se videtur magister: huiusmodi opinionis esse q̄ gratia 7 virtus sint idēz nisi forte hoc exponeretur: quia gratia in operationem non hñi mediante virtute procedit sed tamen supposito q̄ gratia non sit virtus eadem magistri ratione virtus erit. non enim minus est manifestum de gratia q̄ de virtute q̄ a solo deo in nobis sit. vnde apparct vere: q̄ charitas est spiritus sc̄s 7c. vñs loquitur magister secundū suaz opinionem quam in primo lib: o supponit. s. charitatē in nobis nihil aliud q̄ spiritum sanctum esse: non ar oportet hoc de charitate opinari: q̄ ipsa virtutes informat 7 sanctificat sicut hic concludere videtur. hoc enim contingit ex hoc q̄ charitas obiectum est finis vltimus. vnde ipsa mediante omnes virtutes in finem vltimum ordinantur.

Distinctio Trigesima octava.

Predicta repetit vt alia addat diffinitā assertionem ponens de gratia 7 libero arbitrio contra pelagianos.

Verō inconcusse 7 incauſanter teueamus li. ar. sine gratia preueniente et adiunante non sufficere ad iustitiam 7 salutem obrinendas: nec

meritis precedentibus grā dei aduocari. sicut pelagiana heresis tradidit. Na vt ait Augustinus in primo libro retractationū. Non heretici pelagiani liberi sic asserunt voluntatis arbitriū: vt gratie dei non relinquēt locū quē s̄m merita nra dari asserunt. Pelagianorum n. heresis diuinē recētissima a Pelagio monacho est exorta. hi dei grē qua p̄destinati sumus: 7 qua meruim⁹ de p̄tate tenebrarū erui in tñ inimici s̄i vt sine hac credant hoies posse facere oia diuina mādata. Deniqz Pelagius a s̄tribus increpatus q̄ nihil tribueret adiutorio grē dei ad ei⁹ mādata faciēda: non ea lib. ar. p̄ponebat s̄ infideli caliditate supponebat. dicens ad hoc eam dari hoibus vt q̄ facere per lib. ar. iubent facili⁹ possit implere per grā. Dicēdo itaqz facili⁹ possit implere per grā: voluit credi ēt si difficult⁹: tamē posse hoies sine grā facere iustā diuina. Illa vero p̄ grā dei sine qua nil boni possum⁹ facere n̄ esse dicit nisi in libero ar. qd nullis suis precedentib⁹ meritis ab illo accepit nra natura. Ip̄s for̄ n̄ ad hoc iuuat nos p̄ suā legē atqz doctrinā vt discam⁹ que facere 7 q̄ sperare debeamus. Nō aut ad hoc per donū sp̄s sc̄i: vt q̄ didicerimus ēē faciēda faciam⁹. Ac p̄ hoc diuinit⁹ dati nobis sciam⁹ cōsentē q̄ ignorātia pellic. Charitatē aut negant diuinitus dari qua pie viuatur. vt scilicet sit donum dei

scientia que sine charitate inflat: et non sit donum dei ipsa charitas: que ut scientia non inficit: edificat. Destruunt etiam orationes quas facit ecclesia: siue pro infidelibus et doctrine dei resistentibus ut conuertantur ad deum. siue pro fidelibus ut augetur eis fides et perseuerent in ea: hec quippe non ab ipso accipere. sed a seipsis homines habere contendunt gratiam dei qua liberamur ab impietate dicentes secundum merita nostra dari paruos etiam sine ullo peccati originalis vinculo asserunt nasci.

Hic ponit ea quibus suum confirmat errorem verbis Aug. contra ipsius veteres.

Quod vero dicunt sine gratia hominem per liberum arbitrium omnia iustitiam: huiusmodi inductionibus inveniunt. Si inquit non potest ea facere homo que iubentur non est ei imputandum ad mortem. Sicut tunc ipse Augustinus in libro de libero arbitrio asserit. Quis inquit peccat in eo quod nullo modo cauere potest. Peccatum autem caneri: igitur potest hoc testimonio Aug. Pelagius versus est disputans aduersus eum: imo aduersus gratiam. sicut Augustinus in libro retractationum: et illud et alia huiusmodi retractans commemorat inquit. In his atque huiusmodi verbis meis quod gratia dei commemorata non est de qua tunc non agebatur putant pelagianum suam nos tenuisse sententiam: sed frustra hoc putant. Voluntas quippe est qua peccatur et recte vitatur: quod his verbis egimus: sed ipsa nisi gratia dei liberetur: et ut vicia superet adiungitur: recte a mortalibus vitari non potest. Ecce aperte determinat ex quo sensu illa dixerit inimicos gratie resellens.

Aliud testimonium Augustini quo Pelagius pro se utebatur.

Similiter et imitebatur Pelagius verbis Augustini contra gratiam: que in libro de duabus animabus dicit. Peccati inquit reum tenere queque quod non fecit quod facere non potuit: summe iniquitatis et infamie est. His auditis exiliit Pelagius dicens. Cur ergo paruuli et illi qui non habent gratiam sine qua non possunt facere mandata diuina rei tenentur. hoc autem qua occasione dixerit in libro retractationum Pelagius respondens aperit. Id enim contra manicheos dicit. Qui in homine duas naturas esse contendunt: unam bonam ex deo: alteram malam ex gente tenebrarum: que nisi bona frui nec bonum velle potest. Quod si esset non vi-

deretur ei imputandum esse si non bonum faceret.

Aliud quod videtur contradicere gratie dei addit.

Libi etiam Augustinus dicit que huius gratie contradicere videntur qua iustificamur. At enim in libro contra adamantium manichei disputum. Nisi quisque voluntatem suam mutauerit bonum operari non potest: quod in nostra potestate esse positum: dominus docet: ubi ait. Aut facite arborum bonam etc. Quod Augustinus in retractationibus non esse contra gratiam dei quam predicamus ostendit. In potestate quippe hominis est mutare in melius voluntatem. sed ea potestas nulla est nisi a deo detur: de quo dictum est. Dedit ei potestatem filios dei fieri: Cum enim hoc sit in potestate nostra: quod cum volumus facimus: nihil tam in potestate quam ipsa voluntas est: sed preparatur a domino voluntas. eo ergo modo dat potestatem.

Aliud testimonium eiusdem quod videtur aduersum.

Id etiam intelligendum est quod in eodem ait. si in nostra potestate esse ut vel inferi bonitate dei vel excidii eius seueritate mereamur. Quia in potestate nostra non est nisi quod nostram sequitur voluntatem. Que cum preparatur a domino: facile sit opus pietatis et quod impossibile difficile fuit. In expositione quoque quarundam propositionum epistole ad romanos: quedam Augustinus inserit. que videntur huic doctrine gratie aduersari. ait enim quod credimus nostrum est quod autem bonum operamur illis est qui credentibus dat spiritum sanctus. Et paulo post nostrum est credere et velle. illius autem dare credentibus et volentibus facultatem bene operandi per spiritum sanctum. Que qualiter intelligi debeant Augustinus in libro retractationum aperit dicens. Verum est quidem a deo esse quod operamur bonum. sed ea dem regula vtriusque est: et volendi. scilicet et faciendi. et vtriusque ipsius est: quia ipse preparat voluntatem. vtriusque nostrum: quod non fit nisi volentibus nobis. Illa itaque profecto non dixissem: si iam scirem etiam ipsam fidem inter spiritus sancti munera reperiri. Illud etiam diligenter est inspicendum quod Augustinus in libro sententiarum prosperi ait. scilicet quod posse habere fidem sicut posse habere charitatem natura est hominum. habere autem fidem sicut habere charitatem gratia est fidelium: quod non ita dictum est tamquam ex libero arbitrio valeat haberi

De Vigesima octava

fides vel caritas: sed quia aptitudines natura lem habet mens hominis ad credendum vel diligendum: q̄ dei gratia p̄uenta credit & diligit quod sine gratia non valet.

Testimonio Hieronimi astruit qd tenē dūz sit de gratia & libero ar. vbi triplex heresis iudicatur. s. Ioviniani: manichei: pelagii: Ergo de gratia & libero ar. indubi tāter tenemus. quod Hiero. i expla natione fidei catholice ad Damascuz papam iuquens docet. Manichei ac pelagii erro res collidens vicit. Liberum iuquit sic cōfitemur arbi. vt dicamus nos semper indigere dei auxilio. Et tam illos errare qui cū manicheo dicunt hominem peccatum vitare nō posse: q̄ illos qui cū Ioviniano asserunt hominem non posse peccare. Uterq; tollit arbitrii libertatem. Nos vero dicimus hoīem semper & peccare & non peccare posse: vt semper nos liberi cōfiteamur esse arbitrii: hec ē fides quam in chatolicha ecclesia didicimus: & quam semper tenuimus.

D vero incedente & incunctanter teneamus. Postq̄ determinauit de gratia s̄m veritatē. Idē excludit quosdāz erro res circa gratiam. Et diuiditur in partes duas. In p̄ma excludit errorem Pelagii qui gratie derogabat. In secunda excludit errorem Ioviniani & manichei qui negabant li. ar. ibi. Id ergo de gratia & li. ar. re. p̄ma diuidit̄ in duas. In p̄ma narrat p̄ones Pelagii. In secunda inducit rationes ipsius ibi. Quisdam vero dicunt hominem sine gratia re. Ponuntur ergo quatio: positiones: quarum p̄ma est q̄ sine gratia potest homo perfecte legem dei implere ex solo li. ar. Quis gratia ad hoc datur: vt facilius homo impleat ad quod etiam nos deus iuuat instruendo per suam legem. Secunda positio consequens ex p̄ma est q̄ nō oportet ar. neq; pro fidelibus neq; pro infidelibus: eum ex seipsis homines bene vel male operari habent. Et hoc ibi destruntur & orationes re. Tertia ē quia dicunt q̄ homo ex propriis actibus gratiaz dei meretur. ibi. Gratiam dei qua liberamur ab impietate re. Quarta est: q̄ homines sine peccato origina li nasci dicunt: & hoc ibi. Paruulos etiā sine vilo re. Quid vero dicit re. Idē ponitur cōfirmatio p̄dictaz p̄onum. Et diuiditur in partes sex s̄m sex auctoritates Augu. que inducuntur: ex quibus error Pelagii p̄firmari videtur. Secda incipit. ibi. Aliter etiam innitebatur re. Tertia. ibi. Alibi etiam Aug. dicit re. Quarta. ibi. Sic etiam intelligendū re. Quinta. ibi. In expōne quoq; re. Sexta. ibi. Illud etiam diligit̄ re. Idē quinq; querunt. p̄mo vtrū sine gratia homo aliquid bonum facere possit. Secundo vtrū sine gratia possit homo vitare peccatum. Tertio vtrū homo sine gratia possit man datum legis implere. Quarto vtrū sine gratia saltem gratis data possit se homo ad gratiam preparare. Quinto vtrū sine gratia possit homo scientiam veritatis habere.

Primum sic proceditur: videtur q̄ homo sine gratia nullū bonū facere possit: quia sicut Jo. xv. dicitur a xpo discipul' sine me nihil potestis facere: sed deus non habitat in nobis nisi p̄ gratiam. ergo videtur q̄ sine gratia homo nihil bonū facere possit. C. p̄re. cogitatio boni p̄cedit operationem eiusdem: sed vt dicitur. ii. Co. iii. Nō sumus sufficientes aliqd cogitare a nobis quasi ex nobis. ergo videtur q̄ nullatenus sine gratia bonū operari possimus. C. p̄re. sicut dicit Aug. ad Bonifaciu papam. Non p̄t homo aliquid bonum nisi iuuetur a deo qui malū velle nō potest sed adiutorium ei: qui malum velle non potest. scilicet dei est gratia ipsius. ergo homo sine gratia nihil bonū vel nec facere potest. C. p̄re. nō potest homo esse iustus & bonus sine gratia. sed in hoc q̄ aliquis bona & iusta operat iustitia & bonitas hominis attenditur. ergo homo sine gratia non potest aliquid bonum facere. C. p̄re. nihil potest in effectum qui est vltra suam perfectionem. sed boni actus excedunt bonitatem naturalium potentiarum: qz computantur inter magna bona: cū potētie inter media bona cōputent. ergo hō p̄ potentias naturales sine additione gratie nō p̄t in bonaz operationē. C. Cōtra. nulli fit admonitio vel preceptum de eo quod facere nō potest: sed quotidie homines admonentur vt bona faciant. ergo bona facere ē in eoz potestate etiam sine gratia. C. p̄re. s̄m Da. Nulla res desinitur p̄pria operatione: s; bona operatio hoīs est q̄ est p̄pria eius. i. s̄m rōnem ordinataz sicut & malū hominis est p̄ra rationem esse: vt Dio. q̄rto ca. de diu. no. dicit. ergo homo per se sine gratia ad iusta potest in bonam operationem. C. R. estpondeo dicēdo: q̄ cū virtus eūdem cōsequat: o; q̄ s̄m diuersitatē naturaz sit diuersa facultas ad operā dūm: qd qdaz non attendētes pari modo operationē li. ar. & rex naturalis determinauerūt credētes q̄ si lapis de necessitate sua operationē habet vt eat deo: s̄m nisi aliquid impediatur: ita etiāz homo necessario operationes suas exerceat s̄m congruentiā ali cuius nature in ipso existentis. & qz in homine consideratur duplex natura. vna. s. intellectualis: ex qua inest homini inclinatio ad appetendū p̄ se desiderabilia & honesta. & altera sensibilis s; quā prius est ad appetendū & ad cōcupiscendū ea que sunt delectabilia s̄m sensū. ideo ad hec duo respiciētes heretici cōtrarias hereses ex eadem radice procedentes confiterunt. quoz qdam. s. Ioviniani attendētes ad intellectuale naturam hominem de necessitate bñ operari & nunq; posse peccare asserbant. Alii vero. s. Manichei respiciētes ad naturam sensibilem: quam s̄m se malam esse dicebant: & a malo deo origines habuisse dixerunt q̄ homo de necessitate peccat nec bonum facere potest. In hoc penitus li. arbi. vtriusq; destruentes. nō. n. est; homo li. ar. nisi ad eum determinatio sui operis pertineret: vt ex proprio iudicio eligeret hoc aut illud: vt supra dictum est. Et ideo alii naturam li. ar. saluare volentes in alium errorem p̄ lapsi sunt. s. pelagianī facultatem li. ar. ampliātes Dicunt enim q̄ qz li. ar. de se non est terminatus ad aliquod opus: sed ex ipso p̄det determinatio eius cuius operis. ideo homo per li. ar. in quodlibet bonū opus potest sine aliqua gratia super ad dita etiā in opus merito: imm. non attendentes q̄ opus meriti totū nō determinet genus act; s; efficaciam. Genera enī actūā distinguuntur s̄m diuersitatē obiectōrū: & qz

li. ar. ad nullū obiectū determinatū est: id in quolibet
genere act⁹ ex se pot⁹: vt. v. s. facere fortia & iusta: & hu
iusmodi. S; act⁹ meritor⁹ h; efficacitā excedentem
naturale virtutē: in quō est efficacitā ad illud premium
sequendū: quod facultatē nature ei cedit. & id quod op⁹
sit meritorū nō potest li. ar. ex se ipso nisi subleuetur p
habitum: qui etiā nature facultates excedat q gratia
dicitur. & ideo s; fidem catholicam in medio cōtra
rarium heresum iurendum est: vt. f. dicam⁹ ho
minem per li. ar. & bona & mala facere posse: nou ta
men in actum meritorum exire sine habitu gratie: si
cut etiam nō potest homo sine habitu virtutis acqui
sire talem actum facere qualē facit virtuosus ad mo
dum agendi: s; possit talem facere quātum ad genus
operis: vt ly per se non excludat diuinam cōlūtatē
s; q ipse deus in omnibus operatur: vt vniuersalis
causa boni: vt dicitur Isa. xxvi. Omnia opa nostra
operatus es in uobis domine. Sed excludit habitus
aliquem causam naturalibus superadditum.

Ad primum ergo dicendū: q sicut supra dixit ma
gister. Gratia dupliciter dicitur. Uno modo donum
gratuitū. alio modo ipse deus gratis datus. Dona s; t
gramina proprie dicuntur que naturalibus superad
dita sunt: sicut quibus donis homo multa bona facere
potest: q; nō meritoria: nihil tamen boni potest
facere sine gratia dei s; q intelligitur gratia spe ds
gratis datus: eo q ipse est principium omnis boni: nō
tantum in hominibus: sed etiam in aliis creaturis: &
sic intelligendum est quod dicitur Sine me nihil po
testis facere. Et sic etiam potest intelligi qd Apolto
lus dicit: q non sumus sufficientes cogitare &c. Vel
intelligendum est de cogitatione illorum que ad fidē
pertinent: que capacitatem naturalis rationis exce
dunt. & ad hoc homo sufficiens non est sine gratia s; /
dei. Unde patet responsio ad secundum. Ad ter
tium dicendum: q deus non tantum inuat nos ad be
ne agendum per habitum gratie: sed etiam interior
operando in ipsa uolū. atē: sicut in qualibet re ope
ratur etiam exterior occasiones & auxilia prebendo
ad bene agendum: & sine his omnibus nullus bene
facere potest. oportet enim q sicut motus diffonies
regulantur a motu uisio: m: ita uoluntates nostre q
in bonum & malum flecti possunt diriguntur ab illa uo
luntate que non nisi recta esse potest. Vel dicen
dum: q intelligit de bono meritorio. Ad quartum
dicendum: q aliquis potest dici iustus dupliciter.
vel iustitia ciuili: vel iustitia infusa. Iustitia autem
ciuili potest aliquis iustus effici sine aliqua gratia na
turalibus superaddita. non autem iustitia infusa neu
tra tamen iustitia consistit in hoc qd est iusta operari:
non enim quicumq; iusta operatur iustus est. sed qui
hoc operatur sicut iustus: vt in secūdo ethi. dicitur.
Unde non sequitur: q si etiam iustitia ciuili s; gra
tia haberi non posset: q homo per li. ar. non posset iu
sta operari. Ad quintum dicendum: q bonus op⁹
dicitur dupliciter. vel opus quod est a uirtute proce
dens ea infomatū: & hoc opus bonus perfectionē
rationis excedit: sicut sit uirtus acquisita sicut infusa.
Vnde talis actus non eligitur a potentia nisi sit p ha
bitum uirtutis perfecta: est aut aliud bonum op⁹ etiā
uirtutem antecedens quod uirtutem acquisitā cau
sat & ad infusam disponit: vt patet in eo qui iusta ope
ratur: non sicut iustus: q; indetecabiliter: & talis ope
ratio naturalem perfectionem rationis non excedit:
q; tota rectitudo huius operis est s; regulam ratio

nis in qua sunt principia iuris quibus opus bonum
regulatur: nisi forte s; q quilibet operatio excedit
potentiam sicut complementum eius.

Ad secundum sic proceditur. videtur q hō s; a
gratia nō potest peccatū vitare. Primo p hoc
quod supra magister dicit: q hō ante repara
tionem gratie per li. ar. non potest peccare etiā uor
taliter. ergo sine gratia hō vitare nō potest peccatū
C. Pre. per peccatū in aliquo libertas ar. inuitata ē
sed homo in pmo statu hoc habuit q bonū facere po
terat: sed nō meritorū: in statu naturaliu ergo saltem
in hoc per peccatū etiam inuitatum est li. ar. q homo
vitare peccatū nō potest. C. Pre. Hugo. dicit in lib.
de vera relig. q natura superba necesse habet alii in
uidere: eadem aut ratione qui est in vno peccato ne
cesse habet in aliud peccatum cadere: sed quantum
ad presentem statum quilibet homo vel est in pecca
to vel in statu gratie. ergo videtur q si nō est in gra
tia q peccatum vitare non potest. C. Pre. habes pe
deni claudum non potest ambulare nisi claudicando
sed peccatum est sicut quedam curuitas uoluntatis.
ergo homo in statu peccati existens non potest non
peccare. C. Pre. mors ex peccato consecuta est:
vt Ro. v. dicitur. ergo ubi est necessitas moriendi
ibi est necessitas peccandi. sed in statu isto inest nobis
necessitas moriendi: ergo & necessitas peccandi.

C. Pre. quicumq; tentationi resistit tentantem vin
cit: sed uicenti premium eternū pmittitur. Apoc. ii.
& iii. Cum ergo ad premiū eternū nullus sine gratia
venire possit: videtur q nec sine ea aliquis possit te
ntationi resistere peccatū vitando. C. Contra. Greg.
dicit: q debilis est hostis qui non potest vincere nisi
uolentē: sed qd est p uoluntatem nō est per necessita
tem. ergo homo non necessarius a peccato superatur:
sed illud vincere potest. C. Pre. ubi quāq; est neces
sitas agendi: ibi est uirtus actiua determinata ad unū
sed hoc est p rationem li. ar. ergo homo in pecca
to existens non habet necessitatem peccandi: sed pec
catum vitare potest. C. Respondeo dicendū: q vt si
pra dictū est: quidam heretici posuerunt in uobis ha
turam quandam esse malam que hominem necessa
rio ad peccandum impellit. Hic autem erro: vt di
ctum est omnino li. ar. excludit & naturam rationis &
uoluntatis. vnde nec si det nec philosophie consonat.
Alti uero naturam li. ar. seruare uolentes: dicit q
dem q homo s; naturalem suam uirtutem hoc mo
do conditus est: vt peccatum vitare posset: sed per
peccatum uirtus illa adeo inuitata est: vt homo
in peccato existens vitare peccatum nō potest: sed in
aliud peccatum precipitur nisi per gratiam libere
tur. ne antez omnino peccatum necessariū ponere vi
deant: dicit quidam q homo in peccato mortali exi
stens potest hoc vel illud peccatum vitare: nō tamē
oia: sicut etiā de uenialib; dicit. Dicit et q potest hō in
peccato mortali exis ad tps stare ne in peccatū cadat: s;
nō diu. Ita s; potest multipst apparet falsa. Primo: q
cū peccatū bona naturalia nō tollat: s; diminuat si
lud qd ad naturā potētie naturalis pertinet: hō per
peccatū amittere nō potest: & si in illo infirmes. Quā igitur
libera electio vsq; a boni s; mali ad naturā li. ar.
pertineat: nō potest esse vt peccatū subtrahat hōi facultas
fugiendi peccatū: s; solū q minuat ita. s; q illud peccatū
qd hō an vitare de facili poterat: post modum diffi
culter uitet. Sicut et qd inducit de peccato ueniali
nō est s; hō. q cui nō possum; oia uenialia peccatū vitare:

Di

Uigefi maoctaua

sed singula p̄cipue p̄pter p̄imos mor̄ dicif ad quos nō requirit deliberatio consensus. s̄ sunt quidam su-
 biti mor̄: unde dicit homo vni obstarē mōitur ex alia
 p̄te aliis moris inſurgit. sed p̄cū mortale requirit
 p̄sentū determinatū. vñ si p̄t vitare hoc & illud: po-
 test eadem rōne vitare oīa. nec itē p̄t dici q̄ ad tē-
 pus vitet & nō dicitur: li. ar. resistens malo nō efficit i-
 firmus ad malū vitandū: sed inultū fori. vñ multo
 magis postea p̄t vitare peccatū q̄ ante. Et ideo cū
 alius dōm est: q̄ vitare peccatū intelligi p̄t duplici-
 ter. aut p̄cū iam p̄missū: aut peccatū mittendū. Si
 intelligat de p̄cō iam cōmissō: sic hō in p̄cō mortali
 eris nō p̄t peccatū vitare sine gratia: q̄ nō p̄t se a
 p̄cō p̄terito absoluerē & a reatu culpe: nisi per gra-
 tiam liberet. & in hoc errabat Bellagius estimans ho-
 minē p̄p̄iis operib⁹ sine gratia posse se a peccatis p̄-
 teritis absoluerē: satisfaciēdo: p̄cū autē cōmittendū
 p̄t hō vitare ē sine gratia q̄tuncq̄ in p̄cō mortali
 existat. Si ūn gratia intelligatur aliquis habitus in-
 finitus & non ipsa diuina voluntas p̄ quā oīa bona ere-
 antur: & mala repellunt. Ad p̄mū ergo dōm: q̄ si
 cut videre dicif dupli. i. habere visū & vti visū: ita &
 peccare vñ cū dī q̄ hō nō p̄t nō peccare aī repa-
 rationem intelligif nō habere p̄cū. s̄ nō p̄t intelli-
 gi q̄ nō possit nō vti peccato. Ad scdm dōm: q̄ li-
 bertas ar. imitata ē per peccatū: s̄ nō ablata. Qd̄ at
 dicitur vt li. ar. oīno nō possit qd̄ p̄t poterat h̄ abla-
 tionē facultatis designat & nō solū diminutionem: sed
 hoc ad diminutionē pertinet: vt qd̄ p̄t facile pote-
 rat: postmodū nō sine difficultate & pugna possit q̄tū
 ad vitatiōnē mortaliū. s̄ venialia oīa nō p̄t vitare p̄-
 p̄t rebellionē carnis ad sp̄m. Ad tertiu dōm: n̄
 vrbū Aug. nō est intelligendū de necessitate absolu-
 ta s̄ p̄ditionata que ē necessitas finis. vir. n. sup̄bus
 si finē suo inherere vult: vt. l. p̄p̄ia excellentiā q̄t ar-
 necesse bz vt inideat excellētie aliorū q̄ p̄p̄ie excellē-
 tie derogat. s̄ q̄ semel p̄ superbiā peccauit mortale: n̄
 p̄pter hoc necesse bz vt semper in actū superbie ere-
 at. p̄t. n. de vno p̄cō in p̄traliū peccatū transit e. vñ
 in bonū ex genere: & id nō est necessariū q̄ inuideat.
 Ad quartū dōm: q̄ nō illa tenet in illis q̄ agunt p̄-
 p̄t necessitatem nature: in q̄ de necessitate ope-
 ratio sequit s̄m exigentiā p̄fectōis & defectū operan-
 tis. nō aut tenet in volūtariis: q̄ hō h̄ns virtutē p̄t
 nō vti virtute: s̄ in contrariū vñm erire: & s̄ h̄ns habēs
 habitū viciosū: p̄t nō vti habitu illo. Ad quintū
 dōm: q̄ mors nō respōdet p̄ p̄cā enīz p̄cō: s̄ p̄cō p̄rie
 transgressiōis: ex quo tota natura infecta est. vnde
 sicut a necessitate moriēdi hō nō liberat nisi per gra-
 tiam: ita & a necessitate subiacēdi illi p̄cō per originē
 apparentib⁹ i posteros transmissō: nō t̄nōz q̄ homo ne-
 cessario i peccatū mortale acuale labat. Ad sextū
 dōm: q̄ aliud est resistere peccato & aliud victoriā d̄
 p̄cō h̄re. Quicūq̄ enī vitat p̄cū p̄cō resistit. vnde
 hoc p̄t fieri etiam sine gra: nec oīz q̄ tūc hō resistēdo
 p̄cō met casū p̄mū eternū. s̄ ille p̄p̄ie vincit p̄cū
 q̄ p̄t p̄ingere ad h̄. Qōtra: qd̄ est pugna p̄cū: hoc at
 nō p̄t eē nisi i eo q̄ op̄ merito: iū operat. vñ talis vi-
 ctoria vitā eternā met et & si in gratia nō sit.

tia h̄ri. s̄ dilectio charitatis ē in p̄cepto: Mat. xxi.
 ergo p̄cepta nō p̄t sine gratia impleri. C. p̄re. vt sup̄
 Augu. p̄banit virtutes in nobis sol⁹ de operat. sed
 acc̄ virtutū sūt i p̄cepto. ergo p̄cepta ex nobis ipsiis
 impleri nō possunt. C. p̄re. ex p̄se hoc videt per illū
 Aleam. xv. b̄ est omnis qd̄ neq̄ nos neq̄ patres no-
 stri &c. sed on⁹ illū sū p̄cepta legis. ergo p̄cepta legis
 hō per se implere nō potest. C. p̄re. nullus damnatur
 nisi p̄ p̄cō omissionis vel trāsgressiōis. s̄ nullus d̄i
 natur qui p̄cepta legis impler. si ergo hō p̄t sine gra-
 tia p̄cepta legis implere: eū etiam possit sine gratia:
 vt dicitur est peccatū mortale vitare vt q̄ hō possit
 sine gra dānationē penit⁹ vitare: s̄ q̄cūq̄ nō dānatur
 est in gra. ergo hō sine gra poterit ad gra uenture
 qd̄ est oīno hereticū. C. S. p̄tra. Hiero. dicit: q̄ deū
 p̄cipere imposita anathema sit: s̄ posse ē hō illud qd̄
 implere nō p̄t. ergo mādata dei hō per se implere p̄t
 C. p̄re. e. deus nō est magis crudelis q̄ hō: s̄ hō im-
 punit̄ crudelitate si obliget aliquē p̄ p̄ceptū ad id qd̄
 implere nō possit. s̄ hoc de deo nullo mō est estimā-
 dum: ita sine gratia homo per se legis p̄cepta im-
 plere potest. C. Respōdeo dicendo: q̄ de p̄ceptis
 legis dupli p̄tingit loq̄: aut q̄tū ad id qd̄ directe ca-
 dit in p̄cepto: aut q̄tū ad intentionē legislatoris. Di-
 recte aut cadit i p̄cepto act⁹ virtutis q̄tū ad substan-
 tiā operis: & nō q̄tū ad modū agendi: quem circa ip-
 sum virt⁹ ponit: hoc enī directe alicui p̄cipif q̄ sta-
 tum in ipō ē: vt faciat illud. nō aut est in hōie vt faciat
 actū virtutis: eo mō quo virtuosus fact⁹ p̄p̄q̄z virtu-
 tē habeat vñ acq̄sita vñ inſita. s̄ intentio legislatoris ē:
 i seō ethi. dicif: cines facere bonos & per assuendi-
 nes operē q̄ p̄cipiunt inducere ad virtutē. & huic con-
 sonat verbū apli Tym. i. finis p̄cepti charitas est ad
 hoc. n. data sūt p̄cepta legis: vt hoies in dilectionez
 dei & p̄mū instituant. ē ergo intentio legislatoris non
 tū vt hec opera fiant: s̄ vt ex charitate fiant. Dōm
 ē ergo q̄ p̄cepta legis q̄tū ad id qd̄ directe sub p̄cep-
 to cadit p̄t aliq̄ implere per li. ar. sine gratia gratif
 data & gratū facere. si tū gra accipiat p̄ aliquo habi-
 tu inſito: s̄ q̄tū ad intentionē legislatoris sine gratia
 impleri nō p̄t. q̄ donū charitatis nō ē nobis ex nobis
 fact⁹ a deo inſitū. sed si gratia p̄ diuina volūtate gratif
 in nobis oīa bona causante accipiat: tūc dōm: q̄ neu-
 tro mō homo sine gratia p̄cepta implere potest. & id
 Bellagius errant q̄ simpliciter impleri p̄cepta le-
 gis posse sine gratia possit. C. Ad p̄mū ergo dōm:
 q̄ p̄cepta legis non qualitercūq̄ obseruata in vitā
 inducunt: sed solū s̄m q̄ opera q̄ p̄cipiunt charita-
 te inſormata sūt s̄m q̄ cadit sub intentionē legislatoris
 & hoc modo planum est q̄ sine gratia seruari non pos-
 sunt. C. Ad secundū dicendum: q̄ sicut alianz vir-
 tutum actus dupliciter considerari possunt. vel scdm
 dūm q̄ sunt a virtute. vel secundum q̄ antecedunt
 virtutem: ita etiam est de charitate: potest enim ali-
 quis etiam charitatem non habens diligere primū
 & deum: & super omnia vt quidam dicunt: & hoc dili-
 gere intelligif actus charitatis sub p̄cepto directe
 cadere: non solum s̄m q̄ a charitate p̄cedit.

Ad tertium sic p̄cedit. vt q̄ hō sine gratia di-
 a p̄cepta implere nō possit. Qui. n. mandata dei
 suat vitā eternā meret vt d̄ Mat. xix. Hoc
 fac & vitas: s̄ hoc nō p̄t hō sine gra. et go nec man-
 data legis implere. C. p̄re. e. charitas nō p̄t sū gra-

Ad tertium dicendum: q̄ actus virtutum non sūt
 in p̄cepto s̄m q̄ a virtute p̄cedunt. sed quantum
 ad substantiam operis vt dictum est secundum q̄ cō-
 tingit aliquem facere iusta etiam si non faciat.
 Ad quartum dicendum: q̄ hoc dicitur est p̄ceptum
 multitudinem p̄ceptorum veteris legis p̄cipue
 quantum ad cerimonialia que nunq̄ multitudo populi
 t t

li obsequeretur: et non nisi eius magna difficultate obseruari poterant. Ad quintum dicitur quod homo si nunquam transgredere vel omitteret: nihilominus tamen peccato originali subiectus esset: a quo non nisi per gratiam liberari potest pro quo merito subiret damnationem et etiam ad legitimam etatem deueniens in hoc ipso peccaret quod se ad gratiam non prepararet. unde etiam pro tali negligentia puniretur. Si autem prepararet se faciendo quod in se est proculdubio gratiam consequeretur: per quam vitam eternam mereri possit.

Ad quartum sic proceditur. videtur quod homo non possit se preparare ad gratiam sine aliqua gratia. Primo per id quod dicitur Be. r. Non est in homine via eius nec viri est ut dirigat gressus suos. sed nullus preparatur ad gratiam: nisi gressus eius dirigantur et viam salutis querat. ergo non est in potestate hominis ut se ad gratiam prepararet. Pre. illud quod est in potestate hominis non est necessarium ut homo ab alio petat: sed quod homo preparatur ad gratiam petendum est a deo: ut patet in psal. Deduc me domine etc. ergo preparatio ad gratiam non est in potestate hominis. Pre. illud quod visibiliter factum est in quibusdam gratiam consecuti sunt probabile est etiam in aliis saltem inuisibiliter fieri: cum eadem ratio sit de uno et de omnibus. sed quodam cum etiam gratie resisterent per speciale munus gratie ad gratiam preparati sunt: ut patet in conuersione Pauli. ergo etiam alii sine gratia saltem gratia data ad gratiam preparari non possunt. Pre. Heb. r. oportet accedentem ad deum credere: quia est: sed fides non potest haberi nisi per gratiam: dei enim donum est ut ad Ephe. ii. dicitur. ergo cum nullus se ad gratiam prepararet nisi accedendo ad deum videtur quod sine munere gratie homo se ad gratiam preparare non possit. Pre. Augu. dicit: quod timor seruilis inducit charitatem: sicut seculum. sed timor seruilis est donum. s. f. ergo per gratiam gratia data homo preparatur ad gratiam gratiam facientem.

Contra Zach. i. dicitur Convertimini ad me et ego conuertar ad vos. sed conuersio quam nobis indicit non videtur esse aliud quam preparatio ad receptionem gratie. ergo hoc primo a nobis erigitur: ut ad gratiam prepararemur et deus ad nos gratiam infundendo conuertatur. Pre. Ansel. dicit: quod aliquis non habet gratiam non est ex hoc quod deus non velit eam dare: sed quia homo non vult accipere. ergo si homo vult accipere: deus eam dabit. sed illud quod in voluntate hominis constitutum est in potestate dei. ar. est ergo in potestate dei. ar. et ut homo ad gratiam se prepararet. Ad deo dicendo: quod gratia dupliciter potest accipi: vel ipsa diuina providentia qua omnibus rebus gratis impendit ex sua bonitate ea que ipsis conueniunt: vel aliquod donum habituale in anima receptum: quod gratis a deo confertur. Si ergo primo modo accipitur gratia: nulli dubium est quod homo sine gratia dei non potest se preparare ad habendum gratiam gratum facientem: ut. n. i. viii. phyl. ostendit mutatio voluntatis effici non potest sine aliquo monente pro modo exercitantis. et enim motum necesse est ab alio moveri: nec differt quod sit illud quod huiusmodi variationis occasiones prebeat: quasi voluntates exercitando: sine sit admonitio hominis vel egritudo corporis: vel aliqd huiusmodi: que oia constat diuine providentie subiecta esse et in bonum electorum ordinata. Unde quicquid illud fue-

rit quod hominem erexit ad conuertendum se: vel gratiam gratum facientem accipiat gratia gratis data dici potest. et sic sine gratia gratis data homo se ad gratiam non preparat: et etiam si gratia gratis data dicatur ipse actus li. ar. quem deus in nobis facit: quo ad gratiam gratum facientem preparamur. Si autem accipitur gratia pro aliquo munere habituali anime infuso: sic duplex est opinio. Quidam enim dicit quod nullus potest se ad gratiam gratum facientem preparare: nisi per aliquod lumen menti infusum: quod est donum gratie gratis date. Aliud autem non videtur conueniens: quia preparatio que est ad gratiam non est per actum qui sunt ipsi gratie equandis equalitate proportionis: sicut meritum equatur premio. et ideo non oportet ut actus quibus homo se ad gratiam habendam preparat: sint naturam humanam excedentes: sicut enim natura humana se habet in potentia materiali ad gratiam: ita actus virtutum naturalium se habent ut dispositiones materiales ad ipsam: unde non erigitur ad hoc ut homo ad gratiam se prepararet aliquid aliud lumen gratie precedens. Et preterea secundum hoc esset abire in finitum: quia illud etiam lumen gratie gratis date non datur alicui nisi quod ad illud recipiendum preparauit: nisi oibus daretur: quod non potest intelligi nisi forte gratia gratis data dicatur naturale lumen rationis: quod pertinet ad bona naturalia et non ad gratuita nisi largi accepta. Si autem preparatione indiget talis gratia gratis data: tunc redibit questio de ista preparatione: utrum in eam possit homo ex se vel non: et sic vultur abire in infinitum: vel erit deuenire ad aliquam gratiam ad quam homo per se preparare potest se: et non est ratio efficax quare hoc magis in una gratia sit quam in alia. Et ideo aliis consentiendo dicimus quod ad gratiam gratum facientem habendam ex solo libero arbitrio. se homo potest preparare. faciendo enim quod in se est gratiam a deo consequitur. hoc autem solum in nobis est quod in potestate li. ar. constitutum est.

Ad primum ergo dicitur: quod directio gressus specialis non potest esse nisi a deo: sine cuius providentia nullum bonum contingit: nec tamen oportet quod homo per aliquem habitum infusum fiat si directio gressus ad preparationem ad gratiam gratum facientem procedentem referatur. Ad secundum dicitur: quod homo non potest se ad gratiam preparare nec aliquid boni facere sine dei auxilio: et ideo rogandus est ut nos ad se conuertat et etiam alios: nec tamen oportet quod illud auxilium semper sit per aliquem habitum infusum: sed potest esse per multa que exterius sunt salutis occasio: et per ipsum actum interiore: quem deus in nobis facit. Ad tertium dicendum: quod claritas illa quam circumtulit Paulum: fuit claritas corporalis que fuit quedam occasio que ipsum induxit ut se ad gratiam habendam prepararet deiciendo ipsum et conuertendo: et cum se ad gratiam preparauit gratiam consecutus est: non tamen oportet quod ante quam gratiam gratum facientem acceperit sibi aliquod lumen gratie gratis date infusum meritis. unde non dicitur quod in ipso fulserit claritas: sed quod est circumtulit quasi exterius: ita etiam aliis qui ad deum conuertuntur occasiones salutis deus preparat.

Ad quartum dicitur: quod et ad fidem huiusmodi aliquis se preparare potest per id quod in naturali ratione est. unde dicitur si aliquis barbaris natus natus quod in se est faciat deus sibi reuelabit illud quod est necessarium ad salutem

Di. Vigesima octava.

vel inspirado vel doctore mitedo. vñ nō oz q̄ huius
fidei pcedat p̄parationē ad gr̄as gratuz facietē. s̄z s̄z
hō se p̄pare p̄t ad fidē h̄ndā: r̄ ad alias virtutes
r̄ gr̄am h̄ndā. **C** Ad q̄m̄ d̄d: q̄ q̄uis p̄ timorē sui
lē charitas inducat tñ nō est necessariū vt timor sui
lis charitatē p̄cedat. timor enim seruilis semp̄ cū pec
cato mortali habet multi autem charitatem consecu
ti sunt qui nunq̄ mortali et peccauerunt. vnde obie
ctio nihil probat ad propositus.

Quistū sic procedit. videt q̄ sine gr̄a hō
a nihil v̄z scire possit. **P**rimo p̄ id qd̄ d̄. i.
cof. xii. Mem̄o p̄t dicere dominus ihs nisi i
sp̄ū sc̄to vbi dicit **A**mb. q̄ oē v̄z a quocūq̄ dicitur
a sp̄ū sancto ē: sed sp̄ū sanctus non bitat i nobis nisi p̄
gr̄as. s̄z nullū verū dici aut sciri sine gr̄a p̄t. **C** **P**re.
reuelatio diuina nō fit nisi p̄ infusione alicuius lūis gra
tis dari: sed **R**o. i. d̄ q̄ d̄ illis. s̄z p̄bis reuelauit ea
que etiā naturali ratione cognouerunt. s̄z nulla cogni
tio veritatis potest esse sine aliquo lūie gr̄e infuso.

C **P**re. facilioz via est cognoscendi aliquid per do
ctrinā q̄z per inuentionem: sed sicut **A**ug. in li. de ma
gistro dicit: nullus p̄t dicere exterius nisi interi⁹ de
us doceat. vñ p̄ q̄ p̄ doctrinā cognitionē veritatis
hō h̄re non p̄t nisi p̄ gratie auxiliū interius op̄an
tis. ergo multo minus per inuentionē: r̄ ita nullo mō
q̄ oē qd̄ quis nonit d̄icēs vel inueniēs nonit vt p̄bis
dicit. **C** **P**re. sicut se h̄: h̄r corp̄al' ad v̄suz ita se h̄z
h̄r sp̄ūal' ad intellectū: sed nihil p̄t videri corp̄ali
ter nisi p̄ influxū lūis corp̄al': r̄ precipue maxime lu
centis qd̄ est sol. ergo nihil p̄t intelligi nisi per influ
zum lūinis sp̄ūal' a deo: r̄ h̄ est gr̄a. ergo nullū v̄z
sine gratia sciri p̄t. **C** **P**re. q̄cūq̄ sunt in genere ali
quo redncūt: sicut in cām in vñū primū quod est ma
rinum in genere illo: sed primū in genere intellec
tuo: est ipse deus. ergo est maxime intelligens: r̄ cā
intelligendi oib̄s intelligētib̄s: sed non cāt aliqd̄
in nobis nisi aliqd̄ influendo. ergo nō possum⁹ ali
quod verum intelligere sine infusione alicuius gr̄e.

C **C**ōtra. **D**am. dicit q̄ nulla res destituit p̄ op̄ia
operatione: sed intelligere verum est propria op̄atio
intellectus. ergo sine omni gratia superaddita veri
cognitionem habere potest. **C** **P**re. r̄ ea non est po
tentio intellectus i intelligendo q̄z sensus in sentien
do: sed sensus sine gratia potest sentire sensibilia. er
go r̄ intellectus sine gratia potest intelligere intelli
gibilia. **C** **R**espondeo d̄d: q̄ verorum quedam sunt
naturali rationi proportionata. quedam naturalem
rationem excedunt. Illa naturalem rationem exce
dunt que non possunt concludi ex primis principiis
per se notis. cum enim pp̄ia principia sint sicut in
strumenta intellectus agentis vt cōmentator dicit i
tertio de anima oportet ea esse proportionata virtu
ti eius sicut organa corp̄o: alia sunt pp̄portionata vir
tueli morine. vnde que ex primis principiis conclu
di non possunt naturale lumen intellectus excedunt
huiusmodi autem sunt ea que fidei sunt r̄ supra con
tingentia r̄ huiusmodi. r̄ ideo horū verorum cogit
tio sine lumine gratie gratis date haberi non potest
sicut est lumen fidei: r̄ etiā prophie r̄ aliquid huius
modi. Si autem loquamur de illis veris que natu
rali ratione pp̄portionata sunt: sciendum est q̄ circa
h̄ est duplex opinio. Quidam enim dicunt vt supra
dictum est q̄ intellectus agens est vnus omnium: in
tellectum agentē deū esse dicentes: r̄ cū intellectus
agens se beat: hoc mō ad intelligibilia: sicut lreiduz

ad visibilia volūt q̄ sicut nō p̄t videri aliquid visi
bile nisi per emissionem radii corp̄al': ita nō possit in
telligi aliqd̄ itelligibile sine noua emissioe radii sp̄ū
lis qui ē gr̄a gratis data. Sed hec p̄t p̄uentēs non ē
vt supra dictū est. non enī intellectus agēs ē aliqua
sba sc̄pata: vel deus: vt quidā theologi dicunt: vel
intellha vt plures p̄borum vt supra dictū est: sed na
tural' virtus ipsius rōnalis anime: nec tñ oportet
hac positione supposita vt semper noua infusio gr̄e
fieret in cuiuslibet veri cognitioe eo q̄ infusio r̄ ema
natio sp̄ūalīū donoz non est successiua per modū mo
tus: sed est fixa: r̄ p̄manens. vñ s̄m vñā irradiationē
spirituali intellectus possibilis ad oīa sibi propo
tionata cognoscenda p̄ficere. Alioz vero opinio est
q̄ intellectus agēs sit qd̄ā potētia aie rōnal'. r̄ h̄ sub
stinēdo nō p̄t rōnabiliter poni q̄ oporteat ad cogni
tionē veri tal' de quo loquimur aliquid aliud lumen
supinfundi. Quia ad hoc v̄z intelligendū sufficit re
cipiens sp̄m̄ itelligibilem: r̄ factēs sp̄m̄ esse intel
ligibile i actu: vt nōq̄ ē p̄ virtutē nāle ipsius aie rō
nol' nisi forte dicat: q̄ intellect⁹ agēs insufficientis ē ad
h̄: r̄ ita natura humana aliis iperfectior est q̄ nō sibi
sufficeret i naturalib⁹ op̄ationibus. Et iō d̄d ē q̄ hec
vera sine oī lūie gr̄e supaddito p̄ lūmē nāle intellec
tus agēs cognosci possunt. **C** Ad p̄m̄ d̄d: q̄ sic de⁹
op̄at i nā r̄ p̄tinet v̄tutē nāle: ita ē op̄at i intellect⁹
tu r̄ p̄tinet v̄tutē intellectinam. vnde sicut nulluz
opus naturāle est nisi in deo sicut in continente nec
ambulatio: nec aliqd̄ huiusmodi: ita ē nec cognitio
veritatis nisi i sp̄ū sancto q̄ i intellectu op̄at: r̄ ipm̄ con
seruat. **C** Ad sc̄m̄ d̄d: q̄ sic ibidē i glo. exponit p̄o
tātō d̄r eis de⁹ reuelasse: q̄ nāle rōnē eis dedit: r̄ cā
turas p̄didit: q̄n̄s manifestas cātoris cognosci pote
rat: r̄ nō p̄ aliqd̄ lūmē gr̄e nāli lūmī superaddituz.
C Ad tertū d̄d: q̄ sicut d̄r **A**ug. in p̄mo de doctrina
xp̄iana ille q̄ docet filius ē ei q̄ mouet digitū ad aliqd̄
ōndē d̄m̄. vnde sicut hō p̄t ceteris mouere digituz
vt aliqd̄ oīdat nō aut p̄t p̄ferre v̄tutē v̄suz per
quā ille qui docet doctrinā visibile aduertat: ita etiā
p̄t hō exterius verba p̄ferre que sunt signa veritatis
nō tñ veri itelligēdi v̄tutē p̄bere q̄ a solo deo ē. p̄
tātō. s̄z d̄r ipse solus deus docere: q̄ v̄m̄ itelligēdi
in nobis continet r̄ cāt nō: ex hoc q̄ in qualibet cogni
tione veritatis nomum lumen gratie superinfundat:
qualiter autē v̄nterimode deus angeli: r̄ hō docere
d̄r dictum est supra d̄. ix. **C** Ad quartuz d̄d: q̄ ipm̄
lumen intellectus agentis ē quedam irradiatio p̄ lūe
lūis s̄m̄ q̄ **D**yo. iiii. c. de d̄. no. dicit q̄ omnes boni
tates i creaturis p̄cipate sunt quidam radii diuine
bonitatis. r̄ ideo non op̄z q̄ huic irradiationi aliud lu
me supaddat in h̄is que naturali rōni sunt subdita.
C Ad quintum dicendum: q̄ ipse deus est cā cuiusli
bet nostre cognitionis non tamen op̄z q̄ h̄ fiat per in
fluxum alicuius gratie: sed per influxum natural' lu
minis qd̄ qdem lumen ab ipso ē vt sine hac credant
hoiem posse fecere oīa dei m̄ia r̄c. Intelligebant vt
simpl' ipleri possint s̄m̄ q̄ sunt efficacia ad vitā eter
nam p̄merendā. Ad h̄ tamen iuuante nos per suas
legem r̄c. Et hoc patet q̄ **P**elagius ponebat eozū
que in lege sunt aut que ad fidem pertinent cognitio
nem a nobis habere non posse per naturalem virtu
tem rationis: r̄ in hoc recte sentiebat. **R**ecte a mor
talibus viuī non potest r̄c. Et intelligi n̄ rectitud
do que est necessaria ad opus meritoriu: nec tñ se q̄
si h̄ non potest homo sine gratia q̄ non possit cauere

transgressionem futuram: sicut pelagus videbat arguere ex vno alind volens concludere. Id enim manicheos dicit etc. vñ q̄ bec r̄o nihil valeat: q̄ dicit Aug. et si obuiat positioni istoz nihilominus potest confirmare positionem quam pelagus asserere videbat et vñ q̄ obuiet p̄ rōnē eādē. Sed s̄d q̄ non sequit: q̄ opinio manichei erat q̄ voluntas erat determinata ad vñū faciendū: q̄ si esset ab ea rō culpe et laudis et vituperii auferret: sicut ab illis q̄ agunt p̄ necessitatem nature: sed q̄ fides catholica ponit bolem non posse se a peccato liberare q̄d incurrit vñ p̄ actū p̄p̄ū vel p̄ originē viciatū non est ex determinandē voluntatis ad vñū: s̄ ex eius insufficientia ad p̄ se acquirendū illud sine quo a peccato liberari nō potest nec diuina mādara implere p̄fecte sine gratia. vñ nō eodē modo auctoritas Aug. vñiq; obuiat. In p̄tate appete hominis etc. Sciendum q̄ imutatio voluntatis in melius dupl̄ potest intelligi vel sin bonitatem eius: et sic hō per p̄tatem naturalem quaz a deo accepit sit voluntatem mutare in melius: sicut in predicamentis dicitur p̄tans ad meliores exercitades deducens: et doctrinas p̄ficiet vñ melior sit: vel sin bonitatez gratuitam vt. s̄. acquirat gratiam quaz p̄tans non habuit: et hō nō potest ex p̄tate naturali: sed ex p̄tate gr̄e p̄ quā meretur gr̄e augmentū et cōsumationem.

Di.

Vigesimanona.

Utrum homo ante peccatum egnerit gr̄a operante et cooperante. et q̄ operante et cooperante gr̄a egnerit: sed operante non egnerit secundum omnem modum quo ipsa operat.

Sed hoc considerandum est: vñ q̄ hō ante peccatū egnerit gr̄a operante et cooperante. Ad quod breuiter dicimus: q̄ non cooperante tantus: sed est operante gr̄a indigebat: non quidem sin oēm operandi modum operantis gr̄e. Operatur enim liberando et preparando voluntatē hominis ad bonum. Eggerat itaq; homo ea: non vt liberaret voluntatem suam que peccati serua non fuerat: sed vt prepararet ad volendū cōfidenter bonum quod per se non poterat. non enim poterat bonū mereri sine gratia vt Aug. in eneb. euidenter tradit. Illam inquit immortalitatem in qua poterat non mori natura humana perdidit per li. ar. Hęc vero in qua nō poterit mori acceptura est per gratiam quam fuerat si non peccasset acceptura per meritūz quibus sine gratia nec tunc ullūz meritum esse potuisset: q̄ et si peccatū in solo erat arbitrio constitutum non tamen iusticie habende vel retinende sufficiebat li. ar. nisi diuinum p̄beretur adiutorium. Ecce his verbis satis ostēditur q̄ ante peccatum homo indigebat gr̄a operante et cooperante. Nō. u. hēbat quo pedes moueret postet sine gr̄e operantē et cooperantē auxilio. habuit tamen quo poterat stare.

Quod hō ante lapsum virtutes habuerit.

Reterea q̄ti solz vtruz hō an lapsum virtutē hūerit. Quibus s̄d vñ q̄ non hūerit: id ita p̄bare conatibz. Iustitias inquit nō hūerit: q̄ p̄ceptū dei cōtēpserit. nec prudētia: q̄ sibi nō puidit. neq; p̄pantia: q̄ aliena appetiit. nec fortitudinē: q̄ prane suggestioni cessit. Quibus rudentes dicim⁹ enī q̄ dē nō tūc habuisse has virtutes q̄n peccauit: s̄ an: et tūc auuisse. Quod multū testimonij s̄ etoz p̄probat. ait. n. Aug. i q̄dā omelia. Adā pdita charitate mal⁹ iuent⁹ ē. Itē. Princeps vicioz dñi vicit Adā de limo terre adimaginationē dei sc̄m: p̄ndicia armatū: p̄pantia cōpositū: charitate splēdidū: p̄nos peutes illis donis ac tantū hōis expoliavit partecq; pemit. De hoc eodē Ambrosi⁹ ad sabiniū ait. Quā Adā sol⁹ erat nō ē p̄uaricat⁹: q̄ ei⁹ mēs deo ad hēbat. Sup psalmū quoq; dicit q̄ hō ante peccatū beatissim⁹: aurā carpebat et bereā. sed quōd sine virtute beatissim⁹ erat: Aug. quoq; sup Genesim dicit Adā ante peccatū sp̄iali mēte p̄ditū fuisse. Nō ē ergo dubitandū hominē ante peccatū virtutibus fuisse sed illis per peccatum spoliatum fuisse.

De eiectione hominis de paradiso.

Illi⁹ quoq; peccati penā eiecit⁹ ē de paradiso i istū miseriarū locū sic ē genesi legi. Nūc q̄ ne forte mittat manus suā: et sumat de ligno vite: et comedat: et viuat i eternū: emisit enī de⁹ de paradiso voluptatē. His verbis insinuari vñ q̄ nūq; moretur si postea de illo sumpsisset ligno.

Quō intelligēdū sit illud ne sumat de ligno vite et comedat et viuat i eternū.

Ed q̄ p̄ peccatū iā mortuū cor p̄ hēbat: illa verba ex tali intellectu accipi possunt. De⁹ nō irati loquēs d̄ hoie supbo ait. Auete ne forte mittat manus. su. etc. i. caute vos angeli ne comedat de ligno vite quo idign⁹ ē. De quo si p̄stitisset comedere et vineret i eternū. S̄ nō pp̄ inobediētia idign⁹ ē comedere. Et sic verbo dixit ita operibuit. Emisit. n. enī de⁹ paradiso voluptatē i locū sibi p̄p̄tū. sic plerūq; malus cū inter bonos viuere cepit: si i melius mutari noluerit: de bonoz cōgregatione pellit ponde re prane consuetudinū p̄stus.

De flāmeo gladio an paradisu posito.

E vero post ad illud accedē collocauit de⁹ an paradisu Cherubin: et flāmen gladii atq; versatīlē ad custodiēdā viā ligni vite. q̄d iuxta litterā potest b̄ mō accipi: Quia p̄ miseriarū āgeloz ignea custodia illi p̄stituta fuit. Hoc. n. p̄ celestes p̄tates in

Di.

paradiso visibili factum esse credendum est: ut per angelicū ministerium ibi esset quedam gnea custodia: non tamen frustra: sed quod aliquid significat de paradiso spirituali. Cherubin enim interpretatur plenitudo sciētie. beatus est charitas. quia plenitudo legis est dilectio. Gladins autem flāmens pene temporales sūt que versatiles sunt. quasi tempora volubilia sunt. Illa ergo ad custodias ligni vite ideo posita sunt ante paradysum: quia ad vitam non reditur nisi per Cherubin. scilicet plenitudinē scie. i. charitatem: et per Gladum versatilem. i. tolerantiam passionum temporalium.

An homo ante peccatum comederit de ligno vite.

Est autem queri utrum de ligno vite ante peccatum comederit homo de hoc Aug. in li. de baptis. parvulorum sic ait. Recte profecto intelliguntur primi homines ante malignam diaboli persuasionem abstinuisse a cibo vetito: atque vix fuisse concupiscentis. His verbis ostenditur quod de ligno vite ante peccatum sumpserint: quibus preceptum erat ut de omni ligno paradisi comederet: nisi de ligno scientie boni et mali.

Quare non sunt facti immortales si comederint de ligno vite.

Quare ergo perpetua soliditate et beata immortalitate vestiti non sunt: ut nulla infirmitate vel etate in deterius mutarentur. Hanc enim virtutem naturaliter illud lignum habuisse dicitur. Sed forte non hoc conferebat: nisi sepe de illo sumeretur. Non potuit ergo fieri ut de illo sumeret semel et non sepius: qui per aliquam moram in paradiso fuisse intelligitur: cum scriptura dicat eum ibi soporatum fuisse quando costa de latere eius assumpta est: et inde formata mulier. et animalia ante eum ducta: quibus nomina imposuit.

Quod si considerandum est utrum homo etc. Postquam determinavit de gratia absolute. Hic determinat de ea per comparisonem ad statum primi hominis in primo statu. Et dividit in partes duas. In prima inquit an homo in primo statu gratiam habuerit. Secundo determinat quam penam pro peccato incurrerit. ibi. In illius quoque peccati pena etc. Circa primum duo facit. Primo inquit an homo in primo statu gratia egerit. Secundo an virtutes gratuitas habuerit. ibi. Primum queri solet etc. In illius quoque etc. Hic determinat penam quam homo incurrit pro peccato quo gratiam et virtutem amisit. Et dividitur in duo. Primo determinat penam. Secundo ostendit veritatem cuiusdam questionis ex predictis occasionate. ibi. Potest etiam queri etc. Circa

Vigesimanona.

capitulum duo facit. Primo ostendit quod Adā pro peccato et locum deliciarum et cibum saluberrimum amisit. Secundo quomodo impeditus est ab eius recuperatione. ibi. Ne vero posset ad illud accedere etc. Circa primum duo facit. Primo ostendit penam ex verbis scripture. Secundo movet quasdam dubitationes et verbis illis quā. Primo monet. ibi. His verbis insinuare etc. Secundo solvit. ibi. Sed quod peccatum etc. potest autem queri etc. Hic movet quādam dubitationem ex predictis occasionatam. scilicet an homo ante peccatum de ligno vite comederit. Et primo determinat quod sic. Secundo movet iterum dubitationem contra horum et determinat eam. ibi. Quare ergo perpetua soliditate etc. Hic. v. queruntur. Primo an homo in statu innocentie gratia iudicaret. Secundo an gratiam habuit. Tertio si habuit utrum gratia humani generis si in innocentia persistisset fuisset maior modo sit. Quarto utrum actus humani fuissent efficaciores ad merendum. Quinto de pena que in littera ponitur hominem propria transgressione conseruata.

Primum sic proceditur. videtur quod homo in statu innocentie gratia non egerit. Ad h. n. gratis datur hominibus ut deo sint accepti: sed cum humana natura integra erat sine aliqua corruptione peccati homo ex bonitate naturali deo acceptus erat: ideo enim bonum et precipue malo in primis deo acceptum est. ergo gratia superaddita non indigebat. Contra. Preterea. gratia dividitur in operantem et cooperantem: sed non indigebat in statu illo gratia operante: quia impius non erat: cuius tamen effectus gratie operantis sit de impio facere piū nec iterum cooperante: quia nullam difficultatem ad bonum agendum pariebatur: gratia vero cooperans ad h. datur: ut homo boni facite facere possit. ergo nulla gratia indigebat. Contra. Preterea. ut dicitur de iero. xxxij. de perfecta sunt opera non autem erit in divinis operibus perfectio si alius gradus nobilitatis possibilis est in creaturis que instituitur a deo si est. si ois gradus bonitatis possibilis in creaturis in eternitate invenit: si poterat deus talem naturam condere que per propria naturalia vitam eternam mereretur: alias non esset omnipotens: cum igitur nulla alia creatura si magis habere videatur: si homo vel angelus: videtur quod hoc eis conueniat: et ita si natura humana pura esset: sicut in primo statu erat homo: gratia non indigeret ad vitam eternam promerendam. Contra. Preterea. pena nunquam precedit culpam cum sit effectus eius: sed carentia visionis divine est pena originalis culpe. ergo si in natura humana non fuisset culpa nec etiam ibi fuisset carentia divine visionis: sed poterat homo in statu innocentie omni culpa carere absque gratia. ergo et gratia non indigebat ad h. ut ad dei visionem perveniret. Contra. Preterea. ad h. gratia datur homini ut per eam deo configuret et assimiletur: sed ex conditione nature sue homo ad imaginem et similitudinem dei factus est. ergo si natura in eo integra maneret alia gratia non indigeret. Contra. Ro. vi. dicitur. gratia autem dei vita eterna: sed necesse erat homini ut ad vitam eternam perveniret. ergo indigebat gratia per quam ad eam perveniret. Contra. Preterea peccatum naturam humanam non mutat: sed eadem manet ante et post: sed meritum vite eterne excedit virtutem nature post peccatum. ergo et excedebat vires eius ante peccatum: ergo indigebat gratia per quam vitam eternam mereret.

Respondeo dō q̄ duplex est necessitas. Una absoluta que est ex prioribus causis vt ex materiali et formali: ex quibus componuntur res vt q̄ ordine cōpositū ex contrariis ueesse corrumpitur ⁊ huiusmodi. Alia vero est conditionata ex suppositione finis vt si ferra debeat facere ferrē opus. s. sectionem necesse est eam dentes ferreos h̄c. Nec autem necessitas est duplex: quedam. s. sine qua non potest h̄c finis intentus: sicut sine cibo non potest haberi conseruatio vite: quedam vero sine qua non potest aliquis ad finem de facili pertingere: sicut dicitur equus necessarius homini ad pagēdū iter: ⁊ nomen utilitaris cōe est vtriq̄ modorū necessitatis vltimo positox: sed nomen indigentie magis se habet ad primū modum eorū. Illo enī proprie dicitur indigere sine quo fines consequi non possumus. s. h̄ dico q̄ homo ante peccatum gratia indigebat: q̄ sine gratia fines vite eterne nullo modo consequi potuisset: ad finem enim non peruenitur nisi per opera proportionata fini. vita autem eterna est finis omnino nature humane facultatem excedens. vnde etiam intellectus ⁊ desiderium superat. i. cōf. Deulus non vidit ⁊ auris nō audiuit ⁊ c. Ideo oportet q̄ opera per que ad vitam eternam peruenitur vires nature humane excedant. vnde in ea homo non potest sine aliquo dō naturalibus addito: ⁊ ideo quātūcūq̄ natura humana sit integra: nihilominus homo gratia indiget ad vitam eternam consequendam. **A**d primū ergo dicendum: q̄ vnūquodq̄ bonū deus acceptat s̄ mensurā sue bonitatis: sed illud simpliciter a deo acceptari dicitur cui ab ip̄o preparatur illa gloria qua ip̄e gloriosus est. s. visio eius per essentiam. **A**d secundū dicendum: q̄ homo ante peccatum ⁊ operante ⁊ cooperante gratia egebat: gratie enī operati aliquid per se conuenit: ⁊ aliquid per accidens. p̄ se enim sibi conuenit vt hominem iustum formaliter faciat: ⁊ deo gratum: sed hoc accidit sibi vt iustus ex iustitia faciat ex p̄te subiecti in quo iustitia inuenitur. h̄ etiam per se est sibi conueniens vt ex non iusto iustum faciat vel ex non grato gratum: sicut albedinis est ex non albo facere album: sed h̄ albedini accidit vt ex nigro album faciat. Similiter etiam gratie cooperantis non est vt solam facultatem faciat in operando. h̄ enim heresis pelagiana ponebat: s̄ vt efficaciam ⁊ virtutem quādam nouam operibus hominum prebeat. s. merendi vitam eternam. **A**d tertium dicendum: q̄ non potest esse aliqua creatura q̄ ex propriis naturalibus vitam eternam promereri possit: sicut non potest esse aliqua creatura que nature diuine equetur: nec h̄ omnipotentie dei derogat. Et h̄ patet ex his que sup̄ a dicta sunt. **A**d quartum dicendum: q̄ carentia diuine visionis potest intelligi dupliciter. vel negative: ⁊ sic non est pena: s̄ defectus naturam creatam consequens. nulla enim natura creata ex se sufficiens est ad dei visionem: et sic fuisset carentia diuine visionis in homine an peccatum si gratiam non habuisset. Alio modo potest sumi p̄uatiue ut intelligatur aliqua obnoxietas ad eandem dei visionem: ⁊ sic est pena peccati ⁊ i p̄iisio statu non fuisset. **A**d quintū dicendum: q̄ similitudo dei que conuenit homini s̄m sua naturalia est alia ab illa qua homo assimilatur deo per gratiā: nec est inconueniens vt homo in pluribus deo assimilatur eo q̄ secundum quēlibet gradum bonitatis superadditū noua similitudo ⁊ creaturis ad deū cōsurgit.

Secundum sic procediter. videtur q̄ homo ante peccatū gratiam non habuerit. Qui enī habet gratiam potest proficere ad meritum vite eo q̄ per gratiaz meretur quis augmētum gr̄e ⁊ eius cōsumationē: s̄ vt sup̄a magister dicit. xliiii. di. homo in primo statu nō habuit. vnde ad meritum vite proficere posset. ergo gratiam non habuit. **P**roterea. maior est potestas gratie q̄ nature: sed quāto peccans est maioris potestatis tāto grauius est peccatum eius. si ergo homo a statu gratie eecidisset cum angelis. ante lapsum gratiam non habuerit vt multi dicunt: videtur q̄ peccatus hominis grauius q̄ peccatus demonis fuisset quod sup̄a negatum est. **P**roterea. gratia magis conuenit cum gloria q̄ cum natura: sed gratia tempore in homine gloriam precedit. ergo multo fortius natura gratiaz ⁊ sic in primo statu gratiam non h̄uit. **P**roterea. gratia quātūm in se est hominem in deum promouet cum igitur in homine ante statum peccati nihil esset trahens ipsum inferius: videtur q̄ si gratiam habuisset q̄ nunq̄ peccauisset: peccauit autem: igitur gratiam non habuit. **P**roterea. ea que homo per peccatum amittit sibi restituta non sunt: sicut impassibilitas ⁊ huiusmodi. si ergo gratiam in statu innocentie habuisset eam per peccatum amissam per penitentiam non recuperasset: hoc autem falsum est: q̄ sic totum humanum genus periret. ergo gratiam in primo statu non habuit. **C**ontra. Nullus spoliatur illis q̄ nō habet: sed homo per peccatum fuit vulneratus in naturalibus ⁊ spoliatus gratiaz vt dicitur i glo. li. x. ergo gratiam habuit. **P**roterea. caritas nunq̄ est in formis in littera autem probatur q̄ Adam in primo statu charitatem habuit. ergo ⁊ gratiaz sine qua non est charitas. **R**espondeo dō: q̄ circa h̄ est triplex opinio. Quidam enim dicunt q̄ homo in primo statu gratiam non habuit: nec virtutes gratitatis. omnes autem auctoritates sanctorum quas magister in littera inducit ad probandum homini virtutes in se exponunt de virtutibus naturalibus que in ip̄o p̄pter integritatē humane nature excellentissime erāt. Sed hoc non videt antea: itatibus conuenire i quibus ponit q̄ Adam charitatem habuit que sine gr̄a nō habet: ⁊ plura alia dicunt que non nisi extor: te ad virtutes naturales referri possunt. Alij vero distinguunt innocentiam duos status. dicunt enim q̄ homo in principio creationis sue sine gr̄a creatus est in naturalibus s̄m: postmodum vero an peccatum gr̄az consecutus est: ⁊ s̄m hanc distinctionem varia dicta sanctorum ⁊ doctorū conuocare nitunt. Sed istud non videt conuenire dictis sanctorum ⁊ doctorum q̄ de statu innocentie quasi de vno statu non distincto loquunt. ⁊ ideo hec positio non magne aucto: itatē. Ideo alij dicunt q̄ homo in principio creationis sue i gr̄a creatus est: ⁊ hec quidem positio saḡ congruere videt opinioni Aug. qui ponit res simul tempore: p̄ fecerit fuisse creatas in materia ⁊ in forma. Prima vero opinio magis congruere videt opinioni aliorum sanctorum qui dicunt per successiōnem temporis res creatas p̄fectas fuisse. Que tamen harū opinionum. verior sit multum efficaciter rōne probari non potest sic nec aliquid eorum que ex voluntate dei sola dependent. h̄ tamen probabilius est vt cum homo creatus fuerit in naturalibus integris q̄ ociosa eēt nō poterat q̄ i p̄mo instanti creationis ad deū p̄uersus gr̄az p̄secutus sit. ⁊ ideo h̄c opinionem suscipiēdo dō est.

C Ad primū dō q̄ sicut s̄m Aug. distinctio horū diez attendit s̄m ordinē nature: et nō s̄m successione tēporis: ita et s̄m ordinē nature status in nālibus puris ad statū eius in gratia p̄fert: et nō s̄m ordinem temporis: et sic intelligendum ē q̄ hō in statu naturalī intellectum nō h̄uit. vñ p̄ficere possit: q̄ etiam dū grām h̄z nō h̄z hoc ex naturalibus: s̄ ex gratuitis. Vel dō q̄ h̄ intelligendū ē q̄ homo non potuit proficere per se etiam habita gratia vt̄ habitudinem consequeret̄ et h̄ supra magister dixit p̄ficere ad meritū vite.

C Ad secundū dō: q̄ s̄m tertiam opinionem tā hoies q̄ angeli in gratiis creati sunt: et id contra eam nō est huiusmodi obō. Sed contra secundā quā subline tes dō ē q̄ potentia naturalis: hoc mō se h̄z ad grām q̄ ipsa subministrat s̄m actus: et gratia p̄bet efficacitā merendi in formando actū: et sicut maioris perfectionis est iō: ma actus q̄ ipsa s̄m eius: ita eōrio maior defectus ē deficere in ipsa s̄m actus q̄ deficere in forma ipsius: q̄uis aut̄ potuit hō grās habuisse: et in hoc angelo supiorē fuisse: tñ debilio: fuit in po^a nālit: et id defectus po^a nālis magis excusat peccatū hominis q̄ defectus ḡre peccatū angeli. vñ simpliciter peccatum hominis minus q̄ peccatū angeli iuenit.

C Ad tertū dō: q̄ per gratiam aliquis mereat glām et iō p̄uenienter grā tpe glām p̄cedit: sed p̄ naturam non mereat gratiā. vnde nihil impedit vt̄ simul cum natura gratia infundatur. **C** Ad quartum dicendū q̄ in illis que agunt per necessitatem nature oportet q̄ agens de necessitate agat s̄m exigentiam forme q̄ in ipso est vt̄ per calidū calefaciat hoc autem in voluntariis non tenet. vnde etiam si homo gratiam habuerit nihilominus pōt̄ in contrariū actum transire.

C Ad quintū dō: q̄ actus personales non attingūt naturā: sed personam: et iō adā per penitentiā quam de peccato egit potuit recuperare illa bona que sibi ad actus personales data erant sicut gratiam et virtutes. non autem illa que toti nature collata erant ut im mortalitas corporis: et obedientia inferiorum viri um ad rationem et huiusmodi.

D tertū sic p̄cedit. vt̄ q̄ in primo statu hō nō n̄ de grā habuisset quātū post peccatū.

Et enim p̄be dicit in. x. et bi. Ridiculum est temperantiam et fortitudinem in diis ponere cum in eis passiones imare et illate non sint circa quas fortitudo et temperantia medium cōcant: sed in primo statu adā huiusmodi passionibus caruisset. ergo et p̄ p̄ns h̄is virtutibus quas tñ hō post peccatū habuit gratuitas: non ergo tot gratias homo ante peccatum habuisset. sicut post h̄uit. **C** p̄re. perseverantia quedā virtus est quā multi post peccatū statū habēt: hec aut̄ adam desuit vt̄ eius casus ostendit. nō igitur virtutes h̄uit quot homines in peccato nati h̄uit: et sic idē qd̄ prius. **C** p̄re. plus indiget de^o plus tribuit: q̄ miseria intuet̄ vt̄ dicit B̄er. s̄z hō plus indiget gr̄e auxilio post peccatū q̄ ante: cū magis in naturalibus infirmes. et plus d̄ grā post peccatū hōi conser̄ q̄ ante contulisset. **C** p̄re. deus cum sit s̄m bonus vt̄ Aug. dicit: mala esse non p̄mitteret nisi esset adeo potens vt̄ ex mal̄ bonū eliceret: sed non ostendit p̄ficere diuina bonitas nisi bonū quod ex malo deus elicit excederet illd̄ bonū qd̄ p̄ malū p̄uat. et bonū hoies qd̄ ex peccato eius deus elicit excedit illud bonū qd̄ ante peccatū erat: et est post modū per peccatū priuati: et sic maior est grā post peccatū q̄ an̄. **C** p̄re. tota plenitudo gratie humani generis ex virtute incarnationis

et passionis x̄i procedit. vñ d̄ Jo. i. de plenitudine eius oēs accepimus: sed si adam nō peccasset x̄ps non fuisset incarnatus vt̄ quidāz dicunt vel saltem non fuisset passus vt̄ oēs d̄nt. ergo non tāta plenitudo gratie fuisset in humano genere ante peccatum: sicut post. **C**tra. Mat. xx v. dedit vnicuiq̄ s̄m propriam virtutem. et erponitur i glo. de collone gratiarū: virtus aut̄ hominis naturalis maior: erat ante peccatū q̄ post. ergo et plus d̄ gratia p̄secuti fuissent ante peccatū q̄ post. **C** p̄re. nullus ex peccato reportat cōmodū: sed si hō post peccatū maior ē gratiaz h̄eret q̄ ante cōmodum et malo repositaret. ergo et.

C Respondeo dō: q̄ donorum ḡ: aut̄: ut̄: quedāz o: dinantur absolute in perfectionem eius cui conferuntur. quedā autem ad vtilitatem aliorum vt̄ d̄. i. eor. xii. vnicuiq̄ d̄at manifestatio. sc̄ ad vtilitatē. vtilitas autem quedam est vt̄ defectibus proximorum subueniat: sicut per operationē signorum infidelitati succurrit: q̄ signa data sunt non fidelibus sed infidelibus. Et similiter est etiam de generibus linguarū: et de aliis huiusmodi donis. Et q̄: huiusmodi defectus in p̄: imo statu non fuissent: ideo etiā nec talia dona hōi collata foret q̄ p̄ hos defect^o: dināt. **D**ona vero absolute in perfectionem recipientis o: dinata sunt ea quibus homo in actibus propriis perficit̄: et s̄m animā et s̄m corpus sicut est gratia gratū faciēs virtutes: deum scire: et sapiētie: et huiusmodi: et impassibilitas corporis: et in h̄is hō in primo statu simpliciter loquēdo magis habuisset q̄ in secūdo statu p̄ peccatū. s̄z iste excessus pōt̄ p̄siderari duplt̄ vel int̄ sue vel extr̄sue. Extensue quib̄ q̄z plura de huiusmodi hōi in primo statu q̄ in secūdo habuisset. h̄uit. n. impassibilitatē corporis et p̄fectā obedientiā inferiorū viriū ad rōnē et huiusmodi q̄ in hoibus post peccatū nō inueniunt̄. **S**z verū ē q̄ et qdā dona post peccatū sūt que ip̄fectionē auerā h̄uit que aut̄ in p̄: imo statu n̄ fuissent oio: aut̄ si fuissent s̄m alius modū: et alios actus fuissent: vt̄ tñ hoc intelligat̄ de imperfectione nō q̄ naturam consequit̄: sed q̄ ex peccato p̄secuta ē. fides enī p̄fectionē h̄z cōsequentem naturam: cuius ē diuina quasi in speculo intueri: et h̄rias homini in p̄mo statu congruisset h̄z vidisset clarius diuina vt̄ supra dicim̄ est. Et iō fides in primo statu fuisset etiā s̄m eiusdem generis actum q̄nis perfectio: q̄ modo sit

continentia vero que importet imperfectionem in repugnantia passionum ex peccato creata s̄m q̄ p̄bi Iosopbus trinitā accipit in. vii. et bi. in primo statu non fuisset: et similiter penitentiā si sp̄alis virtus ponatur: ad minus s̄m eisdem actus quos nunc habz: et similis ratio est de aliis similibus. Si autem excessus intensue consideretur: et precipue quātū ad dona gratū faciētia sic cōsiderādo statū ad statū vniuer saliter hō ante peccatū ampliori gratia p̄ditus fuisset q̄ post: sed tñ nō est inconueniens q̄ aliq̄ p̄ statu peccatū multo maior: etiā gratiā h̄eat q̄ aliq̄ habuissent etiam in primo statu eo q̄ gratie uen tñ d̄at s̄m mensurā natural̄ virtutis seu capacitatis: s̄z s̄m conatū que contingit esse maiorē in eo q̄ minoris virtutis est: sicut et d̄ de cōpatione hominū noui et veteris testamēti. **C** Ad primū ergo dō: q̄ q̄uis angelū quos p̄hs deus vocat: sicut et d̄yo. huiusmodi virtutes cardinales nō h̄ant s̄m eisdē act^o q̄bus in nobis sunt: h̄uit tñ eas s̄m quosdā eminētiōres actus: et precipue s̄m q̄ p̄stituit̄ eorū act^o circa finem: et h̄ modo in homine etiam ante statum peccati fortitudo et

temperantia esse potuisset. tamen sciendum est quod alia ratio est de homine ante peccatum: et de angelo: et de homine glorificato. homo enim in primo statu suis huiusmodi passionibus actu non subiaceret nisi naturam habebat quod in se est his passionibus subicibilis erat: et possibile erat eis subici si peccaret. nondum homine confirmato: sed homo glorificatus: et si naturam haberet cuius se considerate nate super huiusmodi passionibus in esse non per hituz glorie oio addimus his passionibus tollit: angelus vero nec naturam nec passibilitatem respectu harum passionum habet. unde per huiusmodi virtutes quantum ad actus qui sunt vie nunc in nobis magis remore sunt ab angelis quam ab hominibus glorificatis: et ab hominibus glorificatis magis quam ab eis in primo statu creaturis. Ad secundum dicitur quod perseverantia dupliciter dicitur. Uno enim modo est specialis virtus: cuius actus est habere propositum semper in bono permanere: et talem virtutem Adam habuit: et multi qui post corruerunt. Alio modo est quedam circumstantia suis virtutes alias: et sic non ponit spatium virtutem: sed continuationem quandam virtutis: usque ad mortem: et sic Adam in primo statu perseverantia non habuit. Ad tertium dicendum: quod plus indigenti deus plus tribuit dummodo sit magis ad recipiendum dispositus: alias non est verum. tamen sciendum est quod cum indigentia dicatur respectu finis ut dictum est non est dicitur: quod homo post peccatum magis egerit gratia quam ante. Illud enim ad quod per se gratia est ordinata. scilicet gloria supra vires hominis est licet ante peccatum sive post peccatum. unde quantum ad bonum magis indiget post quam ante: sed quantum ad malum quod per accidens gratia ordinata quod est remotio mali magis homo post peccatum indiget: et per respectum ad gloriam attamen dicitur mensura gratie: quod per gratiam maiorem maiorem quam aliam mereret non autem respectum ad remotionem peccati: et infirmitatis: quod minima gratia sufficit ad delendum omnia peccata. unde non maiori gratia indiget homo post peccatum quam ante: sed vix est ad plura gratia indiget que tamen plura quam talibus gratia facere potest. Ad quartum dicitur: quod deus ex malo semper maius bonum eligit: non tamen illi de necessitate in quo malum esse permittit: sed in comparatione ad uniuersum: cuius plenitudo consistit ex hoc quod mala esse sinatur: bonum autem uniuersum preponderat bono particulari re: sicut bonum gentis est diuinitus quam bonum hominis ut in primo etiam philosophus dicit. Ad quintum dicendum: quod ipse ad hoc fuit passus: ut hominis naturam repararet. unde per passionem christi non apparet quod maiorem gratiam homo consequentis sit post peccatum: quam ante fuisse sine causa loquendo de gratia in ordine ad premium essentiali: quod aliquid premium accidentale homo per passionem christi consequitur quod ante peccatum non habuisset. scilicet gaudium de victoria christi.

Quantum sic proceditur. videtur quod post peccatum opera hominis fuisse magis efficaciter ad merendum quam ante peccatum. In primo enim statu homo sicut nec a malo impellens aliquid habebat: ita nec a bono retrahens: scilicet. scilicet. dicitur magister dicit quod primus homo resistendo temptationi non meruisset: quia nihil erat quod ad malum impelleret. ergo similiter: faciendo bonum vel nihil vel minus meruisset: quia nihil erat quod a bono impederet. Preterea. dicit apostolus. ij. Thym. ij. non coronabitur nisi qui legitime certauerit: sed homo in primo statu non ita impugnabatur: sicut post

peccatum. ergo nec ita coronam efficaciter merebat. Preterea. ut philosophus dicit in secundo etiam. virtus est circa difficultatem: sed difficultas est homini post peccatum bonum operari quam ante. enim ergo ex virtute procedat efficaciter mereri: videtur quod ante peccatum actus hominis fuerint minus efficaces ad merendum quam post. Preterea. homo in primo statu fuit quasi in medio inter statum angelorum et statum nostrum: ut ex his que. xlii. di. dicta sunt per se operationes angeli non sunt: ita efficaces ad merendum: sicut operationes hominis: quod patet ex hoc quod inferior angelus mereri gradum superioris non potest: sed homo potest mereri ut ascendat ad supremum ordinem angelorum ut ex dictis. Bre. patet etiam omel. de centum oviibus. ergo et homo in primo statu habuit opera minus efficaciter ad merendum quam post peccatum. Preterea ut in prima di. ij. magister dicit homo factus est ad reparationem ruine angelice: sed de quolibet ordine angelorum aliqui ceciderunt ut supra. vi. di. dicitur est. ergo oportet quod qualitercumque vadat humana natura: sive in statu innocentie: sive in statu peccati ad singulos ordines angelorum aliqui homines transferantur: eius ergo non fiat iustitiam ex virtute meriti: videtur quod forte non maioris efficaciter ad merendum fuerint opera hominis in statu innocentie quam post peccatum. Contra. Quanto aliquid est purius magis in genere aliquo tanto magis habet virtutem illius generis: sicut ignis purus quam ignis compositus: sed merita nostra sunt admira alicui de merito quod patet ex hoc quod dicitur. Ysa. lxiii. quasi panis mensurare omnes iustitias nostre. Cum igitur in primo statu absque omni permixtione demeriti fuissent videtur quod tunc fuissent efficaciter ad merendum.

Preterea. quanto voluntas promptior: et ad operandum tanto homo magis meretur. ij. Cor. viii. scilicet voluntas prompta est secundum id quod habet: accepta est non secundum id quod non habet: sed in primo statu voluntas promptior erat ad bene agendum quia minus impeditur. ergo opera hominis magis erant efficaciter ad merendum. Respondetur dicitur quod cum meritum non consistat in habitu: sed in actu nec in actu quolibet: sed in eo qui per habitum gratie informatus actus autem omnis merito: ius et voluntate procedat oportet quod meritum aliquid habeat a gratia: et aliquid a voluntate: et aliquid est ab obiecto. unde species actus trahitur. et ideo ex his tribus efficaciter merendi mensurari potest ex gratie voluntate et obiecto. Quanto enim maiori charitate et gratia actus informatus: tanto magis est merito: ius similiter etiam quanto magis est voluntarium plus habet de ratione meriti et laudabilis. Similiter etiam quanto magis obiectum est arduum tanto magis est actus merito: ius semper intelligat comparatio de uno ceteris paribus. Quod autem aliquid arduum augmet rationem meriti non habet ex difficultate laboris: sed ex bonitate: quia quanto aliquid melius est tanto supra vires hominis operantis est magis elatum. quia ergo homo in primo statu ut dicitur est maior: gratiam communiter habuisset quam post peccatum: et promptior fuisset voluntas ad operandum: quare resistenciam non habebant sequitur quod opera hominis in primo statu simpliciter magis erant efficaciter ad merendum quam post: dummodo circa idem obiectum operatio consideretur utrobique: quibus maiori difficultate circa illud operetur homo post peccatum

Di **Trigesimanona**

ante. Non enim arduum opus auget ratione; me-
 ritum nisi ratione bonitatis: et non ratione difficultatis
 nisi per accidens in quantum videlicet in id quod dif-
 ficile est maiori attentione aliquis confirgit et cum ma-
 iori conatu voluntatis. **C** Ad primum ergo dice-
 dum: quod non consentire temptationi in primo statu: si
 homo in naturalibus tantum consideretur ut magis-
 ter hic loquitur non fuisset homini meritorium: sed
 contingit: et hoc quod gratia non habebat: sicut et ex
 se: et non ex hoc quod nihil ad malum impellebat ni-
 si per accidens in quantum videlicet: et hoc quod ho-
 mo non habebat impellens ad malum magis pote-
 rat conservari a casu in peccatum sine gratia quam post.
¶ Vel dicitur: quod non consentire temptationi dicitur dupli-
 ter: vel ita quod importat negatio tantum: et ita cum
 non relinquatur aliquis actus non remanebit ratio
 meriti: et hoc potuisset contingere in primo statu pro-
 pter hoc quod homo non cogebatur temptationeui exte-
 rior: em discere: cum interiori temptatione non
 irgeretur: vel ita quod importat actum voluntatis rep-
 rationi repugnantem: et sic resistere peccato semper est
 meritorium in eo qui gratias habet. **C** Ad secundum
 dicendum: quod quis homo in primo statu non habuerit
 certamen interius habuit tamen certamen exterius.
 vnde et victoriam habere potuit quia eorum tamen me-
 ritum: nec tamen est de necessitate meriti certamen co-
 tra aliquem impugnantem: quod sic in angelis meritum
 non inueniremus: sed de necessitate meriti est certa-
 men quo quis contendit apprehendere aliquid quod
 supra se est sicut quod aliquis quasi viribus suis incutatur
 nec oportet ut ubi est maius certamen ibi sit maius
 meritum: sed ubi est magis legitimum: contingit au-
 tem in minori impugnatione magis legitimum cer-
 tamen esse. **C** Ad tertium dicendum: quod aliquid potest
 dici difficile dupliciter: vel ex arduitate operis: et sic
 virtus intelligitur circa difficile esse quod. si se dif-
 ficile est et arduum: vel ex imperfectione operantis
 et sic virtus circa difficile non est: sed talem difficul-
 tatem virtus tollit: quanto enim aliquis virtuosior est
 tanto facilius opera virtutis exercet: nec tamen dicitur
 est quod quanto virtuosior sit minus mereatur: et per hunc
 modum est difficultas maior in operibus hominis post
 peccatum ex imperfectione operantis. **C** Ad quartum
 dicendum: quod hoc quod opera angelorum sunt
 minus meritoria quam actus hominis non contingit
 ex imperfectione angelorum: sed ex conditione gra-
 tie que: quibus in angelis sit maior secundum statum:
 quia propinquior fini cum sit minor: via angelo data
 quam homini ut supra dictum est. tamen gratia homi-
 nis potest esse maior in virtute merendi: angelis enim
 data est gratia ad determinatum gradum secundum
 determinatum ordinem promerendum: et ideo vite-
 rius premium per gratiam illas mereri non possunt:
 homo autem cum ex conditione nature ad nullum or-
 dinem determinetur: sed indifferenter ad omnes se
 habeat accipit gratiam indifferenter ordinataz ad
 promerendum gradum cuiuslibet ordinis secundum
 genus suum. et ideo non oportet quod ratione ista homo
 in primo statu minus mereri potuisset quam post pecca-
 tum. **C** Ad quintum dicendum: quod quis homo non
 ad eundem terminum perveniat ad quem pervenisset
 ante peccatum: non oportet tamen ut equalem ef-
 ficatiaz in merendo habeant actus eius: quia quod
 tunc ex paucis actibus mereri potuit nunc oportet quod
 ex multis actibus mereatur: ita quod per exercitium ac-

tuum in quandam perfectionem erescat secundum
 quam sibi competat meritum tanti premii quam pri-
 us habuisset.

¶ Ad quantum sic proceditur. videtur quod pena
 hominis inconuenienter in littera determinatur
 pro peccato prime transgressionis. Illud enim
 quod propter hominem factus est in aliquo ho-
 mini seruire debet: sed paradysus terrestris propter
 hominem factus est sicut alie creature: cum igitur ho-
 mini inde ei cetero in nullo seruiat: videtur quod inde ex-
 pellit non debnerit. **C** Proterea. propter peccatum
 hominis tota natura deteriorata est que propter ho-
 mines facta est ut dicit glo. Ro. viii. multo: ergo ma-
 gis locus ille in quo peccatum commissum est. scilicet paradysus
 terrestris iustis debuit: sed hoc iusto debet locus iustus?
¶ p^o peccatum dicitur paradiso terrestris expelli non debuit. **C** Proterea.
 ut supra magister dicit di. xvii. paradysus terrestris dicitur
 se locus inaccessibilis est. ergo frustra apponuntur
 custodie ne homo ad illum accedere possit ad quem
 etiam sine illis pervenire non valeret. **C** Proterea
 homo post peccatum statim necessitati mortis addi-
 ctus fuit: sed ex quo necessitatem moriendi habuit si
 poterat non mori. ergo frustra dominus dicit. vide-
 te ne forte simas de ligno vite etc. **C** Proterea. lignus
 vite non habuisset maiorem effectum in hominem
 post peccatum quam ante: sed homo ante peccatum de
 ligno vite edidit ut in littera dicitur: nec tamen in
 eternum vixit. ergo etiam licet post peccatum de eo
 comederet in eternum vixisset. Si dicitur quod lignus
 vite hunc effectum non habebat nisi frequenter sum-
 ptum. Contra. Causa multiplicata non variat effe-
 ctum secundum speciem. si ergo semel sumptum in-
 mortalitatis causa non erat: videtur quod nec etiam si fre-
 quenter sumeretur. **C** Contra id quod in occisione debeba-
 tur non debuit remanere innocentia amissa: sed locus
 ille: et cibus innocentie debebatur. ergo post peccatum
 homo utroque privari debuit. **C** Proterea. magis erat
 propinquus locus angeli celum empyreum: in quo crea-
 tus est quam hominis paradysus terrestris in quo posi-
 tus est homo extra ipsum creatus: sed angelus post
 peccatum de celo empyreo deiectus est. ergo et ho-
 mo post peccatum de paradiso terrestris expelli de-
 buit. **¶** Respondetur dicitur: quod ad felicitatem seu ad bea-
 tudinem aliquid pertinet quod est de substantia eius: sicut
 visio dei gaudium et huiusmodi: aliquid autem con-
 spondet sibi per modum congruentie: sicut beatiudini
 sanctorum responder locus excellentissimus qui est
 celum empyreum. Ita etiam ad statum innocentie
 in qua quodammodo homo beatus erat ut dicit Aug-
 ustinus. de civitate dei quedam pertinebant quasi essen-
 tialia: sicut immortalitas et obedientia virum infero-
 rum ad rationem et huiusmodi: sed quedam alia per-
 tinebant per modum eiusdem congruentie. Immo-
 tali enim vite: et ab omni inquietudine segregate de-
 bebatur locus temperatissimus et delitiis plenus qua-
 tis est paradysus terrestris. vnde sicut post peccatum
 deiectus est a statu illo innocentie in quem eleuatus
 erat supra conditionem nature sue absolute conside-
 rate: ita etiam: et locum amicum qui illi excellentie de-
 bebatur: et in locum ubi formatus fuerat deiectus erat.
C Ad primum ergo dicendum: quod paradysus terre-
 stris: quis non seruiat homini quasi in usum eius ve-
 nicns seruit: tamen sibi ad instructionem eius profi-
 cius: sicut homo ex hoc ipso quod in scriptura cognoscit
 se tali loco per peccatum privatum ad peccatum vitium

dum incitatur: ad miseriam suam cognoscendam.
C Ad secundum dōs: q̄ sicut peccati infectio non ve-
 nit ad creaturas alias: nisi per creaturā rationalem
 peccantes: ita etiam illa infectio et corruptio non irra-
 tionalis creature penam ordinatur. unde non oportet
 q̄ locus ille per peccatum inficiatur: in quo homo
 et angelus peccavit. s. paradisi terrestres et celū em-
 pireū. sed illa loca q̄ peccantibus deputata sunt p̄
 peccatū. **C** Ad tertium dōm: q̄ illa impedimenta rati-
 one quorū inaccessibilia: d̄ paradisi terrestres for-
 te hoc gladius flāmeus vocatur: q̄ precipue locus
 ille inaccessibilis videtur ppter intēperatum calorem
 in locis intermediis. et ideo nō sequitur q̄ huiusmo-
 di impedimenta superflua sint: **C** Ad quartū dōs: q̄
 q̄nis homo post peccatum lignum vite sumpserit:
 mortem euadere nō potuisset. potuisset tamen mortē
 differre: ita vt vita eius auxiliō ligni vite prolongare-
 tur: sicut de Enoch et Metha creditur: et hoc homini
 non expediebat: vt tam diu in hac misera vita pma-
 neret. Et verba illa domini sūt magis accipienda
 per modū cōpassionis q̄ insultationis. Vel potest di-
 ci sicut dicit magister in littera. **C** Ad quintum dōs:
 q̄ si homo ante peccatū de ligno vite sumpserit nō
 tamen immortalitatem consecutus fuit quā lignū vite
 conferre nō potuit: nisi frequenter sumpserit. Et ideo
 dō. **C** Ad sextum q̄ lignum vite non erat causa per
 se immortalitatis vt ex predictis patet: sed potius
 erat vt dispositio quedam: dispositio autem non per-
 ducit ad effectum nisi multiplicata: sicut pars in qua-
 litatibus actiuis et passiuis que sunt dispositiones ad
 formam elementari non enim inducitur forma elemen-
 tari nisi quando perducitur materia ad intentiones q̄
 licitū illarum operatur liberando et preparādo et
 vt liberatio referatur ad expulsiōem peccati. et pre-
 paratio ad iustitiam: rationem anime. Non tamen iusti-
 tie habende vel retinende. Contra. s. dictum est q̄
 q̄nis hō n̄ hēret. vñ p̄ficere posset hūit tñ vñ possit
 stare. §. ii. ar. sufficiebat ad iustitiam retinendam. Et
 dō: q̄ ab eadem causa est esse rei et cōseruatio eius.
 unde sicut esse iustitie gramine non est nisi adeo: ita
 etiam et cōseruatio eius. Sed verus est q̄ homo ha-
 bens gratiam non indiget alia gratia ad eius cōser-
 uationem. Et propter hoc dicitur q̄ homo potest per
 se stare. quibus respondentes dicimus et. videtur
 hoc falsum: q̄ si quando peccavit non habuit: vñ p̄
 us amisit q̄ peccasset quod videtur falsum. S. dō:
 q̄ ante intentionem peccati habuit virtutes: sed si-
 mul ista dno fuerunt cōmissio peccati et amissio virtu-
 tis: sicut vnum est instans in quo expellitur nigredo
 et in quo inducitur albedo: Homo ante peccatum bea-
 tissimus et. non est intelligendum de patrie beatitudi-
 ne: sed s̄m q̄ beatitudo includit talem perfectionē
 qualis illi statim cōgruebat: et capiebat auram et beas
 in quātū fuit in diuino: in contemplatione mane-
 bat. Atq̄ vñ fuisse concess. ex hoc non sufficienter pro-
 batur: quia homo in statu illo de ligno vite comede-
 bat preceptum enim affirmatiuum nō obligat ad sem-
 per. unde et si preceptum sibi fuerit q̄ lignis oibus cō-
 cessis vteretur: potuit tamen esum alienius eorū dif-
 ferre vsq̄ ad terminum sibi a deo p̄esinitum: et ideo
 a quibusdam non conceditur quod magister h̄ deter-
 minat: sed quid verius sit determinari non potest
 cum scriptura non determinet nec ratione probari
 possit.

Distinctio

Trigesima.

Quod per Adam peccatum et pena transiit in posterum.

In superioribus

i tum est: licet ex parte non enim perfecte sufficiens qualiter p̄ri-
 mus homo deliquerit et quam
 pro peccato penam subierit. quibus adiciē-
 dum est peccatum simul ac penam per eū trā-
 sisse in posterum: sicut Apostolus ostendit in
 quibus. Sicut per vnum hominem in hunc
 mundum peccatum intravit: ita et in omnes
 homines mors pertransiit.

Atrum illud peccatum fuerit originale: an
 actuale.

De primo videndum est quod fuerit
 illud peccatum: originale. s. an actua-
 le: et si de originali intelligat: conse-
 quenter quid sit originale peccatum: et quare
 dicat originale et quomodo pertransierit vel
 pertransierit in omnes: diligenter inuestigan-
 dum est. Quibusdam placuit de peccato actu-
 ali ad illud accipere: asserentibus hoc ap̄m
 sensisse cum inferius ait. Sicut per inobedi-
 entiam vnius hominis peccatores constituti
 sunt multi: ita et. Evidenter inquit etiam
 ipso nomine exprimit apostolus peccatum:
 quod per vnum hominem intravit in mun-
 dum. s. inobedientia. Inobedientia vero pec-
 catum actuale est. Hoc autem dicit intrasse
 in mundum: non traditione originis: sed si-
 militudine preuaricationis. Quiescit in illo
 vno peccato peccasse dicunt. quia omnibus
 ille vnius peccandi exempli extitit. Hoc ma-
 le senserunt quidam heretici: qui dicti sunt
 pelagiani. de quibus Aug. i. li. de baptismo
 paruulorum commemorat dicens. Sciendum
 est hereticos quosdam: qui nominati sunt pe-
 lagiani: dixisse peccatum prime transgressio-
 nis in alios homines non propagatione: s. imi-
 tatione transisse. unde etiam in paruulis
 nosunt credere per baptismum solum origina-
 le peccatum: quod in nascentibus nullū esse
 omnino contendunt. Sed eis dicitur quia si
 apostolus peccatum imitationis: non propa-
 gationis intelligi voluisset: eius principē nō
 Adam: sed diabolum diceret. de quo in libro
 sapientie dicit. Inuidia diaboli mors intra-
 uit in orbem terrarum. et quia non vult intel-
 ligi hoc esse factum propagatione: sed imita-
 tione: continuo subiungit scriptura imitantē
 autem eum qui sunt ex parte ipsius. Imitantē

Di. Trigelima.

quidem Adami quotquot per inobedientiam transgreduntur in mandatum dei. sed aliud est quod exemplum est voluntate peccantibus: aliud quod origo est cum peccato nascentibus. non est igitur accipiendum peccatum ad transitum in omnes imitationis tantum exemplo: sed propagationis et originis visio.

Hic aperit illud esse peccatum originale quod transit in posteros.

Est illud peccatum originale ut aperte Augustinus testatur: quod per Adam transit in omnes: per eius carnes vicia tanquam concupiscentialiter generatos.

Quid sit originale peccatum hic inquirere:

Quod diligenter investigandum est quod sit. De hoc enim sancti doctores sub obscuritate locuti sunt: atque scolastici lectores varia senserunt.

Quidam enim putant originale peccatum esse reatum pene pro peccato primi hominis. id est debitum vel obligationem: quia obnoxii et addicti sumus pene temporali et eterne pro primi hominis actuali peccato: quod pro illo ut aiunt omnibus debet pena eterna nisi per gratiam liberemur. Juxta hominum sententiam oportet dici originale peccatum nec penam nec culpam esse. Culpam non esse ipsi sentiunt: pena quodammodo secundum eos esse non potest: quia si debitum pene originale peccatum est eius debitus pene non sit pena: nec originale peccatum est pena. Quod etiam quidam eorum admittunt dicentes in scriptura peccatus sepe nominari reatum: et reatum illi intelligunt ut dictum est obnoxietatem pena. Et ea ratione asserunt peccatum originale dici esse in puerulis quia parvuli pro ipso primo peccato rei sunt pene: sicut pro peccato iniqui pentis aliquando exulant filii secundum iustitiam fori.

Quod originale peccatum culpa sit auctoritatibus probat.

Ad quod originale peccatum culpa sit: pluribus sanctorum testimonio edoceat. super exodum ubi dicitur: primo genitus asini mutabuntur: gregorius ait. Omnes qui in peccato nati sumus et ex carnis delectatione concepti: culpam originalem nobis contraximus. unde et voluntate nostra peccatis implicamur. Ecce culpam originalem dicit nos trahere. unde constat originale peccatum culpam esse. Augustinus quoque in libro de natura et gratia de hoc eodem sic ait. Deus ut ait apostolus peccauerunt: utique vel in seipsis vel in Adam: quia sine peccato non sunt: vel quod originaliter atraxerunt: vel quod malis moribus addiderunt. Peccatum enim primi hominis non

solutum ipsum: sed omnino nocuit genus humani: quod ex eo damnationem simul et culpam suscepimus. Idem super psalmum quinquagesimum. quod de corpore mortuo seminatur cum vinculo peccati originali nascitur et moritur. ideo igitur se iniquitatis conceptum dicit David. quod in omnibus trahitur iniquitas ex Adam et vinculo mortis. ne modo enim nascitur nisi trahens penam et meriti pene. Adversus autem pene peccatum est. ois ergo qui nascitur per carnis concupiscentiam peccatum trahit. peccatum itaque originale culpa est quam omnes concupiscentialiter concepti trahunt. Unde in ecclesiasticis dogmatibus scriptum est. firmissime tenere et nullatenus dubitare: omnem hominem qui per concubinum viri et mulieris concipitur cum originali peccato nascitur: in pietati subditum: mortisque subiectum. et ob hoc natura ire nasci filium: a qua nullus liberatur nisi per fidem mediatoris dei et hominum. His aliisque auctoritatibus evidenter ostenditur peccatum originale culpam esse: et in omnibus concupiscentialiter genitum trahi a parentibus.

Quid sit quod dicitur originale peccatum. scilicet fomes peccati. id est concupiscentia.

Tunc superest videre quid sit ipsius originale peccatum: quod tamen non sit actuale non est actus sine motu sine actu vel corporis.

Si enim actus est anime vel corporis actuale utique peccatum est. Sed actuale non est. non est igitur actus vel motus quod igitur: originale peccatum dicitur fomes peccati. scilicet concupiscentia vel concupiscentia: que dicitur lex membrorum sine languore nature: siue tyrannus qui est in membris nostris: siue lex carnis. Unde Augustinus in libro de baptismo puerulorum. Est in nobis concupiscentia que non est permittenda regnare: Sunt et eius desideria que sunt actuales concupiscentie: que sunt arma diaboli que veniunt ex languore nature languore autem iste tyrannus est qui movet mala desideria. si ergo vis esse victor tyranni atque inermem inimicum invenire: non obedias concupiscentie male. His verbis satis ostenditur fomitem peccati esse concupiscentiam.

Quid nomine concupiscentie intelligatur quod dicitur fomes peccati.

Omne autem concupiscentie non actus concupiscentie dicitur: sed viciu[m] primum significavit cum ea dixit legem carnis. unde illud in tractatu de verbis apostoli sic ait. Semper pugna est in corpore mortis huius: quod ipsa concupiscentia cum qua nati sumus finire non potest. quoadiu vivimus quotidie minui potest: finire non potest. Que autem est concupiscentia cum qua nati sumus: viciu[m] utique est quod pueruli habent concupiscere facit: adultu[m] et concu

piscenem reddat. sic enim in oculo ceci in nocte vitium cecitatis est: sed non apparet. nec distinguitur inter videtur et cecum nisi luce veniente: sic in puero vitium essentia apparet: donec etatis provectionis tempus occurrat. Ex his datur intelligi quod sit originale peccatum. scilicet vitium concupiscentie: quod in omnes concupiscentialiter natos per adam intravit: eosque maculavit. Unde augustinus in libro de baptismo par. Adā propter imitationis exempli occulta etiam tabe carnalis concupiscentie suae tabificavit in se omnes de sua stirpe venturos. Unde apostolus recte ait. In quo omnes peccaverunt: cum conspectu et sine ambiguitate dicit hoc apostolus. Sine enim intelligat in quo homo in quo peccato: sanus est. In adam enim omnes peccaverunt ut in materia. non solum eius exemplum: ut dicunt pelagiani. Omnes enim ille unus homo fuerant. id est in eo materialiter erant. Manifestum est itaque omnes in adam peccasse quasi in massa. Ipse enim per peccatum est corruptus quos genuit omnes nati sunt sub peccato. Ex eo igitur constituti sunt peccatores. ita et in illo uno peccato quod intravit in mundum: recte omnes dicuntur peccasse: quia sic ab illo uno homine: sic ab eodem uno peccato immunes esse non possunt: nisi ab eius reatu per christi baptismum absoluantur. alia ergo propterea sunt peccata: in quibus in peccant quorum peccata sunt: aliud hoc unum in quo omnes peccaverunt. id est ex quo omnes peccatores constituti sunt.

Quod sit peccatum in quo omnes peccaverunt. scilicet originale quod ex inobedientia processit.

De est originale peccatum quo peccatores nascuntur omnes concupiscentialiter geniti: quod ex Adā suae ex eius inobedientia emanavit: et in posteros demigravit. Unde apostolus sequenter per inobedientiam unius hominis multos dicit esse constitutos peccatores: que est actuale peccatum. Cum ante dixerit per unum hominem peccatum intrasse in mundum: et in eo omnes peccasse: quod de originali dictum est oportere accipi.

Ex quo sensu dictum est per inobedientiam unius multos constitutos peccatores.

Quod ergo ait per inobedientiam unius multi constituti sunt peccatores: eo sensu dictum esse intelligendum est: quia ex inobedientia adae. scilicet peccato actuali adae: processit originale peccatum: quo omnes peccatores nascuntur: ut et in illo esset: et in omnes transiret.

Quod peccatum originale in adam fuit et in nobis est.

Ad de Aug. Juliano heretico nullus peccatum in parvulis esse pretendenti respondens apte asserit peccatum originale ex voluntate adae processisse: ac per eius inobedientiam in mundum

dum intrasse. Querit enim iulianus per quid peccatum invenitur in parvulo: ita ingens. Ad peccatum iste qui nascitur. non peccat ille qui genuit. non peccat ille qui dedit. Per quas igitur rinas iter totum peccatum innocentie peccatum fingis in gressibus? Et ridet ei se pagina per unum hominem peccatum intravit in mundum. per unius inobedientiam ait apostolus: quod dicitur amplius: quod dicitur apostolus? Item inquit iulianus. Si per hominem unum peccatum in mundum intravit. peccatum vel ex voluntate vel ex natura est. Si ex voluntate est: mala est voluntas que peccatum facit. si ex natura est: mala est natura. Quare respondeo ex voluntate peccatum est. Querit forte utrum originale peccatum ex voluntate sit: respondeo prorsus et originale peccatum ex voluntate esse: quia hoc ex voluntate primi hominis seminumatum est: ut in illo esset: et in omnes transiret.

Obiectio quorundam contra id quod supra dictum est omnes homines in adam fuisse.

Ad hoc autem quod diximus in adam fuisse a omnes homines: quodammodo verborum sectatores: sic obiciunt dicentes. Ad omnes caro que ab adam traducta est: in eo simul existere potuit quia in illo maioris quantitas est: quam fuerit corpus adae. In quo nec tot etiam athomi fuerunt: quot ab eo homines descenderunt. Quocirca verum non esse asserunt substantiam uniuscuiusque in primo fuisse parente.

Respondo ubi aperitur qualiter in adam seminumatum non seminumatum: et quod ex eo descenderint. scilicet propagationis lege.

Ubius mirari potest quod materialiter atque casualiter: non formaliter dicitur fuisse in primo homine: omne quod in humanis corporibus naturaliter est. Descenditque a primo parente lege propagationis: et in se actum et multiplicatum est: nulla exteriori substantia in id transeunte: et ipsius in futuro resurget. Momentum quidem habet a cibis: sed non dicitur cibis in humanam substantiam que secundum propagationem descendit ab Adam. Transiit enim Adam modicum quiddam de substantia sua in corpora filiorum quam eos precreavit. id est quod modicum de massa substantive eius divisus est: et inde formatum est corpus filii: cuiusque multiplicatione sine rei extrinsece adiectione augmentum est. Et de illo ita augmentato aliquid in idem separatur. unde formantur posteriorum corpora: et ita proceditur procreationis ordo lege propagationis usque ad fines humani generis. Itaque diligenter ac perspicue intelligentibus patet: omnes secundum divinum corpora in adam fuisse per seminale seminumatum: et ex eo descendisse propagationis lege.

Di. Trigesima.

Auctoritate & ratione probatur nihil extrinsecum conuertit in humanam substantiam que ab adam est.

Quod vero nihil extrinsecum in humanam corporis naturam trāseat: uertitas i euāgelio significat. dicitur. Omne quod intrat in os in uentrem vadit: & in secessum emittitur. Quod etiam rōne ostēdi potest hoc mō. Puer qui statim post ortū morit: i illa statuta resurgit quā habiturus erat: si uiuere usq; ad etate. xxy. annorum nullo uicio corporis impeditus. Unde ergo illa substantia que a deo parua fuit in ortu: in resurrectione ram magna erit: nisi sui multiplicatioe in se. Unde apparet qd etiam si uiuere: non aliunde: sed in se augmentaretur illa substantia. Sicut costa de qua facta ē mulier: & sicut panes euangelici. Non insciamur tamē quicibi & humores in carnem & sanguinem trāseant: sed non in ueritatem humane nature q̄ a primis descendit parentibus. Que sola in resurrectione erit reliqua uero caro in quam cibi transfertur tāquā supflus in resurrectione deponetur. Que tamen ciborum aliarūq; rerum fomentis coalescit.

In superioribus innuata est &c. Postq̄ determinauit lapsus hūane nature quā tū ad peccatū p̄mox parētū. In pre ista sc̄ipit determinare quō nā humana uirtuta ē i posteris. Et diuidit i pres duas.

In p̄ma determinat de peccato qd a p̄mis parētibus in posteros cor trāsiuit p̄ carnis originē. s. de peccato originali. In sc̄da determinat de peccato qd trāsiuit in posteros p̄ imitationē op̄ia. s. de peccato actuali. xxi. di. post p̄dicta de peccato actuali &c. P̄ma diuidit in duas. In p̄ma determinat de peccato originali ostēdēdo an sit & qd sit. In sc̄da determinat quafā p̄ditōes eius. xxi. di. sicut superest inuestigare &c. P̄ma diuidit in duas. In p̄ma determinat de peccato originali s̄m ueritatē. In sc̄da ercludit quafā obiectōes q̄bus peccati originalis traductioi pugnat. ibi. q̄ ergo ait p̄ inobediētā &c. P̄ma diuidit in duas. In p̄ma ostēdit aliqd peccatū a p̄mis parentibus i posteros trāsiire. In sc̄da inquirit quid sit illud. ibi. h̄ primo uidentū est &c. Et diuidit in pres duas. In prima inquirit an sit peccatū actuale uel nō qd dicit apostolus p̄ unū hoīem in mundū in trāsiisse. Ostēdens qd est peccatū originale & nō actuale. In secunda iterato inquirit quid sit illud originale peccatū qd diligēter inuestigādū ē &c. Circa p̄mā tria facit. P̄mo mouet qd nō. Secundo ercludit falsas opinione quorūdā h̄ exponētū de peccato actuali tñ. ibi. Quibuslibet placuit &c. Tertio ostēdit h̄ intelligi de originali peccato. ibi. Et est illud peccatū originale &c. Qd diligēter inuestigādū ē &c. Die inquit qd sit peccatū originale. Et diuidit in pres duas. In prima inquirit qd sit s̄m genus moris. In sc̄da qd sit s̄m genus nature. ibi. Nūc superest uideri &c. Circa p̄mā duo facit. P̄mo ponit quorūm

dā opinione qui peccatū originale reatū tñ ē dicitur & nō culpā. Secūdo ostēdit peccatū originale culpā ēē. ibi. Sed q̄ originale peccatū &c. Qd ergo ait p̄ inobediētā &c. Hic ercludit obiectōes peccatum originale ipugnātes. Et diuidit in duas. In p̄ma ercludit obiectōes q̄ ipugnāt directe peccatū originale. In sc̄da ercludit obiectōes q̄ ipugnāt peccatū originale quātū ad cāz eius q̄ ē carnis traductio. ibi. Ad h̄ aut qd diximus &c. Circa p̄mum duo facit. P̄mo ercludit obiectōes pelagii et auctoritate p̄cedentē. Secūdo ercludit obiectōes duas iuliani q̄ rōcinādo originale peccatū ipugnabat. Quaz p̄ma incipit. ibi. Unde Aug. iuliano &c. Secūda. ibi. Itē inquit Iulianus &c. Ad h̄ autem quod diximus &c. Hic ercludit obiectōes eorum q̄ peccatū originale impugnant ex pre cause eius que est carnis traductio ex vno in quo oēs materialiter fuerāt. Et circa h̄ tria facit. P̄mo mouet obiectōem. Secundo ponit responsionem. ibi. Quibus responderi potest &c. Tertio ponit responsionis confirmationē. ibi. q̄ uo nihil extrinsecum &c. Die est duplex qd. P̄ma de peccato originali. Secūda de traductioe carnis. Circa p̄mum queruntur tria. P̄mo an p̄ peccato p̄morum parentum in nos isti defectus deuenirent quos sentiamus sicut necessitas moriēdi & huiusmodi per modum quo pena consequit culpā. Secūdo utrū defectus aliquis ex p̄mis parentibus i nos deuenire poterit qui rōnē culpe hēat. Tertio supposito qd sic querit qd sit originalis culpa q̄ a parentibus contrahitur.

Primum sic p̄ceditur. uidetur qd defectus quos sentimus non sint nobis quasi pena p̄ peccato p̄mi hominis inflati. Sicut enim dicit sen. mors est hominis natura nō pena. iter oēs aut defectus mors maior est. vñ & finis terribilior a p̄bo in. iii. eubi. d̄. ḡ nec ēt alii defectus pene deberent dici q̄ nām humanā p̄sequūt. Circa p̄re. q̄cūq; inueniunt in aliquibus ex eisdem p̄ncipiis creata s̄z rōnē vñ in illis inueniunt eū ex uirtute p̄ncipio: un p̄deat unius rei: s̄z mors fames sitis & huiusmodi inueniunt ex eisdem p̄ncipiis i hoīe ex q̄bus i aliis animalibus. s. ex pugna p̄mox ex q̄bus corpus cōponit: cō igit i aliis animalibus nō sint sub rōne pene nec in hoīe tāq; pene erit. Circa p̄re. nō magis peccatū hō q̄ angelus imo minus ut supra dictū ē. xxi. di. s̄z angelus p̄ peccatū nihil amisit de bonis nālibus sibi collatis ut Dyo. lxxi. c. de di. no. dicit. ḡ nec hō. si igit de nāl hoīs esset ut corpus s̄m ēt incorruptibile & passibile h̄ per peccatū nō amisisset: cū igit amisit: uidef qd nō fuerit nature: s̄z gr̄e. ergo & p̄uatio horum non sicut pena naturam consequitur: sed sicut natural' de seors. Circa p̄re. omnis uirtus naturaliter tendit in suum obiectum: sed uirtutis concupiscibilis obiectum est delectabile s̄m sensum. ergo qd concupiscibil' moueat in illud h̄ nō est pena: s̄z hoīs natura: & similiter de irascibili: & de aliis uirtutibus: s̄z ex hoc causat pugna uirtū inferiorū ad superiores qd unaqueq; uirtus i suum obiectum mouet uidef: ergo qd huiusmodi pugna sit nāl' hoīs & nō pena eius sic d̄r. Circa p̄re. nulli d̄r ēē pena si nō attingat ad illud qd uires nature sue excedit: sicut qd hō nō potest uolare nō ē sibi pena: s̄z p̄tingere ad uidefū deū i sua cōtia oēs uires humane nature excedit alias hō ex nāl'ibus in illud uenire possit. ergo nec carētia uisionis diuine pena hoīs dicitur: & ita nihil eorū q̄ pena ēē d̄r p̄mū pec

cati rōnē pene hēre vident. **C**ōtra. Dispassio in uolūtaria pena ē: sed mors est passio maxime inuolūtaria adeo q̄ nec senectus uolūtate inoiedi peccato abstinuit ut Jo. ultimo in glo. dicit. ergo mors: et alia huiusmodi sunt pene. **C**ōtra. ut pbs dicit i. ii. pbs sic op̄: et primo de aia actus proprius sit i proprie mā vñ oꝝ pfectionē perfectibili pportione esse: s̄ aia rōnal que est perfectio corpis humani s̄m suā nām incoꝝruptibile est. ergo et corpus humanā naturaliter incoꝝruptibile ē. si ergo coꝝruptū b̄ erit defectū. natura: et ita erit pena. **C**ōtra. potentius nō vincit a minus potēte: q̄ agens est nobilius paciēte ut pbs in iii. de aia dicit: sed corpus humanū est nobilius in animatis coꝝporibus. si ergo ab eis paciēte hoc erit p infirmitatē nature eius infirmitas aut: et defectū ei? qd̄ s̄m naturā in hoie est pena est: ergo passibilitas a talibus coꝝporibus est i hoie quasi pena. **C**ōtra. Respondeo dō: q̄ ea q̄ sunt ad finē disponūt s̄m necessitatez finis ut ex. ii. pbs itoz p̄ finis aut ad quē hō ordinatus ē: est vltra facultatē nature creat. s̄. beatitudo q̄ in visione dei consistit soli enī deo b̄ cōnaturale est ut ex dicitur in. xiii. di. p̄. vñ oportuit naturā humanā taliter institui: ut nō solū hēret illud qd̄ sibi ex principiis naturalibus debebat: sed et aliqd̄ vltra per qd̄ facile in finē pueniret: et q̄ vltimo finī amore inherere n̄ poterat: nec ad ipm̄ tenēdū puenire: nisi p̄ sup̄eas p̄tē suā q̄ ē mēs: et intellectus: sen rōi: qua ymago dei insignita ē: ideo ut illa p̄ i deū rēderet subiecte sunt sibi vires inferiores ut nihil in eis accidere posset qd̄ mētē retineret et impediret ab itinere in deū: et pari rōne coꝝp̄is hoc mō dispositū ē ut nulla passio in eo accidere posset per quam mentis contemplatio impediret: et hoc omnia ex ordine ad finem ut dicitur ē homini merant: ideo facta deo: ordinatione a fine per peccatum hec omnia in natura humana esse desiere et relicta est homo in illis tantum bonis que euz ex naturalibus principiis cōsequuntur. Et hoc exp̄ esse Dionysius dicit. iii. c. ce. Yerar. sic inquit. p̄p̄tū aut̄ principū hñs hō in generationibus coꝝruptibilibus merito ad principū p̄tē ductus ē finē. i. hoc ex peccato meruit ut eū ex principiis suis ex gbus cōpositus est sibi coꝝruptio deberetur q̄ reduceretur per peccatum ad talem finem q̄ suis principiis congrueret: et b̄ accipitur ex hoc q̄ dictum est Gen. iii. terra est: et in terraz ibis. Scdm̄ b̄ ergo dico q̄ isti defectus possunt ad naturam humanam dupliciter cōpari: vel ad eam s̄m q̄ in principiis naturalibus suis tantum consideratur: et sic procul dubio non sunt pene eius: sed naturales defectus: sicut etiam eē ex nihilo vel indigere cōseruatione est defectus quidam naturalis omniem creaturam consequens: et nulli est: pena: vel ad eam p̄p̄tū instituta est: et sic procul dubio pena sunt sibi: q̄ etiam ex p̄matione eius qd̄ gratis alicui conceditur postq̄ concessum est puniri dicitur aliquis. **C**ōtra. Ad primū ergo dicendū: q̄ Sen. et alii p̄bi considerauerunt naturam humanam s̄m ea q̄ ex principiis suis naturalibus ipsaz̄ consequuntur. Nam enim illi in prime conditionis scire nō potuerunt: q̄ non nisi fides teuet. et ideo de morte nihil nisi facit de naturali defectu locuti sunt: q̄uis etiaz̄ naturalis defectus aliquo modo pena dici possit. **C**ōtra. Ad secundū dicendū: q̄ animalia alia nō sunt ordinata in finem qui facultatem naturalem ipsōz̄ excedat: et ideo in illis tantum bonis creata sunt que eis ex principiis naturalibus debentur. unde non ē.

similis ratio de homine et de aliis animalibus. **C**ōtra. Ad certum dicendū: q̄ bona naturalia dicuntur dupliciter vel probe sunt in se cōsiderata s̄m q̄ nature debentur ex propriis principiis: et sic nec homo nec angelus peccatum aliquid naturalium amisit: vel i aliquo diminutus est: quia Dionysius etiaz̄ integra data naturalia in angelis peccantibus permanere dicit: vel s̄m q̄ ordinantur in finem vltimū. et hoc modo in vtroq̄ bona naturalia diminuta sunt non quidem penitus amissa in quantum vterq̄ factus ē minus habilis: et magis distans a finis consecutione: et propter hoc etiam homo gratuitus spoliatus dicitur in naturalibus vulneratus. In. x. in glo. **C**ōtra. Ad quartum dicendū: q̄ quando cōq̄ multa conueniunt ad constitutionem alicuius alicui eorum potest aliquid s̄m se conuenire naturaliter s̄m naturam p̄p̄tiam: et aliquid conuenit sibi s̄m naturam totius. sicut patet de elementis in mixturem coꝝporis venientibus. s̄m b̄ ergo dico q̄ vis concipiscibilis naturale habet b̄ ut indelectabile s̄m sensum tendat: sed s̄m q̄ est vis concipiscibilis humana habet vltra? ut tendat in suum obiectum s̄m reginū rationis: et ideo q̄ in suum obiectum tendat in effrenate hoc nō est naturale sibi in quantum est humana: sed magis contra naturam eius in quantum huiusmodi et s̄m b̄ rationes habere pene potest maxime considerata natura humana s̄m q̄ tota est sub regimine rationis ut in prima conditione fuit. **C**ōtra. Ad quintum dicendū: q̄ hñs natura humana per se non possit in visione dei pertingere potest tñ ad eam peruenire enī ad adiutorio gratie: et se habet habilitatem ut in illaz̄ perueniat. et similiter etiam ex hñs que sibi gratia in prima conditione collata fuit maior: enī habilitatē habet cuius hereditatis diminutio pena est hominis si ad institutionem eius referatur: sic carentia diuine visionis pena dicit s̄m q̄ nō nominat negationē tantum: sed etiam p̄mationem quandam cum quadam obnoxietate ut supra dictum est. Et quia alie rationes videntur concludere q̄ etiam humana nature in suis principiis considerate isti defectus sunt pena: ideo ad eas etiam respondendū est. qd̄ ergo ad sextum q̄ involuntario: in illa tantum rationem pene habent que sunt voluntati subiectibilia voluntas enim non tantum est possibile: sed etiam impossibile: et ideo si alicui sit involuntarium illud quod potestati voluntati subiacet n̄ p̄p̄tū rōnē pene h̄z̄ sic q̄ aliq̄ ē breuis min⁹ i statu? ut aliqd̄ huiusmodi: et hoc modo mors: et alia huiusmodi inuolūtaria sunt. **C**ōtra. Ad septimum dicendū: q̄ inter animam: et corpus oportet esse proportionem sicut potentie ad actum non aut̄ sic conuenientium in eadem natura sicut proprietate non enim oportet si anima est sine quantitate q̄ etiaz̄ corpus sit huiusmodi: similiter nō oportet q̄ si anima est in coꝝruptibilis naturaliter q̄ corpus etiam huiusmodi sit. **C**ōtra. Ad octauum dicendū: q̄ hñs corpus hominis simpliciter nobilius sit coꝝpore ignis vrentis vel ferri secantis in quantum est nobilitiori forma perfectum nihil tamen prohibet illa coꝝpora nobilitiora esse s̄m quid in quantum. s̄. b̄ habent in actu quod corpus humanum habet in potentia ut caliditatem vel aliquid huiusmodi.

Scdm̄ sic proceditur. videtur q̄ nullus deus fecit in nos per originē veniens rationē culpe habere possit. Et hoc enī aliqd̄ culpabile et vituperabile est si malū sit qd̄ est in potestate eius.

Di.

Trigesima.

qui de hoc culpatur: non enim imperatur nisi ex his que in nobis sunt: ut philosophus in tertio c. dicit. sed illud quod per originem trahitur non potest esse in potestate eius quod illud originale trahit. ergo impossibile est aliquid per originem tractum rationem culpe habeat.

C. 1. **De. fm. Aug.** o. peccatum est voluntarium a deo: quod si non est voluntarium non est peccatum. sed illud quod per originem trahitur non potest esse voluntarium: quod actus voluntatis originale volens non precedit. ergo impossibile est aliquid per originem tractum esse peccatum vel culpam. **C. 2.** **De. nullum accensum potest traduci nisi subiectum suum traducat.** sed subiectum culpe est anima rationalis que cum non sit extrinseca: ut supra probatum est: videtur quod nec aliquid per originem tractum rationem culpe habere possit. Si dicatur quod traducitur peccatum per traditionem feminis. **C. 3.** **De. nihil dat alteri vel efficit in altero quod ipsum non habet: sed in se non potest esse subiectum infectionis culpe.** ergo nec ex eo culpa in anima deuenire potest. **C. 4.** **De. nobilitas non patitur a minus nobili.** sed anima est nobilior corpore. ergo corpus non potest agere in animam inficiendo ipsam. **C. 5.** **De. inustum est ut culpa patris in filium redudat: et quod filius pro patre puniatur.** sed si ex hoc quod adam peccauit omnes culpa redderetur originali sequeretur filium per transgressum patris puniri. ergo hoc diuine iusticie non competit. **C. 6.** **De. ad Ephe. dicit Apostolus.** Eramus natura filii ire. sed nullus est filius ire nisi per hoc quod culpam habet. ergo homo ex ipsa naturam culpam contrahit. **C. 7.** **De. sicut dicit Anselmus.** homo si perierit infirmitatem originalem in qua creatus est in filios perdidit. sed sicut se habet infirmus ad iustos: ira et peccato: ad peccatores. ergo etiam quod peccauit culpam suam in alios generando transfudit. **C. 8.** **De. deo dicitur:** quod circa hanc materiam duplex error tangitur in littera. unus est eorum qui simpliciter peccatum originale negabatur: sicut error Juliani et Pelagii: et hic error veritatem fidei non consonat: quod sacramentorum necessitatem et redemptionis tollit: que contra seruitutem peccati in qua nascimur ordinata sunt. Alius est error eorum qui peccatum originale nomine peccatores sed re negabatur dicentes in puero nato nullam culpam esse sed solum obligationem ad penam. Et hoc manifeste iusticie diuine repugnat. ut scilicet aliquis obligetur ad penam quod culpam non habet cuius pena in se non nisi culpe debeat. Et ideo hiis cuiusdam simpliciter concedendum est etiam culpam per originem trahi ex parentibus vitiatam in pueris natis quod qualiter sit inuestigandum est. Sciendum est igitur quod tria defectus: malum: et culpa: et si per additionem se habent. defectus enim simplicem neque cogitationem alicuius boni imponat: sed malum nomen priuationis est. unde carentia alicuius etiam si non sit natum habere defectus potest dici: sed non potest dici malum nisi sit defectus eius boni quod natum est haberi. unde carentia vite in lapidem potest dici defectus: sed non malum homini vero in ore est et defectus et malum. culpa autem super hoc addit rationem voluntarium. et hoc enim aliquis culpam quod deficit in eo quod per suam voluntatem habere potuit: unde de ore quod sunt huiusmodi aliquid rationem culpe habet sunt huiusmodi voluntarium in ipso reperitur: si autem est quoddam bonum quod respicit naturam: et quoddam quod respicit personam: ita etiam est quedam culpa naturalis: et quedam persone. unde ad culpam persone requiritur voluntas persone: sicut patet in culpa actuali que per actum persone committitur. ad culpam vero nature non requiritur nisi voluntas in natura illa. Sic ergo dicitur: quod defectus illius originalis iusticie qua homini

in sua creatione collata est ex voluntate hominis accidit. et sicut illud nature donum fuit et fuisse in totam naturam propagatum homine in iustitia persistente: ita etiam et priuatio illius boni in totam naturam perducitur: quasi priuatio et vicium nature ad idem enim genus: priuatio: et habitus referuntur: et in quolibet homine rationem culpe habet: ex hoc quod per voluntatem principii nature. id est primi hominis inductus est talis defectus. **C. 9.** **Ad primum ergo dicendum:** quod peccatum originale cum non sit vicium persone ut persona est. sed quasi per accidens in quantum persona habet talem naturam. ideo non oportet quod sit in potestate huiusmodi persone hunc defectum habere vel non habere: sed sufficit quod sit in potestate alicuius qui est in natura illa: quia ex hoc quod habens aliquam naturam peccat natura infecta est: et per hoc conueniens inficitur in omnibus illis qui ab illo naturam trahunt. Et ideo potest dici culpa nature: cum aliquis in natura illa subsistens per voluntatem defectum istum in totam naturam creauerit: Et per hoc etiam patet responsio ad secundum. **C. 10.** **Ad tertium dicitur:** quod peccatum originale non traducitur per traditionem suam subiecti: quod est anima rationalis: sed per traditionem feminis: quod ex quo anima patris per peccatum infecta fuit: sequitur etiam inordinatio in corpore subtracto illo ordine quem natura in ista prius acceperat: et ita etiam ex femine illo generatur corpus tali ordine destitutum. unde et anima qua tali corpori infunditur in ordinationem culpe contrahit ex hoc ipso quod huiusmodi corporis forma efficitur: cum oporteat perfectionem perfectibilem proportionatam esse: sicut propter aliquam corruptionem feminis contingit non tamen defectus in corpore proles ex illo semine generate: ut leporem: podagram: vel aliqua huiusmodi infirmitas. sed etiam defectus in anima: ut per in his quod a naturam nature licet sit solidi. **C. 11.** **Ad quartum dicitur:** quod semen non habet in se infectionem culpe in actu: habet tamen in virtute sicut et per quod ex femine leprosi generatur filius leprosus: quod in ipso semine non sit leporem in actu. et non in femine virtutem aliquam deficientem: per cuius defectum contingit defectus lepre in parte: sicut et ex hoc ipso quod in semine est talis dispositio quod priuat illa impassibilitatem et ordinabilitatem ad animam quam in primo statu corporis humani habet sequitur quod in parte que est susceptiva originalis peccati efficitur originale peccatum in actu. **C. 12.** **Ad quintum dicitur:** quod anima non inficitur in infectionem corporis quasi corpore agente in animam: sed per quandam collimationem unius ad alterum: quod forma recipit in materia sed additionem ipsius materie: cum de quod est in altero sit in eo modo recipiens. et id est huiusmodi quod corpus illa virtute priuat qua perfecte defectus corpus subditum regat: et talis erat subiectibile anime. sequitur etiam quod anima illa virtute careat que perfecte originalis iusticie culpa est nature: per considerat prius ex voluntate alicuius huiusmodi nature: ex quo natura traducta est. **C. 13.** **Ad sextum dicendum:** quod iniustum esset quod filius pro peccato patris penam sentiret: nisi et peccatum patris filium transiret: ut in filio si peccatum patris: sed per peccatum pro quod originale trahitur penam.

C. 14. **De. tertium sic procedit.** videtur quod originale peccatum non sit concupiscentia: ut in littera dicitur: nihil enim est causa sui ipsi: sed peccatum originale est causa concupiscentie: ut patet ex verbis Apostoli: **Rom. vii.** peccatum occasione accepta per mandatum operatum est in me omnem concupiscentiam. ergo peccatum originale non est concupiscentia. **C. 15.** **De. nihil naturalium potest dici peccatum vel malum.** sed occupi-

scibilibus vis in homine est virtus naturalis, ergo ipsa non potest dici peccatum originale: sed ipsa est per quam homo habilis est ad concupiscendum, ergo concupiscentia quam sumus habiles ad concupiscendum non est peccatum originale: ut in littera dicitur. **C** **P**re. sicut per motum concupiscibilis perturbat iudicium rationis: ita et per motum irascibilis, sed peccatum originale consistit in deordinatione ipsius anime: sicut per inferiora superioribus non obediunt, ergo non solum concupiscentia, sed etiam irascendia peccatum dici debet originale. **C** **P**re. defectus qui ex origine trahitur rationem culpe non habet ut dicitur est: nisi sicut per ex voluntate habetis naturam consequitur, sed multi defectus corporales ex voluntate illa consequuntur: ut necessitas morandi et huiusmodi, ergo non solum concupiscentia: sed quodlibet istorum debet dici peccatum originale. **C** **P**re. inter alia que homo per peccatum amisit etiam scientiam illam privatis est qua in primo statum pollebat: sed defectus scientie ignorantia dicitur, ergo ignorantia originale peccatum dici debet et non solum concupiscentia. **C** **C**ontra est quod dicitur in glo. **R**o. vi. non regnet peccatum in vobis mortali corpore, id est, fomes peccati, fomes autem peccati concupiscentia est, ergo peccatum videtur ipsa concupiscentia esse. **C** **P**re. sicut se habet concupiscentia actualis ad actuale peccatum: ita se habet concupiscentia originalis ad originale peccatum, sed concupiscentia actualis est ipsum actuale peccatum, ergo et concupiscentia que per originem trahitur est originale peccatum. **C** **R**espondeo dicitur: quod in quolibet peccato est inuenire aliquid quod est formale et aliquid materiale. **S**i. n. consideremus peccatum actuale ipsa indistincta actus deordinati materialiter in peccato se habet, sed deordinatio a fine formale in peccato est: quod ex hoc ratione mali percipue habet, unde dicitur quod peruersio ad bonum immutabile est ibi: sicut materiale et peruersio a bono incommutabili est sicut formale: et hoc coniungit ex hoc quod etiam in actu perfectio virtutis ex ordine ad finem est forma actus: sicut autem peccatum actuale consistit in deordinatione actus: ita et peccatum originale consistit in deordinatione nature, unde oportet quod ipse vires deordinate, vel deordinationi vitium sint: si sunt autem materiale in peccato originali: et ipsa deordinatio a fine sit ibi sicut formale. Illa autem pars que per se natura est coniungi finem est ipsa voluntas que hoc ordinem finis obis aliis partibus imponere et vna desinitio ipsius voluntatis ab illa rectitudine ad finem: quam habuit in voluntate nature in peccato originali formale est: et hoc est principium originalis inicitie, vires autem appetitus sensibilis sunt nature recipere ordinem ad finem ab ipsa voluntate sicut per sibi subiecte sunt: et ideo subtrahit illi vinculum: quo quodammodo sub prete voluntatis recte detinebat materiale in peccato est. Ex hac autem subtrahitione sequitur quod vnaqueque vis in suis obiectum inordinate tendat concupiscendo illud, et id concupiscentia que habiles sumus ad male concupiscendum peccatum originale dicitur: quasi materiale in peccato originali est, est enim considerare materiale et formale in actibus moralibus: sicut in rebus artificialibus in quibus materia de toto perditur: ut possit dici intellectus est ferrum. Et sicut de peccato predicari potest illud quod est materiale in ipso, et per hunc modum peccatum originale concupiscentia dicitur. **C** **A**d primum ergo dicitur: quod concupiscentia dicitur dupliciter, scilicet ipse actus concupiscendi et ipsa habitus ad concupiscendum et actus ex habitus actus, vnde non est inconueniens si peccatum originale quod concupiscentia actualis creat habitus concupiscentia esse deatur. **C** **A**d secundum dicitur: quod differt dicere potentem et habitum: quod enim aliquis sit potens concupiscere, est ex potentia concupiscibili, sed quod sit habitus

ad concupiscendum est ex aliquo habitu: vel ex eo quod per modum habitus se habet, **C** **C**onringit. n. ut etiam privatio aliqua habitus que ad reliquatur inchoata privatur aliquid quod impedire non potest: ita dicitur concupiscentia habitualis est peccatum originale: non quidem vis concupiscibilis: neque iterum aliquid habitus qui aliquid quod potest dicat, sed ipsa habitus que relinquitur in inferioribus viribus ad inordinate concupiscendum et hoc quod ab appetitu subtrahitur retinaculum rationis quo detinebat ne effrenare possit sua obia tendere. **C** **A**d tertium dicitur: quod concupiscentia non dicitur esse male in peccato primo quod denotatur o vi concupiscibilis que irascibile dicitur dicitur: sed sicut per sicut ab appetitu sensualitatis que in vtriusque viui dividitur, scilicet irascibilem et concupiscibilem. **C** **A**d quartum dicitur: quod ut in secundo per philosophiam dicitur peccatum pertingit in hiis que ad finem ordinata sunt sicut per a suo fine deficient, et ideo in partibus anime in illis precipue est peccatum hominis sicut per quas homo ordinatur in finem: et quod appetitus est tendens in finem: ideo in appetitu precipue peccatum consistit: ad finem autem hominis ordinatur appetitus rationis qui est voluntas immediate appetitus autem sensibilis mediate in quantum, scilicet ordinem finem ex voluntate rationis recipiunt propter quod dicuntur abqualiter rationi obadiabiles: ut philosophus dicit in fine, id est, et ideo defectus ordinis in appetitu voluntatis est formale: et completum originalis peccati quod est privatio rectitudinis voluntatis que inerat sicut originale iustitiam: defectus autem ordinis in appetitu inferiori est naturaliter in peccato se habens: et hoc est concupiscentia ut dicitur est, et ideo nullus alius defectus nature ex parte rationis nec ex parte sensibilis partem originale peccatum dicitur nisi concupiscentia sicut materiale: et privatio originalis inicitie: sicut formale. Ex quo per philosophum ad quintum: quod ignorantia non per se respicit voluntatem, vnde etiam defectus ille: sicut et alii retinent rationem penes sed non culpe, et si inueniatur ignorantia originale peccatum dici intelligendum est de ignorantia privante illam scientiam que includitur in originali iustitia, nullus enim est iustus vel temperatus qui non sit prudens ut in sexto ethicorum dicitur: et ad hoc attendens Socrates dicit omnem virtutem esse scientiam: et omne vitium esse ignorantiam ut ibidem narrat.

Inde queritur de translatione carnis a partibus per quam originale peccatum trahitur. Et circa hoc queruntur duo. **P**rimo, vtrum alimentum in veritate humane nature perueniat. **S**ecundo, vtrum ex alimento semen decidatur.

Respondeo ad primum sic procedit, vtrum alimentum in veritate humane nature non transcat. Quicquid enim superius emittit ad veritatem humane nature non pertinet que semper eadem manet: sed omne quod per os sumitur in ventrem vadit: et in secessum emittitur ut dicitur **M**at. xv. ergo nutrimentum quod per os sumitur in veritatem humane nature non transit.

C **P**reterea, veritas vniuersumque rei est in eo quod sicut per speciem est illud autem quod per modum nutrimenti aduenit per modum materie se habet: ut in secundo de generatione dicitur sicut per caro sicut per materiam non sit caro sicut per speciem: ut ex primo de generatione per philosophum nutrimentum in veritate humane nature non transit. **C** **P**re. illud ad veritatem humane nature pertinet in quo calor: conueniens radicatur: sed tale humidum ut medici dicitur consumptum non restauratur: ut patet in hiis qui

Di.

Trigesima.

Tertia specie eth^o laborant que incurabilis est ex eo qd tale humidum non restituitur. Quia igitur omne illud in quod alimentum educitur post sumptionem restaurari possit: videtur qd nutrimentum in id qd pprie ad veritatem humane nature pertinet non mutetur. Probatio medic. si non esset aliquis generans firmus in corpore humano: tunc contingeret qd que liber ps eius posset evanescere aliquo alio in ei^o locu substituto: et per eandem rationem sic contingeret in toto: si cuti i qualibet ei^o parte. contingeret ergo qd de illa materia que primo fuit in corpore: alicuius hominis nihil in fine remaneret. sed veritas individuus est ex veritate materie. ergo non esset vnus numero homo in fine vite et in principio quod est absurdum. Pre. nulla virtus naturalis debilitat multiplicata materia sibi conuenienti: sed solum per admixtionem alieni extranei. sed virtus conuersiva in homine debilitatur in fine vite: alio bono in infinitum posset auergeri et uere. ergo hoc contingit per admixtionem extranei: sed nihil admiscetur ad materiam illam in qua virtus conuersiva prius fundabatur: nisi qd ex alimento generatum. ergo hoc qd est ex nutrimento generatum est extraneum ei in quo veritas nature fundatur: et sic idem quod prius. Preterea. natura facit vnumquodq; facilius modo quo fieri potest. dens autem multo ordinatius qd natura operatur: cui igitur facilio: modus augmentandi aliquid sit per multiplicationem materie qd per conuersionem alterius in id quod augetur: videtur qd iste modus diuine providentie competat: vt. scilicet corpus humanum augetur nullo extraneo in illud transeunte: sed sola eius materia multiplicata: et sic idem quod prius.

Preterea. ea que sunt vnus speciei per eandem rationem suam complementur: consequenter: sed quidam paruuli defuncti in resurrectione perducentur in completam quantitatem: non per additionem nutrimenti: sed per multiplicationem materie. ergo et hoc modo alii homines in quantitatem completam perducentur: et sic idem quod prius. Contra est: qd sicut p^o primo de generatione: nihil nutrit carnes: nisi qd est po^o caro. sed omne qd est i poteria ad aliquid mutatur in id per actionem eius qd est in actu. ergo nutrimentum in illam carnem qd ad veritatem nature pertinet transmutatur. Pre. nutrimentum in principio est dissimile: sed in fine est simile: cum nihil nisi suo sibi nutritur et foueat. sed illa sunt similia que eandem formam communicant: cum igitur veritas nature a forma sit: videtur qd illud qd nutrit in fine ad veritatem nature ipsi^o nutriti perducatur. Respondet d^o. qd circa hoc sunt multe opiniones. Quidam posuerunt vt in ista magister sentire videtur: qd illud qd est pariter deest: est illud solum in quo veritas homini nati consistit. hoc autem in maiorem quantitate exercet oino saluati: ita qd nihil sibi addit vt maiorem quantitate recipiat. sed tota quantitas hominis completi per multiplicationem illius materie efficitur: et hoc tamen esse dicit qd in resurrectione resurget. Reliqui autem quasi superfluum depones. Prouident etiam alimentum sumptionem necessaria esse non qd

deum ad augmentum vt nutritiua augmentatiue deseruiat: neq; iterum ad restorationem deperditi: s; solum i somentum caloris naturalis: sicut quando liquefit aurum admiscetur sibi plumbum ne aurum sumat: s; solum plumbum. Nec autem positio irrationalis videtur ex duobus. scilicet ex parte eius qd augetur: et ex parte alimentum quod aduenit. non enim potest fieri augmentum: nisi s; hoc qd materia que primo est terminata sub paruis dimensionibus: postmodum ad maiores dimensiones pduccitur. hoc autem non potest fieri nisi dupliciter. vel ita qd de materia tunc sit sub magnis dimensionibus quantum sub paruis. et talis mutatio de paruo in magnu necessario sit per rarefactionem. Densum. e. et rax in hoc differunt: qd in raro est pars de materia sub magnis dimensionibus. et in denso multu sub paruis: vt ex q^o r^o p^o p^o. vel ita qd plus de materia sit sub magnis qd sub paruis. hoc autem non potest contingere nisi vel qd materia de nouo creata. vel per hoc qd illud quod erat materia alterius corporis efficiatur materia huius: hoc illo corpore transmutato. vnde etiam Augustinus super Gen. ad litteram. li. v. dicit: qd nihil est absurdum qd putare vult esse corpus: qd manente nature sue quantitate vndiq; crescat nisi rarefcat: cum nullu fiat augmentum corporis nisi per additionem vel rarefactionem. augmentum autem corporis humani constat qd per rarefactionem non fit: nec iterum per additionem materie de nouo create: qd materia omnium simul creauit deus vt sancti dicunt. Restat ergo vt fiat augmentum huiusmani corporis per hoc qd addit materia que suberat forme alteri^o corporis illo corpore in corpus humanu sicut veritate p^ouerso: et hoc est nutrimentum: nec potest exponi dictu Augustini. vt quidam dicit qd Augustinus loquitur sicut eodem modo quo res crescunt: qd sicut hoc probatio sua Tertulianu nihil valeret qd ponbat animam crescere: s; nullo modo diminui. Magis autem conditio est modus augmenti quo corpus humanu crescit qd quo anima cresceret: simul cui etiam sicut Tertulianu crescit eorum corpore crescit anima. nec iterum potest dici sicut dicitur: qd facienda est vis in hoc qd dicit manente sua quantitate: vt sit sensus: corpus manens in sua quantitate: ita qd quantitas ei^o non sit augmentata neq; per additionem neq; per multiplicationem non crescit nisi per rarefactionem. Quia igitur augmentum pprie sit quantitas non potest intelligi qd corpus crescat et maneat ei^o quantitas sicut eandem dimensionem: s; potest intelligi qd dicit manente quantitate nature sue: vt nulla quantitas addiciat: vel qd eiusdem nature sit: sicut aurum adiungit auro. vt qd eadem natura in ipsa conuersione accipiat: sicut cibus aduenit carni. vbi per hoc dicitur: manere etc. non remouet nisi additio similis in natura. Si. n. intruderet remouere multiplicationem: tunc probatio sua nihil valeret: qd multo probabilius possit dici si anima esset corpus qd per multiplicationem qua ponit cresceret qd deest de corpore hominis: qd spiritualis est. Ex parte autem ei^o qd addit apparet et falsitas: qd sicut sumptio alimentum non est per se intenta a natura: s; per accidens tamen: vt. scilicet alicui nocuo occurreret. scilicet calori naturali digereuti: et si transmutatio cibi non esset per se necessaria ad corpus humanum: tunc calor conuertens esset superfluus: et sic in operibus nature a deo instituta re multa superflua inuenirent. Substantes tamen hanc positionem tres modos adinueniunt in eius assertionem: quorum quilibet facile est confutare. Quidam namque dicit qd huiusmodi multiplicatio sit miraculose operante diuina: sicut etiam panes angelici multiplicati sunt. Sed istud expressam continet falsitatem eius

opus nature in miraculum cōuertitur. Et præterea, etiã in illaz panum multiplicatione non est remotus imo forte est necessarium factam fuisse additionem materie per conuersionem aliorum corporum in panes virtute diuina. Istam autem conuersionem cibi in carnem veram naturam facere potest que transmutat id quod est in potentia in actu: quibus successine compleat quod dens subito facit quod antea nature possibile est operationi nature a deo committitur qui unicuique dat perfectionem secundum quod capax est, unde non oportet ad miraculum confugere. Alii dicunt quod cum in corpore humano sit multum de quinta essentia: quod multiplicatio corporis humani est secundum quod multiplicatur quinta essentia, unde sicut lux solis multiplicatur in seipsa diffusa per æremita etiam corpus humanum sine additione alicuius essentia. Sed hæc adiuuentio continet duas falsitates. Prima est: quia corpus quinte essentie non venit in compositione humani corporis: nisi secundum virtutem tantum: cum neque sit commiscibile neque diuisibilem: neque extra locum proprium possit esse. Secunda est: quod diffusio lucis non est per multiplicationem alicuius materie: cum lumen non sit corpus: sed est multiplicatio formalis tantum: sicut est etiam in qualibet alteratione et generatione quod agens multiplicat formam suam in materia. Alii vero alius modum adiuuentum dicunt enim quod materia prima: quantum in se est caret omni quantitate et forma, ergo equaliter se habet ad recipiendum omnes quantitates: sicut ad recipiendum omnes formas, unde quantumcumque parum sit de materia prima in quouis paruo corpore potest recipere quantumlibet quantitatem: adeo quod ex grano milii totus mundus fieri potest, nec mirum cum ex materia punctali totus mundus sit factus: cum enim materia quantitate careat in diuisibilis est: admodum puncti se habens. Iste autem modus multipliciter deficit. Primo: quod imaginatur in diuisibilitatem materie ad modum puncti: ut sic ex materia inædus sit factus per quandam quasi extensionem: sicut si res parua in magna extendatur, hoc autem non est verum. Materia enim dicitur in diuisibilis per negationem totius generis quantitatis. Punctus autem est in diuisibilis: sicut quantitatis principium situm determinatum habens, unde ex materia res quanta efficitur non per extensionem loquendo de materia. Primo cum extensio non sit nisi eius quod alicuius quantitatis erat: sed per quantitatis susceptionem. Secundo et si prima materia per se consideratur nullam quantitatem habeat: non tamen sequitur quod sit in potentia respectu cuiuslibet quantitatis imaginabilis: cum enim quantitates determinate et omnia alia accidentia secundum exigentiam forme materiam recipiant: eo quod subiecta materia cum forma est causa eorum que insunt: ut in primo physico dicitur: oportet quod ad nullam quantitatem sit in potentia nisi que competat forme naturali que in materia esse potest, materia vero prima non est in potentia ad alias formas: nisi illas que sunt in rerum natura: vel per principia naturalia educi possunt. Si enim esset aliqua potentia passiva in materia cui non responderet aliqua potentia actiua in rerum natura illa potentia passiva esset superflua: ut Commentator dicit, et ideo materia prima non est receptibilis maioris quantitatis quam quantitatis mundi, propter quod in tertio physico dicitur: quod non est possibile magnitudinem augeri in infinitum loquendo naturaliter. Tertio: quia si materia eadez quam primo sub paruis di-

ensionibus erat: sub maioribus dimensionibus fiat: non potest hoc accidere nisi per rarefactionem: ut dictum est: et iste modus non competit in augmentatione corporis humani, ut per se patet. Quarto: quia quando loquimur de materia existente in hac re: iam dimittimus considerationem materie absolute, non enim potest accipi illud materie: quod est in hac re: nisi secundum quod est diuisum ab illa parte materie que est in re alia diuisio autem non accidit materie: nisi secundum quod consideratur sub dimensionibus saltez interminatis: quia remota est tate ut in primo physico dicitur: substantia erit eius in diuisibile, unde consideratio materie huius rei est consideratio non materie absolute: sed materie sub dimensione existens, unde non oportet ut quod conuenit materie inquantum est absoluta et prima quod conueniat materie existenti in hac re: potest accipi ut in hac re existens: quia ex hoc ipso receditur a consideratione materie primæ, unde materia que est in hac re existens non est in potentia ad totam quantitatem mundi: sed versus ad determinatum quid quantum per rarefactionem potest consequi: et hoc non excedit raritatem ignis quia nulla raritas potest esse maior: ut Commentator in quarto physico dicit, et sic patet quod hæc positio tantum in se falsitatem continet quam etiam in modis adiuuentis ad eius expositionem, et ideo aliorum positio est cōcedentium quidem cum primis quod aliquid est in humano corpore, et similiter in aliis corporibus que nutriuntur: per quod quidam semper manet fixum toto tempore vite secundum determinatam partem materie in quo principaliter veritates humane nature consistere dicunt, aliquid autem est aliud quod superfluum et refertur, id aduenit et consumitur: hoc autem est quod ex cibo generatum est. Differunt tamen a primis in hoc quod dicunt summationem alimentum non solum in solum caloris naturalis necessarias esse: sed etiam in augmentum quantitatis: non enim posset illud quod primo generantibus decemum est: quod quidem permanens esse dicunt in tantam quantitatem extendi quanta est quantitas humane corporis nisi adderet aliqua materia que simul cum materia preexistente quantitate tota recipere sine aliqua rarefactione. Et hoc quod est permanens dicitur diffunditur potest, et sicut illud quod est adueniens et recedens ad modum quod contingit in mirtide vini et aque, vinum enim non crescit in maiore quantitate nisi per additionem aquæ, quod quidem in vino peruertitur: ita tamen quod vini semper in illa parte materie manet magis quam per se sub forma vini icrat, et secundum hoc potest sicut quod illud quod ex alimento generatum non est omnino alienum a veritate humane nature: sicut primi dicebant: sed sedario ad ipsam primam secundum quod est necessarium ad debite quantitatis complementum, nisi non totum hoc in resurrectione deponeret quod ex alimento conuersum est: sed reseruari sit quantum expedit ad perfectionem quantitatis: et huiusmodi potest primo auctore inuenit Alexander Lomæ, et Anserois in libro de generatione dicit, Sed istud non est veritate habere: est enim de natura caloris sit ut humoris psimar caloris dico ignis: quod calor ignis quod est iustum aie uegetabilis: ut in secundo de anima dicitur differenter quantum in se est omne humidum psimar: vinum non potest efficax ratio inueniri: quare et aliquid humidum signatum permaneat in tota vita, Et præterea sed hoc supposito alimentum non est primo et per se necessaria ad restaurationem deperditum: sed solum ad augmentum, potest tamen quod opus augmentum presupponeat opus nutrimenti: et illud tamen nutritur in quo deperditio facta est quod per nutrimentum restauratur, nisi si non esset cōsumptio nisi eius quod propter augmentum principaliter affirmatur

Di.

Trigesima.

nutrimentum non esset nisi per augmentum. Et perterea, cōcedi potest: qd illud qd in carne cōvertit per virtutē formā in principio generatōis ad maiore perfectionem speciei perducitur: qd illud quod postmodum per actum nutritiue conuertitur: cū semper innentatur generatio alicuius quod per se generatur est perfectior qd illa qua aliqd accipit spēm alicuius per immixtionem ad illd: qd qd immiscetur aliquo modo alterat naturā ei? cui admiscetur: vt patet i vino qd in vite generatur: qd ex admixtione aque ad vinum accrescit. Et sic etiam videmus qd ex humido nutritiue adueniente immiscetur corp? nutritiue: vt assequatur in aliquo conditione ciborum: ex quibus nutritur. Oportet tamē ad h qd fiat nutritio vel augmentū qd h carnis qd ex cibis generatū est cū carne preexistente miscetur. Quandoquēq; aut sit mixtio aliquo formā differentia: vel hz cōtrariā qualitātē: vel hz puritatē et ipuritatē eiusdē mixtione cōpleta nō retinet vnā qd qualitātē ppriā: alib admixtio esset ex reb? salutaris: et esset cōpositio tñ. sed oportet vt totū sil vnā formā accipiat que est mediū: vt patet in mixtione vini et aque: qd post unitionē nō remanet ibi aliq pars signata habens cōpletā virtutē vini: et habens aliquid eam debilitat: sed totum est habens eā mediocriter. vnde nec est possibile vt cōpleto actu nutritiue et augmentatiue remaneat aliquid signatū cōplete participans naturā spēi: et aliqd incōplete: sed totū vniformiter. Admixit etiam in assertione sic opinionis distinctionē pbi de carne fm spēm et fm materiā et medicorū hūmido nutritiue et radicali. Sz q neutra earū p eis faciat in rōsione ad ad argumēta patebit. Tertia positio ē quā ponit Auerois in principio de generatione dicens: qd nihil materie pōt accipi in corpore signatū qd sit firmū et permanens: sz totum quicqd est in corpore pōt dupl? cōsiderari vel ex parte materie: et sic non est permanens vel ex parte forme et speciei: et sic est pmanens. Cōparat enim Arist. in pmo de generatōe trāsmutationē cibi in carnē ad pñtionē lignorū. Quidē? u. qd si ignis accendat et cōtinue ligna addant fm qd alia psumit qd forma ignis semp manebit in lignis: sed tñ materia quelibet cōsumitur: alia materia sibi succedēte in qua species ignis saluabitur: et fm hoc etiā illd quod pinet ad speciem et formā carnis semp manebit: qd recipit hanc formā cōtinue psumatur et restauratur. Hec autem positio differt a duabus primis in hoc qd non ponit aliquid materie posse signari qd semp maneat: sed quelibet pars signata ex hoc qd est materie in ipsa habet qd fluat et restat: ita tamen qd illd qd est forme semp maneat. pme vero opinioes ponebat aliqd materie signatū semp esse pmanens: in quo pmo pncipaliter veritas hūane nature cōsistebat et etiā in hoc differt: qd pma opinio ponebat alimentū nullo modo i veritatē nature pueri. Secūda aut ponebat pueri qd i id qd ē. scdo de vitate hūane nature: sz nō pmo. hāt Tertia ponit pueri i illd qd simplr et pmo ē vitate hūane nature: qd nō illd qd pmo i carnē pueri est perfectius sit spēs carnis affectū qd illd qd ex cibis aggnat. in adueniente cibo i sine digestiōis sit amixtio vt totū vniformiter veritatē spēi suscipiat sū aliqua dīstinctōe: et hz hct p qd i resurrectione tñ d eo qd ex alimento aggnatū est resurgere qd tñ pueri ad cōplemētū debite qstatis: et hūic pōni iter oēs magis cōsentio sine puidicio aliarū. C Ad pmo qd dōs: qd ex illa auctoritate nō pōt hri qd de eo qd p os assumit nihil

remaneat qd i veritatē carnis trāseat: qd hec dictio eis nō designat totū integrale: sz totū in qstitate. vñ nō o3 qd totū p secessū emittat: sz qd de quolibz aliqd secedat: et hoc ē necessariū: qd o3 puri ab ipuro separationē fieri. nullus autē cib? assumit i quo nō oporteat aliqd ipuritatē cē ex hoc qd i pncipio ē diffilis. vñ si ad similitudinē redna debeat: o3 qd tollat ille ptes hz quas diffilitudo erat. vbi. g. Si i cibo dominēt partes terrestres magis qd in eo qd nutritur: o3 id qd terrestre est renouari: et qd subtili? ē assumi: et sūl et qd ptes partes magis dominēt. C Ad scdm dōm: qd fm tertiam opinionē nō ē diuersa caro hz nutritiue distincta qd dē caro hz materiā et caro hz spēm. sz eadē fm nūmex: caro dē fm spēm in qstū participat formā et proprietates cōsequētes spēs hz materiā dē i qstū ex materia cōstitit. Et qd hoc sit intellect? Arist. p3 ex verbis pmen. ex ponētis hoc mō. et itex ex verbis pbi i littera postis dicit enim qd hoc mō ē distinguere: qd ē fm spēs et hz materiā i carne et offe: sicut et i vnoquoq; alio qd hz formā in materia. Cōstat autē qd talis distinctio nō pōt fieri i lapide et aqua: vt dicat pars fm spēm qd ex pmi generantib? tracta est: et pars fm materiā qd ex mamento aduenit: et ita patet qd nec in carne et offe b intelligendū ē: sz nō p dīcto: vnde obiectio pcedit ex malo intellectu vboz pbi. C Ad tertū dōs: qd fm iudico: hūidū qd ex pmi gñantib? trahit nō op3 vt dicat radicale: qd sp remanet distinctū fm materiā p pccatē ab hūido ex alimento aggnato: sz qd calor naturalis in illo hūido p? extitit: et illd qd pmiscet nō participat spēm nisi ex virtute illi? hūidi cui pmiscet. vñ ē qd radi? totū illi? qd postmodū ex alimento cōuertit: nō aut ita qd vtrūq; hūidū post finē digestiōis vltime distinctū remaneat: sz totū pmixtū accipit vnā proprietatē et vtraq; materia. s. que p? liberat pmo hūido et scdo adueniēti equalit se hz ad h qd transeat et ad h qd virtutē spēi participet: nec dē psumi hūidū radicale ppter discessū tal? materie: sz ppter hoc qd nō permanet p pccatē quā totū mirtū hēbat ex virtute pmi hūidi. tūc. n. nō pōt fieri restitutiō: qd vnus spēs nō manet: sicut etiā si tota man? amputet nō restituitur per nutrimentū: qd nō manet virtus spēi determinata huic organo: et ppter hāc et eam dicunt qd am membra ex hūido radicali cōposita: nō qd vbiū nutrimenti i substantiā illorū mēbroz trāseat: cū qdlibz membrū corporis pportionalitē auget: sz qd i illis mēbris pncipali virt? spēi cōstitit qd est ex hūido radicali nec pccatē aliq abscissio ab eis fieri qd auferat virt? spēi qstū ad aliquā ptem determinatā: et ppter hoc et talia mēbra decisa nō sanantur. C Ad qrtū dōs: qd cū illd qd aduenit ex alimento aggnatū sit pmixtū ei qd p? erat: et siml? vnum effectū ex ambob? sit semp sit deperditio i vtroq; pportionalit. vñ o3 qd et vtroq; remaneat pportionalit: et ideo minq; contingit qd totum illud quod prius erat abscedat: ita qd vbiū prioris materie remaneat: sed semp manet aliquid: et illud quod aduenit est vnum cum eo quod pccatē effectum. et ideo est materia vna et indiduum vnus per totam vitam: sicut patet etiam in igne qui nutritur: ignis semp enim manet vnus numero ignis: quāuis aliquibus lignis appositis alia consumantur: quia illud quod aduenit semp efficiit vnum cum eo quod pccatē: et magis esset simile si fieret cōmixtio secundum totum: sicut est in nutrimento. Secus autem esset si ex materia adueniente generaretur ignis vel caro seorsum: tunc enim propter omni-

modum diuersitatem materie esset etiam diuersitas secundum numerum. **C** Ad quantum dicendum: quod illud quod ex nutrimento aggeneratur: non ita perfecte consequitur naturam speciei: sicut illud quod primo per virtutem formatiuam in carnem et os conuersum est: tum quia prima generatio erat carnis secundum se. Secunda autem est carnis in alio: quasi per conuersionem: tum etiam quia quanto virtus anime magis diffunditur: et spargitur debilius redditur: ut patet in corde quod quanto maius est tanto minus calidum est. unde animalia habentia magnum cor: sunt timida naturaliter: ut philosophus in libro. viii. de animalibus dicit. et ideo aliquo modo est extraneum et propter hoc permittitur ei quod prius erat est causa debilitatis virtutis: sicut aqua admixta vino: ut ponit exemplum philosophus in primo de generatione: ideo ad ultimum oportet quod sequatur diminutio et corruptio. **C** Ad tertium dicendum: quod modus ille. scilicet per multiplicationem materie non est possibilis ad minus nature: que quoniam non secundum se tota agit: sed secundum formas tantum. ideo multiplicat tantum formam et non materiam. et propter hoc ut opus nature seruaretur oportet modus illum in augmento esse qui virtuti nature competat. **C** Ad septimum dicendum: quod omnia que sunt eiusdem speciei operatione naturali uno modo suam perfectionem consequuntur: si tamen vnus naturaliter id consequatur et aliter per miraculum non erit idem modus: sicut in ceco nato qui per miraculum illuminatur qui alio modo habet visum ab eo qui videns nascitur: ita etiam illi qui pueri moriuntur per miraculum ad debitas quantitates perueniunt: nec tamen oportet quod illud miraculum fiat per multiplicationem materie: sed per additionem exterioris materie: qui autem usque ad perfectam etiam vitam viuam naturali operatione ad perfectam quantitatem perueniunt: unde non oportet quod sit retrogradus idem modus: et si esset idem non sequeretur quod hoc esset per multiplicationem materie.

D secundum sic proceditur. videtur quod semen a non sit ex eo deciduum quod ex alimento aggeneratur est. Augustinus enim dicit: quod secundum corpusulentam substantiam omnes suimus in adam et etiam secundum feminalem rationem preter existim qui in eo tantum secundum corpusulentam substantiam suum. sed corpusulenta substantia nostra non venit a partibus nisi mediante semine. ergo oportet quod semen quod ex proximo parente traducitur: non sit ex eo deciduum quod ex alimento conuersum est. sed ex eo quod ipse a suo parente acceperat: ut sic corpusulenta substantia nostri corporis a primo parente decisa inueniatur.

C Preterea secundum Damascenum. generatio est opus nature ex substantia generantis producens id quod generatur. sed illud quod est superfluum alimentum non est de substantia generantis. ergo si ex hoc tantum generatio fieret in hominibus non esset vera generatio.

C Preterea. ex subtractione alienius superflui non sequitur alicuius debilitatio sed magis alleviatio ex feminis autem emissionem debilitatur generans. ergo semen non est ex superfluo alimentum: sed ex ipso humido radicali deciduum. **C** Preterea. filius pro tanto assimilatur patri magis quam alii homini: quia generatur ex semine quod ab eo traducitur. Sed namis quandoque non solum patri: sed etiam auctore assimilatur vel proauo etiam usque ad multas generationes: ut philosophus in. xv. de animalibus dicit. ergo oportet quod se-

men creat non solum a patre: sed etiam ab auctore et proauo. sed humidum nutrimentale nunquam fuit: nisi in patre. ergo non est ex humido semen deciduum: sed magis ex illo radicali quod pater ab auctore trahit: et auctore a proauo. **C** Preterea. id quod est de substantia alienius magis est proximum sibi quam hoc quod est ab eius substantia alienius. sed id quod est ex alimento conuersum non fuit radicaliter de substantia ipsius generantis: fuit autem de substantia radicali alicuius animalis: cuius carnes comestibile sunt: ut bouis et porci. ergo maior erit cognatio et similitudo ad bonum et porcum quam ad patrem suum: hoc autem inconueniens est. ergo semen non est ex humido nutrimentali deciduum.

C Preterea. sit na quod aliquis tantum ex caribus humanis vescatur: et ut quicquid sit granior ponatur etiam quod ex ipsis emib: iis etiam generet alique: qui etiam si nullo modo nutriatur: inde sic arguo. humidum radicale vniuersumque hominis est illud quod ex parentibus trahit. si ergo semen ex quo conceptus est iste nascitur ex humido nutrimentali sit humidum radicale eius oportet quod sit de substantia aliorum: quoniam: carnes comestibile sunt. Si ergo secundum Augustinum resurget caro comesta ab aliquo in eo in quo primo fuit: tunc totum humidum radicale resurget in illis: quorum carnes a patre eius comestibile sunt. Et similiter humidum nutrimentale: quoniam: carnes ipse comedit. ergo nihil illius resurget: et sic non omnium esset resurrectio: quod est contra fides nostras. ergo impossibile est quod semen ex humido nutrimentali sit deciduum: et ita non videtur esse superfluum alimentum. Sed contrarium huius ostendit philosophus in. xv. de animalibus: duabus rationibus: et tribus signis. **C** Prima ratio est per diuisionem: sic: quicquid est in corpore animalis vel est naturaliter vel occasionaliter: siue per accidens in eo: sed semen non est occasionaliter: sicut sunt putredines et sanies vulnerum. quia illud quod est per accidens non consistitur tota specie: tunc semen in omnibus inuenitur. ergo est ibi naturaliter. sed tunc quod est naturaliter in corpore: vel est pars: sicut caro et neruis: vel est superfluum: sicut lac et vrina: et huiusmodi. sed semen non est pars: cum non sit nec pars organica: quia semen est simile in toto et in parte. quod partibus organice non conuenit: nec iterum est de partibus consimilibus: cuius in constitutione membrorum organice: restat ergo quod sit superfluum alimentum. Secunda ratio est: quia si semen non est superfluum oportet quod sit dissolutum a membris. omnino antequam resolutum vel dimissum ex animalis: consumpitur et amittit naturam suam. ergo semen amitteret naturam membrorum: ex quibus decidetur et virtus. et ita virtute feminis non posset generari aliquid simile illis membris: quia oportet quod forma generati sit in generante ad minus virtualiter. Item ponit tria signa ad hoc videndum: quorum vnum est: quod nullum dissolutum a corpore habet locum determinatum in corpore: sed vagatur per corpus. semen autem habet determinatum locum in corpore: sicut alie superfluitates. scilicet vias feminales: et quasi in eadem parte corporis in qua sunt loca aliarum superfluitatum. ergo semen est superfluum et non deciduum de substantia membrorum. Secunda signum est: quia natura alleviatur per emissionem superflui nunquam autem per dissolutionem eius qui est de substantia membri sed quandoque alleviatur natura per emissionem feminis. ergo semen non est quid dissolutum a membris

Di. Trigesima.

sed superfluum tertium signum est qd ubi invenitur minus de superfluo alimenti ibi invenitur minus de semine: et propter hanc causam in pueris non est semen: quia superfluum nutrimenti in augmentum convertitur. pp hanc etiam pingues hoies sunt pauci seminis: et paucis generationis: quia superfluum alimenti convertitur in pinguedinem: propter hoc etiam aialia maioris quantitate habent minus de semine fm proportionem corporis sui: et sunt paucis generationis: quia indigent multo nutrimento. et ideo parum potest in eis esse superfluum: ut patet in elephante. Si autem esset semen dissolubile: deberet esse contrario. quia ex maiori corpore potest fieri maior dissolutio. ergo semen non est quid dissolubile: sed superfluum alimenti.

Respondeo dicendo: qd circa hoc sunt tres opinioniones. Una opinio est: qd semen est quedam pars decisa ab eo quod est de substantia membrata: qd tota substantia seminis est ex humido radicali: ex quo primo et principaliter substantia membrorum componi dicunt qd ex substantia generatus tractum est. et quia supra substantiam seminis nihil in generato additur: qd si ad veritates nature ipsius pertinens: ideo secundum eos tantum id quod est de veritate nature in filio fuit in patre de veritate nature eius existens: et sic ascendendo sequitur: qd quicquid est de veritate nature in hominibus omnibus totum fuerit actualiter in Adam. Hec autem positio a quibusdam philosophis antiquis posita est: etiam a quibusdam theologis: ut de magistro in littera: patet: alia tamen et alia ratione ad hoc inclinati. Quidam enim antiquorum philosophorum: sicut preterea Anaxagoras ponebat generationes alienas non fieri nisi per congregationem similium partium que prius inerat in eo ex quo fit generatio: ita qd nihil in naturam carnis transiret: qd prius caro non fuerit. unde oportebat ad hoc qd generarentur caro et os in toto: qd aliquid ex patris carne et ossibus resolveretur: et sic de aliis partibus et membris. Quidam etiam qui totam virtutem agendi materie attribuere: quam solum naturam rerum esse dicebant: ut in secundo physicozum patet: non poterant invenire causam assimilationis filii ad patrem in singulis membris: nisi per hoc qd materialiter aliquid de singulis membris resolveretur: ex quibus corpus pueri constituitur: sed harum rationum radices a philosophis sequentibus sufficienter improbate sunt. scilicet qd non solum ex extracto et congregatione fit generatio: sed etiam per hoc qd materia transmutatur de forma in formas: ut sic qd prius naturas carnis non habebat: postmodum caro fiat. si militer etiam virtus activa non est ex parte materie: sed magis ex parte formalis principii. unde causa assimilationis filii ad patrem non est convenientia in materia ut oporteat membrum fieri de materia que ex membris patris resolvitur: cum etiam sit similitudo filii ad patrem in illis ex quibus nullo modo semen decidit: sicut in vaguibus et capillis: sed causa similitudinis est virtus formativa que in semine relinquitur ex operatione virtutis formalis ipsius patris agentis in semen. Magister vero et alii theologii hoc ponentes ad hanc positionem inducuntur propter traditionem originalis peccati: quasi in similitem errorem cum prioribus declinantes: ut non possit esse traditio originalis peccati in filios a parentibus nisi secundum hoc qd materia ipsius corporis filiorum suum in ipsis parentibus primis quando peccaverunt ut

sic assimilatio in corruptioe peti sit et puenientia in materia: et non secundum rationem virtutis active: cuius contrariam expresse Augustinus asserit dicens: qd non propter hoc in nobis originale peccatum est: quia ex adam secundum corpus pulentiam substantiam propagati sumus: quia sic etiam in christo originale peccatum fuisse: sed quod secundum seminalem rationem concupiscentialiter ex eis descendimus. unde patet qd rationes: quibus hec opinio asseritur falsam fundamentum habent. Ipsa etiam positio in se falsa est. Quod enim illa substantia humani corporis que in primis parentibus fuerit: in tota dissunderetur. hoc non potest esse nisi tribus modis: vel per multiplicationem materie: ut quidam dicunt: vel per divisionem: quia continuum in infinitum divisibile est: sicut alii ponunt. vel etiam per mixturem secundum alios: sicut augmentatur vinum per admixturem aque: sed multiplicatio materie ita qd nulla superadditio fiat: sicut ipsi volunt: non potest esse nisi per modum rarefactionis: ut in precedenti articulo probatum est. unde sequeretur qd filius rarius corpus haberet qd pater: et tandem generatio naturaliter finiretur: quia non potest esse rarefactio in infinitum: nisi metaphorice loquendo ut in quarto physicozumi Commentario dicit. idem etiam sequeretur si per divisionem illa materia que in corpore ade fuit in tota distributa esset. Corpus enim naturale non est divisibile in infinitum: sed solum corpus mathematicum: ut ex libro physicozumi: et verbis Commentarioz et philosophi habetur. Unde oporteret qd necessario deficeret generatio. Et dicit corpus mathematicum corpus consideratum secundum dimensiones quantitativas tantum. et hoc est corpus in genere quantitatis. Hoc enim in infinitum dividi potest: quia in ratione quantitatis prime non est aliquid quod divisioni repugnet. Corpus autem naturale dicitur quod consideratur secundum aliquam determinatam speciem et virtutem. et hoc non potest dividi in infinitum: quia quilibet species determinata quantitati requirit et in plus et in minus: sicut dicitur in secundo de anima: Omnium natura constantium positus est terminus et ratio magnitudinis et augmenti: et ideo est invenire minimam aquam: et minimam carnem: ut dicitur in primo physico: ut que si dividatur non erit ulterius aqua et caro. Constat autem qd corpus humanum naturale corpus est: unde in infinita dividi non potest: ut in infinitum generatio dicitur. **P**roterea. dato qd corpus naturale dividatur in infinitum: sicut mathematicum hoc non posset esse secundum eandem quantitatem: sed secundum eandem proportionem. si enim a quocumque corpore finito removeretur quatuordecim partes parvas per illa aliquoties sumpta mensurat totum et etiam excedit. unde oportet semper tali parte sumpta per divisionem totum corpus tandem consumi. Si autem accipiatur aliquid a magnitudine semper servata eadem proportione. verbi gratia. ut primo a tota magnitudine abscidatur tertia pars: et deinde a residuo tertia pars non totius magnitudinis: sed illius residui: et sic deinceps nunquam cessabit divisio in infinitum: sed tunc oportet qd illud quod accipitur in secunda decisione sit secundum quantitatem minus eo quod auferebatur in prima: primus enim subtractus erat tertia pars totius: sed autem tertia pars partis et sic deinceps. unde si hoc modo fiat decisio humiditatis radicalis ex quo semen secundum eos decidit oportet qd in semine ex quo generatur filius

fit minus de humido radicali quod erat de veritate nature quod in semine ex quo generabatur pater: et ita semen filii non poterit producere generatum in tantam quantitatem: sicut porrit semen patris. quia omnis virtus naturalis dividitur ad dimensionem subiecti: ut in minori magnitudine sit minor virtus: et ita sequeretur quod filius semper esset minoris quantitatis quam pater. unde homines iam peruenissent ad minimam quantitatem etiam si primum homines fuisset gigantes: sequeretur etiam quod filii semper debiliores parentibus essent. quia quanto aliquis minus habet de eo quod ad veritatem nature sue pertinet debilius est. Similiter etiam non est possibile quod per mixtionem talis augmentatio fiat humane nature: quia quod aliquid paruum alicui maximo admiscetur non facit mixtionem: ut in primo de generatione dicitur. sed solentur species parvi quod magno additur: sicut si gutta vini mille militibus aqua addatur. unde in nobis nihil de veritate humane nature mansisset sed totum emanuisset: quod de veritate humane nature erat per maximam extranei admixtionem.

C Alia opinio est que semen non tantum ex humido radicali esse asserit quod ex parentibus decedunt. sed ex hoc simul cum humido nutrimentali quod dicitur superfluum alimenti in patre. et hoc totum erit humidum radicale in filio et ad veritatem nature humane in ipso pertinens. primo modo: et sic aliquid de eo quod in nobis est de veritate humane nature: sicut et de veritate nature in patre et in patre patris. et sic videtur quod ad Adam: per quem modum omnes nos in adam secundum copulentiam materiam fuisse nos asserunt: sed quod ista hec opinio enadat quedam inconuenientiam que ad primam consequuntur non tamen omnia enadere potest. Primo: quia rationes et signa philosophi in dicta euidenter ostendunt: quod semen nullo modo est aliquid ex membris resolutum. unde eiusdem rationibus improbat opinio ponens totum semen esse quod resolutum vel partem eius. Secundo: quia per modum istum: ut ipsi ponunt esset augmentatio veritatis humane nature per admixtionem: et sic sequeretur inconuenientia que ad duos modos supra positos sequuntur: esset enim tunc minus de veritate humane nature in filio quam in patre: quod patet si alicui vino admisceatur aqua et amisceatur iterum parti dimise ab illo vino commixto iterum aqua ut perueniat ad eandem quantitatem: et sic deinceps. constat enim quod semper minus de vino remanebit in secundo quam in primo et sic tandem vinum annullaretur. unde patet quod etiam sequeretur ad hanc positionem quod generatio naturaliter deficeret: et quod in nobis iam quasi veritas nature humane et infectio peccati emanuisset. **T**ertia opinio est philosophi quod semen sit tantum de superfluo alimenti. vult enim quod semen non est aliquid resolutum a toto. sed illud quod est habens naturam ut sit conueniens toti: quod sic potest contingere. Cum enim omne agens assimilet sibi patiens quantum potest oportet quod cibis per virtutem anime agentem in ipsam assimiletur in naturam corporis quod ab anima est perfectum: et quanto amplius digeritur: tanto magis erit virtutes anime participans. quando igitur venit ad ultimam digestionem autem sit in membris conuersus: quasi perfectam similitudinem totius consecutum est virtute et si non actu: ideo in eo est virtus per quam potest formari totum corpus. Quando ergo nutritiva pars ex alimento hoc modo assimilato assumperit in

nutrimentum membrorum illud quo ad nutrimentum indigetur vel ad augmentum residuum: quod dicitur virtute digestionis superfluum administrat nutritiua virtuti generatiue: hoc est substantia seminale: ut sit semen: et sit superfluum in quantum residuum est ab opere nutritiue: et sit tamen necessarium in quantum indiget eo virtus generatiua. unde dicit philosophus in .xv. de animalibus quod semen est superfluum quo indigetur: et ita hoc semen per virtutem generatiuam ministratum et preparatum habet naturam: ut ex eo generetur totum cum admixtione eius quod ex matre ministratur quicquid sit illud et hinc opinioni consentio que rationabilis: ceteris videtur. **C** Ad primum ergo dicendum: quod hinc esse in adam secundum copulentiam substantiam potest intelligi dupliciter. aut ita quod corpus istius fuerit in adam: sicut quedam copulenta substantia: et hoc modo est impossibile: nec sic Augustinus intelligit. aut ita quod copulenta substantia huiusmodi fuerit in adam aliquo modo: et hoc verum est: quia materia propria ex qua corpus humanum formatum est: fuit in adam virtute sicut in principio effectiuo originat. unde secundum hoc patet qualiter differt esse in adam copulentiam substantiam tantum: et secundum rationem feminalem. Ad hoc enim quod corpus humanum constituitur oportet duo aduenire. scilicet materiam ex qua formaretur corpus que dicitur copulenta substantia et virtus formans que dicitur ratio seminalis: et utraque originata est ab adam. et ideo illi qui ex coitu viri et mulieris generantur: dicuntur fuisse in adam originatim secundum feminalem rationem: et secundum copulentiam substantiam: christus autem cuius corpus virtus. scilicet forma: fuit de Maria virgine: administrata dicitur in Adam fuisse secundum copulentiam substantiam tantum. **C** Ad secundum dicendum: quod si dicitur Diana. intelligatur vniuersaliter de omni genere: non oportet quod generatum sit de substantia generantis materialiter: sed formaliter tantum: non quidem secundum unam formam in numero: sed secundum unam formam in specie. Si autem intelligatur specialiter de generatione viuentium: sic generatum est ex substantia generantis: quia ex alicuius decisione quod sunt conueniens in substantiam generantis transire. sanguis enim aliquo modo dicitur esse de substantia generantis: et multo amplius semen quod est ad ulterius digestionem perductum. **C** Ad tertium dicendum: quod si per coitum emitteretur solum illud seminis: quod residuum est ab opere nutritiue et augmentatiue nunquam sequeretur debilitatio: sed ex immoderato coitu aliquando emittitur etiam id quod necessarium est ad membrorum nutrimentum: ad hoc propter imoderantiam coitus: ut in .xv. de animalibus dicitur: loco seminis aliquis sanguinem emittit: ideo oportet quod debilitatem nature sequatur: nec mirum cum etiam ex superflua egestionem et vana debilitetur corpus: sicut ex moderata alienatur. **C** Ad quartum dicendum quod assimilatio non est propter conuenientiam in materia sed propter motum virtutis actiue quo mouet in suam similitudinem. et quia aliquando conuimpitur motus patris in semine nascitur filius similis auro et pauo: cuius motus manet: ut in .xviii. de animalibus philosophus ostendit: et non propter hoc quod materia corporis nati ex auro et pauo traducatur. Et per hoc patet responsio ad quintum: quod similiter procedebat ex hoc quod cognationis causa esset magis ex parte materie quam ex virtute actiua: cuius contrarium philosophus ostendit in quinto methaphisice: dicens magis homo est de ge

Di. Trigesima prima.

nec patris sui q̄s matris: et q̄ a patre formā recipiat
 a matre materiam. Ad sextum dōm: q̄ in corpo
 re hominis et in corpore embryonis sunt diuerse hūi
 ditates magis et minus ad perfectam participatio
 nem sp̄ci accedentes sicut sanguis et hūditas in quā
 vltimus sanguis digestus conuertitur: et vltimus ca
 ro et os. Sciendum est ergo q̄ vniūq̄q̄ resurget i
 eo in quo magis fuit perfecte participans naturam
 speciei: et si in vtroq̄ fuit perfecte naturam speciei p
 ticipans: resurget in eo in quo primo fuit. Et hoc ergo
 dōm est: q̄ quicquid fuit in illis carnibus quas pater
 pueri comedit: quod iam vltima conuersione assimi
 latum erat membris resurget: in eo cuius carnes co
 meste sunt: Sed qd̄ fuit in illis carnibus de humidi
 tatibus et humoribus a perfecta assimilatione distan
 tibus: resurget in puero qui ex illo semine generatur
 et in vtroq̄ illud supplebitur quod deest ex virtute
 diuina. hoc tñ ad tractatū de resurrectione magis p̄inet.
 Hoc male senserunt quidam heretici et. Pelagius
 ad h̄ inducebatur p̄pter hoc q̄ p̄tenti li. ar. amplia
 bat nimis: vt nullum peccatum esse in homine possi
 nisi ex eius li. ar. proueniret et q̄ nulla gratia indige
 bat homo ad h̄: vt a peccato immis existeret. Orig
 nale peccatum dicitur fomes peccati et. Hic ponim
 tur noue noia originalis peccati: quoniam differentia
 sic accipi potest. p̄t. n. hoc peccatum nominari: vel p
 comparationē ad modū quo creat in nobis: vel per
 comparationem ad subiectum in quo est: vel per cō
 parationem ad peccatum actuale: in quod inclinatur
 et q̄ per originem viciatam in nos peruenit. Ideo et
 modo quo creatur in nobis: nominatum dicitur origi
 nale peccatum. In petō et aeterni duo p̄siderā. s. dese
 re seu desolitas peti: et h̄ noia fomes peti q̄s fom
 entum prebens ad peccandum: sicut siccitate ligno
 rum fouetur ignis: et iterū delectatio que consistit in
 conuersione ad bonū cōmunitate: et sic dicitur cōcupi
 scentia q̄s ad deordinationē actū existentem in par
 tibus anime subtrahit retinaculo iustitie originalis.
 vel in ordine ad actum concupiscentie ad quez pec
 catum originale inclinatur: sic dicitur concupiscentia
 tas. Subiectū autē in quo originale peccatum consi
 stit: est homo qui ex duabus naturis p̄uenit rōnali et
 sensitua: potest ergo originale peccatum nominari: et
 p̄pationē ad rōnali: vel p̄ p̄pōnē ad sensitua. Si p̄mo
 nō sic ex parte eius qd̄ ē formale i originali petō. s. de
 bite iustitie carentia dicitur lāgor: nature ex parte ve
 ro eius qd̄ est materiale. s. inordinatio inferiorum vi
 rium dicitur tyrannus inquantū per inordinationē
 inferiorum virium iniuste et quodammodo tyrānicē
 ratio in seruitutē peti trahitur. ex parte autem sensi
 tiue que est potētia organis asira: dicitur lex carnis
 ex eo q̄ per translationem carnis traducitur: et dicit
 lex membrorum inquantū in membris completis do
 minatur: quodammodo in cōditionem eoz inclinatur
 actum: vt. s. indelectabile membris homo inclinatur:
 qd̄ est eis conueniens. In eo materialiter erat et. nō
 ita q̄ illud qd̄ fuit materia corporis. Ade sit postmo
 dū materia omnium hominū. sed q̄ materia omnium
 hominū originaliter ab adā traducta est sicut a prin
 cipio effectiuo: primo in humana natura. materia. n.
 humani corporis est mensura: vel et semē simul vt
 quibusdam placet. Ad autē semē et mensuram causerur
 in nobis: hoc nō est nisi per virtutē naturā que in
 nos ex parentibus deuenit: et ita tota materia corpo
 ris humani originem habet ab adam: nō quasi ab eo

decisa: sed quasi a virtute que ab ipso descendit p̄e
 parata. Ad etiam ostēdi p̄t. et. Ista ratio non valet
 q̄ p̄cedit a maiori afirmando: magis enim videtur
 q̄ in resurrectione que tota miraculosa erit aliqd̄ di
 uina virtute fiat. vel per multiplicationem: vel etiā
 alio quocumq̄ modo: q̄ in naturali augmento qd̄ acti
 one nature cōpletur. Nō inficiamur tñ et. Istud vi
 detur inconueniens: q̄ magister hic ponit: q̄ vel ca
 ro et sanguis ex cibis generata distincta erat ab illa q̄
 a parentib⁹ descendit: sic nō tota q̄sitas humani cor
 poris saluaret in carne q̄ ex parentib⁹ descendit vel cō
 munita illi: et sic oportebat q̄ ex eis vniū qd̄ generaret
 qd̄ neutri illorum esset: sed mediū inter ear: sic totū
 equaliter ad veritatē nature p̄tineret: nisi forte ponē
 retur et̄ mixtio fm̄ minima saluata: vt quidam posse
 runt: quod etiam in primū modū rediret.

Distinctio. Trigesima prima.

Quomodo peccati originale a patribus
 transeat ad filios: an fm̄ animā: an fm̄ carnē.

Unter illud peccatum a patri
 bus traducatur in filios. s. an fm̄
 solā animā: an fm̄ carnē: siue fm̄
 vtrūq̄. Putantur quāz h̄z aut
 inā trahi originale peccatum: nō so
 lū fm̄ carnē: q̄ nō solū carnē: s̄ et animā extra
 duce cē arbitratū fuit. Sic n̄i generatōe plis
 de carne paterna substantialit̄ trahit̄ caro: ita
 de gignētis animā: anima genitri cēntialit̄ deducit̄ ab
 his extirnatur. Ideoq̄ sicut de corrupta car
 ne caro corrupta seminatur: ita etiā de anima pec
 catrice: anima peccatrix corruptione originali in
 secta ab illis trahi dicitur.

Idēdictā opinionē dānat: et q̄ per carnē
 traducatur peccatus dicit: et quo mō ostendit.

De autē fides catholica respicit: et tā
 h̄ q̄ veritatē aduersū dānat: que nō animā
 mas: s̄ carnē solā sicut superius dixi
 mus extraduce esse admittit. Non igitur fm̄
 animā: sed fm̄ carnē solā peccatum originale tra
 hitur a parentibus. Est enī peccatum origina
 le vt supra diximus: cōcupiscentia: non quēz
 actus: s̄ viciū. Unde Augustin⁹ ad Valeriu
 Ipsa cōcupiscentia est lex inēb̄roz vel carnis:
 q̄ est inorbīdus quāz affect⁹ vel lāgor: q̄ com
 mouet illicitū desideriu. i. carnalē cōcupiscenti
 tiā: que lex peccati dicit: que dicitur manere
 in carne: nō quī in anima sit: s̄ q̄ per corruptio
 nem carnis i anima sit.

Causam corruptionis carnis ostendit ex
 qua in anima peccatum sit.

Aro enī per peccatum corrupta fuit
 in Adam a deo: vt cum ante peccatū
 vir et mulier sine incentiuo libidinis

et concupiscentie feruore possent conuenire effectus thorum immaculatum iam post peccatum tunc valeat fieri carnalis copula absque libidinosam concupiscentiam: que semper vitium est et etiam culpa: nisi excusetur per bona coniugii. In concupiscentia igitur et libidine concipitur caro formanda in corpore prolis. Unde caro ipsa que concipitur in vitiosa concupiscentia polluitur et corrumpitur: ex cuius eorum tractu anima cum infunditur maculas trahit qua polluitur: et fit rea. id est vitium concupiscentie: quod est originale peccatum.

Quod propter corruptionem carnis que est causa peccati dicitur peccatum esse in carne.

Deus ipsum peccatum dicitur manere in carne. caro igitur que in concupiscentia libidinis seminatur: nec culpam habet: nec actum culpe: sed causam. In eo igitur quod seminatur corruptio est in eo ante quod nascitur concupiscentia vitium est. Unde Ambrosius de verbis Apostoli sic ait. Quo modo habitat peccatum in carne eius non sit substantia: sed primatio boni. ecce primi hominis corpus corruptum est per peccatum. Ipsaque corruptio pro conditionem offensionis manet in corpore: robur tenens diuine sententiae date in adam cuius consortio anima maculatur peccato: pro id ergo quod facti causa manet inhabitare dicitur peccatum in carne: hec est lex carnis. Ideo non habitat peccatum in anima: sed in carne: quia peccati causa ex carne est: non ex anima quia caro est ex origine carnis peccati. et per traducere omnis caro fit peccati. anima vero non traducit: et ideo in se tantum peccati non habet. Augustinus quoque ex carne peccatum animam trahere in sermone quodam de verbis apostoli ostendit dicens. vitium concupiscentie est quod in anima: sed ex carne trahit. Natura quippe humana ratione dei cum vitio primitus est instituta: sed ex voluntatis arbitrio priorum hominum veniens vitio est sauciata: ita ut non sit in carne bonum: sed vitium quo inficitur anima.

De causa originalis peccati que est in carne: utrum sit culpa: an pena.

De qua queri solet: utrum causa peccati originalis que dicta est esse in carne: culpa sit: vel pena: siue aliquid aliud. Culpa esse non potest: quia culpa non est in re irritabilis. Sicut enim culpa esset in carne ante infusione anime: actualis esset vel originalis. Sed actualis ibi non est nec originalis culpa est: quia ipsa causa est originalis peccati. Si autem pena est qua est illa passibilitas vel mortalitas: vel alia corruptio. hoc enim defectus carni in esse constat.

Hic aperitur quid sit. scilicet scditas tracta ex libidine coeuntium: que vitium vel corruptio dici potest.

Quod dici potest: quia multiplex defectus carnis et precipue pollutio quedam: quam ex feruore coitus parentum et concupiscentia libidinosam contrahit caro dum concipitur: causa est originalis peccati: que recte vitium siue corruptio carnis appellari potest. que scditas maior esse videtur in carne concupiscentialiter traducta: quam in ea unde traducitur. Et quod vitium vel corruptio sit in carne ante conuersionem anime: effectum probatur cum anima infunditur: quam ex corruptione carnis maculatur. Sicut in vase dignoscitur vitium esse cum vinum infusum accessit.

Inductum ostendit similitum non absurde filios trahere peccatum a parentibus eo modo dici.

Et autem metemur et in intellectu turbemur: audientes peccatum originale filios traducere a parentibus: iam per baptismum ab illo peccato mandatis: diuersarum similitudinum inductione id posse fieri insinuat Augustinus in libro de baptismo paruulorum ita inquit. Quomodo preputium per circumcisionem auferitur: manet tamen in eo quem genuerunt circumcisi. Quomodo etiam palea que opere humano tanta diligentia separatur: manet tamen infructu qui de purgato nascitur tritico. ita peccatum quod in parentibus per baptismum mundatum manet in eis quos genuerunt. Ex hoc enim signum quod adhuc vetustum trahit non ex hoc quod lex in nonitate promouit eos inter filios dei. Non enim generant parentes filios secundum illam generationem: qua deum sunt nati: sed potius secundum illam qua carnaliter et ipsi primum sunt generati.

Quare dicatur originale hic dicitur eius epilogo.

Am ostensum est quid sit originale peccatum: et qualiter a parentibus in filios et per carnem in animam transeat. Ex quibus etiam inuotescit quare dicitur originale peccatum: ideo. scilicet quia ex vitiosa lege originis nostre in qua concipitur. scilicet carnis libidinosam concupiscentia traducitur ut supra dictum est. Non enim quia ex carne traducta ab Adam concepti sumus: ideo peccatum trahimus: quia et christi corpus ex eadem carne formatum est: que ab Adam descendit: sed eius conceptus est celebratus: non

Di. Trigesimaprima.

lege peccati. i. concupiscentia carnis. unde et caro eius peccatrix non fuit. in op. operatiōe spiritus sancti. Noster vero conceptus non fit sine libidine: et ideo non est sine peccato. Quod euidenter Augustinus ostendit in lib. de fide ad Petrum sic dicens. Quia dum sibi inuicem vir mulierque miscetur sine libidine: non est parentum concubitus. ob hoc filiorum eorum carne nascentium non potest sine peccato esse conceptus. ubi peccatum in paruulos non transmittit propagatio: sed libido: nec fecunditas nature humane facit homines cum peccato nasci: sed feditas libidinis: quam homines habent ex illius iustissima p̄demnatione peccati. Ideo beatus David propter originale peccatum: quo naturaliter obstricti sunt filii ire dicit: In iniquitatibus conceptus sum et in. p. con. me mater mea. Ex hoc itaque apparet ex lege conceptionis traduci originale peccatum: quia nisi corruptio sic fieret in carne: anima ex carnis coniunctione concupiscentie viciū non traheret.

Obiectio quorundam intentius probare peccatum non traduci ex lege coitus.

Ad ad hoc opponitur hoc modo. In ipso conceptu ubi dicitur transmitti peccatum propagatur caro: nectamē tunc infunditur animam sicut physicos: sed iam effigato corpore: quod etiam moyses in exodo aperte significat: ubi ait de percussura mulieris pregnantis. Si quis inquit percussit mulierem pregnantem et abortus fecerit: si ad huc informe fuerit puerperinum: mulctabitur pecunia. Si autem formatum fuerit reddat animam pro anima. Formatum vero intelligitur propria anima animatum: et informe quod nondum habet animam. In ipsa ergo conceptu cum caro propagatur: nondum infunditur anima. Quomodo ergo ibi peccatus transmittitur cum peccatum non possit esse ubi anima non est. Ad quod dici potest: quod in illo conceptu de peccati transmitti: non quod peccati originale sibi sit: sed quod caro ibi contrahit id ex quo peccatum fit in anima cum infundit et utriusque vocat conceptus. scilicet et cum caro propagat formamque corporis humani recipit: et cum anima infundit: quod aliquando etiam de natiuitate. An quod nati est i te. Propterea aut natiuitas de in lucem editio.

11. Hinc sperest investigare qualiter illud peccatum etc. Ostendo quod peccatum originale est et quid sit ibi psequitur quasdam conditiones ipsius. Et dividitur in partes tres. In prima determinat de peccato originali quod ad eum principium ostendens quomodo traduci

cat. In secunda determinat de eo quod ad eum terminum ostendens quomodo per baptismum remittatur. xxxiii. di. quod supra dictum est etc. In tertia determinat de eo quod ad eius mixtum inquirens an sit unum vel plura. ibi. p̄dictis adiciendum videt etc. Prima dividitur in duas. In prima ostendit modum quo peccatum originale traducitur. In secunda mouet contra hanc quandaſ dubitationē. ibi. Sed ad hoc opponitur h modo etc.

Prima dividit in duas. In prima determinat modum quo peccatum originale in nos peruenit. In secunda et ipso modo concludit rationem nominis. ibi. Itaque ostendit dum est quod sit originale peccatum etc. Prima dividit in tres. In prima mouet questionem: utrum scilicet peccatus originale per translationem anime vel per translationem carnis in nos veniat. In secunda excludit suam illorum qui per translationem anime peccatum originale in nos venire dicebant. ibi. Putauere quidam secundum animam etc.

In tertia ostendit qualiter per translationem carnis originale peccatum traducatur. ibi. est enim peccatum originale: ut supra diximus etc. Et dividit in partes tres. In prima ostendit quod propter feditatem que est in carne cum translatione carnis sit culpa vel pena traducitur. In secunda inquirat de illa feditate quid sit: verum scilicet culpa vel pena. ibi. Hic queri solet etc. In tertia ostendit quomodo illi qui ab hac feditate purgati sunt peccatus originale transmitti possit. ibi. Ne autem miremur et intellectu turbemur etc. Hic querunt duo. Primo de translatione originale peccati. Secundo de subiecto eius.

Circa primum querunt duo. Primo: utrum per translationem carnis originale traducatur. Secundo: utrum in oēs hoies necessarium sit originale peccati transire.

Primum sic procedit. videt quod per originem carnis originale a primo patre in posteros transire non possit. Actio enim persone non extendit se ad naturam quia persona inferior et minus est potens quam natura in qua subsistit: sed origo carnis debet ipsi nature cum generatio sit ordinata ad preservationem speciei et non individui. ergo peccatum primi patris per originem carnis in posteros transire non potuit: quod hoc esse non potuit: nisi per actionem persone natura inficeretur.

Pre. contrarioribus esse idem subiectum: sed infectio culpe perfectioni virtutis opponitur cum ergo semini subiectum virtutis esse non possit nec infectio culpe subiectum poterit. caro autem non traducitur nisi mediante semine. ergo per modum istum mediante semine non poterit per translationem carnis originale peccatum traduci. Si dicatur quod per libidinem coitus semine inficitur et illa infectio est causa culpe originalis. Contra. libido secundum Augustinum dicitur improba voluntas. sed improba voluntas peccatum est. ergo si ratione libidinis culpa originalis creatur in nato tunc natus traheret peccatum originale a primo patre et non a primis patribus. et hoc est contra id quod supra magister determinat. Pre. illa infectio seminis defecit quidam est. omnis autem defectus in nobis videtur vel culpa vel pena esse: aut scilicet est culpa aut pena. Culpa non potest esse: quod semini subiectum culpe esse non potest. nec etiam pena: quia pena culpam prederet: et culpa ex pena crearetur: quod est inconueniens. ergo nullo modo poterit infectio seminis peccatum originale in generato creati.

Pre. etiam post baptismum quibus originale culpa deleatur: remanet tamen concupiscentia in corpore per modum pene. si ergo infectio concupiscentie in semine aliam inficere posset culpa originalis et postquam homo a peccato originali mundatus esset per concupiscentiam in corpore remanentem anima sibi inficeret: et ita peccatum originale de necessitate

rediret: qd est incōueniens: q: oporteret etiā de necessitate & penā ei? redire q est caritā visibōis diuine. ergo nō ē pole q infectio seminis infectionē culpe in aīa cōt. **Cōtra** est qd Apłs dicit ad Ro. v. Per vñū hoīem peccū in mundū intrāuit. s; nō potuit ex vno hoīe humanū gen? infici: nisi eo mō quo totū genus humanū ex vno hoīe pcessit. hoc āt fuit p origi nē carnis. ergo hoc mō peccū originale a primis patribus in nos trāsit. **Cōtra** sicut se h; psonale peccatū ad actū persone: ita se h; peccū nature ad actū nature. s; peccatū psonale. i. actuale ex actu psonē cātur. ergo & peccatū nature. s. originale ex actu nature in nobis efficitur. s; act? nature ē actus generationis p quē ipa natura spēi saluat. ergo p actū generatiōis peccū originale in nos trāsit. **Cōtra** respōdeo dō: q in pgressū originalis talis o: do seruauit q psona naturā inficit per actum peccati & nature infectio in personā scđario tranſiuit: que a persona peccante propa gatur: quod qualiter sit videndū est: sicut. n. p. dicitur est. h. deus humane nature in sui principio supra p ditionem suoz principioz contulēt: vt ess; in ratione rēctitudo quedam originalis iustitia quam si ne aliqua resistentia inferioribus viribus impaſcere possit: & q: hoc gratis collatū fuerat. ideo iuste p ingratiūdinem inobedientie subtractū est. vnde factū est: vt primo homine peccante natura humana que in ipō erat sibi ipsi relinqueretur: vt cōsisteret s; cōditionem suoz principioz: & per modū istū ex actu persone peccantis in ipsam naturam defect? trāsīuit & q: natura deficiens ab eo qd gratis impēnsū erat si pōt create hoc qd supra naturā collatū erat: cū nihil agat vltra suā spēm. ideo sequitur q ille q generat ab habente naturā hoc mō deficiente naturā in simili defectu suscipiat: q: act? persone s; m conditionē sue nature pcedit & vltra nō se extendit: inde est q defectus in ipsam personā generatā redūdat. sed ratio culpe inde venit: q: illd qd collatum fuit gratis ade. s. originalis iustitia non fuit sibi collatū psonaliter: sed in gēs tū talē naturā habebat: vt oēs. s. in quib? talis ab eo accepta natura inueniretur tali dono potenter. & id cū ppagatōe carnis ēt illa originalis iustitia ppagata iustit. In pteate ergo nature erat: vt talis iustitia semp in ea pseruaretur: sed p voluntatē persone existētis in natura factum est vt hoc perderetur. & id h defectus cōparat? ad naturā rationē culpe habet in omnibus in quibus inuenitur cū natura accepta a psona peccante. & q: per originē carnis defect? iste naturalis generatione traducitur simul cū natura. ideo etiam & culpa originalis per originem carnis traduci dicitur. & q: per voluntatē persone ratio culpe ad naturā trāsīt. ideo dicitur psonā naturā ifecisse: q: vero in personis alijs est originale peccatū a pua ploꝝ na generantis nō est ratio culpe ex ipō: cū nō ppria voluntate peccatū tale incurrant: sed in quantum talē naturā cū ratione culpe recipiunt. inde est: q: secundo natura personam inficere dicitur. inde etiam est q: ista infectio ex inordinata voluntate primi parentis in ipō qdem primo parēte fuit duplī. s. p modū peccati actualis in quantum eam p ppriā voluntatez cōtraxit: & etiā vltē? per modū peccati naturalis: in quantum nā i eo infecta ē. In sequentibus aut nō est nisi peccatū naturale. **Cōtra** ad primū ergo dō: q: quāsi natura absolute p dētata immobilis sit: tamen s; m esse suū p dētata oportet q: ad variationem persone varietur per accidens. pstat enī q deficiente hoc hoīe de

ficit humana natura q in ipō est: & ita ēt peccatū personale. **Ad** in naturam humanā trāsīt s; m q in ipō esse habebat. Ipō enim peccatū pūat? est his que sibi rōne nature sue gratis concessa erant: & cō pūato etiā natura pūata fuit: pūe in ipō erat: & per pūa in alijs qui ab ipō naturā accepturi erāt. **Cōtra** ad secūdū dō: q: semen nō ē actū subiectū culpe: s; vīr tūtē tū: hoc inō enī se habet semen ad peccatū originale: sicut ad naturā humanā. vnde sicut in semine uon est natura humana nisi in virtute: ita etiam nec originalis culpa: q: per virtutē que est in semine generatio ad naturam humanam terminatur infectam originali peccato. **Cōtra** ad tertium dō: q: libido tribus modis dicitur. vno modo secundum q consistit in actu voluntatis illicite & inordinate aliquid desiderantis. & hoc modo libido est actuale peccatum. Alio modo dicitur libido que consistit magis in delectatione sensualitatis: & precipue in actu generatiue: vbi superexcedit delectatio: sic est quiddam et peccato delectatum: non quia sine peccato non esset delectatio: sed quia inordinata non esset: quod nomen libidinis importat. Tertio modo potest simi libido: quasi habitualiter pro illa inordinatione vitium nisi vniā: ex qua est in nobis pronitas ad inordinate concupiscendum. **Ad** prima igitur libidine mens cūlibet iusti generantis liberatur cum contingat actum matrimonialē sine omni culpa & mortali & veniali exerce. vnde constat q non intelligitur illa libido trāsīnittere originale peccatū pīe nec neq: illa que est inordinata delectatio sensualitatis: & si enim per miraculum a tali inordinatione delectationis cor? alioquin purgaretur: nihilominus eorum nati peccatum originale contraherent. vnde patet q libido tertio modo dicta intelligitur esse peccati originalis causa. omne enim generans generat sibi simile i natura. vnde cum bec sit cōditio nature humane iustitia originali destitute: vt talis inordinatio virium anime in ea existat: constat q etiam talis conditio in prole remanebit: & si seruo: corus inueniatur dici causa originalis peccati hoc non propter se dī: sed in quantum ē signū eius qd ē nature cā: q: ex inordinatiōe virium inordinata delectatio in coitu pcedit quasi si gnū & effectus eam suā indicās. **Cōtra** quartū dō: q: illa infectio que est in semine: sicut nō h; rōne culpe proprie loquendo ante infusionē aie ita nec pēne. oꝝ enim esse idem s; m culpe & pēne. & ideo sicut i rebus irrationalibus nō proprie est pena que de se ordinē ad culpam h; ita etiaz nec in semine pena pōt esse: sed est defectus quidā i quātū similitudo nam generantis i semine virtualiter manet p modū ēt quo lepza in semine lepza nō est cegritudo. si vī pena ēēt pōt ēēt cā culpe nō in quātū hūmāno dī: s; s; m q: ex culpa creatur virtus enim cāe manet in effectu. vnde q: p peccatū pūi hoīs ista infectio pēnita est i tota natura humana: id vbi inuenit subiectū susceptiuū culpe h; rōne culpe in actu: sicut in puero iam nato vbi vero h non inuenit manet in tali infectione virtus culpe vt sic cā culpe esse possit. **Cōtra** quintū dō: q: cum peccatū originale per se loquendo sit nature vitium non pōt creari per id quod est persone per se s; solū p id qd nature debet. **Cōtra** seruatō aut pūctiois corporis ad animam pertinet spāliter ad esse hūmāno dī pōne in nā hūana subfīlētīe: & id talis cō iūctio infectionē originalis peccati nō facit i aīa nisi adiungatur aliquid qd p se ad nāz pūneat: & h est ac

Di. Trigesimaprima.

rus generationis qui p se nature conservande debe-
tur. ideo ex concupiscētia que remanet post baptisimū
non inficitur iterato anima illius qui baptizatus est:
sed per generationem in filium suum traducitur vt
in originali nascatur.

D secundū sic proceditur. Videt q nō sit ne-
cesse oēs homines i peccato originali nasci.

Baptismus enim reddit regeneratis per ip-
sum hoc quod per Adam perditum fuit: q: donum
christi excedit delictum ade vt dicitur Ro. v. sed si
adam non peccasset homines in peccato originali si-
lios non generassent. ergo et homines baptizati in fi-
lios peccatum originale non transmittunt. **C** Pre-
terea mors ē pena originali peccato debita. ergo vbi
non erit mors ibi non erit originale: sed Hieronymus
ponit quosdam in fine mundi non mortuos. ergo vi-
detur q illi in originali non nascantur. **C** Pre-
terea sicut deus ex coīta viri mulierem formavit: ita etias
potens est nunc ex digito hominis vel alio membro
corpus humanum formare constat q ille qui
se formatus esset non descenderet ex adam sū rōne
seminale: cum igitur hec fuerit causa vt Aug. dicit
quare xps originale non contraxit: q: non fuit in adā
peccante sū seminale rōnem: videtur q iste origi-
nale non habebit: et ita non est necessarium in omnes
originale transire. **C** Pre-terea. Si muliere peccan-
te que ante virum peccavit: vir in li. ar. remansisset
poterat etiam non peccare: sed si adam nō peccasset
etias muliere peccante non fuissent: ex eis homines
in originali geniti. ergo cum hoc fuerit possibile non
est necessarium vt peccatum parentis prime. s. Eve
in omnes posteros eius transeat. **C** Pre. vt Augu.
dicit in littera: concupiscētia libidinis que est i actu
coitus originale peccatum creat. sed qualitercumq
fuerit concupiscētia potens est deus ab ea hoīem liber-
rare per miraculū. ergo ptingit aliquē sine peccato
originali nasci. **C** Contra est qd Apollolus Ro. v. di-
cit: Peccatū in oēs hoīs trāsīuit. **C** Pre. ille q non
est peccato obnoxius redēptōe non idiget. si ergo ali-
qs q nō in pctō originali nasceret pter xpm inuenire-
tur aliqs q redēctioe facta per xpm nō idigeret: et sic
xps nō eēt caput oīum hoīum: qd nō est cōueniēs sū
fidē. ergo nec ponere q aliqs sine pctō originali na-
sci possit. **C** Respōdeo dō: q necessarium ē oēs qui ex
Adam generant p viā coitū pctū originale trahere:
cui ratio ex dictis accipi pōt. ad eē. n. originalis duo
eōdū: nunt. s. defectus qdā pncipia nature humane cō-
sequēs. et itē q fuerit i pte nature: vt isto defectu
careret: vel nō: sine quo ratio culpe i hoc defectu nō
eēt. vtrūq aut necessarium est inueniri in illis qui ex
Adam p modū dictū generant. Si. n. defectus ille nō
traducitur: nō posset cōiungere: nisi p hoc q natura
generātis pfecte reintegrata esset. nō enī pōt cōiun-
gere: vt virtute nature deficientis aliqd in natura
nō deficientis generet. natura vero humana in statu
huius vie nō reintegrat qm ad id qd nature ē. et si
p gratiā reintegrat qm ad hoc q ad psonā ptingit. s. i
i futuro pfecte reintegrabit i beatis. vñ oēs q sū to-
tū decursū hō vire defectus iste ex parētib in filios p-
pagetur. sicut et rō voluntariū q culpā cābat i natura i
oēs hoies q ab adā naturā accipiūt trāsīt. erat. n. vt
sup: a dictū ē tali cōditione sibi iustitia originalis con-
cessa: vt oēs q ab eo naturā humanā acciperēt simul
cū natura et iustitiā psequerēt. vñ q illi q ab ipso na-
ti sūt tali iustitiā careāt ex voluntate ipsi adē psecuti

est. vñ ratio voluntarij in oēs qui ab eo naturā humanā
nam accipiūt simul cū defectu trāsīt. et q: genitus na-
turā recipit a generāte et patēs ab agente. id oēs qui
sū seminale rōnem q est virtus actiua ab adam de-
scendūt: oēs q in culpa originali nascant. **C** Ad pñū
ergo dōm: q redēctio xpi totū nobis reddidit qd i adam
pēdidim: nō tñ simul: sed vñ qd q tpe suo. nō enim p
xpm in primū statū inocentie perducimur vt sim? im
mortales in hac via: sicut et Adam fuit. sed h p xpm
i patriā cōsequi speram? et id per baptisimā et alia sa-
cramēta que ex passione xpi virtutē fouimur expur-
gatur homo qm ad id qd persone ē: et est qm ad
naturā in his que pōne sūt comparata: vt ipse homo
in actū personali pctō nō seruiat: sed in iustitiā ad
naturā in his que p se nature debent. et id opz vt per
actū etiā nature infectio originalis in plem trāsīt:
qm is ē pater sit a culpa originali inuēnis sū q ad p
sonam suā spectat. sicut enim peccatū originale quā-
bet trahit particulari gnatione sua et nō per generati-
onem patris sui: ita et opz q et mūdationē suā conse-
quatur p spālem regenerationem suā: et nō p hoc q
pater suas regenerat. **C** Ad scdm dōm: q hoc nō cō-
cedatur ab oibus q aliqui in fine mūdi inueniantur:
q nō moriant: imo Aug. et Ambro. cōtrariū dicūt: et vi-
ctum Hieroni. magister exponit in. l. l. di. quarti li-
bri hoc mō: q dicant illi q inuenient vñ nō mori ex
eo q statim resurgent: et mors corp breuissimo tpe erit
sicuti def q nō morient: non sequit q sine culpa origi-
nali nascant. hoc enī ex spāli dispēctatione dei agitur
vt hanc penā remittat ex sua liberalitate: q: volūtas
et pās ei nō est subdita ordini culpe ad penā: multo
etiā minus qm ordini materialis cause ad effectū. pōt
enī facere et facit qm deus vt ignis nō cōburat: vt
in tribus pueris p Daniel. l. i. vnde nō est inuēni-
ens si faciat vt nati in originali moriant: et pēpue cū
mori in actu nō sit directe pene originali rādens: sed
necessitas moriēdi. Illi aut hoies necessitate moriē-
di i natura sua habebūt. sed hac pōne facta ab hac ne-
cessitate nature per spālem gratiā liberabūt: sicut
necesse est sū causas inferiores ignē cōburere a qua
tamē necessitate pueri in eamino per gratiā liberatū
sunt. **C** Ad tertiu dō: q si aliquis diuina virtute ex
cōdigno formaretur originale nō haberet: haberet nē
hūmānū omnes defectus quos habet q in originali
nascitur: nō sine rōne culpe: qd sic p: poterat deus a
pncipio quādo hoīem pēdidit etiā aliū hoīem ex limo
terre formare que in cōditione nature sue relinque-
ret: vt. s. mortalīs et passibilis esset: et pugnam concu-
piscētie ad rōnem sentiens in quo nihil humane na-
ture derogaretur: q: hoc ex pncipis nature conse-
quitur. non tamen iste defectus in eo rationem clpe
et pene habuisset: q: nō per voluntatem iste defectus
causatus est. s. similiter dico q in isto qui ex digito ge-
neratur tales defectus essent si pncipis sue nature
relinqueretur nisi diuinae gratie hoc sibi velle cō-
ferre quod primo homini contulit: nec isti defectus ex
voluntate primi hominis procederent: q: defectus
non causantur ex voluntate primi parentis: nisi i eis
qui ab eo naturam accipiunt: non autem aliquis acci-
pit naturam a materia: sed ab agente. vnde cum iste
sit ab adam solum materialiter: non autem sicut a pnci-
pio actiua ab eo descendat: constat q naturam hu-
manam ab eo non accipit nec culpam originale: per
eum incurrit: nec predictos defectus: et ideo rationē
culpe vel pene non habebunt: cum non comparētur:

ad voluntatem sicut ad causam. **C** Ad quartū dicitur quod si mulier peccasset viro non peccante: forte illa in peccato suo mortua fuisset et dedit viro aliam prorem pronidisset: si tamen et ea filios genuisset videtur quod illi filii passibilitatem et defectus corporales contraxissent: non autem originalem culpam et defectus qui sunt ex parte anime: cuius ratio in evidenti est: quia sicut philosophus in vi. de animalibus: corpus non est nisi ex femina: anima autem est ex mari: non ita quod anima rationalis traducatur: sed quia in semine est virtus formativa per quam in aliis animalibus inducitur anima sensibilis in homine vero organizatur corpus et preparatur ad receptionem anime rationalis. Si autem e converso adam peccasset muliere non peccante filii ex utroque concepti utrumque haberent et defectus anime et corporis: quod ex defectu anime etiam defectus corporis causantur: deficiente. n. priore necesse est et posterius deficere: sed non e converso. **C** Ad quintū dicitur: quod hoc non posset esse ut concupiscentia habitualis que in ordinatione virtutum anime consistit tolleretur ex toto: nisi natura penitus reintegraretur. et hoc quidem nulli dubium est quod de facere posset: et si hoc fieret proculdubio geniti sine originali nascerentur.

Sinde queritur de subiecto originalis peccati. Et circa hoc queruntur duo. Primo utrum originale sit in essentia anime: sicut in subiecto vel in aliqua potentia eius. Secundo: utrum generativa pre aliis virtutibus infecta sit.

Primū sic proceditur. videtur quod originale sit in aliqua potentia sicut in subiecto. Illud. n. quod est a corpore absolutum et immateriale non videtur corpori nisi mediante aliquo materiali: sicut anima rationalis absoluta est a materia: et immaterialis ut in tertio de anima philosophus probat. ergo oportet quod uniat corpus mediante potentia sensitiva et nutritiva partis que sunt materiales et organice affire. sed peccatum originale transit in animam ex hoc quod corpori coniuncta est. ergo per prius invenitur in potentia sensitiva et nutritiva partis. **P**ro. originale per originem traducitur. origo autem humane nature est per actum generativam potentiam. ergo in ea primo et principaliter est originale: sicut in subiecto et non in essentia anime. **P**ro. concupiscentia sine habitualiter siue actualiter sumatur ad vires sensitivas pertinet. sed in precedenti distinctione magister dixit originale esse concupiscentiam. ergo est in potentia illis: sicut in subiecto et non in essentia anime. **P**ro. sicut Aug. dicit. omne peccatum in voluntate est: sed originale peccatum est. ergo in voluntate est: voluntas autem potentia est anime. ergo est in potentia sicut in subiecto. **P**ro. pena respondet culpe: sed pena originalis. scilicet carentia divine visionis est in ratione. ergo et peccatum originale: ratio autem potentia quedam est. ergo originale etc. **C** Contra. per originale omnes potentie anime inficiuntur: sed potentie non videntur nisi in essentia. ergo originale per prius essentiam respicit. **P**ro. et cetera. originale est culpa et infectio nature: sed ad naturam per prius comparatur essentia quam potentia: quia essentia est pars essentialis nature. ergo in ea originale principaliter est. **R**espondeo dicendo: quod peccatum originale est in essentia anime sicut in subiecto: quod sic patet: philosophus in viii. metaphysice ostendit quod unio forme et materie non est per aliquod vinculum medium imo per se

unū alteri unū alias non esset unio essentialis: sed accidentalis: anima autem forma corporis est. visus igitur ut ipsa anima uniat per essentiam suam immediate corpori ut ex ea: et corpore efficiatur unum: sicut et ex cera et sigillo ut in secundo de anima dicitur: et quod originale est in anima ex participatione eius ad tale corpus prout forma est sic cum ex utroque punctis talis natura resultat: quod in essentia anime sit primo et principaliter: sicut in subiecto originale in potentia autem per prius: sicut et supra de gratia dictum est. **C** Ad primum ergo dicendum: quod anima rationalis potest comparari ad corpus ut motor: sicut quod est principium aliorum operum: et ut forma. si primo modo cum actus quarundam potentialium immutatur sine instrumentis corporalibus exerceri aliarum vero cum corpore instrumentis igitur illas potentias que in sua actione organice corporali non indigent: scilicet intellectivas medianter sensitivas corpus movere: sicut plane in tertio de anima ostenditur quod ab appetitu intellectus non sequitur motus nisi mediante appetitu sensitivo: et sic verum est quod anima rationalis vivit corpore medianter virtutibus sensitivis partibus. Si vero consideretur in quantum est forma sic immediate corpori unitur: quod esse quod est actus forme coniuncti est. et anima et corpore originale autem non transit in animam secundum quod coniungitur corpori ut motor: sed sicut quod coniungitur sibi ut forma: quod sic humanam naturam constituit. **C** Ad secundū dicendum: quod hoc modo per actum generativam virtutis originale traducitur sicut et natura humana. unde sicut non oportet quod principia humane nature in potentia generativam persistat: ita nec quod ipsa sit primum subiectum originale: sed magis essentia anime que natura humana integrat et constituit. **C** Ad tertium dicendum: quod ut supra dictum est: concupiscentia non est totum esse culpe originalis: sed solum id quod materiale in originali est: quod vero in eo formale est ex parte voluntatis attenditur: et id in virtutibus superioribus et inferioribus simul originale salvatur: et hoc non posset esse nisi per hoc quod defectus et infectio primo in essentia anime invenitur que utrumque potentialium principium est: ut sic ex ea in omnes potentias corruptionis originale trahatur. **C** Ad quartum dicitur: quod peccatum est in voluntate et sicut in ea: non tamen semper est in ea: sicut in subiecto: cui etiam concupiscentia et irascibilis subiectum peccati esse possit et hoc modo est originale in voluntate et sicut in ea: quod voluntate est primo parentis in omni transit. **C** Ad quintum dicitur: quod per visionem dei non solum ipsa ratio glorificatur: sed et totus homo. unde carentia divine visionis non est pena tamen rationis: sed totius hominis neque igitur quod sicut divina visio est primo in potentia rationis ita: et rationale in potentia primo existat: quod originale esse queritur naturam. sed beatitudo anime in opere quadam consistit. operatio autem potentie debetur: sed natura etiam respicit. et preterea ad visionem beatam anima pervenire non potest sine lumine gratie: cuius subiectum est essentia: ut supra. et vi. dicitur est.

Secundum sic proceditur. videtur quod generativa non sit pre aliis virtutibus infecta. Illud enim quod non est aliqualiter obediens rationi non potest virtute perfici vel culpa inquinari. sed potentia generativa est huiusmodi. igitur in ea infectio peccati esse non potest. **P**ro. potentie inficere non contingit esse actum sine peccato. sed actus generativus virtutis sine peccato esse contingit: ut patet in actu nutritivo et motivo. ergo generativa infectio peccati infecta non est. **P**ro. infectio originalis peccati est per somnum. somnes autem in sensualitate. igitur infectio in ea principaliter est et non in generativa.

Di. Trigesima secunda.

C Preterea, infectio peccati est in eo quod est subiectum peccati: sed subiectum originalis est essentia anime: et non potentia: ut dictum est. ergo in ea est infectio: et in generatiua. **C** Preterea, nutritiua augmentatiua et generatiua ad eandem partem anime pertinent. s. vegetabilis: sed nutritiua non ponitur infectina originali peccato: nec iterum in augmentatiua aliquod peccatum ponitur. ergo nec generatiua debet dici peccatiis viribus specialiter infecta. **C** Contra. Infectio originalis consistit in resistetia carnis ad animam: hec autem resistetia precipue in actu generatiue sentitur. ergo ipsa maxime infecta est. **C** Preterea, illud quod est causa alicuius maxime precipat illud. sed generatiua est causa infectionis originalis: quia per actum eius traducitur. ergo ipsa maxime infecta est. **C** Respondeo dicitur: quod infectio originalis peccati tribus attribuitur: quia inter partes anime attribuitur generatiue: et inter sensus tactus: et inter vires appetitiuas attribuitur concupiscibili. cuius est ratio: quia originale peccatum est nature ut dictum est. unde infectio eius ad illas potentias principali ter pertinet que aliquem ordinem habent ad actum quo natura traducitur. actus autem ille duo habet. s. substantiam actus et delectionem: delectatio autem ad sensum tactus pertinet: substantia vero actus virtuti generatiue attribuitur sicut exequenti: sed virtuti concupiscibili si ent impati: quia eius est tendere in id quod est conueniens: et delectabile secundum sensum: et ideo diuersis rationibus hiis tribus viribus talis infectio precipue ascribitur. **C** Ad primum ergo dicendum: quod peccatum actuale quod consistit in actu eius qui peccat: et voluntate non potest esse in illa parte que rationi non obedit: nihil tamen prohibet quin in illa parte que principium naturalis operatiouis est infectio nature salu est. **C** Sedendum tamen est quod etiam actuale peccatum in generatiua esse dicitur non quidem sicut in subiecto: sed materialiter inquantum. s. concupiscibilis actum generatiue impat. **C** Ad secundum dicitur: quod infectio generatiue est infectio nature. unde non oportet quod ex ea reliqua infectio peccati per actum eius in persona generante: sed solum in persona generata. **C** Ad tertium dicendum: quod in sensibilitate etiam est infectio inquantum ordinat et disponat actus generatiue: sed in generatiua est immediate secundum quod ipsa est immediatum principium tractationis nature: sed verum est quod infectio formalis in sensibilitate principalis ostenditur secundum quod infectio nature redimat in infectione persone per actuales concupiscencias. **C** Ad quartum dicendum quod infectio est in essentia anime: sicut in primo subiecto: sed in generatiua: sicut in cuius actu precipue manifestatur essentia enim non est principium actus nisi mediante aliqua potentia. unde sic et infectione actus natura dicitur essentia esse infecta sicut hic de infectione loquimur. **C** Ad quintum dicendum quod generatiue ascribitur: et originalis et actualis peccati infectio. Originalis quidem inquantum est principium actus naturalis quo natura traducitur: sed actualis sed quod habet aliquos actus exteriores ad generationem ordinatos qui ad virtutem motuam sensitivam pertinent: et quia nutritiua similiter quosdam tales actus habet ut apponere cibum: et masticare: et delectationem sentire et huiusmodi ideo sibi etiam actualis infectio attribuitur quasi materialiter non autem originalis: quia ipsa non est principium illius actus quo natura traducitur nisi remote inquantum generatiue. deserui: augmen-

tatione vero nulla infectio attribuitur: quia nec ad actum naturalis propagationis ordinatur: nec iterum habet actus exteriores qui per motum sentitunc sensus expleant. **C** Ad quod dicitur potest et. Sciendum quod magister hoc soluit negando utramque prem. s. quod illa infectio non est culpa nec pena: sed defectus quidam et dicitur de seruoze coitus parentum causari: non licet ex per se causa: sed sicut ex signo cause. Et que seditas maior esse videtur et. videtur hoc esse falsum: quia sic originale magis habundaret in filio quam in patre. Sed dicitur quod hoc intelligitur quantum ad istum actum tantum qui quidem propter concupiscenciam ingenerare non est nisi infectio penalis: sed in genito est infectio culpe non autem maior quam fuerit in patre secundum quod ex alio genitus fuit. Iniquitatibus ceptus sum et. hoc non deferendum est ad iniquitatem concipientis quod sine omni peccato actuali concipere potest: sed ad iniquitatem originale peccati: que vtra sit vna vel plures: et quare pluraliter dicatur infra dicetur. 33. dist.

Distinctio. Trigesima secunda.

Quomodo originale peccatum dimittatur in baptismo: cum postea sit illa concupiscencia que dicitur originale peccatum.

q

Ad idem supra dictum est originale peccatum esse vitium concupiscencie: assignatumque est quomodo a parentibus trahatur: et originale dicatur: superest inue-

stigat quomodo in baptismo dimittatur: cum etiam post baptismum remaneat concupiscencia: que ante fuerat. unde videtur: vel peccatum originale non esse concupiscencia: vel non remitti in baptismo. **A**danet quippe ut ait Aug. in corpore mortis huius carnalis concupiscencia: cuius vitiosis desideriis non obedire precipimur: que tamen concupiscencia quotidie minuitur in proficientibus et continentibus. **S**ed licet remaneat concupiscencia post baptismum: non tamen dominatur et regnat sicut ante. immo per gratiam baptismi mitigatur et minuitur: ut post dominari non valeat nisi quis reddat vires hosti eundo post concupiscencias. nec post baptismum remanet ad reatum: quia non imputatur in peccatum: sed tantum pena peccati est. ante baptismum vero pena est et culpa.

Quod originale peccatum duobus modis dimittitur scilicet extenuatione sui et solutione reatus.

Aplici ergo ratione peccati originale dicitur dimitti in baptismo: quia per gratiam baptismi vitium concupiscencie debilitatur atque extenuatur: ita ut iam non regnet: nisi consensu reddantur ei vires: et quia reatus

ipsi⁹ soluit. **U**n Aug. i. li. de baptismo par. Gratia p. baptismi id agit vt vetus hō cru- cificatur & corpus peccati destruatur: nō vt i ipsa viuente carne concupiscētia resperfa & innata repēte absumatur: & nō sit: licet ne ob sit mortuo que inerat nato. Nam si post ba- ptisimam vixerit in carne habet cōcupiscen- riam cum qua pugnet: eamq; adiuuante deo superet: n̄ tamen non in vacuū gratiam eius suscepit. **N**ō vtiq; hoc prestatur i baptismo nisi forte miraculo ineffabili creatoris: vt lex peccati que est in membris: prorsus extin- guatur & non sit: sed vt quicquid mali ab ho- mine factum dictum cogitatumq; est: totum aboletur: ac velut factum non fuerit habea- tur. Ipsa vero concupiscētia soluto reatus vinculo: & a suo creatore separabat: maneat in certamine. **E**cce hic aperte ostendit ea ratio- ne dimitti in baptismo non quia non rema- neat post baptismum: sed quia reatus in ba- ptismo aboletur. **D**einde ipse ostēdit eo mo- do etiā dimitti: quia baptismi gratia cōcu- piscētia ipsa mitigatur & minuitur in eodem li. ita dicens. **L**ex carnis quāz Apostolus ap- pellat peccatū euz ait. **N**ō regnet pctm̄ i ve- stro mor. cor. nō sic manet i mēbris eozū: qui ex aqua & spiritu renati sunt: tāq̄ nō sit eis ta- cta remissio: vbi oīo plena fit remissio pecca- torum. sed manet i vetustate carnis tāq̄ supe- ratus & perēptus: nisi illicito cōsensu quodā- modo renouiscat: & i regnū propriuz domina- tionēq; reuocetur. hic aperte insinuat i ba- ptismo concupiscētia debilitari: ex quo & dī di- mitti: n̄ solū ideo qz reatus ibi ab soluit quē remissiois modū alijs etiā pluribus testimo- nijs scriptura edocet. **A**ut enim Aug. p. iu- lianū. **L**ex que i tenebris est: vitēi carnis ē: quod ex pena peccati & ex traduce mortis p- tenit. Sed lex ista que est i mēbris remissa ē i regeneratione spūali: & manet i carne mortali. remissa ē: qz reatus solut⁹ est sacramento: quo renascitur fideles. **N**ō manet aut: qz operat⁹ de- sideria p. q̄ dimicāt & fideles. **I**dē i scrinio- ne quodā de concupiscētia carnis. per gratiam baptismatis & lauacrū regeneratiōis solutus est & ipse concupiscētie reatus: eū quo eras na- t⁹: & quicquid antea p̄sensisti male concupiscē- tie siue cogitatiōe: siue locutiōe: siue actione. **I**dem in libro de nuptijs & concupiscētia. **C**ō- cupiscētia carnis licet i regeneratis iam n̄ de- putetur i pctm̄ quecūq; tamen proles nascit⁹ obligata est originali peccato. **I**tem dimitti- tur concupiscētia carnis in baptismo. nō vt

nō sit: sed vt nō imputetur i peccatum. **H**oc ē enim: non habere peccatū & nō esse reū pec- cati. **Q**uomodo ergo alia peccata pretere- unt actu & remanēt reatu vt homicidiū & simi- lia: ita cōuerso fieri pōt: vt concupiscētia pre- tereat reatu & remaneat actu. **E**x p̄dictis eui- dēter mōstratur quomodo peccatū originale i baptismo remittatur.

De feditate quāz caro ex libidine p̄trahit coitus: vtrū in baptismo diluatur.

Olet autem hic queri vtrum etiā ip- sa caro i baptismo ab illa feditate pur- getur: quam in cōceptiōe ex concupi- scētia libidinosa cōtrahit. **Q**uibusdāz vide- tur qz sicut anima areatu purificatur: ita et- caro ab illa pollutione purgatur: vt sicut duo- bus completur ministeriū baptismi. scilicet aqua & spiritu: ita ibi duo purgētur anima. scilicet rea- tu: & caro ab illa cōtagione. quod quidēz pro- babile est. **A**lij vero putant tantum animam ibi mundare: carnem vero non ab illa fedita- te purgari. si vero remanet illa feditas vsq; ad procreationem filiorum: que fit in concupi- scētia carnis: videtur natura carnis magis ac magis corrumpi: & magis videtur corrup- ta caro prolis q̄ parentis: quia de carne pol- lutionem quam habuit a conceptu retinenti- trahitur polluta: & in concupiscētia concipi- tur: vnde & polluitur: & ita ex duplici causa cō- taminatur. **A**u de maio: videtur pollutio car- nis in prole q̄ fuerit in parēte. **A**d quod illi dicitur: quia licet caro prolis ex carne feda se- minetur: & in concupiscētia concipiatur: nō tamen feditatem maioz trahit q̄ caro vnde seminatur habuit. **Q**uāuis etiāz si fetidior at- qz imūdiōz sit caro prolis: & ideo magis cor- rupta q̄ caro parentis non tamen vt aiunt: fit p̄iudicium veritatis: quia nec absurdū esse dicunt: si carnis natura magis in poste- rioribus corrupta trahatur: neq; ex ipsa ma- gis corrupta: magis anima inficitur.

Ex quo auctore sit illa concupiscētia deo vel alio.

Reterea queri solet vtrum concupi- scētia que post baptismum rema- net: & tantum penalitas est: ante ba- ptisimum vero pena erat & culpa: ex deo auc- tore sit: vel ex alio. **A**d quod breuiter respon- dētes dicimus: quia in quātum pena est deum habet auctorem. in quātum vero culpa est dia- bolū siue hominem habet auctorem.

Qua iusticia anime munde ex creatio- ne illud peccatum imputetur: cum non possit vitare.

Di.

Trigesimasecunda.

Solet etiam queri qua iustitia teneat illo pctō anima innocens a deo creata: cū nō sit in potestate sua illud vitare. Nō enī plīberū ar. illud cōmittit: qz nō prius est aīa q̄ illi pctō ē obnoxia. Ad hoc qdā dicit sō illā aīam ream esse illius peccati: s; munda a deo sit creata: qz cū infundit cor porī delectatur carni ex quo pctm̄ trahit. Quod si esset: iam non originale sed actuale diceretur. Porius ergo ideo recte potest dici: illi i putari anime illud pctm̄ quod ex corruptione corporis inevitabiliter trahit: quia ut ait. Aug. in li. de civitate dei. Nō fuit corporis corruptio que aggravat animas cā pri mi peccati: sed pena. Peccaro corruptibilis animā peccatricē fecit: sed peccatrix aīa carnes corruptibilem fecit.

Utrum illud pctm̄ sit voluntarium vel necessarium.

Illud etiam nō imerito queri potest utrum pctm̄ originale debeat dici voluntarium vel necessarium. Et necessarium potest dici: quia vitari nō potest. Unde propba. de necessitatibus meis erue me. Et voluntarium nō incōgrue appellatur: quia ex voluntate primī hominis processit. Unde Augu. in. i. li. retractationum ostēdit dicens: illud quod in parvulis dicitur originale peccatum cum adhuc nō utatur libero arbitrio voluntatis: non absurde vocatur voluntarium: quia ex prima hominis mala voluntate tractatum: factum est quodammodo hereditarium.

Quare deus animā corpori p̄mixit sciēs eam ide maculari: et ideo dānari.

S vero queritur cur deus qui fecit aīam ipsam sine macula: et fecit eas ex corporis p̄mixtione maculam peccati trahere: et ali quādo ante baptismū; seungi ab ipso corpore: et sic damnari: eam corpori p̄iungit? Respōdemus ex altitudine iudiciorum dei id provenire: nec iniuste hoc a deo fieri. Ipse enim nō incōgrue humane p̄ditōis modum quem a principio istituī: s; peccata hominum intercesserint sine mutatiōe p̄tinue servat: corpora de materia a principio sine vitio facta fungēs: animasq; de nihilo creās eorumq; p̄mixtione hominem perficiēs. Quz igitur utraq; hoīs natura a deo sine vitio sit instituta: s; a se peccato sit viciata: nō id imutabilis deus humane p̄ditōis primariam legem mutare debuit: sine ab hominum multiplicatione desistere.

Ali aīa sit talis qualis a deo creatur.

Ita a quibusdam queri solet vtrū aīa talis sit ante baptismū qualis a deo creatur. Quod nō esse probare conātur hoc modo. anima i corpore creatur: i cuius p̄mixtione peccato maculatur: q̄ cito igit est peccatus; habet: nec prius fuit q̄ pctm̄ habuerit. Nō est igitur talis qualis a deo creatur. Creatur enim a deo innocēs et sine vitio: et nūq̄ talis est. Ad quod dici potest: qz nō oīo talis est qualem eam deus fecit. Deus enim eam bonam fecit: et bonitatem ei sine corruptione indidit: et dī illa naturalis bonitas quam i creatiōe a p̄ditore suscepit. quam bonitatem per pctm̄ penitus nō amisit: s; vitia tam habuit: quam deus tamē sine vitio fecit. Si. n. res bona nō eēt aīa: in ea malū eē neq; ret cū nō possit malū eē nisi i bono: ut post dicitur. Non igitur oīo talis est aīa qualis est a deo creata. Sicut qs pollutas habēt manus nō tale habuit pomū quale ego dedi mūdis manibus. ego enim dedi mūdum.

An anime ex creatiōe sint equales i donis naturalibus.

Uud quoq; nō incōgrue queri solet:

I vtruz omnes anime ex creatiōe equales sint: an alie aliis excellentiores.

Pluribus non irrationabiliter videtur qz ex ipsa creatione alie aliis excellant in naturalibus donis: ut i essētia. alia aliis sit subtilior et ad intelligendum memorandūq; habilior: utpote acutiori ingenio et perspicaciori intellectu p̄dita. Quod non improbabiliter dicitur cum in angelis ita fuisse constet. et licet naturalibus donis alie p̄aliis polleant: tamen ante baptismum a corpore discedentes parem penam: et post baptismum statim equalem coronam sortiuntur: quia ingenii acumen vel tarditas premium vel penam in futuro nō collocat.

Quoniam supra dictum est peccatum originale etc. Postq; ostendit qualiter originale peccatū tractat a parentib;. Sic ostendit qualiter per baptismum dimittatur et dividitur in partes duas. In p̄ma ostēdit s̄m quid originale in baptismo tollat: et s; qd maneat. In secūda inq̄rit que sit cā illius concupiscentie que per baptismum non tollitur: sed post baptismum manet. ibi. p̄terea solet queri vtrum concupiscentia etc. Prima dividitur in duas. In p̄ma ostendit quōd p̄ baptismū originale remittat quātē ad aīam. In secūda inq̄rit vtrū etias purgetur homo a seditate carnis. ibi. Solet queri vtrum ipsa caro etc. Prima dividit in tres. In prima movet dubitationē. In secunda ponit solutionē ostēdēs qz duobus modis originale tolli dī. ibi. Sed s; remaneat

concupiscentia &c. In tertia modos magis explicat & auctoritatibus confirmat. ibi. Multiplici vero ratione &c. & primo ostendit quod originale peccatum per baptismum solui dicitur iniquitatem reatus eius tollit. Secundo quod solui dicitur in quantum concupiscentia ipsa mitigat. ibi. Deinde idem ipse ostendit &c. Preterea solet queri &c. Hic inquit. utrum concupiscentie remanens post baptismum deus sit eam & concupiscentia illa simul eam reatu: & infectione macule trabat. Ideo circa hoc tria facit. Primo inquit utrum illius concupiscentie deus sit actor. Secundo inquit utrum diuine iustitie hoc pueniens sit ut pro peccato patris iustus reatus pene incirrat. ibi. Solet etiam queri. Tertio inquit quomodo diuina sapiam deceat ut eius opus. scilicet statim in sua creatione iustitiam. ibi. Si vero queris. &c. Circa secundum duo facit. Primo determinat principale quod non: & quod reatus sequitur voluntarium in peccato sine quo nullus ad penam obligat. Secundo ostendit quomodo originale peccatum necessarium & voluntarium dici possit. ibi. Illud etiam non immerito &c. Circa tertium tria facit. Primo ostendit quomodo diuina sapientia deceat hoc quod anima sita tim macula originali inficitur ex corporis sui pinctio. Secundo inquit utrum anima aliqua in sua puritate permaneat qualem deus creauit ante statim in primo die sue creatiois maculetur. ibi. Hoc a quibusdam queri solet &c. Tertio inquit supposito quod non utrum una anima alteri ex ipsa sui creatione in bonitate naturali preferatur. Illud ergo non incongrue queri solet &c. Hic est duplex questio. Primo quomodo per baptismum originale diminuitur tollatur. Secundo de causa eius utrum etiam similiter diminuitur hoc sit quod homo originale incurrat. Circa primum queruntur tria. Primo utrum culpa originalis per baptismum soluiatur. Secundo utrum pena originalis culpa consequens post baptismum remaneat. Tertio utrum originalis concupiscentia in quibusdam maior & in quibusdam minor imminuat.

De primo sic procedit. Videtur quod per baptismum originalis culpa non tollatur. Priuatio enim non tollitur nisi habitus oppositus restituitur: sed originalis iustitia cuius priuatio est originale peccatum per baptismum non restituitur cum non remaneat debitus ordo inferiorum virtutum ad rationem. ergo nec originale peccatum per baptismum tollitur. Preterea in baptismo est duplex res una que est res: & signum. scilicet character: & alia que est res tantum. scilicet gratia. si ergo baptismus peccatum originale delet aut hoc erit virtute characteris quem imprimit: aut virtute gratie quas confert. si virtute characteris: cum igitur characterem consequantur et sic accedentes sequeretur quod eis etiam originale culpa dimitteretur: & sic aliquis in mortali existens peccato: a culpa aliam purgaretur quod est inconueniens. si autem virtute gratie: gratia autem post baptismum frequenter per peccatum mortale amittitur. ergo oporteret quod originale per quodlibet sequens mortale rediret: sed peccatum originale non nisi per baptismum potest purgari. ergo oporteret quod quandoque aliquis de peccato mortali penam agere simul etiam pro peccato originali baptizetur. Preterea sicut se habet actus in peccato originali ut materialiter deformitari subsistat: ita etiam principia in originali ut supra dictum est: non potest esse quod deformitas peccati tollatur manente actu peccati: quod tales actus sunt qui bene fieri non possunt ergo & manente talis concupiscentia non potest origi-

nalis culpa deleri. Si dicatur quod non manet intensa sed diminuitur. Contra. Magis & minus non diuersificant speciem: sed pena & culpa nominant diuersas species mali. ergo non potest esse ut intensa concupiscentia sit culpa & remissa sit tantum pena.

Preterea si dicatur quod non soluitur nisi quantum ad reatum. Contra. Reatus consequitur deformitatem: quod ad hoc pena infligit ut culpe deformitas ordinetur per penam que in se deordinata est. si ergo originale peccatum quantum ad deformitatem macule non tollitur: videtur quod nec etiam quantum ad reatum solui possit. Preterea. quales sunt habitus tales actus reddunt ut in secundo et dicitur de. sed concupiscere quod procedit ex concupiscentia inordinata est peccatum post baptismum: sicut & ante. ergo & ipsa concupiscentia per baptismum rationem culpe non amittit. Contra. Iho. vi. qui mortuus est peccato iustificatus est a delicto: sed baptizatus per baptismum eduo: itur & conspiciunt christo ut ibidem apostolus dicit. ergo oportet quod per baptismum omne peccatum preterite vite deleatur nisi effectus baptismi ex parte baptizati impediatur. Preterea. non potest aliquis esse simul filius gratie: & filius ire: sed per originale peccatum nascimur filii ire: ut eph. ij. eramus natura filii ire &c. per baptismum autem regeneramur in filios gratie. ergo non potest esse quod post baptismum originalis culpa remaneat.

Respondet ad id quod de remissione culpe originalis oportet nos loqui proportionatiter ad remissionem culpe actualis: ex actu enim peccati duplex effectus in peccante relinquitur. scilicet priuatio gratie ex ratione auersionis a fine: & dispositio quedam ad similem actum quam actus peccati inducit ex ratione conuersionis: & ex hoc ipso quod gratia priuatus est propter uoluntate reatus sibi incurrit. unde gratia sibi restituta simul: & macula illa tollitur que in defectu gratie consistebat: & obligatio ad penam que reatus dicitur: dispositio vero ex actu peccati inducitur non ex toto statim tollitur: sed minuitur: in quantum gratia inclinatur ad contrarium illius dispositionis: sed post modum per consuetudinem bonorum operum etiam illa dispositio tollitur: & in contrarium mutatur. Similiter etiam ex actu nature qui est carnis propropagatione relinquitur quedam dispositio inclinans ad malum in ipsa natura generata que concupiscentia: & fomes dicitur: & ex hoc ipso quod illa nature corruptio in se uirtutem peccati ex quo causa est continens personam attingit ipsam indignam dei gratia efficit. unde relinquitur macula defectus gratie in anima: & per hoc etiam ad reatum pene obligatur ut. scilicet pro premio illo careat quod gratie debebatur. per baptismum autem gratia confertur cuius virtute illa infectio ab homine tollitur que ex natura in personam deuoluebatur & sibi hoc anima purgatur a macula culpe: & per consequens soluitur reatus pene. Illa autem dispositio ad malum que fomes: & concupiscentia dicitur non ex toto tollitur: quod illa dispositio sequitur conditionem nature baptismus autem non purgat naturam nisi quantum pertinet ad infectionem persone: & ideo illa dispositio ex toto non tollitur usque ad statum beatitudinis quo natura perfecte curabitur: sed tamen dispositio illa per baptismum minuitur in quantum gratia quam quis in baptismo consequitur in contrarium inclinatur ei ad quod fomes disponebat: & ita uirtus fomes in nobis minuitur per auxilium gratie.

Di. Trigesima secunda.

C Ad primum ergo dicendum: q in originali iustitia erat aliquid quasi s: male. s. ipsa rectitudo voluntatis: & secunda hoc sibi opponitur culpe deformitas erat in ea et aliquid quasi materiale. s. ordo rectitudinis in pressus in inferioribus viribus: & quantum ad h: opponit sibi concupiscentia & s: fomes. Quis s: non restituit originalis iustitia: quantum ad id quod materiale in ipsa erat restitui. tamen quantum ad rectitudinem voluntatis ex cuius privatione ratio culpe merat: & pro hoc id quod culpe est tollitur per baptismum: sed aliquid penale remanet. **C** Ad secundum dicitur: quod per baptismum virtute gratie quam per qua rectitudo voluntatis est originale culpa delicti non tamen sequitur quod subtracta gratia originale culpa redeat. Cum enim diu peccatorum morumque genera h: esse debent: quod gratiam tollitur: non tamen omnino est una macula: sed diuersa sunt quod defectus gratie ad diuersas causas referuntur. unde defectus gratie ex actu inuicem penitens est macula illius peccati: & sic de aliis. unde non redit una macula alicuius quantumcumque gratia subtrahatur nisi per reiterationem cause: causa autem per quam macula originale relinquatur in anima erat ipsa per peccatum h: nature quam impossibile est reiterari circa eundem hominem. & ideo macula originale redire non potest: sed defectus ille gratie qui peccatum mortale: incidit erit macula: & luxurie & homicidii: & sic de aliis. **C** Ad tertium dicitur: quod non eodem modo se habet concupiscentia: & fomes ad originale macula: sicut actus peccati ad maculam actualem: concupiscentia enim: & si quodammodo ad maculam originale materialiter se habeat: non tamen est: causa eius secundum quod in eodem subiecto inveniuntur: sed actus peccati est actualis macula. & id non potest contingere: ut actus maneat: & macula: & reatus transeat: sicut in originali manente concupiscentia transeat reatus & macula. **C** Ad quartum dicendum: quod intensio & remissio non quam speciei diuersitatem causant: sed quandoque ex speciei diuersitate consequuntur. quando enim intensio & remissio super unam naturam fundantur: & de cret: & proficit: tunc nec diuersitatem speciei causant: nec ab ea causantur: ut patet quando eadem: albedo intenditur & remittitur: quandoque vero super diuersas naturas intensio & remissio fundantur: & tunc intensio & remissio: ex diuersitate speciei proueniunt: sicut dicitur angelus homine intelligentior: & sicut dicitur color illustratus visibilior: quam sine lumine: quod lucrum est illud per quod efficitur visibile in actu: ita etiam intensio & remissio somitis super diuersam naturam fundantur: dicitur enim intensus sicut quod ad formam formale coniungitur quod est defectus iustitie: & remissus secundum quod a tali defectu separatur. **C** Ad quintum dicendum: quod sicut transit reatus: ita etiam macula transit. unde hoc concedendum est quod oblectio concludit. **C** Ad sextum dicendum: quod etiam si peccatis actualibus contingit dispositionem peccati remanere gratia adueniente: & tunc. si ex dispositione illa aliquis actus sequatur peccati rationem habebit: quod dispositio illa qua actum causat culpa non esset: ita etiam quod concupiscentia quod est actus somitis post baptismum sit culpa: non tamen oportet quod fomes post baptismum sub ratione culpe remaneat: nec oportet esse similitudinem inter actum & habitum: sicut culpe ad culpam: sed ex parte conuersionis ut actus ad illud obiectum terminetur ad quod habitus inclinabat. **a** **C** Ad secundum sic proceditur. Videtur quod pena originale peccati post baptismum remane

re non debeat. Inustum enim est ut sine culpa aliquos puniantur: sed per baptismum originalis culpa tollitur ut dictum est. ergo iustum esset quod pena remaneret. **C** Preterea. iustitia gratuita potentior est quam originalis: sed originali iustitia manente in anima nihil penale in ea erat: nec rebellio carnis ad spiritum: nec etiam corruptio & passibilitas. cum ergo per baptismum gratuita iustitia conferatur: videtur quod pena remanere non debeat post baptismum. **C** Preterea. generatio spiritualis potentior est quam carnalis: quia non sicut delictum: ita & donum immo multo amplius ut Ro. v. dicitur: sed generatio carnalis inducit corruptionem culpe & pene. ergo generatio spiritualis que est per baptismum utrumque tollere dicit. Si dicitur quod non est ex defectu baptismi quia pena tollatur: sed quia est utile: & expediens & promouens in salutem. **C** Contra. Unumquodque iudicandum est secundum id quod per se sibi conuenit magis quam secundum id quod per accidens debetur: sed fomes per se ad malum inclinatur: non autem nisi per accidens in bonum promouet in quantum aliquis resistendo coatur: vel secundum quod aliquis humilio: reddatur. ergo magis esset expediens homini somitem non habere quam quod ipsum habeat. **C** Preterea. gratia que in baptismo conferitur somitem diminituit: sed augmentata causa crescit effectus. ergo si maior gratia infundatur fomes plus minorabitur. ergo tantum poterit gratia augmentari quod fomes ex toto tollat. **C** Contra. Galat. v. caro concupiscit aduersus spiritum etc. & tamen illis loquitur qui per baptismum renati erant. ergo per baptismum talis rebellio non tollitur. hoc etiam habetur per illud Ro. vii. non ego operor: illud sed quod habitat in me peccatum. & fomes peccati ut glosa dicit. **C** Preterea. ex concupiscentia parentis procedit originale in prolem: ut supra dictum est. si ergo baptizatus concupiscentiam somitis non haberet post baptismum nullus in peccato originali filium generaret: & hoc supra improbatum est a magistro. ergo baptismus concupiscentiam non tollit ex toto. **C** Respondeo dicitur: quod peccatum originale est primo ex per se infectio nature & per consequens infectio personam sicut quod dispositio nature in personam redundat: sed hoc duplex pena originali debetur. una in quantum persona infecta. s. carentia diuine visionis. visio enim diuina actum quemdam designat: actus autem omnis persone est: quod actus in diuino sunt ut philosophus dicit. unde & carentia visionis ad personam referenda est cum opposita sunt circa idem: alia pena debetur sibi in quantum naturam infecta: sicut necessitas moriendi passibilitas & rebellio carnis ad spiritum: & huiusmodi que omnia ex principiis nature causantur: & species tota consequuntur nisi miraculose aliter contingat. dicitur. 2. quod per baptismum infectionem originale mundat secundum quod infectio nature in personam redundat. & ideo per baptismum illa bona tollitur que persone debentur. s. carentia diuine visionis: non autem baptismus remouet infectionem nature secundum quod ad naturam per se refertur: sed hoc erit in patria quando nostra natura perfecte libertati restituetur. & ideo oportet quod remaneat illa pena post baptismum que culpe originali debetur secundum quod naturam infecta: & huiusmodi est fomes necessitas moriendi & huiusmodi. **C** Ad primum ergo dicendum: quod sicut hoc quod culpa delatur etiam pena sibi respondens tollitur: ut ex dictis patet. & ideo nihil iniustum consequitur.

C Ad secundum dicendum: quod in omni effectu quod per se iustitiae est potentior est gratia iustitiae quam originalis: sed excludere huiusmodi penalitates non est effectus iustitiae in quantum iustitia est: sed sunt effectus originalis iustitiae ratione cuiusdam accidentis sibi annexi in quantum, scilicet sunt continuatae: et non intercessa in natura humana: deest enim: ut sicut anima sine interruptione in deum dirigebatur per iustitiam: ita etiam corpus aie sine interruptione totaliter obediret. et ideo non oportet quod ille effectus gratuite iustitiae committat enim facta fuerit iure ruptio rectitudinis humane nature ad deum. **C** Ad tertium dicendum: quod generatio spiritualis efficacior est in eo ad quod ordinatur quam generatio corporalis generatio autem corporalis terminatur per se ad naturam: quod forma est terminus generationis: sed generatio spiritualis terminatur ad perfectionem persone que est per gratiam. et ideo plus mundat generatio spiritualis personam quam generatio corporalis inficere possit. Generatio enim corporalis non potest inficere personam nisi in sectione originali: sed generatio spiritualis purgat personam a culpa originali et actuali: sed huiusmodi defectus penales: principia nature consequuntur ut dicitur enim est. unde se habet magis generatio corporalis ad eos induendum quam generatio spiritualis ad eos curandum. **C** Ad quartum dicendum: quod simpliciter loquendo melius esset homini fomitem carere quam ipsius habere constat enim quod ex habundantia graue fit in aliquibus quod a fomite liberantur: sed quo ad quid est quantum ad aliquem statum hominis expedit fomitem habere ne in superbiam elatus cadat: et hoc etiam obiecto concludebat. **C** Ad quintum dicitur: quod quantum ad gratiam baptismi in baptismo infundatur nisi quam tamen potest hoc efficere ut ex toto tollat fomitem: quod gratia illa non est ordinata nisi ad curandum infectionem persone ex infectione nature precedentis: potest tamen deus alterius generis gratiam infundere per quam totum tolleret: ut sic simul et persone et nature infectio grate cederet.

Tertium sic proceditur. Videtur quod fomies et concupiscentia in quibusdam plus et in quibusdam minus inveniatur. Multiplicata enim causa multiplicatur effectus: sed ex feditate coitus infectio fomitis causatur: cum ergo quanto magis homo a primo generante distat tanto plures tales accipit deficientes inveniuntur: videtur quod semper in prole inueniatur maior infectio fomitis quam in patre. **C** Preterea fomies nihil aliud dicit quam pronitatem quandam ad inordinate concupiscentiam: sed ex naturali complexionione unus alio pronior nascitur ad luxuriam vel ad iram vel ad quodlibet aliud genus peccati: ergo unus nascitur cum maiori infectione fomitis quam alius. **C** Preterea ex consuetudine actuum et dissuetudine relinquuntur in agente per voluntatem maior facilitas et difficultas ad aliquid agendum: sed contingit aliquos concupiscentie operibus operam dantes esse alios autem ab eis retrahi honestis exercitiis occupatos: ergo in quibusdam inueniuntur fomies intensiores quam in aliis. **C** Preterea sicut corruptio fomitis ex peccato primi parentis procedit: ita etiam et alie penalitates ut passibilitas et mortalitas: et huiusmodi: sed alie penalitates semper in homine crescunt quanto humana natura a primo patre longius recedit per successionem generationis: quod contra dicitur quod homines sunt meliores: et minoris virtutis quam an-

tiquis: ergo et simili ratione corruptio fomitis magis in filiis quam in parentibus inuenitur. **C** Preterea constat quod alie penalitates inveniuntur et remittuntur secundum diversas complexioniones corporis ex qua causatur: quod quidam sunt alius passibiliores et breuioris vite: si ergo per eandem causam inuenitur in nobis fomies per quam et alie passibilitates: videtur quod secundum diversas complexioniones hominum intendatur et remittatur. **C** Contra. Consequens naturam equalem inuenitur in omnibus habentibus naturam: sed fomies consequitur humanam naturam: sicut corruptio eius sicut dicitur enim est: ergo eum omnes homines equaliter humanam naturam principem: videtur quod etiam equaliter corruptionem fomitis incurrant. **C** Preterea: equalitas pene debet respondere equalitati emperit: et ergo non sit maior culpa originalis in uno quam in alio: quod una pena omnibus pro illa culpa debetur: scilicet carceris visionis diuine: videtur quod etiam infectio originalis non sit in uno magis quam in alio. **C** Respondet dicitur: quod corruptio fomitis fit per se infectio humane nature oportet enim esse iudicium de intentione eius et de intentione humane nature: natura autem ipsa potest considerari dupliciter: vel quantum ad rationem speciei: et sic equaliter in omnibus inuenitur: vel quantum ad rationem redudat perfectione nature in perfectionem individui per modum quo ex principis speciei sequuntur operationes individui: et sic in hoc uno homo alio est potentior in explendis operationibus speciem concernentibus. unus enim alio promptior est: ad intelligendum vel ad ratiocinandum: et sic de aliis: similiter est etiam de corruptione fomitis: quod si consideretur secundum quod per se naturam respicit: sic procul dubio equaliter in omnibus inuenitur: et hoc absolute consideratio eius: quod enim sibi rabatur recitudo illa que omnes vires anime in unum coarctabat hoc omnibus equaliter committit: quod privatio quantum in se est non suscipit magis et minus: sed si consideretur secundum hoc quod infectio originalis redudat in infectionem persone quantum potentie sua rectitudine carentes in turpes operationes inclinant: sic in uno est maior corruptio fomitis quam in alio: in quantum vel per naturalem complexionem vel per consuetudinem concupiscentis vel irascibilis in uno est efficacior et feruentior ad sum actum quam in alio: et per hunc etiam modum fomies dicitur post baptismum dimitti in quantum gratia retardat impetum concupiscentis et irascibilis in contrarios actus inclinans. **C** Ad primum ergo dicendum: quod causa inducens originale peccatum non est actualis dilectio que est in coitu: sed concupiscentia habitualis que est in generante: illa autem non potest maiorem concupiscentiam inducere in prole quam si in patre: quod generans generat sibi simile: et ideo non sequitur quod post multas generationes aliquis magis sit infectus originali peccato: sed eodem modo fit et omnes proprietates naturam consequentes eodem modo in tota natura inveniuntur. **C** Ad secundum dicendum: quod diversitas complexionis est: et diversa dispositione materie que principium in diuiduationis est que quanto magis est disposita tanto perfectius naturam speciei consequitur secundum quod est principium personalium operationum: et per hunc etiam modum potest esse fomies in quibusdam intensior in comparatione ad operationes que in diuiduo debentur: non autem absolute prout naturam respicit: et per hoc patet solutio. **C** Ad tertium quod est illa facilitas que

Di.

Trigesima secunda.

ex consuetudine relinquatur est sicut hoc quod potest in
clinatur ad actus individui. Ad quartum dicen-
dum: quod alie passibilitates non sunt modo magis in ho-
mine quam antiquius fuerint a tempore diluuii. unde
etiam dauid de hominibus sui temporis loquitur dies
annorum nostrorum in ipsis septuaginta annis: sed ve-
rum est quod ante diluuium homines diuicius vivebant
virtute diuina hoc faciente ad generis humani mul-
tiplicationem. Ad quintum dicendum quod alie pas-
sibilitates ut mortalitas: et huiusmodi non intendun-
tur et remittuntur ex diuersitate complexionis sicut quod
naturam respiciunt. unde mortale prout est differē-
tia naturam speciei constituens non recipit magis
et minus: sed solum sicut quod ad consistentiam et opera-
tiones individui comparantur.

Inde queritur de causa originalis infectio-
nis et circa hoc queruntur tria. Primo, utrum
a deo sit. Secundo, utrum diuinam sapien-
tiam deceat quod hoc modo permittit animam macula-
ri. Tertio, utrum anime ex sua creatione sint inequa-
les ut magister in littera dicit.

Primum sic proceditur. Videtur quod infec-
tio originalis a deo sit. Anima enim dum crea-
tur infunditur ut aug. dicit: sed anima in infusio-
ne maculatur. ergo et creatione: et sic a deo maculam
habet. Preterea, magister supra dicit: quod si ange-
lus in primordio sue creationis malus fuisset seque-
retur deum mali esse actorem: sed anima in principio
sue creatiois maculata est. ergo sequitur quod illius ma-
culae deus sit causa. Preterea, ut Aug. dicit om-
nis pena a deo est: sed hec infectio precipue secundum
quod post baptismum remanet pena quedam est. ergo a
deo est. Preterea, quicquid consequitur principia
nature procedit ab auctore nature: sed huiusmodi
deordinatio ex principis nature consequitur ut su-
pra dicitur est in quantum quilibet nis naturaliter
in suum obiectum tendit. ergo a deo qui est actus na-
ture procedit. Preterea, nihil est ordinatum ad
bonum nisi quod a deo est: sed sicut est promouens
ad bonum maxime sicut quod post baptismum remanet.
ergo a deo est. Contra. Damascenus dicit quod ipse
assumpsit quod in natura nostra plurauit: sed corrup-
tionem somitis non assumpsit. ergo sicut in natura
nostra ab ipso non est. Preterea, Aug. dicit quod il-
lud quo homo fit deterior non potest esse a deo: sed
per infectionem somitis tota humana natura dete-
riorata est. ergo talis infectio a deo non est. Respon-
do ad id quod in infectione originalis peccati est conde-
rare rationem culpe et pene. Culpe siquidem ratio-
nem habet in quantum ex voluntate inordinata pri-
mitiua talis defectus consequens est. unde sicut
actuale peccatum ipsius ade per quod voluntas eius
deordinata est non habet deum auctorem: ita etiam
nec ab ipso est totus defectus consequens sicut quod ratio-
nem culpe habet. si autem consideretur sicut quod deficit
ab aliqua perfectione: sic pena est: et huiusmodi pene
quidem deus causa est. Sed sciendum est: quod non eo-
dem modo est causa omnis pene. Quedam enim pe-
na est per inflictionem alicuius contrarii affligentis
vel corruptentis: et talis quidem pena est a deo age-
te a quo omnis actio sicut quod ordinata est et passio per
consequens principium sicut omnis aures pena cum
iusta sit ordinata est. Quedam vero pena est que sim-
pliciter in ablatione vel defectu consistit: sicut est sub-
tractio gratie et aliquid huiusmodi: et hec quidem pe-

na a deo sunt non quidem sicut ab agente aliquid: sed
potius sicut a non influente talem perfectionem: quod
in ipso est influere et non influere et utriusque sua volun-
tas causa est. si ergo consideretur sicut quod quod est
pena non dicit aliquam penam inflictam: quod super na-
turalia principia non supponit aliquid positum in ho-
mine: sed pertinet ad illud genus penarum quod
in solo defectu consistit: ex hoc enim concupiscentia
et sicut inordinate inclinatur quod subtractus est vin-
culum originalis iusticie inferiores vires in obiecta
rationis conuertens: et sicut hoc dicitur huiusmodi pe-
ne deus causa esse in quantum illam originalem in-
finitiam non confert homini nato quam primo homi-
ni creato contulerat. Ad primum ergo dicendum:
quod creatio et infusio licet simul sint respectu anime ta-
men differunt: quod creatio dicitur sicut respectu ad prin-
cipium a quo est anima tantum infusio vero dicitur sicut
respectu ad deum. scilicet ad principium a quo procedit:
et ad materiam quam perficit: enim ergo dicitur anima crea-
tione in aenatur ablatum iste potest denotare habi-
tudinem alicuius cause: et sic falsa est: quod creatio ani-
me non est causa quod maculetur nihil enim ex creatioe
anima habet quod a deo non sit vel potest denotare
concomitantiam: et sic vera est: quod dum creatur macu-
latur: ex quo tamen non sequitur quod deus macule ac-
tor sit. Cum vero dicitur anima infusione maculatur:
si ablatum concomitantiam designat absolute ve-
ra est. si autem denotet habitudinem cause duplex est:
quod vel intelligatur infusio esse causa macule ex parte
principii a quo: et sic falsa est vel ex parte termini ad
quem: et sic vera est. Ad secundum dicendum: quod
non est simile de anima et de angelo angelus enim cre-
tus est in forma alterius corporis. unde non pote-
rat ex parte materie defectus incidere: sed oportebat
quod si in principio creationis peccati maculam habuisset
quod ex parte creatis esset anima vero creatur
et actus cuiusdam corporis ex eius conuisione
potest aliquam maculam contrahere: nec sequitur quod
macule illius deus principium sit. Ad tertium pa-
tet responsio per ea que dicta sunt. Ad quantum
dicendum: quod quia ferri in delectatione carnis sit
natura ipsius concupisibilis absente considerare:
non tamen est de natura eius sicut quod est humana. id est
rationis iudicium nata ordinari: et precipue secundum
hoc quod natura humana potuit esse talis perfectio in
ratione qua concupisibilem penitus ordinaret: et hoc
quando preter ordinem rationis in suum obiectum
fertur ex defectu quodam contingit: et causa istius de-
fectus in quantum culpe rationem habet ex deo non
est ut dicitur est. Ad quintum dicendum: quod sicut
per se in malum inclinatur: sed quod in bonum promouet
at hoc est per accidens. unde non sequitur quod quoli-
bet modo consideratus ex deo sit: quod ex quolibet ma-
lo aliqua bona per accidens pronentur.

Secundum sic proceditur. Videtur quod
a diuinam sapientiam non deceat quod anima cor-
pori infundatur ex quo maculam contrahit.
Nullus sapiens ponit thesaurum suum in loco in quo
inquinatur: sed anima preciosissimus thesaurus dei est
imagine dei insignita. ergo non deceat diuinam sapien-
tiam ut tali corpori infundatur ex quo maculam con-
trahat. Preterea, si deus aliquem in inferno po-
neret sine propria culpa non esset decessus iusticie eius
et sapientie: sed ex hoc quod anima ex infusione maculatur rea-
tum infernal pene incurrit. si non deceat deum ut tali corpi

eam infundat. **P**reterea infectio spiritalis est peior quam corporalis: sed confilium infectis lepra corporali ut a coitu abstineant ne filios infectos generent. ergo et multo fortius et deus insinere debuit ut homines a carnali opere cessarent ex quo per coitus genitos maculam originalis culpe contrahere necessesse est. **P**reterea nullus artifex sapiens facit tale opus ex quo sua intentio perfici non potest: sed finis propter quem deus fecit hominem est ut eius beatitudine persumatur: cum ergo per hoc quod anima tali corpori infunditur reatum incurrat ut visione careat dei: videtur quod hoc sapientias dei non deceat. **P**reterea: ut fulgentius dicit deus illius rei est ultio: cuius non est actio: ergo eadem ratione illius rei non est auctor: ex qua de necessitate sequitur hoc cuius est ultio: sed ex unione anime ad tale corpus de necessitate sequitur infectio originalis culpe cuius deus est ultio: ergo tali corpori animam unire deum non decet. **C**ontra. Non est decens ut deus opera sua mutet: sed deus sic instituit ut homines per seruum participationem generarentur: et quod corpori per coitum se iuncto anima infundatur. ergo non decuit ut deus hoc mutaret. **P**reterea. non est sapientis inducere maiorem defectum ut minus defectus videretur: sed maior esset defectus si humanum genus non multiplicaretur per cuius multiplicationem electorum iumentus impletur quam quod puer in culpa originali nascitur. ergo non decet deum ut multiplicationem naturalem humani generis cessare faciat ad originalis peccati infectionem vitandam. **R**espondeo dicitur quod sicut bonum generis diuinius est quam bonum hominis ut in primo ethico: cum dicitur: ita etiam bonum uniuersi prepollet bono particularis rei: et specialis naturae. unde etiam defectus in uniuerso redundans deterior est: Si autem humani generis naturalis multiplicatio tolleretur in defectum totius uniuersi redundaret: quod vel subtraheretur natura aliqua de uniuerso quod ad perfectionem uniuersi conseruet vel etiam alicui parti uniuersi suam naturalem perfectio tolleretur secundum quod uniuersum quodque naturam est sibi simile generare et utriusque in defectum uniuersitatis redundaret. et ideo non debuit intermittere humane generationis processum naturalis ut in defecto originalis vitaretur. **E**t preterea iste est ordo naturalis in rebus ut posteriori remoto id quod prius est remaneat: nec ad eius remotionem tollat sicut quando remoues vitium remanet esse ut in libro de causis dicitur. Bonitas autem naturalis preexistit omni superaddite bonitati: et acquisite et gratia collate. unde subtracta illa bonitate quam deus humanae naturae gratis contulerat. scilicet originalis iusticia non congruit ordini quem diuina sapientia rebus instituit ut aliquid eorum que ad naturalem bonitatem pertinent imutetur: et precipue cum remaneat in natura facultas ad recuperandum illud quod deperditum est vel aliquid eo excellentius. **A**d primum ergo dicendum: quod sicut non esset sapiens qui thesaurum in loco mundo conseruabilem in immundo reponeret: ita esset valde insipiens qui thesaurum non aliter conseruabilem non etiam in immundo loco collocaret: et precipue si emendandi thesaurum possibilitas remaneret: dico etiam quod anima habet talem naturam: ut tali corpori uniat. unde si tali corpori non uniret oporteret quod vel omnino anima non crearetur vel quod aliter naturae esset: et si alterius naturae esset: et si: si natura non esset. unde constat quod hanc naturam con-

seruari impossibile est nisi per hunc modum.

Ad secundum dicendum: quod pena inferni est duplex: quedam est que pro peccato actuali debetur: et ista est corruptio alicuius boni quod etiam ex naturalibus principijs naturam humanam consequitur. unde iniustus esset ut aliquis talentum penam subiret nisi per hoc quod propria culpa illam merisset: quedam vero pena est originali dicitur que nihil subtrahit eorum que nature ex principijs suis debentur: sed aliquid humanam facultatem et cedens tollit in quod tamen ordinata erat per aliquid nature gratis collatum. unde nulla iniuria iniusti fit si non sibi datur quod sue nature non debetur. **P**rius quod eam accepit. **A**d tertium dicendum: quod lepra est corruptio illius boni quod principia nature consequitur: et sanari non potest. sed originalis infectio est corruptio illius boni quod principia nature non sequitur: et curabilis est. et ideo non est similis ratio de utroque. **A**d quartum dicendum: quod ad hoc deus creaturam facit ut unaqueque de sua bonitate participet quantum possibile est. meliusque est: ut secundum aliquem modum participet quod nullo modo. dico ergo quod quantum illi qui in peccato originali nascuntur sunt obnoxii ut participet illa participatio diuine bonitatis que beatos efficit in partem tamen participat: et facultatem participandi habent secundum modum quod possibilis nature est secundum suorum principiorum conditionem. unde patet quod non penitus deficit opus dei a fine in quem ordinatum est: et precipue cum venienti in ulteriorem participationem facultas non tollatur. **A**d quintum dicendum: quod originali culpe debetur pena secundum hoc quod culpa est et hoc non habet ex unione anime ad corpus: sed ex voluntate patris quod culpa fit. unde quantum deus animam corpori uniat non sequitur quod sit eadem illius cuius ultio est.

Tertium sic proceditur. **U**t dicitur quod anime et sui creatioe non sunt inaequales. **D**ifferetia formalis diuersificat speciem: sed anima est anima corporis. cum ergo omnes homines unius sint speciei ut quod ex parte anime nulla sit differentia in hominibus. **P**reterea. **G**regorius dicit quod omnes homines sunt natura pares: sed dignitas recipiunt attendit secundum formam suam. si ergo vnus homo habet animam et creatioe alia alterius nobilitatem. vnus homo etiam secundum naturam alii preponeretur quod est contra auctoritates idicte. **P**reterea. ut in secundo de generatione dicitur. **I**dem semper est natum facere idem. unde os quod ab agente unius formi sit effectus unius formis: sed anima immediate a deo creatur: cum ergo i deo nulla sit differentia: videtur quod anime inaequales ex creatione non sint. **S**i dicatur quod quantum non habeant differentiam ab agente habet tamen ex materia. **C**ontra forme quod secundum diuersitatem materie diuersificantur de potentia materie educuntur ut in formis corporalibus patet. sed anima rationalis non educitur de potentia materie: quod ut in xvi. de animalibus dicitur intellectus est ab extrinseco. ergo nec etiam ex diuersitate materie inaequalitas in animabus esse potest. **P**ro. in tertio methaphis. philosophus dicit quod in indiuiduis vnus species non est predicatio secundum prius et posterius: sed in diuersis speciebus contingit esse buuiniodi predicationem: ut si genus de eis secundum prius et posterius predicatur: tunc autem precipue videtur quod species per prius generis predicationem recipiat. quando nobilitas forma: et differentia naturam generis participat. ergo in indiuiduis hoc non contingit ut vnus homo nobilitatem formam

Di. Trigesima secunda.

quod alius possideat, ergo videtur quod nec unus homo animam ex creatione nobiliores habeat quam alius.

Contra in secundo de anima commentator dicit quod diversitas materie ex diversitate forme procedit: sed videmus in hominibus ex parte corporis magnam diversitatem secundum quam unus alio ad bonum et malum propius est ut patet in diversis hominum complexionibus, quod opus est eorum sic ex sua creatione diversitate habeant. **C. Pre.** videmus ad sensum quosdam homines esse meliores intellectu quam alios: sed bonitas intellectus non potest dari ex parte corporis: quod intellectus a corpore absolutus est uti tenet de anima probatur, quod hoc contingit ex diversitate quam anima a sua creatione habet. **C. Respondeo** dicitur: quod de anima et angelo est duplex opinio. Quidam enim dicunt animam et angelum esse materialem et formam compositam: vel ex aliquibus duobus quod sunt partes essentialis eius: et secundum hoc potest forte aliquis modus inveniri quo assignat diversa aiarum et angelorum: ut sint plures in specie una et ex se ipsis: quod unitas speciei erit ex principio formali in ipsis: diversitas autem individuorum est ex diversitate materialis principii: et ex hoc et posset in eis gradus quodam nobilitatis attendi: et hoc vult verba magistri sonare qui dicit eodem modo in asibus esse diversam quodammodo in angelis: sed quod supra dictum est secundum aliam opinionem: quod anima et angelus nature simplices sunt: non est in eis compositio nisi ex se est. ideo opus est quod quocumque dicitur in eis esse ex se ipsis: quod dicitur formalis et speciei diversitatem inducens: et pro hoc etiam tactum est quod in angelis tot sunt species quot individua. et ideo non est possibile: ut diversitas animarum ponatur ad modum illum quo distinguuntur gradus in natura angelica cum omnes anime rationales unius speciei sint oritur aut numero solo omnes autem talis diversitas ex materia datur. et ideo cum anima non habeat materiam partem sui opus est quod diversitas et distinctio graduum in animabus causetur ex diversitate corporis: ut quanto corpus melius complexionati fuerit nobiliores anime associantur: cum omne quod in aliquo recipitur pro modum recipientis sit receptum: et hoc quidem duplici signo patet. primo ex his que diversi generis sunt: quia unumquodque invenitur nobiliori generi anime principiare quanto corpus eius ad mobilitatem complexionis propius est ut in hominibus brutis et plantis. unde etiam in his que sunt unius generis et hoc contingit diversitas animarum quod est in corporibus diversitas: et hoc etiam patet ex signo boni intellectus quod plures in secundo de anima dicit intelligere dicens eos qui sunt boni tactus: et molles carne aptos mente esse: bonitas autem tactus ex equalitate complexionis contingit: quod opus est ut in istis tactus inter contraria tangibilia sit medium: et quanto magis pervenit ad medium tanto melior erit tactus. unde patet quod ex diversitate corporis aiarum diversitas resultat. **C. Ad primum** ergo dicitur quod diversitas formalis est duplex quedam que est forme per se secundum id quod ad rationem forme pertinet: et talis diversitas forme diversitatem speciei inducit. Est autem quedam diversitas forme non per se: sed per accidens ex diversitate materie resultans secundum quod in materia melius disposita dignior forma principalis et talis diversitas speciei non diversificat: et hoc est diversitas animarum. **C. Ad secundum** dicendum: quod Gregorius in loquitur de pietate et imparitate que attenditur secundum dominum: et subiectionem: quod unus homo ex natura sua non habet quod dominetur alii. unde patet quod non est ad propositum. **C. Ad tertium** dicitur: quod quis dicitur sit unus agens in quo nulla est diversitas: in quo patet voluntatem agere

potest multiformes effectus producere: pro libito sine voluntatis. sed hoc esse non potest quod aliqua in specie convenientia in forma habeant diversitatem: quod hec contradictionem implicat. et ideo oportet quod diversitas que est in animabus eiusdem speciei in diversitatem materie reducatur. **C. Ad quartum** dicendum: quod huius anima rationalis non educatur de potentia materie tamen creatur in materia ut actus ipsius. et ideo oportet quod in ea secundum modum materie recipiatur. **C. Ad quintum** dicitur: sicut ad primum. **C. Ad sextum** dicitur quod diversitas materie potest accipi dupliciter vel diversitas primum speciei id est primum speciei dicitur: sive formalis et ut manus pes et huiusmodi: et talis diversitas causatur ex parte forme: quod ex hoc quod forma est talis opus est quod corpus sit sibi sic dispositum: est autem quedam diversitas materialis nisi que ad speciem non pertinet sed ad individuum tantum: et illa redundat ex materia in formam et non e converso. **C. Ad septimum** dicendum: quod quis intellectus sit absolutus a corpore quantum ad proprias operationem que corporali organo non expritur tamen conjunctionem habet ad corpus dupliciter. scilicet ex parte essentialis anime que forma corporis est et ex parte inferiorum potentialium et quibus intellectus recipit: et per istum modum diversitas corporis in diversitate intellectus redundat. **C. Et post** dominari non valeat. et videtur ex hoc quod aliquis esse post concupiscentias dominium originalis peccati revoceat: ita ex actuali culpa originalis redit: sed dicitur quod per peccatum actuale dupliciter dominium concupiscentie renocatur: unum quod gratia tollitur que impetum concupiscentie mitigabat: unum quod per peccatum actuale pronitas in peccatum augetur: mentio autem modo originale redit: ut ex predictis: patet quia et sit gratia subtrahitur: non tamen per actum originis. unde non originalis macula: sed actualis consequitur. similiter etiam nec ex hoc quod pronitas per concupiscentiam augetur: quia hoc non pertingit ad id quod nature est sed per se originale respicit: sed perfonam consequitur ex actibus personalibus relictis. **Pretereat** reatum et inaneat actus: et actus non sumitur: hic pro operatione: quod sic originale peccatum in actu non consistit: sed per modum quo actus contra potentiam dividitur ut id quod iam presens est actu esse dicatur: sicut recitas in actu esse dicitur quando aliquis actu cecus est. Quibusdam videtur quod sint anima et cetera: utraque opinio vera est secundum aliquam intellecta: quia si accipitur pollutio carnis quantum ad hoc quod personam respicit sic in baptismo mundatur: ut iam per illam pollutionem anima illius hominis infici non possit in quantum vero respicit naturam: sic non purgatur: quia infectio illa in prolem ex actu nature propagatur: non tamen ut autem sit prejudicium veritatis et cetera. verum est si intelligatur de veritate fidei: quia contrarium fidei non est tamen est contra veritatem: quam ratio ad invenire potest et experientia docet. Quia cum infunditur corpori delectatur carni et cetera. hoc non potest esse: quia illa delectatio aut diceret operationem aliquam: et sic esset peccatum actuale ut magister dicit aut diceret naturalem inclinationem anime anima corpori coniungitur: in hoc non potest esse peccatum: quod quod naturale est malum esse non potest.

Distinctio.

Trigesima tertia.

An peccata hominū p̄cedētū patrū puulī originaliter trahant vt peccatum a de.

Redictis ad iudiciū videat: an peccata p̄cedentium patrum ad puulo trāseāt: sicut illud p̄mi hoīs delictū i oēs carnaliter genitos diuinus redūdasse. Et si peccata parētū trāseant i puulos: vtrū oīz q fuerūt ab adā vsq; ad ipsos: in aliquoz & nō oīum. De hoc Aug. in encb. ambigue disserit. Videat enī approbate peccata parētū p̄cedētū iputari puulis: nō oīum tñ q fuerūt ab adā: ne ip̄portabili & nimia sarcina i pena eterna granarent puuli: s; tñ eoz parētū: q eos a quarta generatiōe p̄cesserūt. Qd̄ p̄firmat illis verbis quibus i exodo dñs ait: Ego suis deuo visirāo iniquitateo patrū vsq; i tertiam & quartā generationē: quali peccata parētū p̄mī eoz tñ puulis iputēt: & nō alia. qd̄ ē p̄moderationē diuine miseratiōis. Et q̄ nō illud solū p̄mi hoīs delictū puulos teneat: s; et alia: illi q̄b; ita vī ex eo p̄hit māt: q̄ et puuli nō mō maiores dicuntur baptizati i remissionē peccatoz p̄ pluralē numerū nō p̄ singularē i remissionē peccati. Et dauid de legitimo matramomo p̄ceat̄ dicit. In iniquitatibus conceptus sū & i. p. con. m. m. in. Ad dīc̄ iniquitate v̄l peccato. An̄ putat: nō tñ illud vni peccati originaliter: s; et plura q̄ i peccato a de rep̄ri possūt: & alia parētū peccata puulis iputari

Quod in illo vno primo peccato plura reperiuntur.

Quod vero in actuali peccato a de plura notari valeāt peccata: Aug. i encb. i sinuat. Possunt iquit intelligi peccata plura i vna trāsgressiōe a de: si i sua quasi i mēbra diuidat. Nā ērsi supbia ē illic q; hō i sua potius esse q̄ dei ptate dilexit. Et sacrilegiū: q; deo nō credidit. Et homicidiū: q; se i mortē p̄cipitauit. Et fornicatio spūaliō: q; integritas mētis humane sct̄ pentina p̄suasione corrupta ē. Et furtum: q; cibis phibitus vsurpatus ē. Et auaritia: q; plus q̄ sufficere illi debuit appetiuit. Et si quid aliud in hoc vno inueniri pōt. Deinde de parētū p̄cedentū peccatis vtrū puulis iputent: magis opinando q̄ asserēdo disceptat ita inq;ens. Parentū peccatis puulos obligati: nō solū p̄mī eoz hominū: s; et ip̄soz de quibus ipsi nati sunt nō ip̄robabiliter dī. Illa qui p̄pe diuina sinia. Reddā peccata patrum i filios: tenet eos ante regenerationē: vsq; a deo vt et de te/

gitimo matrimonio procreat̄ dicat. In iū quibus conceptus sum: & in. p. con. m. m. m. Non dixit iniquitate vel in peccato: tūz & hoc recte dici possēt. sed iniquitates & peccata dicere maluit: q; & in illo vno qd̄ in oēs hoies p̄trāsīt. atq; tam magnum est vt eo mutaretur humana natura: reperiuntur sicut supra disserui plura peccata. & alia parentū que non ita possunt mutare naturam: reatu obligant filios: nisi gratia dei subueniat. Sed de peccatis aliorum parentum quibus ab ipso Adam vsq; ad patrem suum pro generationibus suis quisq; succedit: nō incerto disceptari potest: vtrū omnium malis actibus & multiplicatis delictis originalibus: qui nascitur implicetur: vt tanto peius quanto posterius quisq; nascatur. An propterea deus in tertiā & quartā generationem de peccatis parētū posteris eoz cōmūcēt. q; irā suā quāru ad p̄generatoz culpā nō extēdit vltierius moderatione miseratiōis: sicut ne illi quibus regenerationis gratia non confertur: nimia sarcina in ipsa eterna dānatione p̄cineat: si cogēretur ab ipso initio generis humani omnium p̄cedentium parentū suoz originaliter peccata cōtrahere: & penas pro eis debitas pendere. an aliquid aliud de re sctā scripturis sanctis diligētio persequeris ac tractatis: valeat vel non reperiri: temere affirmare non audeo. Ecce perspicuum fit lectori Aug. superiora dixisse non asserendo: sed diuersorum opinionones referendo.

Ostendit Aug. sibi fore contrarium si id sentiret.

Quoniam sibi ipsi contradicere ostenditur: qui in eodem libro omnium iustissimam dicit esse penam puulorum: qui originali tantum tenentur peccato. His verbis iustissima sane pena eorum crit: qui preter peccatum quod originale traxerunt nullum in super addiderunt. & ceteris qui addiderunt tanto quisq; ibi tollerabiliorem habebit dānationem quanto hic minorem habuit iniquitatē. Ecce hic apte dicit puuloz penam omnium aliarum penarū esse leuissimā. Quod si ē: nō igit̄ peccatis patrū p̄cedentium obligant nisi a de. si enim pro peccatis actualibus parentum eternaliter puniretur: & pro suo originali: non iam minus: sed forte magis q̄ ip̄soz parente o punirentur. Ad igitur pro peccatis parentū actualibus: nec et pro actualibus p̄mi parentis: sed pro originali quod a parente vno trahitur: paruuli dānabunt: pro eo nullā aliam ignis materialis

Di. Trigesimatertia.

vel conscientie vermis penam sensuri: nisi qd dei visione carebunt in perpetuum. Uno igitur et non pluribus peccatis parvuli obligati sunt. Unde etiam ea quibus illa opinio muniri videtur. scilicet qd peccata et iniquitates in parvulis aliquando scriptura esse significat: utens plurali numero: ita determinat Aug. in eodem libro: quia in scriptura per singularem numerum pluralis numerus sepe significari solet. ut ibi Ora ergo ad deum ut auferat a nobis serpentem: non ait serpentes quos patiebatur populus. Et e converso per pluralem significatur singularis numerus. ut in euangelio Adorati sunt enim qui querebant animas pueri non ait mortuus est: cui loqueretur de herode. In exodo. Fecerunt deus aureos: enim unum fecerunt vitulum de quo dixerunt. Isti sunt dii tui israel. Ita et illud originale unum plurali numero significat: cum dicimus pueros in peccato et remissionem baptizari: et in peccatis vel iniquitatibus concipi.

An actuale peccatum Ade sit gravius ceteris.

Que queri solet utrum peccatum transgressionis ade ex quo processit originale et in quo plura superius notata sunt peccata: gravius fuerit ceteris peccatis. Quibusdam ita esse videtur: quod illud peccatum totam humanam naturam mutavit. sic Aug. in eodem libro. Illud unum peccatum in loco et habitu tate felicitatis amissum: tam magnum est ut in uno homine originaliter: et ut ita dixerim radicaliter totum genus humanum damnare. Idem in libro de civitate dei. Tanto maiori iniusticia violatum est illud mandatum quanto facilius poterat observantia custodiri. Primum enim voluntati cupiditas resistebat: quod de pena transgressionis postea secutum est. His aliisque videtur auctoritatibus: qui illud peccatum ceteris aliorum hominum peccatis gravius esse dicunt. Quod etiam ratione ostendere laborant hoc modo. Magis nocuit illud peccatum quam aliquod aliorum: quod totam humanam genus viciavit ac morti utriusque subdit: quod nullo alio peccato factum est. Maiorem ergo effectum mali habuit illud peccatum quam aliquod aliud.

Responsio contra illos ubi alia peccata ostenduntur illo maiora.

Quod dici potest: quod licet illud peccatum humanam naturam mutaverit in necessitate mortis: et in totum genus humanum reatus diffuderit: non est tamen putandum gravius fuisse peccato in spiritu sancto: quod neque in futuro ut veritas ait di-

mititur. Quod vero totam humanam naturam corrumpit: non ideo est: quia gravius fuerit ceteris aliis peccatis: sed quia ab homine committitur est: quando in uno homine tota humana natura consistebat: et ideo tota in eo corrupta est. Maioremque effectum mali intulit quantum ad multiplices defectus: qui ex eo manaverunt: sed non in quantum ad penam eternam: quam graviorem non meruit quam plures postea meruerint per alia peccata: immo alios graviorem promeruisse credimus iram quam adam meruerit.

Ad illud peccatum sit primis parentibus dimissum.

I vero queritur an illud peccatum primis dimissum fuerit parentibus: dicimus eos per penitentiam veniam consecutos. Unde Aug. in libro de baptismo parvulorum. Sicut illi primi parentes postea iuste vivendo: credunt per domini sanguinem ab extremo liberati supplicio: nota tamen in illa vita meruerunt ad paradysum revocari. sic et caro peccati etiam remissis peccatis: si homo in ea iuste vixerit: non continuo meretur eam mortem non perpetui: quam traxit a propagine peccati.

Quod peccata parentum visitentur in filios et quod non sunt adversa que deus dicit in exodo et in ezechiele.

Licet peccatis parentum nisi Ade parvuli non obligentur: non est tamen diffidendum peccata parentum in filios redundare. sicut dominus in exodo ad Moysen ait. Ego deus sortis zelotes visitans iniquitates patrum in filios usque in tertiam et quartam generationem: his qui oderunt me. His verbis aperte insinatur quod deus reddit peccata patrum super filios tertios et quartos huic autem videtur adversari quod dominus in ezechiele ait. Quid est quod inter vos parabolas vertitis in proverbium istud dicentes. Patres comederunt vnam acerbam: et dentes filiorum obstupescunt. Vno ego dicit dominus. si erit vobis ultra parabola hec in proverbium. Dies aie mee sunt: ut aia patris: et aia filij mea est. Et aia que peccaverit: ipsa morietur. filius non portabit iniquitatem patris: et pater non portabit iniquitatem filij. Iustitia iusti super eum erit: et impietas impij super eum erit. His verbis videtur deus corrigere per prophetas quod male dixerit in lege. Si enim peccata patrum reddit in tertiam et quartam generationem: iniustitia videtur esse dei: ut alius peccet: et alius puniatur. Quomodo cui iustum est alium peccare: et alium peccata lugere.

Determinatio premissarum auctoritatus
conuenientiam ostendens.

Ed ut ait Hiero. ne lex et prophete. i.
s exodus et Ezechiel. immo ipse deus
qui et hic et ibi locutus est: in senten-
tiis discrepare videantur: attendamus fines
illius auctoritatis exodi. Dicto enim reddas
iniquitates patrum in filios: addit his qui
oderunt me. per quod euidenter ostendit non
ideo puniri filios: quia peccauerunt patres
sed quia eis similes quodam hereditario ma-
lo deum oderunt. Illud ergo quod in exo-
do dominus dicit: sicut Hiero. tradit: non id
sonat quod multi existimant. nec est simile
huic proverbio: Patres comederunt uuas
acerban et. Illud enim exodi Hiero. super
Ezechielem: et Augu. super psalmum. De-
us laudem meam ne tacueris: de filijs pecca-
cata patrum imitantibus accipiendum cen-
sent. super quos dicitur deus reddere pecca-
ta patrum: quia punit eos: eo quod imitantur pec-
cata patrum: non quia patres peccauerunt.
Ad itaque corrigit dominus in ppha quod
ante dixerat in lege. sed quomodo intelligen-
dum sit aperit. Unde et illos qui prave inel-
ligeant: arguit: qui dicebant. Patres co-
mederunt et.

Quare dixerit in tertiam et quartam ge-
nerationem: et quare patres tantum comme-
morat.

Erunt tamen si de imitatoribus ma-
lorum illud accipitur: quare tertias et
quartam generationem tantum com-
memorauit. cum in qualibet generatione rei
teneantur qui peccata patrum imitantur. Et
quare patres commemorauit: cum et illi om-
nes mali sint qui quouslibet malorum pecca-
cata imitantur. Sed ideo patres spiritualiter
nominantur: quia maxime patres filij imitari
solent: quos precipue diligunt. Et tertiam et
quartam generationem ideo memorauit: quia
solent parentes sursum tandem uiuere do-
nec filios tertios et quartos habeant: qui pa-
trum iniquitates videntes: eorum impietatis
heredes per imitationem efficiuntur. Secun-
dum hunc modum recte intelligitur ad litte-
ram quod in exodo dicitur.

Quomodo illud exodi intelligi debeat
secundum misterium.

Quod etiam mystice intelligendum est
ostenditur ex eo quod parabola dicitur.
Si enim parabola est ut ait Hiero.
aliud uerbis sonat: aliud sensu continet. Un-
de aliqui ita edisserunt: patrem in nobis esse

dicunt: leuem punctum sensuum. s. primum
motum suggestionis vel cogitationis. Fili-
um uero si cogitatio conceperit peccatum. in
quo notatur consensus et delectatio in uicioris
nepotem si quod cogitaueris atque conce-
peris: opere compleueris vel complere decre-
ueris. in quo notatur consensus uiri siue pa-
tratio peccati. Pro nepotem autem si non
solum feceris: sed si in eo gloriaris: et hec est
quarta generatio. Non quia tres processer-
unt: sed quarta dicitur: quia quarto loco a
primo motu qui est quasi pater enumeratur.
Deus igitur primum et secundum motus. i.
stimulos cogitationum quos greci propa-
theis uocant: siue quibus nullus hominum
esse potest. non punit eternaliter. sed si cogi-
tata quis facere decreuerit: et que fecerit cor-
rigere uoluerit: que sunt mortalia peccata: et
tertia et quarta generatio.

Per quid probetur quod primus motus si
puniatur eternaliter.

Probaudus uero ut ait Hiero. quod
a primus pulsus cogitationis non punia-
tur eternaliter. a deo illud de genesi
offerendum est. Cham cui peccauit irridens nudita-
tem patris: et siniam non ipse: sed filius eius cha-
naam accepit. Maldictus chanaan: seruus
erit fratrum suorum. Que enim iusticia est ut
pater peccauerit et filius punitus sit. Sed in
misterio illud dictum est.

Redieris adiciendus esse uidet et.

Postquam dixerunt de peccato origi-
nali quantum ad principium et quantum ad ter-
minum ostendens quomodo a parentibus
p hatur: et quomodo per baptismum di-
mittatur. hic determinat de eo quan-
tum ad numerum inquirens utrum
originale sit unum uel multa et diuiditur in duas. In
prima inquit si peccatum originale sit unum quod ex
vno peccato carum et inductum an multa quod ex pec-
catis omnium precedentium parentum relictum et
ostendit quod ex peccato primi parentis inducitur tan-
tum. In secunda inquit si ex peccato primo: unum
parentum aliqua pena in filios redundet. ibi. Et licet
peccatis parentum et. Prima diuiditur in duas.
In prima ostendit quod ex solo peccato primi parentis
sola posteritas originali inficitur. In secunda inquit
rit de illo peccato primo cuiusmodi fuerit. ibi. Sic
queri solet utrum peccatum et. Prima diuiditur in
tres. In prima mouet questionem. In secunda indu-
cit probationem ad partem falsam ad ostendum pecca-
ta precedentium parentum in paruulos transire. ibi.
De hoc Aug. in eberidion et. In tertia inducit ad p-
te vera. ibi. Deinde de penam precedentium peccatis.
Quod autem peccatum originale ex pluribus pecca-
tis causetur: non ex vno tantum primi parentis
tripliciter. In secunda parte ostendit. Primo ex aucto-
rita

Di.

Trigesimatertia.

te Erodi. r. Ego sit de' r. Sedo ex hoc q in scrip-
tura originale pluraliter significatur. ibi. Et q non
illud soluz r. Tertio ex multiplicitate peccati ipsius
ade. ibi. Quod vero in actuali r. Deinde de parcu-
tum r. Dic inducit ea que sunt ad contrariam par-
tem. Et primo ostendit q etiam ea que predicta snt
ab Augustino per modum dubitationis tradita sunt.
Secundo ostendit q etiam eius sententie contradi-
ceret si ita poneretur. ibi. Alioquin sibi contradice-
ret r. Ubi etiam soluit ea que p: o parte alia indu-
cantur. ibi. Queri solet r. Dic inquirit quale fuerit
illud vnum ad peccatum quod totam humanā na-
turam infect: Et diuiditur in partes duas. In pma
inquiri de gravitate eius: vtrum. s. ceteris peccatis
gravius fuerit. In secūda inquiri de remissione ipsius
vri. s. ceteris parētibz remissuz sit. ibi. Si vero q
tit an id peccatū r. C Circa pmiū tria facit. Primo
mouet qōnē. secūdo inducit quāsdā opionē r pbario-
nē eius. ibi. Qd qbusdā: ita eē v' r. In tertia indu-
cit solutiōnē illius pbarionis. ibi. Ad qd dici pōt r.
Et h' peccatis parētū r. Qñsō q peccata proximorū
parentum in filios non redundant quātum ad
infectionē originalis macule. Dic inducit vtrum in
eos redundēt aliquo modo quantum ad aliquam pe-
nam. Et diuiditur in partes duas. In prima mouet
dubitationē. In secūda determinat eam. ibi. S' v' r
ait Hieronimus r. Et diuidit in duas. Quia pmo
determinat eam exponēdo auctoritates ad lras. In
secūda exponēdo casu mistic. ibi. Quod etiaz mistic
eē intelligēdū esse ostendit r. C Circa pmiū duo
facit. Primo ponit auctoritatem r expositionem per
quam ad concordiam reducant. Secundo excludit
quāsdā obiectionē. ibi. Verūtanē s' de imitatoribus
r. q etiam mistic r. Dic determinat dubitationē
sū mistic expositionē. Et primo ponit expositionē.
Secūdo inducit pbarionē eius qd supponerat. ibi.
Ad probandum vero vt ait Hieronimus r. Dic ē
duplex questio. Prima de vnitāte originalis pecca-
ti. Secūdo de pena eiusdem. C Circa pmiū q-
runtur tria. Primo si peccata proximorū paren-
tum in filios transeant quantum ad infectionem ma-
cule originalis. Secūdo dato q non si eos ad ali-
quam penam obligant. Tertio si originale peccatum
est vnum vel multa.

D pmiū sic proceditur. Videtur q ex prior
a
mis parentibus aliquis corrūbat maculam
originaliter. In successiva enim generatōe
hominū quāto accipit generās primus tanto effica-
tus similitudinem suam in genito inducit. vnde filii
magis assimilantur patribz qz aviz r proavis: et
sic deinceps: sed traductio originalis sit secūdam
assimilationē generātis ad genitū: q in originali na-
tus ē in originali generat. q magis pbit natus ori-
ginale peccatum proximū parentis qz peccatū ade.
C Pre. ex libidine coitus vt supra dixit Aug. relin-
quitur originale in prole. sed libido illa ē proximū pa-
rentis qualitercūqz simatur. ergo ex peccatis primi-
morū parentū proles originaliter inficit. C Pre.
omnium cōuententiū in specie est eadē relatio ad na-
turā spēi: sed oēs hoies in specie conueniunt. si ergo
adam per actum propriū naturam humanā corrup-
per potuit: v' q etiā alii p actualia peccata humanā
naturā in seipsis corrupat: sed filius accipit naturā
humanā a patre. ergo oēs qz ex peccato actuali primi-
parentis sequatur infectio originalis culpe. in ple.

Si dicatur q hoc nō pōt eē: q: ex quo natura huma-
na corrupta est p pmiū parentem vterius p sequē-
tia nō corrupitur. Contra pmiū peccatum non ex toto
naturam humanam corrumpit: sed quod non ex to-
to corruptum est adhuc corruptibile remanet: r ma-
gis qz pmo fuit. ergo humanam naturam possibile
est etiam per sequentia peccata corrumpi: r prece-
pne: cum alia sint eque gravia vel gratiora: qz pri-
mū fuit. Si dicatur: q ideo per actum ad naturam
corrumpi potuit: quia ipse principium nature sue fu-
it quod aliis non conuenit. C Contra. Ponatur q
aliquem alium hominem dens ex limo terre forma-
ret constat q istius adam principium non esset: sed
illud quod est nature principium habet habitudines
principii ad oia participantia naturam illam. ergo
v' q ade non per se conueniat q sit principium hu-
mane nature: sed per accidens tantum. Illud autēz
quod est per accidens non causat variam habitudinē
nem iudicium ad naturam speciei in quantum spe-
cies est. ergo ex hac non sequitur q Adam potuerit
infectere naturam humanam cum: r alii possent.

C Contra. Ho. v. per vnum hominem peccatum i
hunc mundum intravit: r loquitur de peccato origi-
nali vt supra dixit Aug. ergo tantum ex primo parē-
te traducitur peccatum originale: r non ex peccatis
proximorū parentū. C Preterea. originale ex ac-
tu originis causatur: sed actus originis est vniformis
r vnum in tota natura humana. ergo oportet q infe-
ctio que ex eo consequitur non inducatur principia:
sed in vnum tantum reducatur. C Respondeo dō:
q sicut supra dictum est nullus defectus traducitur
de necessitate ex parente in prolem marine qui ex
parte anime se teneat nisi qui naturam speciei respē-
cit defectum autem ad naturam pertinetē soluz pri-
mū peccatum inducit: ipsum enim discontinuavit
adhesionem hominis ad deum: ex hoc autem q conti-
nue homo deo adhereret: hec virtus illi indita erat
vt sub obedientia rationis continue subderentur in-
feriores vires: r sub obedientia anime corpus p'p
hoc. s. q ratio suo superiori continue subdita fuerat i
tercisa autem prima obedientia per hoc q ratio pmi
hominis a deo auersa est per peccatum confectio ē
disturbatio ordinis in inferioribus viribus ad ratio-
nem r corporis ad animam: sequentia autem pec-
cata non sunt causa huius interfectionis. s. rōnis hūa-
ne ad deū: q: siue alii homines peccarēt siue nō semp
hoc remanebat in natura humana qz aliquā rō homi-
nis a deo auersa fuerat: s' ex aliis peccat' relinquit
defectus r corruptōes p'suā respiciētes in quāntū q
peccat' efficit p'ior ad peccādū. r iō peccata actua-
ia primorū parētū nullo mō in filios trāseunt. C Ad
p'mū ergo dō: q assimilatio generātis ad genitū per
se loquendo est in natura speciei: qz generans vniuo-
cum generat sibi simile in specie contingit autem qz
qz q etiam in accidentibus indiuidu sit assimilatio
filii ad patrem: sed hoc non est nisi in accidentibus
corporalibus vt q podagricus generet podagricūz
nō aut i accidentib' aie. non eni mistic generat m-
ficū: s' rōnals rōnals peccata aut primorū parentūz
nihil i naturam corrupcionis inducunt in quāntū na-
tura est: qz natura iam corrupta est sū q corrupi po-
tuit p peccatū primi hois. r iō nā cū illa corruptōe p-
uenit ad primos pentes: r cū illa corruptōe nām tra-
ducit. r iō d' q ois hō generat i quātūē adā: r ita p-
q ex solo peccato pmi parētis originale contrahitur

C Ad secundū dōm: q̄ libido p̄ximī parentis per quam peccatū originale in prolem inducitur quocūq̄ modo sumatur nō habet virtutem inficiendī prolem macula culpe: nisi s̄m q̄ consecutum est ex voluntate ino: dinara p̄ximī parentis, et ideo tota causa infectionis in peccatū p̄mi parentis retro: quēf.

C Ad tertiu dōm: q̄ in adam fuit natura integra dotata munere qd̄ deus humane nature gratis p̄ulerat: vnde per peccatū ipsius potuit natura humana corrumpi in ipso: et per p̄sequens in omnibus qui naturā humanam ab eo acciperent: quia genitum accipit naturam a generāte qualem generis h̄z. In aliis autē hominibus inuenitur natura iam corrupta. vnde illius corruptōis vltimū istud peccatū cā eē nō p̄t. sicut q̄ semel mortuum est iterum non occiditur: quo cūq̄ autem hoīe fuisset inuenta humana natura integra per peccatū ipsius poterat cor: āpi in eo et in his qui ab eo descenderent. vnde p̄z q̄ seruatur eadem relatio oīum hoīum ad naturam communes.

C Ad quartū dōm: q̄ per peccatū p̄sone nō cor: um pitur in natura illud quod ex p̄ncipiis nature relinquitur: nisi forte q̄tum ad personam illam pertinet. sed cor: umpitur solum q̄tū ad id bonitatis quod nature superadditum fuit. hoc autem totū per p̄imum peccatū subtrahitū est. vnde illū nature quod integrū remanet per alia peccata cor: umptibile nō fuit nisi q̄tum ad personam peccantis: purū eo relinquitur in: nor habitas ad consequendū gratias. et talis cor: umptio ab vno in alterū non transfūditur. **C** Ad quintū dōm: q̄ p̄ncipiū alicuius nature potest accipi dupliciter: vel s̄m q̄ natura p̄sideratur absolute s̄m rōnes sp̄i. et hoc nō adam nō fuit p̄ncipiū nature humane nisi per accidens: nec sic etiā tota naturā humanā in fecit. q̄ si aliquis de limo terre itez formaret originalem maculam non haberet: aut p̄our haber esse natura cōs i indiuiduis: et hoc nō q̄libet generans est quodāmodo nature p̄ncipiū in genitor: et secundum hūc modū ille hō ex quo omnes hoīes geniti sūt nature humane p̄ncipiū dicitur esse.

D sedm̄ sic p̄ceditur. videtur q̄ culpa p̄mo: um parentum in filios redndet quantum ad penam. p̄mo per id qd̄ dicitur Exod. xx. capi. Ego sum deus zelotes visitans iniquitates patrum in filios: et loquitur ibi de visitatione correctionis que per penā fit. ergo p̄ p̄ctis parentum filii puniuntur. Si dicatur q̄ intelligitur tantū de imitātib⁹ peccata patrum vt in littera dicitur. **C** Cōtra. Ipa imitatio qua quis peccator: ē imitatur peccatū quod daz est nec est peccatū imitati sed imitantis. si ergo p̄o b̄ puniantur filii q̄ peccata patrum imitantur: nec peccata patrum in eis visitat deus: vt scriptura dicit. sed peccata propria. **C** p̄re. non magis peccat qui imitatur patrem in aliquo genere peccati q̄ ip̄e pater peccauerit in eodem peccato imo forte min⁹: s̄m q̄ habet magis inclinans ad peccandum. s̄ exemplū patris: sed qui plus nō peccat plus nō debet puniri. si ergo pater pro illo peccato tempo: aliter punit⁹ non fuit iniustū est: vt pro eius imitatione filius puniat. Si ergo puniuntur: videt q̄ pro vtroq̄ peccato filius puniatur. s̄ p̄prio et patris. **C** p̄re. iniustia humana exemplata ē a diuina: s̄ s̄m humanā iustitiā filii p̄o peccato parentū exheredantur. ergo et s̄m diuinam iustitiā filii p̄o peccatis patris puniuntur. **C** p̄re. magis est p̄mctus filius patri q̄ populus regi. sed pro peccato regis populus punitur legitur: secundi

Regem vltimo: qm̄ David populum numeravit. ergo multo fortius p̄o peccato parentū filii puniuntur. **C** Cōtra. Ezech. xviii. filius nō pot: rabit iniquitatē patris: pot: raret autem si pro eius peccato penā subiret. ergo filii p̄o peccatis parentū non puniuntur. **C** p̄re. pena responderet culpe. s̄ culpa patris actus non transfūdēt in filium. ergo iniustū est q̄ culpa patris filius puniatur. **C** Respōdeo dō: q̄ filius potest dupliciter cōsiderari vel inquantū ē persona quedam: vel prout est quedā res parentis: q̄ ad felicitatē ciuile inter alia bona fortune que conferuntur organice ē proles cōferre dicitur ethico. p̄mo a p̄ho Est aut filius res q̄dam patris q̄tuz ad cor: p̄ qd̄ a patre habet: et q̄tum ad res nūdi de q̄bus filius patrem iuuare tenet: s̄ q̄tū ad aīam que imediate a deo creatur nō est res patris sed ipsius dei: et hoc significatur Eze. xviii. Sicut anima patris mea est: ita et anima filii. Sciendū est ergo: q̄ peccatus consequit duplex pena: vna p̄ se q̄ ad animum pertinet: et in h̄y senti: vt amissio gratie et turbatio p̄sciētie et b̄ndi: et in futuro: vt pena inferni et b̄ndi penam nūq̄ filius pro peccato patris puniuntur: q̄ ista pena nō attingeret ipsum s̄m q̄ est res patris: alia pena consequitur peccatum quasi per accis: sicut infirmitates cor: porales et alie penet: porales. vñ nec ē semp peccantibus tales pene infliguntur: sed s̄m moderationē p̄: onidentie diuine cōtra gubernantis: et tali pena quandoq̄ puniuntur filius p̄o peccato patris: nisi fiat impedimētum ex parte filii: vt contrariis peccato patris exister per bonam vitam. b̄ enim pena contingit ipsum s̄m q̄ est res patris: sicut etiā p̄ peccato hominis quandoq̄ occiduntur aīalia et effoduntur domus in quibus nulla est culpa. **C** Ad p̄imum ergo dōm: q̄ auctoritas ista intelligitur de pena tēporali et in illis qui imitando peccatum parentū nō prestant impedimētū vindicte. **C** Ad sedm̄ dōm: q̄ imitatio nō ponitur cā p̄ima p̄ qua pena tēporalis infligatur: sed quasi cā media p̄ qua influentia cause p̄me ad effectū cōiungitur. virtus enī peccati p̄uq̄ nō puenit in istum si peccato repugnet: sed per imitationem quo p̄ dammodo continuatur. vñ ex hoc non tollitur quin pro peccato patris aliquo modo puniat. **C** Ad tertium dōm: q̄ in filio imitante peccatum patris est duplex ratio: quare tēporaliter puniatur: tuz q̄ ip̄emet peccat imitādo p̄mctum: tuz q̄ res patris est et decet: vt pro peccato patris puniatur in q̄tum est res ei⁹. In patre autem erat vna ratio tūz. et ideo magis puniuntur filius q̄ pater: q̄ recipit q̄ contingit vt filii q̄ peccata patrum imitantur liberius peccant quasi i b̄ta nutriti et in plura peccata se p̄: cepit aut cū inuori cōscientie remorsu propter p̄suetudinē et auctoritatem maiorū suoz: um. **C** Ad quartū dōm: q̄ iniustia humana nō punit filium p̄ peccato patris in eo etiā qd̄ ex patre iam accepit: sed in eo quod ex patre accepturus esset: vel quantum ad corpus vel etiam q̄tum ad possessiones: non enim q̄ pater peccat filius iam natus truncatur: neq̄ filius emancipatus exheredatur: sed per accidens penam patris redundat in filium quando pater auferat id quod in filium ex patre transire debebat vt hereditas vel etiam mem: b̄: um: quia ex truncatis truncatus nascitur.

C Ad quintū dōm: q̄ populus est res regis et punit populus vt in pena eius rex puniatur: et hoc p̄cepone contingit: vt Gregorius dicit qm̄ peccata populi merentur vt super eos rex peccator: constitua

Di.

Trigesimatertia.

tur vel in peccatis labi promittantur: vt Job. xxxviii. qui regnare facit ypocritam ppter peccata populi. & sic patet qd populus etiam pro peccato populi.

De tertium sic proceditur. videtur qd peccatum originale non sit vnum tantum. Quod. n. pluraliter significatur vnum esse non potest:

sed sancti de originali loquentes pluraliter ipsum significat: vt Rhabanus qui dicit qd homini in peccatum redeunti non solum peccata que post baptismum egit imputabuntur ad penam. sed originalia qd in baptismo ei dimissa sunt: vt quarto li. hians. xlii.

Et ergo originale peccatum non e vnum nisi. Preterea. impossibile est qd vnus habitus inclinet ad omnes actus peccati precipue est quidam eorum admittentem contrarietur. sed sicut in Ansel. originale est puritas ad omne malum. ergo impossibile est qd sit vnum nisi.

Preterea. vni culpe debetur vna pena. sed peccato originali multiplex pena debetur vt carentia visibilia diuine necessitas moriendi & huiusmodi. ergo non e tantum vna culpa.

Preterea. impossibile est idem actus in anima & corpore esse sicut in subiecto. sed scditas originalis ex carne resultat in animam: & tamen postquam animam infecerit in carne esse non desinit. ergo non est vna tantum infectio: sed plures.

Preterea. diuersarum potentiarum diuerse sunt priuationes & habitus: sed per originale omnes potentie anime sunt corrupte. ergo originale impossibile est vnum esse.

Contra est Rho. v. in glo. vnus homo vnum peccatum misit in mundum & loquitur de originali. ergo originale est vnum.

Preterea. subiectum originale est essentia anime vt supra dictum e: sed essentia anime e tantum vna. & originale e tamen vnum.

Respondeo dicitur qd in aliquo hinc plures partes potest esse corruptio in partibus diuersis vel ex eo qd soluitur illa equalitas ex qua omnium partium bona habitudo erat: vel ex eo qd soluitur aliqd eorum quod determinatam partem seruabat: vt pars in corpore: contingit enim debilitatem fieri in quibus corporis ex eo qd soluitur equalitas complexionis ex qua erat vigor in omnibus partibus corporis sicut in febre accidit. & ideo vna febris est qua partes omnes corporis debilitantur: & non singule in singulis partibus contingit etiam partes corporis debilitari per hoc qd defectus e aliquid in quo virtus membri consistebat: & tunc oportet qd diuersis partibus diuerse corruptiones respondeant: sicut qd oculus est lippus & pes est claudus: & sic de aliis. similiter contingit esse corruptiones in partibus anime dupliciter. aut ex eo qd vniuersimodis partibus anime fit corruptio quantum ad id quod proprium est sibi: sicut est in peccato actuali: qd per proprium actum potentie inducitur praua dispositio & habitus in ipsa. & secundum hoc oportet vt plurimum potentiarum sint plures corruptioes. non enim eodem habitu peccati corruptitur concupiscentia & irascibilitas: & sic de aliis. sed sicut diuersis habitibus virtutum perficiuntur: ita etiam diuersis habitibus vicio: non corruptuntur: aut ex eo qd tollitur illud quod omnes partes anime in recto ordine conseruabat. & talis corruptio est per originale peccatum. prima e per actuale peccatum: quod e priuatio quod est principium originalis iustitie. & ideo peccatum originale quo oes partes anime corruptuntur est vnum tantum in boie vno: plures autem numero differunt.

Ad primum ergo dicitur qd peccatum originale quodammodo e actualium peccatorum principium in quantum somes ad actualia peccata inclinat. ois autem effectus sicut virtus est in sua causa. peccatum

ergo originale per essentiam est vnum: sed virtute multiplex. & ideo pluraliter significari potest: vel per multos defectus comademes.

Ad secundum dicitur qd sicut monens est duplex vnum per se & aliud per accens: quod est remouens: prohibens: ita etiam inclinans ad peccatum inuenitur in anima duplex vnum per se: scilicet habitus & dispositio ex peccato elicta: quod sicut similitudinem dispositionis est actus ad quem dispositio inclinat: aliud per accidens: quasi remouens: prohibens. & si peccatum originale ad omnia actu alia inclinat in quantum remouet originale iustitiam per quam vires a lapsu in peccatum continebantur. Et ideo non oportet qd secundum diuersitatem peccatorum actualium diuersificatur originale. contingit enim qd idem remouens prohibens est causa per accidens prauioris motus sicut pars in corruptioe corporis mixtorum: quia abeunte virtute que miscibilia in vnum continebat quodlibet elementorum in suum locum tendit.

Ad tertium dicitur qd pena que per se originali culpe responderet est carentia visionis diuine alie autem penae consequuntur ipsum quasi per accidens: quod ex quo subtracta est originalis iustitia que corpus anime subiciebat oportet vt ita hominis permaneat secundum exigentiam corporis. Unde sequitur necessitas moriendi: quod corpus ex contrariis compositum est. Et similiter est de aliis.

Ad quartum dicitur qd subiectum originale culpe non est caro: sed anima oportet enim qd in eodem subiecto sint priuatio & habitus. vnde sicut illa originalis iniuria que in anima erat continebat corpus a morte virtute anime iustitiam habentis: ita etiam ex priuatione que e in anima resultat defectus omnis qui est in corpore. nec defectus iste erat in carne ante infusionem anime in actu: sed virtute tantum vt supra dictum est.

Ad quintum pars responsio per id quod supra dictum e. Unde queritur de pena originalis peccati:

Et circa hoc duo querunt. Primo vtrum peccatum originali post mortem debeat pena sensibilis illis qui in originali tantum peccato decessunt. Secundo. vtrum aliquem iteriore dolore sentiant in anima spuales que per peccatum originali tantum puniuntur.

Primum sic proceditur. Videtur qd peccatum originali sicut se debeat pena sensibilis. Dicit enim Aug. de fide ad Petrum. firmis & me & nullatenus dubites: paruos qui sine sacramento baptismatis de hoc seculo transferunt eterno supplicio puniendos: sed supplicium penam sensibilem nominat. ergo paruuli qui pro solo originali puniuntur sensibilem penam sustinebunt.

Preterea. maior culpe debetur maior pena: sed originale est maius peccatum quam veniale: quia plus habet de auersione eo qd gratiam subtrahit: veniale autem gratiam secum comparatur: & iterum eterna pena puniuntur originale sed veniale tpali. cum ergo veniali peccato debeatur pena sensibilis multo amplius originali.

Preterea. grauius puniuntur peccata post hanc vitam quam in vitalia vbi est misericordie locus. sicut in hac vita respondet originali pena sensibilis. pueri enim qui solum originale habent multas penas sensibiles sustinent: nec iniuste. ergo & post hanc vitam pena sensibilis sibi debetur.

Preterea. sicut in peccato actuali est auersio & conuersio: ita & in peccato originali aliquid auersioni responderet. scilicet priuatio originalis iustitie: & aliquid conuersioni. scilicet concupiscentia: sicut peccatum actuali ratione auersionis debetur pena sensibilis: & originali ratione conuersi scilicet. Preterea. corpora puerorum post resurrectionem

ant erunt passibilia aut impassibilia si impassibilia et nullum corpus humanum potest esse impassibile: nisi vel per dorem impassibilitatis: sicut est in beatis: vel ratione originalis iustitie: sicut in statu innocencie. ergo corpora puerorum vel habebunt dorem impassibilitatis: et sic gloriosa erunt: et non erit oratio inter pueros baptizatos non baptizatos: quod est hereticum vel originale iustitiam habebunt: et sic originali peccato carebunt: nec pro peccato originali punientur: quod est sicut hereticum. si autem sint passibilia: tunc autem passibile de necessitate patitur actio pene. ergo presentibus corporibus sensibilibus actio sensibilem penam patientur. **C** Contra. Aug. dicit penas paruulorum qui originali tunc tenent omnium esse mitissimam. sed hoc non est si sensibili pena torquerentur: quia pena ignis inferni est grauissima. ergo pena sensibilem non sustinebunt. **C** Pro. acerbitas pene sensibilibus delectationi culpe respondet. **A** p. xviii. Quibus glorificauit se: et in delictis suis. sed in peccato originali non est aliqua delectatio: sicut nec operatio: delectatio enim operatione consequitur: ut ex r. et bi. patet. ergo peccato originali non debet pena sensibilibus.

C Respondet dicitur: quia pena debet esse proportionata culpe: ut dicitur Isa. xxvii. In mensura contra mensuram cum affecta fuerit in eam. defectus autem qui per originem traducit rationem culpe habens non est per subtractionem vel corruptionem alicuius boni quod naturam humanam consequitur ex principiis suis. sed per subtractionem vel corruptionem alicuius quod nature superadditum erat. nec ista culpa ad hunc hominem pertinet: nisi secundum quod talem naturam habet: que bono quod in eo natum erat esset possibile conseruari destituta est. et ideo nulla alia pena sibi debetur nisi si priuatio illius finis ad quem donum subtractum ordinatur: ad quod per se natura humana attingere non potest. hoc autem est diuina visio. et ideo carentia huius visionis est propria et sola pene originalis peccati pro mortem. si enim alia pena sensibilibus pro peccato originali post mortem infligeretur puniretur iste non secundum culpam habuit: quia pena sensibilibus pertinet ad id quod persone proprium est: quia per passionem huius particularis talis pena est. unde sicut culpa non fuit per operationem eius: ita nec pena per passionem ipsius esse debet. sed solum per defectum illius ad quod natura de se insufficientis erat: in aliis autem perfectis omnibus et bonitatibus que naturam humanam consequuntur ex suis principiis: nullum detrimentum sustinebunt pro peccato originali damnati. **C** Ad primum ergo dicitur quod supplicium non nominat in auctoritate illa penam sensibilem: sed solum penam datam que est carentia diuine visionis: sicut etiam nomine ignis frequenter in scriptura quilibet pena figurari consuevit. **C** Ad secundum dicitur quod inter omnia peccata minimum est originale: eo quod minimum habet de voluntario: non enim est voluntarium voluntate istius persone: sed voluntate principii nature: peccatus autem actualis et etiam venialis est voluntarium voluntate eius in quo est. et ideo minor pena debetur originali quam veniali. nec obstat quod originale non comparatur secundum gratiam. priuatio enim gratie non habet rationem culpe sed pene nisi in quantum ex voluntate est. unde ubi minus est de voluntario minus est de culpa. similiter et non obstat quod peccato actuali veniali temperalis pena debetur: quia hoc est per accidens in quantum de cedens in veniali tantam gratiam habet virtute contra pena purgata est. si autem venialis peccatus sine gra-

ria in aliquo esset perpetuam penam haberet.

C Ad tertium dicitur: quod non est eadem ratio de pena sensibili ante mortem et post mortem: quia ante mortem pena sensibilibus consequitur virtute nature agentis: sive sit pena sensibilibus interior vel exterior vel aliquid huiusmodi: sive enim sensibilibus pena exterior: ut visio et sine aliquid huiusmodi: sed pro mortem nihil agere virtute nature: sed secundum iustitiam diuine ordinem: sive iam separata in quas constat quod ignis naturaliter agere non potest sine etiam in corpus post resurrectionem: quia tunc actio naturalis cessabit cessante motu primi motus qui est causa omnis motus et alterationis corporalis. **C** Ad quartum dicitur: quod dolo: sensibilibus respondet delectationi sensibili que est in conuersione actualis peccati. concupiscentia autem habitualis que est in originali peccato delectationem non habet. ideo dolo: sensibilibus non responderet sibi pro pena. **C** Ad quintum dicitur: quod corpora puerorum non erunt impassibilia ex defectu potestatis ad patiendum in ipsis: sed ex defectu exterioris agentis in ipsa: quod post resurrectionem nullum corpus erit agens in alterum precipue ad corruptionem inducendam per actionem nature: sed est actio tunc ad puniendum ex ordine diuine iustitie. unde illa corpora penam non patientur quibus pena sensibilibus ex diuina iustitia non debetur. corpora autem sanctorum erunt impassibilia: quod deficiet in eis potentia ad patiendum. et ideo impassibilitas est in eisdem non autem in pueris.

D secundum sic proceditur. videtur quod pueri non baptizati afflictionem spirituales in anima sentiant: quia sicut dicitur **A** b. r. s. in damnatis grauior erit pena quod diuine visionis carebunt quam igne inferni cremabuntur. sed pueri visione diuina carebunt. ergo afflictionem spirituales ex hoc sentiant. **C** Proterea. carere illo quod quis vult habere sine afflictione esse non potest. sed pueri vellent visionem diuinam habere: alias voluntas eorum actualiter peruersa esset. ergo cum ea careant videtur quod ex hoc afflictionem sentiant. Si dicatur quod non affliguntur quia sciunt se non culpa propria ea esse priuatos. **C** Contra. immunitas a culpa dolore pene non minuit sed auget. non enim si aliquis non propria culpa exheredatur vel mutilatur propter hoc minus dolet. ergo etiam quibus pueri non propria culpa tantum bono priuatur ex hoc eorum dolo: tollitur. **C** Proterea: sicut pueri baptizati se habent ad meritum christi: ita non baptizati ad meritum Ade: sed pueri baptizati ex merito christi consequuntur premium vite eterne. ergo et non baptizati dolo: em sentiant ex hoc quod per demeritum Ade eterna vita priuantur. **C** Proterea. abscurari a re amata non potest esse sine dolore: sed pueri naturalem cognitionem de deo habebunt: et eadem ratione naturaliter eum diligunt. ergo cum ab eo sint in perpetuum separati: videtur quod hoc sine dolore pati non possint. **C** Contra. si pueri non baptizati post mortem dolorem inferiorem habeant: aut dolebunt de culpa aut de pena: si de culpa cum a culpa illa vitius emundari non possint: dolo: ille erit in desperationem inducens: sed talis dolo: in damnatis est vermis conscientie. ergo pueri verum conscientie habebunt. et sic non esset eorum pena mitissima: ut in littera dicitur. Si autem de pena dolerent. ergo cum pena eorum iuste a deo sit voluntas eorum diuine iustitie obuiari et sic actualiter deformis esset: quod non conceditur. ergo nullum dolorem interiore sentiant.

Di.

Trigesimatertia.

Cōpre. rō recta nō patitur vt aliqs puer be d eo qđ in ipso non fuit: vt vitaretur. propter quod Seneca prabat: qđ perturbatio in sapientem non cadit. sed in pueris est ratio recta nullo actuali peccato obliquata. ergo non turbabuntur de hoc qđ talem penam sustinent: quam vitare nullo modo poterunt.

Respondeo dō. qđ circa hoc est triplex opinio. Quidam enī dicunt qđ pueri nullum dolorem sustinent: qđ in eis a deo ratio obtenebrata erit: vt non cognoscant se amisisse quod amiserunt: quod probabile non videtur: vt anima ab onere corporis absoluta ea non cognoscat que saltem ratione investigari possunt: etiam multo plura. Et ideo alii dicunt qđ in eis est perfecta cognitio eorum que naturali cognitioni subiacent: et cognoscunt deum: et se eius visione priuatos esse. et ex hoc aliquem dolorem sentient: tamen mitigabitur eorum dolor: in quantum non propria voluntate culpam incurrerunt: pro quadammati sunt. hoc etiam probabile non videtur: qđ talis dolor: paruus esse non potest de tanti boni amissione: et precipue sine spē recuperationis. vnde pena eorum non est: mitissima. **C**ōpre. et omnino eadem ratione qua dolor est sensibilis ex exteriori affligente non punientur etiā dolor: em interiorē non sentient: quia dolor: pene deletationis culpe responder. vnde delectatione remota a culpa originali omnis dolor: ab eius pena excluditur. Et ideo alii dicunt qđ cognitionem perfectā habebūt eorum que naturali cognitioni subiacent: et vita eterna se priuatos esse cognoscent: et causam quare ab ea exclusi sunt: nec tamen ex aliquo modo affligentur quod qualiter esse posset videndus est. Sciendum ergo qđ ex hoc qđ caret aliquis eo quod suam proportionem excedit non affligitur si sit recte ratio nis: sed tantum ex hoc qđ caret eo ad quod aliquo modo proportionatus fuit sicut nullus sapiēs homo affligitur de hoc qđ non potest vitare sicut avis: vel qđ non est rex vel imperator: cum sibi non sit debitus affligeretur aut si priuaretur eo ad quod habendum aliquo modo aptitudines habuit. dico ergo qđ omnis homo vsū liberi arbitrii habens proportionalis est ad vitam eternā consequendam: qđ potest se ad gratiam preparare per quam vitam eternam merebitur. et ideo si ab hoc deficiant maximus erit dolor eis: qđ amittunt illud quod sibi esse possibile fuit pueri autem nunquā fuerunt proportionati ad hoc qđ vitant eternam haberent: qđ nec eis debebatur ex propria nature cum omnem facultatem nature concedat: nec actus proprios habere poterunt: quibus tantum bonum consequerentur. et ideo nihil omnino dolebūt de carētia visibis diuino magis gaudebūt de hoc qđ participabunt multum de diuina bonitate et perfectionibus naturalibus. nec potest dici qđ fuerūt proportionati ad vitam eternam consequendam: quāuis non per actionem suam tamē per actionem aliorum circa eos: qđ poterunt ab aliis baptizari sicut et multi pueri eiusdem conditionis baptizati vitam eternam consecuti sunt: hoc enim ē super excedentis gratie vt aliquis sine actu proprio premietur. vnde delectus talis gratie nō magis tristitiam causat in pueris decedentibus non baptizatis qđ in sapientibus hoc qđ eis multe gratie non sunt que in aliis similibus facte sunt. **A**d primum ergo dicendum qđ in damnatis pro culpa actuali qui vsū liberi arbitrii habuerunt fuit aptitudo ad vitam eternam consequendam. non autem in pueris vt dictum est. et ideo non

est similis ratio de vtrisque. **A**d secundum dicendum: qđ quāuis voluntas sit possibilem et impossibilem. vt in tertio ethico dicitur. tamen voluntas ordinata et completa non est nisi eorum ad que quis aliquo modo ordinatus est. et si in voluntate deficiant homines dolent: non autem si deficiant ab illa voluntate que impossibilem est: que potius voluntas qđ voluntas debet dici: non enim aliquis illud vult simpliciter: sed vellet si possibile foret.

Ad tertium dicendum: qđ ad habendum patrimonium vel membra corporis sui quislibet ē ordinatus. et ideo non est mirum si dolat aliquis de eorum amissione siue pro culpa sua siue aliena eis priuatur vnde patet qđ ratio non procedit ex simili. **A**d quartum dicendum: qđ donum christi excedit peccatum. **A**d: vt ad Ro. v. dicitur. vnde non oportet qđ pueri non baptizati tantū habeant de malo: quāntū baptizari habent de bono. **A**d quintum dō qđ quāuis puer non baptizati sint separati a deo qđrum ad illam coniunctionem que est per gloriam: non tamen ab eo penitus sunt separati imo sibi coniungunt per participationem naturalium bonorum: et ita etiā de ipso gaudere poterūt naturali cognōe et dilectōe. **D**e vero in actuali peccato etc. Sciendum est qđ in aliquo peccato possunt notari deformitates plurimum peccatorum dupliciter. aut proprie: et sic in peccato ad eum apparet deformitas superbie: gula: et inobediencie: et humilitatis: aut quasi metaphorice: et sic in eo ostenditur deformitas homicidii: quia seipsum spiritualiter occidit et fornicationis: quia spiritualiter fornicatus est a deo recedens: et tamen est vnum solum peccatum habens deformitates ex diuersis circumstantiis habens speciem peccati ex vltimo fine relinens. et ideo etiā non oportet qđ peccatum originale ex eo causatur sit multa. Non est putandum grauius fuisse etc. **C**ōtra. homo primus habuit minus impellens ad peccatum qđ sequentes qđto autem aliquis minori tentatione cecidit grauius peccat. ergo primus homo grauius peccauit ceteris sequentibus. **R**espondeo. magis malum est quod magis nocet: illud autem peccatum plus nocet. ergo peius fuit: et dicendum qđ aliqd peccatum esse simpliciter lenius altero. quod qđrum ad aliquam circumstantiam grauius est vt supra dictum est: cuius de peccato ad eum ageretur: eo qđ peccatum simpliciter grauius esse dicitur qđ ex specie sua grauitatem maiorē habet vel ex plibus circumstantiis magis aggrauatur. vel qđ ex vna circumstantia magis actum deformante. vnde multa alia peccata simpliciter grauiora sunt primo peccato ad eum. tum qđ ex maioris contenti: tum quia ex sua specie maioris est turpitudinem habent. sed quo ad hanc circumstantiam qđ sola exteriori tentatione pulsatus cecidit grauius ē illis peccatis: ad que etiam exteriori tentatio impellit. vnde patet responsio ad primum.

Ad secundum dicendum: qđ hoc est per accidens qđ tale nocentium nature humane intulit: qđ scilicet fuit primum peccatum quod naturam humanam viciavit: et ordinem anime ad deum interrupit i illo ex quo omnes homines per coitum generati naturam humanam traxerunt: quod cuius autem aliud peccatum fuisset: hoc modo primum etiam similem effectum habuisset siue fuisset peccatum operis siue voluntatis: quāuis quidam aliter dicant dicentes si adam alio modo peccasset non incurrisset eum necessitatem moriendi: qđ hec pena illi tantum culpe

videtur ordinata esse a deo: cum dicit: Quicumque die comederitis &c. Sed in hoc ostenditur etiam si alia peccata commisset: quod similem penam sustinisset quasi a minori. grauius est enim preceptum preterire naturalis legis quo prohibetur illud quod in se est malum quam preterire preceptum discipline quo prohibetur quod non est malum: nisi quia prohibitum. Si vero queritur an illud peccatum primi parentis &c. videtur quod primi parentes pro peccato non satisfecerint: quia cum bonum sit potentius quam malum: ut probat Dion. quarto capi. de diuinis nominibus. Si peccato propter totum genus humanum primi parentes infecerunt: multo fortius satisfactione propria maculam quam induerant abstergerent si satisfecisset. Sed dicendum est: quod primum peccatum interrompere potuit rectum ordinem humane rationis in deum: ratione cuius inducta est uecessitas ut interromperetur ordo corporis ad animam per mortem: sic vicinis persone in naturam potuit redundare. sed eius penitentia non potuit facere ut ordo ille non fuisset interruptus: quia quod factum est pro in facto heret. non potest unde non potuit sustinere quod peccatum abstergerat quantum ad naturam: sed solum quantum ad personam que a reatu actuali purgabatur per penitentiam non enim potest natura in statum altioris reuocari: nisi per id quod naturam totam excedit: et ideo oportuit ad curationem nature ut esset deus et homo qui naturam perfecte curaret. sed hoc ad tertium librum magis pertinet. Si homo in ea fuisse vixerit &c. hoc ideo contingit: quod quis per iustitiam hominis purgetur in infectio originalis culpe sicut in hoc quod ex natura in personam redundat. non tamen purgatur quantum ad ipsam naturam absolute. et ideo pene que ipsi nature debetur non remittuntur quod diu in tali natura infectio maneat etiam si certis morerentur homines in pristinum statum resurgeret: semper enim manente infectione nature manet obligatio ad penam.

Distin. Trigesimaquarta.

Que de peccato animauertenda sunt.

Si predicta de peccato actum ali diligentia indagare quod dam consideranda sunt. scilicet que fuerit origo et causa primi peccati: utrum res bona: an res mala. postea in qua re sit peccatum. Deinde quid sit peccatum: et quot modis fiat. et de differentia ipsorum peccatorum.

Que fuerit origo et causa peccati prima.

Ansa et origo prima peccati res bona extitit. quia ante primum peccatum non erat aliquid malum unde oriretur. Cum enim origines et causas habuit: aut ex hoc bono: aut ex malo habuit. Sed malus ante non erat. Ex bono igitur ortus est. Primum enim in angelo ortum est peccatum: et postea in homine. Et quid erat angelus nisi bona natura dei. Non ex deo ortum est malus quod fuit in angelo: non ex alio quam ex angelo ex bono igitur ortus fuit. Unde Augustinus

in responsionibus contra Julianum hereticum qui dixerat. Si ex natura peccatum est tunc mala est natura: ait. Queso ut si post respondeat: manifestum est ex voluntate mala tanquam ex arbore mala fieri omnia opera mala tanquam fructus malos: sed ipsam malam voluntatem: unde dicit ex ortum: nisi ex bono. Si. n. ex angelo: quid est angelus nisi bonus opus dei: Si ex homine: quid erat ipse homo nisi bonum opus dei. Inno quid erant hec duo antequam oriretur in eis mala voluntas nisi bonum opus dei: et bona et laudanda natura. ergo ex bono oritur malum: nec sicut unde oriri posset nisi ex bono. Dico ergo quod voluntatem malam nullum malum precessit: sed ex bono originem habuit. Hic aperte docetur primam causam et originem mali: bonam fuisse naturam: et nihilominus ostenditur cuius peccati fuerit causa. scilicet male voluntatis.

Quod mala voluntas secundaria causa fuit malorum.

Mala autem voluntas illa angeli et hominis causa est etiam malorum subsequentium. scilicet malorum operum et malorum voluntatum. Unde Augustinus in euche. Nequaquam dubitare debemus: res bonarum que ad nos pertinet causas non esse nisi bonitatem dei. Malorum vero ab immutabili bono deficientem boni immutabilis voluntatem primo angeli: postea hominis: hoc primum est creature rationalis malum. i. prima priuatio boni. Ecce habes primum voluntatem boni immutabilis. i. angeli vel hominis deficientem ab immutabili bono. i. a deo: causam esse malorum rerum ad nos pertinentium: quod causa est tam peccatorum quam penarum: quibus premitur humana natura. Primum igitur origo et causa peccati bonum fuit: et secunda malum: quod ortum est ex bono.

In qua re sit peccatum: an in bona: an in mala: et dicitur quia in bona tantum.

Stensa origine mali: superest videre in qua re sit malum. scilicet an in re bona: an in re mala. Qui recte acuteque sapit non nisi in bono malum esse intelligit. i. natura bona. Malum enim est corruptio vel priuatio boni. ubi autem bonum non est non potest non esse priuatio vel corruptio boni. Peccatum igitur non potest esse nisi in re bona. Sicut enim morbis ac vulneribus corrumpuntur corpora: que ut ait Augustinus in euche. sunt priuationes eius boni quod dicitur sanitas. Ita et animorum quecunque sunt vitia: naturalium sunt priuationes bonorum. Quid est. n.

Di.

Trigesima quarta.

aliud quod malum dicitur nisi priuatio boni. Bonum enim inuisi malum est: quousque tuncque minuat necesse est ut aliquid remaneat si adhuc natura est. Non enim consumi potest bonum quod est natura: nisi et ipsa consumatur. Luz vero corrumpitur ideo malum est eius corruptio: quia eam qualicunque priuat bono. Nam si nullo priuat bono: non nocet. Nocet autem cum admittit bonum: Quando itaque natura corrumpitur inest ei bonum quo priuetur. Ac per hoc nullum est quod dicitur malum si nullum sit bonum. sed bonum omnino carens malo: integrum bonum est. Cum vero inest malum viciatum vel viciosum bonum est. nec malum unquam potest esse vllum vbi est bonum vllum. Unde res mira conficitur: ut quia omnia natura inquam natura est bonum est: nihil aliud dici videatur: cum viciosa natura mala natura esse dicitur: nisi malum esse quod bonum est: nec malus esse nisi quod bonus est. Hac contextione vel ostensione euidenter insinuat malus non posse esse nisi in re bona. Vbi etiam licet absurdus videatur: manifeste dicitur esse malus quod bonum est.

Quod ex premissis sequitur. scilicet cum dicitur malus homo: dicitur malus bonus.

Ex quo colligitur nihil aliud significari eius dicitur homo malus: nisi bonus malum. Unde Augustinus in eueheridion subdit. Quid est malus homo: nisi mala natura. Quia homo natura est. Porro si homo aliquod bonum est: quia natura est: quid aliud est malus homo nisi malum bonum. Tamen cum duo ista discernimus inuenimus nec ideo malus quia homo est: nec ideo bonum quia iniquus est. Sed bonum quia homo: malus quia iniquus. Omnis itaque natura etiam si vitiosa sit: in quantum natura est: bona est: in quantum vitiosa est: mala est.

Quod regula dialethicorum de contrariis falsum sit in his. scilicet bono et malo.

Deoque in his contrariis que mala et bona vocantur: illa dialethicorum regula deficit: qua dicitur nulli rei duo simul inesse contraria. Nullus enim potus aut cibus simul dulcis est et amarus. Nullum si mul vbi album ibi et nigrum et hoc in multis ac pene in omnibus reperitur in contrariis ut in vna re simul esse non possunt. Cum autem bona et mala nullus ambigat esse contraria: non solum simul esse possunt: sed mala omnino sine bonis: et nisi in bonis esse non possunt. et hec duo contraria ita simul sunt: ut si

boni non esset: in quo esset proorsus: nec malum esse potuisset: quia non modo ut consistere: sed vnde oriretur corruptio non haberet nisi esset quod corrumperetur. quoniam nihil est aliud corruptio quam boni exterminatio. Ex bonis igitur mala orta sunt: et nisi in bonis non sunt: nec sicut proorsus vnde oriretur vlla mali natura: nisi ex angeli et hominis natura bona: vnde primitus orta est voluntas mala.

Epilogum facit ad alia transiturus.

Ex his aperitur quod primo et secundo supra diximus inuestigandum. scilicet que fuerit origo mali et in qua re sit. Ex bona enim re ortum et in bona re consistere premissis testimoniis comprobatur.

Sententie illi qua dictum est bonum esse mali opponitur de prophetia que ait: ve his que dicitur bonum malum.

Hoc autem quod dictum est malum esse quod bonum est quidam sic opponunt. Si bonus malus esse dicimus: et malum bonum: incidimus in illam sententiam propheticam vbi legitur. Ve his que dicunt bonum malum et malum bonum. igitur si hanc maledictionem vitare volumus: nullatenus dicere debemus: bonum esse malus: et econuerso. hoc autem Aug. in eodem libro determinat dicens. Id quod dictum est in prophetia intelligendum est de ipsis rebus quibus homines mali sunt: non de hominibus. vnde qui adulterium dicit esse bonum in eius cadit illa propheta destinatio: et in eius qui dicit malum esse bonum: vel bonum esse iniquum. Qui enim dicit homines in quantum homo est: malus esse: et bonitatem esse iniquitatem: opus dei culpatur quod est homo: et vitium hominis laudatur quod est iniquitas.

Est predicta de peccato actuali et postquam determinauit de peccato originali quod a primis parentibus in posterum transit per carnis originem. Hic incipit determinare de actuali: quod a parentibus in posterum transit per imitationem operis: Et diuiditur in partes duas. In prima determinat de peccato actuali secundum ad rationem mali. In secunda determinat de eo ex parte actus in quo deformitas fundatur per quam malum dicitur esse actuale peccatum. ibi. Postquam hoc videndum est quid sit peccatum etc. Prima diuiditur in duas. In prima determinat de malo veritatem ostendens. In secunda excludit quendam obiectionem: ut in hoc autem quod dictum est etc. Circa primum tria facit. Primo dicit de quo intendit. Secundo prosequitur suum propositum.

bi. Causa origo primi peccati etc. In tertia epilogat que dicta sunt. ibi. Ex his aperitur qd primos et secundos etc. Prima dividitur in duas. In primam ingrit causam mali. In secundam subiectum eius. ibi. Ostensa origine mali etc. Circa primum duo facit. Primo ostendit primam causam propriam mali culpe que extra genus mali est. Secundo ostendit causam proximam que est quasi vniuersa in eodem genere. ibi. Mala autem voluntas etc. Ostensa origine mali etc. Hic inquit subiectum mali: et primo ostendit qd subiectum mali est bonum. Secundo: et hoc inducit quandam conclusionem. ibi. Ex quo colligitur nihil aliud etc. Tertio ostendit in hoc regulam artis dialectice fallere. Ideoque in his contrariis: hic quinqz queruntur. Primo: an malum sit. Secundo: quid est malum. Tertio: si bonum est causa mali. Quarto: si malum est in bono: si est subiecto. Quinto si per malum totum bonum corrumpitur.

D primum sic proceditur. omne quod est vel est existens vel est in existentibus: quia vel est substantia vel est accidens: sed malum neque est existens neque in existentibus ut probat Dio. quarto ca. de si. no. qd malum non est. **C** Pre. qd esse dicitur vel est ens rationis vel est ens nature. omne autem quod est ens rationis: vel est existens vel non existens: ergo quod non est existens neque non existens nullo modo potest dici esse: sed malum distat ab existente et adhuc plus distat a non existente: ut Dio. quarto ca. de diuinitis nomi. dicit. ergo nullo modo potest dici malum esse. **C** Pre. deus habet in se omnem affirmationem et negationem: ut in lib. de musica theologia dicit Dio. oportet enim omnium positiones in eo ponere: et ad hoc omnium negationes in eo negare: sed malum nullo modo preexistit in deo. ergo malum neque est affirmatio neque negatio. sed inter affirmationem et negationem nihil est medium: ut in quarto metaphysice probatur. ergo malum nullo modo est. **C** Pre. quecumque positio seipsam destruit impossibile est eam poni: sicut qui negat veritatem ponit veritatem esse ut dicit Augustinus. et Anselmus. et qui negant demonstrationem ponunt demonstrationem esse: ut in quarto methaphysice dicitur. sed malum destruit seipsum: ut in quarto ethice dicitur. ergo malum non est. **C** Pre. vniuersa que artis prouidus a suo opere repellit malum quantum potest. sed diuina prouidentia omnia reguntur: ut in primo li. habitus est. ergo cum deus sit omnipotens ab vniuerso malum oino repellit. ergo malum non est. **C** Contra. sicut appetit non est nisi boni: ita fuga non est nisi mali: sed multa sunt que sunt rectam rationem fugiuntur. ergo malum est. **C** Pre. nihil indifferete prohibetur neque punit iuste: nisi malum. sed constat prohibitiones discretas multas esse et punitiones iustas. ergo constat malum esse. **C** Respondeo ad ob. qd philosophus in. v. metaphysice ostendit qd ens multipliciter dicitur. vno. n. modo dicitur ens quod per decem genera diuiditur: et sic ens significat aliquid in natura existens: siue sit substantia ut homo siue accidens ut color. Alio modo dicitur ens quod significat veritatem propositum prout dicitur qd affirmatio est vera quando significat esse de eo quod est: et negatio quod significat non esse de eo quod non est: et hoc ens compositione significat quam intellectus componens et diuisiens adimittit. que etiam ergo dicitur esse entia secundum ad primum modum sunt entia secundum ad secundum modum: quod esse quod habet naturale esse in re? potest significari propositum affirmatiuam esse. ut cum dicitur color est vel homo est. non autem omnia

quod sunt entia secundum ad secundum modum sunt entia secundum ad primum: quod de privatione ut de cecitate. secundum naturam vna affirmatiua propositio: cum dicitur cecitas est: nec enim cecitas aliquid est in rerum natura. sed est magis aliquid cuius entis remotio. et ideo etiam privationes et negationes dicuntur esse entia secundum ad secundum modum. sed non quantum ad primum. ens autem secundum vtrumque istorum modorum diuersimode predicatur: quod secundum primum modum acceptum est predicatum substantiale: et pertinet ad questionem quid est: sed secundum ad secundum modum est predicatum accidentale: ut Commentarius. ibidem dicit: et pertinet ad questionem: an est. sic ergo accipiendo ens secundo modo dictum prout questio querebat simpliciter dicimus mala esse in vniuerso. hoc enim et experientia docet et ratio ostendit: quod ut Dio. probat quarto capi. de diuinitis. malum nihil aliud est nisi bonum imperfectius. Si autem nullum bonum esset in aliquo diuinitis omnia bona equalia essent: et sic pulcritudo vniuersi deperiret que ex gradibus bonitatis colligitur: periret etiam ordo centralis causarum in partibus vniuersi secundum quod nobilitas: a in minor nobilitas influunt. In idem etiam rediret incommensuratio si poneretur quod nulla res perfectio sibi debita carere posset: quod tunc esset equalis stabilitas bonitatis in omnibus entibus: nec essent omnes gradus bonitatis impleti si non essent quedam bona que suis perfectionibus privari non possent: et quedam suis perfectionibus privabiles propter distantiam a summo bono. **C** Ad primum ergo dicitur: quod Dio. accipit existens secundum primum acceptum in entis: et per hunc modum malum non est existens neque in existentibus: quod neque ipsum est natura quedam in vniuerso: neque est aliquid in existentibus sicut pars perfectionis eius. sic enim procedunt sue probationes: quibus sigillatim ostendit in multis existentibus: si cur privationes in subiecto ut cecitas in oculo. **C** Ad secundum dicitur: quod Dio. accipit non existens illud quod nullo modo est: et ab hoc quidem magis distat malum quod est ab existente: quod in existente malum est tanquam subiecto: quod ipsum malum in se non sit existens: sed a non existente magis absistit: quod simpliciter non existens non potest privationis subiectum esse: nec etiam ipsa privatio est absolute non existens: sed est non existens in hoc: quod privatio est negatio in subiecto: ut in quarto metaphysice dicitur: cecitas autem nihil aliud est quam negatio visionis in eo quod natum est videre. **C** Ad tertium dicitur: quod quis negationes omni creator in deo verissime sunt propter eius excessum. tamen nulla privatio in eo est: quod nihil est natum habere quod non habeat. malum autem dicitur esse secundo modo dicens ens sicut negatio: non quidem absoluta: sed que est privatio aliquid mala essent: quod nihil est a quo aliquid negari non possit. **C** Ad quartum dicitur: quod philosophus non dicit simpliciter quod malum seipsum destruit: sed quod malum si integrum et perfectum sit seipsum destruit: quod non potest esse malum integrum nisi corrumpat omne bonum: et si corrumpat omne bonum corrumpit illud ens quod mali subiectum esse potest. subiecto autem corrupto est privatio que in subiecto erat esse de finit: unde ex hoc efficaciter concluditur quod summum malum esse non possit: non autem absolute quod non sit malum. **C** Ad quintum dicitur: quod prouidus artifex non repellit ab opere suo malum nisi saluata conditione sui operis: cum autem quedam sint res a deo create de quarum conditione est ut defectum malicie incurrere possint vel in alia inducere si simpliciter malum ab eis prohibere destrueret operis eius conditione. et id debet verum mala facere prout actor: non est de hoc in primo libro dictum est.

Di.

Trigesimaquarta

Secundum sic proceditur. videtur quod malum sit ens sicut natura quedam primo modo accipiendi ens ut ea que positive aliquid predicant. Omne enim genus est natura quedam: quasi non entis non sunt neque species neque differentie ut philosophis dicitur: cum tamen omne genus in species per differentias dividatur: sed bonum et malum sunt genera aliorum ut in predicamentis dicitur. ergo malum est aliquid positive predicans. **¶** Preterea, omne contrarium est natura quedam: quia contraria in eodem genere sunt et nihil est in genere ut species nisi sit natura quedam: sed bonum et malum sunt contraria: ut in littera dicitur. ergo malum est natura quedam. **¶** Preterea, omnis differentia que constituit speciem est aliquid positive predicans: sed malum et bonum sunt differentie in prima specie qualitatis constituentes diversas species habens. ergo malum aliquid positive predicat. **¶** Preterea, nihil pugnatur aut corrumpitur nisi agendo: nihil autem agit nisi habeat naturam aliquam: cum ergo malum corrumpat bonum et pugnet contra illud: videtur quod malum sit naturam quandam habens. **¶** Preterea, omne quod corrumpit generat aliquid: quia corruptio unius est generatio alterius: ut in primo de generatione dicitur: sed mali est corrumpere: ut Dionysius dicit quarto capitulo de divinis nominibus. ergo eius est etiam generare: sed nihil generat nisi habens naturam aliquam quam generato tradat: ergo malum est naturam aliquam habens. **¶** Contra, omne quod est a primo bono bonum est: cum ex hoc omnia bona sint quod ab eo sunt ut infra libro de eodem modis boetius dicit. sed omnis natura a deo est qui est summum bonum. ergo malum non est natura aliqua vel ens aliquid positive dicitur. **¶** Preterea, nihil appetit suum contrarium. sed omnis natura appetit bonum: quia unumquodque appetit suum perfectionem: ergo cum malo sit bonum oppositum malum non erit ens natura aliqua vel ens aliquid positive dicitur. **¶** Avicenna in sua metaphysica ponit perutilem divisionem quandam mali que ex verbis eius colligi potest. dicit enim quod malum dicitur aliquid dupliciter vel per se vel per accessum. per se malum dicitur ipsa privatio et sectione quia aliquid mali est et a quibusdam malum abstracte sumptum dicitur. hoc autem est duplex: quia illa privatio vel est privatio perfectionis que est necessario in esse primo rei: ista privatio in omnibus est malum: ut privatio pedis et manus et hominis: vel est privatio alicuius perfectionis secunde: sicut privatio geometrie et hominis: et talis privatio non semper entibus est malum: sed ei tantum qui ad eam habendam operam dedit vel eam habere debet. malum autem per accessum est duplex: vel id quod est subiectum talis privationis vel id quod talem privationem in altero causare videtur: quod istud est malum concrete sumptum. Illud autem quod est subiectum privationis potest accipi quadrupliciter. quia vel est actio vel habitus vel passio vel substantia. Actio quidem si privationem dicitur finis et dire circumstantie habeat rationem mali culpe habebit. et quod ex similibus actibus similes habitus generantur: inde contingit quod habitus ipsi qui ex talibus actibus relinquantur mali sunt sicut habitus vicioz passio autem privationem habet per quam aliquid in parte corrumpitur. et talis passio malum pene dicitur vel defectus nature in illis in quibus non potest esse culpa nec etiam pena esse. et quoniam illud accidens potest esse subiectum alicuius quod privationem vel positive dicitur nisi gratia substantie que ei subicitur. id oportet

et quod ulterius intelligatur subiectum huius privationis que per se malum est substantia esse sicut quod dicitur homo malus et anima mala. Si autem dicatur malum per accidens: quia causat talem privationem hoc potest esse dupliciter. quia causa privationis debet perfectionis: vel est ex parte materie que est indispota ad perfecte recipiendam virtutes agentis: sicut est de fecibus in monstris et in aliis que ex defectu materie contingunt. aut est ex parte agentis: et hoc contingit dupliciter. quia vel agens est coniunctum agens in contrarium perfectionis debet: sicut ignis adurens et gladius secans. et ex hoc sequitur malum quod dicitur pena sensus in sentientibus in quibus culpa et pena esse possunt. quia tale agens quod privat perfectionem dicitur: eo coniunctum est sentitur. aut est agens non coniunctum impediens influentiam cause perfectientis: sicut dicitur nubes male in quantum impediunt lumen solis ne ad nos perveniat. et quia talis causa non sentitur ex ipsa perfectionis subtractione cum non tollat perfectionem agendo id quod privatur: sed magis impediendo agentem ex hoc quod perfectionem subtrahit: cum remota sit. sed forte sentitur alio modo per accessum: sicut quia nubes videtur. Ideo malum quod ex hoc sequitur non dicitur pena sensus: sed pena damni. in illis tamen que pene susceptiva sunt. in malis ergo hoc modo dicitur est talis ordo: quod id quod est per se malum primo malum dicitur: et omnia alia per relationem ad id: et secundum gradum tenet malum per accessum quod est subiectum mali: quod dicitur malus ex hoc quod privationem que per se malum est in se habet et in tertio gradu est id quod dicitur malum per accessum: sicut causa inducens malum. hoc enim non habet in se de necessitate privationem: sed facit aliquid esse privationem habens. unde primum dicitur absolute malum: et secundum in ordine ad primum: et tertium in ordine ad secundum. Idem ergo quod malum nominat non ens. unde illud quod per se malum est non ponit aliquid: sed dicitur esse ut privatio. malum vero quod est subiectum privationis est aliquid positive: sed non ex eo quod malum est: sicut cecus est aliquid: sed non ex eo quod cecus est: quia cecitas non est in eo: nisi ut negatio visionis. Quod autem dicitur malum si causa mali in se quid est consideratum est aliquid. sed in ordine ad effectum: ratione cuius mali dicitur etiam privationem dicitur. Dicitur enim malum ex hoc quod privationem inducit: et sic etiam ratio non entis in ipsis redundat casualiter sicut ratio mali.

Ad primum ergo dicendum quod genus dupliciter potest accipi. uno modo proprie potest predicatur de pluribus in eo quod quid est. et sic neque bonum neque malum sunt genera. quia sunt de transcendens: quia bonum et ens convertuntur. Alio modo communiter ut genus dicatur omne id quod sua communitate multa ambit et continet. sic bonum et malum dicuntur genera omnium contrariorum: quia ut in primo philosophia dicitur: omnia contraria hoc modo se habent quod alterum est nobilius et alterum vilius. ita quod vilium privationem in se includit: sicut nigrum in respectu ad album: et frigidum in respectu ad calidum: propter quod in. xii. de animalibus dicitur quod frigus est privatio caloris. et per hunc modum semper alterum contrarium pertinet ad bonum et reliquum ad malum. unde etiam philosophia ponens. duos ordines rerum. unum boni sub quo colligebat omnia perfecta et de alterum triangulum equilaterum et similia: et alterum ma

li in quo ponebat omnia que imperfectionem impli-
cant: ut sinistram seminam et huiusmodi.
Ad secundum dicitur: quod si consideretur malum per
se sive in abstracto: sic malum opponitur bono: ut
privatio: si autem consideratur malum per accidens
sicut est in actione vel in habitu: sic opponitur bono:
ut contrarium ut prodigalitas liberalitati: et timidi-
tas fortitudini. Ad tertium dicitur quod malum per se vel
abstracte simpliciter non est differentia specifica: sed ma-
lum per accidens vel concrete acceptum: omnia enim
moralia ex fine speciem consequuntur. ex ordine autem
ad finem debentur specificari bona actio et bonum habi-
tus: ratione cuius bonum dicitur specifica ponit habitus
et actionis moralis. Mala vero actio specificatur ex
ordine ad finem indebitum cui adinfectur privatio
finis dicitur: ex quo ratio mali incidit. unde patet quod non
sola privatio specificat malum habitum et actionem.
sed positio ordinis ad finem quandam cum privatione
debiti finis: et sic patet quod malum secundum quod differentia
non est malum per se sed per accidens vel per se
simpliciter. Ad quartum dicendum: quod malum potest
intelligi corripere dupliciter vel formaliter vel effectue
sicut enim formaliter albedo facit album: ita etiam for-
maliter privatio privatur: et corruptio corrumpit: malum
vero per se simpliciter est ipsa privatio vel corruptio
unde non sequitur quod sit ens positive dicitur: quod non
privatur: et corrumpit agere: si autem sumatur effectue
sic non potest intelligi de malo per se vel abstracte
sumpto: quod privatio nihil efficit: sed oportet ut sumatur de
malo per accidens quod est subiectum et est malum: et
quidem efficit aliquid non quidem in quantum prima-
tu est: sed in quantum est quoddam ens quod agere
potest: et id dicitur Dicitur quod malum nihil agit nisi virtute
boni et ipsum bonum non possit impugnare nisi ex bo-
ni virtute: nihil enim prohibet unum bonum alteri
contrarium esse: ut calor frigus. Ad quintum dicitur:
quod corruptio et generatio ignis semper contingantur
non tamen sunt idem per se: sed per accidens. quod patet
ex earum terminis ex quibus motus et mutatio spe-
cificantur. terminus enim generationis est forma: quod
est mutatio ad esse. terminus vero corruptionis est pri-
vatio: quod est mutatio ad non esse. forma autem unius et pri-
vatio alterius ut forma ignis et privatio aeris sunt quod
idem idem subiecto: sed dicitur ratione. et id etiam illud
quod corrumpit: et generat: non ex eodem habet quod ge-
nerat et corrumpit: sed ex eo quod formam suam inducit ge-
nerat: et sic in quantum ens generat: ex eo autem quod for-
ma sua necessario coniungitur privationi alterius for-
me corruptio. unde patet quod in eo quod privatione habet vel non
ens est aliquid corruptio. et per hoc dicitur quod bonum est per
se loquendo generare et salutare. et malum est corrumpere.
unde si sequitur quod malum in eo quod malum est: aliquid sit.
Dicitur tamen sic proceditur. Videtur quod malum cum
a bono esse non possit. Bonum enim ut dicitur Dicitur
corruptio quedam. ergo malum causa bonum non est.
Preterea. unum oppositorum non est cum alterius
nisi per accidens sicut frigidum quodammodo cale-
facit ut in viii. philosophorum dicitur: sed malum non tamen
habet cum per accidens: sed per se: quod est per accidens
est ut in partibus: malum autem videtur esse ut
in pluribus. ergo oportet quod prima causa mali sit malum.
Preterea. omnis effectus cause secundae rediit in
causam primam: sed omnino bonum est effectus cause
prime. si ergo aliquid malum ab aliquo bono causa-

tur tunc causa prima que deus est mali causa erit. et
sic aliquo modo malus esset deus quod est absurdum.
Preterea. oportet ut effectus sequatur conditionem
sue cause: sed omnino malum defectuum est. ergo oportet
quod in causa eius aliquo modo defectus sit. aut ergo est
in ea defectus in actu aut in potentia si defectus in
actu omnino autem quod deficit in actu malum est. er-
go causa mali non erit bonum sed est malum: nec hoc erit
primum malum cuius causam querimus. Si autem
defectus est in causa in potentia tantum. id autem quod
est in potentia tantum non sufficit ut educat aliquid
in actu: quod in secundo philosophorum dicitur edificatio in actu
est causa edificari in actu et edificatio in potentia est
causa edificari in potentia. ergo ex tali causa malum
actu omnino non poterit. Preterea. Dicitur in qua-
to de di. no. quod malum non habet causam: sed quod a
bono causatur habet causam. ergo malum non est ex bo-
no. Contra. qui cum facit aliquid ad quod alterum
de necessitate consequitur etiam illius causa est: sed
res bona est causa alicuius boni ad quod malum con-
sequitur ex eo quod ex illius adventu alterum bonum
privatur: sicut patet in igne adurentis qui formam su-
am inducens formam rei aduste tollit: et tamen extra
quam forma bonum quoddam est. ergo bonum est causa
mali. Preterea. omne quod est per accidens re-
ducitur ad per se: sed malum non causatur nisi per ac-
cidens: quia non agit nisi virtute boni: ut Dionysius
dicit. ergo oportet ut causalitas mali in bono redu-
catur: sicut in primam causam. Respondetur dicitur: quod
nihil agit nisi secundum quod est in actu nihil autem est in actu
nisi secundum quod formam vel perfectionem aliquam habet:
unde oportet quod omne quod agit agat in quantum per-
fectum est: et ita in quantum est bonum. Cum omne
perfectum in quantum huiusmodi bonum sit. intentio
autem cuiuslibet agentis est similitudinem suam in al-
tero efficere. et ideo id quod est per se intentum ab age-
te est quo aliquid bonum efficiatur. unde bonum per
se causam habet: sed defectus incidit preter intentio-
nem agentis: hoc autem contingit tripliciter: aut ex
parte eius quod intentum est ab agente quod cum non
compatitur se cum quandam aliam perfectionem
excludit eam: ut patet in generatione naturali. Ignis
enim intendit formam suam in materiam inducere
sed quia forma ignis non compatitur formam aeris
unde sequitur preter intentionem agentis privatio forme ae-
ris: aut ex parte materie recipientis actionem que i-
disposita est ad consequendam perfectionem quam
agens intendit inducere: ut patet in naturalibus in
partibus monstruosis: et in artificialibus in ligno no-
doso quod non dirigitur ad actionem artificis. unde
remanet artificium aliquem defectum habens: aut
ex parte instrumenti: ut patet in claudicatione: quod a
virtute gressiva sequitur gressus distortus propter
curvaturam cruris. Malum autem culpe ex duobus
bonum modo contingere potest. scilicet vel ex parte
eius quod intentum est. vel ex parte instrumenti: et
defectum enim materie culpe malum non accidit: quod
operationes morales non sunt factiones: ut per eas
aliquid in materia constituitur ut in sexto aristotelis
dicitur: sed sunt actiones in ipsis agentibus perma-
nentes et eos perfectentes aut corrumpentes: in om-
nibus enim peccatis que per deliberationem ratio-
nis procedunt malum incidit ex parte eius quod in-
tentum est: sicut enim in naturalibus non possunt esse
due forme substantiales ultime actu perfectentes eadem

partem materie: ita nō possit eē duo vltimi fines voluntatis. vnde sicut agens naturale et hoc q̄ iducit vñ formā causat defectū alteri? forme: ita etiā volūtas et hoc q̄ alicui tanq̄ vltimo fini inberet q̄ debitas sibi finis nō est auertitur a fine vltimo sibi dīto i quo cōpletur ratio mali culpe preter intentionē volūtaris. pctā vero q̄ preter deliberationē rōnis pcedūt vt primi motus incidunt ex defectu instrumētī. i. inferiorio: vñ que sūt sicut instrumēta volūtaris: aut rationis: sicut p3 in primis morib⁹. sic ergo p3 q̄ eo mō quo malū cām habere pōt bonū efficiens cā mali est. s. per accēs: nō autē id qd̄ ē pfectū et sūmū bonū: qd̄ p3 per siltudinē in agentib⁹ naturalib⁹ in qb⁹ inuenitur aliqd̄ agēs vlt̄ et aliqd̄ particulare. Agens particulare qd̄ h3 actionē determinatā ad vnāz formā: sicut est cā forme illi? ita ē cā p̄inatiois forme alterius: vt p3 in igne vel aqua. sol autē cū sit cā agens vlt̄ ad oēm formā inferiorē nō est cā p̄inatiois forme nisi per suā elongationē: vt dicit sc̄do. de ḡn̄atōe. Si militer et illō qd̄ est bonū particulare cādo aliq̄od bonū determinatū: excludit bonū alterūz qd̄ nō se cū illo cōpatitur. bonū autē cōpletuz qd̄ vniuersaliter omnis boni causa est: nō est cā defectus alicui⁹ boni neq̄ etiam per suā absentia: qz ipm̄ ḡtūm in se est: semper presens est vicissitudinē nō patiens absentie et p̄sentie. Ad primū ergo dōz: q̄ boni effectus per se est saluare et p̄ducere: s̄ et corruptio vel p̄inatio pōt esse per accidens effectus boni vt dictū ē. Ad secundū dōm: q̄ bonū in toto vniuerso cōtingit vt i pluribus: malū autē vt in paucioribus: p̄les enīz sūt partes vniuersi in qbus malū nature accidere nō pōt. s. superiora corpora q̄ ille in qbus malū nature accidit. s. inferiora corpora in quib⁹ ē malum nature vt i paucioribus est: qz cause naturales nō deficiunt a suis ordinatis effectibus nisi in minori parte. Similiter etiam est in voluntariis si accipiatur completa causa que est voluntas per habitum perfecta: qz hec ab actu virtutis: vt in minori parte deficit. volūtas autē nondum per habitum perfecta est in cōpleta causa: qz se ad vtrūlibet habet. et sicut mala plurib⁹ modis contingunt q̄ bona ita in pluribus reuertitur i mala q̄ imperfecte bona. In nullo enī volūtas hoc modo deficit: vt saltem in aliqua bona non cōuertatur: qz malum si perfectum sit seipm̄ destruit: vt in quarto ethi. dicitur. Ad tertiu dōz: q̄ cā sc̄da h3 p se effectū s̄m q̄ est sub causa prima. et ideo talis effectus qui per se est eius in causam primā inducitur. sed si sit aliquis defectus eius per accidēs inquantū erit ab ordine cause prime: non oportet q̄ effectus ille in causam primāz redigatur: sicut patz in aure claudicante quicqd̄. n. de rōne gressus est in claudicatione totū efficiē mediate crure a virtute gressiua: s̄ cruris inquantū est improporionatū virtuti gressiue inducit deformitatem que est in claudicatōe. vñ nō o3 q̄ talis deformitas sit effect⁹ virtutis gressiue: ita ē bona particularia nō sūt cause per accidēs aliquoz defectu: nisi s̄m q̄ deficiunt a perfectione summi boni. vnde non oportet q̄ defectus illi qui cōsequuntur in summi bonū sicut in causam redigantur. Ad quartū dōm: q̄ in voluntate creata inuenitur duplex effectus. vnus qui est potentialis causa mali. s. ex nihilo: et hoc enim q̄ ex nihilo est potest deficere peccando s̄m vertibilitatē electionis: non tamē iste defect⁹ est actualis causa mali. quia sequitur et q̄ voluntas deficeret sicut cruris claudum semper claudicat: ali⁹

aut est defect⁹ actualis s̄m q̄ actu deficit: et quod p̄cedit ab ipa p̄nt sub isto defectu stat totū ē malū illi? aut defectus q̄ est in actu volūtaris nō o3 q̄ sit causa aliq̄s ali⁹ defectus in voluntate p̄ntis actu: qz sic in infinitū iteretur. s̄ ipamet volūtas s̄m se cōsiderata illius defect⁹ cā est. Illc. n. defect⁹ in volūtarie ē s̄ q̄ volūtas ad aliqd̄ aliquo idēbno mō cōuertit. Et ius autē qd̄ est cōverti ad bonū creatū idēbno mō voluntas dīum habet: qz ad vtrūlibet libera ē. nō enīz est simile de volūtarie et agēte naturali. agens enī naturale ē determinatū ad vñ ex sua natura. vñ nō pōt eē cā actōis iordinatē nisi p̄ s̄ q̄ aliquis defectus in ipso agente. volūtas autē nō est determinata ad vñ sed seipsā d̄terminat s̄m q̄ huic vel illi adheret: et tali adhesionē primā malū volūtaris p̄sūt. vñ primi mali culpe qd̄ ē in actu volūtaris res bona. s. voluntas cā est: sed per accēs vt dictū ē: sc̄di autē mali qd̄ ē i actu exteriori ipa volūtas iā mala p̄ interiorē actūz cā est. Ad quintū dōm: q̄ malū nō h3 cām per se: sed p̄ accidens: vt dictū est. et hoc Dio. intendit: et sic per accidens bonū mali cā esse pōt.

Ad quartū sic p̄cedit. videt q̄ malū nō sit in bono: sicut i subo. Sicut. n. dicit Dio. n. ca. de di. no. malū neq̄ ē eris neq̄ in erite: sed p̄p̄issime dicit eē in altero qd̄ est in eo sicut i subo. s̄ eris nō ē subiectū mali: s̄ oē bonū est eris. s̄ malū nō est in bono: sicut i subiecto. C. p̄: e. malū se h3 ad bonū: sicut nō ens ad ens. s̄ ens nō est subiectū nō eris: qz simul eē nō possū. s̄ nec bonū est subiectū mali. C. p̄: e. nullā p̄traria ē subiectū sui cōtrarij. s̄ bonū et malū sūt p̄traria. s̄ bonū non ē subiectū mali. prima p3 ex hoc qd̄ p̄uno p̄b̄. dicit: q̄ subiectū neutriū p̄trarioū est. Si dicat q̄ regula ista fallit in bis cōtrariis q̄ sūt bonū et malū vt in littera d̄. C. Cōtra. in posteriori semp̄ p̄: includit: s̄ p̄ma oppō est affirmatiōis et negatiōis. s̄ affirmatiō et negatiō includit in oibus cōtrariis. sed affirmatiō et negatiō nō p̄nt eē simul vera. ergo nec aliqua cōtraria: subiectū at simul ē cū eo cuius est subiectū. s̄ bonū mali subiectū eē nō pōt. C. p̄: e. illud qd̄ ē p se subiectū alicui⁹ ē etiā p se causa ei⁹: qz sicut dicit Almen. subiectū ē ens in se cōpletū p̄bens alteri occasione cōndi. s̄ malū non causat p se ex p̄ncipiis boni. ergo bonū nō est vlt̄ et per se subiectū mali. C. Cōtra. omne qd̄ ē subiectum est ens. sed omne ens inq̄tū h̄mōi bonū est: qz ens et bonū cōuertitur. s̄ o3 q̄ subiectū mali sit bonum. C. p̄: e. p̄b̄s dicit i. r. metha. q̄ nō est p̄ter res malū: eēt autē p̄ter res si in rebus nō eēt. ergo malū est i reb⁹ sicut i subiecto: s̄ ois res inq̄tū h̄mōi bona ē: qz p se malū nulla res est: sed p̄uatio vt dictū ē. ergo bonū est subiectū mali. C. Respō deo dōz: q̄ p se malū vt dictū est ex dictis Aluicēne ē p̄uatio. p̄uatio autē vt in quarto methaphy. dicit: est negatiō in substantia. i. substantiā h3 subiectū. negatiō autē que subiectum nō determinat p̄uatio dici nō pōt: s̄ simplex negatiō vñ o3 q̄ malū aliquod ens subiectū habeat. omne ē ens inq̄tū h̄mōi bonū est. vnde op3 q̄ subiectū mali sit bonū. Sed sciendū q̄ nō oē bonū subiectū mali eē pōi. est. n. qd̄dā bonū cui nihil bonitatis deest: qz perfectū ē nec deesse pōt. qz oēs bonitates i eo vñ sunt vt vna ab altera separari nō possit: qz simplex est: et i tali bono malū nec esse nec cogitari pōt. et hoc est summa bonū qd̄ deus est. Et si autē qd̄dā bonum quod q̄uis nō oēm bonitatē perfecte colligat: sed in aliquo summo bono deficiat: tamen nō potest sibi deesse ali⁹

quā bonitas que debita est sibi: vt patet in angelis et in corporibus celestibus que bonitatem naturalem nullo modo amittere possunt: et tale eriam bonus subiectum mali esse nō potest. non enim omnia carentia bonitatis malum est: sed illius tantum est quam nata est res habere et debita est ei. carere enim visu nō ē malum in lapide: sed in oculo. hoc enim est commune priuationi omni: quod aptitudinem ad actum in subiecto requirat. Est autem quoddam bonum quod nec omnem perfectionem consequitur. et propter distantiam a summo bono illa etiam que debita est sibi carere potest et quam natum est habere. et tale bonum est subiectum mali quicquid sit illud. Unde Dionysius dicit quarto capi. de diuinis nominibus: quod bonum particulare est subiectum mali. hoc autem bonum quid sit quod malo subicitur considerandum est ex perfectione que per malum priuatur: eo quod priuatio et habitus sit circa idem. est autem quedam perfectio. scilicet secunda: cuius subiectum est ens actu completum in eō primo et hoc idem ens illi malo subicitur: per quod ista perfectio priuatur: sicut anima culpe per quam gratia tollitur: est autem quedam perfectio prima: vt forma substantialis: subiectum cuius est ens in potentia tantum. scilicet materia prima: que sicut est ens incompletum et in potentia: et ipsa etiam subicitur priuationi substantialis forme: vt dicit philosophus in primo physicorum. quod materia non est malum per se sed per accidens. scilicet ratione priuationis cui subicitur. **C** Ad primum ergo dōm: quod Dionysius intelligit esse in existēte: sicut aliqua pars perfectionem existentis constituens: et hoc modo in nullo existente malum est: sed sicut priuatio in subiecto. **C** Ad secundum dicendum: quod malum non se habet ad bonum: sicut non ens absolute sumptum ad ens: non ens enim absolute sumptum est negatio pura que sibi subiectum non determinat. malum autem est non ens quoddam quod est priuatio. et ideo oportet quod habeat determinatum subiectum quod non potest esse nisi ens et bonum. **C** Ad tertium dicendum: quod non quod liber malum contrariatur cuiuslibet bono directe. sed nec cuiuslibet virtuti quodlibet viciū: sed illi tantum bono: cuius perfectio per malum priuatur. malū autem non est sicut in subiecto in illo bono quod per malum tollitur: sicut vita naturalis hominis non tollitur per malum culpe. vnde malum culpe non opponitur huic bono: quod est viciū vita naturali. et ideo non est inconueniens si hoc malum in hoc bono sit sicut in subiecto. **C** Ad quartum dicendum: quod oppositio mali ad bonum potest considerari dupliciter: vel secundum determinatam rationem huius boni et illius mali: et sic non fallit in istis oppositis bonum et malum: dialectico rē regula que prohibet contraria simul esse nō posse: vt dictum est: sic accipiendo oportet positionē boni et mali malum non opponitur illi bono in quo est sicut in subiecto: potest etiam considerari oppositio mali ad bonum secundum rationem eōrum vtriusque: et sic malum simpliciter opponitur bono simpliciter: sicut huic bono hoc malum: et per hunc modum fallit dialecticorum regula in istis contrariis: quod malum est in bono: et ratio quare fallit est ista: quia bonum nō importatur ab aliqua determinata perfectione: sed a perfectione in cōmuni. vnde quicquid perfectionis res habeat cōmune rationem boni consequitur. Similiter et quacūque perfectione priuatur cōmune rationem mali incurrit. contingit autem vt aliquid habeat primam perfectionem et priuatur secunda: et ita simul habebit rationem bo-

ni et mali: sed secundum diuersa: et hoc non sequitur quod contradictoria sint simul vera. **C** Ad sextum dicendum: quod malum non habet subiectum: sicut per se accidens: sed sicut priuatio perfectionis. et ideo nō oportet per se ex principiis sui subiecti constetur: sed sufficit quod tantum in subiecto aptitudinem et debitum requirat.

D quantum sic proceditur. Videtur quod malum bonum totum corrumpere possit: quia vt in primo physicorum dicitur omne finitum consumitur ablato quodam: sed bonum creatum quod solum subiectum mali esse potest finitum est. ergo per multiplicationem mali potest ex toto consumi. si dicatur quod finis sit finitum in actu est tamen infinitum in virtute et potentia. **C** Contra. quantitas virtutis vel potentie mensuratur ex obiecto: sed obiectum potest habere infinitatem vel secundum rationem quantitatis continue vel secundum rationem quantitas discrete: sed neutro modo per peccatum diminuitur potentia vel virtus boni naturalis: quia sicut ante peccatum erat anima capax infiniti boni quod deus est: ita etiam post. Similiter etiam sicut ante peccatum poterat in infinitos actus: ita etiam post: nec alicuius actus potentia ab ea auertur ad minus remota. ergo diminutio boni per malum non attenditur secundum quantitatem virtutis. ergo nec infinitas virtutis consumptionem boni vel mali excludere potest. Si dicatur quod diminutio boni per malum non est semper secundum eandem quantitatem: sed secundum eandem proportionem: sicut in diminutione continui. et ideo semper in infinitum diminuitur: nec ex toto auertur. **C** Contra. quandoquod est diminutio secundum eandem proportionem semper illud quod secundo auertur est minus eo quod primo auerebatur: quod si primo ablatum fuit tertium in cuius secundo ablatum erit tertium residui: et sic deinceps. sed secundum malum non tollit minus de bono quam primum malum auerebat: quia potest esse malum tam magnum: nec bonum est fortius ad resistendum: sed debilius. ergo nō est diminutio boni per malum semper secundum eandem proportionem. **C** Preterea ex hoc malum dicitur quod bonum corrumpit. ergo quod diu malum durat continue corrumpit: sed quod continue corrumpit eandem ad nō esse perducit: quia sicut nullius rei generatio est infinita: ita nec corruptio. cum tempus corruptionis cuiuslibet rei tempore generationis eius equalē sit vt in secundo de generatione dicitur. ergo necessarium ē quod bonum ex toto per malum tollatur. **C** Preterea. si malum diminuit bonum aut illud bonum quod est ei subiectum aut illud bonum quod est ei oppositum sed non illud quod est sibi subiectum cum nullum accidens suum subiectus diminuat. ergo intelligitur diminueri illud bonum quod sibi opponitur. ergo cum illud bonum ex toto priuetur: quod opposita non possunt esse simul: videtur quod bonum quod per malum diminuitur ex toto tollatur. **C** Contra. Inter alia mala peius est malum culpe: sed hoc non ex toto tollit bonum: dicit enim Dionysius in quarto. c. de di. no. quod bona naturalia in angelis peccantibus integra permanserunt: cum tamen peccatum eorum sit grauissimum. ergo malum non ex toto tollit bonum. **C** Preterea. philosophus dicit quarto ethicorum quod malum si sit integrum seipsum destrueret: sed malum quod ex toto tollit bonum erit intergrum malum. ergo etiam seipsum destrueret: sed quod seipsum destruit impossibile ē esse. ergo impossibile est esse aliquod malum quod ex toto corrumpat bonum. **C** Respondeo dicendo: quod sicut ex dictis patet

Di.

Trigesimaquinta.

um per se acceptum priuatio quedam est. ad rationem autem cuiuslibet priuationis tria requiruntur. scilicet habitus oppositus: et subiectum habitus: et priuationis: et habitus in subiecto ad receptionem habitus. et ideo triplex bonum potest considerari. scilicet bonum quod est perfectio opposita ipsi malo: et subiectum illius perfectionis: et priuationis oppositae: et ipsa habitus ad perfectionem illam. que cum sit quedam quasi inchoatio eius etiam bonum quoddam est. verbi gratia malum culpe habet pro subiecto ipsam naturam anime que bonum quoddam est: et pro opposito ipsam gratiam: et iterum anime inest habitus quedam ad gratiam habendam. Sciendum est ergo quod malum culpe bonum gratie sibi oppositum extoto tollit. de ipsa vero natura anime que est sibi subiectum nihil auferitur ipsam vero habitatem diminuit: et hoc est bonum nature quod per culpam diminuitur. Diminutio autem huius habitatis non est per subtractionem aliquid eius. sicut enim qualitates et forme non auferuntur per additionem: et in primo dictum est distinctione. xvii: sed per intensiorem: ita etiam si diminuitur per subtractionem: sed per remissionem: remissio autem huiusmodi habitatis est: sicut quod elongatio est ab actu. scilicet ab ipsa gratia: quanto enim potentia est magis propinqua actui tanto completior est: contingit autem illam habitatem in infinitum elongationem ab actu fieri: ita quod semper remanebit habitus eo quod quilibet actus peccati facit aliquam elongationem a gratia. unde semper remanet minor: et minor habitus et magis a gratia distans et post primum peccatum non tollitur potentia ad secundum peccatum in eo est maior pronitas. et ideo potest fieri maior elongatio nunquam tamen habitus ad gratiam ex toto tollitur: quia habitus ista causatur ex principiis nature que principia: ut dictum est: culpa nec tollit nec minuit. et simile esset in naturalibus si esset aliquis calor qui in infinitum posset calefacere: et plus semper tamen remaneret materia que ex natura sua haberet habitatem ad frigus et eam nullo modo amitteret: sed tamen illa habitus semper fieret magis et magis longinqua ab actu. **C** Ad primum ergo dicitur quod ista diminutio non fit per subtractionem sed per elongationem ab actu ut dictum est. **C** Ad secundum dicitur: quod nihil subtrahitur de quantitate virtutis vel potentie: ita ut non fit post peccatum in potentia ad tantum bonum sicut ante vel ad tot bona sicut prius: sed tamen per quodlibet peccatum elongatur potentia ab actu: et in hoc infinitatem habet ut dictum est. sicut quod in infinitum hoc fieri contingit ut dictum est. **C** Tertium conceditur: quod illa solutio nihil valet. **C** Ad quartum dicendum: quod malum. id est ipsa priuatio que est in subiecto aliquo non corrumpit aliquid effectum in subiecto illo ut fiat consumptio continua sicut humidum per calidum consumitur: sed corrumpit formaliter loquendo. id est ipsa corruptio qua corruptum est: et ideo ratio non procedit. **C** Ad quintum dicitur: quod illud bonum nature quod per peccatum diminuitur est medium inter animam que est subiectum culpe et gratiam que est oppositum culpe. scilicet ipsa habitus que quidem radicitur in anima et perficitur per gratiam. et ideo ex parte illa qua ad gratiam opponitur culpe ratione cuius per culpam diminuitur: ut semper elongatio a gratia fiat: sed ex parte illa qua in anima radicitur non opponitur culpe: sed est subiectum eius. et ideo semper manet in anima dum manet natura. **C** Manifestum

est ex voluntate mala etc. Hoc dicit ad ecludendam quendam obiectionem ex verbis dñi crota Mathci vii. nō pōt arbor bona etc. ex quo videtur sequi quod res bona causa mali esse non possit. Sed dicitur quod arbor est causa prima fructus causa vero prima in genere illo est vel sol vel terra: et causa prima est communis et bonis et malis arboribus et bonis et malis fructibus: ideo ipsa natura voluntatis: sicut causa prima est principium bonarum et malarum voluntatum et bonorum et malorum exteriorum actuum una et eadem: sed voluntas mala que comparatur arbori est causa mali actus exterioris prima qui comparatur fructui. Ecce habens primam voluntatem boni mutabilis etc. hoc non dicit quia si angelus primus: et homo non peccasset quin alii sequentes peccare potuissent: sed quia ex illis primis peccatis sequentia concomitata sunt. ubi autem bonum non est etc. hoc non est intelligendum de bono quod per malum priuatur: quia sic ratio sua non valeret. hoc enim bonum ante aduentum mali est: sed post aduentum mali non remanet: sed intelligitur de bono quod est subiectum mali quod quidem corrumpitur in quantum dicitur perfectione priuatur. quod si esse desideret priuari non posset: et ita nec corrumpitur. Naturalem sunt priuationes bonorum etc. hoc intelligendum est de bono naturali vel ad quod natura est ordinata: sicut gratia vel virtus vel de ipsis habitibus ad bona. si enim intelligeretur de bonis naturalibus que sunt de esse nature vel naturam consequens: sic falsum esset: quia talia bona post peccatum integra manent ut Dico. dicit quarto capitulo de diuinis nominibus. Illa dialericonis regula deficit etc. quomodo deficit et quomodo non dicitur est: sed sicut intellectum quo proponitur ut regula nunquam deficit quibus aliquo modo deficit in bono et malo quod non deficit in aliis contrariis que spirituales formas designant ut dictum est. De ipsis rebus quibus homines etc. l. de peccatis que etiam in quantum res sunt bonitatem quandam habent: sed in quantum deficient mala sunt.

Distinctio.

Trigesimaquinta.

Quid sit peccatum.

Est hoc videndum est quid sit peccatum. Peccatum est ut ait Aug. Omne dictum vel factum vel concupitum quod fit contra legem dei. Idem in libro de duabus animabus. Peccatum est voluntas retinendi vel consequendi quod iusticia vetat. in utraque assignat de de actuali peccato agitur: et mortali: non veniali. Ex prima descriptione ostenditur peccatum esse voluntas mala siue lectio et operatio praua. id est actus malus tam interior quam exterior. Ex altera vero ostenditur esse actus interior. Voluntas enim ut in superioribus dictum est motus animae est actus ergo interior est. Ambro. quoque in i. li. de paradiso ait. Quid est peccatum nisi preuaricatio legis diuine et celestium iudicium preceptorum ergo in preuaricare peccatum est: sed in mandare

culpa non est. Non enim edisteret peccatus preuaricationis susterdictio non fuisset. Ad consistente autem peccato non solum malitia: sed etiam virtus fortasse non esset. Que nisi aliqua malitie fuissent semina: vel subsistere vel emineren possent. Ecce preuaricationem legis et inobediencia diffinit Ambrosius esse peccatum.

Diuersorum sententias de peccato ponit.

q Adcirca diuersitas huius verborum occasione de peccato plurimi diuersa senserunt. Alii enim dixerunt voluntatem malam tantum esse peccatum: et non actus exteriores. alii voluntatem et actus. Alii neutrum: dicentes omnes actus esse bonos et a deo et ex deo auctore esse. Malum autem nihil esse: ut ait Augu. super Joannem. Omnia per ipsum facta sunt et sine ipso factus est nihil. i. peccatum quod nihil est. et nihil sunt homines cum peccant. Supra etiam dixit Augu. q. malum est privatio boni vel corruptio boni: quod etiam in li. lxxiii. questio non ait. Summum malum nullum modum habet. caret enim omni bono. At modus aliquid boni est. non igitur est: quia nulla specie continetur. totumque hoc nomen mali de specie privatione repertum est. Item in dogmatibus ecclesiasticis dicitur malum vel malicia non esse a deo creatum: sed a diabolo inuentam. qui et ipse bonus creatus est. Ideo etiam in li. contra manicheos: quid sit peccare ostendit dicens. Peccare quid aliud est. nisi i veritatis preceptis: vel in ipsa veritate errare. Quod si non voluntate faciunt: peccatores iuste iudicantur. Quid igitur i hac tanta varietate tenendum? Quid dicendum?

Acta sua de peccato hic proponitur.

q Que dici potest et libere tradi debet peccatum esse actum malum interio rem et exteriorum. s. malam cogitationem: locutionem: et operationem. Precipue tamen in voluntate consistit peccatum: ex qua tam ex arbore mala procedunt opera mala tam fructus mali. Quidam autem diligenter verba Augu. attendentes: quibus supra et i aliis scripturne locis utitur: non indocte tradunt voluntatem malam in actus malos inquantum sunt: vel inquantum actus sunt: bona esse inquantum vero mala sunt peccata esse: qui voluntatem et actum quecumque bonam dei naturam esse dicunt inquantum actus est vel voluntas: et ex deo auctore esse. Inquantum vero inordinate et contra legem dei fit et sine debito caret: peccatum est: et ita inquantum pecca-

tum est nihil est. nulla enim substantia est: nullaque natura est.

Auctoritatibus probat voluntates et actus omnes esse bona inquantum sunt.

q Quod autem voluntas omnis et actio bonum sit inquantum est: ex eo probant quod ait Augu. i. li. de lxxiii. que-

stidibus. Deus tantummodo boni causa est. Quocirca mali auctor non est quia omnia que sunt auctor est. que inquantum sunt ita bona sunt. Idem probat nihil casu fieri in mundo ait i eodem. Nihil quid casu fit temere fit. quicquid temere fit: non fit dei providentia. Si ergo casu sunt aliqua in mundo: non providentia universus mundus administratur. Si non providentia universus mundus administratur: aliqua natura vel substantia est: que ad opus providentie dei non pertinet. Omne autem quod est: inquantum est: bonum est. Summum enim bonum est illud bonum cuius participatio sunt cetera bona. et omne quod inutabile est: non per se sed boni illius participatio inquantum est bonum est: quod divinam etiam providentiam vocamus. Nihil igitur casu fit in mundo. His testimoniis inutitur ad ostendendum omne quod est inquantum est bonum esse. Ubi Augu. i. li. de doctrina christiana ait. Ille summe ac primitus est qui omnino incommutabilis est: et cetera que sunt nisi ab illo esse non possunt: et ita bona sunt inquantum bona acciperunt ut sunt. Ex predictis colligitur atque inferitur quia si mala voluntas et mala actio inquantum est bona est. sed quis est qui differtur malis voluntates esse et malis actionem? Mala igitur voluntas siue actio inquantum est: bonum est: et inquantum voluntas est: vel bonum similiter est. sed ex vitio mala est: quod vitium a deo non est: neque aliquid est. Quod Aug. notasse videtur i li. de lxxiii. questionibus dicens. vitium est. voluntatis quo est homo deterior: quod vitium longe abest a voluntate dei ut ratio docet. Ex hoc loco probat voluntatem inquantum vitiosa est: non esse a deo et inquantum vitiosa est peccatum esse. Et peccatum est ut ait inquantum non habet ordinem nec finem debitum. ita et actio inquantum ex malo procedit: et ordinem non habet: et ad malum tendit.

Alia probatio quod omnis actus inquantum est bonus est.

q Tem et aliter probat omnem actum interiorum vel exteriorum inquantum

est esse bonum: quia non esset actus malus nisi esset res bona: quia non est aliqua res mala nisi eadem res bona sit. Unde Augusti. in euche. Omnis natura bonum

Di.

Trigesimaquinta.

Et nec res aliqua mala esset: si res ipsa que ma-
 la est: natura non esset. Non igitur potest esse
 malum: nisi esset aliquod bonum. Quod cum
 dici videatur absurde: conuexio tamen ratio-
 cinatiois nos compellit hoc dicere. Ex pre-
 dictis testimonijs asserunt omnes actus in-
 quantum sunt: esse res bonas nec aliquid esse
 malum. i. peccatum: nisi idem quoque secundum
 aliquid bonum sit: et omnium que sunt in qua-
 tus sunt: deus auctores predicat: et eius volun-
 tate omnia esse quecumque sunt: que in quantum
 sunt nature sunt.

Obiectio contra illos qui dicunt omnes actus
 in quantum sunt esse bonos.

Quibus opponitur si omnia que sunt
 in quantum sunt: bona sunt et nature
 sunt: ergo adulterium et homicidium et
 similia: in quantum sunt: bona sunt: et nature
 sunt: et de volente sunt. Quod si est: tunc illi
 qui faciunt illa: bona agunt. Quod penitus
 absurdum est. His vero sic illi respondet. Di-
 cunt equidem adulterium homicidium et hu-
 iusmodi non simpliciter actus denotare: sed
 actuum vicia. Actusque ipsos adulteri et ho-
 micidii in quantum sunt: vel in quantum ac-
 tus sunt: a deo esse et bonas naturas esse: sed
 non in quantum adulterium et homicidium
 sunt. Et ideo non sequi dicunt: si actus qui
 homicidia et adulteria sunt a deo sunt: quod ho-
 micidia et adulteria a deo sunt. Item aliter eis
 opponitur. Si aliquid non est malum quod
 non sit natura vel res bona: quomodo igitur
 peccata sunt: non credere in deum: non ire ad
 ecclesiam: et huiusmodi: cum ista non sint na-
 ture: immo omnino non sint. Non est enim
 aliquid vel res aliqua: non ire ad ecclesiam:
 vel non credere et huiusmodi. Ad quod di-
 cunt his atque huiusmodi dictionibus que vi-
 dentur priuationes simpliciter notare et nihil
 ponere: quia per negationem dicuntur: vere
 aliqua poni: actusque per eas significari. Non
 credere enim in christum incredulitatem di-
 cunt: et nomine incredulitatis malum mentis
 actum significari. Ita etiam cum dicitur. Non
 ire ad ecclesiam malum est: non euntis con-
 temptus significatur. i. voluntas mala vel pro-
 positum: hoc est enim declinare a bono: et ideo
 malum est: sicut conuerso declinare a malo
 bonum est. Sicut igitur declinatio a malo
 quandoque aliquid ponit. scilicet voluntatem et pro-
 positum vitandi malum. Non enim potest
 esse bonum quod omnino nihil est. ita decli-
 natio a bono aliquid quod est significat. scilicet vo-
 luntatem et propositum mali: et secundum hoc

vera est et generalis illa peccati mortalis de-
 scriptio quam supra posuit Aug.

Utrum malus actus in quantum peccati est sit
 priuatio vel corruptio boni.

Est etiam queri ab eisdem cum pec-
 catum sit ut supra dictum est priua-
 tio vel corruptio boni: et omnis actus
 malus sit peccatum: utrum sit priuatio vel
 corruptio boni in quantum peccatum est: vel
 non. Si enim in quantum peccatum est cor-
 ruptio boni est: cum corruptio vel priuatio
 boni pena sit homini: in quantum igitur pec-
 catum est: pena est. Quod si est: tunc in quan-
 tum peccatum est bonum esse videtur et a deo
 esse. Si autem non in quantum peccatum est cor-
 ruptio boni est: queritur secundum quid cor-
 ruptio sit. Si enim corruptio est: et non in qua-
 tum peccatum est: cum non sit nisi bonum
 preter quod in eo quod peccatum est: ergo in qua-
 tum bonum est corruptio vel priuatio boni
 est. Ad quod etiam ipsi dicunt actum malum
 non in quantum est nec in quantum bonum
 est: esse priuationem vel corruptionem boni:
 sed in quantum peccatum est: non tamen in-
 quantum peccatum est pena est: vel aliquid
 quod ex deo sit. Ut enim ex verbis Augu.
 premissis colligitur: peccatum dicitur corru-
 ptio vel priuatio actus: non passive. Nam
 ideo malum vel peccatum dicitur corruptio
 boni: quia naturam bonam qualicunque pri-
 uat bono. Nam si non priuat aliquo bono
 non nocet ut supra Augu. ait. Nocet autem
 adiuuare igitur bonum. Non autem nocet nisi
 in quantum peccatum est: ergo in quantum
 peccatum est priuat bono. Itaque in quantum
 peccatum est priuatio est: vel corruptio boni.

Quomodo in quantum peccatum est
 possit corrumpere bonum cum nihil sit.

Ad cum nihil sit in quantum pecca-
 tum est: quomodo potest bonum cor-
 rumpere vel adimere Augu. de hoc
 docet in libro de natura boni dicens. Ab-
 stinere a cibo non est aliqua substantia: ta-
 men substantia corporis si omnino abstinea-
 tur a cibo: languescit et frangitur. Sic non
 est substantia peccatum: eo tamen natura ani-
 me corrumpitur.

Quod peccatum proprie corruptio anime
 est: et quomodo.

Peccatum vero scilicet culpa proprie
 anime corruptio est. Si autem que-
 ritur in quo possit corrumpi anima:
 in parabola illius qui incidit in
 latronibus: qui eum spoliauerunt et vultu-

tauerunt: clarescit. Incidit enim hō in latro-
nes: quando per peccatus i potestates diabo-
li trahitur. et tunc per peccatus spoliatur gra-
tuitis donis. i. virtutibus: et in naturalibus
bonis vulneratur: que sunt ratio: intellectus
memoria et ingenius et huiusmodi. que p pec-
catus obtenebrantur et viciantur. per pecca-
tus etiā priuatur illo bono cuius participatōe
cetera bona sunt. Quo tātō magis priuatur
quādo magis se ab eo elongat.

Qualiter hō se elongat a deo. s. per dissi-
militudinē quā facit peccati.

Deo autē se elongat per peccatus:

a nō loci distātia: quia vbiq; totus et
presens est omnibus: et omnia i ipso
sūt: vt ait Aug. i li. d. lxxxiij. questiōibus: et
ipse locus nō est. Locus tamē dei abusive dī-
citur templum dei. non q; eo cōtineatur: sed
q; ei presens sit et inhabitans. Id autē anima
munda intelligitur. per peccatum igitur non
secundum locum aliquis longe sit a deo: et in
eo longe sit q; ab eius similitudine recedit: et
tan to longius quāto sit dissimilior. Illa autē
vt ait Aug. i li. de lxxxiij. questiōibus. que
participatōe similia sunt deo: recipiūt dissi-
militudines. At ipsa similitudo nullo modo
ex aliqua parte potest esse dissimilis. Vt sit
vt cū similitudo patris filius sit: ex nulla par-
te patri possit eē dissimilis: cuius participatōe
similia sūt quecūq; deo similia sūt: et illa pos-
sunt recipi dissimilitudinē. Nihil est autē
q; hominē a deo dissimilē aciat quēadmodū
peccati. Cū autē peccati sit corruptio vel p-
uatio boni que est in anima: est etiā p-
uatio et corruptio boni corporis. sicut corpus
hominis priuatum beneficio illius immorta-
litatis et impassibilitatis quam habuit ante
peccatum.

An pena sit priuatio boni.

q Veri autem solet vtrius et pena sit p-
uatio vel corruptio boni. Ad quod
facile responderi potest si predicta ad
memoriam reuocentur. Diximus enim su-
pra priuationem vel corruptionem boni ac-
cipi actiue vel passiue. i. secundum efficiētiam
vel effectum. Ideoq; priuatio vel corruptio
boni dicitur et peccatum et pena. Sed pecca-
tum sū efficiētiam: quia priuat vel corrup-
pit bonum. Pena autem sū effectum. i. se-
cundum passionem que est effectus peccati.
Aliud est enim pena. Aliud culpa. Alterus ē
dei. i. pena. Alterus diaboli vel hominis est
i. culpa.

p

Est hoc videndum est quid sit peccati
et. Quia in peccato actuali duo cōside-
rantur. s. defectus ex quo rationem ma-
li habet et sba actus sū quā actuale pec-
catum dicitur determinari de peccato

actuali sū q; habet rōnem mali. Hic incipit deter-
minare de eo quātū ad sūbām actus in qua defectus
fundat sū quē malū dī. et diuiditur i ptes duas. In
pma determinat de peccato quātū ad actū. In secū-
da de potētia que est ad actū peccati. rliij. distinc.
Post p̄dicta p̄sideratōe dignū et. P̄ma diuidit i
duas. In pma determinat de peccato i generali. In
sc̄da descendit ad peccatorū dīas. rliij. di. Vt ait volū-
tas mala et. P̄ma diuidit in duas. In pma dēcr-
minat de actu peccati generalis: q; actus peccati vel
ē interior: voluntatis vel ē exterior: s̄ in sc̄da pte de
sc̄dit ad vtriusq; actus. rxxviii. di. Post p̄dicta de
volūtate eiusq; sine et. P̄ma diuidit in duas. In
pma psequitur op̄inione quōsdā dīctū actus pec-
catorū a deo eē. In sc̄da ponit op̄inione p̄ria. rxxvii.
di. Sunt autē alij plurimi aliter longe et. P̄ma di-
uidit in duas. In pma psequitur op̄inione eorū q; dicit
oēs actus ex deo eē. In secūda ex icidēti: q; b̄ dispu-
tatio mota exigitur iterponit de op̄atōe peccati ad
penā vtrū peccati pena eē possit. rxx. di. Sciendū
ē tū quā sic eē peccata et. P̄ma diuidit i tres. In
pma ponit diffinitionē peccati. In secūda idēit dī-
tēntas op̄iniones ex dāis descriptiōibus occasio-
tas. ibi. Duo circa dīuersitatis huiusmodi vborū oc-
casiōe et. In sc̄da psequitur illā op̄inione q; oēs actus
a deo sūt. ibi. Quidā diligēter atēdētes et. Circa
sc̄dū duo facit. P̄mo narrat dīuersas op̄iniones. Sc̄do
breuit dicit quod eis tenēdū sit. ibi. Sane dīci p̄t et.
Tertia p̄ diuidit i ptes tres. In pma ponit op̄inio.
In sc̄da ponit op̄inōis affirmatio p rōnes. ibi. q; aut
oīs voluntas et actio. et. In tertia ponit r̄sū ad ea q;
i p̄ris obici p̄t. ibi. Quibus opponit si oīs q; sūt et.
Circa sc̄dū duas rōnes ponit. P̄ria accipit ex rōne
entis. Sc̄da ex h̄itudine mali ad bonū i quo necessa-
rio i sbo malū p̄sistit. ibi. Item et alij p̄bant et. P̄ria
rō talē oēs ens in quātū ens bonū ē: et a deo ē: sed eis
actio est ens ergo et. P̄mo p̄bat maiorē. Sc̄do
pponit minorē: et idēit r̄clusionē. ibi. Ex p̄dictis collī-
git atq; infer et. Quib; opponit si oīs et. Hic exclu-
dit obiectiones q; h̄c op̄inione p̄t esse: et diuidit.
In tres sū tres obiectiones. P̄ria sūnt ex h̄is acti-
b; q; moruati i malū sonāt vt homicidiū et. Sc̄da
ex omissionib; q; actū h̄c nō vidēt. ibi. Itē alij eis op-
ponit et. Tertia ex cōparatōe pene ad culpā. ibi. Et tū
q; p̄t et. Et diuidit i ptes duas. In pma ponit ob-
iectionē et soluit eā ostēdens q; alij ē corruptio boni cul-
pa q; pena. In sc̄da r̄ouet quāsdā q̄dēs ex solutōe
occasionatas. ibi. S; cū nihil sit et. Et circa h̄ duo
facit. P̄mo ingrit quomō culpa possit eē corruptio
actiue. Sc̄do quomō pena sit corruptio passiue. ibi.
Querit autē solet et. Circa p̄mū facit tria. P̄mo
mōndit bonum per quod malum culpe actiue eorū
ruptio dicitur. Sc̄do ostēdit cuius boni sit corruptio
ibi. Peccatum vero. i. culpa et. Tertio exponit quod
dā quod dixerat. s. qualis aliq; a deo elongatur. ibi.
Ab eo se elongat per peccati et. Hic. v. quernum.
P̄mo: de diuisiōe mali i culpam et penam. Sc̄do
de diffinitōe culpe. Tertio: si oīs culpa i actu p̄sistit.
Quarto: si i actu interiori tantū vel in exteriori. Quin-
to: si culpa est corruptio potentiarum anime.

Di.

Trigesimaquinta.

Dprium sic proceditur. Videtur qd si suffici-
 cienter malum per culpam et penam divide-
 tur. Malus nihil aliud est qd defectus boni.
 sed omne quod invenitur alio minus bonum non est
 sine defectu alicuius boni. ergo omne quod est min-
 bonum est etiam malum: sed omnia creata sunt min-
 bona. cum ergo multe creature sint in quibus non e-
 pena neq; culpa: videtur qd malum non sufficienter
 per penam et culpam dividatur. **C**o. **P**roterea. in illis
 que non habent dominium sui actus malum culpe
 esse non potest. In quibus autem culpa non est: nec
 pena est q; pena culpe debetur. cum ergo multa sint
 que voluntatem non habeant: et ita nec dominium sui
 actus in quibus: non est aliquid malum ut in rebus i-
 sensibilibus pz videtur qd malum non sufficienter p
 penam et culpam dividatur. **C**o. **P**roterea. Aug. dicit
 qd malum: ideo dicitur: qd nocet: sed omne quod no-
 cet pena est. ergo omne malum aliquo pena est. ergo
 non conveniunt aliquod malum contra penam di-
 viditur. Si dicatur qd pena nocet passive: sed culpa
 nocet active. **C**o. **C**ontra. Passio est effectus illatioq;
 actionis. si ergo pena est nocumentum passive: et
 culpa nocumentum activum omnis pena erit illatio
 quedam culpe: et ita omnis qui penam infert culpam
 perpetrabit quod hereticum est: qd sic ordo iustitie
 deperiret. **C**o. **P**roterea. aliqua pena est que tantum
 in negatione consistit: ut carentia visionis divine: s;
 passio non est tantum negatio imo est aliquid ens po-
 sitive dictum cum sit unum de decz generibus. er-
 go non omnis pena est nocumentum passive dictum.
Co. **P**roterea. quedam culpe sunt i quibus nullus act-
 consistit: ut pz precipue in culpa originali: sed nihil
 nocet active nisi per actionem aliquam. ergo no om-
 nis culpa est nocumentum activum. **C**o. **C**ontra est quod
 Aug. dicit omne malum nostrum: est vel quod agim-
 vel quod patimur: sed in alium quod agimus culpa e-
 malum quod patimur pena est. ergo malum per cul-
 pam et penam dividitur. **C**o. **R**espōdeo dō: qd sicut su-
 pra dictum est malum per se loquendo privatio que-
 dam est alicuius boni bonum autem in perfectione
 et actu consistit. unde oportet fm distinctionem per-
 fectionum distinctionem malorum esse. Est autē du-
 plex actus vel perfectō. s. actus primus et secundus:
 actus primus ē ipsa pma forma actus secundus ē opa-
 tio. et ideo ex privatione utriusq; perfectionis diver-
 se mali dōe consurgunt. Si enim privetur aliqua for-
 ma vel perfectio alicuius rei naturalis dicitur esse
 malum nature. si autem privetur perfectio operatio-
 nis dicitur esse peccatum: qd ut in secundo pbiscorū
 dicitur peccatum est in hiis que nata sunt finem con-
 sequi cum non consequitur quelibet autem res per
 suam operationem finem suum nata est cōsequi. vñ
 oportet qd peccatum in operatione consistat fm qd no
 est directa ut finis erigit fm quod grammaticus nō re-
 cte scribit. nec parat recte medicus potione: sed i vt
 .v. methaphisice dicitur bonum et inanium quodam
 spāli modo est in hiis que per electionem agunt que
 rationem finis cognoscunt et finem sibi determinare
 possunt: et ideo peccatum in talibus ulteriozem quā
 dam mali rationem accepit ut. s. peccatum in eis ē
 culpa dicatur. unde peccatum in pluribus qd culpa
 est qd ut ex secūdo phi bētur peccatū est: et in hiis qd
 fm nam sūt i hiis sūt fm artes: sed culpa non pōt esse
 in hiis nisi que per voluntatem sunt nihil enim cul-
 pe rationem obtinet nisi quod vntperabile est. neq;

virtuperium alicui debetur propter inordinatum ac-
 tum nisi ille actus suo dominio subiacet. bre aures
 dominium super suos actus ut. s. possit facere et non
 facere voluntatis proprium est. unde culpa in pē
 eatum addit ut sit voluntatis actus. similiter etiam
 malum nature in electionem habentibus specia-
 lem quandam rationem mali accipit. s. rationem pe-
 ne in quantum voluntas defectui dissentit. unde om-
 nis pena malum nature est dicitur enim pena malus
 vt Aug. dicit: qd nature bene nocet in quantum sub-
 trahit sibi id per quod natura perficitur vel in suo cō-
 naturali ut cecitas vel i nature superadditis ut sub-
 tractio gratie vel huiusmodi. Quidam tamen dicit
 qd etiam in brutis defectus naturalis rationem pe-
 ne foritur: sed melius vt ut pena non sit nisi vbi cul-
 pa esse potest: et ita patet qd malus rationalis creatu-
 re sufficienter et convenienter per penam et culpam
 dividitur. **C**o. **A**d primum ergo dicendum: qd nomen
 defect- potest sumi vel negative vel privative. si su-
 matur negative: sic non omne quod habet defectum
 alicuius boni continuo malum est: qd malum priva-
 tio est. unde non est nisi defectus eius quod quia na-
 tus est: et debet habere. Si autem privative: sic patz
 qd non omne quod caret aliquo bono defectum habz
 non enim est defectus in lapide quod non vidz. unde
 patet qd ratio procedit ex equivoicatione huius no-
 minis defectus. **C**o. **A**d secundum dicendum: qd cul-
 pa et pena non sunt dōe mali absolute sumpti: s;
 mali fm qd est in habentibus electionem ut dictum est.
Co. **A**d tertium dicendum: qd nocere dicitur duplici-
 ter. s. effective: et formaliter. formaliter antes nocere
 dicitur ipsum nocumentum siue ipsa ademptio boni
 vel privatio: sicut albedo facit album: et sic omne qd
 nocet pena est in hiis que nata sunt penam subire. si
 autem sumatur effective: sic dicitur nocere id qd cau-
 sat privationem alicuius perfectōis in re et hoc mo-
 do culpa nocet quia per actum deordinatum auferit
 aliqua perfectio. s. gratia: et tamen ipsa privatio
 gratie pena est: et hoc est quod magister dicit qd culpa
 est corruptio boni active: qd. s. malum culpe consistit
 in defectu actus fm qd deficit a debito fine: et debitis
 circumstantiis: et iste actus deficiens agit vel efficit
 in anima privationem gratie: et ipsa privatio gratie
 passiva accepta pena est. **C**o. **A**d quartum dicen-
 dum: qd omnis pena quedam corruptio est ab aliquo agen-
 te inducta: et quāvis culpa sit quid actuum corrup-
 tionis: non tamen omne actuum corruptionis culpa
 est. et ideo non oportet qd omnis qui penam infert cul-
 pam incurrat. **C**o. **A**d quintum dicendum: qd passio po-
 test sumi dupliciter vel quantum ad naturam rei p
 ut loquens: et naturalis passionem considerat: et hoc
 modo non oportet omnem penam passionem esse: s;
 quandam. s. penam sensus: vel quantum ad modum
 significandi prout grammaticus considerat: et sic illud
 passive dicit: quod a vbo passivo derivatur. vñ pri-
 vatio qua aliquis privatur aliquo dicitur privatio pas-
 siva: et privatio qua aliquis privatur dicitur privatio ac-
 tiva: et hoc modo sumendo passionem omnis pena ē
 corruptio vel privatio passiva. **C**o. **A**d sextum dicen-
 dum: qd non dicitur culpa corruptio activa: qd in actu
 consistat: sed magis: qd corruptionem agit. et ideo ob-
 iectio non procedit contingit enim per id quod non
 est actus effici vel induci privationez passive dictā.
 vtrum tamen in omni culpa operatio requiratur po-
 tēta dicitur.

Secundum sic proceditur. Videtur q̄ peccati inconvenienter in proposito diffiniatur. Illud enim quod diffinitur oportet aliquid esse: q̄ questio an est procedit questionem quid est: iterum omne quod diffinitur essentia habet eum diffinitio essentiam rei significet: sed s̄m Augustinū peccatum nihil est: & nihil sunt homines cum peccat. & diffinitio n̄ pot̄. ¶ **P**roterea diffinitio d̄z p̄nert eū diffinitio: s̄ diffinitiones: hic date de peccato nō p̄ueniunt oī peccato vt in littera dicitur. ergo inconvenienter assignante sunt. ¶ **P**roterea in diffinitōe superioris non debet poni inferius: sed concupitum vel dictus vel factum est inferius q̄ peccatum: q̄ omne factus contra legem dei est peccatum: sed non conuertitur ergo inconvenienter assignatur descriptio ex posterioribus s̄m naturam. ¶ **P**roterea sp̄ali virtuti sp̄ale peccatum opponitur: sed iustitia est quedam virtus sp̄alis. ergo peccatum non debet diffiniri vniuersaliter sumptum per oppositum ad iustitiam. ¶ **P**roterea obedientia est q̄dā sp̄alis v̄: sed obedientie opponitur inobediētia. ergo & inobediētia erit speciale peccatum. cum ergo species in diffinitione generis poni non debeat. videtur q̄ inconvenienter peccatū vniuersaliter sumptū p̄ inobediētia diffiniatur. ¶ **R**espondeo q̄ sicut dictum est peccatū dicitur malum q̄ in operatione consistit. vnde ad rationes peccati dno concurrūt. s̄ actus & ipse defectus ex quo rō mali incidit: defectus autem ille qui causas rationes mali in peccato vt dictus est: defectus rectitudinis in actu per quam dirigebatur in finem: finis autem rationalis nature ultimis que p̄cipue theologus & fiderat est ipsa beatitudo eterna ad que finē lex diuina nos dirigit sicut instrumentum & iustitia sicut in illam inclinans. & ideo peccatus tripliciter: hic describitur. In prima enim descriptione tangitur s̄ba actus in ordine ad instrumenta quibus actus ererectur cū dicitur dictum vel factum vel concupitur: & tangitur p̄natio illius dirigentis quod instruēdo dirigit. s̄ legis: cum dicitur quod sit contra domini legem. In secunda autē descriptione tangitur s̄ba actus ex parte obiecti in hoc quod dicitur voluntas retinēdi vel consequendi: & p̄natio illius dirigentis quod i finem inclināt per modum habitus in hoc quod dicitur quod in iustitia verat. In tertia autem descriptione tangitur illud quod est formale in peccato ex quo rationem mali habet. s̄ p̄natio dirigentis in fines. in hoc quod dicitur p̄natio legis diuine: & deordinatio ab ipso fine in hoc quod dicitur celestium inobediētia &c. ¶ **A**d primum ergo dicendum: q̄ s̄m q̄ aliqua habet esse possunt diffiniri vt in. vii. mēba. dicitur. vnde quia ens per prius de s̄ba dicitur que perfecte rationem entis habet: ideo nil perfecte diffinitur nisi s̄ba. accidentia autem sicut i complete rationem entis p̄dicant: ita & diffinitionem absolutam non habent: q̄ diffinitionibus eorum ponitur aliquid quod est extra genus eorum. s̄ subiectū ipso: s̄m. Si militer etiam eū ens quodāmodo dicitur de p̄natioibus & negationibus vt in quarto mēba. dicitur eorum etiam potest esse aliquis modus diffinitionis incompletissimus qui est quasi exponens nominis significacionem non essentiam indicans quam nullas habent non autem: ita q̄ peccatum omnino sit p̄natio & negatio: sed quantum ad id solum ex quo formaliter rationem mali habet. & ideo ex parte illa diffinitur per p̄natiōem: vt patet ex omnibus descrip

tionibus in littera positio. ¶ **A**d secundum dicendum: q̄ peccatū n̄ dicitur vniuersaliter de omnibus generibus peccatorum: sed per prius de peccato actuali in originali a quo peccatum veniale deficit ex hoc q̄ nō omnino a fine deordinat: sed aliquo modo retardat ordine ad fines saluato. vnde deficit ex parte illa ex qua peccatum formaliter rationem mali habet. ¶ **A**d originale autem deficit ab eo ex parte ipsius substantie actus actualitate enim mortale est voluntarium: voluntate propria illius in quo est: sed originale est voluntarium voluntate alterius. vnde deficit ex parte illa ex qua peccatum habet rationem culpe. & ideo nō oportet q̄ diffinitio peccati in genere conueniat nisi illi peccato in quo perfectio generis inuenitur: potest autē & diffinitio peccati in genere eius s̄m qd conuenire: sicut & ratio generis in eis per posterius inuenitur. ¶ **A**d tertium dicendum: q̄ sicut aliquando vniuersum non veris differentiis loco verarum propter earum occultationem vt in septimo mēba. d̄ ita etiam loco veri generis potest poni aliquid p̄ qd generis magis in notescat: & sic Aug. intendens magis plane q̄ artificialiter loqui genus peccati quod est operatio per itam circūlocutionem dictus vel factum &c. significauit. ¶ **A**d quartū dicendum: q̄ iustitia non sumitur hic prout est sp̄alis virtus: sed p̄ ut generalis que est idem subiecto in omnis virtus vt in. v. ethico: it̄ p̄ba dicit differens q̄ virtute solū ratione: q̄ virtus dicitur s̄m q̄ ad actum dirigit iustitia vero s̄m q̄ rectitudini legis concordat: & s̄m q̄ in bonum cōe cedit. ¶ **A**d quintū dicendum: q̄ obedientia ēt quandoq̄ sumitur sp̄alis vt v̄tus quādo. s̄ sp̄alis ratio ad faciendū aliquid est auctoritas p̄cipientis: & hinc opponitur inobediētia que est sp̄ale peccatum quando. s̄ aliquis p̄termittit hoc qd est preceptum sp̄aliter in contemptum p̄cipientis: aliquando autē obedientia sumit̄ quasi oēm virtutes consequens actus enim omnis virtutis in precepto legis est. vnde quicunq̄ aliquē actum virtutis facit obedit & hinc obedientie opponitur inobediētia que omne peccatum mortale consequitur: & hoc nō inobediētia hic in diffinitione peccati ponitur.

Secundum sic proceditur. Videtur q̄ omne peccatum in actu consistat etiam peccatū omissionis. Peccatum enim est dictum vel factum vel concupitum contra legem dei vt dictum est: sed in hoc quod dicitur dictum vel factum vel concupitum tangitur aliquis actus. ergo etiam peccatū omissionis in aliquo actu consistit. ¶ **P**roterea omne peccatum vel est originale vel actuale: sed obmissio non est originale peccatum: q̄ originale equaliter in omnes transit qui per concupiscentiam generantur: non autem in omnibus est peccatum obmissio. ergo oportet q̄ sit actuale: sed actuale ab actu dicitur. ergo omissionis peccatum aliquē actum significat. ¶ **P**roterea. quicūq̄ se habet similiter nunc & prius non magis nunc q̄ prius peccat: sed aliquis qui nihil agit similiter se habet nunc & prius. si ergo aliquis talis peccat continue dum actum illum non agit videtur peccare. hoc autem inconueniens est: q̄ sic peccatum omissionis quolibet grauissimum esset. ergo peccatum omissionis non ē aliquis oīo nihil agit: s̄ oportet q̄ sit in eo aliquis actus. ¶ **P**roterea. demeritum opponitur merito: sed meritum non potest esse nisi per actum. eū ergo opposita ad idem genus reudantur: videtur q̄ omne peccatum & demeritum

Di. Trigesimaquinta.

in actu aliquo consistat. **P**roterea. Aug. dicit qd omne peccatum est voluntarium. si ergo obmissio est peccatum videt qd saltem actum voluntatis in ea esse oportet. **P**roterea. sicut supra dictum est malum esse non posset nisi esset bonum in quo malum consisteret: sed ubi nullus est actus non invenitur aliquid bonum in quo deformitas peccati fundetur. ergo videtur qd non posset esse aliquid peccatum in quo non sit aliquis actus. **C**ontra Ambrosius dicit in littera peccatum est prevaricatio legis divine et celest. inobe. **P**roterea. preceptorum quedam sunt affirmativa quedam negativa. cum ergo aliquis nihil agendo inobediens divinis preceptis affirmativis erit: videtur qd peccatus obmissionis possit esse ubi non est aliquis actus. **P**roterea. nihil iuste punitur nisi peccatum: sed ei qui non facit quod preceptum est sibi etiam: si nullum actum faciat iuste pena infligitur. ergo si nullum actum agat aliquis nisi hominus obmittendo peccat. **R**espondeo ddo: qd omne peccatum oportet aliquo modo in actu consistere non tamen eodem modo: peccatum enim originale: sicut rationem culpe habet: et hoc qd voluntarium est: non quidem voluntate propria: sed voluntate alterius: ita etiam rationem peccati habet et hoc qd per actum alterius inductus est: sed peccata actualia etiam in actu proprio illius in quo sunt consistunt et hoc quidem planum est in hiis que per commissionem peccant. utrum autem in peccato obmissionis sit aliquis actus a potentia elictus super hoc duplex opinio est. Quidam autem dicunt qd in peccato obmissionis semper oportet aliquem actum esse per quem aliquis recusat ab expletione mandati vel precepti sine interiorum voluntatis: ut cum aliquis vult precepto non obedire sine exteriorum: ut cum aliquis facit aliquem actum per quem ab expletione precepti impeditur. exemplum de illo qui nimis vigilat: et non potest suringere hora debita. sed ista opinio non videtur necessitate habere: cum enim voluntas libera sit: nec ad aliqd faciendum vel non faciendum determinetur potest hoc modo pretermittit aliquid eius contrarium non vult: nec de eius contrario cogit: nec etiam de aliquo alio quod sit per se impedimentum eius quod facere tenetur: et si enim aliquid velit quod quantum in se est impedimentum expletionis precepti: sicut oppositum constat qd ex hoc qd vult illud non peccat: qd illud potest esse sibi se licitum sed peccat in eo qd pretermittit id quod facere debet. ergo constat qd ille actus vel exterior: vel interior: per accidens ad peccatum obmissionis pertinet: et ita in eo deformitas obmissionis non fundatur: nec iterum in actu contrario precepti: qd positum est qd talis actus non sit. cum voluntas possit in neutrum oppositorum ferri sicut etiam deus: nec vult mala fieri nec vult mala non fieri nec alicui dubium est qd aliquo sic se habente per obmissionem peccat: qd iuste punitur et hoc qd preceptum non implet. unde patet qd peccatum obmissionis in sola negatione actus debiti consistit: et hest alia opinio: sed qd opposita in idem genus reducuntur: ideo obmissio actus peccati ratione consequitur ex eo qd voluntaria est: sicut et actus voluntarius rationem peccati: et culpe habet: et huic consonant verba philosophi in tertio ethico: ubi offendit negligentiam sciendi vel faciendi aliquid iuste a legibus puniri: et hoc qd sicut in potestate hominis est facere aliquid: ita et non lacere. unde sicut

pro eo quod indebitum facit iuste punitur: ita pro eo quod indebitum dimittit. **A**d primum ergo dicendum: qd sicut dictum est opposita reducuntur in idem genus in quo vel utriusque est per se: ut patet in contrariis et relativiis vel unum est per se et alterum per reductionem: ut patet in privatione et habitu et affirmatione et negatione. unde habitum est in. r. viii. di. primi li. ab Aug. qd in eodem genere est genus: et non genus? et ideo in dicto excluditur etiam obmissio dicti: et in facto obmissio facti: et sic de aliis. non enim hoc habet dictum in quantum est affirmatione dictum: ut sit peccatum: sed in quantum est in voluntatis potestate a rectitudine finis eriens in hoc autem convenit cum dicto affirmatio etiam non dicere quod similiter est in potestate voluntatis et a recto ordine eriens finis. **A**d secundum dicendum: qd peccatum obmissionis non est peccatum originale: sed actuale: nec dicitur actuale: quasi in aliquo actu existat: sed qd ad genus actus reducitur cuius negatio est: sicut Aug. in genitum in genere relationis ponit ut habitus est in primo li. di. r. viii. et iterum sicut actus est in potestate voluntatis: ita et negatio eius. **A**d tertium dicendum: qd obmissio non est peccatum nisi sibi qd precepto affirmativo opponitur preceptum autem affirmativum obligat semper: sed non ad semper: sed ad aliquod tempus determinatum. et ideo in illo tempore tantum ad quod preceptum affirmativum obligat aliquis reus obmissionis tenetur. **A**d quartum dicendum: qd malum pluribus modis contingere potest qd bonum ut patet per D. r. ex. liii. c. de di. no. et pbs in. ij. ethico rum non enim bonum consisteret nisi omnia que ad perfectionem rei eriguntur conveniant quodcumque autem eorum subtrahatur ratio mali incidit: et ideo meritum quod est quasi quoddam iter in fine: beatitudinis esse non potest nisi sit operatio et operationis rectitudo: sed sine desit rectitudo in ipsa operatione sine desit ipsa operatio erit demeritum quod est recessus a fine quod etiam patet in corporalibus: qd locum corporalem nihil acquirit nisi per motum ordinatum in locum illum. potest autem locum illum amittere qd est extra proprium locum dupliciter: sine non movetur: sed movetur sine motu indebito. **A**d quod ddo: qd obmissio est voluntaria non quasi actu voluntatis in ipsam transiente: sed quia in voluntatis potestate est actum non facere sicut et facere: et sicut actus voluntarius: qd est in potestate voluntatis: ita et obmissio actus. **A**d sextum dicendum: qd oportet qd malum semper in bono subsistat: non tamen oportet qd illud bonum in quo malum subsistit sit actus. et ideo dico qd malum obmissionis non fundatur in aliquo actu sed in potentia que actum producere potest.

Ad quartum sic proceditur. **V**idetur qd peccatus non consistat in actu exteriori: quia ut in libro de somno et vigilia dicitur cuius est potentia eius est actus: et eadem ratione cuius est habitus eius est actus: sed habitus virtutis et vitii non est in corpore: sed in anima. ergo nec actus peccati erit actus corporis: sed anime. **P**roterea. ei qui vitare peccatum non potest peccatum non est imputandum: sed sicut gladius non potest vitare quin occidat mors ab homine: ita etiam manus vel aliquid membrum non potest vitare quin actum excutatur que voluntas imperat. ergo peccatum in actu exteriori membrorum non consistit. **P**roterea. actus voluntatis medius est inter actum intellectus. scilicet cogita

tionem & actum exteriorum membrorum & magis vni-
 tur voluntas intellectui quā etiam ipsis membris. sed
 cogitatio pure speculativa de aliquo quantumcumque
 malo non est peccatum. ergo multo minus in exteriori
 et actu peccatum erit. **P**roterea illud quo posi-
 to vel remoto nihilominus est peccatum non vide-
 tur in se deformitatem peccati continere: sed sine sit
 actus exterior: sine non dimmodo assit voluntas cō-
 pleta aliquod malum perpetrandi peccatum perficitur
 & imputatur ad mores. ergo actus exterior: de-
 formatem non continet. **P**roterea. illud quod ē
 tantum ad manifestationem bonitatis vel malicie si
 videtur per se actus malicie vel virtutis esse: sed
 in decimo ethicorum ut philosophus innere vide-
 tur exteriores actus sunt tantum ad manifestationē
 virtutis & eadem ratione sunt ad manifestationem
 vicii. ergo in actibus exterioribus non consistit pec-
 catum. **C**ontra. servire peccato peccare est: sed mē-
 bra exteriora peccato servire dicuntur ad Ro. vi. si
 cui exhibitis membra vestra &c. ergo in actu exte-
 riori membrorum peccatum consistit. **P**roterea.
 nihil prohibetur lege divina nisi peccatum: sed lex di-
 vina nō tantū prohibet actus interiores: sed etiam ex-
 teriores ideo ut de his etiam diversa precepta den-
 tur: ut patet exodi. xx. non mechaberis: & non concu-
 pises uxorem &c. ergo si solum in actu interiori: sed et
 exteriori peccatum consistit. **R**espondeo dō: qd in
 omnibus agentibus ordinatis hoc commune est qd id
 quod est motum ab alio: sicut instrumentum a proprio
 agente in actu suo consequitur conditionē primi agē-
 tis quantum potest. cum ergo in omnibus actibus ho-
 minis principalem obtineat voluntas eo qd ipsa
 tanquam liberissima omnes potentias in actus suos
 inclinet oportet qd in actibus humanis conditio vo-
 luntatis salvetur in his videlicet qui ad imperium
 voluntatis sunt: & inde est qd cum voluntas sit pro-
 prium ut dominum sui actus habeat hoc etiam in
 ceteris que a voluntate sunt mota inveniuntur sicut qd
 eius conditionem consequi possunt. potest enim intel-
 lectus considerare & non considerare prout a volū-
 tate est motus. & similiter est de concupiscibili & ira-
 scibili: & hoc usque ad actus exteriores motine virtu-
 tis extenditur ut possit homo ambulare vel non am-
 bulare loqui vel non loqui: & sic deinceps. sed quia
 in hoc consistit ratio meriti & demeriti laudis: & vitii
 perit qd id bonum vel malum quod agitur in potesta-
 te agentis est. Inde est qd actus voluntatis primo ra-
 tionem peccati & culpe habet: & consequenter alii ne-
 tus a voluntate imperati: & hoc modo etiam in acti-
 bus exterioribus deformitas culpe consistit: sed quia
 actus semper attribuitur primo agenti potius quā in-
 strumento sicut fecare artificis potius quā ferre: ideo
 quidam considerantes qd actus a voluntate impe-
 rati non habent rationem culpe nisi a voluntate: di-
 xerunt peccatum tantum in actu voluntatis interio-
 ri esse. Alii vero considerantes tam illud in quo pri-
 mo est ratio culpe quā illud in quo secundo est: dixe-
 runt tam actus interiores quā exteriores peccata esse
 & utriusque considerabant peccatum non solum quan-
 tum ad illud quod est formale in ipso. unde rationē
 mali habet. scilicet aversionem: sed etiam quantum ad cō-
 versionem que est materiale in peccato. sed quidam
 considerantes solum illud quod formale est in pec-
 cato. scilicet defectum. unde rationem mali habet dixerunt
 neque actus interiores neque exteriores peccata esse:

inter quas verior est opinio que dicit qd in utroque sit
 peccatum: qd plenam considerationem peccati habu-
 it ista opinio considerans peccatum quantum ad id
 quod est formale in eo: & quantum ad id quod est ma-
 teriale non solum quod primo deformitatem pecca-
 ti continet sed et quod secundo. **A**d primum ergo
 dicendum: qd ex habitu virtutis & vitii informa-
 tur sicut actus. unde oportet habitum virtutis & vitii
 esse in ratione ex qua ratio culpe: & meriti procedit: et
 non in corpore quod sicut actus exequendo ministrat.
Vel dō qd actus exterior: nō immediate procedit ab habi-
 tu: sed mediante actu interiori. & ideo sequitur qd in
 actu exteriori non sit primo ratio peccati: sed non se-
 quitur qd nullo modo. **A**d secundū dō: qd peccare
 non est actus manus: sed est actus hominis per manū.
 actus enim individuorum sunt: & ideo culpa manus
 non imputatur: sed homini propter actū quē per manū
 exercent qui ab eo vitari potuit. **A**d tertium dō: qd
 virtus prioris est in posteriori: sed nō meriti cogni-
 tio assit speculativa procedit actum voluntatis qui ē de
 actu exteriori: sed actus exterior: sequitur actum inte-
 riorē voluntatis. & ideo ratio culpe que primo i actu
 voluntatis est transit ex voluntate in actum exte-
 riōrē qui sequitur nō aut in actu cogitativo qui precedit.
Ad quartū dō: qd primum non dependet ex poste-
 riori: sed a primo causatur posterior. & ideo qd actus
 voluntatis primo rationem culpe habet: & exteriori
 actu cessante ratio culpe in actu voluntatis manet.
 Non autem sequitur ex hoc qd rationem culpe nō pos-
 sit in exteriorē actum producere. **A**d quintū dō: qd
 per actus exteriores manifestat interiores: sic eac effectus
 vni sic effectus principat similitudine finarum causarum
 quantum possunt: ita etiam actus exteriores rationē
 culpe consequuntur que primo in actibus interiori-
 bus inveniuntur.

Dicuntur sic proceditur. **V**el dicitur qd per pec-
 catum nulla corruptio in potentia anime fiat
 primo qd illud quod dicitur Dyo. quarto ca. de
 di. no. qd data naturalia in angelis peccantibus inte-
 gra manent: sed quod corrumpitur non est integrum.
 cum ergo peccatum hominis non sit malus peccato
 angeli: videtur qd etiam in nobis nulla corruptio po-
 tentiarum naturalium per peccatum fiat. **P**roterea.
 illud quod corrumpitur non manet idem specie. sed
 homo post peccatum est idem specie qui & ante pec-
 catum fuit. ergo per peccatum in nullo corrumpitur.
Proterea. nihil corrumpitur nisi per suum contra-
 rium: sed ut in primo philosophorum dicitur subiectum
 neutri oppositorum contrarium est. cum ergo poten-
 tia anime sit subiectum culpe & virtutis: videtur qd
 per culpam non corrumpatur. **P**roterea. nihil agit
 ad sui corruptionem: sed causa peccati est ipsi anima
 per potentiam naturalem. ergo peccatum non cor-
 rumpit potentiam naturalem anime. **P**roterea.
 nulla potentia corrumpitur per hoc quod in actu re-
 ducitur. sed potentia naturalis peccando reducitur
 in aliquem actum in quem erat in potentia. ergo per
 peccatum non corrumpitur: sed perficitur. **P**roterea.
 si peccatum aia corrumpit. aut ergo quantum ad eē primum
 aut quantum ad eē secundum. nō quantum ad eē primum: qd sic statim
 homo peccando eē deingeret. si quantum ad eē secundum sicut totum
 tollit per primum peccatum quod gratia subtrahit. & sequens pec-
 catum nihil aia corrumpit: & sic non erit eodē modo peccato
 corrumpere nates potentias aie. **C**ontra. Nihil efficitur
 aliud per quod corruptum ē: sed in secundo ethi. dicitur pba

Di. Trigesimaquinta.

q̄ hō per actum viciū efficitur non solum alter: sed alius. ergo peccatū naturā aīe corrupit. ¶ Pre. p̄fectioni opponitur corruptio. sed p̄bs dicit in. vii. ethico: q̄ hō acquirens virtutē nō dicitur alterari: sed p̄fici. ergo cū peccatum virtuti opponat: v̄t q̄ hō peccādo nō alteret: sed magis corrupat. ¶ Respondeo dō: q̄ q̄ aliquid ē i potētia ad diuersa hoc contingit dupliciter. vno mō sic q̄ vtrūq; eoz ad qd̄ est in potētia equaliter sit debitum ei: ⁊ perfectiōnū nature ipsius. sicut p̄ in corpore celesti in quoreno- uantur diuersi situs quorū vnus non est sibi magis debitus q̄ alius. ⁊ ideo quando acquirat aliq̄ sitū de illis pluribus non simpliciter dicitur p̄fici nec quando amittit corrupi: q̄ amittēdo vnum acquirat alium equalentem. ⁊ ideo in tali amissione non est malum: q̄ sup̄ a orbem lune malum consilens in de- sectu naturali esse non potest: ⁊ quasi simile est in cor- pore quod est potentia album ⁊ nigrum. ⁊ ideo in ac- quisitione ⁊ amissione talium proprie est transmuta- tio non autē simpliciter perfectio vel corruptio. alio modo sic q̄ alterum eoz: vnum simpliciter est debitū ei quod est in potentia vtrūq;. ⁊ alterum est indebitū ei: ⁊ tunc acquisitio illius qd̄ est debitum sibi dicitur p̄- sectio. ei: ⁊ amissio dicitur corruptio. v̄t ubi gratia. po- tentia anime est in potentia ad habitum virtutis et viciū. sed habitus virtutis est debitus sibi: q̄ per eū ordinatur in finem propriū: habitus autem vicio- sus est indebitus sibi: q̄ per eum discedit a rectitudi- ne finis proprii: ⁊ ideo quando aliquis acquirat vir- tutem non dicitur simpliciter esse alteratus: sed ma- gis perfectus v̄t in. vii. phisicoz dicitur: ⁊ ecōtra q̄ habitus viciū in eo acquiratur dicitur corrupi quā- do mutatur ab eo quod est sibi conueniens s̄m natu- ram in id quod est sibi non conueniens: v̄t quodāmo- do in aliam naturam transeat: q̄ conditionem ⁊ pro- prietatem alterius nature mutatur: sicut qui iracū- dus efficitur transit i proprietate canis. ⁊ ideo Boetius dicit q̄ homines dum peccant naturam boīs quodā modo amittunt: ⁊ sic quedam bruta aīalia sunt. ¶ Ad h̄ enī est illud qd̄ ē p̄ rōnem vltimā v̄ro perfectio in brutis est s̄m p̄m sensuale. v̄nde quando homo ab eo quod est conueniens s̄m rationem transit in id quod p̄i sensitive conuenit mutatur a cōditiōe hu- mana in cōditiōnem brutalem: ⁊ per hunc modum peccatum vel culpa quod in actu cōsistit dicitur cor- rumpere animam vel potentias s̄m. s̄. quod peruer- tit eam ab ordine rationis per quem in debitum s̄- nem dirigebatur. ¶ Ad primum ergo dicendum: q̄ p̄fectiones naturales possunt considerari duplici- ter vel quantum ad esse primum: ⁊ sic per peccatū non corrumptur manet enim: ⁊ intellectus: ⁊ volū- tatis: ⁊ oīa huiusmodi vel quantum ad ordinē quo in finem ordinantur: ⁊ sic per peccatū corrupit v̄t dicitur est. ¶ Ad secundū dō: q̄ sicut est duplex per- sectio. s̄. prima ⁊ secunda: ita etiam est duplex corru- ptio. vna per quam tollitur perfectio prima p̄ quam res esse primum hēbat: ⁊ talis corruptio speciei mu- tationem facit: sed sic culpa naturam hominis nō cor- rumpit. Alia corruptio est per quam tollitur perfectio secunda per quam res in esse secundo completo p̄- cif. ⁊ h̄ speciem non variat: sed tantum speciei com- plementum tollit. ⁊ hoc modo culpa naturam huma- nam corrupit. ¶ Ad tertium dō: q̄ subiectū ad tria dupliciter potest se h̄re v̄t dictū est: vel ita q̄ vtrūq; equaliter sit debitum sibi: ⁊ tunc non magis per vnu

q̄ per alterum corrupit: vel ita q̄ vnum sit debitū sibi: ⁊ alterum indebitum: ⁊ tunc per vnum simplici- ter perficitur: ⁊ per alterum simpliciter corrumptur q̄nis causam alterum contrariorū per quod corru- pitur non sit sibi contrarium quantum ad esse primum quia vtrūq; contrariorū subicitur: tamen sibi ē cō- trarium quantum ad esse secundū in quod subiecti natura ordinatur. ¶ Ad quartū dicendum: q̄ ni- hil agit suam corruptionem intendens illam: sed nō est inconueniens: v̄t per actionem aliam sequat cor- ruptio eius p̄ter intentionem agentis: ⁊ sic per ac- cidens aliq̄d sue corruptionis causa est: sicut p̄ in infirmo qui cōmedit nocua ex quibus mores incur- rit: intendit enim delectationē in cibo: sed p̄ter de- lectationem sequitur mors. Et similiter est in eo qui peccat intendit enim delectari in opere peccati: sed corruptio anime p̄ter intentionem eius sequitur. ¶ Ad quintū dō: q̄ potentia nō corrupit. s̄. redu- catur in actum ad quē est de se ordinata: ⁊ qui ē debi- tus sibi: sed talis actus non est peccatum. ⁊ ideo rō nō procedit. ¶ Ad sextū dō: q̄ peccatū corrupit ani- mam non quantum ad esse primum: sed quantum ad esse secundum. sed esse s̄m potest dupliciter conside- rari: vel s̄m q̄ est in actu: sic tollitur per peccatum primum ⁊ non per secundū: sed h̄ per accidens: q̄ se- cūdū peccatum nō imenit ipsum: vel s̄m q̄ est in ha- bilitate: ⁊ sic v̄t ex prius dictis p̄ per quodlibet pec- catum diminiunt. ¶ Et tū nunquā totaliter tollit voluntas retinendi vel consequendi ⁊c. v̄t hoc nō esse in quolibet peccato eō. aliq̄d enī peccatū ē qd̄ ē ad corrupēdū: ⁊ non ad aliq̄d acquirendum: v̄t p̄ in homicidio: ⁊ inuidia ⁊ huiusmodi: sed dicem⁹ q̄ i- tentio sine voluntatis sine nature nūq; per se termi- natur ad non esse vel ad corruptionem: sed semper ad aliq̄d bonū ipsi intendenti: q̄nis p̄ter intēti- oem sequitur malum vel corruptio sine qua bonum iutentum esse non potest: v̄t patet i igne qui intendit formam suam in materia inducere ad quā sequitur corruptio aeris. similiter etiam voluntas intēdit ali- quod bonum ipsi volenti quod sine corruptione alte- rius non est: sicut vult quietem suam quā suspicaf esse non posse sine morte aduersarii vel aliq̄d hu- iusmodi. ¶ Volūtas enī v̄t superius ⁊c. h̄c simif voluntas pro actu voluntatis: ⁊ non pro potentia ip- sa. Non consideret peccatum: sed interdictio ⁊c. Cle- rus est: ⁊ legis scripture: ⁊ naturaliter indite. Ad cō- sistente autem peccato ⁊c. Videtur hoc esse falsum: q̄ virtus a malitia non dependet: sicut nec bonus a malo. sed dō q̄ in sacra scriptura aliq̄d dicitur fie- ri: esse quando innotescit. Et similiter per oppositū non esse quando ignotum est: ⁊ quia virtus non ma- nifestatur nisi per malitiam oppositam: ideo dicit q̄ si non esset peccatum non esset virtus. ⁊ ideo subig- git. Subsistere vel eminere non posset. Sciēdū eti- am q̄ hoc quidem est peccatum non pernicatio ⁊c. debet poni illa notula que in superiori distinctione i aliquibus libris posita est que sic incipit. Ioannes ait qui facit peccatū ⁊c. Quo circa diuersitatē ⁊c. ex prima enī diffinitione occasionata est opinio que dicit tam in actu interiori q̄ exteriori peccatum con- sistere. Et secunda vero eiusdem occasionatur alia opinio que dicit peccatum esse tantum in actu volū- tatis: Et tertia vero Ambrosii occasionatur. alia opi- nio que dicit solum in p̄nacione peccatum consistere: ⁊ non in actu. Quidam autem diligenter ⁊c. h̄ op̄

illo dicitur ab illa quam prius posuit: quia hic loquitur de malo cuius ratio tantum in priuatione consistit. Alia vero quam supra posuit loquebatur de peccato quod complectitur simul priuationem: et actum. Item probant nihil casu fieri in mundo etc. videtur hoc esse falsum: quia omne quod fit ut in minori parte fit casu. si igitur nihil fiat casu proueniens ut in minori parte: sed si nihil sit huiusmodi omnia ex necessitate contingunt: quia ea que sunt frequenter non deficiunt a necessitate nisi semper que possunt in minori parte deficere ut in sexto methaphisice habetur. Sed dicitur quod effectus proueniens ut in minori parte potest considerari dupliciter. vel in ordine ad causam proximam preter cuius intentionem accidit: et sic casuale vel fortuitum est. vel in ordine ad causam primam cuius presertim nihil preterfugit: et ita casum fit. Ad quod dicitur huius atque huiusmodi doctoribus etc. Illa solutio procedit secundum illam opinionem que ponit in peccato omissionis actum esse: sed secundum aliam opinionem soluetur ista obiectio: quia priuationi qua malum omissionis dicitur malum substat res bona. sporentia in actum non eriens. potest etiam queri ab eisdem etc. h obiectio sic procedit. in peccato duo sunt. scilicet actus scilicet: et malitia. quod ergo peccatum dicitur corruptio boni aut habet hoc in quantum est malum vel peccatum vel in quantum est actus ex quo bonitatem habet. si primo modo est enim ois corruptio boni pena fit peccatum in eo quod peccatum vel malum erit pena: et a deo quod est inconueniens. Si autem ex parte actus habeat quod sit corruptio boni cum actus omnis in quantum est actus sit bonum: tunc in quantum est bonum non habebit quod corumpat bonum quod videtur in eo pensens. ergo oportet ut illud quod est in peccato preter deum unitatem et corruptionem: unde ratio mali causatur: non sit res bona. sed soluitur per equipocationem corruptionis ut in littera patet.

Distinctio.

Trigesimasexta

Quod quedam simul sunt peccata et pena peccati: quedam peccata et causa peccati: alia vero peccata et causa et pena peccati.

Sciendum est tamen quedam sic esse peccata ut sint etiam pene peccati: non enim. unde Augustinus super illi locum psalmi lvi. super cecidit ignis et non videtur solem ait. Ignis superbie et edupiscencie et ire intelligitur. Istas penas pauci vident. ideo eas maxime commemorat apostolus in epistola ad romanos: et enumerat multa que peccata sunt et pene peccati. Item iter primum enim peccati apostasie et vltima pena ignis eterni media que sunt et peccata sunt et pene peccati Gregorius quoque super Ezechielem ait. Contempnent qui non vult penitere ponit deus offendiculum ut scilicet grauius impingat. peccati enim quod per penitentiam citius non deletur: aut peccatum est et causa peccati: aut peccatum et pena peccati aut pec-

cati simul et causa et pena peccati. Tamen moyses. Modus sunt completa peccata amorreorum. Et david iquit. Appone iniquitatem super iniquitatem eorum. Et alius propheta. Sanguis sanguinem tetigit. id est peccatum peccato additum est. Paulus quoque ait. Propterea tradidit illos deo in passione ignominie etc. Et iterum. ut implerent peccata sua semper. Jobi quoque per angelum dicitur. qui in sordibus est sordescat adhuc. Ex his testimoniis colligitur peccatum aliquid et peccatum esse et pena peccati.

Ex predictis questio orta. scilicet in quantum peccatum est sit pena peccati.

ideo merito queritur verum in quantum peccatum est sit pena peccati. quod si videtur cum omnis pena peccati in ista sit. Unde Augustinus in li. retractationum. Omnis pena peccati in ista est: et supplicium noie. Si ergo peccatum quod est peccatum et pena peccati: in quantum peccatum est pena peccati est: eum ois pena iusta de iustitia dei veniat: videtur in quantum peccatum est in istum esse et a deo punire. Ad quod illi respondet peccatum sic dici penam peccati: quia per peccatum in quod merito precederet peccati homo labitur de seruire deo: corrumpitur bona natura. Sicut eternus ignis dicitur pena malorum: quod eo cruciatur nec tamen ipse cruciatur malorum ignis est sed per ignem fit in homine. Ita per peccatum corrumpitur natura et mutatur bonum nature. et est ipsa mutatio et corruptio boni passio et pena: et non est essentialiter illud peccatum per quod fit: sed ideo peccatum dicitur ut premissum est: quod per peccatum illico ubi peccat homo fit in homine illi corruptio: que tamen fit deo auctore. Illa enim pena siue passio que est boni corruptio a deo est. Illius autem ut sic dicam materia et causa est peccatum quod a deo non est. Quod videtur Augustinus notasse: et iuxta hunc sensum intellexisse cum ait in li. de predestinatione sanctorum. Predestinatione deus ea presciuit que fuerat ipse factururus. sed presciuit deus etiam que non est ipse factururus. id est omnia mala. Quia et si sunt quedam que ita peccata sunt ut etiam pena sint peccati secundum illud apostoli. Tradidit illos deus in passiones etc. non tamen peccatum dei est: sed iudicium. scilicet et pena in scriptura enim sepe nomine iudicii pena intelligitur. Sic diligenter intendentibus insiguarum videtur ea que peccata sunt et pene peccati: et non in quantum peccata sunt dei esse: sed in quantum pene dei esse dicuntur. Nazarium dixisset deum non esse facturum mala aliqua. id est peccata: quia posset ei obici: quedam

Di. Trigesimasexta.

peccata esse etiam penas peccati et pena peccati omnis iusta est. et ideo a deo est: quasi de terminando: scilicet quid faciat ea: vel scilicet quid si faciat: addidit reliqua. Iuxta vero predictam intelligentiam peccata sane dicuntur pene.

Unde apostolus appellat ea passiones ignominie: quia ut ait auctoritas: licet quedam peccata sint que delectent: sunt tamen passiones nature nominande: quia per ea corrumpitur natura.

Quod cum omne peccatum possit dici pena: non tamen omne est pena peccati.

Et licet ex hoc sensu omne peccatum mortale possit dici pena: non tamen omne peccatum potest dici pena peccati.

Pena enim peccati ut predictum est: est illud cuius causa est aliud precedentis peccati.

Nam peccatum sic dicitur pena peccati respectu precedentis: sicut dicitur causa peccati respectu sequentis. Quo fit ut illud peccatum et causa sit et pena peccati: sed alterius peccati pena: et alterius causa. ut enim Gregorius in moralibus ait.

Peccat quod penitentia non diluitur suo pondere mox ad aliud trahit. Unde fit ut non solum peccatum sit: sed etiam causa peccati. Ex illo quippe culpa subsequens oritur.

Peccatum vero quod ex peccato oritur non solum peccatum: sed et pena peccati est: quia in isto iudicio deus cor peccantis obnubilat: ut precedentis peccati merito etiam in alia eadat.

Quem enim liberare noluit deserendo percussit. Pro inde ut Augustinus ait precedentis est hec pena peccati: et tamen etiam ipsa peccatum est.

Judicio enim iustissimo dei traditi sunt: ut ait apostolus de quibusdam: siue deserendo siue alio modo explicabili vel inexplorabili in passiones ignominie: ut crimina criminibus vindiarentur: et supplicia peccantium non tantum sint tormenta: sed et victorum incrementa.

Ille ergo peccata que enumerat apostolus: quia de superbia sunt: non solum peccata sed et supplicia sunt. Ecce autem ex his iam fit perspicuum quedam peccata etiam penas et causas peccati esse: et illud peccatum esse penas peccati quod e infami precedentem habet peccatum.

atque illud peccatum esse causam peccati quod est meritum sequentis culpe.

Ex predictis videtur significari ipsa eadem que peccata sunt esse penas peccati.

Ad cum autem crimina criminibus vindicari videtur insinuare ea ipsa que peccata sunt essentialiter esse penas peccati.

Ad hoc autem inquit illi hec et similia dicta esse secundum rationem predictam: et ideo intelligenda fore secundum

penam ex positione. Intellecta etiam dictionum ex causis est assumenda dicendi.

Quod non obuiat veritati si quis dicat ipsa peccata esse penas peccati essentialiter.

In nullo tamen preiudicium fieri veritati potest: si quis dicat ipsa eadem que peccata sunt essentialiter ut ita dicam esse penas. id est punitiones peccatorum precedentium que iuste sunt et a deo sunt. nec tamen in quantum peccata a deo sunt. nec in quantum peccata sunt pene peccati sunt: et tamen in quantum peccata sunt punitiones boni sunt. Sed ut supra dictum est causaliter et actiue dicuntur punitiones.

Aperte ostendit peccata quedam esse penam peccati: et penam ipsam iustam esse et a deo.

Quod autem quedam peccata pena sunt et ipsa pena iusta sit et a deo sit: euidenter tradit Augustinus in libro retractationum dicens: quedam necessitate fieri ab homine que mala sunt et eadem iusta pena peccati sunt. Sunt inquit quedam necessitate facta improbanda ubi vult homo recte facere: et non potest. Unde est illud apostoli. Non quod volo facio bonum: sed quia odi malum hoc ago. et illud Caro concupiscit adversus spiritum et spiritus aduersus carnem. hec enim invicem sibi aduersantur: ut non ea que vultis faciatis.

Sed hec omnia ex illa moris damnatione sunt. Nam si non est ista pena hominis: sed natura: nulla ista peccata sunt. Si enim non receditur ab eo modo quo naturaliter factus est homo: cum hoc facit: ea utique facit que debet. Si autem homo quia ita est non est de se bonus nec habet in potestate ut sit bonus: siue non viderendo qualis esse debeat: siue viderendo et non valendo esse qualem se esse debere videt penam istam esse quis dubitet? Omnis autem pena si peccati pena est: iusta est: et supplicium nominatur. Si autem iniusta est pena: quoniam penam esse nemo ambigit iniuste aliquo domitante homini imposita est.

Proinde quia de omnipotentia dei et iustitia dubitare dementis est: iusta est hec pena: et pro peccato aliquo impenditur. Non etiam quisquam iniuste dominans: aut surripere hominem potuit velut ignoranti deo aut extorquere invito tamquam inualidiori: ut hominem iniusta pena cruciaret: relinquatur ergo ut hec pena iusta de damnatione hominis veniat. His atque aliis pluribus testimoniis docentur quedam esse peccata et penas peccati essentialiter.

De quibusdā que sine dubio peccata sūt
et pene. vt ira et inuidia.

Reterea nullatenus ambigendum ē
p quedam peccata absq; vllō scrupulo
penas esse. vt inuidia q̄ est dolor alie
ni boni. et ita que etiam non inquantum pe
ne sunt: peccata sunt. Ita etiam de cupidita
te et timore et aliis huiusmodi sentendum est.
Unde Aug. in libro lxxxiij. questionū ait.
Omnis perturbatio passio. Omnis cupidi
tas perturbatio. Dis igitur cupiditas passio
Omnis vero passio cum est in nobis: ipsa
passione patimur. Omnis igitur cupiditas
cuz in nobis est: ipsa cupiditate patimur: et i
nquantum cupiditas est patimur ea. Omnis
autem passio inquantum ipsa patimur: non
est peccatum. ita et de timore. Non enim cō
sequens est vt si patimur timorem: ideo non
sit peccatū: qz multa sunt peccata quibus pa
timur. sed nō inquantū patimur eis.

Quod verbis Aug. pmissis quedā sntia
Hiero. obuiare videtur.

Unde autem diligenter est annotādū
i quod supra positus verbis Aug. di
centis quedam necessitate facta esse i
probāda et mala: videtur obuiare qd̄ Hiero.
ait in explanatione fidei: quod licet supra sit
positum: tamen vt perfectius sciatur iterare n̄
piget. Recramus inquit eorum blasphemiam
qui dicunt impossibile aliquid homini a
deo esse preceptum: et mandata dei non a sin
gulis sed ab omnibus in cōmune posse ser
uari. Et paulopost. Et tam illos errare dici
mus qui cum mattheo dicunt hominē pec
catum vitare non posse: q̄ illos qui cuz iou
niano asserunt hominem non posse peccare.
Ecce Hiero. dicit errorem esse si quis dicat
homines peccatum vitare non posse. Qui s̄t
dicit quedam necessitate fieri: quedam dicit
non posse vitari. Cum ergo id Aug. dicat vi
detur aut erroris esse quod tradit: aut non eē
verum quod Hiero. ait.

Determinatio contrarietatem submouēt
de medio sanctorum.

Quod dici potest: qz Aug. secun
dum statū huius miserie ad quā per
tinet ignorantia et difficultas: vt idē
ait in libro d̄ libero ar. que ex iusta dānatio
ne descenderunt: illud tradidit. vbi et veritalia
peccata includit. Hiero. vero de mortalibus
tantū loquitur peccatis: que vnusquisq; ḡa
illuminatus vitare valz. Vel de homine secu
dum statum liberi ar. ante peccatum: illud ait
Hieronimus.

Epilogum facit ad alia transiturus.

Actis diligenter eorum posuim⁹ sei
s tentiam qui dicunt oēs actus natu
ras bonas eē: et inquantum sunt bo
nos esse: in quo tractatu quedā interseruiim⁹
que non ex eorum tantum persona accipien
da sunt: quia ab omnibus catholice sapienti
bus absq; hesitatione tenentur: atq; auctori
tatum testimoniis et rationibus corū dē tradi
tionem munivimus: qui dicunt omnes act⁹
essentia sui. i. inquantum sunt eē bonos. quos
dam vero inquantum inordinate sunt: pecca
ta eē. Addunt quoq; quosdam nō tam n̄ eēt
tia: sed etiam genere bonos eē: vt reficere esu
rientem: qui actus est de genere operum mi
sericordie: quosdam vero actus absolute ac p
fecte bonos dicit: quos nō solum eētia vel
genus: sed etiam causa et finis cōmēdat: vt sit
illi qui ex bona volūate proueniūt: et bonus
finem metiuntur.

Sciendum est tamen que dā sic eē pecca
ta et. Pertractata illa oppinione q̄ po
nit actus peccatorū inquantū sunt actus
bonos eē a deo occasione vltime obie
ctōis h̄c opinione inducte q̄ sumebat
ex d̄ta culpe et pene: hic ingrit vtrū possit eē idē
culpa et pena. et diuidit i pres tres. In p̄ma determi
nat q̄nē. In sc̄ba remouet quādā dubitationē inci dē
tē et bis que in determinandō q̄nis dicta sunt. ibi.
Illud autem diligenter est annotandum et. In ter
tia ponit dictorū replicationem. ibi. Satis diligēt
eorū posuimus sntias et. P̄ma diuidit i duas. In
p̄ma ostendit qd̄ peccata et penas peccatorū eē. In
secūda ingrit quomō h̄ possit eē. ibi. Et iō merito q̄ri
tur et. Et diuidit h̄ ps i pres duas. In p̄ma pre
ostendit modū quo peccata d̄r eē pene nō p se s̄ rōne an
neri. In secūda ostendit q̄ et ipsa peccata pene eē pos
sūt. ibi. In nullo n̄ p̄iudiciū fieri veritati et. P̄ria i
tres diuidit. In p̄ma ponit modū quo oē peccatū pe
na p̄r dici rōne effectus. i. inquantū corruptōis na
ture eā ē q̄ pena qd̄ eē. In sc̄ba ostendit modū quomō
qd̄ peccata. et si nō oia pene peccatorū dici possunt
rōne eā ē subtractio ḡe. ibi. Et l̄ ex h̄ sensu et. In
tertia excludit quādā obiectionē. ibi. S̄z cū ait d̄ta
et. In nullo n̄ p̄iudiciū. Hic ostendit ipsamet peccata
penas peccatorū eē. Et circa hoc tris facit. P̄mo p
ponit qd̄ intendit. Secūdo p̄bat vniuersaliter i oi gene
re peccatorū. ibi. Qd̄ aut qd̄ peccata et. Tertio p̄o
bat sp̄aliter i q̄nsdā generib⁹ peccatorū i q̄b⁹ magis
manifestū ē. ibi. P̄terea nullatenus ambigēdū et.
Illud at diligētē annotādū et. Hic remouet quādā
dubitationē ex dictis Aug. supra iductis exortā. et cir
ca hoc duo facit. P̄mo ostendit p̄rietatē iter dicta
Aug. et Hieronimi. Secūdo ponit solutiōnē. ibi. Ad qd̄
dici p̄t q̄ Aug. Hic q̄ns q̄rant. P̄mo vtrū vnū
peccatū possit eē cū alterius peccati. Secūdo si passio
possit dici peccatū: Tertio si peccatū p̄r eē pena pec
cati. Quarto si ois pena p̄ aliq̄ culpa i hoie sit. Quin
to de distinctione bonorum que in fine distinctionis
inueniuntur.

Dist.

ta talib' virtutib' noiant noie passiom' ad quas retentia-
da p'cipue virtutes ordinant. 7 h' ira fm q' vicia noiat n'
enouit passiomis: s' act' vel habit'. C' Ad 3^m dd. q' pas-
sio no p'gnat p'tra rones q' p se opposim' virtuti q' ro p'fi
itur. s' q' p se opponit medio qd' virt' 7 ro i passionibus
statuit: sic et nigredo pallor: 7 rubedini opponit. C' Ad
q'rtu' dd. q' p'pter abundantia' passionu' de viciu' ee sic p'pter
ca'm malez. s' per se viciu' ee i actu aliq' deicioni circa passi-
ones illas. 7 id no o'z q' passioes h'z le vi. ia sit. C' Ad qu-
tu' dd. q' passioib' sancti no meruerit: nisi fm q' eas vo-
luntarie subituerunt: 7 p'pter deu'. 7 ita ee possit ee deme-
rito: ie inq'ru' voluntas aliquo modo ad eas se habet.

D tertiu' sic pcedit. vt q' p'ctiu' no possit ee pena
a p'cti. Dis. n. pena ordinata e. 7 a deo e. s' vilia el-
pa o: dicit h'z nec a deo e. s' culpa pena ee potest.

C P'ce. ca' 7 effect' no incidit i idem. s' culpa e ca' pene.
s' no p' ee id' culpa 7 pena. C' P'ce. pena ordinat' p' cul-
pam: vt medicina ei'. p'nc. n. medicine q'da' sut. vt i fo-
etbi. d'f. s' p'ctiu' p'cto medicina no e. q' p'cedes peccatuz
p'seques no curat: s' magis seques p'ctiu' i peccatu' inchi-
nat. s' p'ctiu' no p' ee pena p'cti. C' P'ce. si peccatu' p'niit'
p'cto: aut p'uenit oi' p'cto aut q'busda' p'ctis t'it. si p'uenit oi'
p'cto. ergo erit abire in infinitu' i p'ctis. ita q' p' q'dlibz' erit
aliud peccatu'. si at no sit eod' i oib' p'ctis. s' vltimu' pecca-
toz no p'niit' p'cto: s' t'n pena. eterna: cu' p'iniit' peccatu'
p'niatur p'cto i pena eterna vltimu' peccatu' m' p'niat'
q' p'm qd' v'ab' p'nis p'niit'. p'ngit at q' vltimu' peccatu'
e' graui' q' p'niit'. s' graui' peccatu' m' p'niit'. qd' vt i m-
h'z. C' P'ce. nullus p'niit' i eo qd' lib'et' fac. s' q'cuq' pec-
cat p'ctiu' voluntarie 7 lib'et' fac. s' null' p'niit' i hoc q' pec-
cat. 7 ita peccatu' no e' pena p'cti. C' Contra ang. i lib. p'f. e-
dicir. In illi' d'ie 7 sic e. vt ipe sibi pena sit ois inordina-
tus aia. s' i ordinat' aia e' mali. s' e' pena. P'ce. q' al-
quis p'nc' marie bono no p' ee sine pena. s' p'ctiu' e' auer-
sio ab incomitabili bono. s' peccatu' e' pena. C' Ad h' ena'
s'nt multe auctitates i tra' iducte. P'ce. dd. q' p'ngit idez
ee culpa 7 pena: no t'n fm eand' rone. q' ois pena i q'z-
tu' pena e' voluntati p'ria iucni'. ois at culpa voluntari' ro-
nem h'z. p'ngit at q' illd' qd' e' elpa dicat' pena tripli'. vno
mo' rone effect'. q' i. natur' corrupit: 7 gram subtrahit q'
p'ue qued' sunt. sed h' p'ngit' dupli'. vno. n. no' elpa ca-
nsat' penaz: ex parte auerisionis. inq'ru'. i. per culp' q'z p'z
uas gra' 7 deu' amittit: 7 nature bonuz i eo corrupit. Alio
mo' ex parte p'uersiois. 7 hoc dupli'. vno mo' fm q' q'dam
p'ct' passion' quidam aueriam h'nt: vt ira 7 invidia: 7 ali-
quid huiusmodi. q' ex inordinato v'ndicte desiderio cor-
pus imaginat' obediens 7 affectu' q'da' passione p'ctat:
que ira d' material' loquedo: 7 h' auerision' h'z. Alio mo'
ex eo q' act' p'cti sine labore no' creces. p'pter qd' sap. v.
d'f. Ambulam' vias difficiles etc. C' Alio mo' peccatum
pena d' inq'ru' effectus cuiusda' pene e. ex h' n. q' aliquis
mortal' peccat vt dicit' e' gra' p'uat. 7 q' per gram p'ne-
bat ne in p'ctiu' rueret fit ei ipla subtrahio gra' qued' ca'
sequens p'cti i qd' cadit auxilio gra' desinit'. 7 si i mo' di-
ci pot' de oi' auxilio qd' de' hoib' i p'edit ne i p'ctiu' cad-
dat. sicut sunt i p'edimeta peccandi exteriora sicut dicit'
osee scdo sepi' vi' tu' sp'nis. 7 h' qd' auxilia q' sut i p'edi-
menta peccadi q'qz subtrahunt merito p'cedentis p'cti.
vt sic h' i peccatu' lib'et' ruat. Tertio mo' pot' dici id qd'
e' culpa ee pena no' rone aie' p'cedentis vt sequens. sed
rone ipsius act' deformis. nulli. n. dubiu' e' qn' ex p'unctio-
ne inconuenientiu' quedam pena fit homini. vt p'z etiam
in exterioribus. si quis marime auctoritatis indeceti ha-
bitu' indueretur hoc sibi pena esset. vnde nec sine pena
p' esse q' actio deformis: 7 rectitudine ronis p' nata in
ipsa natura ronati inueniatur. 7 id tal' actioe facere pe-
nale q'dam e. sed t'n no' ab eod' h'z q' sit pena 7 culpa. in

Trigesima sexta

q'ntu' eni a voluntate p'greditur culpe rones h'z. s' in qua-
tum p'ter intentione' voluntatis ipsam aiam deturpar sicut
res indecens sibi pene rone accipit. hic t'n modus ad
p'imum reduci pot'. ipsa enim deturpatio e' q'dam pecca-
ti effectus. C' Ad p'imu' q' d'm: q' ois pena a deo e'. sed
no' eod' modo. est eni qued' a pena a deo sicut ab agente:
sicut sunt pene sensus que per quad' actione' causantur.
o'z. n. ois actiois reductione' i p'imu' agens fieri sicut i cas'.
Qued' vero pene sunt a deo no' sicut ab agente: sed po-
tius sicut a no' agente. vt subtrahio gra'. ex eo eni q' deu'
gram no' inquit' estur in isto gra' p'uat'io. vtroqz aut' modo
inuenitur pena anera culpe. q' illa pena que efficitur per
peccatu' ex parte sine p'uersiois e' pena sensibili' hoiem
affligens. vt ire p'urbatio 7 labor: inordinatus i p'cto.
7 hoc q'da' deo e': 7 iuste ordinat'. vt q' delectatione' p'tra
dei voluntate' appetit p'ter er sua intentione' afflictionem
incur'at i hoc et vbi p'p'ie libidini obsequit'. Illi' aut' pene
que est subtrahio gra' que e' effect' vni' p'cti 7 ea alteri' e'
causa deus: sicut no' agend'o: 7 similit' aliaz penaru' si iuz
7 hoc p'nt iuste ordinatum esse. vt q' p'rar' a gra' appetit'
gram amittat: 7 dei auxilium q' p'tra deum agit. 7 per huc
et modum e' ca' pene illi' q' e' ipse actus deorsus peccati
no' q' ipm' caet. s' q' ipm' p'niit' cu' no' i p'edendo. 7 hoc
et silem' vltim' ordine' c'mu' p'dictis h'z. huiusmodi aut'
ordinis causa deus est. ex quo patz q' id qd' culpa 7 pena
d' fm q' ad peccant' referitur vt ab eo voluntarie crees:
7 in quoratio' culpe p'nt inordinatioe' h'z. sed fm q' h'z
rone' pene. vt a deo ordinata e' debito ordine iustitie.
C' Ad scdm' dd' q' ca' 7 effectus respectu' eiusde' no' inci-
dunt i id' fm eund' modum cae. q' fm diuersa gra' cau-
sarum: et hoc non e' inconueniens: vt idem sit eiusde' cau-
sa 7 causatu': sicut finis e' ca' efficiens: 7 efficiens e' ca' finis
sed respectu' diuersoz no' e' inconueniens. v'et fm id' ge-
nus cae aliqd' sit ca' vni': 7 causatu' ab altero. 7 ita et nihil
p'hibet aliqd' qd' e' culpa ee pena' alteri' p'cti. C' Ad tertiu'
dd': q' pena ordinatur vt medicina ad culp' sed no' sem-
per vt medicina illius q' peccauit: q' n. iatro susp'ndat no'
esse ad co'rectione' eius. s' h' q' h' i inferno d'ant. s' q'qz
ordinatur ad culp'. vt medicina alterius: sicut sur suspe-
ditur i bono tot' co'rat'is ne passim furta edimittat: 7 ali-
quis i inferno d'ant' ad deco're vniuersi: ne aliqd' inordi-
nata remaneat si culpa per pena' no' ordinat'. C' Ad q'rtu'
dd': q' h' e' per accis. q' vltimu' peccatu' per aliq' p'ctiu' no'
p'niit'. q' i. vel vita peccantis finit: vel et aios e' p' peni-
tentia' in meli' imutat. sicut et i p'mu' peccatu' tollit gram
qua' sedm' no' tollit: q' eaz no' inuenit. s' t'olleret si inuenit
7 s'it e' i p'posito. C' Ad quintu' dd'm: q' i actu p'cti e' aliqd'
qd' peccator vult: vt delectatione': aliqd' vo' e' qd' no' vult:
imo p'ter intentione' eius accidit: vt corruptio nature p'ie
quens: i' et ipsa indecentia actiois. 7 idco' hoc qd' liben-
ter facit p'niit' d'n ex hoc qd' lib'et' facit aliqd' accidit p'ter
intentione' eius qd' voluntati eius aduertatur.

D quartu' sic pcedit. vt q' no' ois pena i iustig' p'
p'cto. q' vt angu. sup' er can. dent. dicit. v. modis
flagella ptingunt. vel vt i iustis merita per patie-
tiaz augeant: vt Job. vel ad custodi' v'ntu' ne sup'bia
tentet. vt paulo vel ad corrigend' peccata: vt marie te-
p'ra: vel ad iniciu' pene: vt heredi quatenus hic v'ideat
quip' i inferno sequat. vel ad gloria' dei manifestadam:
vt de ceco nato. s'z tres istoz modoz non o'ndunt pena' p'
p'cto aliquo iustitiaz. ergo no' ois pena p' p'cto iustig'.

C P'ce. de xpo d' p' p'ct. scdo. Qui peccatu' non fecit
t'n multas penas sustinuit. ergo no' pena p' elpa iustig'.

C P'ce. d'f: q' ee peccatu' e' pena fm p'imu' modu'. nec t'n
oe' peccatu' e' pena peccati: vt ibid' d'f. ergo no' ois pena
e' pena p'cti. C' P'ce. culpa virtuti opponit'. 7 sicut v'irtu'
ti debet p'niit' ita 7 culpe pena. s'z v'irt' no' habet p'niit' in

Dist.

his t'palibus bonis: s; i' eternis. S; nec culpa per amissio
 ne tempo: alii bonoz punit a deo. cu' ergo fut quedaz pe
 ne i' amissioe ho' bonoz. vt q' quedaz peue no' sint pro
 culp'is inflicte. C' Pre. frequenter via impioz p'perat.
 vt Jere. xi. d'f. z Job. xxi. z e' contrario: iust' in afflictione
 sunt. hoc at no' est: si pena clpe tui redderet. S; no' ois pe
 na culpe aliu reddidit. C' Contra e' qd' Bre. in exatide di
 ar. Nulla nocebit aduersitas si nulla d'net iniquitas. sed
 ois pena no'clm'et' qd' dam e'. S; pena esse no' pot: nisi ubi
 domine' iniquas. C' Pre. Jero. dicit. Quicqd' patimur
 p'ca' nostra meruerunt. s; ois pena passiva e' corruptio bo
 ni: vt supra dictu' e'. ergo ois pena p' merito p'ci reddidit.
 C' X' d' d' q' nullus punit nisi i' eo q' aliquo p'uat qd' si
 bi bonu' e'. Sciendu' est aut' q' aliqd' est bonu' homini du
 pliciter: vel sm naturam p'p'iam in q'stu'. s. homo e'. vt s; z
 naturam coem in q'stu' est animal vel viuum vel aliqd' hu
 iusmodi. z quia homo e' id quod e' in q'stu' ronalis e' z intel
 lectum habens. io bona ei in q'stu' homo e' p'ncipalia sunt
 ea q' sunt sm rone' bona. vt virtutes i' q'bus natura itelle
 ctua p'fecta. z ex p'ncipalitate ho' bonoz nullus pena ha
 bet nisi p'p'ia culpa. Sunt aut' sedario modo bona ronis
 que ad op' virtutis organice z instrumentaliter deserui
 unt. vt sanitas corporis z res extrinsecas. h'moi aut' non
 sunt simpliciter bona rationis: s; sm aliquam mensuram pur
 . s. ad opus virtutis adiunat. vñ p'ba dicit m. r. et h. q' si
 per abundantiam diuicias que ad op' virtutis ipedit bo
 na fortuna dicenda non e' mala. vñ si aliqs p'uat his
 bonis q's' n' ad id qd' non p'ficiat ad op' virtutis: s; magis
 efficit taliu' bonoz p'ncipalitate no' e' pena hois in q'stu' e' b'd. sed
 q' p'uat eis qd' idiget ad op' virtutis. vñ d' eccle. xxi.
 diuicias z paupertate ne dederis mihi. vñ nullus nisi p'
 culpa punit i' subtra'ctioe ho' bonoz in q'stu' virtutis. neces
 saria fut. vñ p'ba. J'mio: su' eteni scis su'. z no' vidi inuim
 derelictu' zc. Si at p'fideret ho' sm naturam coez. sic oia bo
 na corporis: z et extrinseca sunt bona sibi. vñ que h'z pri
 uatio ho' bonoz q'da' pena e' sibi. no' aut' ois talis pena
 idicif p' p'cto p'p'io ipi'. s; tu' sp' aliqd' peccatu' sequit ad
 minus p'ctm' nature. q' nisi humana natura p' p'ctm' origi
 nale infecta e'et: nullam molestiam vel defectu' ho' i' his pare
 ref. C' Ad p'ncipal' g' d'om. q' h' q' ho' h'ic ad augmentu' me
 rui flagellat no' e' sibi pena in q'stu' e' ho'. s; bonu' ei' tu' e' pe
 na sibi in q'stu' naturam aiata h'z. z io talis pena non sequit
 culpa p'p'ia illi q' peccat: s; culpa nature infecte. q' si ite' a
 si e'ci hoies su' h'moi molestias ad p'fectu' merit' pueniret
 C' Ad sc'dz d'd. q' r'ps nullo' pena h'uit aliqua q' e'et pena
 hois in q'stu' e' ho': q' i' bona ronis supabundant: nec aliq'uez
 defectu' i' eis passus e'. h'moi ut pena aliqua q'stu' ad naturam
 coez. z io non oportet q' e'et aliq' clpa i' eo. s; q' aliq' clpa
 p'cessisset i' natura h'mana. vñ d' J'sate. liii. p'p'eta p'psi
 mei p'ncip' ca. C' Ad 3'm d'om. q' h' qd' d'f q' no' p'ci est
 pena p'ci itelligend' e' p'ci alteri'. p'm. n. p'ci' effecue z
 e' aliter pena dici p' i' q'stu' corruptio nature q' p' illd' sit q'daz
 pena e' n' at pena alteri' p'cedetis p'ci s; ipi' met p'ci: qd'
 m' corruptione' iducit. C' Ad q'rtu' d'd. q' sic v'ic' n' h'z p' se
 p'miu' i' his t'palib' bonis: s; p' accu's s; q' talib' idiget ad
 virtutis actu'. ita e' nec culpa i' his punit q's' centiali pe
 na. s; q'da' accidit ali' sm q' subtra'ctio ho' bonoz tempo:
 ra' i' detrimentu' e' sp'ualiu' redudat quaten' pena hic in
 cipi'at z i' finuro terminet. C' Ad q'ntu' d'd. q' h' q' ipi' p'
 spernate h'it frequenter i' eoz mala e'. vt ex dicto p'bi idu
 cto p'z. vñ i' hoc ipso p'ncip'at. s; h' e' z q' iust' i' aduersitatib'
 fut i' eoz bonu' cedit. q' p' h' ad v'it' p'ficiunt: vñ no' eis
 pena p'cipue in q'stu' hoies fut: s; q's' p' p'mio redditi.

D' q'ntu' sic p'cedit. vt q' leu'it'eter p'ncip' disti
 ctio bonoz. vt q'daz d'ur bona ex g'ne z q'da' ex fine
 z ex ca. qd. n. al'cu' puenit sm gen' suu' n' poterit

Trigesimasexta

remoueri ab eo per aliquam d'iaz addita. q'stu'. n. d'ria aia
 li addat ipi' eo sensibile remanebit: s; reficere e'ur i' entez
 z silles act' quos dicit bonos ex g'ne male fieri p'it. vt si
 p'pter ianez g'iam fiat. s; in e'ueniet er boni er g'ne d'ur.
 C' Pre. sic se h'z mali ad gen' mali: ita z bonu' ad gen' bo
 ni. sed act' q' fut ex g'ne mali nullo mo' bonu' e' p'it. vt occi
 der inocete' l' aliqd' h'z. s; nec tili act' q' mali e' p'it er ge
 nere boi dicedi fut. C' Pre. cu' h'z g'ni r'idet sua sp'es. s; e'
 aliqs act' bon' ex g'ne d'z assignari aliqs act' bon' ex sp'e:
 qd' cu' p'ermittat vt d'ist' i' iustit'ies. C' Pre. bonu' e' ex
 fine. vt i. iii. melba. p'bs die. s; materia z finis n' icidit
 i' id'e. vt i. ii. p'by. d'f. vt q' icoueniet' dicat act' sup'
 dicta; m'az cadetes ex g'ne boni. C' Pre. materia act' e'
 obiectu' ei'. obm' at h'z r'onem finis. s; si d'f act' bon' ex ge
 nere er ma' debita super qua' cadit. vt q' icoueniet' di
 stinguif bonu' ex g'ne: z bonu' ex fine. C' Contra gen' sumit
 ex materiali p'u: vt Aug. dicit. si q' aliqs act' ex ma' sup'
 qua' cadit bonitate h'eat pueniet' er g'ne bon' d'f. Pre.
 q' oibus eritib' i' aliq' g'ne puenit eis ex natura g'nis sui z
 p'ctit. s; actib' cadetib' sup' debita materia' fin tota' ordi
 natione' sui g'nis q'da' bonitas puenit: q' pueniet' boni: er
 g'ne dici p'it: C' X' d' d' q' sic Dio. d'f. q'ro ca. ce. i. r. i. s; s;
 natus oib' inuenit e'et: virtus z opatio. ho'z at i' alis est
 ordo q' virt' ab e'et: z opatio a virtute p'cedit. z q' qd' a
 bono p'cedit si p' e'et nisi bonu'. io sic e'etia' vt' bona sunt:
 ita z operatio sm q' a v'it' ag'etis p'cedit. s; q' vt' inuolu
 tarie ag'etib' ad multa se h'z. io actio ex virtute agentis de
 terminat d'ez n' h'z. s; p'pa determinat' act' e' er obo. vñ si
 obm' sit p'portio'atu' actu' ex ipso obo q'da' v'terore' est
 determinat' recipiet. z q' p'pa determinat' q' aliqd' determinat'
 determinatio per formam g'nis. io h'moi actus er determina
 tioe' ob' b'itate h'ites d'ur boi er g'ne. s; q' actu' aliq'ue' cir
 ca id' o'bz p'igit d'iversimode se h'ic. ideo ad huc actus er
 obiectu' determinatus est v'ter' determinabil' p' alias cir
 c'ustantia' q' si pueniet' fuerit er eis q'da' v'terore' boni
 tat. recipiet. z dicit bon' ex circ'ustantis q'nsq' pueniat
 ad p'fecta bonitate act' q' e' p'formatione' h'ic. z te' d'ice'et
 bonu' v'it'it. sic q' p' r'o d'istinctio' b'itatis actu' q' i' s'p' p'it
 tur. z quo h'e bonitates adiuncte se habeat. p'. n. bonitas q'
 e' er e'et' act' cois e' oib' actib'. vñ ipa subtra'ctio' oib'us
 aliis bonitatib' iter q's p' si puenit sibi bonitas q' e' er d'bi
 ta ma' sup' qua' itez idicif alia bonitas q' e' er fine z aliis
 circ'ustantis z er s'c' ma' h'ic. z s'c' da bonitate s'bra'ctia' p'it
 e' z'. s; tu' p'dicta s'c' da no' necio' z' p'ncip'. z io p' i'ugit actu'
 h'ic bonitate er ma' z tu' e' male fieri p' i' d'ebitas circ'um
 stantias. C' Ad p'm d'd. q' illa bonitas q' e' er g'ne manz
 i' actu' q's' h'ic q' p' alias circ'ustantias i' d'ebitas deo: d'ice' sic
 e' q's' t'ucuz ab aia tollat g'ra remact i' ea bonitas nae. vñ
 n' d'f act' q' e' bon' ex g'ne male fieri. q' p'nc' ab eo b'it'as
 sui g'nis: s; p'nc' bonitate er circ'ustantiaz. Ad 2'm d'd. q' vnus
 defect' suffic' ad h' q' mali aliqd' e' dicat. s; n' vna p'fectio
 suffic' ad h' q' simplr sit bonu': q' bonu' p'igit er vna z p'ca
 ca. s; mali er p'ncipalib' defectib' vt Dio. d'f. z io illd' qd'
 e' bonu' er g'ne n' e' neciu' q' simplr sit bonu'. s; p' male fieri
 qd' at e' mali er g'ne s; p' e' mali nec bonu' fieri p'it. Ad 3'm
 d'd. q' sic gen' d'eterminat p' sp'e: ita e' bonu' i' g'ne d'etermi
 nat p' bonitate q' e' er fin' z er aliis circ'ustantias: z io illd' bo
 nu' qd' e' er fin' z circ'ustantias r'adz bono qd' e' er g'ne sic sp'es
 g'ni. vñ z e' p'p'icatione' recipit. p'fect. n. e' h'ic'et' p' p' d'cu'
 e' p'fect' e' h'ic'et' s; no' puenit. Ad q'ntu' d'd. q' e' duplex
 materia er q' h' q' materia circa qua' p' materia dea
 no' incidit in id'e cum fine. s; s'c' do no' e' id'e cu' fine. q' o'bz
 finis actus e'. C' Ad q'ntu' d'om. q' act' aliqs h'z duplice'
 finem. s; p'orimum finem: q' e' obm' eius z remotu' que ag'es
 incendit. z io cum bonum er fine d'ist'inguitur p' bonuz er
 genere intelligitur de fine remoto quem agens inieudit.

Dist.

Itas penas pauci re. Rōne huius reddit pbs in. it. et hī. qz natura intellectuālis q̄ suis bonis p̄ hōmōi dēstīnāte occulta ē: sed natura exterior magis apparct. vñ magis ē creditū sensibilib⁹ hōib⁹ se eē h̄ qd̄ sūt ppter naturā itellectuāle. et hoc idē: qd̄ nocet eis s̄m intellectuāle. naturā non reputant penā. s; solū q̄ nocēt s̄m naturā exteriorē: eis notā: s̄m s̄m ecōtrario sūt s̄m rē v̄ritatē. Media que sūt et peccata sūt re. Intelligendū ē de his que sūt in genere culpe alīs falsūm eēt. qz quedā sūt tūmō pene. et nullo mō culpe. Ponit d̄s offendicūlā re. Dñ. s. inpe dimēta p̄cti nō subtrahit. Mō tū p̄t dīci pena p̄cti re. s. aliteri⁹. qz illa pena que sequit̄ eiusdē p̄cti pena ē qd̄ eam efficit. Nec tamen inquantum peccata sūt re. quia peccata sūt aliqd̄ in s̄m a voluntate p̄cedūt. s; pena peccati sūt s̄m illud qd̄ inuenit̄ i eis aliqd̄ voluntati repugnans vt dicit̄ est. Et de hōmīte s̄m statū s̄. ar. Ita solutio non videtur conueniens. quia p̄cepta legis hōmīni p̄ peccatum data sūt de quibus d̄ d̄ro. locutus est.

Distin. Trigesimaseptima.

Aliozq; ponit sententiam qui dicunt malos actus nullo modo esse a deo: nec esse bonos siue in eo q̄ sūt: siue alio modo.

Aut aut̄ et alii plurimi loq̄ aliter d̄ p̄ctō et de actu sentētes: allerūt cui voluntatem malā et actū malū peccata eēt. et nulla rōne bonā: nec s; aliā quā rōnem ex deo auctore eēt. qz siue deo sūt: siue eo nāq; vt ait euāgelista. Factū ē nihil. i. p̄ctū qd̄ d̄f eēt nihil non qz nō sūt actio praua vel mala voluntas: q̄ aliqd̄ ē. s; qz a vero esse sepat hoies et ad malū trahit: et sic ad nō esse deducit. Qui. n. a s̄mī boni p̄cipitate nō eēt: qd̄ solū vere ac p̄prie ē: merito nō eēt d̄r. Jōs ang. dicit sup̄ Jo. p̄ctū nihil eēt: nihil qz fieri hoies cū peccāt. hae iḡ rōe astruit n̄l eēt. qz a vero eēt hoiem elōgat: voluntatēq; malā atq; actōem siue locutionē malā p̄ctū eēt d̄r. qz p̄uaricatio et inobediētia hec sūt et contra legem dei sūt: que tamen sūt sed ab hōmīne vel a diabolo: non a deo. P̄ullatenus enim a deo hec eēt dicunt: siue inquantum sūt: siue alio modo:

Qualiter determinent verba Aug. premissa: quib⁹ ait: oē qd̄ est: inquantū est bonū esse. Ua quoq; aug. verba qb⁹ dicit. Nē qd̄ ē i q̄m ē: bonū eēt: et deū h̄re auctore d̄ naturis siue de substantiis tū accipiēda fore tradūt. Sube vero uoie atq; nature dicunt significari subas ipas. et ea q̄ naturalr hūt. s. q̄ creata sūt eis. sicut aīa naturalr h̄z itellectū et i gentuz et voluntatē: et hōmōi: qd̄ ex verbis aug. p̄missis colligit̄. vt bonū hoies appellat bonā nām: et malū hoies malā nām. s̄m h̄c iḡ assertionē vel acceptiōnē malī act⁹ nō sūt nāe vel s̄e: nec ēt boni actus. Qd̄ vtiq; ang. v̄ inuere i lib. retrac. distinguens iter subas siue naturas: et bonas actiones siue malas. Aperiēs. n. q̄mō intelligendū sit: qdam i lib. de vera reli. ab eo traditū: ait: hoc de substantiis atq; naturis dicitū ē. Inde. n. disputabat nō de bonis actōib⁹ atq; p̄ctis. apte hic v̄ diuider iter naturas siue substantias et actōes siue p̄ctā. idē qz allerūt p̄cti doctores actōes interiores vel exteriores nō eēt naturas: vel s̄bas: q̄ si male sūt peccata sūt: neq; a deo sūt. Qd̄ vero malī act⁹ nō sūt nature. aug. v̄ notare i p̄ma r̄sione p̄tra pelagiōnes ita dicens: Opa diaboli q̄ vicia d̄r: act⁹ sūt: nō res. Idē i quarta. Nē malū nā nō ē. sed actus actūs alīcui defectu boni. q̄o b̄re qd̄ natura nō ē de⁹ nō fecit. qz natura ē oē qd̄ fecit. Itē oē qd̄ nā bonū ē: d̄s ex nihilo fecit i diabolo.

Trigesimaseptima

Secundum hos res aliquę sūt que a deo nō sūt: quibus homines inall. sūt. Et quo colligit̄ res aliquas esse q̄ a deo nū sūt: eisq; hoies malī sūt. qd̄ nihilomin⁹ et ipi p̄cedūt sūtētes ex ver. ang. sup̄ positis: q̄ i ench. determinās ita verba p̄be. Et his q̄ dicūt malū bonū. dicit de ipsis reb⁹ q̄bus hoies malī sūt: nō de hoib⁹ hoc eēt intelligendū. Sūt ergo aliq̄ res q̄bus hoies malī sūt. Id autē quo hō fit deterior a deo nō est. qz vt ait aug. i li. lxxviii. quest. do auctore nō fit hō deterior. non est iḡ auctor de⁹ rez: q̄ hō fit deterior: aut sūt aliq̄ res vt dicitū ē. q̄bus hoies malī sūt. Sūt et ergo aliquę res q̄ a deo nō sūt: qz p̄ctā ip̄e sūt. idē scriptura i pl̄ibus p̄testat̄ locis: deū nō eēt auctore malorum. i. eozq; que peccata sūt.

Et parte horum premissis opponitur siue in illo verbo: deus actor malorum non est.

In hoc at̄ verbo sup̄toz siue recte opponit̄ q̄ dicit̄ deū nō eēt auctore eoz q̄ mala sūt i q̄m mala sūt. s; i q̄m sūt et i q̄m mala sūt: dicit̄ ea nihil eēt. qd̄ iḡ mix: s; d̄s d̄f nō esse auctor eoz i q̄m nihil sūt: cū n̄ ulls auctor existere q̄at. Jōs eēt d̄f de⁹ auctor eēt oīuz q̄ sūt bonoz: isti subitelligi volūt. Bona at̄ illa dicit̄ esse q̄ n̄ s̄nter sūt. ea vero nāliter d̄nt esse: nō solū q̄ s̄e sūt vel p̄creta substantis: q̄r supra accep̄t s; oīa q̄ nāz nō puāt bono. et ita s̄m eodē multiplex i scripturis fit itelligentia. vbi de nā siue de substantiis v̄ de his q̄ naturalr sūt: s̄mo occurrunt. s; sup̄ illū locū p̄fat. nō est substantia. ita aug. de s̄ba d̄serruit: vt p̄missis siue videat̄ p̄s̄t̄re dicēs. S̄ba itelligit̄ illud qd̄ s̄m: q̄cqd̄ s̄m hō: p̄ct⁹ terra: sol: oīa ista s̄be sūt: eozp̄o quo sūt nature ip̄ se s̄be d̄r. Nā q̄ nulla est s̄ba nihil oīo ē. s̄ba ergo est aliqd̄ esse: de⁹ fecit hoiem s̄bam: s; p̄ iniquitatez lapsus est hō a s̄ba i q̄ fact⁹ ē. Iniquitas app̄t ip̄a s̄ba n̄ est. P̄d. n. iuguo ē nā quā formant̄ d̄s s; iniquitas est p̄uēsiō quā fecit hō. nature omnes p̄ ip̄s facte sūt. Iniquitas p̄ ip̄s facta nō ē. qz iniquitas nō est substantia. in illo ēt h̄ymno triū p̄rorū vniuersa creatura landans deū p̄memorat̄.

Di. Trigesima septima.

Laudat enim oia deū. sed q̄ sc̄ de⁹. laudat ibi
serpens deū: s̄ nō auaritia. oia reptilia ibi no
minata sunt: s̄ nō aliqua vicia. Vicia enī ex
nobis ⁊ ex ista voluntate habemus. ⁊ vicia nō
sunt s̄be. Intēdāt ex his verbis diligēter pre
missaz assertores sententiaz: ⁊ p̄cipere pote
rūt rōnē ⁊ cāz dictoz: vbi scriptura de natu
ra vel s̄ba mētionē facit. Illaz vero sniarum
iudiciū p̄ndētis lectoris: cui vtriusq; snie no
ticias plenarie dedimus: arbitrio relinquitur
ad ea q̄ adhuc nob̄ sup̄st̄ tractāda festinatē
Quod de peccato: nō de pena itelligitur
cum dicitur deus nō esse auctor mali.

Cum igitur in hoc omnes consentiāt
catholici tractatores. s. q. deus nō est
auctor maloz: causēdū est tñ malozū
noīe penas sic peccata generaliter includas.
Penaz enim deus auctor est. sicut ipse per
p̄phaz ait. Nō est malū in ciuitate qd̄ domi
nus nō fecerit. Item alibi ex persona sua ait.
Ego sum deus creans malum: ⁊ faciens bo
num. Ecce hic dicitur creasse ⁊ fecisse maluz
sed mali nomine: pena intelligitur: nō pecca
tū. sic ecōnverso cū dicitur. Deus non est au
ctor malozum: nomine mali peccata itelligū
tur. Ideoq; Aug. qui dixerat i li. lxxxiiij. qd̄
num. q. deus auctor mali nō sit: in primo li.
retractationū quomodo id intelligēdū sit ape
rit dicens. Vidēdum est ne male intelligatur
quod dixi: deus auctor mali nō est: qui ⁊ om
nium que sunt auctor est: quia in quātū sunt
int. antum bona sunt. ⁊ ne hinc p̄uetur: non
ab illo esse penam malozum: que vtiq; maluz
est his qui puniuntur. Sed hoc ita dixi sicut
dictum est. Deus mortem non fecit cum ali
bi scriptum sit mors ⁊ vita a domino est. ma
lozum igitur pena: que a deo est: malum est
quidem malis: sed in bonis dei operibus ē:
quoniam iustum est: vi mali puniantur. ⁊ vti
q; bonum est omne quod iustum est. Sic er
go dicitur deus non fecisse mortes: quia nō
fecit illud pro quo mors infigitur. i. peccatū
Audiisti lector causam dictozum: ex qua in
telligentia sana formatur: cum dicitur. deus
nō ē auctor mali. ⁊ de⁹ mortē nō fecit.

Ent ⁊ alii plimi longe aliter ⁊c. Postq̄
tractauit illā opinionē q̄ ponebat actus
peccatoꝝ in q̄ntū sūt bonos eē ⁊ adeo in
hac dist. p̄sequitur aliā opinionē oppo
sitā q̄ ponit eos nullo mō a deo eē. Et d̄
videt in partes duas. In p̄ma. p̄sequitur ista opinio
nem q̄ntū ad h̄ in quo s̄ p̄cedenti differt. In secunda
determinat qd̄ dā in quo ambe op̄iones p̄ueniūt: q. s.
deus: q̄ntū nō sit actor maloz que sūt culpe. est tamē

actor penarum ibi. Cum igitur omnes in hoc consen
tiant ⁊c. Circa p̄mū tria facit. P̄mo narrat eoz
opinionē. Secūdo ponit r̄siones eoz ad rōnes qui
bus alia opinio imitabatur. ibi. Illa quoq; Aug. vba
⁊c. Tertio ponit rōnes ad impugnādū p̄dictā opinio
nes. ibi. Et quo colligitur res aliquas ⁊c. Et circa h̄
tria facit. P̄mo ponit rationes p̄ p̄iam opinionē
Secūdo ex dictis concludit quoddā quo ista opinio
inuitur p̄ obieciōes que possent fieri. ibi. Ideoq; cū
d̄ deus eē ⁊c. Tertio vtriusq; opiniois iudiciū lecto
ri relinquit. ibi. Intēdāt diligēter ⁊c. P̄mo diuidit
i duas secūdū duas rōnes. Secūda incipit. ibi. In h̄ aut
verba sup̄iorū sine ⁊c. Hic ē triplex questio. P̄ma
de existentia peccati. Secūda de eā eius. Tertia de eā
pene. Circa primū duo queruntur. P̄mo vtrū
peccatum sit s̄ba vel natura aut res quedam. Secūdo
vtrū oē quod est quocūq; mō sit a deo sit.

De p̄mū sic p̄cedit. Videtur q̄ peccatum
non sit s̄ba vel natura. Nihil enim existens i
altero sicut in s̄bo s̄ba est vt per diffinitiones
s̄be p̄: sed peccatū quocūq; mō sumat in peccate est:
sicut in s̄bo: ergo nō est s̄ba vel natura. C̄ p̄re. pec
catum malum quoddā est. Sed Dyo. iiii. c. de di.
no. p̄bat q̄ malum non est neq; in vniuersali natu
ra neq; in particulari. ergo peccatū nō ē natura que
dam. C̄ p̄re. quod corrumpit naturā non videtur
esse natura: sed peccatū naturā corrūpit vt supra h̄
tū est. ergo peccatū non est natura. C̄ p̄re. a forma
si p̄ncipio res in sp̄m trahitur: cū igitur ens dicat
eē res vel natura s̄m q̄ ad aliquam sp̄m determina
tum est: vt Auic. dicit in p̄ncipio sue metha. videt
q̄ id quod caret p̄ncipio formali res vel natura di
ci non possit: sed d̄ peccatū per p̄uationē forme est
enim p̄uatio modi speciei: ⁊ ordinis: vt Aug. dicit.
ergo peccatū res vel natura dici nō p̄t. C̄ p̄re. ois
res vel natura ordinē alique h̄z in vniuerso: sed
et hoc aliquid d̄ peccatū: q̄ inordinatū ē. ergo pec
catū nō ē res vel natura. C̄ d̄tra. Quicqd̄ est i ali
quo. ⁊ p̄dicamētoꝝ ē res vel natura: sed peccata in
aliquo genere collocātur: q̄ huius peccatoꝝ in gene
re qualitatis sunt: ⁊ actus peccatoꝝ in genere actio
nis. ergo peccata res vel nature qd̄a sunt. C̄ p̄re.
P̄ria i dē genus reducūt: sed peccatū virtuti p̄riat.
cū igit virtus sit in genere rei ⁊ nature: videtur q̄
peccatū res qd̄a vel nā sit. C̄ R̄ideo d̄: q̄ s̄ba du
pliciter d̄ vt ex. v. metha. p̄. Vno enī mō d̄ s̄ba ē
cū dū qd̄ significat rōnē p̄mī p̄dicamēti: ⁊ hoc est vel
forma vel materia vel cōpositum quod per se in ge
nere ē: alio mō d̄ s̄ba illud qd̄ significat qd̄ i oib̄ re
bus: sicut dicimus q̄ diffinitio significat rei s̄bam: et
h̄ mō q̄q̄a p̄stine d̄ i quocūq; genere s̄i s̄ba ē vel
s̄bam h̄z sic enī s̄ba. p̄ eētia sumit. P̄lo s̄ mō accipi
endo s̄baz nullo mō dubiū ē peccata s̄bas nō esse: qz
nec ē virtutes s̄be hoc mō s̄m: cū i genere s̄be n̄ sint
neq; sicut p̄ncipia neq; p̄ncipata: sed secūdo mō acci
piēdo s̄bam p̄t eē dubiū vtrū peccatū s̄ba sit eo q̄ in
actu peccati dno ē p̄siderare. s. ip̄z actū q̄ eētia qd̄a
ē i eo q̄ act⁹ ē: ⁊ sic p̄culdubio s̄ba ē. vel ē ipsaz p̄ua
tionē ordinis p̄ quā mal⁹ ē: ⁊ q̄ p̄uatōes eētia n̄ h̄nt
is ex p̄te ista peccatū s̄ba nō ē: ⁊ q̄ peccatū d̄ pecca
tū h̄z q̄ p̄uarū ē: debito ordine h̄ peccatū absolute lo
quēdo d̄ s̄ba nō eē: s̄ in inq̄ntū act⁹ ē s̄ba ē. S̄i ē
nomē nature multipl̄ d̄: vi Boetii in li. de duabus
naturis: ⁊ vna p̄sona r̄pi dicit. P̄lo. n. mō d̄ natura
s̄m q̄ cōmunit ad oia entia se h̄z p̄rou natura diffinē

ur oē id quod intellectu quoquomō capi pōt. Secōdo mō prout tñ substantiis pñent: sic natura dī eē qđ agere vel pati pōt. Tertio mō dī natura quod ē pñcipium motus et actus in eis in quibus per se ē: et non sñ accidens. Quarto mō vñ quodq; in formās specificas dīa dī natura. Secūdo igitur: et tertio mō peccata natura dici non possunt: q; in genere sbe n̄ sunt vt dictū est: neq; iterū pñcipiū motus sunt: s; potius motus vel actiōes quedā. Et qđ plus ē et tertio mō accipiēdo naturā: nec sñ naturam dici possunt: q; peccatum in nulla re accidit nisi sñ recessum ab eo quod naturaliter sibi inest. vnde et peccatum hoīs ē per recessum a rectitudine rōnis que naturaliter hoī mini pñent. sed pñmo mō et quarto quodāmodo pñt dici natura peccatum: et quodāmodo non: q; sñ q; ē actus quidam est ens quoddam quod intellectu capi potest: et aliqua dīa ad speciem determinatur: sed in quātū rationem peccati habet ex pñuatione rectitudinis neq; ens est neq; dīam habet: sed per pñuationem debite forme dī. Simpliciter autē et nomē rei dupliciter sumitur. simpliciter ens dicitur res quod habet esse ratum et firmum in natura: et dicitur res s; modo accepto nomine rei sñ q; habet quidditatem vel essentialiū quandā ens vero sñ q; h; esse vt dicit Avic. distinguens ens: et rei significationē. S; q; res per essentialiū suā cognoscibilis est: transumptū est nomen rei ad omne id quod in cogitatione vel intellectu cadere potest sñ q; res a reo: res dī et per hunc modum dīr res rationis que in natura ratum esse non hñt sñ quem modum etiam negationes et pñuationes res dici possunt: sicut et entia ratiōis dīr vt cōmentator in quarto metha. dicit. Pñmo ergo modo sumendo nomen rei: peccatum in quantum ē actus est res quedam: sed in quantum peccatum est: ex pñuatōe ordinis debiti non est res quedam: sed pñuatio: pñuatio autem res nature non est: sed ratiōis tantum. vnde secundo modo accipiēdo rem quātū ad vtrūq; peccatum res est. s; in quantum est actus et in quantum pñuatioi subiectur. Ad pñmū ergo dō q; illa obiectio procedit de sba sñ q; significat rem pñmi predicamenti: et hoc modo sumendo sbam peccatum nullo mō sba est. Ad secundum dicendum: q; esse in natura aliquid dicitur dupliciter vel sicut pñ nature sine aliquid aliud ad perfectionē nature pertinens: et hoc modo malum nō est in natura neq; vñi versali neq; particulari. Vel potest intelligi aliquid esse in natura: sicut in sbo: et hoc modo oportet q; subiectum huiusmodi pñuationis que malum est natura quedam sit: vt hoc modo malum in natura esse dicatur. et ideo oportet actum illum in quo deformitas fundatur sicut in sbo naturam quandam esse. Ad tertium dō: q; illud qđ natura vñā corrumpit pōt eē natura alterius: sicut natura ignis corrumpit naturā aq; vñ nō ē inconueniens vt actus quo nā hoīs corrūpitur natura alterius animalis perficiat aliqd enim est vituperabile in homine quod est laudabile in leone vel cane. et ideo non est inconueniens vt actus ille natura aliqua ponatur vel etiam sñ naturā non quidem hominis: sed alterius. Ad quartum dicendum: q; s; pñuatioe qua peccatum maluz dicitur pñuet forma per. Anā act? i genere moria bonitatem habet: non tamen pñuatur forma illa p quā in genere actus remanet. et ideo secundum illam formam res dici potest in quantum actus est res quedā. Tertium etiam illa pñuatio accipitur vt forma eius

sñ q; in considerationem rationis venit. et ideo ex parte pñuationis potest dici res sñ q; res a reo: rēns dicitur. Ad quintum dicendum: q; impossibile ē aliquā rem esse que omni ordine desinat. vnde et in ipso actu peccati vt res quedam est remanet: ordo aliquis et ad agentē et ad finē aliquem inreutum ab agente quod est estimatum bonum: s; vñ pñuet ordo a fine debito: quam etiam inordinationem deus inordinatam non relinquit: sed per penam ordiat.

Ad secundum sic proceditur. Videtur q; nō a omne eius a deo sit. verum eius et ens cōuertuntur: sed aliquem peccare est verum quod non est a deo. ergo non omne qđ est a deo est. Pñterea. quicquid est a deo per verbum factum est: sed forma hominis in ydolo non est facta per verbum vt Augustinus dicit: et tñ forma hominis in ydolo ens quoddam est. ergo non omne ens a deo est. Pñterea de quocūq; vere potest dici q; est: ipsuz ē ens: sed verum est dīe deformitas peccati esse. ergo deformitas peccati est eius: sed deformitas peccati nō est a deo. ergo non omne ens est a deo. Pñterea. omne quod est a deo in aliquo similitudine eius reituer: q; vt Dyo. dicit secūdo ca. de di. no. cāta habz cārum suarum contingentes imagines: sed quedam sunt que hominem dissimilem deo reddunt. ergo nō omne qđ est a deo ē. Pñter. cuiuscūq; agētis opatio rednctē in aliquod aliud agens sicut in cām illud nō est agens per seipsum: sed qđā simt q; p se ipsa agunt que. s; dñm suorum actuum hñt vt agentia a ppositio. ergo opationes eoz non reducuntur in agens aliud prius eis: sicut in cām: sed opationes ille entia quedam sunt. q; nō oia entia sunt a deo cāta. Contra. Boetius dicit i li. de ebdogm. q; res alie dñr boie in quātū a pñmo et sūmo bono sunt qđ deus est: qđ ergo a deo nō ē bonū nō ē s; q; aliqd ens sit qđ a deo non est illud omnino bonuz non erit: sed quod est omnino carēs bonitate ē summū malū. s; erit ponere sñmū malū: et ita erit plura pñcipia pma. Pñter. oē ens qđ nō h; cām ipsū ē pñmū simpli: et cā: n̄: sed hoc est impossibile eē nisi vñā. q; oē aliud ens cām h; sed q; qđ ē cām p opationē cāc hñt eē pductus: non ergo illa cā ē cā pma aut cā scda: si ē cā pma non hñs aham cām talis cā solus deus ē. ergo hoc ens d quo loquimur erit a deo. Si autem est cā secunda ergo cā prima vehementius agit in cātuz eius q; ipse famet agat in illud. ergo omne ens a causa prima pcederet que deus est. Respōdeo dō: q; ens inuenit in pluribus sñ prius et posterius. Illud tñ verisime. et pñmo dī ens cuius esse est ipsum qđ ē: q; esse eius nō ē receptū: s; p se subsistēs. In oibus autē q; h; prius et posterius: dñr pñmū eoz q; sunt pōt eē cā: et per se dicitur est cā eius: qđ p pñicipationē dī: et ideo o; q; illud ens quod non per pñicipationem alienius esse quod sit aliud q; ipsum dicitur ens quod pñimum inter entia est: sit causa omnium aliorum eūdz alia autem entia dñr per posterius in quantum aliqd esse pñcipiant quod non est idem quod ipsa sunt: et hec procedunt vsq; ad vltima entium: ita q; quācūq; rationem essendi aliquid habeat non sit sibi nisi a deo: sed defectus essendi sit ei a seipso. Ad pñmū ergo dō q; verum dupliciter potest cōsiderari: vel sñ q; fundatur in re: et hoc mō hoc dī istū peccare nō h; veritatem impositam recessum a veritate peccati incidit si sumatur veritas que in re est per quam quis ipse id quod a deo ordinatum est. Vel sñ q; completur

Concre. bonarum actionum deus non est actor: nisi
 fm q deus potentie agendi efficaciam ederet: q de-
 terminatio operis ex lib. arbi. est vt supra habitus e.
 si igitur deus ipsarum actionum malarum inquantum
 actiones sunt a potentia egredientes causa efficiens: eo-
 dem modo dicendus esset actor: malarum actionum
 sicut est actor bonarum. **C** 1^o: e. quod conuenit ali-
 cui fm genus & differentiam suam constitutiuam: eo
 uenit sibi per sua essentiam: qz essentia rei his signifi-
 catur. sed quidam actus sunt qui ex genere suo mali
 sunt vt supra habitus est. & quidam qui ex differen-
 tia per quamvis speciem contrahuntur. ergo per ean-
 tiam suam mali sunt: & ita nec etiam inquantum sunt a deo
 sunt. **C** 2^o: e. rei non assignatur causa efficiens s; qz
 est in intellectu: sed fm qz est in re. sed quidam actus
 sunt in quibus non potest separari illud quod est de
 natura actus a deformatate: nisi fm intellectum: quia
 bene fieri non possunt: ergo non causantur nisi fm qz
 stant sub illa deformatate: sed vt sunt sub deformatate
 non sunt a deo. ergo nullo modo a deo sunt. **C** 3^o: tra.
 omne bonum a deo est. sed quedam peccata sunt que
 habet malitia ex aliqua circumstantia superueniente: &
 tamen actus sunt boni ex genere vt dare elemosinam
 ppter inanem gloriam. ergo bonum inquantum sunt actus
 quidam deus causa est. **C** 4^o: e. quicquid non est ca-
 usa operationis per quam aliqua substantia in ee p-
 ducitur: non est ea illius substantie: sed per aliquam
 actionem peti substantie quedam in esse producuntur.
 sicut per adulteria & fornicationes homines genera-
 tur. si ergo harum actionum deus causa non est inquantum
 actiones sunt: tunc nec hominum qui per has acti-
 ones generantur est causa: quod est absurdum.
C 5^o: respondeo ad qz circa hanc questionem tangit-
 tur a magistro due opiniones. vna quarum dicebat
 omnes actus inquantum actus sunt ex deo esse: sed
 qz inquantum deformatatem habent a deo non sunt
 sed ab homine vel diabolo: & hominum rationes supra
 xxii. distin. p: ofensus est. Alia opinio dicebat actus
 peccatorum nullo modo: nec etiam inquantum actus
 sunt a deo esse. & hec opinio tangitur in presenti disti-
 quam ad p: ofensus nulli vel pauci tenent: quia p: opi-
 nionissima est erroris duplici. 1^o: quia ex ea vide-
 tur sequi qz sunt plura prima principia. hoc enim est d
 ratione primi principii: vt agere possit sine auxilio p-
 ois agentis & infirmitatem eius. vnde si voluntas hu-
 mana actionem aliquam posset producere: cuius actor
 deus non esset: voluntas humana rationes primi prin-
 cipii haberet: quibus solueret h mitantur dicentes qz vo-
 luntas & si per se possit actionem p: oducere sine in-
 firmitate prioris agentis: non tamen habet a se esse:
 sed ab alio: quod etiam erigeretur ad rationem primi
 principii. sed hoc videtur inconueniens: vt quod a
 se esse non habet: a se agere possit: cum etiam per se
 durare non possit: quod a se non est. Omnis etiam vir-
 tus ab essentia procedit & operatio a virtute. vnde
 cuius essentia ab alio est: opz qz virtus & operatio ab
 alio sit. **C** Et preterea. quibus per hanc repositionem
 evitarentur qz non esset primum simpliciter: non tamen
 posset vitari quin esset primum agens si eius actio i
 aliquod prius agens non reduceretur sicut in causa.
 Secundo: qz cum actio etiam peccati sit ens quoddam
 non solum fm qz p: inationes & negationes entia di-
 cuntur: sed etiam fm qz res in genere existentes entia
 sunt: eo qz & ipse actiones in genere ordinantur: sequi-
 retur si actiones peccati a deo non sunt: qz aliquod

ens essentiam habens a deo non esset. & ita deus non
 esset vniuersalis causa omnium entium: quod est con-
 tra perfectionem primi entis. 2^o: primum enim in quo
 libet genere est causa eorum que sunt post: vt in secundo
 tierba. dicitur. Et deo cu prima opinione dicitur: est qz
 actus inquantum actus a deo est. & vt sic non habet
 aliquid quod deformatatez habeat: quod qualiter sit
 ha considerari potest. In omnibus enim in quibus i-
 cidit defectus ex causa secunda & non ex causa pri-
 ma: oportet qz quicquid est in effecti deficiente con-
 tate & bonitatis totum a prima causa procedat: qz aut
 defectus reducatur in causam secundam deficientem
 vt patet in claudicatione que est a virtute gressiva:
 mediante tibia: per cuius latitudine emittentem obli-
 quitas in gressu claudicantis relinquuntur. vnde quic-
 quid est ibi de gressu totum est a virtute gressiva: sed
 defectus vel obliquitas gressus sic a virtute gressiva: s;
 a tibia tantum. Similiter etiam est deo dei ad vo-
 luntatem causatam: sicut cause prime ad causas secun-
 dam. Ideo ex parte dei nullus defectus incidere po-
 test. Voluntas autem causata ad defectum possibilis
 est. & ideo quicquid est in actu deficiente. s. peccato
 de ratione actus & entis & boni totum. hoc a primo
 agente. s. deo: procedit mediante voluntate. sed ipse
 defectus qui est in actu hoc modo est a voluntate qz
 a deo non procedit. & ideo quodammodo nomen defect-
 mitatem simul cum actu significat sine in generali si-
 ue in speciali non potest dici qz hoc a deo sit simplici-
 ter. vnde non potest dici absolute: qz peccatum sit a
 deo vt homicidius aut aliquid huiusmodi: nisi cu hac
 additione inquantum est actus & inquantum e ens.
C Ad primum ergo dicendum. qz cum dicitur actus
 peccati nulli bonus esse h conuenit sibi secundum qz
 sub deformatate consideratur: & hoc modo non redu-
 citur in deum sicut in causam. nullis tamen actus e
 qz secundum se consideratis secundum hoc qz bonus
 est alicui etiam bonus non sit sicut actus fornicatio-
 nis inquantum est delectabilis est bonum concupisci-
 bile. **C** Ad secundum dicendum: qz illud dicitur ad
 malum cooperari quod inclinat ad actum secundum
 dum qz actio deformatati substat: vnde mala est. hoc
 autem deo non conuenit. & ideo non oportet vt ad ma-
 lum cooperari dicatur: quibus actionis illius causa sit
 in quantum malum consistit secundum qz in illis agentis ee
 posse & agere: quicquid perfectionis in agente est.
C Ad tertium dicendum: qz deus dicitur causa bo-
 narum operationum: non solum quantum ad essentiam actus
 sed etiam quantum ad perfectionem sui qua bone dicitur.
 vt unusqz ens agenti infuit: vt agat & vt bene agat.
 sed in malis actionibus quibus sit causa earum quantum
 ad essentiam: non tamen est causa quantum ad defectum
 & ideo absolute dicendus est causa bonorum operum
 non autem peccatorum. **C** Ad quartum dicitur: qz sicut
 supra dicitur est. xxiii. di. ipsa p: inatio qua aliquid ma-
 li dicitur: non potest esse differentia neqz genus. s; vnus
 quisqz actus specificatur & in genere ponitur per ali-
 quid positum dicitur: sed positione vt rancqz per qua. s.
 ponitur actus in genere vel in specie potest esse sequi
 p: inatio aliqua. & id quid actus dicitur mali ex ge-
 nere vel ex eo quod in speciem trahit. **C** Ad quintum
 dicitur: qz sicut actio que peccati deformatatem habet
 dicitur bona inquantum est actio boni atqz nature: non
 propter hoc qz aliquando inueniatur separata a de-
 formatate. s; qz bonitas illa nature deformatati substat
 ita etiam deus dicitur esse causa illius actus inquantum est

Di.

Tricesima septima.

actio et non inquantum est deformis hoc modo quod actio
ne faciat a deformitate separata. sed quod in actio de-
formitatis non facit. et si enim in aliquo effectu plu-
ra inseparabiliter coniuncta sunt non oportet ut quod
est eius essentia ad unum sit causa eius essentia ad alterum: sicut
natura est causa oculi et ad substantiam eius: et non essentia ad
defectum cecitatis qui ex nature defectu cecidit.

Et inde queritur de causa pene. Et circa hoc que-
runtur duo. Primo: utrum deus sit causa pe-
ne. Secundo: de quo per prius dicatur ma-
lum. scilicet de culpa vel de pena.

Primum sic proceditur. videtur quod pena a deo
non sit. Omne enim malum contrariatur alicui bono.

Et pena est quoddam malum cum noccat. ergo alicui
bono contrariatur. et igitur contrariatur bono non potest esse a summo
bono: quod sic summum bonum non est actio: pacis: sed pri-
us et diffensionis: si ab eo contraria procederet. ergo pe-
na non est a deo. **Pro**terea. omne quod est preter intentionem
agentis incidit ex aliquo defectu. sed omne malum est
preter intentionem agentis: ut dicitur in dicitur: quod nihil ad
malum respiciens operatur. ergo omne malum ex defectu
aliquo incidit. sed quod incidit ex defectu non reduci-
tur in deum: sicut in causam ut supra ostensum est. ergo uul-
tus mali deus non est causa: sed pena est malum. ergo non est
a deo. **Pro**terea. quicquid non est causa actionis: non est cau-
sa illius quod per actionem dicitur: ut dicitur est. sed multe pe-
ne sunt que aliquibus per aliorum peccata infliguntur:
multe enim afflictionibus puniuntur per eos qui iniu-
ste opprimunt: cum igitur culpe deus non sit causa: vide-
tur quod nec omnis pena. **Pro**terea. quicquid est a deo bo-
num tendit. sed quedam pene sunt que ad malum incli-
nant: ut fomes et huiusmodi. ergo non omnis pena a
deo est. **Pro**terea. cuius generatio bona est corruptio
eius mala est. sed generatio gratie bona est: quod a deo
est. ergo et corruptio gratie mala est. sed corruptio gra-
tie est quedam pena. ergo non omnis pena est a deo cum
deus tantummodo bonorum sit causa. **Contra**. Om-
ne quod iustum est bonum est: et omne quod bonum est a deo est. sed
omnis pena iusta est: ut Augustinus probavit in precedenti
distinctione. ergo omnis pena a deo est. **Pro**terea. ad eundem
pertinet remuneratio et condemnatio. scilicet ad eum qui in-
dicium de actibus habet bonis vel malis. sed premia
reddere bonis operibus dei est. ergo et penas etiam
infligere ipsius est. ergo omnis pena a deo est. **Res**
pondeo ad id quod dicitur quod pena duo habet in se. scilicet rationem mali
sicut quod est alienius boni privatio: et rationem boni sicut
quod iusta est et ordinata est. Quidam igitur antiqui con-
siderantes penam tantum ex parte illa in qua defectus est
et malum: dixerunt penas a deo non esse: in quem erro-
rem etiam Tullius incidisse videtur: ut patet in libro de officiis
eius. Huiusmodi enim homines providentiam dei ne
gauerunt de humanis actibus. unde ordinem qui est
in pena respectu culpe: non dicebant per providentiam
divinam esse sed per iustitiam bonis penam infligentis: defectum
autem qui est in pena non a deo ordinatum esse: sed ex necessitate
causarum scilicet incidere. ponebant enim deum res in esse
perdurasse: sicut producit agens ex necessitate nature et
scilicet ex uno primo in quo nullus defectus est unum primum
procederet ab eius perfectione distans: et sicut quod longior
sit distantia ab uno primo per ordinem cause et causam magis
dicebant defectum incidere. Nec autem positio etro-
nea est: sicut in primo libro dist. xxxi. patuit: ubi dicitur
est providentiam divinam ad omnia se extendere. Et ideo
dicitur est penas a deo esse. nullo autem modo culpam a

deo esse: quibus utrumque malum dicatur: cuius ratio est
quod unicuique rei assignatur causa agens sicut quod ab agen-
te res illa proceditur. culpa autem ratione mali et de-
fectus habet sicut quod ab agente suo proceditur: quod
actionem suam in debitum finem non ordinat. et ideo
culpe causa assignari non potest: nisi talis in quibus de-
fectus cadere possit. pena autem non habet rationem
mali vel defectus sicut quod ab agente procedit: quod per ordi-
nem actionem agentis pena infligitur: sed habet rationem
defectus et mali in ipso recipiente actionem tantum
quod per iustam actionem aliquo bono privatur. et ideo
deus est actor: diversimode vero dicitur. quod dicitur
enim est pena damni: ut subtractio gratie et huiusmodi.
et harum penarum deus causa est: non quidem agendo
aliquid sed potius non agendo: ex eo enim quod deus gratiam
non influit conceditur in isto genere privatio. quedam
vero pena sensus est que per aliquam actionem infligi-
tur: et habet etiam agendo deus actor est. **Ad** primum
ergo dicitur: quod unum bonum particulare contrariatur
alio bono particulari: sicut calidum frigidum: et unum
quod a deo est: nec tamen sequitur quod deus pacis actor
non sit: quia ipsa etiam contrariatur in pugna ad aliquam
unionem ordinatur: quia scilicet ad formam mitti conveni-
unt: et etiam sicut quod in unum per modum cuiusdam
conservantem ordinantur. ita etiam non est inconveni-
ens ut quibus bonum nature a deo sit et etiam pena que
sibi contrariatur inquantum bona est a deo sit.

Ad secundam dicendum: quod nullum malum nec ali-
quis defectus a deo vel agente alio intentionem est. sed
omne malum et defectus incidit ex defectu aliquo
vel ex defectu cause agentis ne ex defectu materie
recipientis. malum enim culpe incidit ex defectu ca-
use agentis. et ideo in causa agente que deficiente non potest
reduci non potest. malum autem pene incidit ex defectu mate-
rie: quod sic per ordinem iustitie iustus inder in suis subdi-
tis ponere intendit: ille ordo non potest in peccato recipi:
nisi sicut quod per defectum aliquem puniatur. et ideo quibus defe-
ctus ille ratione cuius pena malum dicitur a iudice ius-
tis non sit: sed ordo iustitie: tamen iustus inder pene actor
dicitur: quod pena ordinatum quod dicitur. et ita penam deus actor
est. **Ad** tertium dicitur: quod quibus actus in parte deus non
sit causa sicut quod deformitatis substantia: est tamen causa eius sicut quod actus
quodam est. et ideo est potest dici causa eius: quod per illam actionem
effectum est. **Ad** quartum dicitur: quod pena non inclinatur ad ma-
lum culpe directe per modum habitus et dispositionis: sed indire-
cte inquantum per penam privatur aliquid quo quis a culpa re-
traheretur. et hoc non est inconueniens: ut dicatur deus sub-
trahere illud quo quis a culpa conservabatur immis. scilicet gratia.
Ad quintum dicitur. quod quibus corruptio gratie in se malum
sit: tamen quod iste quod gratia indignus est gratia privatur: bonum et iustum
est et hoc modo a deo est ordinatum.

Ad secundum sic procedit. videtur quod malum per prius dicitur
a deo de pena quam de culpa. Bonum enim est in omnibus
generibus per prius est in substantia quam in aliis: ut ex
mo etiam patet. sed malum pene privatur bonum quod est
in substantia: sicut mors que quedam pena est perfectionem sub-
stantiale privatur. sed malum culpe est malum in actione
ergo per prius malum dicitur de pena quam de culpa.
Proterea. perfectio scilicet que est operatio descendit a perfectione
prima que est forma. sed supra dicitur est quod pena opponitur per-
fectioni prime. culpa autem perfectioni scilicet que est operatio. magis
inim per prius invenitur in pena quam in culpa.
Proterea. sicut se habet premium ad meritum: ita se
habet pena ad culpam. sed premium est magis bonum
et per prius quam meritum. ergo et pena est magis malum

quod culpa, sed id quod est prius in his que sunt prius et posteriorius dicitur: etiam maxime dicitur sicut ignis maxime calidus, unde quod prius est: est illud quod magis dicitur: ut ex secundo methaphysice patet, ergo per prius dicitur malum de pena quam de culpa. Ad idem: Sicut bonum in eo quod bonum desideratur: ita malum in eo quod malum vitatur, sed illud propter quod desideratur aliquid est magis bonum, ergo illud propter quod vitatur aliquid est magis malum, sed culpa vitatur propter penam, ergo pena est magis malum quam culpa: et sic idem quod prius. Contra, ut supra dixit Augustinus, malum dicitur aliquid quod nocet, ergo eius verius conuenit ratio nocenti verius conuenit ratio mali: sed verius conuenit pena quam culpe: quod verius est quod per essentiam dicitur quam quod per participationem denominatur: sicut albedo verius dicitur naturam albedinis quam album pena autem ipsum nocentium: sed culpa nocens denominatione dicitur, et rationali per prius inuenitur in pena quam in culpa. Contra, causa precedit causatum: sed malum culpe est causa mali pene, ergo prius est malum culpe quam pena. Proterea, Dionysius dicit quarto capitulo de diuinis nominibus, quod puniri non est malum: sed fieri pena dignum non autem aliquis efficitur pena dignus nisi per culpam, ergo magis proprie culpa malum dicitur quam pena. Respondet dicitur: quod malum proprius de culpa dicitur quam de pena: et magis culpe quam pene ratio mali conuenit: cuius ratio assignatur a quibusdam ex parte boni quod per malum priuatur, dicitur enim quod per culpam separatur aliquis a fine ultimo quod est summum bonum in quo primo ratio boni inuenitur, unde et in malo quod ab ipso sepat primo inuenitur ratio mali in pena autem consequenter que bonum nature causat prius quod est a summo bono deductum, sed ista ratio videtur insufficientis: quia culpa et pena non differunt nisi illud bonum quod per vtrumque priuatur: quia illud idem bonum quod actiue culpa priuatur est illud cuius passiva priuatio pena quaedam est, unde et subtractio gratie per quam anima deo coniungitur: et carere visionis diuine pene quedam sunt: sed ratio assignata non tangit nisi penas corporales unde non est vniuersalis, et ideo huiusmodi ratione oportet aliter inuenire ex propria ratione culpe: et ex propria ratione pene. Sciendum est igitur quod ratio boni a fine sumitur ut ex secundo methaphysice patet: finis autem est perfectio agentis in quantum est agens eo quod finis mouet agentem ad operandum, unde finis: et est obliquatio a fine per prius comparatur ad agens quam ad paciens, et ideo illud malum quod ratione mali habet sed quod ab operante est propinquius se habet ad finem quam illud malum quod per actum operantis in aliquo patiente inducitur, unde prius est recessus a fine in culpa que rationem mali habet nisi quod ab operante quam in pena que ratione mali habet secundum quod in patiente efficitur de factis quidam per aliquam actionem vel eiusdem vel alterius, eiusdemque ut pene que consequuntur statim ex actu peccati: sicut per actum culpe sequitur subtractio gratie in peccante: et per prius est inordinatio actus qui est a peccante in quantum est agens rationem mali habens quam ipsa subtractio gratie: que est malum pene, per actionem autem alterius: sicut pena que infligitur peccatori per actum iudicis. Ad prius ergo dicendum quod intentio vel remissio alicuius potest esse dupliciter, vel per se vel per accidens, per se quando est intentio nisi id quod ad naturam rei per-

tinet, per accidens autem quando dicitur magis minus: non secundum magnitudinem que propria est rei que dicitur maior vel minor, sed nisi magnitudinem alteram sicut albedo dicitur maior vel propter intensiorem principiorum albedinis vel propter magnitudinem superficie: ita etiam magnitudo potest attendi in malo vel sed rationem propriam mali vel sed rationem boni quod priuatur per malum et illa est essentia: malo que per se est quam que per accidens et sed hoc dico quod per se loquendo non dicitur prius vel posterius malum sed quod per ipsum prius et posterius bonum priuatur, sed nisi quod per prius rationem mali participat que est in recedendo a fine, unde non oportet quod malum pene per quod bonum substantiale priuatur sit magis malum simpliciter: vel per prius quam malum culpe quod est in actione.

Ad secundum dicendum: quod perfectio prima se habet in duplici ordine ad operationem: quod ordinatio terminatur ad perfectionem primam, et ideo operatio a perfectione prima elicitur. Et similiter etiam est de priuatione perfectionis prime, pena autem nominatur priuationem perfectionis prime nisi quod ad eam operatio terminatur: quod pena dicitur effectus culpe, et ideo non oportet quod culpa per posterius malum dicitur. Ad tertium dicendum: quod sicut premium est ordinatum meriti: ita et pena est ordinata culpe, unde vtrumque, scilicet premium et pena quandoque bonitatem habent ex hoc quod ordinatum est, unde non oportet quod si premium est magis bonum quam pena sit magis malum: sed minus in quantum habet aliquam participationem boni. Ad quartum dicitur: quod culpa est propter se vitanda etiam si nulla pena sequeretur, unde virtus ostis plus culpam quam penam fugit: ad quem oportet mensurare actus aliorum bonorum: ut philosophus in tertio ethice dicit. Ad quintum dicitur: quod quicquid inuenitur in causa et causato: per prius est in causa quam in causato unde et hoc nocentium quod est pena sit per culpam inductum ratio nocentis prius inuenitur in culpa quam in pena: quia pena sit ipsum nocentium: quod hoc ipsum quod pena nocentium est: a nocentia culpe procedit. Ad id quod non sit actio vel voluntas etc. Istud inconuenienter dicitur, constat enim quod actio in quantum est actio non separatur a vero esse: sed in quantum est inordinata. Unde quod peccatum dicitur nihil: non est ratione actionis: sed ratione inordinationis: dicitur de substantiis atque naturis etc. Ex hoc non plus habetur nisi quod substantia et natura vno modo accepta differunt ab actione bona et mala: et hoc verum est. Opera diaboli que vicia dicuntur etc. dicuntur non esse rea ex ea parte que habent que vicia sunt, scilicet ex parte priuationis. Sunt ergo aliquae res quibus homines etc. Verum est sed non eis homines mali sunt in quantum sunt res: sed in quantum alieni priuationi subsistunt. Ad ergo mirum si deus dicitur etc. Ista obieccio nulla est: quia quod nihil est potest aliquid esse causa non quidem directe agendo sed remouendo prohibens: sicut claudens scenam facit tenebras que nihil sunt dum remouet lucem quod tenebras prohibebat, ita etiam et priuationem aliquam que pena est deus efficere potest: quia ista priuatio nihil sit non prebendo illud quod priuationem prohibebat: sicut nec prebendo gratiam causat priuationem gratie, sed illum de se cum prout i cora ratio culpe consistit non causare potest deus ut dictum est. Bonorum ista subintelligi volunt etc. Ista responsio nulla est: quia non minus est verum: quia omne ens est a primo ente: quam quod omne bonum est a primo bono, unde in quocumque inuenitur natura entis inuenit-

Di.

Trigesima octava.

turnatura boni. & ideo o[mn]i[ne] ens absolute a deo esse. Iniquitas quippe ipsa n[on] est substantia &c. Idic accepit Augu. substantiam n[on] pot[est] significat rem primi predicamenti: sed. put[est] significat e[ss]entiam rei in quocunq[ue] genere existentis. Iniquitas. n[on] ex parte defect[us]: v[er]o iniquitatis ratione[m] habet: e[ss]entia caret. Si autem acciperet substantiam s[ed] q[uod] significat predicamenti primum equaliter: verum esset q[uod] iustitia n[on] e[st] substantia: sicut q[uod] iniquitas n[on] est substantia.

Distin. Trigesima octava.

De voluntate & fine ex quo & ipsa iudicatur.

S predicta devoluntate & eius fine differendum e[st] Sciendum igitur est q[uod] ex fine suo: vt ait Augu. voluntas cognoscitur: vtrum recta an praua sit. finis aut[em] bone voluntatis beatitudo est: vita eterna deus ipse. Male vero finis e[st] aliud. s. mala delectatio v[el] aliqd aliud i quo n[on] d[icitur] voluntas quiescere. Fine boni insinuat propheta dicens. Ad finem omnis consumationis &c. Charitas ergo cui[us] lat[er]i m[an]datum est: finis quide[m] omnis consumationis est. i. omnis bone voluntatis & actionis: ad quam omne preceptu[m] referendus est: V[er]o Augu. in enche. Omnia precepta diuina referuntur ad charitates: de qua dicit Apostol[us]. precepti finis est charitas de corde puro & conscientia bona & fide non ficta. Omnis itaq[ue] precepti finis charitas e[st]. i. ad charitate[m] refer[re] omne preceptum: q[uod] vero ita fit: vel timore peue vel aliqua intentione carnali: vt n[on] referatur ad charitate[m] que est dilectio dei & proximi: non dum sit quodamodum fieri oportet: quis fieri videatur. Tunc eni[m] recte sunt que m[an]dat deus: & que consilio monet: cu[m] referunt ad dilectione[m] dei & proximi. His verbis apertissime insinuat quis sit rectus voluntatis finis sive actionis. s. charitas que & deus est vt supra ostendimus.

Quo deus est finis o[mn]i[ne] bone actio[n]is: quia charitas est. nec nisi. s. s. sed & christus & pater. nec hi sunt tres fines: sed vnus.

Ut ergo charitates sibi ponit finem: q[uod] deum sibi ponit finem. Unde & christum finem legis ad iustitia[m] dicit apostolus esse omni credenti. & recte d[icitur] x[ristus] finis legis ad iustitia[m]. q[uod] vt ait Augu. in l. b. s[er]m[on]u[m] pro spero. i. x[risto] lex iustitie n[on] consumitur sed impletur. Dis. n. perfectio ex ip[s]o est: vltra que[m] non est quo spes se erigat. Finis fidelium x[ristus] est. ad quem cum peruenierit currentis intentio: non habet quo possit amplius inuenire. sed

habet in quo debeat permanere. Finis ergo rectus atq[ue] supremus deus est p[ater]. s. & filius & .s. s. neq[ue] hi tres sunt tres fines: sed vnus finis q[uod] n[on] tres dii: sed vnus deus.

Quo omnes bone voluntates vnum habent finem: & tamen quedam bone diuersos fines sortiuntur.

Ed queritur vtrum o[mn]e[m] bone voluntates vnum vn[um] habeant finem. D hoc Aug. in li. xi. de tri. ita ait. Alie atq[ue] alie voluntates suos p[ro]prios fines habent: qui tam[en] referunt ad finem illius voluntatis qua beate viuere volunt: & ad e[am] puenire vitam que n[on] referatur ad aliud sed amari per se ipsa sufficiat: quemadmodum voluntas videndi finem habet visionem: & voluntas videndi fenestras finem h[ab]et fenestre visionem. Altera vero est voluntas per fenestram videndi transi[re]: cui[us] certe finis est transeuntiu[m] visio. Ad quod e[st] p[ro]dicte referuntur voluntates. It[em] recte sunt voluntates & o[mn]e[s] sibi met[em] religate: si bona est illa ad quam e[ss]e referuntur: si at praua est: praua sunt o[mn]e[s]. & id rectar[um] voluntatum conexio iter quodam est ascendentiu[m] ad beatitudine[m]: q[uod] certis velut passib[us] agit. Pravar[um] atq[ue] distonar[um] voluntatum implicatio: viculum est quo alligabit[ur] qui hoc agit: vt pulciatur in tenebras exteriores. his anctor[um] testimo[n]iis euidenter monstrat plures infidelibus esse voluntates rectas p[ro]prios ac diuersos fines habentes: & n[on] vnum cu[m] deiniq[ue]: q[uod] o[mn]e[s] referuntur ad vn[um] qui est finis finium: de quo paulo ante diximus: ita co[n]uerso forte est & in malis.

Queda[m] huic s[er]uie vident[ur] aduersari Et tamen huic s[er]uie q[uod] dictu[m] est fidelium quasdam rectas voluntates fines diuersos sortiri: & tamen ad vn[um] referri. vt obutare q[uod] alibi Aug. monet: ne. s. no. bis duos fines constituamus: ita i. quiens. i. li. de sermone domini i. mote. No[n] debem[us] ideo euangelizare vt m[an]ducemus: s[ed] id m[an]ducare vt euangelizem[us]: vt eib[us] n[on] sit bonu[m] q[uod] appetit: necessarii q[uod] adiciunt vt illud impleat. Querite primum regnu[m] dei: & hec o[mn]ia adiciunt vobis. no[n] dixit primum querite regnu[m] dei: & deinde q[ui]rite ista q[ui]ntis sunt necessaria. s[ed] ait: hec omnia adiciunt vobis. i. hec co[n]sequuntur: si illa queratis ne cu[m] ista q[ui]ntis illinc auertamini. aut ne duos fines constituatis vt & regnu[m] p[ro]pter se appetatis & ista neq[ue]ia p[ro]pter illud. ergo p[ro]pter regnu[m] dei n[on] debem[us] o[mn]ia opari: no[n] sola: vel cum regno dei mercede[m] t[em]p[or]ale[m] meditari. Ecce hic aperte dicit ne duos fines nobis constituam[us]: sed vn[um] n[on] i. regnu[m] dei: cu[m] supra dixerit b[eat]as voluntates alias & alias p[ro]prios habere fines.

Die ostenditur quomodo licet videat nō repugnent predicta.

Ec autē sibi non repugnare aiaduer-
tit: qui verbis p̄missis simplici oculo
diligēter intendit qui enī dixit ne du-
os fines nobis p̄stituamus: sed oīa pp̄ regnū
dei faciamus ipse p̄misit q̄ debemus mādu-
care vt euāgelizemus. Cū autē hoc ita facim⁹
actūdis illius finē euāgeliz cōstituimus. s̄ et
hic finem ad regnū dei referimus. Adādu-
cāmus enī pp̄ euāgeliz. et māducāmus et enā
gelizāmus propter regnū. Duos ergo fines
i māducādo nobis cōstituimus. sed ista faciē-
tes: nūqd̄ peccamus: absit. Nam et ipse sic fa-
cere suadet si diligenter eius verba inspiciā-
mus. Cū ergo ait: ne duos fines nobis cōsti-
tuamus: fines in diuersa tendentes intelligi
voluit. s̄ quorum alter ad alterū nō referatur.
Ita et cum dicit propter regnū dei oīa tātū
agenda: ne cum ipso mercedem temporalem
meditādam: ita intelligendum est: vt nō ap-
petēdo meditemur cum regno mercedem tē-
poralem: ita q̄ non propter regnū: sed pro-
pter se: vt. s̄ regnū pp̄ se appetatur: et ista pro-
pter illud sicut ipse docet. Si enim petimus
vitam eternam: petimusq; etiam temporalia
a deo. si ea petimus propter vitam eternā: nō
offendimus. neq; frustra tunc scit quid faci-
at dextera: quia mercedem temporalem non
propter se meditāmur: sed propter regnū dei
vt sit leua sub capite et dextera in amplexu.
Alioquin si hec temporalia propter se quere-
mus sicut eterna: misceat dextera sinistram. Iō-
q; cum dominus dixerit. Attendite ne iusti-
ciam vestram faciatis coram hominibus vt
videamini ab eis: alibi ait. Sic luceat opera
vestra bona coram hominibus: vt glori. p. v.
qui in cel. est. propter deum ergo oīa faciēda
sunt vt omnia que facimus omniumq; fines
ad euz referamus.

De differentia voluntatis intentio-
nis et finis.

Olet etiam queri quid distet iter vo-
luntatem et intentionē ac finē. Ad qd̄ di-
ci potest: iter voluntatē et finē certo atq;
euidēt̄ mō distinguī: quia voluntas ē: qua vo-
lumus aliquid. Finis vero voluntatis est: vel
illud qd̄ volumus per quod impletur ipsa vo-
luntas: vel potius aliud propter quod illud vo-
lumus. Intentio vero interdū pro voluntate: in-
terdū p̄ fine voluntatis accipit: que diligēs ac
pius lector in scriptura: vbi hec occurrerint
discernere studeat. finis at̄ voluntatis ē delec-
tatio bona vel mala: ad quā nitit̄ qsq; puenit̄

Unde Aug. sup̄ illū locū psalmi. Scrutatis
corda et renes deus: sic ait. Deus solus scru-
tat corda. i. qd̄ quisq; cogitat et renes. i. quod
quēq; delectat. Quia finis cure et cogitatiois
ē delectatio. ad quā cura et cogitatioe nitit̄ qd̄
q; peruenire. et paulo post. opera nostra q̄ sunt
in dictis et factis possunt homines videre: s̄
quo animo fiunt: et quo venire cupiant: solus
deus videt: qui cum videt cor esse in celo et nō
delectari nos in carne sed in domino. i. euz
bone sunt cogitationes et earuz fines dirigit
iustum. Idem super alterius psalmi locum il-
lum. s̄. In laqueo isto quem abs. comp. ē. p̄f.
e. dīc. pes anime amo: est. qui si prauus est:
dicitur cupiditas vel libido. si rectus. dicitur
echaritas. eo inuenitur anima quasi ad lo-
cus quo tendit. i. ad delectationem bonā vel
malam: quo se peruenisse per amorem leta-
tur. Finis ergo voluntatis vt p̄missum est:
dicitur et illud quod volumus: et illud prop̄
quod volumus: et intentio ad illud respicit p̄
pter quod volumus: et voluntas ad illud qd̄
volumus. Vt verbī gratia. Si velim esurien-
tem reficere: vt habeam vitam eternam. Vo-
luntas est qua volo reficere esurientem: cuius
finis ē refectio esurientis. Intentio vero qua
sic ad vitam peruenire volo. Finis autem in
p̄missis est ipsa vita ad quem et alius finis
refertur.

An alia intentio sit voluntas.

Ed queritur vtrum et intentio talis
sit voluntas. et si voluntas est: an in
hoc opere sit vna atq; eadem volun-
tas qua volo habere vitam eternam: et qua vo-
lo reficere esurientem. Videtur nempe talis
intentio esse voluntas: vt enim voluntas est
qua volo reficere pauperem: ita et voluntas ē
qua per istud volo habere vitam: et alia quidē
videtur esse voluntas qua volo habere vitam:
et alia qua pauperi subucire volo: sed ista ad
illam referuntur. Nam et si hoc ira placet ut i eo
cum aliqua delectatione voluntas acquiescat:
nonduz tamen est illud quo tenditur. sed hoc
ad illud refertur: ut illud putetur tamquam
patria eius. Istud vero tamquam refectio
vel mansio viatoris. et sicut iste voluntates af-
fectus siue mor⁹ ment⁹: quib⁹ quasi gressib⁹
et passib⁹ tenditur ad patriam. Sicut ergo al-
tera ē voluntas vidēdi fenestras ut supra docē-
te Aug. didicim⁹: altera q̄ ex ista necit̄ volū-
tas per fenestras vidēdi trāseuntes: ita nōnul-
lis alia videtur esse voluntas elunofinas dādi
pauperi: alia voluntas habēdi vitam. alij

Di.

Trigesima octava

autem putant qd vna sit voluntas ⁊ hic ⁊ ibi. sed propter subiectorum multipliciter d' uersitas memoratur voluntatum. Ceterum quodlibet horum verum sit illud nulli in am biguum venit quia voluntas ex suo fine peti setur: vtrum sit recta: an praua: peccatum an gratia: ⁊ quia nomine intentionis aliquando finis: aliquando voluntas intelligatur.

De predicta de voluntate eiusq; finet. Postq; determinauit de actibus in quibus peccati consistit in generali inquirens vtru in quantum sunt acti sunt boni ⁊ a do. Hic determinat de ipsi actib; in spali.

Et q; peccati consistit i actu interiori ⁊ et exteriori lo dunditur hec pars in duas. In prima determinat d actu iterio: i voluntatis. In scda d actu exteriori: xl. di Post h de actibus adiciendū ⁊c. Prima in duas. In p: ima determinat de actu voluntatis ostendens. vñ in eo sit rectitudo ⁊ petiū q; ex fine. In scda inquiri t quō in voluntate possit ee viciū. xxxix. di. Hic ostendit quō in voluntate possit ee viciū. xxxix. di. Hic ostendit q; rectitudo voluntatis est ex intentōe finis. In scda determinat de voluntate per comparationē ad intentionem ⁊ finē. ibi. Solet queri quid distet ⁊c. Prima in duas. In prima ostendit q; bonarum voluntatū est vnus finis ex quo rectitudinē habent. In se cunda inquiri vtrum ille vnus finis sit tñ rectorum voluntatum finis: an et possint ee alii fines. ibi. Sed queritur vtru omnes bone voluntates ⁊c. Circa p: mū duo facit. Primo ponit q; caritas ē finis bonarū voluntatū. Secūdo ostendit q; cū hoc fine deus ē finis. ibi. Qui vero caritatē sibi ponit finē ⁊c. S; querit vtrum omnes bone voluntates ⁊c. Hic inquiri vtz possint esse plures fines rectorum voluntatum. Et diuiditur in tres. In prima determinat veruatem. In secunda ponit obiectionē in contrariū ibi. Verum tamen huic sententia qua dictū est ⁊c. In tertia de terminat eam. ibi. h autem nō sibi repugnare ⁊c. So let etiam queri ⁊c. Hic determinat de voluntate per comparationem ad intentionem ⁊ finem. Circa hoc duo facit. Primo ponit dictam comparationē. Se cundo inquiri etiam vtrum intentio possit dici vo luntas: ⁊ an intentio sit idem actus cum ea volunta te que communiter voluntas dicitur. ibi. Sed querit vtrum ⁊ intentio talis ⁊c. Hic quinq; querun tur. Primo vtrum omnium rectorum voluntatū sit tñ vnus finis. Secundo quis sit ille. Tertio quid ē intentio. Quarto si sit eadem voluntas que est de fi ne que dicitur intentio: ⁊ que de his que sūt ad finē. que communiter voluntas dicitur. Quinto: si ex fine voluntas habet bonitatem.

Primum sic proceditur. videtur q; rectorū voluntatū non sit tñ vnus finis. Caritas. n. qua deum diligimus deus nō est vt in primo lib. ostensum est. sed rectorum voluntatum finis ē de ⁊ etiam caritas vt in littera ostenditur q; ergo recte voluntates nō in vnum finē tendunt. C. Pre. vbi in uenitur gradus in referendo res ad finē: ab nō ē vn? finis: sed in tribus personis inuenitur gradus dñ cō. s; dicitur relatio rerum ad finē. vnde Hylarins di p eit. Caput omnium filius est: caput aut filii deus est ⁊ ad vnum deū oia b gradu referunt. cū igit vnaque-

q; triū personarū rectorū voluntatū sit finis: vt i littera dicit: vt q; recte voluntates i plures fines tēdant. C. Pre. sicut res naturales hnt spēs a forma: ita res morales hnt spēm a fine. vñ ⁊ fm finē recte vel pra ue sūt vt in lra dicit: sed rex naturalis nō ē vna for ma: ergo nec actus moralis erit vnus finis ad quem dirigi debeat. C. Pre. illud est finis actiōis ppter qd actio sit: s; vnusq; agēs cogitat i agēdo de eo ppter qd agit: cū igit multi rectoras. actōes agētes actu dō nō cogitēt: videt q; nō oium rectorū actionū finis sit de? ⁊ ita diuersarū erūt diuersi fines fm q; agētū sūt diuerse cogitatōes de fine. C. Pre. illd sine quo nō fieret aliqd ē ppter qd sit illd: s; multi sūt q; opa spā lia non facerent: nisi quedā temporalia consequerē tur. ergo illa temporalia que consequi querunt: sūt finis opex eorū ⁊ voluntatū: ⁊ tñ nō dñr in hoc pecca re: q; vt Apłs dicit. i. Cor. ix. Debet in spe qui arat arare loquens ad litteram in casu isto. ergo pter deū ⁊ caritatē rectorum voluntatum pōt ee alius finis: ⁊ ita nō omnes recte voluntates in vnū tendūt. C. Pre tra. ois voluntas q; in diuersa tendit diuisa ē i plura: s; rectū eorū diuisū nō ē: s; vnū vñ. Dece. r. diuisū est eo: eorū ⁊ nō iteribūt. s; recti cordis ē vn? finis vltim? C. Pre. rō boni ē ex fine. s; vbi ē sūmū bonū ibi est finis vltim?. s; sūmū bonū ē vnū tñ vt supra di. iiii. pba tñ ē. ergo rectorū voluntatū est vnus finis vltimus. C. R. nō deo dō: q; eodē ordine res referuntur in finē: quo pcedunt a principio eo q; agens vnusquisq; ordinat effectū suū in finē aliquem. ⁊ iō fm ordinē agen tium est o: do finū. In p: ogressu autem rerū ⁊ a prin cipio inuenitur vnum rex principū pñm qd cōe ē oī us sub quo inueniunt alia principia propria q; i diuer sis sunt diuersa: ita etiā in referēdo res ad finē inue niunt vltimus finis oibus cōis qui est vltimus finis sed inueniuntur diuersi fines p: op: iū fm diuersitatē entium. bonum enim inuenitur in rebus fm duplicē ordinem vt in. xi. mēba. dicitur. s; fm ordinem vni? rei ad rem aliam qui ordo similis est ordini quem p tes exercitus adinuicem habeat: ⁊ alius est ordo re rum ad finem vltimum. g. s; est similis ordini exerci tus ad bonum ducis. ⁊ q; res referuntur in finem vl timum cōmūnem mediante fine p: op: io: ideo s; di uersitatem finis p: op: iū efficitur diuersa relatio rex ad finem vltimum. Sic ergo dō est: q; sicut rerū om nium vnus est finis vltimus. s; deus ita ⁊ voluntatum omnium est vnus vltimus finis. s; deus: nihilo minus tamen sunt alii fines p: op: iū: si fm illos si nes seruetur debita relatio voluntatis in finem vlti mum erit recta voluntas: si autē non: erit puerfa. debita autem non erit puerfa: debita autē ⁊ relatio voluntatis ad finem vltimum saluatur: fm illum fi nem quo voluntas nata est vltimum finem partici pare in quo distinguitur a rebus aliis quo alio mo do vltimum finem participant: ⁊ hec est caritas vel beatitudo. ⁊ ideo non solum deus: sed etiam caritas finis est omnium rectorum voluntatum. C. Ad pri mum ergo dicendum: q; caritas non est finis vlti mus: cum non sit finis cōmūnis quem omnia desi derant: sed est finis proprius voluntatis per quem per tingit ad finem vltimum. ⁊ ideo non sequitur ee plus res fines vltimos. C. Ad secundum dicendum: q; pa ter ⁊ filius ⁊ spūritus sanctus sunt vnus finis vltimus vt in littera dicitur eo q; vnusq; eorū conuenit ratio finis fm q; quilibet est summum bonum: ⁊ hū tres non tria: sed vnum summum bonum sunt. C. In

de hoc quod Hieronymus dicit, omnia h gradu &c. Intellegendum est gradū esse in reditōne creaturatum ad vltimū: nō autē inter filium & patrem iter quos vt Hierō. dicit nullus est gradus. Si tamē nomen gradus large pō: dīne accipiamur: sic inter patrem & filium est gradus. i. o: do p̄ncipiū ad illum qui est de p̄ncipio: non autem finis & eius qd est ad finem. **C** Ad tertiu dō: q̄ actus mō: ales nō specificantur a fine vltimo sed a finibus proximis. hi autē plures diuersi sunt sicut & fines naturales sunt plures. **C** Ad quartū dō: q̄ ad h q̄ alicuius actōis finis sit deus vel charitas: nō oportet q̄ agēdo illā actionē aliquis de deo vel charitate cogitet: nec itē sufficit q̄ aliquis in habitu tantū deum & charitatē hēat q̄ sic ē actum venialis peccati aliq̄ in deū ordinaret: qd falsum est. sed oportet q̄ p̄: fuerit cogitatio de fine qui est charitas & deus: & rōnes sequentes in hunc finē: o: diuauerit: ita q̄ rectitudo illius ordīnatis in actionibus sequentibus saluetur: vt patet i exemplo: qd Auic. ponit de artifice q̄ si dū opus suū exereret semper de regula artis cogitaret: multum in opere impediretur: sed sicut p̄: cogitauit per regulas artis: ita post modū operat: & sic in opere ei⁹ rectitudo artis saluetur. **C** Ad quintū dō: q̄ non oportet illi sine quo nō fieret aliquid esse h ppter qd sit. omne. n. illud qd ad actionē erigū: est illud sine quo actio non fieret sicut instrumenta: nec tñ ppter instrumenta fit actio: ita ē & qui in operibus sp̄alib⁹ p̄: alia querunt: nō querunt ea tanq̄ finem actionis primū vel remotum: quia minus bonum non potest esse finis maioris: sed querunt ea ad substantiam eius nature & conditionis sue: vt sic debite opera spiritalia exercere possint.

C secundum sic p̄ceditur. videtur q̄ finis dōs rectorum voluntatum & vnus nō possit esse charitas vel beatitudo. nihil enim quod est citra finem vltimum est vn⁹ finis communis omnibus. sed charitas est citra finem vltimum. s. deum & similiter etiam beatitudo & bona delectatio & huiusmodi. ergo huiusmodi nō possunt esse finis communis rectorum voluntatum. **C** p̄: e. nihil potest esse finis quod non est desideratum: nec potest aliquid desideratum esse quod occultum est. Cum igitur beatitudo occulta sit: q̄. **C** l. iiii. dō. Deus nō vidit dō absq̄ te &c. videtur q̄ beatitudo nō possit esse finis rectorum voluntatum. **C** p̄: e. corporale bonū nō est finis spiritalis boni: cuius finis semper sit melior: eo qd est ad finem: sed vita eterna videtur qdā corporale nominare. s. eternam coniunctionem nostre aīe ad corpus. ergo vita eterna non est finis spiritalium operum. **C** p̄: e. nullus finis habetur ante id quod est ad finē: cū per ea que sunt ad finē i finē veniantur. sed charitas ante actus meritorios habet. ergo charitas non est finis rectorum operum. **C** p̄: e. opus dicitur rectum fin q̄ est aliqua virtute informatum: sed sicut actus informatur charitate: ita etiā alie virtutes fines dei debent. **C** p̄: e. bonū simpliciter nō ordinatur vt ad finem ad id quod est bonum hui⁹: quia quod simpliciter bonum est melius est. sed operatio est bonum per se: delectatio autem est hui⁹ bonū. s. operant: & sic recta operatio est melior delectatione. ergo recta operatio non ordinatur ad delectationē sicut ad finē. **C** Contra. finis sine quo non potest esse coniunctio ad finem vltimum: oportet esse

intentum sicut finis communis: sed sine charitate et beatitudine & huiusmodi non potest esse coniunctio vltima hominis ad finem vltimum qui deus est. et go ista omnia rationem finis communis habet.

C Respondeo dō: q̄ sicut dictum est hui⁹ omnium rerum sit vnus finis vltimus: sicut vnus p̄ncipiū primum: tamen vniciq̄ rei debetur finis p̄: prius: sicut & p̄ncipiū p̄: prius: ita vt sicut ea que sunt vnus generis comunicant in vno p̄ncipio p̄: prio illius generis: ita comunicent in vno fine qui q̄ deū est communis omnibus que sunt in illo genere: non tamē in omnibus rebus nec potest esse debita relectio alicuius rei ad finem vltimum: nisi mediante fine qui suo generi debetur. finis autē p̄: prius vn⁹ cuiusq̄ rei per quem in finem vltimum ordinatur est sua p̄: prius operatio. vnde & finis rationalis nature per quem ordinatur in finem p̄: prius est perfecta operatio que est p̄: prius nature illi. sed perfectio operationis in tribus consistit. s. in obiecto: habitu & delectatione: q̄: to enim obiectum est altius tanto operatio in illud tendens est pulchrior: & perfectior. vnde ex obiecto operatio perfectionem habet: & ex nobilitate obiecto altissimam perfectionem. Similiter etiam operatio perfecta non est nisi ex habitu: vnde quanto habitus est perfectior & operatio perfectior erit: & operatio perfectissima ab habitu nobilissimo erit. Similiter vt dicit philosophus in decimo etibi. delectatio perficit operationem: sicut pulchritudo inuentem: est enim sicut quidam de cor operationis ipsa delectatio: & ideo oportet q̄ aliquid istorum: sicut finis communis rectorum voluntatum assignetur. Ipsa autem operatio perfecta beatitudo est. obiectum autem altissimum deus est. **C** Habitus autē perfectissimus charitas est: delectatio autem purissima & spiritalis delectatio: vt in. r. etibi. probatur. & ideo i lētera dicitur q̄ deus rectorum voluntatum finis ē charitas & bona delectatio & beatitudo: ita tamen q̄ de vltimus finis sit & beatitudo charitatem & delectationem complectens sit sicut finis sub fine coniungēs vltimo fini cum operatio in obiectum tendat: nec ē recta relectio voluntatis in deum nisi in tantis hui⁹ rebus. **C** Ad primum ergo dō: q̄ finis qui est citra finem vltimum non est finis communis omnibus rebus: sed potest esse communis in aliquo genere: & ita est de beatitudine: non enim creature irrationales ad beatitudinem peruenire possunt. vnde earum finis beatitudo non est: sed est finis rationalis creature q̄ ad eam peruenire potest. **C** Ad secundum dō: q̄ q̄uis beatitudo sit occulta quantum ad substantiam: tamen ratio beatitudinis nota est. omnes enim per beatitudinē intelligunt quendam perfectissimum statum. sed in quo consistat ille status perfectus vtrum in vita vel post vitam vel s bonis corporalibus vel spiritalibus & in quibus spiritalibus occultum est. **C** Ad tertium dicendum: q̄ vita dicitur dupliciter. vno enim modo vita idem est quod esse viuētis vt in secundo de anima dicitur: q̄ viuere viuētibus ē esse. & hoc modo vita hominis relinquitur ex coniunctione anime ad corpus: & vita eterna ex eterna coniunctione vtriusq̄: & hoc modo vita eterna nō est finis rectorum voluntatum. Alio modo dicitur vita operatio rei viuētis. & hoc modo vita eterna dicitur operatio perfecta qua homines beati in eternum deū vī debunt s̄ q̄ dicitur Jo. xvii. **C** Nec est vita eterna &c. & hoc modo vita eterna est finis rectorum voluntatum

tum: et est idem quod beatitudo. **C** Ad quartum dicitur: quod charitas dupliciter potest considerari vel in habitu vel secundum quod bonum eius resultat in actu: sicut bonitas cuiuslibet habitus resultat in actu ex habitu procedente. si ergo accipiamur primo modo charitas sic operationes recte ad infusionem charitatis facte ordinantur ad charitatem vel ad finem ipsam disponunt aiaz charitatis in se receptionem. s; sic non intelligit hic: s; intelligit secundum quod bonum charitatis resultat in actu sicut etiam philosophus dicit in quarto ethi. quod foris operatur propter bonum fortitudinis in quantum opera sua ad finem fortitudinis refertur quod est fortiter operari. similiter etiam charitatem bonis refertur opera sua in bonum charitatis quod est ipsa operatio ex charitate procedens. s. propter dilectionem dei et proximi. **C** Ad quintum dicitur: quod ad bonum alicuius virtutis non ordinatur nisi vel actus proprie virtutis vel actus alterius virtutis qui est impatiens ab illa virtute: sicut actus proprius fortitudinis ordinatur in bonum fortitudinis vel etiam actus magnanimitatis qui est tendere in magna faciendum: et ardua secundum quod est a fortitudine in patiens: nulla autem virtus impatiens salubriter omnium virtutum nisi charitas que est mater omnium virtutum: s; habitum ex objecto proprio quod est summum bonum in quod inmediate fertur: tamen etiam ex se. s. ex voluntate que aliis viribus impatiens: et ideo inter virtutes sola charitas de consensu omnium rectorum voluntatum. **C** Ad sextum dicendum: quod operatio simpliciter est in medio: s; delectatio. et ideo ut medici dicitur in ope generationis delectationem posuit ne aia sua salute contenta salutem speciei negligenter quod per actus generationis sit. unde delectatio propter operationem est: non autem delectio quolibet operatione sequitur: sed operatione facta. et ideo sicut operationes imperfecte ordinantur ad operationem perfectam: ita etiam ordinantur ad delectationem que perfectam operationem coronat. **C** Vel dicitur quod finis potest alicui rei attribui dupliciter vel secundum quod in se consideratur: et sic operatio non est ad delectationem: sed converto: vel ex parte eius quod in fine tendit: et sic operatio delectatione perficitur: et propter eam est: sicut propter suam perfectionem: delectationes enim proprie sunt in se. ethi. de augmentis: proprie operationes: quod s; quod operans talibus operationibus respiciendo delectationem earum diligenter eas exercet.

Tertium sic proceditur. Videtur quod intentio non sit aliquid voluntatis: quod ut in secundo ethi. dicitur omne quod est in anima vel est passio vel habitus vel potentia: sed intentio non nominat ipsam potentiam voluntatis: quia sic omnis actus voluntatis intentio dici deberet. Similiter etiam non anime: quia habitus anime sunt virtutes vel scientie: nec iterum est passio in voluntate existens: quia passiones sunt in sensitiva parte: et non in intellectiva ut in septimo philosophorum probatur. ergo intentio non videtur aliquid ad voluntates pertinet. **C** Preterea. ut in secundo philosophorum probatur quod natura in sua operatione intendit finem: sed agens per naturam non agit per voluntatem: quod in eodem libro distinguitur agens a proposito contra agens a natura. ergo intentio non pertinet ad voluntatem. **C** Preterea. Luc. si oculus tuus nequus fuerit etc. glo. oculus. i. intentio: sed esse oculi non competit voluntati: s; magis rationi: similiter etiam dirigere quod intentio non attribuitur rationis est. et non voluntatis. ergo intentio non pertinet ad voluntatem: sed ad rationem.

Preterea voluntas est principium rerum operabilium que ad practicum intellectum pertinent: sed intentio non tantum est in practico: sed etiam in speculativo in quibus etiam finis inveniuntur. ergo intentio non pertinet ad voluntatem. **C** Preterea. potentia non potest attribui voluntati nisi duplex actus vel qui convenit sibi per se vel qui convenit sibi in ordine ad aliam potentiam: sed intentio non potest esse actus voluntatis per se considerate: quod non denominatur a voluntate actus autem qui est alicuius potentie per se denominatur ab ipsa: sicut intelligere ab intellectu similiter etiam non est actus eius secundum ordinem ad rationem: quod sic actus eius est eligere ut supra dictum est. ergo intentio nullo modo est actus voluntatis.

C Contra. Meritum et demeritum in sola voluntate consistunt: sed secundum intentionem precipue attendit meritum et demeritum. ergo intentio ad voluntatem pertinet.

C Preterea. ut in littera dicitur: intentio est de fine. si quis autem habet rationem boni: cum igitur bonum ad voluntatem pertineat quod est obiectum eius: videtur quod intentio voluntatis sit. **C** Respondetur dicitur: quod ex ipso nomine intentionis potest accipi ad quam potentiam pertineat. Intendere enim dicitur quasi in aliquid tendere. Intendere autem in aliquid est illius potentie ad quam pertinet proficere et fugere aliquid. hoc autem est appetitus et voluntas: non autem intellectus: sed verum est quod intellectus practicus dicitur aliquid dirigendo et proficundo: ut in tertio de anima dicitur unde indicium fugie et profecutionis ad intellectum practicum pertinet: non autem ipsa profecutio et fuga. Intellectus autem speculativus neque fugit aut proficundo dicitur et ideo intentio non est actus cognoscitivus s; appetitive. **C** Per hoc autem quod dicitur in aliquid tendere et ideo dicitur quod dicitur in aliquid tendere: s; ideo quod apparetur ferre inmediate in aliquid non dicitur esse intentio illi: sive hoc sit finis ultimus: sive sit aliquid ad finem ultimum. s; quod per unum quod vuli in aliquid pervenire nititur illi: et quod pervenire nititur: dicitur esse intentio. hoc autem est finis: propter quod intentio dicitur esse de fine: non secundum quod voluntas in fine absolute fertur: s; secundum quod ex eo quod est ad finem in fine tendit. unde intentio in ratione sua ordinatur ad alterum: unde ad alterum ipse ordinatur: non est nisi per intellectum cuius ordinare. sed in quibusdam intellectus ordinans appetitum in fine est principium ipsi appetitui sicut in habitibus intellectibus: ut in bove et in angelo. In quibusdam autem intellectus ordinans est separatus: sicut in naturalibus quod diriguntur in fine ab intellectu nam in se habent et finem sibi significante: appetitus autem intellectus est principium voluntatis dicitur: sed appetitus ab intellectu separatus est appetitus sensibilis et naturalis: quibus sunt etiam libet horum appetituum intentio eorum sit proprie in voluntate inveniuntur que ab intellectu principium in fine dirigunt. et ideo intentio proprie et per se actus voluntatis nominatur secundum quod in ea est via intellectus ordinans. **C** Ad secundum ergo dicitur quod in passione intelligitur esse operatio quod operationes anime passiones et quod sunt: quod intelligere est quod pati: et sentire vel esse intelligitur in habitu operatio quod principium operationis est: vel quod operatio non significat: ut in anima existens: s; ut ab anima egredietur. **C** Ad secundum dicitur: quod naturalia quod finis non habent voluntatem tamen intendunt aliquid per appetitum naturalium secundum quod diriguntur in fine suum ab intellectu divino nature attendunt inclinationem in fine quod inclinatio appetitus naturalis dicitur. et ideo non est ita proprie intentio in eis sicut in agentibus a proposito. **C** Ad tertium dicitur: quod dirigere vel esse oculum attribuitur intentioni non secundum quod est actus voluntatis.

simply s; fm q'uis rōnis ordinātis in voluntate ma-
ner. ¶ Ad quartū dōm: q' cum volūtas mouet om-
nes potentias in actus suos: non solum est respectu
eorum que ad practicū intellectū pertinet: sed et eorū
que ad speculatiuum: sicut. n. homo vult ambulare:
vel aliqd huiusmodi facere. ita etiā vult considera-
re et veritatem quōnis alicuius inuenire. ¶ Ad quintū
dōm: q' intentio non est actus voluntatis absolu-
te: sed in ordine ad rationem actum voluntatis or-
dinantem: sed ratio pot' ordinare actū voluntatis du-
pliciter vel fm q' voluntas est de fine: et sic actus vo-
luntatis in ordine ad rationem est intentio: vel s; q'
ē de his que sunt ad finem. et sic actus voluntatis in
ordine ad rationem est electio.

¶ Quartum sic proceditur. videtur q' nō sit
a vnus actus voluntatis qui est de fine et de eo
quod ē ad finem. Alterus enim omnes distin-
guuntur fm obiecta: vt secundo de aia dicitur. fi-
nis vero et qd est ad finem sunt diuersa obiecta. ergo
et motus voluntatis sunt diuersi qui i ea feruntur.

¶ Præ. non est idem in specie motus qui est ad vlti-
mum terminum: et q' est ad mediū: vt in. r. et bi. dicitur.
Sicut q' est ad nigredinē et qui ē ad pallorem ab
albedine. sed illud qd est ad finem ē sicut mediū qd
itur in finem quasi in vltimum terminum. ergo non
ē idem motus voluntatis q' est finis et cuius qd ē ad fi-
nem. ¶ Præ. actus voluntatis sequitur actus intellectus
sed non eadē ē cogitatio de fine et de eo qd est ad finē
ergo nec idem voluntas motus. ¶ Præ. piraria nō
possūt eidem simul in esse. sed in eo qui vult dare ele-
mosynam ppter vanam gloriam voluntas que est si-
nis est mala: et que ē eius qd ē ad finem ē bona. ergo
nō est idē actus voluntatis vtrobiq'. ¶ Contra. phs
dicit: vbi vnum ppter alterum: vbi vnum tñ. sed il-
lud qd ē ad finem desideratur propter finem. ergo
vnum desiderium est finis: et cuius qd est ad finem.

¶ Præ. e. non contingit potentis esse in duobus aci-
bus simul: sed simul aliq' vult finem: et illd qd est ad
finem. ergo nō est alius motus voluntatis q' ē in vtrūq'.
¶ Respondeo dō: q' qñ aliqd dicitur fm relationē ad
alterū pot' dupliciter considerari: vel fm q' ē res qd est
in se absolute. et sic nō ē eadē consideratio ei' et illi' ad
qd dicitur: s; diuisim vtrūq' considerat. vel fm q' ad
alterū dicitur. et hoc modo eadē ē consideratio vtrūq':
q' q' nouit vnā relatiōem nouit et reliquā: sicut in pdi-
camētis dicit: sicut si aliq' considerat imaginem put
imago ē alicuius rei: eadē consideratio erit imaginis
et eius cuius ē imago. Si aut' consideretur imago in-
q'mm ē res quedā: vt figura depicta in lapide: alia
consideratio erit imaginis et ei' cui' ē imago. ita et de
eo de eo qd ē ad finē. q' qdā sūt q' querūt ppter finē:
q' nihilomin' hūt in se vnde desideret: et in talia pot'
volūtas ferri dupliciter: vel fm q' ea ppter aliud q'
rit: et sic idē ē actus voluntatis q' ē in finē: et in illd qd est
ad finē. vel fm q' ipa sunt qdā res p se desiderabiles
et sic ē alia volūtas de vtroq'. s; qdā sūt q' nō deside-
rāt nisi in relatiōe ad finē vt sectio et vltio q' in se mala
sūt: et in talib' nūq' differt motus voluntatis fm q' vo-
luntas feritur in ista et in finē eorū. q' i ea volūtas nō
ferit: nisi prout considerent sub relatione ad finem.

¶ Ad primū ergo dōm: q' finis et id qd ē ad finem i-
quantā huiusmodi consideratum nō sūt diuersa obie-
cta: sed vnū obiectū in quo finis sicut forma est: q' si
nō qdā volē dī: sed id qd ē ad finē ē sicut materiale

sicut et lumē et color: sunt vnum obiectum. ¶ Ad scdō
dōm: q' qñ volūtas feritur i eo qd ē ad finē put est ad
finem: id qd est ad finē nō est terminus ei'. et id non dō
q' sint vbi duo motus sicut est etiam vnus motus co-
tinuus qui de extremo in extremum per media tran-
sit: nisi medio vt termino in medio quiescens vtat.
¶ Ad tertū dōm: q' et cogitatio de eo quod ē ad fi-
nē put consideratur in ordine ad finem: eadē eūz co-
gitatione finis: nō aut' cogitatio de eo qd est ad finē:
vt ē res qdā: et sili nature volūtas. ¶ Ad quartum
dōm: q' cū aliq' vult dare elemosynā ppter inanez
gloriam b est vnus actus voluntatis: et hic actus to-
tus malus est: s; nūq' ad omne id quod in eo est ma-
liciam habeat. vnus enim particularis defectus suf-
ficiat ad b q' aliquid simpliciter malum dicatur. s; ve-
rum est q' si velle hoc: quod est dare elemosynam ve-
rem quandam nō in ordinē ad talem finem: actus ille
volūtatē esset bonus et esset alius actus voluntatis
ab eo q' vult vanam gloriam.

¶ Quintum sic proceditur. videtur q' volū-
a tas nō sit iudicada recta ex fine. Cōtingit. n.
aliqd malū ppter bonū velle: sicut qui vult
furari vt elemosynas det. s; talis volūtas mala est:
et tñ finis volūtatē est bonus. ergo ex fine nō iudica-
tur rectitudo volūtatē. ¶ Præ. e. contingit q' aliq' sa-
ciat aliquid paruū intendēs magnum facere: sic ali-
quis dans obolum si intendat habere tantā mercedē
sicut si daret centū marchas: non aut' sequitur q' tan-
tum bonum faciat q'mm est finis que intendit. ergo
ex fine nō mensuratur rectitudo volūtatē. ¶ Præ.
omnia bonū appetit: vt dicit in primo ethi. si igitur
volūtas dicēda est recta ex voluntate finis: omnis vo-
luntas erit bona. ¶ Præ. ad b q' aliqd bonū dicatur
dō q' oia perficiētia rem in bonitate cōcurrāt. q' bonū
ē et vna et tota cā: vt Dio. dicit. s; bonitas actus cā-
tur et habitus: et circūstāntis et ex fine. ergo nō potest
sufficiēter ex fine iudicari voluntatis rectitudo.

¶ Præ. e. ex eodē indicat rectitudo alicuius actus ex
quo mensuratur bonitas ei'. sed bonitas actus p:eci-
pue que ē in virtute merēdi: mensuratur ex radice q'
est habitus actum eliciens. ergo rectitudo volunta-
tis potius indicatur ex habitu qui est principium ac-
tus q' ex fine. ¶ Contra. omnis motus recipit spe-
ciem ex termino. sed terminus actus voluntatis est
finis. ergo ex bonitate finis iudicandus est bonus ac-
tus voluntatis. ¶ Præ. e. actus recipit speciem
a forma agentis. vnde secundum diuersas formas
diuersificatur actiones in specie: sicut calcificare et
infrigidare. sed forma voluntatis est finis: quod est
appetibile sicut intelligibile est forma intellectus.
ergo secundum bonitatem et maliciam finis dicitur
actus voluntatis bonus et malus. ¶ Respondeo di-
cendo: q' actus voluntatis potest ferri in finem du-
pliciter: vel immediate in ipsum finem: et sic actus vo-
luntatis manifeste bonitatem et maliciam ex fine ha-
bet. quia velle bonum finem est bonum. et velle malū
finem est malum. bonitas enim finis non depende-
ret vterius ex aliquo alio: sicut bonitas eius quod
est ad finem dependet ex fine. et talis actus proprie
dicitur voluntas finis vt velle beatitudinem. Alio
modo feritur actus in finem mediante eo quod est
ad finem: et hoc proprie dicitur intendere finem: et
tunc distinguendum est. quia in malis absolute di-
cendum est q' actus habet maliciam ex fine: quia si

Di.

Trigesimanona.

finis intentus est malus voluntas mala est: quantum
 eorum sit bonum illud quod ad tale finem ordinat eo quod unum
 particularis defectus sufficit ad inutilitatem bonis aut de
 singularibus: quod aut loquimur de fine voluntatis aut de si-
 ne actus voluntatis. Et de fine voluntatis que volens
 sibi premit: tunc non sequitur si finis est bonus quod voluntas
 sit bona: quod potest esse id quod est voluntas mala: et unum tantum
 sufficit ad inutilitatem voluntatis: sive finis: sive volun-
 tas sit malum: et quibus. uno modo sit idem actus voluntatis
 qui fertur in finem: et in id quod est ad finem: tamen in
 tentio nominat illum actum secundum ordinem actus ad fi-
 nem: sed voluntas nominat actum eundem secundum ordi-
 nem ad obiectum proximum quod in finem ordinat
 et ideo in tali casu voluntas est mala: sed intentio bo-
 na finis autem de ad quem actus proportionatus est:
 et ita etiam si finis est bonus: et actus bonus: quod actus
 malus non est proportionatus ad finem bonum. unde
 dicit philosophus in quinto ethi. de hiis qui per
 malos actus bonos fines consequuntur intendunt quod que-
 runt scire finem inconvenienti modo: sicut enim non
 quilibet natura est disposita ad quilibet formam nec
 quodlibet instrumentum ad quilibet effectum: nec quod-
 libet medium ad quilibet conclusionem: ita nec quod-
 libet actus ad quilibet finem. Ad primum ergo dicitur
 quod quando aliquis vult malum propter bonum illud
 bonum non est finis actus voluntatis secundum se conside-
 rati: sed est finis a volente inordinatè presertim: et
 hanc in modo dicitur esse ad secundum: quod in malis sim-
 pliciter tenet quod quantum malum quis intendit tunc
 peccat: in bonis autem non tenet si intelligatur de fine
 volens: sed solum si intelligatur de fine actus.
 Ad tertium dicendum: quod quibus omnis voluntas bo-
 num appetat non tamen appetit semper quod est ve-
 re sibi bonum: sed id quod est apparens bonum: et quibus
 omnis homo beatitudine appetat non tamen que-
 rit eam in eo ubi est vera beatitudo: sed ubi non est.
 et ideo nititur ad eam pertinere non per rectam viam
 et propter hoc non oportet quod omnis voluntas sit bo-
 na. Ad quartum dicendum: quod ex circumstantiis di-
 citur actus bonus secundum quod circumstantie faciunt actus
 proportionatum ad finem debum. et ideo principa-
 liter bonitas actus ex fine pendet. Ad quintum dicitur
 quod in habitu includitur rectitudo finis: quod ad virtutem
 ut philosophus in secundo ethi. dicit erigunt tria.
 primum quidem si sit sciens: deinde si volens propter
 bonum in quo includitur ordo ad fines: tertium si fir-
 me et invariabiliter operatur. et ideo si bonitas actus
 procedat ex habitu non remouetur quin indicetur ex
 fine. Et recte sunt voluntates etc. Unde intelligendum
 est si referatur ad rectam voluntatem quasi ex se or-
 dinatè ad illam: ita quod recta voluntas sit finis actus
 voluntatis: et non tantum agentis ut dicitur est. Ad
 debemus ideo evangelizare ut manducemus. Similiter
 simpliciter verum est: quod manducare non potest esse
 finis evangelizandi: nec proximus: nec ultimus: sed
 est questum ab evangelizante ad facultatem euange-
 lizandi conferendam. et ideo magister infra in solu-
 tione huius verbum non exponit. finis vero volunta-
 tis est vel illud etc. quod omne bonum rationem finis ha-
 bet bonum autem obiectum est voluntatis: ideo quod-
 libet voluntatum quod est obiectum voluntatis finis po-
 test dici: sed magis dicitur finis proprie illud id quod vi-
 timo voluntas tendit: quod est ab ea prius voluntatum. et
 ideo in tertio ethi. dicitur quod voluntas est finis elec-
 tio vero eorum que sunt ad finem. Intentio includit

et. Intentio proprie loquendo actum voluntatis signi-
 ficat ut dicitur est: sed finem non significat nisi mate-
 rialiter nomen sumatur ut. s. sumatur intentio pro re
 intentata sicut et fides sumitur pro re credita. finis vero
 voluntatis etc. Delectatio dicitur bona que conse-
 quitur operationem bonam et mala que consequitur ma-
 lam ut ex. r. ethi. patet. Intentio ad illud respicit quod
 quod volumus etc. Intentio enim includit actus ratio-
 nis. et ideo respicit ad id ad quod aliquid ordinatus
 est: sed voluntas nominat actum voluntatis ab solu-
 te cuius non est ordinare vel conferre. et ideo respi-
 cit ad id quod immediate fertur. Et alia quidem vide-
 tur voluntas etc. quod sit eadem: et quod alia dicitur est
 unde utraque opinio secundum aliquid veritatem habet.

Distin.

Trigesimanona.

Cum voluntas sit de his que naturaliter habet:
 quare peccatum fore dicitur: cum nul-
 lum aliud naturale peccatum sit.

b

Et autem oritur quod satis necessa-
 ria ex superioribus cum tra-
 hens. dicitur est. n. supra voluntates
 inesse naturaliter homini: sicut
 intellectus et memoria. que autem homi-
 ni naturalia sunt quantum ad se: bona tamen
 esse non desunt. Quia non valet uicium bonitatem
 in qua de eas fecit penitus consumere. ut in herbi-
 gratia. Intellectus vel ratio et ingenium ac memo-
 ria: et si uicium et peccatum obumbrant et corru-
 pant: bona tamen sunt. nec peccata noiant. Sic
 Augustinus de ratione que est imago dei in qua facti sumus
 manifeste ostendit in. xv. de tri. Nec est
 qui imago in qua homines sunt creati: qua ceteris
 animalibus prestant: que creatura in rebus creatis
 excellentissima: cum a deo iustificat: a deformi
 forma in formosam mutatur forma. Erat enim
 inter uicia natura bona. hec autem imago ratio
 est vel intellectus. Quia ergo voluntas de natura
 libus sit: quare ipsa non semper bona est: et si ali-
 quibus uicium subiaceat. Ad hoc facile respondeant qui
 dicunt omnia que sunt inquantum sunt bona esse: quod
 et ipsas voluntates inquantum est vel inquantum volun-
 tas est ut supra posuimus: bonum esse asserunt.
 sed inquantum inordinata est: mala est et peccatum
 ubi potest ab eis rationabili queri. si voluntas inquantum
 inordinata est: peccatum est: que ergo intellectus
 ratio et ingenium: et huiusmodi est inordinata sunt pec-
 cata non sunt. Inordinata uero sunt: sicut no-
 luntates: cum ad rectum finem non tendunt: eorumque
 actus per uicium deservunt. Ad quod illi dicunt
 voluntas nomine aliqui uim. s. naturalem poten-
 tiam uolendi: aliqui actum ipsius nisi significari.
 Quis autem ipsa sita aie naturaliter nullum peccatum
 est. sicut nec vis memorandi vel intelligendi. s.

actus huius vis q̄ et voluntas d̄: tunc peccatum est quādo inordinatus est.

Quare actus voluntatis sit peccatus si actus aliarum potentiarum nō sunt peccata.

Huc queritur quare huius naturalis potentie actus peccatus sit: si aliarum potentiarum actus peccata non sunt. scilicet potentie memorandi: cuius actus est memorare. et potentie intelligendi: cuius actus est intelligere. Ad quod ipsi dicunt quia alterius generis est actus ille voluntatis q̄ actus memorie vel intellectus. Sic enim actus est ad aliquid adipiscendum vel non admittendum. qui non potest esse de malis quin sit malus. Vel enim mala: malum est. sed intelligere vel memorare mala: malum non est: quamuis eorum quidam etiam hoc actus esse malos interdum asserant non improbe. memorat enim interdum quia malum ut faciat: et querit intelligere utrum ut sciat impugnare. Ecce qualiter soluntur premissa questio ab his q̄ tradit omnia esse bona inquam sunt. qui vero dicunt voluntates malas peccata esse: et nullo modo bona: breuius respondent dicentes actum voluntatis nō esse de naturalibus: sed vis ipsa et potentia volēdi que semper bonū est: et in omnibus: cuius etiam sit in paruulis in quibus nondum est actus eius.

Quomodo intelligendum sit illud. homo etiam qui seruus est peccati naturaliter vult bonum.

Reterea queri solet quomodo intelligendum sit quod ait Ambrosius. exponens illud verbum apostoli nō enim quod volo illud ago: sed quod nolo illud facio. Dicit enim q̄ homo subiectus peccato: facit quod vult: quia naturaliter vult bonū. sed voluntas hec semper caret effectu: nisi gratia dei adiuuet et liberet. si homo subiectus est peccato: vult quidem malum et operatur: quod seruus est peccati. et eius voluntatem sicut supra dixit Augustinus libenter facit. quomodo ergo naturaliter bonum vult. An est eadem voluntas. idem motus qualibenter peccato seruit: et qua naturaliter vult bonum. Si non est eadem voluntas: que ergo istarum est: que cuius homo iustificatur: a seruitute peccati liberatur. At etiam superius differimus gratia dei voluntatem hominis liberat et adiuuat que voluntatem hominis preparat adiuuandam: et adiuuat preparatam: sed que est illa voluntas: an illa que naturaliter vult bonum: an que libenter seruit peccato. Si tamen due sunt voluntates proposita est questio profunda: que

varia a diuersis expositione determinatur. Alij enim dicunt duos esse motus. vnum quo vult bonum naturaliter: et quare naturaliter: et quare naturalis dicitur: quia talis fuit motus nature humane in prima creatio: in qua creati sine vicio sumus. que proprie natura dicitur. Fuit enim homo creatus in voluntate rectus. Unde in ecclesiasticis dogmatibus scriptum est. Firmissime tene primos homines bonos et rectos esse creatos: cum libero arbitrio quo possent si vellet propria voluntate peccasse eos: nō necessitate: sed propria voluntate peccasse. Recte igitur dicitur homo naturaliter velle bonum: quia in bona et recta voluntate conditus est. Superior enim sentit la rationis: que etiam ut ait Hieronymus in Ezechiel non potuit extinguere bonum semper vult et inuicem odit. Alium autem dicunt esse motum incitis: quo mens vel ieta superiorum lege: subiicit se peccatis: eisq̄ oblectatur. iste motus ut aiunt: ante q̄ ad se inquit affuit gratia: dominatur in homine et regnat. Alterumq̄ de primit motum uterq̄ tamen ex libro ar. est. Veniente autem gratia ille motus malus eliditur: et alter naturaliter bonus liberatur et adiunatur: ut efficaciter bonum velit. ante gratiam vero licet naturaliter velit homo bonum non tamen absolute concedi oportet bonum habere voluntate: sed potius malū. Alij autem dicunt vnam esse voluntatem. id est vnum motum quo naturaliter vult homo bonum: et ex vicio vult malum. coque delectatur: et in quantum vult bonum naturaliter bonum est. et in quantum malum vult malus est.

De oritur q̄ satis necessaria et. Ostendit q̄ rectitudo voluntatis et peruersitas est ex fine. Hic inquit utrum in voluntate possit esse peruersitas et peccatum.

Et diuiditur in partes duas. In prima ostendit quomodo in voluntate peccatum esse potest: et quod peccatum non est nisi secundum deviationem ab eo ad quod aliquid naturaliter ordinatur. In secunda pre inquit quomodo voluntas naturaliter in bonum tendat. ibi. Preterea queri solet quomodo intelligenda sit et. Prima diuiditur in duas. In prima mouet quod nem. In secunda ponit responsionem. ibi. Ad b. ante facile et. Et diuiditur in duo. In prima ponit responsionem secundum primam opinionem supra memoratam que ponit omnia inquantis sunt bona esse a deo. In secunda respondet secundum aliam opinionem que ponit actus peccatorum nullo modo bonos esse nec a deo. ibi. Qui vero dicunt voluntates malas et. Circa primus facit tria. Primo respondet ad questionem. Secundo obicit contra responsiones et soluit. ibi. Ubi potest ab eis rationabiliter queri et. Tertio iterum contra

Di. Trigesimanona.

obiectione solutionis obiectione mouet et soluit. ibi. Sed adhuc queritur quare etc. Hic est triplex questio Prima quod peccatum sit i voluntate. Secunda quod homo naturaliter bonum velit. Tertia de hoc quod dicitur quod superior similia rationis eringui non potest. Circa primam quoniam dicitur duo. Primo utrum i voluntate possit esse perversitas peccati. Secundo utrum in actibus aliarum potentiarum possit esse peccatum.

Item sic procedit. Videtur quod voluntas peccatum pneri non possit. Voluntas enim ad imaginem pner nec tamen finem quod est potentia: sed et ut ut ratione actus: quod respectu quo: ad obiectum saluam rationem perfecta ymaginis i tribus potest ut in primo li. iiii. di. dicta est: potentia autem non habet companionem ad obiectum nisi mediante actu. Cum igitur ymaginis bonitas p peccatum non tollat: quod i imagine pertransit homo ut in ps. dicitur ut quod in voluntate non possit esse peccatum. **P**roterea. illud quod immediate recipit influentiam a primo fonte immutabiliter tenet hoc quod infirmum est in ipsum: sicut spirituales que immediate est a deo recipiunt esse incorruptibile sunt reliqua vero per se loque dicitur a primo non possunt semper in esse pseruari ut in secundo de generatione dicitur: sed sors bonitatis finis est a quo ratio boni sumit: euz igitur voluntas immediate serafin finem: sicut in obiectum suum est in finem vltimum: ut quod bonitatem inamissibile habeat: ita p peccatum vitari non possit. **P**roterea. Jo. viii. dicitur. qui facit peccatum seruus est peccati: sed seruitus voluntati non appetit que libertissima est: libertatis sors: ut supra dictum est. ergo i ea peccatum esse non potest. **P**roterea. defectus peccati non dicitur illi imputari i quo non potest esse defectus nisi defectu prius in alio erit: sed in voluntate non potest esse defectus nisi prius existat defectus in ratione. ergo peccatum non dicitur voluntati imputari. p batio medie. voluntas non est nisi boni vel apparatus boni: sed voluntas non habet defectum finem quod i bonum vix tendit. sed non deficit nisi finem quod tendit i bonum apparatus: et non erit: sed si finem quod iudicium rationis fallit. sed non est defectus i voluntate nisi pua sit i ratione. **P**roterea. sicut se habet error ad cognitum: ita se habet culpa i peccatum ad appetitum: ut in iii. metha. dicitur falsitas est propria fantasie que est cognitio sensitina. ergo i peccatum est propria appetitui sensitino: non intellectivo quod est voluntas. **C**ontra. Aug. dicit quod voluntas est qua peccat: et recte vult: sed quo euz peccat in eo est deformitas peccati. ergo in voluntate peccati deformitas potest esse. **P**roterea. oem quod est ex nihilo ut Dam. dicit veribile est in nihil vel quantum ad esse vel quantum ad electionem: sed voluntas creata est ex nihilo. ergo cum non sit veribilis i nihil quantum ad esse: quod est per ymaginis oem quod sit veribilis in nihil quantum ad electionem: hoc non fit nisi per peccatum. ergo peccatum i voluntate esse potest. **R**espondeo dicitur: quod nihil imputat alicui in peccatum et culpa: nisi illud cuius causa ipse est: quod non laudamur neque vitupamur nisi ex actibus nostris ea vero quod causa non sumus per actum nostrum non sunt. vbi cum voluntas dupliciter dicatur. scilicet voluntas potest: et voluntas actus voluntas potentia euz a nobis non fit: sed a deo i nobis non potest esse peccatum: sed actus eius qui a nobis est. Sed sciendum quod aliquis actus est ab aliquo dupliciter. Uno modo rationem finem habentem actus est per determinationem agentis ad actum: hoc proprie i parte agentis esse dicitur ut est in voluntate. Ipsa enim potentia voluntatis est in se indifferens est ad plura: sicut quod determinate erit in hunc actum vel in illud non est ab alio determinate: sed ab ipsa voluntate: sed in naturalibus actus progreditur ab agente: sed

tamen determinatio ad hunc actum non est ab agente: sed ab eo qui agenti inclinationem talem dedit per quam ad hunc actum determinatum est. ideo pro prius actus voluntatis a voluntate esse dicitur. vnde si aliquis defectus sit in actu eius ipsi voluntati in culpa et peccatum imputatur: oem autem voluntatem creatam possibile est in suo actu deficere quod est natura sua est eo quod ex nihilo est in defectum peruenibilis: et i a re linquitur quod in voluntate potest esse peccatum quantum ad actum eius. **A**d primam ergo dicitur: quod voluntas actus non est pars ymaginis que est ymago similitudinis in distinctione potentiarum p siderata: quod nullius voluntatis actus semper manet: cum tamen ymago semper pmaneat. Sed quod ymago in potentia finem quod obiecta precipue assignatur non est ex eo quod actum in illa seratur nisi forte sub quadam confusione ut in primo dicitur est quod aia semper intelligit se non discernendo vel cogitando aliud de se: sed quantum p sensum est sibi: sed ex eo quod i illa obiecta ferri potest. **S**ed verum est quod ymago recreationis que non semper manet potest quantum ad actum et habitum p siderari. **A**d secundam dicitur: quod influentia primi principii ad substantias quibus immediate influit est per operationem ipsius principii primi: et quia illa operatio defectum habere non potest inefficenter esse ab eo recipiunt: sed oem voluntas ad finem vltimum non est per operationem finis vltimi in voluntate: sed per operationem voluntatis in finem tendentis: et quod voluntas defectibilis est: ideo ab isto ordine deficere potest per defectum sue operationis et non per defectum finis. **A**d tertiam dicitur: quod voluntas libertissima est. id hoc consequitur ea: ut in seruitutem cogi non possit: non tamen ab ea excluditur qui seipsum seruituti subiicere possit: quod fit quod voluntas in actu peccati libere consentit. **A**d quartam dicitur: quod ille error qui est in ratione finem quod erit bonum quod non est bonum: sed finem ignorantiam electionis ut in tertio ethi. dicitur: et hec ignorantia non est voluntarium: quod voluntas huiusmodi ignorantie quodammodo causa est dum passiones non cobitet que rationem incertimando absorbeat: quantum cohibetio i potestate voluntatis est: ideo peccatum recte voluntati imputatur. **A**d quintam dicitur: quod error vel falsitas dicitur propria fantasie: non quia in intellectu esse non possit: sed quod ex errore fantasie et imaginationis interdum causatur. similiter etiam in ordinatio appetitus sensibilis peccati quod est in voluntate quodammodo causa est: non quidem agens sed inducens. vbi phi partem inferiori i qua sunt anime passiones parte viciosa nominauerunt: ut dicit Aug. in libro de ciuitate dei.

D secundum sic procedit. ut quod in actibus aliarum potentiarum possit esse peccatum et proprie in actu intellectus. Cogitatio enim actus intellectus est. sed contingit cogitando peccare. ergo in actu intellectus peccatum ptingit esse. **P**roterea. peccatum est operatio quodammodo propria operationi illi quod huius finem quod debet: quod talis operatio est recta operatio cui peccatum propria. sed operatio intellectus est huius finem quod huius est huius dicitur huius quod est intellectum habens: et rationem. ergo i operatione intellectus contingit esse peccatum. **P**roterea. contraria nata sunt fieri circa idem: sed peccatum virtuti opponit. cum ergo quodam virtus sit in intellectu. scilicet intellectualis: ut patet ex vi. ethi. videtur quod peccatum in intellectu esse potest. **P**roterea. infidelitas peccatum quoddam est: sed infidelitas est in intellectu finem quod doctrine fidei dissentit. ergo in intellectu potest esse peccatum.

Cetera nihil prohibetur nisi peccatum: sed quodam scientie sunt prohibite ut nigromantia: et huiusmodi: cum igitur scientia sit in intellectu videtur quod in intellectu possit esse peccatum. **C**ontra. Illud quod excusat peccatum non est peccatum: sed defectus quod est in intellectu: ut ignorantia peccatum excusat. ergo in intellectu non contingit esse peccatum. **C**ontra. illud quod non est in potestate nostra non est peccatum: sed intelligere quodlibet non est in potestate nostra. ergo si intelligendo deficiamus non peccamus. **R**espondeo dicitur: quod cum in peccato sit ratio malitiae: per hanc rationem culpe vitiaque diversimode inveniunt in actu intellectus: et in actu voluntatis: quod in actu voluntatis est malum et ob id non autem in actu intellectus: velle enim mala: malum est: sed intelligere mala non est malum. cuius ratio summi potest ex obiecto utriusque. obiectum enim voluntatis est bonum: sed obiectum intellectus est verum: bonum autem et malum ut in vi. metha. dicitur sunt in rebus: sed verum et falsum sunt in anima. et ideo voluntas per actum suum tendit in obiectum suum secundum quod se habet in re. et ideo ex bonitate: et malitia rei voluit actus voluntatis est bonus et malus: sed intellectus per actum suum tendit in rem secundum quod est in anima. Ratio autem et malorum et bonorum in anima bonum est. et ideo cognoscere malum et bonum in se bonum est. unde Boetius dicit quod notitia mali bono de esse non potest. sed malum accidit in actum intellectus ex indubitata propositione intellectus ad rem ex eo. scilicet quod apprehendit rem aliter esse quam sit. Intelligere enim rem falso est malum. in actu intellectus: sicut verum est bonum eius. ut dicitur in vi. ethicomum. actus igitur intellectus sic malus non habet etiam eodem modo rationem culpe: sicut actus voluntatis qui inveniuntur huiusmodi malus: quod ratio culpe primo in actu voluntatis invenitur. In actibus autem intellectus et aliarum potentiarum non nisi secundum quod sunt impati a voluntate. Ratio enim culpe in actu deforini est ex hoc quod procedit ab eo qui habet dominium sui actus. hoc autem est in homine sui illarum potentiam que ad plura se habet nec ad aliquod eorum determinatur nisi ex se ipsa quod tantum voluntati conuenit: potentie enim organum affixe coguntur ad aliquem actum per immutationem organorum siue quibus in actum erire non possunt. Intellectus autem: cuius sit potentia non affixa organo: nam cogitur ad aliquid ex ratione vel argumento: sine deficit ab aliquo in quod non potest ex defectu demonstratis et intellectualis luminis. Voluntas autem potest de se in quodlibet quod apprehensum fuerit: nec ab eo per aliquam rationem violenter prohiberi potest: quod cum intellectus seratur in rem secundum quod res est in anima prout habet rationem veri indiget intellectus ad intelligendum rem aliquo medio lumine vel demonstratione per quod rem deducit in hoc quod ad intelligendum sibi sit proportio uera. unde etiam per rationem potest necessario auertere si alicui rei consentiat: sed voluntas ut dictum est fertur in suum obiectum secundum quod est in re. et ideo oportet ut aliquam operationem habeat in rem ad hoc quod fiat sibi proportio uera: vel exoliando eam a materia: vel aliquid huiusmodi: sicut intellectus facit: sed directe in rem apprehensam secundum quod est fertur. et ideo non potest deficere quin seratur in quodcumque voluerit. neque aliquo prohibente neque per aliquem eius defectum. **A**d primum ergo dicendum: quod peccatum in cogitationibus potest esse dupliciter: vel in quantum co-

gitationes sunt: et sic non est in eis nisi peccatum voluntatis secundum quod intellectus deberet occupari utilioribus cogitationibus: et occupatur inutilibus: nec hoc in culpam imputatur nisi secundum quod accursus intellectus natus est a voluntate impari: vel in quantum cogitationes propter delectationem rei cogitare queruntur: et sic potius est peccatum in delectatione rei cogitare secundum me moriam et speciem quam in ipsa cogitatione. Illa autem delectatio non est in intellectu: sed in concupiscibili et irascibili cuius est actus cogitatus. unde tale peccatum reducitur ad idem genus ut fornicationis: et homicidii in quo est ipse actus peccati exterioris perpetratus. **A**d secundum dicendum: quod illa perfecta operatio intellectus que est hominis secundum quod est homo non habet rationem meriti nisi secundum quod est a voluntate impari: sicut cum quis in contemplatione diuini meretur. Et similiter e contrario non est culpa in actu intellectus errantis: et varia cogitantis nisi secundum quod actus eius est a voluntate impari. **A**d tertium dicendum: quod peccatum de quo nunc loquimur quod rationem demeriti habet non opponitur virtuti quolibet modo accepte seruituti secundum quod est principium actus meritorii et remunerabilis: cuius autem perfectio intellectus ut scientia et sapientia possit habere rationem virtutis ex hoc solo quod perfectio intellectus est opus eius bonum reddens secundum quod facit recte intelligere: non tamen habet quod actus eius sit remunerabilis: et meritorius nisi secundum quod est impari a voluntate. **A**d quartum dicendum: quod infidelitas non est peccatum in intellectu existens nisi secundum quod actus intellectus est impari a voluntate: sic enim: et fides in eo est: quod secundum Augustinum credere non potest homo nisi volens. sicut etiam nisi homo voluntarie omittat quod facere debet in infidelitatem non incidet: quod si quod in se est iaceret deus te uelaret sibi quod credere deberet. **A**d quintum dicendum: quod artes ille non sunt prohibite secundum quod tantum in cogitatione stant: sed per accidens in quantum sunt occasio peccandi secundum quod notitia artis disponit: et inclinatur ad usum artis qui sine peccato esse non potest: et si etiam ipsa speculatio artis peccatum dicatur: hoc non erit nisi ex parte speculantis qui alius intendere tenetur. si tamen per huiusmodi considerationem ab illis retrahatur.

Et inde queritur quomodo homo naturaliter bonum velit. Et circa hoc queruntur duo. **P**rimo: utrum homo velit bonum naturaliter. **S**ecundo: utrum idem motus sit quo homo vult bonum naturaliter: et quo vult malum.

Primum sic proceditur. **V**idetur quod homo naturaliter bonum non velit. Illud enim quod naturale est idem est apud omnes: sed non omnes homines bonum volunt. ergo bonum velle non est eis naturale. **C**ontra. illud quod est naturale non afficiemus ut in secundo ethi. dicitur: sed homo per assuetudinem efficitur habitus ad bona volendum. ergo bonum velle non est homini naturale. **C**ontra. illud quod est secundum naturam semper est in suo actu: et si deficit non deficit nisi in minori parte propter aliquod accidentale impedimentum: sed homo frequenter deficit a bona volendo. ergo non est sibi naturale. **C**ontra. secundum naturalia neque meremur neque demeremur: sed ex hoc quod aliquis bona vult meretur. ergo bona velle non est naturale. **C**ontra. illud quod est naturale non tollitur per peccatum: quod data naturalia etiam in demonibus integra manent

Di.

Trigesimatio.

vt dicitur: sed per peccatū alienatur homo a voluntate bonorum. ergo velle bonum non est naturale. **C** Contra Mat. quarto dicitur in glo. qd virtutes sunt homini naturales. et hoc dicit philosophus i. ser. to et b. c. m. q. fm virtutes aliq. inclinatur ad bonū volendum. ergo bonū velle est homini naturale.

C Pre. sicut pars intellectiva perficitur in veri cognitione: ita pars affectiva perficitur in voluntate boni. sed cognoscere verum est naturaliter desideratum ab omnibus: quia omnes homines natura scire desiderant. vt philosophus dicit. ergo velle bonum est homini naturale. **C** Respondeo dicendo: qd illud dicitur esse naturale alicui rei: quod conuenit sibi secundum conditionem sue forme per quam in tali natura constituitur: sicut ignis naturaliter tendit sursum. forma autem per quam homo est homo est ipsa ratio et intellectus. vnde in illud quod est conueniens sibi secundum rationem et intellectum naturaliter tendit. bonum autem cuiuscumque virtutis est conueniens homini secundum rationem. quia talis bonitas est ex quadam commensuratione actus ad circumstantias et finem quem ratio facit. vnde quedam inclinationes virtutum siue aptitudines preexistunt naturaliter in ipsa natura naturali que virtutes naturales dicuntur: et etiam per exercitium et deliberationem complent vt in. vi. ethi. dicitur: ideo homo naturaliter in bonum tendit. **S** motus naturalis a forma progreditur secundum conditionem forme. voluntas autem talis conditionis est: et ratio: vt non sit determinata ad vnum quin in aliud flexa possint. et ideo quousque velle bonū homini sit naturale in bilominus: tamen potest malum velle non in quantum est malum: sed in quantum extimat bonum. **C** Ad primum ergo dicendum: qd ista naturalis inclinatio in bonum inuenitur in hominibus omnibus: sed quia vt dictum est voluntas non est necessario determinata ad vnum: non oportet qd omnes actu bonum velint. **C** Ad secundum dicendum: qd inclinatio voluntatis ad bonum que est in natura humana non est per assuetudinem: sed habitus quo perficitur ista habitus est vel per consuetudinem vel per infusionem. **C** Ad tertium dicendum: qd in illis que sunt determinata ad vnum semper sequitur actus naturalis nisi impediatur: et impedimentum contingit in minori parte: sed voluntas non est natura quedam determinata ad vnum: et preterea habet impedimentum semper sibi coniunctum. scilicet carnes repugnantem. vnde apostolus Ro. vii. inuenio aliam legem in membris meis etc. Et ideo homo a voluntate boni simpliciter abducitur in id quod est apparatus bonum. **C** Ad quartum dicendum: qd actus naturalis in hiis que sunt determinata ad vnum non potest esse merito: quia tales actus voluntati non subiacent: vt patet in actibus nutritiue pris: sed actus illi qui imperio voluntatis subiacent merito sunt etiam si homo naturaliter ipsos velit. **C** Ad quintum dicendum: qd inclinatio illa naturalis nunquam per peccatum tollitur: quousque habitus vt dictum est semper per peccatum minuitur.

D secundum sic proceditur. videtur qd eadem voluntas sit qua homo naturaliter vult bonum et qua vult malum. **P**otentia enim rationalis se habet ad opposita: sed voluntas que est rationalis potentia. ergo se habet ad opposita. ergo eadem est boni et mali. **C** Preterea. eadem est voluntas vt natura considerata et voluntas deli-

berata: sed voluntate vt natura considerata homo vult naturaliter bona: sed voluntate deliberata homo vult malum. ergo eadem voluntate homo vult naturaliter bonum et malum. **C** Preterea. liberum arbitrium est quo eligitur bonum et malum vt supra dictum est: sed liberum arbitrium est voluntas vt ex prius determinatis patet. ergo eadem voluntas est que in bonum naturaliter tendit: et que malum vult. **C** Preterea. sicut se habent verum et falsum ad cognitionem ita bonum et malum ad affectionem. sed eadem potentia: videlicet ratio que est veri est etiam falsi. ergo eadem voluntas que est boni naturaliter etiam est mali. **C** Preterea. potentia determinata ad vnum non potest esse principium actus meritorii. sed si voluntas alia est que fertur in bonum et que in malum: vna earum erit determinata ad bonum et alia ad malum: vel saltem altera determinata erit: ergo neutra earum poterit esse principium meriti vel demeriti. **C** Contra. Idem non pugnat contra seipsum. sed voluntas qua homo naturaliter bonum vult impugnat per illam qua homo malum vult. ergo non est vna voluntas vtriusque. **C** Preterea. idem natura non tendit in duo contraria. sed bonum et malum sunt contraria. ergo non est eadem voluntas que in bonum et malum tendit. **C** Respondeo dicendo: qd illud quo aliquis bonum et malum vult potest tripliciter dici. vno modo illud principium quod est inclinandum ad bonum et malum: et hoc modo est idem quo aliquis vult bonum et malum. quia ipsa voluntas sensualitatis inclinat naturaliter id delectabile carnis quod est sibi conueniens et hominis est malum quantum est homo. Voluntas autem rationalis prout est natura hominis: siue prout consequitur naturalem apprehensionem vniuersalium principiorum iuris est que in bonum inclinat. Secundo potest dici quo aliquis vult bonum vel malum illud quo quis eligit bonum vel malum sequendo hanc vel illam inclinationem: et sic est eadem voluntas et sic non est dubium alium esse actum voluntatis qua quis vult bonum vel malum. Tertio modo potest dici ipse actus voluntatis quo voluntas vult bonum et quo vult malum in actu. **C** Ad primum ergo dicendum: qd quousque potentia rationalis sit ad opposita: non tamen ad vtriusque oppositorum equaliter ordinatur: sed ad vnum naturaliter: et ad alterum secundum quod a perfectione proprie nature deficit. et ideo alia est voluntas que naturaliter tendit in bonum. scilicet voluntas rationis. et alia que naturaliter tendit in malum hominis secundum quod est homo. scilicet voluntas sensualitatis: et precipue secundum quod est per fomites corrupta. **C** Ad secundum dicendum: qd voluntas vt deliberata et vt natura non differunt secundum essentiam potentie: quia naturale et deliberatorium non sunt differentie voluntatis secundum se: sed secundum quod sequitur iudicium rationis: quia in ratione est aliquid naturaliter cognitum quasi principium indemonstrabile in operabilibus: quod se habet per modum finis: quia in operabilibus finis habet locum principii vt in. vi. ethi. dicitur. vnde illud quod finis est homo est naturaliter in ratione cognitum et bonum: et appetendum et voluntas per istam cognitionem dicitur voluntas vt natura: aliquid vero est cognitum in ratione per inquisitionem: ita in operabilibus sicut in speculativis: et vtriusque. scilicet in speculativis quousque operatis pringit inquisitionem rationis: vnde voluntas que talis cognitionem rationis sequitur deliberata dicitur: et in bonum et malum tendere potest: sed non ab eodem inclinante vt dictum est.

Ad tertium dicendum: qd. ar. nominat potentia eligentem bonum et malum: et non illud quod ad utrumque inclinatur. **A**d quartum dicendum: qd. quibus eadem ratio possit esse veri et falsi: non tamen ex eodem habet qd. sit verus: sed ex virtute primorum principiorum que sunt naturaliter cognita habet ut veritatem cognoscat. et fantasia vero habet ut falsum iudicet. Similiter in electione voluntatis est recitudo ex naturali inclinatione cum auxilio gratie: sed est in ea peccatum ex corruptione inferiorum virtutum que in peccatum inclinant. **A**d quintum dicendum: qd. voluntas est secundum hanc determinata in unum naturaliter tendens ita qd. in alterum naturaliter non tendit non tamen illud in quod naturaliter tendit de necessitate: sed voluntarie tendit. unde et potest illud non eligere. similiter potest etiam non eligere illud peccatum in quod sensualitas corrupta inclinatur: qd. inclinatio naturalis ut dictum est: est secundum erigentis nature inclinantis.

Et inde queritur de superiori scintilla rationis et circa hoc queruntur tria. Primo: virtus superior: scintilla rationis possit extinguere. Secundo: supposito qd. non extinguatur virtus conscientia possit errare. Tertio: virtus conscientia errans liget.

Primum sic proceditur. Videtur qd. superior: scintilla rationis possit extinguere. Error rationis extinctio eius dicitur: qd. tenebre comparatur: sed hanc scintillam rationis contingit errare: ut patet in glo. Hiero. Ezech. i. ubi preter verba que in littera inducuntur panlopost subdit. hanc autem conscientiam sepe precipitari videmus. Sed superior: scintilla rationis potest extinguere. **P**roterea. superior: scintilla rationis videtur esse superior: rationis pars: sed ratio superior potest peccare etiam motu: ut supra dictum est. ergo scintilla ista potest extinguere. **P**roterea proprietates huiusmodi scintille est qd. diu manet ut malo remurmuret: sed in hereticis nihil est quod remurmuret in his peccatis que secundum sectam suam faciunt: qd. etiam in occasione iustorum arbitrantur se obsequium prestare deo ut dicit Jo. xvi. ergo scintilla rationis est in eis extinguita. **P**roterea. philosophus dicit in. vii. eth. qd. mali. s. q. habitum vitii iam acquisierunt ignorantiam finis habent: sed non potest fieri murmur quantum ad actum nisi secundum qd. cognoscitur deviatio a fine. ergo videtur qd. in illis ignorantie per huiusmodi habitus corrupte sicut huiusmodi murmur cesset: et ita scintilla rationis in eis extinguitur. **P**roterea. idem est quod remurmurat malo: et quod inclinatur ad bonum: sed in damnatis non est aliquid incitans eos ad bonum. ergo nec in eis est aliquid remurmurans malo. et ideo scintilla rationis in eis extinguitur. **C**ontra. Scintilla rationis extingui non potest lumine intellectus remanente: sed lumen intellectus nunquam per peccatum tollitur: qd. lumen illud ad imaginem pertinet ut patet ex eo quod dicitur in ps. signatum est super nos lumen vultus tui. ubi glo. exponit de consignatione imaginis. ergo scintilla rationis per peccatum non extinguitur. **P**roterea. illud quod est naturale per peccatum non tollitur: sed inclinatio ad bonum est homini naturalis: ut dictum est: que est secundum rationis scintillam. ergo scintilla rationis per peccatum non extinguitur. **R**espondeo. ad. qd. secundum Dionysium in. vii. capitulo de div. no. divina sapientia contingit principia secundorum ultimis primorum: qd. ut in libro de causis ostenditur in

ordine eorum oportet qd. consequens precedenti simuletur: nec hoc potest esse nisi secundum qd. aliquid participat de perfectione eius quod quidem inferiori modo est in secundo ordine caturarum: sed in primo. unde de hoc quod inferiori datur a de similitudine superioris participat est supremum in inferiori: et ultimum in superiori: qd. est deficientius receptum: sed in superiori sit. inter caruras autem talis est ordo ut primo sit angelus et secundo sit rationalis anima: et qd. rationalis anima corpori coniuncta est: ideo cognitio debita sibi secundum proprium ordinem est cognitio que a sensibilibus in intelligibilia procedit et non peruenit in cognitionem veritatis nisi inquisitione procedente. et ideo cognitio sua rationalis dicitur: qd. vero angelus simpliciter incorporeus est: nec corpori unitur cognitio nature sue debita est: ut simpliciter sine inquisitione veritates apprehendat propter quod intellectualis natura nominatur. oportet. ergo qd. in anima rationali que angelo in ordinem caturarum contiguatur sit aliqua participatio intellectualis virtutis secundum quam aliquam veritatem sine inquisitione apprehendat sicut apprehenduntur prima principia naturaliter cognita tam in speculativis: sed etiam in operativis. unde et talis virtus intellectus vocatur secundum qd. est in speculativis que etiam secundum qd. in operativis est sinderesis dicitur: et hec virtus scintilla convenienter dicitur qd. sicut scintilla est modicum quid ex igne euolans: ita hec virtus est quidam modica participatio intellectualitatis respectu eius quod de intellectualitate in angelo est. et propter hoc etiam superior: pars rationis scintilla dicitur: qd. in natura rationali supremum est. unde Hiero. dicit qd. per aquilas significat qd. cetera animalia in volando transcendunt ea et hoc videtur transcedit rationabile que per hominem significatur: et concupiscibiles que per vitulum et frascibilem que per leonem. Sicut autem non contingit in speculativis intellectum errare circa cognitionem primorum principiorum quoniam semper repugnet omni ei quod contra principia dicitur ita etiam non contingit errare in practicis in principis primis: et propter hoc dicitur qd. hec superior: rationis scintilla que sinderesis est extingui non potest: sed semper repugnat omni ei quod contra principia naturaliter sibi indita est. **A**d primum ergo dicendum: qd. sicut non contingit intellectum errare circa principia secundum se considerata: contingit tamen errare circa ea secundum qd. sunt virtute in conclusionibus per malam rationationem: ita etiam lumen sinderesis in se nunquam extinguitur: sed secundum qd. deliberando deducitur in conclusionem operabilis potest esse defectus secundum qd. per imperitiam detectationis et passionis cuiuslibet aut etiam false inductionis errorem conclusio non recte ex principis primis deducitur: et ideo non dicit qd. sinderesis precipitatur: sed qd. conscientia precipitatur que est conclusio ut supra dictum est. et est in ea virtus sinderesis sicut virtus principiorum in conclusionem. **A**d secundum dicendum: qd. sinderesis est aliud a superiori parte rationis: qd. est supra totam rationem ut Hieronymus dicit in glosa inducta unde non sequitur qd. si in ratione sit peccatum qd. in sinderesi sit peccatum. **A**d tertium dicendum: qd. sicut lumen intellectus naturale non sufficit in cognoscendo ea que sinderesis sunt: ita etiam non sufficit in remurmurando hiis que sinderesis sunt nisi lumine fidei ad iuncto. et ideo sinderesis etiam in infidelibus manet integra quantum ad lumen naturale: sed qui privato

Di. Trigesima nona

lumine fidei excecati sunt non rethumurat eoz fin derefis huius que cotra fide sunt. Vel dō q̄ fin derefis semper rethumurat malo in vniuersali: sed q̄ in be redico nō rethumurat huic malo particulari b̄ contin git pp̄ errore rōnis i applicatiōe vniuersalis p̄ncipiū ad p̄nculare op̄ vt̄ p̄abit i sequēti articulo. C̄ Ad quartū: dōm q̄ ignorātia maloz qua sine ignorat non est ignorātia opposita scie vniuersali: q̄ si a malo q̄ r̄eret vtrū bonū esset fornicari diceret q̄ nō s̄ habz̄ ignorātia finis opposita scie de sine fin q̄ inmiscet se ad electionē huius particularis opis sicut p̄ncipiū ad p̄clisiōē inmiscet: ita pp̄ inclinationē habitus d̄ r̄i deficit malus de finis iudicio. Iudicat. n. b̄ ee tā q̄ per se bonū: vt̄ cū muliere delectat. et iō pp̄ inclinationē huius: et ipetū passiōia non percipit inete fin derefis thumurat: q̄ aia ē quasi inebriata passiōe. vñ et si exterius p̄m̄m̄ proferat non tamen mens sua interius ita tenet sicut ebrii dñt̄ verba sapientū exteri que tñ interius non intelligāt: et est exēplū phy. i. vii. etbi. in hac materia loq̄ntis. C̄ Ad quintū dō: q̄ ee in dōnatis manet naturalis inclinatio qua hō naty r̄aliter vult bonū: sed hec inclinatio nō dicit actū ali qnem: sed solum ordinem nature ad actū h̄ aut̄ ordo et habitus nūq̄ in actū erit vt̄ bonū actualiter ve lit p̄pter p̄ctūā ipedimētū obstinatiōis voluntatē ligantis: sed tñ naturalis cognitio manz. et iō semp̄ manet in murmur ratiōis contra voluntatem. voluntas tamen nūq̄ ratiōi obedit.

Secūdu sic p̄cedit. Videtur q̄ p̄cia nūq̄ a erret. Ad h̄ enim q̄ aliquod iudiciū sit certū o; in dictis testium certam veritatem ee: sed in diuino iudicio qd̄ certissimū est nūq̄ a iusticia declinaus p̄cia tenet locū testis vt̄ p; Ro. ij. testimoniu ill' red dēte cōscia eoz. q̄ p̄cia ita illibitē vitatē h; et ita non errat. C̄ P̄re. illud quod est naturale: ē idē p̄ud oēs et semp̄: sed fm̄ basiliū p̄cia est naturale indicatoriū. ergo conscia semp̄ manet in sua rectitudine: et ita non errat. C̄ P̄re. illud quod est primū i ali quo ordine o; esse firmū: et stans ois enim motus p̄cedit ab immobili vt̄ dicit Aug. viii. super Gen. h̄ lex est dirigēs i oibns actibus humanis. q̄ lex immobiliter rectitudine; continet: sed p̄cia est lex intellectus n̄l vt̄ dicit Dam. q̄ p̄cietia semp̄ recta ē. et nūq̄ errat. C̄ P̄re. p̄cia scia quedā est: sed scia temper verozū est: vt̄ p; primo posterior. ergo nec p̄cia errare p̄t. C̄ P̄re. vt̄ d̄. viii. etbi. fm̄ h̄ scia in incontinēte ob tenebras q̄ a passiōibus vincitur: sed conscientiaz passiōes nō vincūt: q̄ qñ fm̄ passiōes hō operat p̄cia rethumurat. ergo p̄cia a p̄p̄ia rectitudine nō obliquat: et ita nō errat. Sed 5. Ez. i. in glo. Hiero. dicit p̄cias interdū p̄cipitari videmus: s; p̄cipitiū eius est ipsius error: q̄ p̄cia qñq; errat. C̄ P̄re. ad p̄cias p̄nere vt̄ arbitriū de reb' agēdis vel nō agēdis: sed in h̄c arbitrio plerūq; hoies decipiūt: vt̄ p; Jo. i. vii. venit hora vt̄ ois qui interficit vos arbitretur se. obse. s. do. C̄ Respondeo dō: q̄ sicut ex p̄dictis p; prima p̄ncipia quibus rō dirigitur i agēdis sunt p se nota: et circa ea nō p̄ngit errare sicut nec cōtingit errare ipsum demonstrantē circa p̄ncipia p̄ma. Hec aut̄ p̄ncipia agendoz naturaliter cognita ad sinderesim p̄nēt: sicut de o esse obediendum et similia: Sicut aut̄ in scientiis demonstratiuis ex p̄ncipiis cōibus non deducuntur conclusiones nisi mediantibus p̄ncipiis p̄p̄iis: et determinatis ad genus illud virtutem primozum p̄ncipioz continentis

bns: ita in operabilibus in quibus rō deliberās: syllogismo quodam vtitur ad inueniendū quid bonū sit vt̄ p; et tertio de anima ex p̄ncipiis cōibus in cōclusionem huius opis determinati venit medianibus quibusdā p̄ncipiis p̄p̄iis et determinatis. Hec autem p̄p̄ia p̄ncipia non sunt per se nota naturaliter: sicut p̄ncipia p̄a: sed innotescunt vel per inspectionem ratiōis vel per assensum fidei: et non ois est fides vt̄ d̄. i. cor. viii. Item q; rō conferens quāq; decipitur: ideo circa ita p̄ncipia contingit errare sicut hereticus errat in hoc q̄ credit oē iuramentum esse illicitū: et hec p̄ncipia determinata p̄nēt ad rōnem superiorem vel inferiorem: veritas aut̄ con elusionis dependet ex vtriusq; p̄ncipiis. et ideo cum p̄cia sit quedam conclusio sententiā quid bonū sit fieri vel dimitti: vt̄ p; ex huius que dicta sunt supra distm. xliii. contingit in conscia errore ee pp̄ hoc q̄ rō decipitur in p̄ncipiis appropriatis: sicut p̄cia heretici decipit dñi credit se nō debere iurare et p̄cā legitima qñ ab eo expectat nō q; decipiat in h̄ cōi p̄ncipio qd̄ ē nullū illicitū esse faciendū: sed q; decipit in hoc q̄ credit oē iuramentum esse illicitum quod quasi p̄ncipio accipit. C̄ Ad p̄mū ergo dicendū: q̄ p̄cia dicitur esse restis inquantū id retinet contra q̄ volūtas fecit quasi voluntatem accusas de eo q̄ sibi nō obediuit: et in hoc non errat: q; facere contra conscientiam peccatum est: vt̄ infra dicitur: sed propter hoc non remouetur quin errare possit in hoc q̄ de faciendo vel non faciendo s̄iat. C̄ Ad secundum dicendū: q̄ p̄cia d̄ naturale indicatoriū non per se: sed inquantū virtus sinderesis in ipsa manet: sicut virtus p̄ncipioz saluatur in conclusionibus: et ex parte illa non errat. C̄ Ad tertium dō: q̄ p̄cia non est prima lex et p̄imum dirigens in humanis actibus: sed quasi quedam applicatio prime legis. s. p̄ncipiozum cōiūm ad actus particulares propter quod: a Dam. ier in tellectus d̄. unde non o; q̄ semp̄ sit recta. C̄ Ad quartum dō q̄ p̄cia non d̄ scia simpli: sed fm̄ quid. s. secundū estimationē illi? c̄ est p̄cia. dicit. n. p̄cia fecidū q̄ aliquis sibi conscius est: q̄ quis aut̄ scientia semp̄ sit verozum: nō tamen quicquid aliquis extimat se scire verum est: et ita non oportet q̄ semp̄ sit conscientia vera. C̄ Ad quintum dicendum. q̄ in conclusionem particularis agendi dupliciter cōtingit esse defectum vno modo ex falsitate p̄ncipiozum ex quibus syllogizatur: et hoc modo in conclusionē tenetur id quod veritati contrarium est: et h̄ est error conscientie. Alio modo ex impetu passiōum absorbentium: et quasi ligantium ratiōis iudicium in particulari vt̄ aciu non consideret nec hoc nec eius oppositum: sed voluntas sequatur delectabile quod sensus proponit: et h̄ est error electionis et non cōscientie

Tertium sic p̄ceditur. Videtur q̄ conscientia errans non obligat: Quicūq; enim non facit hoc ad quod obligatur peccat: sed peccatum vt̄ supra dictum est: est dictum vel factum vel concupitum contra legem dei: cum igitur conscientia et ratio errans non sit fm̄ legem dei: videtur q̄ non obliget. C̄ P̄re. omne peccatum redncitur ad aliquod genus peccati: q; nihil est in genere qd̄ non sit i spē vt̄ in secūdo thopic. d̄: s; si aliq; habeat p̄ciam surā di vt̄ pascat parē hoc furari nō reducit ad aliquod genus peccati: vt̄ p; i discurredo p̄ singula. ergo tal nō peccat. ergo tal p̄cia erronea euz non obligabat. C̄ P̄re. p̄ceptū inferiōis non potest obligare cōtra

preceptum superioris ut infra. rliiij. di. dicitur qd preceptum pconsum non obligat ad faciendū aliqd cōtra preceptum impatoris: sed deus superior ē cōscia nostra. qd pscia nostra nō pōt nos obligare ad faciendū aliqd ptra preceptum dei: sic id qd prius. C. p. de. dicitur ē potētiōis et maioris auctoritatis qd pscia nra sed deus nō pōt nos obligare ad peccatū faciendū suo pcepto. qd multo minus pscia. C. p. de. nullus facies hoc ad qd obligat peccat alias esset pplexus qd est i possibile: qd sic necessario peccaret: s; si hēat aliquis erroneā psciam qd debeat fornicari et fornicet non ex eusat a peccato alias tyrāni qui sanctos occiderunt nō peccassent: qd arbitrāntur se obsequi deo presta re. ergo pscia erronea non obligabat. C. p. de. dicitur men pscie nō facit ut id qd ē veniale sit mortale: qd alieni dicitur pscia qd nō est bonū loqui verba ociosa: nec tū dicens mortaliter peccat: sed plus distat malū a bono qd veniale a mortali. ergo pscia errans nō obligat ad ea que sunt s; se mala. C. Contra sup illud ecclesi. vii. Sit enim tua conscientia etc. Dicit glo sa quasi. s. pscia indice nocens nō absoluit: s; pceptū iudicis obligat ad aliqd faciendū. qd pscia obligat. C. p. de. Ro. rlii. dicitur qd non est ex fide peccatū est. i. contra conscientiam. glo. etiam si bonum ē qd fit: sed conscientia prohibens bonum est errans. qd cōscientia errans obligat. C. p. de. iste h; conscientiam si non fornicetur qd peccat mortaliter de aut peccatū mortale est ex cōceptu dei: sed quicūq; facit aliqd in irentione cōtēptū dei mortaliter peccat. qd iste mortaliter peccat: ita pscia errās cū obligabat. C. Rn. deo dicitur: qd circa h; sunt due opinioniones. Quidā eni dīstinguūt tria genera operum: quedā eni sunt opa p se bona: et pscia que ea faciēda dicitur non est errans: s; recta. vnde talis conscientia simpliciter ligat nec vnq; deponēda est: quedā vero sunt de se indifferentia ut lenare festucā: vel aliqd huiusmodi: et si conscientia talia opera dicitur esse faciēda obligat ad faciendum non simpliciter: sed manēte tali pscia: vnde tenetur vel psciam istam deponere: qd erronea est vel facere qd conscientia dicitur aliter eni; peccat. Quedāz vero opera sūt de se mala sicut fornicari: mentiri: et huiusmodi: et ad hec nullo modo cōscientia obligare pōt sed verum est qd si aliquis credat se non fornicando legem dei contemneret non propter hoc qd conscientia cum ad fornicandum ligat peccat: sed qd i pceptū dei hoc qd dimitte dū est dimittit. Sed si diligēter videat quō conscientia ligat inuenitur in oibus ligare: ut alia opinio dicit. Conscientia enim qdā dicitur men rōnis est: voluntas aut non mouet in aliqd appetendum nisi presupposita aliqua apprehensione: obiectū eni voluntatis est bonū vel malū s; qd ē imaginatum vel intellectū. Intentionē aut boni vel mali rō ipsa demonstrat. vnde cū actus voluntatis ex obiecto specificetur o; qd s; rōnis iudicium et cōscie: voluntatis actus procedat: et p modū istū pscia ligare dicitur. s. si aliq; fugiat p voluntatē quod rō bonū dicitur est ibi fuga boni que fuga mali est: qd voluntas fugit illud ac si esset bonū s; rōne ppter tristitiā aliquā s; sensum: et similiter si rō dicitur aliqd bonū esse malum voluntas non potest in illud tendere quin mala fit: tendit enim in illud ut offensum est a rōe: ita vt in malum simpliciter ppter apparet bonū s; sensum et id sine rō sine pscia recte iudicet si nō voluntas obligat hoc mō: qd si iudicū vel dictamen rōnis qd est pscia nō sequit actus voluntatis inordinatus ē:

et hoc est obligare. s. astringere voluntatem ut non possit sine deo: militatis documento in aliud tendere sicut ligatus non potest ire. Sciendū tū qd alii ligat pscia errans aliter cōscia recta. Cōscientia eni recta obligat simpliciter et per se. h. enim qd est per ipsam dicitur etatū est in se bonū et ex iudicio rōnis bonū apparet vnde si non fiat malum est. et si fiat bonū est: sed pscia erronea non obligat nisi per accidens: s; s; qd si eni dicitur aliquid esse faciendū illud fieri in se consideratū non est bonum necessariū ad salutē: sed apprehendit ut bonū: et id eo cū nō liget nisi s; qd est bonū non obligatur voluntas per se ad h; sed p accidens. s. rōne apprehensionis qua iudicatur bonū. et id si fiat aliquid quod est s; se malū qd errās rō iudicat bonū peccatū nō erit. Si aut nō fiat peccatū incurrit: qd vnq; defectus bonitatis sufficit ad h; qd aliquid dicat malū siue desit bonitas que est p se siue desit bonitas qd ē per accidens. s. s; qd res apprehenditur in rōne boni. Sed si sit altera tū. s. que est per accidens nō ppter hoc erit actus bonus. et ista solutio accipitur ex verbis pbi. in. vii. et h. ubi queritur vtrū dicatur aliq; incōtinēs: et hoc qd p passionē discedit a qualicūq; rōne siue recta siue nō recta vel dicatur incōtinēs ppter hoc qd discedat ab rōne recta: et soluit qd dicitur incōtinēs per se et simpliciter ppter hoc qd discedit a rōne recta: sed dicitur per accidens incōtinēs: et hoc qd discedit etiā a qualicūq; ratione siue recta siue non recta. C. Ad primū ergo dicitur: qd dicitur illud qd rō dicitur per se non sit s; se legē dei sicut nec per se bonū: ut per accidens ē s; se legē dei: sicut et bonū iquātū rō apprehendit ipsum ut secūdū legē dei et bonū. et id sequitur qd cōscia errās per accidens obliget: et nō per se. C. Ad secūm dicitur: qd cōscia errās qd dicitur aliqd esse faciendū dicitur illud esse faciendū sub aliqua rōne spālis boni vel qd pū vel vel iustū vel aliqd huiusmodi. vñ qd cōtra hāc cōsciam facit peccat et peccatū illud opponit vtrū sub cuius rōne rō oppositū dicitur. C. Ad tertium dicitur qd cōscia obligat nō virtute ppta: sed virtute pcepti diuini: nō enim cōscia dicitur aliqd esse faciendū hac rōne: qd sibi vtrū: s; hac rōne: qd a deo pceptū est. vnde per accidens ex virtute diuini pcepti obligat in quātū dicitur h; vt pceptū a deo: et id dicitur cōscie plus obligat qd pceptū pti sicut et pceptū diuini i cuius virtute ligat sicut pti pceptū regis nō pueniret et ad populū nisi mediante aliquo pncipe: s; pnceps dicitur hoc est pceptū a rege: quous nō esset verū dicitur sicut obligaret vt pceptū regis: ita qd cōtēptō: es mererent penā. C. Ad quartū dicitur: qd id deus nō pōt nos obligare ad peccatū faciendū: qd nō pōt errare vt iudicet hoc esse faciendū qd nō est faciendū. pscia aut errare pōt. et id nō ē simile. C. Ad quintū dicitur: qd simpliciter nullus perplexus est absolute loquēdo: s; quodā posito nō est inueniens illo stante aliq; perplexum fore: sicut intentione mala stante siue fiat actus debet. qui est in precepto siue nō fiat: peccatū incurrit. similiter etiā stante erronea cōscia qd dicitur peccatū non vitatur: sed pōt hō cōsciam erroneā: sicut et intentionem ptaū deponere. et id simpliciter nō ē perplexus. C. Ad sextū dicitur: qd cōscia vt dictum est obligat virtute pcepti diuini sub cuius ratione apprehendit illud quod ratio dicitur. et ideo si illud apprehendatur vt directe cadens sub precepto peccat mortaliter omitendo quod conscientia dicitur etiā si sit veniale: et indifferentens. Si autem apprehendatur: vt non directe cadens sub precepto vel prohibitionē: tunc non

Di.

Quadragesima

fit directe contra conscientiam: sed preter eam: ita non peccatur mortaliter sed venialiter: vel etiam nullo modo sicut quando conscientia dicitur alicui quod bonum est facere aliquid quod opus consilii: si non facit non peccat: quia non apprehendit illud ut bonum debitum et necessarium ad salutem: et precepta subiiciens. Et si vitia a peccatis obnubilet etc. Hec obnubilatio et cor: ut pro intellectu non intelligitur quantum ad actum proprium ipsius intellectus sed se considerati cum in multis peccatoribus acutissima ingenia inveniuntur. sed intelligitur secundum habilitatem ad gratiam et virtutem: et ad opus bonum prout etiam dicitur quod omnis malus ignorans est: sunt tamen quedam peccata que etiam intellectus contemplatione obnubilat in quantum per ea homo passionibus perturbatur et distrahitur: et a contemplationis actu impeditur ut precipue in peccatis carnalibus per. vii. et commentato: in. vii. pbi. dicitur quod virtutes morales perficiunt ad scientiam: et precipue virtus castitatis. Breuius respondeant dicentes actu voluntatis etc. hec responsio utriusque opinioni eadem esse potest precipue quantum ad actum malum in quem voluntas naturaliter non ordinatur. Sed voluntas semper caret effectu etc. h. potest intelligi de effectu ultimo voluntatis quo. s. in ultimum fine ordinatur. s. de actu merito: et tunc per gratiam intelligitur gratia gratum faciens sine qua meritum esse non potest: si autem intelligitur vniuersaliter effectus bone voluntatis quantum ad quodcumque bonum sic per gratiam oportet intelligere gratiam dei auxiliam quo oibus non tantum gratuita: sed etiam naturalia conferunt sine quibus bonum in nobis esse potest. Alii autem dicunt vnam esse voluntatem etc. Ista opinio videbatur ponere quod voluntas naturaliter vult bonum quod iste motus voluntatis semper maneat et sine additionem actus voluntatis deliberatione debet bonus vel malus simpliciter: sed si per motum intelligebant actum quendam voluntatis qui est operatio sic falsum dicebant: quia voluntas non est determinata naturaliter ad vnum ut semper agat. si autem per motum intelligebant inclinationem voluntatis in bonum sic verum dicebant: quia illa inclinatio seu per manet eadem siue quis ex deliberatione bonum siue malum velit.

Distin. Quadragesima.

An ex fine ois actus p̄fari debeant vt simpliciter boni vel mali dicantur.

Questio ad sciendum vtrum dicitur tibi vtrum et ipsi ex fine siue voluntas pensari debeant boni vel mali. Licet enim scilicet quod dicitur ois boni sunt in quantum sunt: non absolute ois dicendi sunt boni nec ois remunerabiles: sed quidam simpliciter mali dicuntur: sicut et alii boni. nam simpliciter ac vere boni sunt illi actus qui bonam habent causam et intentionem. id est bonam voluntatem comitantur et ad bonum finem tendunt. Alii vero simpliciter

placiter dici debent qui perversam habent causam et intentiones. Unde Ambrosius ait. affectus tuus operi tuo nomen imponit: et Aug. super psalmum. cxxi. Nemo computet bona opera sua ante fidem. Ita enim mihi videtur esse: ut magis vires et cursus celerrimus preter viam: quia ubi fides moueat: bonum opus non erat: bonum enim opus intento facit: et intentionem fides dirigit. non valde attendas quid homo faciat: sed quid cum facit attendat: quo lacertos optime gubernationis dirigat. His testimoniis insinuare videtur ex affectu et fine opera esse bona vel mala. quibus consonat quod dominus in euangelio ait. non potest arbor bona. scilicet. fac. necque arbor mala. scilicet. fac. nomine arboris. si humane mentis natura: sed voluntas intelligitur: que si mala fuerit. non bona: sed mala facit opera. Si vero bona fuerit: bona: non mala facit opera.

Utrum omnia opera hominis ex affectu et fine sint bona vel mala.

Questio queritur utrum omnia opera hominis ex affectu et fine sint bona vel mala. Quibusdam ita videtur esse: qui dicunt omnes actus esse indifferentes: ut nec boni nec mali per se sint: sed ex intentione bona bonis: et ex mala malus sit omnis actus. secundum quos quilibet actus potest esse bonus: si bona intentione geratur. Aliis vero videtur quod quidam actus in se mali sunt: ita ut non possint esse nisi peccata etiam si bonam habeant causam. Et quidam in se boni: ita ut et si malam habeant causam: non tamen boni esse desinat. quod testimonio Augustini confirmat qui dicit bonum aliquid non bene fieri. quod enim quis iustus: nec necessitate facit. non bene facit: quia non bona intentione facit. Ut ait Aug. super Iohannem. Semilis inquit timor non est in charitate. In quo quis credatur deo: non tamen in deum. et si fiat bonum: non bene tamen. nemo enim inuitus bene facit: etiam si bonum est quod facit. Ecce habes quod aliquis non bene facit illud quod bonum est. facit ergo quod bonum est intentione non bona. Ideo illi asserunt quedam opera esse talia que sic bona sunt: quod mala esse non possunt: quocumque modo fiat: sicut e contrario: quedam sic sunt mala ut non possint esse bona: quocumque ex causa fiat. Alia autem esse opera que ex fine vel ex causa bona vel mala sunt: et ad illa referunt sanctorum testimonia: quibus vel affectu vel intentione iudicium operum pensari dicitur. tripartitam edicit ista differentiam actuum.

Autem Angu. sentire videtur qui dicit opera hominis esse bona vel mala ex intentione et causa: preter quedam que per se peccata sunt.

Ad Ang. euidentissime docet in libro contra invidiam: oēs actus secundum intentionem et causam indicandos bonos vel malos. preter quosdam qui ita sunt mali ut nunquam possunt esse boni: etiam si bonam videantur causam habere. Interest autem plurimum qua causa: quo fine: qua intentione: quid fiat. Sed ea que consistat esse peccata in illo bono cause obiectu: in illo quasi bono fine: nulla velut bona intentione faciēda sunt: sed ea quippe opera hominum si causas habent bonas vel malas: nunc sunt bona: nunc mala: que si sunt per se ipsa peccata. sicut vitium prebere pauperibus bonum est: si sit causa misericordie cum recta fide: et concubitus carnalis quando sit causa generandi: si ea fide fiat ut gignat regenerandi. hec rursus mala sunt si malas habent causas. velut si factantie causa pascitur pauper. aut lasciuie causa cum uxore concubitur. aut filii generantur: si ut deo sed ut diabolo nutriantur. Et si vero opera ipsa per se peccata sunt. ut furta: supra blasphemie quis dicat causis bonis esse faciēda: vel peccata non esse: vel quod absurdum est: iusta peccata esse? Quis dicat furemur diuitibus: ut habeamus quod demus pauperibus. Aut falsa testimonia proferamus: si ut inde innocentes ledantur: sed potius saluentur. Quod enim bona hec sunt: ut inops alatur: et innocens non puniatur. Aut quis dicat adulterium esse faciēdum: ut per illam cum qua sit: homo de morte liberetur. Testamenta etiam vera cur non surripimus et falsa supponimus: ne hereditates habeant qui nihil boni agunt: sed hi potius qui indigentes adiuuant? Cur non fiat illa mala propter hec bona si propter hec bona nec illa sunt mala: cur non ab immodis meretricibus: que dicunt stupratoribus: accipiat diuitias vir bonus ut indigentibus eas largiatur: cum nullum malum sit malum: si pro bono fiat. Quis hoc dicat nisi qui res humanas moresque conatur et leges subuertere? Quod enim facimus si dicatur recte posse fieri: nec ipse tantum: verum etiam gloriose ut in eo non timeatur supplicium: sed speretur et premium. si semel consenserimus in malis actibus non quid fiat: sed quare fiat esse querendum: ut quicquid pro bonis sunt causas: nec ipsa mala esse dicentur. At in iustitia merito punit eum qui dicit se subtraxisse superflua diuiti: ut subeat pauperi. et falsariis qui alienum corripit testamentum ut is esset heres: qui largas faceret elemosinas:

non ille qui nullas. Et enim qui se fecisse adulterium ostendit: ut per illam cum qua fecit hominem de morte liberaret. Sed dicit aliquis ergo equandus est fur quilibet fari qui voluntate minime furatur. quod hoc dixerit: sed horum duorum non ideo quod est bonus: quod peior est unus. peior est. non quod concupiscendo quod qui miserando furat. Sed si fur tamen oēs peccatum est: ab oī furto abstinendum est. Quis enim dicat esse peccatum: et si aliud sit grauius: aliud lenius peccatum. Nunc autem querimus quod actus peccatum sit vel si sit: non quid grauius vel lenius. Intende lector propositis verbis tota mentis consideratione que non inutiliter habet exercitationem: et dinosces quod actus sit peccatum. qui. scilicet. malam habet causam. nec ille tantum: quod sunt nonnulli actus qui etiam si bonam habeant causam: tamen peccata sunt: ut supra positum est. Ex quo sequi videtur quod non semper ex fine. indicat voluntas: si uel actio mala. sicut in illis que per se peccata sunt. Illa enim cum quis gesserit pro alia qua bona causa: bonum videtur habere finem. nec ex fine voluntas est mala: nec ex voluntate actio sit mala: sed ex actione voluntas sit praua. In quibus aliqui ponunt actum indecorum: qui crucifigendo christum arbitrabantur se obsequium prestare deo: quod bonus finem dixerunt eos sibi posuisse. scilicet dei obsequium. et tamen voluntates eorum et actionem peruersam fore asserunt. De bonis autem nulla sit exceptio in premissis verbis Ang. quin oīs voluntas bona ex fine sit bona et ex fine et voluntate oīs bona actio bona est. Si non omnis bona voluntas ex fine mala est: nec omnis mala actio ex fine et voluntate mala est. et oīs que habet malam causam mala est: sed non oīs que bonam habet causam bona est. Ideo quod cum ex affectu dicitur imponi nomen operum in bonis operibus generaliter vera est hec regula: sed in malis excipiuntur illa que per se mala sunt. Omnia igitur hominis opera secundum intentionem et causam indicantur bona vel mala: exceptis his que per se mala sunt. id est que sine purificatione fieri nequeant.

Quidam dicunt hec predicta non posse fieri bono fine

Et tamen quidam contendunt nunquam habere bonam causam: qui enim aliena furatur ut pauperibus tribuat: non pro bono ut aiunt furatur. non enim bonum est pauperibus aliena dare. qui de rapina sacrificium deo offert ut ait auctoritas. idem facit ac si filium in conspectu patris victimet. vel offerat deo sacrificium causis: ab hominibus nempe deo est imptorum oblatio. ita etiam et hominem per adulterium a morte liberare ma-

Di.

Quadragesima

lum esse dicunt: et si enim bonum sit hominem a morte liberare tamen sic liberare malum esse asserunt. Ideoque Aug. in superioribus dicit tempore sermonis: cauteque locutus: ubi ait ea que stat esse peccata: nullo quasi bono fine: nulla velut bona intentione facienda. Ad. n. simpliciter dixit bono fine et bona intentione: sed addidit quasi et velut: quia talia non sunt bono fine: et bona intentione: sed intentione que videtur bona: et fine qui putatur bonus: sed non est. nec ideo exceptit Aug. ista ut animi: quoniam causas habeat malas: sed quia causas habet que videtur bonae: sunt tamen male.

De hac de actibus ad faciendum ut re. In pre. procedenti determinavit de peccato secundum quod in actu voluntatis consistit. In pre. ista determinat de eo secundum quod consistit in actu exteriori. Et dividit in tres duas.

In prima pre. ostendit. unde actus exteriores dicuntur boni vel mali. In secunda movet quasdam quaestiones circa pre. determinata. et. di. Quibus intentio ut supra dictum est re. Prima dividitur in duas. In prima ostendit actus exteriores ex voluntate bonos vel malos esse. In secunda inquiritur utrum sit verum ut in omnibus. ibi. Scitur quod utrumque opera omnia re. Et dividitur in duas. In prima ad determinationem quod non inducit duas opiniones. In secunda inducit tertia que utriusque quantum ad aliquid contradicit. ibi. Sed Aug. evidenter docet re. Et dividitur in duas. In prima affirmat hanc tertiam opinionem per dicta Aug. In secunda ostendit quod illi qui alias opiniones substantiant auctoritates inductas solvant. ibi. Que tamen quidam re. C. Hic quinquaginta queruntur. Primo utrum bonum et malum sint de specie actus. Secundo si bonitas et malitia exterioris actus ex voluntate dependet. Tertio si actus exterior ad dat in bonitate et malitia supra interiorum actuum voluntatis. Quarto si eadem actio potest esse bona et mala. Quinto si aliqua actio potest esse hoc modo indifferens ut neque sit bona neque mala.

De prima sic proceditur. Videtur quod bonum et malum non sunt essentialiter de actibus. Nulla enim essentialis deus provenit secundum quod aliud sed per se bonum aut malum non provenit actioni secundum quod actio: sed secundum obiectum et finem. ergo et malum non sunt essentialiter de actionibus. C. Pre. omnia deus ut in tertio metaphysice de ente et unius predicationem recipit sed malum cum sit privatio est non ens. ergo non potest esse essentialis deus actionis. C. Pre. essentialis deus est de essentia cuius est deus constitutiva: sicut rationale de essentia hominis. si ergo bonum et malum sunt de essentialibus actionis aliqua actio erit de cuius essentia est malum: sed nullum malum est a deo. ergo erit aliqua actio cuius essentia non est a deo quod supra improbatum est. C. Pre. et cetera. ea que differunt per deus essentialiter non conveniunt in specie: sed in quibusdam actionibus bone et male sunt eedem specie sicut in specie pro utraque actione sequatur. s. hominis generatio. ergo bonum et malum non sunt de essentialibus actionis. C. Pre. sicut bonum et malum inveniuntur in actionibus bonis et habitibus: ita etiam inveniuntur in

aliis rebus: sed in aliis bonum et malum non sunt essentialiter deus. ergo nec in hominum actionibus. C. Contra. Illud quod ponitur in definitione alicuius est essentialiter sibi: sed bonum ponitur in definitione virtutis ab Aug. dicente quod virtus est bona qualitas mentis ut supra. et. vii. di. dictum est. ergo malum et bonum sunt de essentialibus habituum: sed secundum deum habituum est deus actionum et habituum procedentium. cum si similes habitus similes actus reddant: ut in secundo ethico: ut dicitur. ergo bonum et malum sunt essentialiter deus actionum. C. Pre. et cetera. omnia deus faciunt secundum speciem differre est deus essentialis: sed bonum et malum: distinguunt species habituum. ergo sunt de essentialibus habituum: et sic idem quod prius. C. Respondeo deus: quod actiones differunt specie secundum diversitatem formam animi que sunt principia actionum: quibus etiam agentia specie non differant: sicut calefacere et inrigidare differunt specie: sicut calor et frigus: forma autem voluntatis est finis: et bonum quod est eius obiectum et volitum. et ideo oportet quod in actibus voluntatis inveniatur deus specificus secundum rationem finis: et quod actus sunt in genere moris ex hoc quod sunt voluntarii: ideo in genere moris est diversitas speciei secundum diversitatem finis: et quod malum et bonum sumuntur secundum ordinem ad finem: ideo oportet quod sint essentialiter deus in genere moris. Sciendum est autem quod ad aliquod genus contingit aliqua reduci dupliciter. vel per se ut ea que per essentiam suam in illo genere sunt sicut albedo et nigredo reducuntur ad genus coloris: vel per accidens ratione alicuius quod in eis est sicut res alba et res nigra ad genus coloris. Ea ergo que per se sunt in genere simpliciter differunt specie per differentias essentialiter generis. que vero reducuntur ad genus per accidens non differunt per differentias generis simpliciter: sed secundum quid tantum scilicet secundum quod ad genus illud pertinent: ut patet precipue in artificialibus forme cum artificialibus accidentalibus forme sunt. unde cultellus et clavus etiam differunt specie secundum quod ad genus artificialem pertinent: sed quantum ad substantiam eadem sunt specie: quia substantia utriusque est ex materia naturali: et non ex forma artificiali ut in secundo de anima commentum dicit: et quia ut dictum est: hoc modo aliquid ad genus moris pertinet quo voluntarium est: ideo ipsi actus voluntarii qui per se et immediate ad voluntatem pertinent per se in genere moris sunt. unde simpliciter specie dividuntur interiores actus voluntatis per bonum et malum: sicut per differentias essentialiter: actus autem imparati a voluntate elicit per alias potentias pertinent ad genus moris per accidens secundum scilicet quod sunt a voluntate imparati. et ideo actus illi secundum substantiam non distinguuntur secundum speciem per bonum et malum: sed per accidens secundum quod ad genus moris pertinent. C. Ad primum ergo dicendum quod quibus bonum et malum non sunt differentie actionis in quantum est actio sunt tamen differentie eius secundum quod est voluntaria: sicut etiam rationale et irrationale non sunt differentie sicut ut substantia est: sed secundum quod consideratur ut animata. et ideo nihil prohibet in aliquo genere actionum eadem actiones specie per bonum et malum differre. C. Ad secundum dicendum quod sicut supra dictum est malum prout dicit privationem tantum non potest dici essentialiter differentia: sed secundum quod fundatur in aliquo fine in debito voluntati qui tamen finis non omnino bonitate ca

ret. unde sic malum est contrarium bono et non priuano. Et per hoc etiam patet responsio. Ad tertium quod malum pertinet ad essentiam actionis quantum ad hoc quod est ibi aliquid de entitate: et non ratione priuatis adiuncte: quod priuatio non est de essentia alicuius entis in genere collocati cum nihil sit non ens. ad quartum dicitur: quod concubitus est quidam actus impatus a voluntate mediante alia potentia: et ideo per accidens conuenit sibi esse in genere moris. unde potest dupliciter considerari vel secundum genus nature: et sic concubitus matrimonialis et fornicarius specie non differunt. unde et effectum naturalem eundem specie habent. vel secundum quod pertinet ad genus moris: et sic effectus specie differunt habent ut mereri vel demereri vel aliquid humiliter: et sic in specie differunt. Ad quintum patet responsio per id quod dicitur est quod finis est forma voluntatis secundum quam operatio humana dicitur. et ideo bonum et malum sunt essentialiter et specificiter in genere humanorum actuum sicut: sicut et alie actiones differunt secundum diuersas formas agentium. et ideo non est similis ratio de istis actionibus: et de aliis: et propter hoc dicit philosophus in quinto metaphysice quod finis in agentibus ex proposito est bonus et malum speciali modo.

Secundum sic proceditur. Videtur quod simpliciter ex voluntate actio ad iudicanda sit bona vel mala. **Mat. vii.** dicitur non potest arbor mala fructus bonos facere neque arbor bona fructus malos facere etc. Sed voluntas bona bone arbori comparatur: mala autem male. Cum igitur fructus voluntatis sint exteriores actus: videtur quod ex bonitate: et malitia voluntatis simpliciter exterioris actus dicendi sint boni vel mali. **Pre.** ut dictum est actus exteriores non reducuntur ad genus moris nisi secundum quod sunt imperati a voluntate: sed non precipue bonitatem vel malitiam moralem nisi secundum quod ad genus moris pertinent. ergo videtur quod secundum bonitatem vel malitiam voluntatis sint dicendi boni vel mali. Quod etiam Ambrosius significare videtur dicens. affectus tuus nomen operi tuo imponit. **Pre.** et cetera. ut in tertio metaph. philosophus dicit: ratio boni a fine sumitur: sed actus voluntatis habet ordinem ad finem mediante voluntate cuius obiectum est finis. ergo secundum bonitatem vel malitiam voluntatis dicendus est actus exterior: malus vel bonus. **Pre.** et cetera. malum non est potentius bonum: sed si sit mala voluntas necessario sequitur quod actus exterior sit malus. ergo et si sit bona voluntas sequitur quod actus exterior sit bonus. **Pre.** Ang. supra dicit quod voluntas est qua peccatur: et recte videtur: sed voluntas secundum quod ea peccatur est mala: et secundum quod ea recte vivit est bona. ergo peccatur: et est bona operatio que est recte vivere iudicari debet secundum bonitatem vel malitiam voluntatis. Contra philosophus in tertio ethici. dicit. quedam sunt que bene fieri non possunt: cum sint extrema in eis non est in medium accipere: contingit autem in talia opera ingredi per voluntatem alicuius finis boni. ergo non est iudicandus actus exterior: bonus per voluntatem bonitatem. **Pre.** supra dictum est quod si fiat per conscientiam errate quod iudicatur esse faciendum quod malum est peccatur: et si si secundum eam fiat: sed ille qui vult aliquid facere per hoc quod conscientia sua sibi dicat bona voluntatem habere. **Pre.** bona voluntas non sufficit ad hoc quod actus exterior: bonus dicatur. **Pre.** et cetera. voluntas dupliciter potest considerari vel secundum quod est intendens prout in ultimo fine fert vel secundum

quod est eligens prout fert in obiectum primum quod in fine ultimo ordinatur. si consideret primo modo sic malitia voluntatis sufficit ad hoc quod actus malus esse dicatur: quod malo si ne agitur malum non autem bonitas voluntatis intendens sufficit ad bonitatem actus: quod actus potest esse de se malus quod nullo modo bene fieri potest. Si autem consideret voluntas secundum quod est eligens: sic vult velle est quod a bonitate voluntatis exterioris actus bonus et a malitia malus ad bonitatem enim prout quod electione procedit. **vi. ethici.** dicitur tria eriguntur vnum. scilicet quod consiliarius constituat sibi debitum finem: quod si aliquis ad malum finem consequendum multas efficaces vias inueniat non dicitur bonus consiliarius: sed quod ad finem bonum consequendum adueniat bonum opus per quod finem consequatur. vnum si quis bonum finem consequi intendat per malam actionem non est bonus consiliarius: quod ut ipse dicit fortitur finem incontinenter medio eo quod illud quod ad finem ordinatur non est proportionatum finem illi sicut si aliquid velle tam conclusionem per medium pertinentem concluderet. tertio requiritur ut ad inueniat virtutes in tempore conuenienti ne sit preceptus in seculo vel et inuicilis in tardando: sed hoc vltimum pertinet ad bonitatem prout secundum quod consiliarius in ratione inquirente et inueniente: talia vero ex parte rei consiliarius: cum igitur electio sit quasi consilium concludit ut in. **iii. ethici.** dicitur quod ad bonitatem voluntatis eligentis concurrat bonitas finis et bonitas eius quod ad finem ordinatur: et si hoc sit penultimo actus exterioris: bonus erit: si autem aliter desit erit voluntas mala et actus malus. Ad primum ergo dicitur quod arbor est ex qua immediate procedit fructus. vnum arbori comparatur voluntas secundum quod est eligens: quod ex electio immediate sequitur opus. Ad secundum dicitur dicitur quod secundum voluntatem exterioris actus bonus vel malus: sed non secundum voluntatem intendens solius: sed secundum voluntatem eligentem. Ad tertium dicitur quod ad bonitatem rei non solum eriguntur bonitas finis vltimi quam respicit voluntas intendens: sed et bonitas finis primi quem respicit voluntas eligens: et id non sequitur quod bonitas voluntatis intendens ad bonitatem actus sufficiat. Ad quartum dicitur quod boni perfectus et potentius est quam malus: id ad bonum plura congruit quam ad malum: quod bonum consistit ex vna tota et perfecta causa: sed malum ex particularibus defectibus: ut dicitur. **vi. dicitur.** et id defectus voluntatis circa vltimum finem sufficit ad malitiam actionis: non autem bonitas finis vltimi sufficit ad bonitatem. Ad quintum dicitur sicut ad secundum.

Tertium sic proceditur. Videtur quod actus exterior: nihil de bonitate et malitia addat supra bonitatem vel malitiam voluntatis. Primum per id quod dicitur **Mat. x. i. glo.** quantum intendis tunc facis. si igitur duo sint quorum vterque idem bonum intendat: et vnum exequatur: et alium non: vnum quod nihil de bonitate per actum exteriorem addat. **Pre.** et cetera. **Ber.** dicit quod bona voluntas sufficit ad meritum: sed bona actio requirit ad exemplum et prout ei quod philosophus in. **i. ethici.** dicit quod exterioris actus sunt ad manifestationem virtutis: sed absoluta et perfecta ratio bonitatis in actibus humanis est secundum quod sunt meritorii. ergo tota bonitas in actu exteriori consistit: et si per actum exteriorem nihil de bonitate vel malitia addit. **Pre.** et cetera. hoc per bonas operationes in beatitudine et felicitate peruenit: sed beatitudo et felicitas humana sorte non subiacerit ut in primo ethici. **pbaf.** ergo nec sorte de bonitate vel malitia operis aliquid auferre potest: sed actus exterior virtutis moralis potest impediri per sortem ut in. **i. ethici.** dicitur: ut patet in paupere qui non habet. unde actus liberalitatis exerceat: et in infirmo qui actus fortitudinis

Di. Quadragesima

exercere non potest, ergo actus exterior nihil addit vel diminit de bonitate actionis humane.

C Pre. quanto actio melior est tanto maius sibi premium debetur, sed tota quantitas premii mensuratur secundum quantitatem radicis, scilicet habitus actum informantis: cum igitur actus primo eliciat operationes intricatas: videtur quod in actibus interioribus tota efficacia meriti consistat: ita per exteriores actus nihil de bonitate accrescit. **C** Preterea, si actus exterior addit aliquid bonitatis supra bonitatem actus interioris ergo quanto actus exterior maior: meriti: tanto homo magis merebitur: sed hoc falsum est quod patet ex domini sententia quam de vidua mittente duo era i gaphitacium dedit: Luc. xii. ergo actus exterior non addit bonitatem supra actum interiorum. **C** Contra Si aliquid potest fieri per unum sicut per duo superfluum est duo ad illud inducere, si igitur equalis bonitas consistit in actu exteriori et interiori simul et in actu interiori tantum: videtur quod actus exterior superfluet: ita non oportet nos aliquid agere sed solum velle.

C Pre. duplex bonum melius est: sed actus interior et exterior uterque bonitas habet: uterque melior est: utrumque autem. **C** Ratio dicitur quod actus exterior et actus interior voluntatis hoc modo comparantur ad invicem quod uterque quodammodo est alteri bonitatis causa et uterque quantum in se est quandam bonitatem habet quam alteri dat. Actus enim exterior bonitatem habet ex circumstantiis: commensuratione secundum quam proportionatus est ad finem hominis consequendum: et quia actus exterior comparatur ad voluntatem sicut obiectum. Unde est quod hanc bonitatem voluntatis actus interior ab exteriori habet: non quidem ex eo secundum quod est exercitus: sed secundum quod est intentus: et volutus: quod secundum quod est exercitus sequitur actum voluntatis: sed quedam ratio bonitatis consistit in actu interioris voluntatis secundum se: secundum quod voluntas est una subiectum actus secundum quam bonitatem actus habet rationem meriti vel laudabilitatis: hanc bonitatem ex actu interiori in exteriorem procedit. loquendo igitur de illa bonitate quam voluntas actus exteriori prebet actus exterior nihil bonitatis addit dummodo voluntas equaliter intendat: sicut in actu: ut patet in actu fornicationis. unde non equaliter demeretur qui vult fornicari: et qui actu fornicatur: quod voluntas non potest esse a deo perfecta ante actum sicut est in actu. Quidam vero actus sunt difficiles in quibus voluntas remittitur in actu: et in istis voluntas potest esse magis perfecta ante actum quam in actu. si autem loquamur de bonitate actus quam actus exterior habet: sic actus exterior complet interiorum in bonitate vel malitia: sicut terminus motus complet motum. comparatur enim ut dictum est ad voluntatem ut obiectum: et quod ad premium essentialia ordinatur actus per bonitatem primam quam habet a voluntate, potest liberaliter reddatur et ex amore: ideo actus exterior nihil adiungit ad premium essentialia nisi enim mereat qui habet perfectam voluntatem aliquod bonum faciendi quantum si faceret, illud: et si facit unum actum quantum si faceret multos voluntate equaliter perfecta manente. Ad secundum autem accidentale ordinatum per bonitatem quam est ipsius actus exterioris secundum se. ideo actus exterior adiungit aliquid ad premium accidentale. verbi gratia: martyr in quantum exteriori patitur victoriam de adversariis fidei habet et hoc si bene aureola debetur, similiter etiam aliquis ex hoc quod

in actum exteriorum frequenter erit magis habitus tur ad bonum: et ex hoc sequitur quod in ebaritate crescat. Similiter per actum exteriorum ponitur magis quam per voluntatem tantum: et ideo actus exterior adiungit in satisfactionem: et similiter in omnibus aliis quod consequuntur bonitatem actus secundum quod exercitus est. **C** Ad primum ergo dicitur: quod cum dicitur quantum intendis tantum facis: quantum potest esse adverbium vel nomen: et si sit nomen tenet in malis, quia quantum aliquis credit vel intendit peccare tantum peccat. In bonis autem non: quia potest aliquis tepida voluntate intendere multum deo placere: nec tamen tantum placet. Et ratio huius differentie est supra dictis patet: quia plura erunt ad bonum quam ad malum. Si autem quantum sit adverbium: sic verum est et in bonis et in malis secundum illam bonitatem et malitiam quam habet actus ex voluntate eligente: sed per actum exteriorum aliquid adiungitur quantum ad bonitatem: que est ipsius actus exterioris secundum se.

C Ad secundum dicendum: quod dicitur Bernardus itel ligitur quando facultas operandi deest voluntate perfecta existente et loquitur tantum quantum ad essentialia premium: et non quantum ad accidentale.

C Ad tertium dicendum: quod bona fortune ut in primo ethicorum dicitur organicè deservunt felicitati. Et ideo non est inconueniens si accidentaliter ad felicitatem conferant et eorum defectus felicitatem impediant quantum ad aliquid felicitati accidentale.

C Ad quartum dicendum: quod illud intelligitur de primo essentiali: quod secundum quantitatem radicis mensurantur cui non additur per actum exteriorum si sit perfecta voluntas: sed additur aliquid quantum ad premium accidentale.

C Ad quintum dicendum: quod vidua illa plus aliis misisse dicitur: quod efficaciori voluntate illud dedit. unde magis merebatur apud deum de premio essentiali quam illi qui maiora munera minori deuotè dabat: sed quantum ad premium accidentale illi poterant plus merere secundum quod per maiora munera plus satisfaciebant: vel etiam ministros templi plus ad orandum pro se prouocabant: vel quicquid huiusmodi est quod actum exteriorum secundum se sequitur.

C Ad sextum dicendum: quod voluntas tendit in actum exteriorum: sicut in obiectum. unde si assit facultas operandi non potest esse voluntas perfecta nisi operetur. et ideo non est superfluum facere: quia sine actione: nec ipsa voluntas bona esset. Preterea actus exterior in precepto cadit: iterum ad premium accidentale confert. **C** Ad septimum dicendum: quod bonitatem illam secundum quam actus exteriorum vite eterne meritorium est totum ex voluntate gratia informata habet secundum quod voluntarius est. et ideo non oportet quod supra bonitatem voluntatis perfecte aliquid adiungat ad meritum essentialia vite eterne pertinens.

C Quartum sic proceditur. Videtur quod possit esse eadem actio bona et mala: quia ut in tertio philosophicorum dicitur idem motus qui est in agente est actio: et in patiente passio secundum substantiam ratione differens: sicut eadem est: via ab athenis ad thebas: et dethebas ad athenas: sed contingit actiones esse malam et passionem bonam. unde dicitur actio duplici significat. scilicet in deorum passio grata fuit. scilicet christi. ergo contingit eundem actum esse bonum et malum.

C Pre. in quinto phis. dicitur qd vnus motus est qui est continuus: & eadem ratione vna actio e que e continua: sed contingit in eadem continua actioe vt motu: vt in mundo ad ecclesiam: primo haberi bona intentionem postea malam: & e converso. Cum ergo ex intentione iudicetur actio bona vel mala: eadem actio potest esse mala & bona. **C** Preterea. primus motus est peccatum vt supra dictum est. sed qui resistit primo motui non peccat imo meretur. contingit atq ad huc primo motu durante cum prius aliquis resistit postmodum resistat. ergo contingit circa eundem motum esse bonitatem & malitiam. **C** Preterea. si ita qd aliquis dominus precipiat famulo elemosynas dare: & qd dominus bona intentione & ex charitate precipiat: famulus autem involuntarius & coactus det: constat qd datio elemosyne illi: est actio domini & serui actio. s; dominus in illa datione meretur. famulus autem peccat. ergo contingit in eadez actione ee meritum & peccatum. **C** Preterea. ponatur qd aliquis in peccato mortali existens aliqua suffragia faciat p defuncto in purgatorio: existente: constat qd iste suffragia faciens sibi non meretur cum charitatem non habeat. sed illi qui in purgatorio existit meretur diminutionem pene vel plenam absolutionem. ergo eadem actio potest esse meritoria & non meritoria: & eadem ratione bona & mala. **C** Contra. Mat. vi. Nemo potest duobus dominis seruire: sed per bonam actionem deo seruitur per malam vero diabolo: cum igitur vna sit actio que est vnius agentis: videtur qd non possit esse vna actio bona & mala. **C** Preterea. contraria non possunt esse simul in eodem: sed bonum & malum contraria sunt. ergo non possunt esse in eadem actione. **C** Ratio dicitur qd cum vnum & ens conuertantur s; b qd rea se habet ad esse: ita se habet ad vnitatem: est autem in re duplex esse considerare. s. esse quod e ipsi us s; se quod est esse primum & substantiale & esse s; perueniens: quod est s; d m & accidentale. & ideo contingit qd aliquid s; se consideratum est vnum: quod tamen s; m aliquid quod est sibi accidentale pluralitatem habet. Verbi gratia: lignum continuum cui vna pars est alba & alia nigra: ipsum quidem in se inq; est lignum est vnum: s; d s; m illud esse quo est coloratum est multa & n continuum: cui igitur actus exterior: es participant bonitatem & malitiam morales: sicut quiddam superueniens & accidentale sibi in quantum tales actus sunt impari a voluntate: continget aliquem actum huiusmodi esse vnum secundum se consideratum: et tamen esse multa s; m qd ad genus moris refertur: s; m qd moraliter bonus vel malus dicitur. & ideo bonitas & malicia nunq; possunt esse in vna actione secundum qd est vna: sed secundum qd est multa: & si contingat actionem illam esse vnam & multa. **C** Ad primum ergo dicendum qd cum actio sit in agente & passio in patiente non potest esse s; d numero accidens quod est actio & qd est passio: cum vnum accidens non possit esse i diuersis subiectis. vnde etiam Avicenna dicit qd nō est eadem numero equalitas in duobus equalibus: sed s; p nō: sed qd eoz differentia nō est nisi pene terminos. s. agens & patients & motus abstrahit ab vtro qz termino. ideo motus significatur vt sine ista differentia: & propter hoc dicitur qd motus est vnus. & p pterea vt supra habitum est meritum non est in passione secundum qd est passio: sed in operatione patientis qua passionem voluntarie sustinet propter deum quam operationem constat non esse eadem cum ope

ratione agentis. **C** Ad secundum dicitur qd illa actio qd vnus sit vna in genere nature considerata: tamen secundum qd ad genus moris refertur est alia & alia secundum qd diuersa intentione & voluntate exercetur.

C Ad tertium dicendum: qd primus motus non habet rationem culpe: nisi secundum qd aliquo modo est in potestate voluntatis. vnde dicitur voluntas nō repugnat habere rationem peccati: sed quando voluntas iam repugnare incipit: tunc homo meretur: nō qd ille motus primus sensualitatis sit meritorius cui resistitur: qui tamen postq; sibi resistitur rationem peccati amittit. sed in ipso actu voluntatis resistens meritum est qui non est idem cum primo motu sensualitatis. **C** Ad quartum dicendum: qd famulus dans elemosynam per imperium domini se habet sicut instrumentum illius domini. vñ philosophus dicit i octavo ethicorum: qd seruus est sicut organum animatum instrumentum autem motu: & constat qd alia est actio mouentis ipsum. & alia actio qua ipsum mouet aliud non enim secundum eundem motum potest esse idem mouens & motum: vnde alia numero est actio domini & serui. & ideo nihil prohibet vnā esse bonā et aliā malam. **C** Ad quantum dicendum: qd de hoc duplex est opinio. quidam enim dicunt qd suffragia que faciunt in mortali peccato existens si opus operans consideretur non sunt meritoria nec agenti nec ei p quo fiunt. Si autem consideretur opus operatum vt ipz sacrificium vel aliquid huiusmodi sunt meritoria ei pro quo fiunt & non operanti. & ideo nō sequitur qd eadem operatio sit meritoria & non meritoria: quia operatio ipsa nullo modo meritoria est. s; qz efficacia suffragiorum mensuratur s; m charitatem eius pro quo fiunt: qz tantum valet vniciq; qd tantum meruit vt sibi valerent vt Aug. dicit. Ideo ab aliis verius dicitur: qd etiam ipsa operatio sine charitate facta valet ei p quo fit virtute charitatis eius & non operantis: nec tamen sequitur qd illa operatio bona sit simpliciter s; qd est bona huic pro quo fit simpliciter enim bonum est: qd facienti bonū est vt in primo lib. dictū est di. xlvi. nec est inconueniens qd aliqd simpliciter malū sit qd m alicui bonum est vt ibidem dicitur.

C Quintus sic proceditur. videt qd aliqua actio indifferens inueniatur in actibus humanis. nihil enim potest esse medium inter bonū & malū nisi indifferens qz neq; bonū neq; malū est. sed bonū & malū sunt contraria mediata: vt in predicamentis dicitur. ergo aliqua actio est indifferens. **C** Pre. sine charitate nō potest esse aliquod meritū. s; nō e d m: qd nō habet charitatem quolibet suo actu peccet vel demereat: qz cōsultur eis vt aliquos actus de genere bonorum faciant. ergo videtur qd aliquis actus sit qui neq; e meritorius neq; demeritorius: & sic idem quod prius. **C** Pre. nullus actus vel voluntas bonitatem habet nisi referatur in finem dilectionis vt supra dictum e: s; ptingit se frequenter agere etiam qdam que s; m se mala non sunt que in fines dilectionis nō referuntur. ergo huiusmodi actus bona nec mala erunt: & ita erunt indifferents. **C** Pre. accedere ad mulierem qdam est actio nec de se bonitatem vel malitiam moralem dicit cum nulla circumstantia iste actus sit veluti secundum quā alig; ordo rōnis in eo appareat. ergo contingit aliquē actū indifferentem esse. **C** Pre. huiusmodi actus qui s; m suum genus indifferentes sunt: vt leuare sescucam & aliquid huiusmodi non possunt habere bonitatem & malitiam: nisi ex intentione:

quod in finem referunt. sed conuenit quod ille etiam finis in quem referuntur indifferens est. ergo iste actus omnino indifferens remanebit.

Prope opera nostra non possunt esse meritoria nisi propter deum facta. aut ergo ad bonitatem actus sufficit habitualis relatio in finem aut erigitur actualis: si sufficit habitualis. ergo si aliquis semel in anno referret opera que facit ut est in illo anno in deum omnia essent meritoria: et ita facillima esset via salutis quod est contra illud Mat. vii. Multa est uia etc. Si autem erigitur actualis relatio operis in deum tunc nunquam posset esse opus bonum nisi aliquis actu de deo cogitaret. si ergo nullus actus est indifferens tunc omnis actus quem quis ererret de deo non cogitans erit malum: et peccatum quod est ualde durum. ergo necesse est aliquos actus indifferentes esse. **C**ontra. i. cor. xii. omnia in gloria dei facite aut ergo aliquis refert opus suum in gloria dei aut non: si refert peruenit quod actus ille bonitatem et sine sobrietate. si tamen in finem illum sit referibilis quod peruenit omni actui qui de se malus non est: si non referat preterit preceptum Apostolorum: ita peccat. ergo de necessitate omnis actus uel est meritorius uel demeritorius. **P**rope. plus est facere quod dicere: sed qui sine causa loquitur ociose uerba peccat Mat. xii. omne uerbum ociosum quod locuti fuerint homines etc. ergo multo fortius: si aliquid faciat homo quod in debitum finem non referat peccat: sed si indebitum finem refert actus bonus est. ergo de necessitate omnis actus uel bonus uel malus est: et nullus indifferens. **R**espondeo deo dicitur quod circa hoc sunt tres opiniones. Quidam enim dicit quod in dictis non potest esse aliquid indifferens: factis autem potest. uerbum enim ordinatum est ad aliquid: quod est signum rei. factum autem cum non sit signum non est ordinatum ad aliquid. et ideo in uerbo incidit deformitas si ociose proferatur: non autem in facto si sine causa legiprima fiat. Sed hec ratio nulla est: quod si quis non sit ordinatus ad aliquid: sicut signum ad signatum est tamen ordinatum ad aliquid: sicut ad finem: quod dicitur a principio est: ad finem aliquem tendit. bonum autem opponitur illi ordini qui est eius quod est ad finem ipsum: et non ordini qui est signi ad signatum: et ideo alii dicunt quod tamen in dictis quod in factis contingit aliqua esse in dicta que nec bona nec mala sunt: sicut illa que non ordinantur ad impletionem preceptorum dei ut sic per deum fiant nec et diuinis preceptis: siue sit in dictis: siue in factis ut si aliquis alicui loquatur ex quadam civili amicitia: uel etiam aliquod opus amicabile ad ipsum ererreat. Sed hec non uult esse insistantia: quod actus uirtutis politice non est indifferens: sed de se bonus est: si sit gratia informans erit meritorius non est autem accipere aliquid in quod ordinatur humanus actus quod uel secundum uirtutem politicam rectam non sit uel etiam rectitudini aduersum: quod non potest esse aliquis actus peccans ab aliquo deliberare sine intendente finis ut in secundo metha. dicitur. finis autem ille est bonum conueniens homini: uel secundum animam: uel secundum corpus: uel secundum etiam res exteriores que ad utrumque ordinantur: et hoc qui dicitur bonum nisi sit contrarium illi bono quod est hominis bonum secundum rationem et rectitudinem uirtutis civilis hoc: quod uirtus civilis dirigit in omnes que sunt corporis: et et que per corpus querunt. uel si his aliis mediocriter uisus erit uisus rectus: si autem habundantia uel defectu erit uisus uiciosus uirtuti oppositus. et ideo aliter secundum alios dicitur est quod nullus actus a uoluntate deliberata progrediens potest esse qui non sit bonus uel malus non tan-

tum secundum theologum: sed etiam secundum moralem philosophum. et ulterius non potest esse aliquis actus a deliberata uirtute procedens in habente gratiam qui non sit meritorius: sed tamen in non habente gratiam potest esse aliquis actus deliberatus qui nec meritorius nec demeritorius: tamen est bonus uel malus. cuius ratio est: quod malum in quantum malum non opponitur bono nisi sicut priuatio boni: sed oppositum contrarietatis est ex hoc quod illud ens supra quod fundatur talis priuatio non comparatur secum aliquid bonum quod est simpliciter bonum sicut imoderata delectatio in cibis non comparatur secum bonum sobrietatis quod est simpliciter bonum. et ideo illa imoderata delectatio adungitur cum priuatione boni: et sic mala dicitur. si ergo in actionibus inuenitur medium inter bonum et malum hoc non erit in quantum bonum et malum sunt per se: sed in quantum malum est priuatio boni non autem in quantum sunt contraria potest in eis esse medium quod sit neque bonum neque malum. dicitur enim per se: quod in utroque aliquid positum considerat ex quo non potest sumi ratio mali. uel per hoc quod medium distat ab extremis in quantum aliquid positum ponit non efficitur distans a ratione boni et mali ut possit dici neque bonum neque malum non enim ex eodem est in eis oppositio preteritatis: et distinctio boni et mali: sed priuatum est ex parte positionis in utroque. secundum autem ex parte priuationis in malo et positionis in bono. si ergo sit medium inter bonum et malum in actionibus hoc non erit nisi secundum quod malum bono priuatum opponitur: sed in priuatum oppositum non inuenitur nisi per se quod subiectum non est susceptum habens ut lapis a uisionis susceptum non est neque uidens neque cecus: dicitur per hanc modum accipere medium inter bonum et malum ut si aliquid est quod alienius bonitatis non est susceptum non opposita malitia sibi erit. unde relinquuntur indifferens: hoc autem contingit dupliciter aut per modum abstractionis secundum quod uniuersale aliquid significat ut abstractum a differentis prius diuidentibus ipsius. uel in sua coitate significatum significatur ut indifferenter se habet ad utrumlibet differentiarum: sicut aliquid neque significatur ut rationale neque ut irrationale: et tamen oportet quod omne preteritare aliquid rationale uel irrationale sit: et similiter est hoc si enim significatur actus in eo quod est agere habet quidem bonitatem naturalem in quantum est ens: sed indifferenter se habet ad bonitatem et malitiam moralem: et similiter bonum ex genere indifferenter se habet ad bonum et malum ex circumstantia: et sine quibus non inueniatur aliquid bonum in genere particulari quod non sit aliqua circumstantia uel in quantum et ad aliquid finem ordinatum. unde oportet quod bonitatem uel malitiam contrahat. Et secundum hanc considerationem quidam dixerunt omnes actus indifferentes esse in eo quod sunt actus: quidam dixerunt quod non omnes: sed aliqui accipientes magis in speciali nomina actuum que non exprimentur aliquid. unde actus ad malitiam uel bonitatem determinatur ut materiam et finem ut circumstantiam sicut comedere: coire: uel aliquid huiusmodi. Alio modo contingit hoc secundum quod aliquod particulare signum deficit a susceptibilitate alienius perfectionis sicut lapis a susceptibilitate uisus: et hoc modo aliqui actus qui deficient a susceptibilitate bonitatis moralis dicuntur indifferentes. Actus autem susceptibilis est: bonitatis moralis secundum quod humanus est. humanus autem est secundum quod aliquatenus ratione deducitur quod contingit in illis actibus tan-

tus qui impantur a voluntate que consequitur deliberationem rationis. actus autem qui sequuntur apprehensionem sibi imaginacionis: sicut confectio barbe et aliquid huiusmodi dicuntur hoc modo indifferentes. nullus autem eorum qui voluntatem de liberatam sequitur: indifferens erit: sed de necessitate vel bonus vel malus bonitate vel malicia civili: sed tamen actus bonitate civili perfectus non est susceptibilis efficacie merendi: nisi in eo qui gratiam habet. et ideo in eo qui caret gratia indifferens est ad meritum et demeritum. sed in illo qui gratiam habet oportet vel merito: ium vel demerito: ium esse: quia sicut malus erit demerito: ius sic etiam bonus erit merito: ius: quia cum charitas imperet omnibus virtutibus sicut voluntas omnibus potentis: oportet quod quicquid ordinatur in finem alicuius virtutis: ordinetur in finem charitatis: et cum omnis actus bonus ordinetur in finem alicuius virtutis: in finem charitatis ordinatus remanebit: et ita merito: ius erit: et sic comedere et bibere servato modo temperantie: et iudicare ad recreationes servato modo eurapellie que medium tenet in iudis: ut dicitur. ii. ethicozum: merito: ium erit in eo qui charitatem habet qua deum ultimum finem vite sue constituit. Ad primum ergo dicitur: sicut dicitur Commen. in. x. metaphy. quod dicitur homo neque bonus neque malus quod non est susceptibilis bonitatis vel malicie civilis: sicut agrestis qui extra civilem vitam est: et per consequens actiones eius neque bone neque male sunt civiliter in quantum non sunt ordinate ad civile bonum. Melius dicitur quod philo sophus appellat malum non omnem actum inordinatum: sed solum illud quod nocet et respectu alteri. unde dicitur in quarto ethi. quod pro odigis quod causa iactantie sua inordinate expendit non est malus sed vanus: et sicut de multis aliis viciis dicitur: sic quod ipse stricci accipit malum quod nos dicentes omnem actum inordinatum malum. Ad secundum dicitur: quod quis extra charitatem non sit bonum merito: ium: tunc est ibi bonum ali quod vel ex circumstantia vel ex virtute civili. unde non sequitur quod actus eorum qui charitate caret sint demerito: ius vel indifferentes. Ad tertium dicitur: quod non solum actus charitatis est merito: ius: sed etiam actus aliarum virtutum sicut quod gratia informatur: merito: ius esse non possunt: nisi per quod reducuntur in finem charitatis. non autem oportet quod semper actus in finem illud reducatur: sed sufficit ad efficaciam merendi: quod in finem aliarum virtutum actu reducatur. quod. ii. intendit casualiter servare etiam si nihil de charitate cogiter pueniat quod meretur si gratiam habet. omnis autem actus in aliquod bonum tendens nisi inordinate in illud tendat: habet perficere in bonum alicuius virtutis: eo quod virtutes sufficienter proficiunt circa omnia que possunt esse bona hominis: et ita patet quod ratio non procedit. Ad quartum dicitur: quod nihil est ingenere quod non sit in aliqua civitate. sicut ut in secundo topi. dicitur: et ita nunquam contingit ad mulierem accedere quod accedatur ad talem et tali tempore. et sicut sicut alias circumstantias: et ita quis sit indifferens dicitur actus consideratus sicut genus: non tamen sicut quod exercetur in actu indifferens est. Ad quintum dicitur: quod cum nihil appetatur: nisi in quantum est bonum: impossibile est quod finis ad quem ordinatur actio ex deliberatione sit indifferens: quia vel ratio decipitur et indicat esse bonum sibi quod non est bonum: et hoc non est nisi quando finis est malus discordans a rationis rectitudine quod vis habet desideratur forte sit bonum desideratum sed aliquid sicut: ut sicut gustum: vel secundum tactum: delectabile: vel est bonum simpliciter. et sic etiam actus ex fine erit bonus. Ad sextum dicitur: quod non sufficit omnino habitualis ordinatio actus in deum: quod ex hoc quod est in habitu nullus meretur: sed ex hoc quod actu operatur nec tamen oportet quod intentio actualis ordinans in finem vel: immo sit semper coniuncta cum actione que diriguntur in aliquem finem primum. sed sufficit quod aliquando actualiter omnes illi fines in finem ultimum referantur: sicut fit quando aliquis cogitat se totum ad dei dilectionem dirigere: tunc enim quicquid ad se ipsum ordinatur in deum ordinatum erit. Et si queratur quando oportet actum referre in finem ultimum. habet nihil aliud esse quam rere quod oportet habitum charitatis erire in actu: quod quicquid habitus charitatis in actu erit: sit ordinatio totius hominis in finem ultimum: et per consequens omnium eorum que in ipsum ordinantur: ut bona sibi: sed quod alii quos actus indifferentes ponimus: ideo oportet ad alia respondere. Ad septimum dicitur: quod si quis dicit: oia in gloria dei facit: potest intelligi dupliciter: vel affirmative vel negative. si negative sic est sensus: nihil contra deum faciat: et hoc modo preceptum est: et sic preceptum habet preteritum: vel per peccatum mortale quod contra deum sit: vel per peccatum veniale quod preter preceptum et preter deum sit. Si autem intelligatur affirmative potest esse dupliciter: aut ita quod actualis relatio in deum sit coniuncta actioni nostre cuiuslibet non quidem in actu: sed in virtute: sicut quod virtus prime ordinationis manet in omnibus actionibus sequentibus: sicut et virtus finis ultimi manet in omnibus finibus ad ipsum ordinatis et sic adhuc preceptum est et contingit omissionem eius esse venialem vel mortalem sicut dictum est. Vel ita quod ordinatio actualis in deum sit actu coniuncta cuiuslibet actioni nostre: et sic potest intelligi dupliciter vel distributive vel collective. Si distributive sic est sensus quodcumque actionem facit: melius est si eam actu in deum ordinatis: et sic est consilium. Si autem sumatur collective: sic est sensus: oia opera vestra ita faciat quod nullum eorum sit: quod actu in deum ordinatis et nec preceptum nec consilium est: sed finis precepti ad quod per implementationem precepti peruenit: sic. n. sancti in patria actus suos in deum referunt. Sciendum tamen quod qualitercumque affirmative exponantur: non intelligitur nisi de operibus deliberate voluntatis: quod illa tamen opera proprie nostra dici possunt: ut dictum est. Ad octavum dicitur: quod verbi gratia immediatus effectus rationis. et ideo vult potest verbum preter deliberationem esse factum. Et propter hoc verbum ociosum magis est per se veniale quam factum ociosum. Sciendum tamen quod sicut Bre. ociosum est quod caret intentione pie voluntatis: aut ratione in se necessitatis. unde non dicitur verbum ociosum est ociosum si ad recreationem referatur: quod est in iocis contingit esse virtutem eurapellie: de qua philosophus in quarto ethi eorum determinat. Affectus tunc nomine operis tuo etc. Si vero intelligitur quod exponi de affectu eligente: et non solum in tendente ut dictum est. Ubi si deus non erat bonum opus non erat. i. merito: ius: de hoc tamen sequen. distin. Quicquid dicitur omnes actus esse indifferentes etc. Illi considerabant actus sicut rationes generis tamen: quod in quibus actus est indifferens: et generaliter sumptis ad bonitatem vel malitiam moralem: quis habere bonitatem naturalem. Si tamen intelligebatur de actu particulariter accepto: sic simpli ceter falsa erat ista opinio: sed hoc non videtur intellexisse: quia actionem particulariter acceptam dicebant esse coniunctam cuidam fini ex quo bonitatem vel malitiam habet: sicut furari vel aliquid huiusmodi. Alii autem

tabile: vel est bonum simpliciter. et sic etiam actus ex fine erit bonus. Ad sextum dicitur: quod non sufficit omnino habitualis ordinatio actus in deum: quod ex hoc quod est in habitu nullus meretur: sed ex hoc quod actu operatur nec tamen oportet quod intentio actualis ordinans in finem vel: immo sit semper coniuncta cum actione que diriguntur in aliquem finem primum. sed sufficit quod aliquando actualiter omnes illi fines in finem ultimum referantur: sicut fit quando aliquis cogitat se totum ad dei dilectionem dirigere: tunc enim quicquid ad se ipsum ordinatur in deum ordinatum erit. Et si queratur quando oportet actum referre in finem ultimum. habet nihil aliud esse quam rere quod oportet habitum charitatis erire in actu: quod quicquid habitus charitatis in actu erit: sit ordinatio totius hominis in finem ultimum: et per consequens omnium eorum que in ipsum ordinantur: ut bona sibi: sed quod alii quos actus indifferentes ponimus: ideo oportet ad alia respondere. Ad septimum dicitur: quod si quis dicit: oia in gloria dei facit: potest intelligi dupliciter: vel affirmative vel negative. si negative sic est sensus: nihil contra deum faciat: et hoc modo preceptum est: et sic preceptum habet preteritum: vel per peccatum mortale quod contra deum sit: vel per peccatum veniale quod preter preceptum et preter deum sit. Si autem intelligatur affirmative potest esse dupliciter: aut ita quod actualis relatio in deum sit coniuncta actioni nostre cuiuslibet non quidem in actu: sed in virtute: sicut quod virtus prime ordinationis manet in omnibus actionibus sequentibus: sicut et virtus finis ultimi manet in omnibus finibus ad ipsum ordinatis et sic adhuc preceptum est et contingit omissionem eius esse venialem vel mortalem sicut dictum est. Vel ita quod ordinatio actualis in deum sit actu coniuncta cuiuslibet actioni nostre: et sic potest intelligi dupliciter vel distributive vel collective. Si distributive sic est sensus quodcumque actionem facit: melius est si eam actu in deum ordinatis: et sic est consilium. Si autem sumatur collective: sic est sensus: oia opera vestra ita faciat quod nullum eorum sit: quod actu in deum ordinatis et nec preceptum nec consilium est: sed finis precepti ad quod per implementationem precepti peruenit: sic. n. sancti in patria actus suos in deum referunt. Sciendum tamen quod qualitercumque affirmative exponantur: non intelligitur nisi de operibus deliberate voluntatis: quod illa tamen opera proprie nostra dici possunt: ut dictum est. Ad octavum dicitur: quod verbi gratia immediatus effectus rationis. et ideo vult potest verbum preter deliberationem esse factum. Et propter hoc verbum ociosum magis est per se veniale quam factum ociosum. Sciendum tamen quod sicut Bre. ociosum est quod caret intentione pie voluntatis: aut ratione in se necessitatis. unde non dicitur verbum ociosum est ociosum si ad recreationem referatur: quod est in iocis contingit esse virtutem eurapellie: de qua philosophus in quarto ethi eorum determinat. Affectus tunc nomine operis tuo etc. Si vero intelligitur quod exponi de affectu eligente: et non solum in tendente ut dictum est. Ubi si deus non erat bonum opus non erat. i. merito: ius: de hoc tamen sequen. distin. Quicquid dicitur omnes actus esse indifferentes etc. Illi considerabant actus sicut rationes generis tamen: quod in quibus actus est indifferens: et generaliter sumptis ad bonitatem vel malitiam moralem: quis habere bonitatem naturalem. Si tamen intelligebatur de actu particulariter accepto: sic simpli ceter falsa erat ista opinio: sed hoc non videtur intellexisse: quia actionem particulariter acceptam dicebant esse coniunctam cuidam fini ex quo bonitatem vel malitiam habet: sicut furari vel aliquid huiusmodi. Alii autem

Di.

Quadagesimaprima.

aliis autem videtur et c. Ipsi accipiebant actus s; q ad aliquam spem determinantur: nō tamen secundā q sunt individuati. et qz aliqui actus ex specie sua habent bonitatem et aliqui malitiam: et aliqui neutrum: ut leuare festucam. Ideo distinguebant actus per tria genera. et quia illud qd inest alicui ex specie sua nunq recedit ab eo. id dicebant q actus q non sunt indifferentes sunt boni quacumq intentione fiant boni remanent. et sicut de malis intelligētes de bonitate ex genere vel ex specie actus non q actus qui erat bonus ex genere vel circumstantia si fieret mala intentione esset bonus simpliciter. sed quia bonū remanebat ex genere. Sed Aug. evidentissime docet et c. Sic ponitur tertia opinio: et hec accipit actum bonum vel malum simpliciter. et quia intentio mala sufficit ad h q actus sit malus simpliciter: non tamen intentio bona sufficit ad h q actus sit bonus simpliciter. ideo ex intentione s; hanc opinionem iudicantur actus mali: non autem boni. et sic patet qz quilibet harum trium opinionum s; hanc aliquid vera est. Qui crucifigendo xpm et c. h intelligitur de minoribus deceptis fraude maiorum qui cum ex malicia psequerantur cognoscētes eum a deo venisse per signa que faciebat. Que tamen quidam contemunt et c. h dicunt illi de prima opinione vel etiam de secunda: et accipiunt eam: non finem ultimum: sed finē primum qui malus est: sunt enim malo sint coniuncta ut bene fieri non possint.

Distin.

Quadagesimaprima.

An omnis intentio et actio eorum qui fide carent sit mala.

Ans. Intentio ut supra dicitur est bonū opus faciat: et fides intentionē dirigat: nō merito queri potest utrum ois intentio omneq opus illoz malū sit

cul fidem non habet. Si enim fides intentio nem dirigat: et intentio bonū opus facit: ubi nō est fides: nec intentio bona: nec opus bonum esse videtur. Quod a quibusdam non irrationabiliter astruitur: q dicit oēs actioes et voluntates hois sine fide malas esse: que fide habita bona existūt. An apostolus ait. De quod si est ex fide: peccatū est. Quod Aug. exponens ait. Ois infidelium vita peccatū est. et nihil bonum est sine summo bono. ubi deest agnitio veritatis eterne: falsa virtus est: etiam in optimis moribus: et Jacobus i epla canonica ait. Qui offenderit in vno. s; in charitate factus est oium reus. Qui ergo fidem et charitatem nō habet: omnis eius actio peccatū est: qz ad charitatem nō refertur. Quod enim ad charitatem nō refertur ut supra meminit Aug. non sit quemadmodum fieri oportet. Ideoq malum est: non igitur mandata custodit: qui charitate caret: quia sine charitate nullum mandatorum custoditur. Unde Aug. super epistolam ad galatas ait. Custoditionem legis

dicit apostolus: non occidere: non mechatur: et alia huiusmodi ad bonos mores pertinetia. que sine charitate: fide et spe impleri nō possunt. nullum ergo implet mandatum nullum que opus bonum facit qui fidem et charitatem nō habet. Impossibile enim est ut ait ap'ls sine fide aliquid placere deo: qz ergo sine fide fuit: bona nō sunt: qz omne bonū deo placet.

Que premisse obiciunt sententia ex verbis Augustini.

Ips autem obicit quod supra dicit Aug. s; qz i servili timore et si bonū fiat: nō tū bene. nō nemo enim iustus bene facit: etiam si bonū est quod facit. Sic enim bonum dicit fieri: s; nō bene ab illo qui charitatem nō habet. Qui enim serviliter timet: charitate vacuus est de quo tū hic dicit: qz bonū facit sed nō bene. Quia etiam sup illū locū psalmi. Turtur inuenit sibi nidum ut vt. r. p. f. dicit qz iudei et heretici et pagani opa sua bona faciūt: qz vestiūt nudos pascūt pauperes et huiusmodi. sed nō in nido ecclesie. i. i fide: et id est cul cā pul li eoz. Quibus illi rīdēt dicētes opa bona appellari huiusmodi q sine charitate fuit: nō qz bona sint qū sic fuit. quod supra evidēter docuit. Aug. sed qz bona essent: si aliter fierēt que etiam sui genere sunt bona: s; ex affectu sunt mala.

Aliorum sententia de premissa questione qua querebatur si omnis eorum actio mala est q fidem nō habet.

Alii vero qui tripartitā distinctionē faciūt actuum: opa cuncta que ad nature subsidium fuit: semp bona esse astruūt. Sed qd Aug. dicit: mala esse si malas habeant causas: nō ides accipiendū est quasi ipa mala sunt: sed qz peccat: et mali sunt qui ea malo fine agūt. Itē et illud aliud. s; bonū opus intentione facit: et intentione fides dirigat: determinant dicentes. ubi bonū vocatū quod temerabile est ad vitam: non qz illud solum sit bonum opus: immo et alia plura: s; nō ea rōne qua illud: sunt bona. bonus enim multipliciter accipitur. s; pro ut illi: pro remunerabili. pro signo boni: pro specie boni: pro licito: et aliis forte modis. Solaq illa intentio remunerabilis est ad vitam quaz fides dirigat. sed nō sola illa bona ē ut aicit. Nā si quis iudeus vel malus christianus necessitate proximi reuclauerit: naturali pietate ductus: bonū fecit: et bona fuit voluntas qua illud fecit.

Hic ponitur quedam Aug. capitula que retractavit: nō quasi prave dicta: sed quo sensu dixerit insinuans.

Ostendebat inuestigari oportet qualiter
 intelligendū sit qd̄ ait Aug. in lib. de
 vera religioe: *Usq̄ adeo igit peccatus
 voluntarius malū est: vt nullo modo sit pecca-
 tum si nō sit voluntariū. huius dicti Aug. rō-
 nes aperiēdo i libro retrac. dicō. Potest vi-
 deri falsa hec diffinitio. s̄ si diligēter discuti-
 atur: inuenietur verissima eē. p̄ctm̄ q̄ppe illd̄ co-
 gitādus est: qd̄ tñ modo peccatū est. nō qd̄ ē
 pena ē p̄cti. s̄ p̄ctm̄ p̄mi hoīs qd̄ fuit p̄ctm̄ ⁊
 causa: sed nō pena. Quis ⁊ illa q̄ nō voluntaria
 p̄ctā nō imerito dicitur. q̄ ⁊ a nesciētibz
 a coactis pertrātur: nō oimodo p̄t sine vo-
 lūtate cōmitti. qm̄ ⁊ ille q̄ peccat ignorās vo-
 lūtate vtiq̄ facit: qd̄ cū faciēdū nō sit: putat eē
 faciēdū. Ille vero q̄ ꝑcupiscēte aduersus sp̄i-
 tum carne: nō ea q̄ vult facit. ꝑcupiscit qd̄e nō
 lēs: ⁊ i eo nō facit qd̄ vult sed si vincitur con-
 cupiscētie cōsentit volēs. ⁊ in eo non fa-
 cit nisi quod vult. ⁊ illud quod in parulis
 est originale p̄ctm̄ ex p̄mi hoīs mala volūtate
 cōtractū ē. Nō itaq̄ falsū ē qd̄ diximus. vsq̄
 adeo p̄ctm̄ voluntariū ē ⁊c. Ecce qualiter illd̄
 accipiēdus sit. s̄. de p̄mo p̄ctō hoīs: vel de oi-
 bus ḡraliter peccatis mortiferis: quoz licet
 quedā dicant nō voluntaria. q̄. s̄. p̄ ignorāā
 v̄l p̄ infirmitatē sūt. eadē tñ rōne ea p̄t volū-
 taria dici: q̄ sine volūtate nō cōmittunt.*

Aliud capitulum.

Alius ē intelligētia p̄quirēda ē: qd̄ i
 lib. de duabus aiabus edidit inquit
 eius. *Usq̄ nisi volūtate p̄ctm̄ ē: qd̄
 in lib. retrac. plane determinat dicō: pōt pu-
 tari s̄ta essētia s̄ia qua diximus usq̄ nisi i
 volūtate eē p̄ctm̄: cui apl's dicat: qd̄ uolo hoc
 facio ⁊c. Sed p̄ctm̄ qd̄ usq̄ est in volūtate:
 illd̄ sc̄ipne intelligendū est qd̄ iusta d̄natio
 cōsecuta ē. i. p̄mū hoīs peccatus. In eodem
 quoq̄ li. de duabus animabus ait. aliud tra-
 dit cōsideratōe dignuz: ait eius. Nō nisi volū-
 tate peccat. Ipsamq̄ volūtate diffiniuit di-
 cens. Volūtas est animi motus cogere nullo
 ad aliquid vel nō admittendū vel ad̄piscendū
 huīno d̄cti cām aperiens ⁊ intelligentiā pan-
 dens in lib. retrac. ait. Hoc p̄pterea dictū est
 vt hac diffōne volens a nolente discerneret:
 ⁊ sic ad illos referretur uentio qui i paradī-
 so fecerūt originez mali peccādo nullo cogē-
 te. i. libera volūtate. q̄ ⁊ sciētes cōtra precep-
 tum fecerūt: ⁊ ille t̄rator: suāsit vt hoc fieret nō
 cogit: Nam qui nesciens peccauit nō con-
 gruentē peccasse nolēs dici potest. Quāuis
 ⁊ ipse quod nesciens fecit: volens tamen fecit
 Ita nec tale peccatum sine volūtate esse po-*

tuit. sed volūtas facti ibi fuit: non voluntas
 peccati. qd̄ tamen factum fuit peccatum: hoc
 enim factum est: quod fieri nō debuit. Nul-
 quis autem sciens peccat: si potest cogenti ad
 peccatum sine peccato resistere: nec tamen fa-
 cit: vtiq̄ volens peccat. q̄ qui potest resistere
 non cogitur cedere. Quapropter peccatus si
 ne volūtate esse non posse verissimū est. Ex
 his liquet qualiter superiora accipienda sunt.

Qd̄ mala volūtas est voluntarium p̄ctm̄.

Inter omne peccatum mortale vo-
 luntarium ē: cui volūtas peccati sit
 mortale: cōstat ipsam esse voluntarium
 peccatum. Quid enim vt ait Aug. tam in vo-
 luntate q̄ ipsa volūtas sita est. Volūtas ita
 q̄ mala recte dicitur voluntarium peccatum
 q̄ in volūtate consistit. Volūtas quippe
 vt ait Aug. in eodem est p̄ma causa peccan-
 di: aut nullum peccatum est p̄ma causa pec-
 candi. nec est cui recte imputetur peccatum ni-
 si peccanti. non est ergo cui recte imputetur:
 nisi volūtatē. hoc autem de peccato actuali
 ⁊ mortali intelligēdum est. Neq̄ his verbis
 alius voluit Aug. ostendere vt ipse ait in re-
 tractationibz: nisi q̄ volūtas est qua pec-
 catur ⁊ qua recte viuatur.

Amq̄ intentio vt sup̄a dictū est. Dñe
 so q̄ ex finis intentōe vel volūtate act⁹
 extenoz habz matricā ⁊ bonitatē. Hic de
 terminat quasdā q̄nes circa p̄d̄rmi-
 nata. Et diuiditur in partes duas. In

prima inquit de actu peccati per comparatōne ad
 intentōez. In s̄cda d̄ actu p̄cti ingrit per p̄partes ad
 voluntatem. ibi. Post hec inuestigari oportet. P̄-
 ma in duas diuiditur. In p̄ma mouet questioem.
 In s̄cnda determinat eam. ibi. Et q̄ a quibusdam
 non irrationabiliter astruitur ⁊c. Et hec diuiditur in
 duas s̄m duas op̄niones. Secunda incipit. ibi. Alii
 vero qui trisariam ⁊c. Circa p̄mū tria facit. P̄-
 mo ponit solutiōem p̄p̄osite questiois s̄m vnam
 op̄nionē. Secundo obicit in contrarium. ibi. His
 autem obicit ⁊c. Tertio ponit responsionem. ibi.
 Quibus illi respondent ⁊c. Post hec inuestigari op̄z
 ⁊c. Hic determinat de actu peccati in comparatione
 ad voluntates. Et diuiditur in partes duas. In p̄ma
 inquit de peccato in genere per comparationem
 ad voluntatem. In s̄cnda de illo specialiter p̄ctō
 quod in interiori voluntatis actu consistit. ibi. Si at
 omne peccatum mortale ⁊c. P̄ma diuiditur i tres
 s̄m q̄ tres auctoritates Aug. ponit in materia ista
 que dubitationem habent. Secunda ibi. Alius ⁊ in-
 telligentia p̄quirenda est ⁊c. Tertia ibi. In eodem
 quoq̄ s̄bzo ⁊c. Hic est duplex questio. P̄ma de cō-
 paratione actus ad intentōez. Secunda de com-
 paratione peccati ad voluntatem. Circa p̄mū
 queruntur duo. P̄mo vtum fides intentionem di-
 rigat. Secundo vtum aliquis actus in infidelibus

Di. Quadragesimaprima.

possit esse bonus: quoz intentio non e p fide directa.
 D primu sic proceditur. videtur q fides non
 a sit intentione z vniuersaliter dirigere. Diver
 sorum enim specie diuerse sunt regule z men
 sure: vt ex. io. in ephaphy. p. z q: me sura est homoge
 nea mensurato: sed virtutes diuerse sunt fm specie z
 ergo fides non potest dirigere in operationibus om
 nium virtutum. C Pre. cuius est ordinare eius est
 etiaz dirigere: quia directio est per ordinationem in
 fine: sed ordinatio est rationis. ergo z dirigere: z ita
 non indiget fide ad dirigendum. C Preterea. fm
 Bernar. prudentia est auriga virtutis: sed aurige of
 ficium est cur ram dirigere. ergo videtur q dirigere
 pertinere ad prudentiam z non ad fidem. C Prete
 rea. opus dicitur esse rectum fm q conformatur legi
 sed assentire legi pertinet ad iustitiam. vnde z lega
 lis dicitur a philosopho in quinto ethi. ergo videt q
 lex iustitiam dirigit. C Pre. rps non habuit fidem.
 si igitur fides dirigit intentionem rps non habuit in
 tentionem rectam: quod absurdum est. C Preterea
 fm Tullium: virtus est habitus quidam in modum
 namre rationi cōsentanens: sed quilibet natura p se
 ipsam tēdit in finem suuz: sicut ignis per sua leuitatē
 sursum dirigit: z terra deorsum. ergo quilibet virtus
 dirigit suum actum in finem. C Contra. Illius est di
 rigere: cuius est ostendere quo eūdum est: sed hoc fa
 cit fides: q: fides est subitātia sperādax. rex. heb. ii.
 ergo fides est dirigere intentionem. C Pre. a primo est
 rectitudo i oibus aliis: s; fides est prima virtutū. s; fi
 dei est intentione z oim virtutū dirigere. C Rō dō: q
 rectū dicitur esse cui? mediū. n̄ erit ab extremis. act^o
 aut cōsiderat iter duo q̄ quasi sūt eius extrema. s. p̄
 cipiu agens z finē intētiū. vñ opere vñ intentione re
 cundo eē dicitur fm q opus ab agēte egrediēs non
 p̄tergredit ordinē debui finis. z iō illius est dirigere
 cuius est in fine: z ordinare. s; ordinare i finē cōtingit
 d̄pliciter: vel ostendendo finē vel inclinādo in finem.
 Ostendere aut finē rōnis eē: s; inclinare in finē eē volū
 tatis: q: amor: i quo act^o volūtatis exprimit eē q̄s qd
 dam pōdus aie fm Augu. sed p̄fecte finē ostendere non
 cōpetit rōni: nisi fm q eē per habitū p̄fecta: s; n̄
 cōpetit p̄fecte inclinare i finē volūtati: nisi fm q: est
 per habitū p̄fecta. finis aut humanorū actū pōt
 accipi duplir: vel finis p̄p̄ius z p̄xim: vel cōis z
 vltimus: z b est duplex: q: vel excedit facultatē natu
 re: sicut felicitas futura in patria z i hūc finē ostēdo
 dirigit fides: z inclinādo dirigit charitas sicut aliqua
 forma naturalis inclinādo in suū finē. q: ad hūc finē non
 sufficit dirigere naturalis potētia: neq; p se neq; per
 p̄fecta per habitū naturalē vel acq̄situz. z q: ad hūc fi
 nē cū sit vltim^o sūt oēs alii fines ordinati: ideo fides z
 charitas dūr dirigere intentionē vlr i oibus. i finē at
 cōem p̄portionatū humane facultati dirigit ratio ostē
 dēdo p̄fecta per habitū sapiētie acq̄sire cui^o e act^o
 felicitas cōtēplanā: vt in. x. ethi. dicit: vel p̄fecta
 per habitū p̄ndentie: cuius act^o est felicitas am
 lis. inclinādo at virtus appetitiua s; q: e p̄fecta ha
 bitibus virtutū moralū. C Ad primū ergo dō: q di
 uerfor sp̄c nō pōt eē idē regulās p̄p̄iu: s; pōt idē esse
 cōer: sic fides dirigit inq̄stū ordinat in finē vltimū.
 C Ad scōm dō: q ratio nō pōt sufficienter dirigere
 ad b q humanā cognitionē naturalē excedat: i quod
 tū sicut in finē vltimū oēs actus nostros ordinari.
 ideo oportet q fides dirigit. C Ad tertiu dō: q pau
 dentia sufficienter dirigit ad finē illū q est bonum hu

manum: nō aut ad finem qui est bonū diuinū quale ē
 quod in patria promittitur. C Ad quartum dōm: q
 lex dirigit sicut ostēdens qualis debeat eē actus p̄o
 portionatus fini vltimo. nō. n. quilibet actus cuiuslibet
 fini p̄portionatus est vt supra dictū ē. z ideo directio
 fidei que ostēdit finem p̄cedit directionē legis que
 docet actū: z ita etiā p̄cedit directionē iustitie que
 per modū inclinātōis rectitudinē act^o facit quā lex
 ostēdit. C Ad quintū dōm: q in fide sūt duo. s. cogni
 tio z emgna: vel obscuritas sine ip̄fectio. fides at
 habet dirigere: nō ratione obscuritatis sed ratione co
 gnitionis. z ideo cū rps habuit p̄fectaz cognitioz
 in eo sūt p̄fecte rectitudo intentionis. C Ad sextū
 dōm: q inclinatio naturalis i finem p̄supponit quē
 dam intellectum p̄stitūctem finē nature z dātē sibi
 inclinātōē i finem vltimum: z ita etiā inclinātōem
 moralis virtutis i finem p̄cedit prudentia q̄s ostēdes z
 dirigēs i finem: z sic singule virtutes inclinādo diri
 gunt i fines p̄rimos: non aut i finem vltimum.
 D scōm sic p̄cedit. videt q nullus actus in
 a fidelis hois bonus esse possit: q: vt dicitur i
 glo. Ro. xiiii. Omnis vita infidelium pecca
 tum est: sed nō potest esse simul peccatū z bonus ac
 tus. ergo nullus actus infidelis bon^o est. C Pre. ois
 actus bonus ē rectus: s; ois act^o rectus p̄cedit ab in
 tentiōe recta: cū igitur fides intentionē dirigit videt
 q vbi nō est fides act^o bonus esse nō possit. C Prete
 rea. oē bonum deo placet z e sibi acceptum: s; vita in
 fidelium nō est deo accepta qm gratia carēt. ergo i
 actus bonus nō est: C Pre. illud p̄p̄ie dicitur malū
 quod caret aliqua p̄fectiōe quā natū est z debet ha
 bere. sed ois actus humane natus est in vltimum fi
 nem beatitudinis referri nisi sit per se malus: z de
 bet in ip̄m referri: vt ex dictis patet. cū ergo ac
 tus infidelium in vltimum finem non referatur in
 quem fides dirigit: vt dictum est: videtur q omnis
 actus infidelium sit malus. C Pre. infidelitas fidei
 opponitur: sed fideles per fidem diriguntur in finez
 aliquem: ergo infideles per infidelitatem in opposi
 tum finem diriguntur. sed omnes actus fidelium sūt
 boni per hoc q ordinati sūt in finem in quez dirigit
 fides. ergo eadem ratione omnis actus infidelium
 est malus. C Contra. Non est consiliū nisi de bono
 sed infidelibus consiliū: vt aliqua de genere bono
 rum faciant. ergo illo: um actus non omnes sūt ma
 li. C Preterea. nihil laudabile est vel laudari nisi
 bonum: sed sancti vt Hieronymus z Augu. sepe lau
 danr aliquos gentiles de aliquibus operibus. ergo
 aliqua opera ip̄sorum fuerunt bona. C Respondeo
 dō: q sicut in rebus naturalibus vna p̄fectio alteri
 super additur: sicut quedam res habent vnam illaz
 z quedam duas: z sic deinceps: ita etiā in moralib
 bus contingit in actū considerare aliquam p̄fectio
 nem alii super additam: ex quaz vnaqueq; dicitur
 actus bonus: z si aliqua illarum p̄fectionum desit
 decrit bonitas que est fm p̄fectionem illam: verbū
 gratia. omnis actus in quantum est actus habz quan
 dam essentialē bonitatem secundum q omne ens
 bonum est: sed in aliquibus actibus super additur q
 dam bonitas ex p̄portionē actus ad debitū obie
 ctum: z secundūz hoc dicitur actus bonus ex genere
 z vltimūz ex debita commensurationē circumstātiar
 dicitur bonus ex circumstātiā: z sic deinceps quoz
 qz perueniunt ad vltimā bonitatem: cuius huma
 nus actus est susceptiuus que est ex ordine in finem

voluntarium per habitum gratie et charitatis. et ideo actus illorum qui gratiam et charitatem non habent hoc modo bonis esse non potest. et hec est bonitas secundum quam actus meritorius dicitur: sed subtracto posteriori nihilominus remanet prius: ut in libro de causis dicitur. Unde quibus ab infidelium actibus subtrahatur ista bonitas secundum quam actus meritorius dicitur: remanet tamen bonitas alia vel virtutis positice vel ex circumstantia vel ex genere. et ideo non oportet quod omnis eorum actus sit malus: sed solum quod sit deficientis bonitatis: sicut quibus equus deficiat a rationalitate quibus homo habet: non tamen ideo malus est: sed habet bonitatem deficientem a bonitate hominis. Ad primum ergo dicitur quod cum de omni vita infidelium peccatum est: non est intelligendum hoc modo quod omnis actus eorum peccatum sit: sed quod semper est peccatum vivunt: quod infidelitas est tale peccatum quo recluso nullum aliorum dimittitur. Et dicitur quod intelligitur de illis actibus ad quos ex sua infidelitate impelluntur: ut est adorare ydola: et abstinere a cibis prohibitis in lege quasi non sit eis licitum vesci: hoc videtur intendere apostolus.

Ad secundum dicendum: quod fides dirigit intentionem in finem ultimum: sed ratio naturalis vel prudentia potest dirigere in aliquem finem proximum: et quod ille finis proximus est ordinabilis in finem ultimum: etiam si actu non ordinatur: ideo in infidelibus quorum actus per vim rationis in talem finem diriguntur possunt aliqui actus esse boni: sed deficientes a perfecta bonitate secundum quam actus est meritorius. Ad tertium dicitur: quod sicut aliquid precipit bonitatem: ita et deo est acceptum: et ideo actus illi emittantur deo accepti simpliciter qui meritorii sunt completam bonitatem habentes: sed tamen etiam actus alii secundum quod sunt boni ex genere vel ex circumstantia deo placet: non tamen sicut remunerabiles eterno premio. Ad quartum dicendum: quod non obligamur ad hoc quod quilibet actus actus dirigatur in finem illum in quem non potest nisi fides dirigere: quod precepta affirmativa non obligant ad semper quibus semper obligent. et ideo non oportet ut actus infidelium qui in finem illum non est ordinatus semper sit peccatum: sed solum pro tempore illo in quod tenetur actum suum in finem ultimum referre. Ad quintum dicitur: quod infideles non semper ex infidelitatis errore finem sibi presunt: sed aliquando ex vero iudicio recto rationis. et ideo non oportet quod in quolibet actu peccent: sed tunc solum quando ex errore finem sibi presunt.

Inde queritur de comparatione peccati ad voluntarium. Et circa hec queruntur duo. Primo, utrum omne peccatum sit voluntarium. Secundo, utrum omne peccatum sit in voluntate.

Ad primum sic proceditur. Videtur quod peccatum non sit voluntarium. Malum enim ut dicitur est preter voluntatem. obiectum enim voluntatis est bonum: sed omne peccatum est malum. ergo peccatum non est voluntarium. Preterea philosophus dicit in libro ethicorum quod postquam aliquis est effectus malus per habitum non est in ipso malum vel non malum esse: cum igitur homo sit malus per peccatum et quod non est in homine non potest dici voluntarium videtur quod non omne peccatum sit voluntarium.

Preterea, quod est ignoratum non potest esse voluntarium: quod voluntas cognitionem presupponit: sed quedam per ignorantiam peccantur. ergo non omne

peccatum est voluntarium. Preterea, aliquid dicitur esse voluntarium: propter hoc quod actus voluntatis transiit in hoc quod voluntarius dicitur: sed in peccato omissionis non est necessarium quod sit aliquis actus voluntatis ut supra dictum est. ergo non omne peccatum est voluntarium. Preterea nihil quod est contra voluntatem est voluntarium: sed primus motus est contra voluntatem: quod patet ex hoc quod dicitur 1. Cor. vii. quod enim nolo malum habeo quod de primis motibus erponitur: igitur cum primus motus sit peccatum: videtur quod non omne peccatum sit voluntarium. Preterea, quod est per necessitatem originis traditum non est voluntarium: sed aliquid peccatum est huiusmodi. scilicet originale. ergo non omne peccatum est voluntarium. Contra nihil prohibetur nisi quod est in potestate eius cui sit prohibito: sed peccatum omne prohibetur. ergo omne peccatum est in potestate peccantis: sed nihil est in potestate hominis nisi quod est voluntarium. ergo omne peccatum est voluntarium. Preterea, involuntarius ut dicit philosophus in libro ethicorum non meretur penam: sed ignoscitur: sed peccatum meretur penam. ergo nullum peccatum est involuntarium. Respondetur dicitur: quod peccatum secundum quod habet rationem culpe non potest esse nisi in eo quod in potestate assensu possit: quod ex illo defectu qui in potestate est possit homo culpatur et puniatur: non autem ex eo quod in potestate eius non sit: ut si cecus nascatur. talis enim defectus magis ad misericordiam provocat quam ad vindictam. et quod potentia secundum quam nostrorum actuum dominus sumus est: inde voluntas est quod id quod in potestate nostra constitutum est voluntarium dicitur. et ideo omne opus peccatum voluntarium esse secundum quod peccatum et culpa idem sit: quod si peccatum largius accipiatur sic imminuit in omnibus que propter finem agunt: sive agant per voluntatem: sive per necessitatem nature eius eorum actus a fine debito obliquat: ut in secundo philosophi dicitur.

Ad primum ergo dicitur: quod malum non est voluntarium per se nullum enim ad malum intendens aliquid operatur ut dicitur. dicitur per accidens potest esse voluntarium dicitur. scilicet aliquis estimat bonum quod malum est: vel cum appetit aliquid bonum sed ad cuius est adiunctum malum simpliciter. Ad secundum dicitur: quod sicut habitus virtutis positice non acquiritur subito: quod una dies non facit verum: ut in primo ethicorum dicitur etiam nec subito huiusmodi ille destruitur: ideo dicit philosophus quod ex quo aliquis habitum virtuosum acquisivit non est in parte eius ut statim habitum deponat: sed tamen est in eius parte ut statim non secundum illi habitum operetur: quod habitus voluntarii non inclinatur necessario ad actus: et sic etiam per exercitium operum poterit ex toto habitus ille malus consumi: et ita consistat quod peccatum illi quod virtuosum habitum habet. voluntarii ratione non perdidit. Ad tertium dicitur: quod qui per ignorantiam peccat illud quod est peccatum non est omnino ignoratum: sed est ignoratum secundum quod quod nescit de illo actu quod malus sit. et secundum hoc quod est malum non erat ratio volendi. et ideo talis ignorantia voluntarium non tollit. Et preterea ipsa ignorantia quodammodo voluntaria est: quod ignorat ea que scire tenetur et potest. si autem scire non posset tunc voluntarie quidem faceret actus: sed non voluntarie peccaret. et talis ignorantia in vincibilis est: quia si vitare non posset peccatum excusaret: ut in peccatum non esset. Ad quartum dicitur. quod secundum eos qui dicunt quod in peccato omissionis non erigitur actus voluntatis per omissionem transeunte. sed in quantum

ommissio in pte omittenda e. q. pot omittit: & no amittit. Ad qntu d. q. inter peccata actualia minimu de rone peccati bz pimus motus: ita: etia minimu bz de rone voluntari. hoc tui. f. q. voluntas pueniendo en ipedire pot i pulari: quis no possit oes vlr impedire: ita q nll? fargat: sic aliquo mo e in pte voluntatis: dr aut esse contra voluntate: q. in pparium eius est naturalis inclmatio voluntatis de qua supra dictum est. Ad sextu d. q. peccatu originale per se loquendo e peccatu nature & non persone nisi mediante natura. & ideo est voluntarium voluntate nature non tamen voluntate persone cuiuslibet in qua inuenitur: sed ad tantum qui naturam infecit.

D secundu sic proceditur. v. q. no oē peccatū sit in voluntate. Peccatū enī & virtus sunt in eodem sbo: sed virtus est in rōne vt i pmo etbi. dr. cum igitur voluntas sit alia potentia a rōne videtur q peccatum non sit in voluntate. **P**re. quod est susceptivum dignioris pot esse susceptivum indignioris: sed cupiscibil e susceptiva virtutis: q. temperantia est in concupiscibili. ergo & cupiscibil non impeditur propter suam imperfectionem quin i ea peccatū esse possit. **P**re. in illa potentia e peccatum in cuius actu deformatas peccati consistit: sed b non solum est in actu voluntatis: sed etiam in actibus aliarum potentiarū vt supra dictū est. ergo non i sola voluntate peccatū est. **P**re. obiectum voluntatis est bonū simpliciter: sed obiectū cupiscibil e bonū sūm sensum: sed magis peccatur per persionē ad delectabilia sensus q. per persionē ad bonum simpliciter. ergo peccatum magis est in concupiscibili q. i voluntate. **P**re. sap. xi. per que peccat quis per b & torquetur: sed homo totus ponitur. ergo no solum i voluntate peccatū eius pssit. Contra est qd in littera dr: nllq. nisi i voluntate peccatū est. **P**re. sicut se habet falsa opinio ad intellectū: ita prava actio ad voluntatē: sed falsa opinio non est nisi i intellectu. ergo peccatum no e nisi i voluntate. **R** sūdo d. q. aliquid esse in voluntate pot intelligi dupliciter: vel ita q sit in ea sicut in causa: & sic ex pmissa qōne pz omne peccatum in voluntate esse inquantū oē peccatū voluntariū est: vel ita q sit in ea sicut in sbo: & tūc distinguedā ē: q. sūm peccati pot accipi vel proximū vel pimum: proximū sūm peccati ē illa potentia q. actum peccati elicit: & sic in diversis potentis contingit esse peccatum: & non solum in voluntate. Pimum autem sūm peccati est ex quo inest homini peccati susceptibilitas: & q. homo non est susceptibilis culpe nisi sūm q. est dominus suorum actuum: & b sibi competit sūm q. est voluntatem habens: ideo pimum sūm peccati voluntas est. **A**d pimum ergo d. q. rō accipitur ibi a pbo pro pte intellectiva que voluntatem & rationem complectitur: q. cuiuslibet apprehensionis suus appetitus responderet quod patet ex hoc q. ratio nabile per participationem vocat irascibile & concupiscibile que sunt potentie appetitive. Est autem peccatum in ratione sicut in dirigente & in voluntate sic in eligente. & ideo cum peccatū in electione cōpleatur potius voluntas q. ratio sūm eius pimum dici debet. **A**d secundū d. q. virtus no ē i cupiscibili nisi sūm q. aliquo modo participat rationem. Inquantū est rationi obediens. & ideo non oportet q. sit pimum subiectū peccati: sed pimum pot esse. **A**d tertiu d. q. sicut supra dictum est actus aliarū potentiarū no ha-

dent rōnem culpe: nisi sūm q. subiacet impio voluntatis vū pz q. peccati pimum subiectū voluntas ē. **A**d quartū d. q. delectabile sūm sensum: q. nō sit obiectū voluntatis inquantū huiusmodi. pot tūc obiectū eius inquantū apprehenditur vt bonū simpliciter: et hoc nō ē peccatū circa delectabile sensus. **A**d qntū d. q. etiam q. nō homo possit puniri sūm oēs pres: nō tūc est susceptivus pene si pena p. p. sumatur nisi inquantū est voluntate hās: q. ex hoc aliquid penale est quod voluntati adversatur. & ideo voluntas est pimum subiectum pene sicut & culpe. **S**i enim fides i retentionem dirigat &c. Ista ratio soluta ē in secūdo articulo p. prime questionis. **A**d a q. b. sūda nō irracionabiliter asseritur &c. si intelligatur q. quilibet actio mala sit & peccatum opinio irracionabilis est. si autem intelligatur q. quicquid agat in peccato semper pernanciam sine fide sunt opinio irracionabilis est. **N**ihil est bonum sine sūmo bono &c. Infideles igitur sūt sine sūmo bono quantum ad illam societatem que est per participationem gratie. & ideo gratitum bonum in eis non est: non tamen sunt sine sūmo bono q. unum ad hoc q. eius bonitates per bona naturalia participant. falsa virtus est etiam in optimis moribus &c. quia. f. non ducit ad eternam felicitatem ad quam virtus perfecta & vera per actus meritorios ducere potest. Sine charitate nullum mandatorum &c. Verum est quantum ad intentionem precipientis: s. nō quantum ad substantiam precepti: & hoc habitum est disti. xxviii. Bonum enim multipliciter accipit &c. Bonum sūm philosophum dividitur in vtile delectabile & honestum. ergo cum b iste differētie non ponatur: videtur insufficienter distinguere. Sed dicēdū q. philosophus assignat partes boni que sunt ipsius sūm se. b autem assignantur partes boni in ordine ad almd. potest autem aliquid accipi esse bonum in ordine ad tria. P. modo vt in ordine ad finē: & sic respectu cuiusq. finis dicitur vtile. respectu autem finis ultimi qui est vita eterna: dicitur bonum remunerabile: quod est bonum honestum meritorium. **S**econdo modo vt in ordine ad aliquid bonum simile: ad quod ordinatur vel sicut signum: & sic signum boni dicitur bonum: vt patet in sacramentis legalibus: vel sicut precedens eius similitudinem. & sic bonum apparet dicitur bonum: hoc precipue est bonum delectabile. Tertio modo in ordine ad preceptum: & sic dicitur bonum simpliciter quod lege precipitur & hoc est etiam remunerabile & honestum. **E**t secūda ratio dicitur licitum bonum quod nullo precepto prohibetur. vnde modi Aristotilis quodammodo includuntur in istis. Peccatum quippe illud cogitandū &c. Ista solutio procedit si accipiatur voluntariū simpliciter & perfecte: quod non in omni peccato invenitur. Sed si accipiatur voluntarium quocumq. modo: sic invenitur in quolibet peccato vt ipse in processu solutionis offendit. Quod tamen in voluntate &c. voluntas dicitur esse in voluntate dum actus voluntatis proximus iu potestate ipsi? potentie existit vtrū q. enim dicit voluntas. f. potentia & actus.

Distin. Quadragesima secunda.

An voluntas et actio una in eodem homine et circa eandem rem sint unum peccatum vel plura.

Am autem voluntas mala et operatio peccati sunt: queri solet: utrum in eodem homine et circa eandem rem. hec duo unus sint peccatum: vel diversa: ut si quis furat voluntate: voluntatem habuit malam: que peccatum est et actus malus qui peccatum est. Hec autem duo diversa sunt: scilicet voluntas et actio. Sed nunquid diversa sunt peccata: an unum? Quidam dicunt unus esse peccatum: alii vero diversa esse peccata dicunt. quia cum constat hec duo diversa esse: aut diversa duo esse peccata dicuntur aut duo diversa non peccata. Quibus alii hec duo respondent esse non peccata. Non enim peccata sunt: sed peccati unum. quia una prevaricatio vel inobedientia in utroque admittitur: sine quando vult: sine quando agit: et unus est ibi contemptus: sed minor: cum in voluntate solum peccatum continetur: maior vero cum voluntati etiam operatio additur. et ideo maius fit peccatum et non plura: cum voluntas operi mancipatur.

Alia contra eandem oppositio.

Adhuc eisdem obicitur. si unus tantum peccatum illa duo peccata sunt: cum quis voluntate mali prius concepit: deinde opus patrauerit: non pro aliquo reus est: nisi pro quo ante opus reus erat: cum adhuc in sola voluntate peccatum consistebat: nullus enim reus est eterne mortis nisi pro peccato. sed peccatum aliud non est admissum actione: quam prius admissum voluntate erat. Non igitur pro aliquo alio iste fit damnabilis actu peccando quam ante fuerat cum sola voluntate deliquerat. Ad hoc etiam illi respondentes dicunt quod propter peccatum dicitur tantum illum furem rem constitui: et quoniam eius voluntas et actio unus sunt peccatum: pro alio tamen reus factus est actu peccando: quam prius erat sola voluntate delinquendo. quia pro actu qui est aliud quam voluntas: licet non alius peccatum.

Alia adversus eandem oppositio.

Item adhuc questionem instat dicentes ideo hec duo diversa esse peccata: quia diversorum legis mandatorum prevaricationes sunt. Alio enim mandato legis prohibetur actio furti. scilicet non furaberis. Alio voluntas

Quadragesima secunda.

fursandi. scilicet non concupisces rem proximi tui. Quia hec duo diversa mandata sunt quibus illa duo prohibentur: patet illa duo diversas esse prevaricationes: diversa igitur peccata. Ad quod et illi dicunt diversa quidem esse mandata quibus illa duo distinctim prohibentur. ut Augustinus docet super exodum. Verumtamen in illis non observatis una prevaricatio tantum incurritur: unusque peccatus corripitur: sed uno diversa illis prohibentur. Sicut converso duo sunt mandata charitatis quibus duo precipiuntur diligi: una tamen in eis commendatur charitas.

Si peccatum ab aliquo admissum in eo sit quousque peniteat.

Reterea queri solet: cum ab aliquo peccato voluntate perpetrato: voluntas id agendi et actio transierit: non dum tamen vera penitentia habita: utrum illud peccatum usquequo peniteat sit in eo: quod non esse videtur: quia voluntas illa que prius fuit non est nec actio: quia non illud vult et vel agit quod ante voluit et egit. Sed non est ignorandum peccatum duobus modis in aliquo dici esse et transire. scilicet actu et reatu. Actus est in aliquo dum ipsum quod peccatum est: ut actio vel voluntas in peccante est. Reatu vero cum pro eo sine transierit sine assensu: mens hominis posita est et corrupta: totumque homo supplicii obligatus perpetuis: nec unquam est in aliquo peccatum actu preter originale quod fit etiam reatu. Sed est reatu interdum postquam transit actum.

Quibus modis dicitur in scriptura reatu.

Satus autem in scriptura multipliciter accipitur scilicet pro culpa: pro pena: pro obligatione penae temporalis vel eterne. Si. n. mortale est: obligat nos pene eterne. si veniale: obligat nos pene temporaria. duo enim sunt genera peccatorum mortalium. scilicet et venialium. Ad mortale est per quod homo meretur penam eternam. Crimit. n. ut ait Augustinus. quod est dignum accusatione et damnatione. Veniale autem quod hominem usque in reatu perpetue mortis non granat. Verumtamen penam meretur: sed facile indulgetur.

De modis peccatorum qui multipliciter assignantur.

Unde autem peccatorum varias in scriptura habentur distinctiones: in qua dicitur duobus modis peccatum committi. scilicet cupiditate et timore. ut Augustinus tradit super illam locum psalmi: Incensa igitur et suffossa his. n. duobus modis dicit omnia peccata mortalia includi. et incensa dicit ea que ex cupiditate male incenduntur. Suffossa vero

Di.

Quadragesima secunda

que ex timore male humiliante proveniunt. qd e quado qs cupit no cupienda: vl' timet no timeda. Alibi vero dicit' peccatu fieri tribus modis. sc. cogitatu: verbo: opere. Unde Hieronimus super ezechielem tria generalia dicit' snt: quib' humani genus subiacet. aut. n. cogitatio: aut sermo: aut ope peccamus. his aliquado etia quartus adicitur modus. sc. consuetudinis: qd i quadriduano lazaro signficatu est. Of quoqz ho peccat i deo: i se: i p'xi mi. In deum cum de deo male sentit: vt hereticus: vel que dei sunt vsurpare presumat i digne participado sacramentis vel quado nomen dei peccado contemptibile facit. In p'ximum peccat cum proximum iniuste ledit. In se vero cum sibi: non alii nocet.

Quo differant delictum et peccatum.

Ariam quoqz appellationem habet. dicitur enim peccatum et delictum. et delictum fortasse vt August. ait in questionibus leuiticis: declinare a bono: peccatum est facere malum. Al iud e. n. declinare a bono: al iud e facere malum. Peccatum ergo e perpetratio mali: delictum desertio boni: qd et ipz nomen ostendit. Quid. n. aliud sonat delictum nisi derelictum. et qui delinquit quid derelinquit nisi bonum: vel delictum est qd ignorater fit. peccatum qd scieter committitur. In differet tamen: et peccatum nomine delicti: et delictum nomine peccati appellatur.

De septem viciis principalibus.

Reterea scilicet. vii. e. vicia principalia vel capitalia: vt Bre. sup exodum ait. s. inanē gl'iam: irā: iudiciā: accidiā: vel tristitiā: auaritiā: castri m'rgiā: luxuriam: que vt ait Joannes chrisostomus significata snt in. vii. populis q terrā p'missidōis israeli p'missas tenebāt. de his quasi. vii. fontib' cuncte aiaz mortifere corruptele emanāt. et dicitur hec capitalia. qz ex eis oriūt oia mala. nulluz malū e qd nō ab aliquo horū origiū e trahat.

De superbia que est radix ois mali.

Superbia tamē oia mala oriuntur. et hec et alia. qz vt ait Bre. radix cuncti mali est superbia de qua dicit'. In initium ois peccati vel mali e superbia: que est amor pprie excellēte. Cui' quatuor snt species: vt Grego. ait. Prima est cū bonū qd bz quis sibi attribuit. Secūda cū credit a deo esse datū: s; tamē p suis meritis. Tertia cum se iactat habere qd nō bz. Quarta cū ceteris despectis singulariter vult videri. Merito ergo radix omnis mali dicitur superbia. hūc autē videtur obuiare qd ait ap'ls. Radix om

nium maloz est cupiditas. sed si radix oium maloz cupiditas e. ergo supbie. Qno ergo supbia radix est et initium ois peccati.

Quo sensu vtrunqz dicat' radix omnium malozum. sc. superbia et cupiditas.

Ed vtrunqz recte dictū esse itelligit' si genera oia peccatorum singuloz nō singula generū vtraqz locū dē intel ligantur includi. Nullū ergo qppe gen' peccati est quod ex superbia iterdum non proueniat. nullum etiam est qd ex cupiditate aliqui nō descendat. Sūt enim nōnulli hoium qui ex cupiditate fiunt superbi: et aliqui ex superbia fiunt enpidi. est. n. vt ait Aug. homo qui nō esset amator pecunie: nisi per hoc putaret se excellētiorem esse. ideoqz vt excellat diuitias cupit: tali ex superbia aboriet' cupiditas. et est aliquis qui nō amaret excellere: nisi putaret per hoc maiores diuitias habere. Ideoqz excellere laborat qz diuitias habere amat. hic innascitur superbia. i. amor excellētie ex cupiditate. Idz ergo qz ex supbia aliquado cupiditas: et ex cupiditate aliquando oritur supbia. et ideo de vtraqz recte dicitur q' sit radix omnis mali.

Um aut' voluntas mala etc. Postq' determinauit de pctō in generali. hic determinat de pctō in pparatioe ad pres eius. Et diuiditur in partes duas. In prima determinat diuersas peccatorū partes et modos. In scda spāliter determinat de quodā pctō: qd oia alia trāscēdit. r. l. i. dist. Est preterea qd daz gen' pcti etc. Prima i duas. In prima inqrit ea q' pnt ad cōstructionē vni' pcti cōuenire: q' integrā pctū et cōstitutionē. In scda psequitur diuersas pctōz diuisiones. ibi. Modi aut' peccatorū etc. Prima diuidit i duas. In pma inqrit an actō exterior: et volūtas cōueniāt ad cōstitutionem vni' pcti. In scda inqrit vtrū adhuc sit aliquid aliō i peccato pter actū interiorē et exteriorē. ibi. Preterea solet queri cū aliquo etc. Circa p'mū dno facit. P'mo mouet qōnem. Secdo determinat eā bz diuersoz opt'iones. ibi. Quidā dicūt vni' eē peccatū etc. Et hec diuiditur i tres sm tres obiectiōes qb' vna optio s' a hā inenit. Secda incipit ibi. S; adhuc eisdē obiecti' etc. 3. ibi. Itē et adhuc qōni etc. Pre. solz qri etc. Hic inqrit vtrū pter actū interiorē et exteriorē sit aliquid aliud in pctō qd remaneat actu trāscēte. et circa hoc tria facit. P'mo ostendit q' trāscēnte actu interiori et exteriori remanet reatus. Secdo ostidit quot modis reatus dicit'. ibi. Reatus in scriptura multipliciter accipit etc. Tertio: s; reat' diuersitate assignat diuersa genera peccatorum. ibi. Duo. n. snt pctōz genera etc. Hic quinqz querunt. P'mo si volūtas et act' exterior: snt vni' pctū. Secdo si trāscēnte actu remanet reatus. Tertio de diuisione pctōz per veniale et mortale reatū q' penes sumit. Quarto. de l'ra venial' et mortalis: et precipue quantum ad genus operis. Quinto: vtrum pctū mortale penā eternā mereat: et in hoc a veniali differat.

In primis sic proceditur. videtur quod voluntas
 et actus sint duo peccata: quia Augustinus dicit quod ex hoc
 est aliquid peccati: quia divinis legibus contra-
 riatur: sed duo precepta sunt diversa quibus prohibetur
 voluntas interior et actus exterior: ut patet Exo. xx. non
 furaberis. Item et non concupisces rem proximi tui. et
 ergo actus exterior et interior et voluntas prava sunt di-
 versa peccata. **¶** Sed contra. non per alios magis malum efficiunt ma-
 gis peccata: nisi per quod peccat peccata accumulata. sed magis
 peccata voluntatis interioris et exterioris sunt quod voluntate et actu
 interioris: ut patet. **¶** Quod etiam voluntas peccata reddunt ob-
 stacula dicenti quod solus contrafrater. **¶** Ad id quod actus
 exterior additus sit aliud peccatum. **¶** Preterea diver-
 sorum habitus sunt diversi actus: sed non est idem habi-
 tus per se id quod est rationale per se etiam et ratio-
 nale per participationem: cum igitur peccatum voluntatis sit
 in actu eius: quod est rationale per se etiam: quod voluntas
 in ratione est: ut Damascenus et philosophus dicunt: actus autem ex-
 terior: in eo quod est rationale per participationem quo me-
 diate ab intellectu exterioris egreditur: videtur
 quod non sit unum peccatum voluntatis et actus exterioris.
¶ Preterea multiplicato superiori multiplicat inferiori. unde
 enim homo non est plura animalia. sed actus est superior ad pec-
 catum: quod peccatum nihil est aliud quam quidam actus inordinatus:
 cum igitur actus voluntatis et actus exterioris sint diver-
 si actus: quod a diversis procedunt potestatis: videtur quod non
 sunt unum peccatum voluntatis interioris et actus exterioris.
¶ Preterea unum accidens non potest in diversis subiectis esse
 sed actus interioris est sicut in subiecto voluntate: cuius
 est actus. actus autem exterioris in potentia movente
 organum. ergo non potest esse unum peccatum: cum peccatum sit
 quoddam accidens. **¶** Contra. pluribus peccatis debetur
 diversa pena. sed non inungitur alia pena in satisf-
 actione pro voluntate interiori et actu exteriori. sed una
 tantum. sed unum peccatum. **¶** Preterea. ubi unum propter alterum ibi
 tantum unum: ut philosophus dicit: sed actus exterioris non est pecca-
 tum nisi propter voluntatem. ergo voluntas et actus exte-
 rioris non sunt duo peccata sed unum. **¶** Sed contra. quod cum unum
 et ens concurrant: ut in se idem a quo res habet esse mul-
 ticium de eius unitate et multiplicatione accipiat: sicut
 patet in naturalibus ubi res habet esse per formam: habet
 etiam unitatem per formam. unde oportet quod diversarum re-
 rum sint diverse forme: quibus forme: assis principium multi-
 plicationis forme sit materie divisio: ut in his quod nu-
 mero tantum differunt: nihilominus tamen non possunt esse
 pluralitas hominum nisi essent plures forme humane.
 et sic de aliis: sicut autem superius ostensum est actus non
 ponitur in genere moris nisi propter voluntatem. sed quod
 est a voluntate elicitus vel imperatus. et ideo in unitate
 rem voluntatis est sumendum iudicium de unitate eius quod
 in genere moris dicitur. unde contingit aliquid quod est
 unum in genere nature consideratum: ut unus motus
 continuum esse plures secundum quod ad genus moris referuntur
 si voluntas in actu varietur: ut quando bona in-
 tentione quis incipit et mala terminat: ut supra ostensum
 est. et contrario contingit esse actus plures secundum
 quod ad genus nature referuntur qui tamen sunt unum secundum quod
 in genere moris consideratur ut patet in eo qui iuratur.
 quia omnes actus eius qui ad finem iurandi ordinantur
 peccatum sunt cum mala intentione fiant qui possunt
 valde multi esse et tamen omnes computantur ut
 unum peccatum: quia non habent rationem peccati nisi
 secundum quod per unam voluntatem in unum perversum
 finem ordinantur. sic ergo distinguere oportet in pro-
 posito: quia cum queritur utrum voluntas et actus

exterioris sint diversa peccata. aut intelligitur de vo-
 luntate coniuncta actui exteriori aut de voluntate pro-
 cedente. Si de coniuncta sic oportet quod peccatum unum
 sit voluntas interioris et actus exterioris: quia voluntas non mul-
 tiplicatur actus. Si autem de voluntate separata sic
 est aliud peccatum: quia actus voluntatis multipli-
 catur. Quando enim actus explet exterioris: meriam
 actum voluntatis iterat. et ideo oportet quod sint duo pec-
 cata: non propter diversitatem actus interioris et ex-
 terioris. sed propter diversitatem duorum actuum in
 teriorum voluntatis. **¶** Ad primum ergo dicendum
 quod in hoc precepto non concupisces rem proximi tui
 non prohibetur illa voluntas firmandi que est coniu-
 cta actui: sed que est ab actu separata que etiam sine
 actu quandam turpem iocunditatem habet que autem
 iocunda est actui prohibetur: illo precepto quo factum prohibetur
 nihil enim cadit sub precepto prohibetur nisi quod est volun-
 tatis. **¶** Ad secundum dicitur quod intensio et remissio in his quod
 sunt magis minus dicuntur non est per additionem
 sicut in his que sunt quantitate augmentatur in qui-
 bus quantitas quantitati additur: ut maior quantitas
 fiat: non enim calor calidior fit: ut fiat magis curvum
 dum fiat: nec curvitas curvitatibus ut fiat magis curvum
 ut in iii. physica dicitur: sed causatur intensio et hoc
 quod illud quod intenditur magis perfectum invenitur
 et suo opposito impermittitur. unde non oportet ad
 hoc quod aliquis magis peccet quod peccatum addatur
 quia sic quilibet circumstantia aggravans pecca-
 tum esset: sed oportet ut deformitas peccati per-
 fectior sit et hoc contingit quando aliquis per actum
 exterioris peccat: quia maior est deformitas que in
 actu interiori et exteriori est quam illa que tantum in vo-
 luntate est nisi forte sit voluntas completa que per actum
 reputatur. **¶** Ad tertium dicitur: quod a diversis habiti-
 bus diversi actus eliciuntur: non tamen oportet quod sem-
 per illi actus diversi sint diversi peccata: vel etiam
 diversi merita: sed possunt esse unum: ut patet precipue
 quod unum peccatum imperat actum alterius peccati: ut
 cum quis iuratur propter gulam: est enim tunc unum pec-
 catum diversas habens deformitates quibus sunt ibi
 plures actus. **¶** Ad quartum dicitur: quod actus simpliciter
 acceptus non est genus peccati nisi secundum quod sub volun-
 tate cadit: et ideo ubi non multiplicatur actus volun-
 tatis non multiplicatur peccatum. **¶** Ad quintum dicitur:
 quod peccatum sicut in primo subiecto est in voluntate si-
 cut supra dictum est: et ideo non est inconueniens ut
 peccatum in diversis actibus consistat: quia inquan-
 tum sunt actus habent subiecta diversa: potentias. scilicet
 efficiens actum: in quantum vero ad genus moris perti-
 nent habent unum subiectum voluntatum.

Sed sic proceditur. videtur quod post actum pec-
 cati reatus non remaneat. Cessante enim ca-
 usa cessat effectus. sed aliquis non est reus pe-
 ne nisi propter actum. ergo post actum non remanet
 reatus. Si dicatur quod aliquis est reus pene non solus
 quia hoc facit sed indifferenter quod hoc facit: vel quod
 facit. **¶** Contra. manente causa manet effectus: sed ex quo
 aliquis actum peccati fecit non potest illud non fecisse:
 quod ut quod preteritum est non fuerit etiam nec deus face-
 re potest: ut in primo libro dictum est dist. xlii. ergo non
 est aliquis a reatu culpe absolutus. Si dicatur quod
 reatus manet post actum propter effectum quem actus
 in subiecto relinquit qui remoueri potest.
¶ Contra effectus relictus ex actu est dispositio ha-
 bitus: sed propter neutrum istorum homo reus

Di. Quadragesima secunda

pene tenetur: q̄ homo a reatu pene absoluit̄ ad huc dispositione ad peccandum per consuetudinem idu etiam in eo manente. ⁊ similiter quandoq̄ dispositio ⁊ habitus tollitur ⁊ tamen reatus remanet: vt quando aliquis per auaritiam peccans habitum auaritie acquirat qui post modum habitus corumpitur in eodem per prodigalitatis actus ex quibus habitus contrarius generatur etiam sine hoc q̄ gratia inueniat que reatum soluit. ergo non potest dici q̄ propter effectum relictum ex actu reatus post actum remaneat. Si dicatur q̄ non manet reatus post actus propter effectum predictum: sed propter maculam. Contra. macula illa si non sit dispositio vel habitus nihil aliud potest esse q̄ gratie priuatio: sed priuatio gratie communis est omnibus peccatis mortalibus. ergo ex omnibus mortalibus manet vna macula: ⁊ ita vnus reatus qd̄ saluum est. ¶ **P**roterea. in fusa gratia cessat gratie priuatio. sed adhuc tamen aliquis reatus manet quo homo ad penam saluam temporalem obligatur. ergo non videtur q̄ per priuationem gratie reatus post actum remaneat. ¶ **C**ontra. Nullus punitur iuste nisi sit ad penam obligatus: s̄ peccatores esse puniuntur postq̄ actu non peccant ergo sunt obligati ad penam. ergo est in eis reatus q̄ nihil aliud est q̄ obligatio ad penam. ¶ **P**roterea. si cui se habet actus virtutis ad premium: ita se habet peccati actus ad penam sed transiente actu virtutis adhuc manet meritum premii. ergo transiente actu peccati adhuc manet reatus pene. ¶ **R**espondeo d̄ q̄ reatus dicitur s̄m q̄ aliquis est reus pene. et ideo proprie reatus nihil est aliud q̄ obligatio ad penam: ⁊ quia hec obligatio quodammodo est media inter culpam ⁊ penam ex eo q̄ propter culpam aliquis ad penam obligatur. ideo non in medio transmittitur ad extremam vt interdum ipsa culpa vel etiam pena reatus dicitur vt in littera dicitur. Cum autem pena sit medicina quedam vt philosophus in secundo ethico: dicit ⁊ medicina non datur nisi contra defectum aliquem oportet q̄ ad penam aliquis pro aliquo defectu obligetur non q̄ ille defectus semper maneat per penam in eo in quo est: vt patet in damnatis ⁊ in fure qui suspenditur: sed pena recompensat defectum in statu vniuersi vel etiam rei publice propter ordinem iustitie quilibet qui in pena apparet: nou autem defectus ad penam obligat. Sunt enim defectus quidam in voluntari magis misericordiam q̄ iram pronocantes: sed illi solum defectus qui ex actibus voluntariis relinquuntur penam merent in eo qui voluntarie defectum inducit. vnde cum transiente actu remaneat defectus oportet q̄ etiam reatus remaneat post actum. ¶ **A**d primum ergo dicendum q̄ causa reatus est ipse defectus per actum proxima peccati inductus actus vero est sicut causa remota vnde non ōs q̄ transiente actu reatus transeat. ¶ **A**d secundū d̄ q̄ si solus: vey ē d̄e aliquē actus peccati q̄q̄egisse ad penā obligat: q̄ sic q̄cūq̄ verum esset d̄e enim hoc fecisse esset pene obnoxius: s̄ q̄ defectus manet in ipso adhuc propter actū quē p̄us fecit. ¶ **A**d tertium dicendum q̄ reatus non fundatur perse loquendo super dispositionem vel habitum: sed per accidens s̄m q̄ talis dispositio vel habitus cuiusdam defectui coniungitur. ¶ **A**d quartum dicendum q̄ priuatio gratie non habet rationem macule nisi s̄m q̄ ex actu precedenti inducitur. ⁊ ideo s̄m

diuersitatem actuum sunt etiam diuerse macule: q̄ vnus enim quolibet actu peccati mortalis quelibet virtus punetur non tamen eodem modo: sed actu heretic castitas per se priuatur: ⁊ alie virtutes ex p̄m s̄ q̄ sunt castitati annexe: per furtum autem actus iustitie per se ⁊ aliarum virtutum ex p̄m: sic de aliis: ideo non oportet q̄ omnium peccatorum sit vna macula vel vnus reatus. ¶ **A**d quintum dicendum q̄ in peccate sunt duo defectus vnus qui est in ipso actu peccati s̄m q̄ aliquis limites legis diuine ⁊ rationis recte transgreditur. Alius est in ipso peccate priuatio virtutis ex priori defectu actus inducta q̄nis autem cum aliquis gratiam recuperat secundus defectus tollitur: non tamen ex toto primus subleuatur: quia op̄ vt q̄uis voluntari sine obediret preter legem de tantum etiam in contrarium recōpenset vt sic iustitie seruetur equalitas. ⁊ ideo post gratiam recuperatam infigitur satisfactio: ⁊ est adhuc homo reus temporalis pene.

Tertium sic proceditur. Videtur q̄ peccatum inconuenienter per mortale ⁊ veniale diuidatur. Ea enim que in infinitum differunt in vno genere non conueniunt: sicut creator ⁊ creatura ens: ⁊ non ens: sed veniale ⁊ mortale sunt huiusmodi cum vni debeat pena temporalis alteri eterna: vt patet in littera. ergo peccatum per hec duo diuidi non debet. ¶ **P**roterea. determinatio diminiens de ratione eius cui additur infert oppositum ei⁹ bene enim sequitur est homo mortuus. ergo non est homo: sed veniale est determinatio diminiens de ratione peccati: et hoc enim q̄ peccatum ē: est dignū pena ⁊ non venia. ergo veniale peccatum non debet diuidi peccatum contra mortale: sicut nec al mortuum condidit al contra al viuum. ¶ **P**roterea. diuisio omnis debet fieri per opposita: sed veniale ⁊ mortale non sunt opposita cum se simul cōpantur. ergo inconuenienter peccatum per mortale ⁊ veniale diuiditur. ¶ **P**roterea. culpa opponitur gratie: sed veniale non opponitur gratie: quia fiat simul cum ea. ergo veniale non est peccatum: ⁊ sic non debet diuidi genus peccati contra mortale.

Proterea. in omni peccato est auersio ab incommutabili bono tanq̄ formale: sed veniale non h̄ auersionem a bono incommutabili: quia peccans venialiter non auertitur a fine ultimo: sed vie inordinate inbere. ergo veniale peccatum non proprie est peccatum ⁊ sic idem quod prius. ¶ **C**ontra. Jo. i. Si dixerimus q̄ peccatum non habemus nos ipsos seducibimur. Constat autem q̄ non loquitur de mortali peccato: quia sine illo sunt sancti. ergo oportet ponere peccatum veniale. ¶ **P**roterea. dispositio ⁊ habitus ad eandem speciem qualitatis pertinent. vnde inuenitur scientia dispositio ⁊ habitus. ergo oportet a simili q̄ in peccato inueniatur aliquid quod se habet per modum dispositionis: ⁊ aliquid quod habet perfectam rationem peccati dispositio autem ad peccatum mortale est peccatum veniale. ergo mortale peccatum oportet ponere veniale. ¶ **R**espondeo d̄ q̄ est duplex modus diuidendi esse in ea que sub ipso sunt sicut ē duplex editans modus. Est enī quedā diuisio vniuersalis: in spēs per d̄as quibus equaliter natura generis in speciebus principat sicut al diuiditur in hominem ⁊ equū ⁊ huiusmodi: alia vero diuisio ē ei⁹ qd̄ ē esse per analogiam quod quidem s̄m perfectā rōnē p̄dicat.

tur de vno diuidentium & de altero imperfecte & secundū quid sicut ens diuiditur in s̄bam & accidens & in ens actu & in ens potentia: & hec diuisio est quasi media inter equinocum & vniuocum: & talis diuisio est peccati in mortale & veniale: q̄ ratio peccati perfecte in mortali inuenitur in veniali vero non nisi imperfecte & s̄m quid. vnde minimus quod potest esse de ratione peccati in aliquo actu est in veniali sicut minimus quod potest esse de natura entis est in ente in potentia & in ente per accidens: & h̄ ipsa nomina oī dunt: q̄ venia non debetur peccato nisi s̄m q̄ aliquā imperfectionem peccati habet: mors autem debetur peccato in quantum peccatus est: & ideo mortale peccatum perfectum quid in genere peccati dicitur: veniale autem imperfectum. **C** Ad primum ergo d̄d: q̄ mortale & veniale non conueniunt in peccato sicut in genere vniuocum de eis predicato: sed sicut in eo quod eis per analogiam cōe est. **C** Ad secundū d̄d: q̄ venia debetur alicui dupliciter: vel sicut ei quod indulgetur vel sicut ei quod est indulgentie rō: sicut ei quod indulgetur non debetur alicui nisi peccato: q̄ nihil indulgetur nisi quod penam meretur: sicut ei quod est indulgentie ratio nunq̄ venia peccato debetur: sed v̄ infirmitati vel alicui quod facit imperfectionem in genere peccati: peccatū autē veniale nō d̄ veniale sicut remissiois rō sed sicut id quod facile remittitur p̄ perfectionem peccati. vñ p̄ hoc q̄ dicitur veniale nō tollitur tota ratio peccati sic per hoc q̄ dicitur mortuum tollitur tota rō hoīs. vñ non sequitur q̄ veniale peccatū n̄ sit peccatū: s̄ ē imperfectū qd̄ in genere peccati. **C** Ad tertium d̄d: q̄ oppositio venialis & mortalis est s̄m perfectum & imperfectum. vnde non oīo excludit se: sed vnum est dispositio ad aliud. **C** Ad d̄d q̄ opposita in esse eidem non s̄m idem non est inconueniens: ideo cū peccatum veniale & mortale non sint in homine s̄m eundem actum: sed s̄m diuersos qui etiam simul non sunt: non oīo q̄ tollatur oppositio venialis & mortalis. **C** Ad quartū d̄d: q̄ peccatum quod cōpletam rōne culpe h̄ directe gratie opponitur peccato vero veniale qd̄ imperfectū rōne culpe h̄ nō opponitur s̄m nisi indirecte v̄. s̄ est dispositio quedam ad mortale. que autem sic sunt opposita non est inconueniens esse simul: sicut siccitas que dispositio est ad calorem est simul cū frigore. vnde nō est inconueniens q̄ veniale sit culpa: & simul cū gratia. **C** Ad quintū d̄d q̄ auerti a fine incommutabili est dupliciter vel in habitu vel in actu tantum: s̄m habitu auertitur qui sibi alium finem contrariū ponit: & hoc est in peccato mortali. vnde qui peccat mortaliter est sicut recedens a via: in actu vero tantum aliquis auertitur qd̄ aliquis actū aliquē facit quo i deum nō tendit ex eo q̄ inordinate ei quod est ad finē inheret nō t̄: ita v̄ illud qd̄ est ad finem quasi finem constinat: & hoc est in peccato veniali. vnde peccans venialiter similatur ei qui nimis moratur in via: & h̄ non est auerti nisi s̄m quid sicut etiam quod recardat motum corporis grauis si aufert grauitatē suā & inclinationē i finē. auferret at̄ si contrariū sibi motū daret v̄ qd̄ ex graui leue generat.

D quartum sic proceditur. Videtur q̄ veniale peccatum a mortali non distinguitur. Quicquid enim tollit virtutem est mortale peccatum: sed oī peccatū tollit virtutē: q̄ oī peccatū recedit ab equalitate est. virtus autem equalitas quedam est. ergo peccatum veniale a mortali non distinguitur.

C Pre. ea que per se distinguunt nō trāsmutantur i vicem: sed veniale & mortale in inuicem trāsmutantur q̄: nihil a deo est veniale quod non fiat mortale v̄m placet: similiter omnis culpa mortalis per confessionem fit venialis vt Ambrosius dicit. ergo veniale & mortale n̄ distinguunt nisi p̄ accidēs. Si dicat q̄ peccatū mortale distinguit a veniali: q̄ mortale ē p̄ peccatū veniale p̄ter peccatū. **C** Contra. i s̄ differunt peccata discipline a p̄ceptis legis naturalis q̄ p̄cepta legis discipline prohibent ea que nō sunt mala nisi q̄ prohibita. p̄cepta vero legis naturalis prohibent ea que s̄nt prohibita: q̄ mala. ergo in his que lege naturali prohibent distinctio mala nō sumit ex prohibitione legis: s̄ potius ex ipsa natura actus. **C** Pre. p̄ter affirmationē nihil ē nisi negatio & p̄ter negationē nihil est nisi affirmatio: cū inter affirmationē & negationē nihil sit mediū: sed qui nō facit qd̄ p̄cepto affirmatio precipit p̄ter p̄ceptum committit: similiter qui facit quod p̄cepto negatio prohibetur p̄ p̄ceptū facit. ergo quicūq̄ peccat p̄ter p̄ceptū peccat cōtra p̄ceptum: & ita distinctio nulla est. Si dicatur q̄ differunt mortale & veniale ex hoc q̄ veniale est exitus a medio virtutis t̄m prope mediū. mortale autē exitus longinquus a medio sicut dicit p̄bs in secūdo ethi. q̄ q̄ par̄ secedit a medio nō v̄uipatur. **C** Contra. q̄ sicut ibidē dicitur non est determinatum apud nos quando multū & quando parū a medio recedatur. si ergo non differat veniale a mortali nisi s̄m parū & magnum recessus non possit apud nos determinari qd̄ esset peccatum mortale & quod veniale qd̄ esset valde periculosum. **C** Contra diuersitas penarum respondet diuersitati culpe: sed pena temporalis differt ab eterna. ergo & peccatum veniale differt a mortali: cum vni debeatur pena temporalis alteri eterna. **C** Pre. eterna in quolibet genere perfectum & imperfectum: habent determinatam distinctionem: sed veniale & mortale differunt vt perfectum & imperfectum in genere peccati vt ex predictis patet. ergo oportet q̄ habeat determinatam distinctionem ad inuicem. **C** Respondeo d̄d: q̄ vt ex dictis patet veniale peccatum dicitur cuius reatus facile soluitur. & ideo veniale tripliciter dicitur. Vno modo dicitur veniale ex causa quod quidem facile remissibile est: q̄ causa peccati quandam rationē venie habet sicut ea que per ignorantiam & infirmitatem peccantur. Secundo dicitur veniale ab euentu quia. s̄ per aliquid peccato superueniens efficitur pena eius cito solubilis sicut confessio adueniens peccato mortali facit penā eius proportionatam virtutis penitentis virtute clamium. Tertio dicitur veniale quando ipse actus per se facile remissibilis est eo quod non perfecte pertinigit ad plenam rationem peccati & istud proprie dicitur veniale de quo nunc agitur quod a mortali distinguitur. Primo enim & secundo modo dicitur veniale non distinguitur a mortali: quia mortale potest per ignorantiam fieri: & illud quod est mortale fit veniale per confessionem. Imperfectio autem peccati potest esse dupliciter: vel ex genere actus: v̄ ex parte peccantis: genus autem ipsius actus limitatur ex materia & obiecto. vnde sicut dicitur bonum ex genere propter debitam materiam: ita malum ex genere propter indebitam: & est veniale ex genere p̄māz in qua peccat. In illa autem materia peccatū p̄tere inuenit q̄ si peccet v̄ charitatis ad deū & ad primū

Di. Quadragesimasecunda

dissolvitur per quam vita est anime. ideo quando aliquis peccat in his sine quibus recte servatis non remanet subiectio hominis ad deum: sedus humane societatis tunc est peccatum mortale ex genere et talia peccata philosophus malicias appellat. unde vult quod non omnis vitiosus sit malus sicut psalmista non potest homo debite deo esse subiectus si deo non credat si ei non obediat et huiusmodi: similiter etiam societas humane vite servari non posset nisi unicuique servaretur quod suum est. ideo furtum et alie species iniustitie sunt peccata mortalia ex genere: et similiter est in omnibus aliis: ea vero sine quibus societas humane servari potest non faciunt peccatum esse mortale ex genere: quibus etiam de formis actus sit sicut superius lusus et aliquid huiusmodi et talia dicuntur venialia ex genere. sed sicut quod est bonum ex genere potest fieri male: et non convertitur ita quod est veniale ex genere tali modo potest fieri quod erit mortale ut si credat esse mortale quod veniale est: et si tantum quis in re temporali delectatur ut finem sibi in ea constituat: quod sic non servatur debita reverentia ad deum qui est ultimus finis: et circa quod omnia sunt diligenda: et preter peccata cantis est imperfectio peccati propter perfectionem potentie efficientis actum sicut primi motus sensibilitatis quod deliberatione procedunt peccata venialia sunt quibus in materia sunt mortalia peccata: sed hec sunt venialia per accidens: et ideo adveniente consensu rationis deliberate efficiuntur mortalia. Ad primum ergo dicendum: quod veniale non corripit virtutem quantum ad habitum sed enim mortalis est proprietas: sed erit ab equalitate quam ratio ponit in actu virtutis. Ad secundum per ea que dicta sunt: quod procedit de veniali ex eventu: et iterum quod veniale fiat mortale non est inconueniens: sicut etiam quod est bonum ex genere potest male fieri. Ad tertium dicitur quod precepta legis intendunt hominem ordinare ad dilectionem patris: et dei: quod finis precepti est charitas prima. Tunc dicitur quod ideo illa sola mortalia sunt ex genere de quibus dicitur enim directe sunt contra precepta legis non solum legis scripte: sed etiam naturalis: quibus autem aliquid non sit malum: quia est prohibitum lege exteriori: tamen ideo est malum: quod prohibetur lege interiori: lex enim interior est ipsa lumen rationis quod agenda discernimus: et quicquid in humanis actibus huic lumen est consonum totum est rectum quod autem contra hunc lumen est homini est in naturale et malum et pro tanto malum dicitur: quod prohibetur interiori lege. Ad quartum dicendum quod affirmatio opposita precepto negativo est: et preter preceptum: et contra preceptum: similiter et negatio opposita affirmatio: sed quedam negationes et affirmationes sunt si opposite directe ipsi preceptis affirmatiuis et negatiuis: sed indirecte: quod disponunt ad ea que directe opponuntur. ideo huiusmodi sunt preter preceptum: hec enim etiam hoc modo non discordant a lumine rationis ut ab ultimo sine abducentia: sed ut quedam impedimenta finis. Ad quintum dicendum quod hoc modo esse proximum medio vel remotum ut dicitur est: facit peccatum mortale et veniale: non sicut obiectio tangit ut sit deus secundum hoc quod est abducentia sine virtutis: et non abducentia: et non solum secundum intensioem et remissionem circumstantiarum ut obiectio procedit.

Quintum sic proceditur. Et dicitur quod peccatum mortale et veniale non differant per eter-

nam penam et temporalem. Quocumque finita sunt possunt habere aliquam proportionem ad invicem sed comersio que est in peccato veniali finita est: et simili: et que est in mortali. ergo proportionabiles sunt: sed secundum mensuram delectationis que ex parte conversionis se tenet est quantitas pene. Apoc. xviii. quantum glorificant se in delictis etc. ergo et pena venialis debet proportionari pene mortalis: et ita si differunt secundum eternum et temporale. Preterea. secundum quantitatem culpe est quantitas pene: sed ille qui peccat mortaliter non peccat infinito tempore. Quis in infinitum bonum peccet. ergo etiam non debet puniri eterna pena: sed dano infiniti boni ad tempus. Si dicatur quod puniuntur eternaliter: quia peccavit in suo eterno. Contra. quia multi sunt qui non toto tempore vite sue in peccati actu perdurant: sed dum peccant cogitant se quandoque a peccati actu recessuros. ergo talis finis in suo eterno non peccavit et ita non debet puniri eterna pena. Preterea. nullus iudex nisi sit crudelis infligit penam quasi delectatus in pena: sed propter emendationem: si igitur deus est piissimus iudex non infligit penam pro peccato mortali nisi propter emendationem eorum quos punit: et ita videtur quod non in eternum punitur. Sed contra videtur quod etiam veniali debeat pena eterna: quia contingit quod aliquis toto tempore vite sue in peccato veniali perduret. Si igitur aliquis puniuntur eternaliter ut dicit Grego. quia in suo eterno peccavit: videt quod talis eternaliter puniri debeat. Preterea ponatur quod aliquis moriatur in peccato mortali et veniali constat quod ille statim ut moritur ad infernum descendit: cum ergo veniale non remaneat impunitum ibi punitur non tantum pro mortali: sed etiam pro veniali: sed pena inferni est eterna: quia in inferno nulla est redemptio. ergo peccatum veniale eterna pena punitur. Preterea. sit ita quod aliquis ad perfectam etatem veniens in baptizatus in quam iam peccati pena reus teneri potest: et in primo instanti illius temporis venialiter peccet et moriatur constat quod ille pro peccato veniali punitur: non autem in limbo puerorum: quia pena sensibilis que veniali debetur non est ibi nec etiam in purgatorio: quod gratia non habet sine qua nulla purgatio peccati esse potest ergo punitur in inferno pro veniali: et ita veniale ad mortem eternam obligat: sicut et mortale. Respondeo deo dicitur quod ratio quare mortale peccatum ad eternam penam obligat potest sibi ex tribus. Primo ex parte eius in quem peccatur qui est infinite magnus. scilicet deus. unde et offensa illius infinita pena digna est: quia quanto est dignior in quem peccatur tanto peccatum magis punitur. Secundo ex voluntate peccantis constat enim quod peccans mortaliter finem delectationis sue in eo in quo mortaliter peccat ponit ut etiam deum pro illo contemnat constat autem quod quicumque finem diligit aliquid sicut finem sine voluntate ex hoc ipso vellet semper sibi adhereret. ideo peccans mortaliter illo actu voluntatis quo peccatum mortale eligit: eligit peccato semper adherere nisi per accidens retrahatur: vel timore pene: vel aliquo huiusmodi: sed si inulte adherere posset semper adhereret. ideo in suo eterno peccat: et propter hoc eterna pena est digna. Tertio ex ipso statu peccantis mortaliter qui per peccatum gratia privatur. unde cum sine gratia non possit fieri remissio culpe si in peccato mortali moriatur semper in culpa remanebit

etiam ulterius non sit gratie susceptibilis manere autem culpa semper est obnoxius penae: alias remaneret aliquid inordinatum in universo. et ideo talis in eternum punietur: peccatum vero veniale neque contra deum est neque in eo finis constituitur neque gratia priuatur. et ideo non debetur sibi pena eterna: sed tantum temporalis. **C** Ad primum ergo dicendum: quod conuersio mortalis et venialis peccati non sunt proportionales: quod per viam adherentur rei temporalis ut fini per aliam ut ei quod est ad finem. et hec duo non sunt proportionabilia: quod non sunt eiusdem generis proportio enim est commensuratio quantitatum eiusdem generis ut dicitur in quinto euclidis. **C** Ad secundum dicendum: quod ex hoc quod contra infinitum peccat debetur sibi pena infinita: non autem potest esse infinita acerbitate: quod in creatura finita non potest esse qualitas infinita: sed recompensatur per durationem infinitam: quod creatura rationalis durationis infinitum capax est: et quod actualiter peccauit debetur sibi non solum pena danti: sed etiam pena sensus. **C** Ad tertium dicendum: quod non dicitur in suo eterno peccasse: quod semper in actu peccati permansit: sed quod in uno actu voluntatis adhesit peccato tali modo ut ei in eternum adhereret si impune posset. **C** Et dicitur in suo eterno peccasse qui mortaliter peccauit: quia priuauit se gratia per peccatum mortale sine qua homo non potest a peccato liberari. et ideo ipse tunc se reddidit ad resurgendum. unde quantum in ipso fuit se obligauit ut in peccato in eternum permaneret. **C** Ad quartum dicendum: quod deus non infligit penam eternam quasi in pena propter penam delectatus: sed quod delectatur in ordine iustitiae suae cuius pulcritudo apparet in perpetua pena perpetuae culpe. **C** Ad quintum dicendum: quod peccans venialiter non peccat in suo eterno: quod neque adheret peccato veniali ut fini: quoniam esset mortale neque etiam i potentem se reddidit ad resurgendum. et ideo non debetur sibi pena eterna quibus fortasse toto tempore vite suae in veniali permaneat. **C** Ad sextum dicendum: quod ille qui decessit cum mortali et veniali simul punietur in inferno pro veniali et punietur in eternum longe tamen minus acerbate: quod illa que est pro mortali. **C** **B** autem accidit veniali in quantum mortali contra etiam est quod gratia priuatur sine qua nulla pena potest esse purgatiua et expiatiua. **C** Ad septimum dicendum: quod positio illa est impossibilis quod sic patet. si enim aliquid est sufficiens ad excusandum peccatum maius multo amplius sufficit ad excusandum minus sed imperfecto etatis excusat peccatum mortale ut puer nondum usum liberi arbitrii habens peccati mortalis reus non habeatur etiam si actum faciat qui ex genere peccatum mortale sit. unde multo amplius excusat infantia ne peccatum veniale imputetur. et ideo non potest esse quod homo venialiter peccet ante illud tempus quo usum rationis habet: ut iam mortaliter peccare possit. statim autem ut ad tempus illud peruenit vel gratiam habet vel in peccato mortali est: quod si facit quod in se est deus ei gratiam infundit. si autem non facit peccat mortaliter: quia tunc est tempus ut de salute sua cogitet: et ei operam det: et ideo positio est impossibilis. Si tamen ponatur per impossibile tunc talis punietur pena sensibili in inferno: et pena illa erit eterna: sed hoc accidit veniali in quantum est sine gratia. **C** **Q**uedam dicunt unum esse peccatum aliud vero etc. **C** **U**traque opinio est vera aliquo modo in

tellecta: quod si accipiatur voluntas coniuncta actui sic voluntas et actus exterior: sunt unum peccatum. si autem iunctur voluntas separata ab actu sic sunt duo peccata numero: sed unum specie. **A**d quod illi etiam dicitur etc. preter istam responsionem que hinc ponitur potest esse alia que in primo articulo posita est. **P**reterea queri etc. cum in peccato non solum sit actus et reus: sed etiam macula videtur insufficienter procedere cum de macula mentionem non faciat. **S**ed dicitur quod macula est medium inter actum peccati et reatum quia si effectus actus et fundamentum reatus. et ideo per extrema medium intelligitur. **N**ec unum est in aliquo peccatum etc. **R**atio huiusmodi est: quia actus peccati inordinatus causat maculam et reatum. posita autem causa non potest effectus non esse. et ideo impossibile est ut simul dum actus peccati manet reatus transcat sed quomodo hoc in originali esse possit supra dictum est. **D**uo enim sunt peccatorum genera etc. **H**ic dicitur ad ostendendum quod divisio peccati in mortale et veniale non est uniuersi diuisio: quod sic mortale et veniale non est uniuersi diuisio: quia sic mortale veniale dicerentur due species peccatorum: sed est diuisio analogica: et propter hoc dicuntur mortale et veniale esse genera peccatorum quasi non coincantia unum genus.

Sed autem peccatorum varias etc. **I**n parte precedentem determinauit magister quedam que requiruntur ad peccatum quasi partes integrantes ipsum. **H**ic determinat diuersas peccatorum diuisiones. **E**t diuiditur in partes duas. **I**n prima profertur diuisiones que respiciunt peccatum in communi. **I**n secunda profertur diuisionem peccatorum capitalium. **I**bi. **P**reterea sciendum est. **V**il. esse etc. **P**rima diuiditur in duas. **I**n prima ponit quasdam distinctiones peccatorum que sumuntur ex parte rei. **I**n secunda ponit quedam que sumuntur ex parte nominis. **I**bi. **M**aria quoque appellatione etc. **C**irca primum tria facit. **P**rimo distinguit modos peccatorum penes motum suae radices. **S**ecundo penes actus in quibus peccatum consistit. **I**bi. **A**lii vero dicitur peccatum fieri etc. **T**ertio penes obiecta. **I**bi. dicitur quoque homo peccare in deum etc. **P**rimo sciendum est etc. **H**ic ponit distinctionem capitalium vitiorum. **E**t diuiditur in duas. **I**n prima enumerat capitalia vitia. **I**n secunda reducit ea in unum principium. **I**bi. **E**x superbia tamen etc. **E**t circa hoc tria facit. **P**rimo ostendit superbiam esse originem capitalium vitiorum. **S**ecundo obicit in contrarium. **I**bi. **H**ic autem ut obuiare etc. **T**ertio soluit. **I**bi. **S**ed utrumque recte dictum est etc. **C**irca primum duo facit. **P**rimo ostendit superbiam esse principium omnium peccatorum. **S**ecundo assignat superbie species. **I**bi. **H**uius quatuor sunt species. **H**ic queruntur quinque. **P**rimo de distinctione peccatorum que sumuntur penes radices. **S**ecundo de diuisione peccatorum que sumuntur penes actum. **T**ertio de diuisione vitiorum capitalium. **Q**uarto de distinctione specierum superbie que in littera assignantur. **Q**uinto utrum peccatorum sit distinctio possit esse equalitas in gravitate culpe **P**rimus sic proceditur. **V**t quod incoherenter penes radices distinguuntur peccata. **R**adix enim est similis fundamento: sed peccatum non habet fundamentum ut dicitur in glo. **M**at. vii. ergo non habet radices. **S**ed penes radices non debent distinguuntur peccata. **P**reterea radix arboris non est arbor. ergo radix peccati non debet esse peccatum: sed cupiditas ma

Di. Quadragesimasecunda.

le incendens: et timor male humilians peccata que-
dam sunt. ergo inconuenienter radices peccatorum
assignantur. **C** Preterea. timor ex amore nascitur: s;
illud ex quo nascitur aliquid potest dici radix eius.
ergo amor est radix timoris: et ita diuini que ex timo-
re generantur: et si timor contra cupiditatem que amor
distingui non debet tanquam radix opposita.
C Preterea. quecumque pueniunt aliquo vno non distinguuntur
sunt illud: s; oia peccata in vna radice pueniunt radix
enim oium malorum est cupiditas. i. Tym. ultimo. ergo pe-
nes radicem peccata distingui non debet. **C** Preterea. Aug. di-
cit in li. de ciui. dei q; sicut amor dei facit ciuitatem dei
ita nimis amor sui facit ciuitatem Babilonis s; quod
est de genere peccatorum ad ciuitatem Babilonis pti-
net. ergo oium peccatorum radix est vna. s. amor sui: et
non ea que hic assignantur. **C** Preterea. Jo. ij. dicitur
omne quod est in mundo concupiscentia oculorum est: concupis-
centia carnis: et superbia vite: et ex his oriuntur oia alia
mala. ergo cuncta pretermittat hic non sufficienter ra-
dices peccatorum tangunt. **C** Preterea. eccle. x. In initio ois
peccati superbia. Item Ambrosio. dicit q; ois peccatum est ex
eodem: et Aug. dicit q; ois peccatum est ex errore. ergo
peccata non videtur distingui secundum radicem: sed puenire i
radice vna: et iteque vterque predictis q; radices pecca-
torum insufficienter in littera tangunt. **C** Rursus dicitur: q;
radix proprie in arboribus inuenitur. i. peccatis autem
trahuntur. vbi ois q; ad similitudinem radices i arbo-
ribus inueniatur radix in peccatis. Radix autem arboris
est ex qua arbor nutrimentum sumit q; d; conalescit et
fructificat: ex eo autem peccatum conalescit: ex qua homo
ad peccatum inclinatur: s; autem est bona iunctura ad quod peccatis
ino: dinare puerit: q; finis efficiere mouet. vnde ois
q; ex parte conuersionis radix peccati assignetur et dicatur
radix illud ex quo peccatum oriuntur: potest autem actus pec-
cati oriri ex tribus vel ex alio actu peccati s; q; supra
xxxvi. di. assignatum est vni peccatum esse cas; alteri:
vel habitum corrupto efficiere actum peccati: vel ex pas-
sione seu pronitate ad paciedum ex corruptioe nature
consequente. Actus autem peccati non ppe nomen radices
habet quin potius ipse ex radice est. vbi origo peccati ex
peccato similitur magis originem ramum ex ramo: simili-
ter etiam habitum proprie acceptus non potest esse s;
ma radix peccati: q; cum habitum peccati neque sit natu-
ralis neque insulsi ois q; per actum peccati sit acquisi-
tus. restat ergo vt radix peccati dicatur in nobis vel
passio aliqua vel pronitas ad passionem que ex cor-
ruptione originalia peccati consequitur: cum autem
in bonis conmutabilibus ad que homo inordinate co-
uertitur per peccatum sit quidam ordo s; q; vnum
est finis alterius semper autem ea que sunt ad finem sunt
plura s; ipse finis ois vt quanto radix peccati sumit
propinquius: fini ultimo tanto inueniatur pauciores
radices inis autem ultimi in amore commuta-
bilium bonorum est ipse homo propter quem omnia
alia querit. et ideo si radix peccati accipiatur ex par-
te ipsius peccantis erit vna: si autem sumatur ex parte eo-
rum que pp seipsum peccans querit crunt plures. Si
militer etiam appetitus circa bonum conmutabile du-
pliciter se habet: vel sicut prosequens id quod certum
sibi conueniens vel sicut fugiens malum sine no-
civum. Malum autem sicut non habet esse nisi vt p-
uatio boni: ita etiam non fugitur nisi in quantum dili-
gitur bonum. et ideo fuga mali reducit ad desiderium
boni sicut in causam primam. s; h; ergo sciendum q; ra-
dices diuersimode a sanctis assignantur: q; passio que

est radix peccati vel est s; inclinationem appetitus
in id quod est vltimus finis bonorum conmutabilium
et sic amor sui ponitur ab Aug. Radix peccati vel s; in
inclinationem appetitus in ea que propter hunc finem
queruntur: et h; dupliciter vel s; inclinationem ap-
petitus in bonum tantum propter quod malum fugi-
tur vel s; inclinationem appetitus ad vtrumque. s;
secundo modo. s; s; inclinationem appetitus in bo-
num conmutabile: et malum oppositum sic sunt radices
peccatorum que in littera assignantur. s. cupiditas ma-
le humilians: et timor male humilians. Si autem pmo
modo h; dupliciter vel secundum inclinationem appeta-
tus in bonum exterius vniuersaliter: et sic erit vna ra-
dix. s. cupiditas vel particulariter in diuersa bona que
sunt triplicia: et sic erunt tres radices. s. concupiscentia
carnis circa bonum delectabile sensus concupiscentia
oculorum circa bona exteriora s; vbi; ordinata su-
perbia vite circa bona s; opinionum vt honor digni-
tas et huiusmodi. **C** Ad primum ergo dicendum: q; pec-
catus non habet fundamentum ex parte illa qua auer-
sio est: q; sic nihil est: sed ex parte conuersionis qua aliqd
est radicem habere potest. **C** Ad secundum dicendum: q; ti-
mor: et cupiditas s; q; nominant actum peccati non
sunt radices: sed s; q; nominant passionem vel pro-
nitatem ad passiones vt sumatur radix magis remo-
te. **C** Ad tertium et quartum et quintum et sextum patet
responsio per ea que dicta sunt. **C** Ad septimum di-
cendum q; omnia illa sumuntur ex parte auersionis
et ideo proprie loquendo non habent rationem radi-
cis: q; nullus ad malum intendens operatur: vt Dico.
dicit h; in ratione inuiti propter quod dicitur q; ini-
tium omnis peccati est superbia: q; actus deficitis
in quantum deficitis est aliqd defectus peritissimum inuiti esse potest
defectus: at iste pcedens peccatum potest esse vel in ratione diri-
gente: et sic dicitur omne peccatum esse ex errore vt
erro: sit idem quod ignorantia electionis s; quam
omnis malus est ignorans vt in tertio ethicorum di-
citur vel est in voluntate imperante actum s; q; non
intente et solite inheret his que dei sunt: et sic est co-
emptus: et superbia s; quam aliquis non curat sub-
esse precepto vel precipienti: et sic vnum peccatum
est s; rem auersio et conuersio differens s; compa-
rationem ad diuersos terminos: ita etiam superbia
h; modo accepta s; q; est inuitium: et cupiditas s; q;
est radix sunt idem s; rem et differunt ratione modo
predicto. et propter h; dicit Aug. x. super Bener: su-
perbiam et cupiditatem non quasi duo mala: sed
vnum malum esse.
D secundum sic proceditur. Videtur q; secun-
da diuisio que in littera assignatur incompe-
tens sit: q; eiusdem generis eodem sunt pri-
me differentie diuidentes: sed peccatum est vnum
genus saltem analogicum. ergo inconuenienter tot
variis diuisionibus distinguitur. **C** Preterea. affe-
ctio plus habet de ratione peccati quam cogitatio: quia
ad cognitionem pertinet: sed ipse de affectione men-
tione non facit igitur insufficienter diuidit. **C** Pre-
terea. actus exteriores per membra exteriora exercen-
tur: sed lingua est vnum de exterioribus membris er-
go verbum quod per linguam profertur non debet
diuidi contra peccatum operis quod est peccatum
exterioris actus. **C** Preterea. circumstantia actus non
debet diuidi contra actum: sed consuetudo est que-
dam circumstantia peccati. ergo non debet diuidi pec-
catum consuetudinis contra peccatum operis.

Preterea, peccatum omissionis quedam spes peccati est, que sub nullo istorum membrorum pertinet, ergo diuisio est insufficientis. Alterius queritur de alia diuisione que est per obiecta, videtur enim quod sit insufficientis quod in illis peccans peccare dicitur quod ex suo peccato ledit: sed deum peccando ledere non possumus: ut dicitur Job. 35. Si peccaueris: quid ei nocebit: et si multipliciter fuerint iniquitates tue quod facies contra illum: ergo dicitur inconuenienter aliquis in deum peccare.

Preterea, illud quod est ratio diligendi non potest odio haberi: sed hoc est ratio diligendi respectu sui ipsius: quod nihil habet diligere nisi in quantum est bonum sibi, sed nullus seipsum habere odio potest: sed in illum peccamus quem odio habemus, ergo nullus in seipsum peccat.

Preterea, peccatum charitati opponitur: sed in preceptis charitatis non datur distinctum preceptum homini de dilectione sui: sed includitur in dilectione dei et proximi, ergo non deberet poni vnus determinatus modus peccati ex hoc quod peccatur in seipsum.

Preterea, quicumque peccat in proximum, peccat in seipsum et in deum, ergo peccatum in proximum non debet diuidi contra peccatum quod est in seipsum et in deum. Alterius queritur de alia diuisione que sumitur secundum nomina: quod sapientis non est de nominibus curare: sed theologus maxime sapiens est, ergo de diuisione peccatorum per nomina non se debet intrinsecare: sed eis uti ut plures videntur. **P**reterea, sicut delictum dicitur per hoc quod aliquid de reliquiis peccatorum dicitur per hoc quod ab aliquo ab erratur, cuius abusus sit formale in peccato a quo denominatur ergo videtur differentia prima quam assignat nulla esse.

Preterea per ignorantiam non solum conuenit peccare peccato omissionis: sed etiam transgressionis: cum ergo delictum proprie sonet omissionem: quod dicitur quasi delictum: videtur incompetens esse illa exceptio quam delictum ex ponitur quod per ignorantiam fit.

Respondeo ad id quod ista diuisio assignatur secundum gradus quibus fit progressus ad complementum peccati: gradus autem isti attenduntur secundum quod vnus actus alteri actui additur ad perfectionem peccati, unde oportet quod secundum gradus includat in se peccatum: et ita est quasi diuisio totius peccati: additio autem actus ad actum potest esse multipliciter: secundum hoc sunt diuersi gradus in peccato, unde primus gradus peccati est in primo actu peccati super quem alia adduntur: hic autem est actus interior, scilicet voluntatis: et hoc est primum membrum diuisionis, scilicet peccatum cogitationis, hinc autem actui superadditur alius actus exprimitus et designans hunc actum, scilicet actus locutionis et ideo hoc est secundum membrum diuisionis: iterum super actus locutionis additur actus exterior: quo membra cooperis mouentur ad consequendum finem voluntatis: et hoc erit tertius gradus et tertium membrum quod est peccatum operis, quarto additur actus exterior actui exteriori: et hoc est vltimus gradus et quartum membrum, scilicet peccatum consuetudinis: quod est primum actum exteriorem non sit aliquis actus alterius generis oportet quod vltimus gradus peccati sit secundum multiplicationem huiusmodi actuum. **A**d primum ergo dicendum: quod diuisio alicuius potest esse multipliciter: vel sicut generis in species vel sicut subiecti in accidentia: vel etiam aliis modis quos Boetius numerat: diuisio ergo generis in species vel differentias primas non est nisi vna: sed diuisio subiecti in accidentia potest esse multipliciter secundum quod vni multa ac-

cedunt, ad id ergo quod diuisio peccati in species suas essentialis est per oppositum virtutis: quod oportet quod sit secundum obiectum ex quo specificatur peccatum: et virtus: et talis distinctio peccatorum hic non ponitur: sed ponuntur quedam distinctiones secundum aliqua peccati accidentia, et ideo non est inconueniens si sunt plures. **A**d secundum ad id quod in peccato cogitationis intelligitur omne peccatum quod in solo interiori actu consistit, et ideo includitur etiam affectio sine qua nullum peccatum est. **A**d tertium dicendum: quod quibus lingua sit exterius membrum tamen inter alia est magis propinquum interiori actui secundum quod congruit in locutione: quod locutio est signum interioris actus, et ideo quendam gradum habet in progressu peccati locutio inter peccatum cogitationis et operis. **A**d quartum dicendum: quod consuetudo est quedam circumstantia aggrauans peccatum ex multiplicatione ipsorum actuum, et ideo in consuetudine est vltimus progressus peccati, et ideo non ponitur consuetudo quasi diuisa contra actum simpliciter: sed diuisa contra actum non consuetudinis: sicut est in diuisione totius peccati. **A**d quintum dicendum: quod secundum opinionem illorum qui dicunt quod in peccato omissionis requiritur aliquis actus interior vel exterior: peccatum omissionis includitur in peccato cogitationis locutionis et operis, et similiter secundum alios qui dicunt quod non requiritur ibi actus exterior: quod sic facere includit non facere: et sic de aliis ut supra dictum est. **A**d id quod vltimus queritur ad id quod sicut omnis virtus est in se in se quodammodo ut dicit philosophus, v. ethicorum: ita omne peccatum est iniustitia. In iniustitia autem ex hoc quod detrahatur alicui quod sibi debetur, et id iniustitia hoc quasi duo obiecta, scilicet illud quod detrahatur: et hoc est proprie materia actus: et unde peccatum specificatur: et ille cui detrahatur: sicut homo cui per iniustitiam auferuntur res sue: et penes hoc obiectum sumitur hec peccati diuisio: quod homo aliquid debet deo sibi et proximo: deo debet amorem reuerentiam et huiusmodi: unde quod ab his deficit dicitur peccare in deum, sibi debet mundiciam et ordinationem sui sicut regimine rationis et huiusmodi: et quando in his deficit dicitur in seipsum peccare: proximo autem que debeat platum est: et idem est si contraria horum faceret. **A**d primum ergo dicendum: quod non dicitur homo in deum peccare quod deus in aliquo ledatur: sed quod deo subtrahit quod ei debet: et in quantum in ipso est: eius gloriam minuit quod vnus hoc facere non possit. **A**d secundum ad id quod glibet naturaliter seipsum amat, et ideo vnusquisque amat hoc quod se esse extimat quidam autem extimant: et vere se esse id quod secundum intellectus sunt quod ex hoc est hoc hoc, et ideo appetunt sibi ea que sunt bona secundum intellectum: et rationem vel dicere vel indirecte: quidam vero estimant se esse quod non sunt: et falsum propter naturam sensibilem que exterius apparet, et ideo diligunt in se naturam sensibilem appetentes ea que sunt secundum sensus delectabilia: et quod huiusmodi sunt mala eis: et nocua sed id quod vere sunt, id est sibi ipsis uocent: et se odium actu non affectu. **A**d tertium dicendum: quod hominem diligere se: nihil aliud est quam se deo velle uniri: quod homo se propter deum debet diligere, et ideo in dilectione dei includitur dilectio sui ipsius: non autem peccatum quod est in deum est ratio peccati quo homo in seipsum peccat, et ideo non est similis ratio vtrobius. **A**d quartum dicendum: quod distinctio ista sumitur

Di. Quadragesima secunda

fm illud in quod directe peccatur: sed quando aliquis peccat in proximum peccat quidem in seipsum et deum: sed ex parte. Et similiter quando peccat in se peccat in deum et e converso. et ideo obiectio non procedit. **Ad illud quod ulterius queritur** dicitur: quod ista divisio peccatorum que est secundum nomina attenditur penes ea et quibus actus regulatur. scilicet precepta legis: et hoc dupliciter: quod vel secundum distinctionem preceptorum in se: et sic delictum respicit precepta affirmativa et peccatum precepta negativa: vel secundum quod diversimode peccans a preceptis deficit: quod vel deficit a preceptis secundum rationem per ignorantiam: et sic est delictum vel secundum voluntatem per contemptum: et sic est peccatum: et sic patet ratio duplicis expositionis.

Ad primum ergo dicendum: quod sapiens bene curat nomina secundum quod expriment proprietatem rerum et non propter se: et ex diversis rationibus peccatorum essentielles eorum dicitur inveniuntur. ideo non sufficit inconueniens hanc divisionem ponere. **Ad secundum dicendum**: quod quis peccatum nominet auersionem: tamen proprie loquendo non nominat omissionem: sed magis actus auersioni coniunctum: differt enim ommissio ab auersione: ommissio enim dicitur propter defectum actus debiti: sed auersio propter recessum a fine. **Ad tertium dicendum**: quod qui ignoranter aliquid facit involuntarius facit. et ideo magis peccat in hoc quod cognoscitur eorum dimittit que tenentur cognoscere quantum in hoc quod talia agit et propter hoc peccatum per ignorantiam delictum potest dici.

Tertium sic proceditur. Videtur incompetens esse divisio vitiorum capitalium que in littera ponitur: quod illud ex quo oriuntur alia et quod aliis peccatis principatur: videtur esse peccatorum caput: sed superbia ut dicit Grego. est ex qua omnia peccata oriuntur: et est quasi regina omnium peccatorum. ergo ipsa sola debet dici vitium capitale vel saltem ipsa et auaritia ex qua alia oriuntur ut in littera dicitur. **Preterea**. capitale principale dicitur: sed quod imperfectam rationem peccati habet principale peccatum non est: cum ergo veniale imperfectam rationem peccati habeat videtur quod peccatum veniale non possit esse peccatum capitale: sed multa de istis vitiis que inter capitalia computantur et fere omnia quandoque sunt venialia. ergo in convenienter dicuntur capitalia. **Preterea**. capituli respondet membrum: sed vitia que ex istis vitiis hic numeratis oriuntur dicuntur a Grego. filie et non membra. ergo ista vitia non debent dici capita: sed matres. **Grego. prover. 5.** dicitur sex sunt que odit deus etc. Dicitur glo. quod numerantur ibi. vii. vitia capitalia: sed nullum eorum que ibi dicitur est aliquod eorum: que hic numerantur. ergo vel quod sunt ad minus. viii. **Grego.** non est aliquid vitium quod interdum ex alio oriri non possit si ergo capitale vitium est ex quo alia oriuntur: vel quod omnia peccata sunt capitalia. **Preterea**. plura sunt vitia que virtutes: quod vni virtuti plura vitia opponunt: sed virtutes principales sunt. vii. tres theologice et quatuor cardinales. ergo peccata capitalia debent esse plura que vii. **Grego.** fides est fundamentum virtutum: ut dicitur Iero. xi. sed infidelitas fidei opponitur. ergo infidelitas debet computari inter vitia capitalia precipue propter id quod dicitur sapientia. xiiii. quod ifandorum et dolorem cultura ois mali principum est: et origo. **Ita** ideo dicitur quod vitium capitale dicitur vitium ex quo alia vitia oriuntur: unde in hoc differt capitale peccatum a radice peccati quod capitale peccatum

est peccatum quoddam radix. aut peccati non est peccatum si proprie sumatur ut ex predictis patet. peccatum autem ex peccato oritur quatuor modis ut supra. 36. dicitur. dicitur est unus modus est ex parte auersionis secundum gratiam privatam qua privata homo in peccatum ruit: sed ista origo non est nisi per accidens: quod primum peccatum caret secundum sicut remouens prohibens. caput autem notat per se originem: et ideo per modum illud non potest dici proprie vitium capitale: alio modo ex parte auersionis secundum quod ex actu peccati reliquit hinc et ex hitu iterum peccat actus: secundum hanc originem non potest dici vitium capitale: quod hic non est origo peccati ex peccato directe: sed mediate hitu. Alio modo peccatum oritur ex peccato in quantum vitium peccatum alteri materia amari et stras sicut luxurie gula: et quod res non habet esse secundum materiam sed secundum formam: ideo non complete oritur peccatum ex illo peccato quod materiam prestat: propter hoc nec adhuc hic inuenitur perfecta ratio capitalis vitii. Quarto modo oritur peccatum ex peccato quod ordinat in fine illius: sicut cum quis ad habendum pecuniam furat: furtum ex auaritia nascitur et quod in moralibus species est a fine: ideo hec est formalis et completa origo peccati ex peccato: et secundum hanc originem proprie dicitur vitium capitale et saluat ibi methaphorice capitis secundum quod principem alicuius exercitus caput in exercitu dicimus: quod princeps est exercitus ad cuius bonum totus exercitus ordinat ut ex. ri. metha. 33. et per hanc modum illud vitium ad cuius finem alia ordinantur caput eorum dicitur. Et ideo Grego. ponit vitia capitalia quasi duces exercitus: et alia vitia que ex eis oriuntur ponit exercitus eorum exponens illud Job. 39. audit clamorem ducum et vulatum exercitus: et quod finis semper est magis appetibile eo quod est ad finem: ideo oportet ut illa peccata precipue capitalia dicantur in quorum fines appetitus corruptus magis natus est recedere. huiusmodi autem sunt peccata ista que sunt principalia obiecta sensibilibus potestatis sunt: quod ex corruptioe sensualitatis peccata sunt nobis oriuntur. appetitus autem sensibilis in duas vires dividitur. irascibile et concupiscibile. concupiscibile autem obiectum est delectabile et conueniens secundum sensum. et ideo peccatum capitale quod in concupiscibile est vel ex hoc quod inordinate desiderat delectabile secundum sensum vel ex eo quod inordinate fugit impedimentum huiusmodi delectationis. Si primo modo hoc est dupliciter vel ex eo appetitus tendit in id quod est ordinatum ad delectabile sensus cuiusmodi sunt bona exteriora: et sic est auaritia vel ex eo quod appetitus inordinate tendit in ipsum delectabile sensus: peccata autem delectatio secundum sensum est secundum tactum et gustum potest et tactus quodammodo: et secundum applicationem ipsius rei ad sensum. et ideo circa delectabile tactus absolute est vitium capitale. scilicet luxuria: et circa delectabile gustus potest est tactus quidam est aliud. scilicet gula: sed ex eo quod fugitur inordinate impedimentum delectationis sensibilis est accidia que est redium spiritualis boni secundum quod impediat delectationem aliquam dissolutam: obiectum autem irascibile proprie est arduum vel magni aliquid in quod homo vitis. ergo capitale peccatum irascibili potest esse dupliciter vel ex eo quod irascibilis inordinate fert in arduum: et sic proprie est superbia vel inanis gloria: vel ex eo quod contra tendit ad id quod est arduum impeditur: sed hoc potest esse dupliciter: quod illud impedimentum contra quod tendit vel impedit directe in contrarium agendo sicut impugnans aliquem impedit promotionem eius: et sic est ira que est appetitus in vindictam vel indirecte: et sic est inuidia que est dolor alieni boni secundum quod illud bonum estimatur impeditur proprie excellentie. **Ad primum ergo dicendum** quod auaritia sive cupiditas tripliciter dicitur

Uno enim modo nominat passionem vel prouitatem ad passionem ex originali relictam: sic non est peccatum: sed radix peccati. Alio modo sic quod est inordinatus appetitus cuiuslibet boni commutabilis sine se sine bono: si sine pecunie sine cuiuscumque: et sic auaritia vel cupiditas est genus omnium peccatorum. unde super illud ad Ro. vii. concupiscentiam nesciebat etc. glo. bona est lex quod concupiscentiam prohibet omnia mala prohibet. Tertio dicitur auaritia vel cupiditas secundum quod est inordinatus appetitus reorum exteriorum que ad usum vite pertinent et sic est quoddam speciale peccatum. Similiter etiam superbia tribus modis dicitur. uno modo ipse habitualis contemptus precepti et precipitatus et corruptio nature punitus vel ex quocumque defectu creature: et sic non est peccatum: sed initium peccati. Alio modo dicitur appetitus excellens in quibuscumque: quod quocumque appetit aliquid ordinate vult quodammodo excellere in illo: id est hoc modo superbia fertur ad omnia peccata esse est secundum quod est desiderium cuiuscumque excellens esse. Tertio modo dicitur secundum quod est inordinatus appetitus illi excellens determinate cui debetur honor et reuerentia: et sic est speciale peccatum. id est est ergo quod sumendo primo modo superbia et cupiditas ex eis oriuntur omnia vitia: sicut ex radice vel initio: et non sicut ex peccato capitali loquendo de vtriusque. Secundo modo oriuntur ex eis omnia peccata: sicut spes ex genere loquendo ad de eisdem. Tertio modo sic oriuntur ex eis quedam specialia vitia: sed interdum ex eis omnia vitia possunt oriri et frequentius ex aliquo eorum oriuntur omnia que ex quoniam alio vitio: cuius ratio est contrarietas obiectorum ipsorum quia obiectum auaritie scilicet pecunia permittit sufficientiam in omnibus que sunt homini necessaria: et id est facillime affectus inclinatur in hoc: similiter et excellens que est obiectum superbie videtur esse magis propinquum bonum ipsi homini: et ideo appetitus facile inclinatur in illam et etiam magis que in auaritia: quod pecuniam nullus diligit nisi propter aliud quod ex ea consequi intendit ut in primo capitulo dicitur: sed excellens est quoddam propter se desideratum. Ad secundum dicitur: quod quibus veniale peccatum non habet principalitatem in ratione peccati potest tamen habere principalitatem in fine ad que alia ordinantur: et id est nihil prohibet veniale peccatum esse capitale vitium. Ad tertium dicitur: quod vnum vitium dicitur caput alterius secundum quod aliud vitium ex eo oriuntur: et ideo quod in nomine filia ratio magis exprimitur origo que in nomine membri: ideo potius vitia ex hiis generata dicitur filie que membra et vitium ex quo generatur dicitur potius caput pro modo originis ut dictum est. Ad quartum dicitur: quod vitium capitale ibi sumitur vitium grane quod pena capitis preterendum est: et ideo equiuocatio est de capitali. Ad quintum dicitur: quod quibus quodlibet vitium ex quolibet possit oriri tamen quedam vitia sunt in que bono facillius inclinatur etiam per se et illa ponuntur capitalia vitia: et quedam vitia sunt in que non facile inclinatur omnes nisi propter finem alterius vitium: et huiusmodi dicitur esse filie capitalium vitiorum: et secundum quod directius potest reduci in finem vnius vitium que alterius secundum hoc quod vnum vitium assignatur potius filium vnius capitalis quaz alterius: quibus ex diversis interdum oriuntur. Ad sextum dicendum quod plura sunt vitia que virtutes non tamen oportet quod plura sunt vitia capitalia que virtutes principales: quia circa vnam materiam in qua est virtus possunt esse diuersa vitia: sed tamen non omnia habent principale obiectum in quod facile animus inclinatur. Ad septimum dicendum quod fides est fundamentum in quantum habet in se rationem cogni-

tionis: quia ex cognitione affectio quodammodo generatur: sed infidelitas est privatio cuiusdam cognitionis: et ideo per se non potest causare affectionem: sed per accidens sicut remouens cognitionem que prohibebat peccatum per modum quo ignorantia est causa peccati: et hoc modo dicitur ydolum cultura omnium malorum origo esse: sed iste non est modus quod alia vitia ex capitalibus oriuntur ut dictum est.

De quarto sic proceditur. Videtur quod in conuenienter species superbie assignentur. Respondeo enim aliquid quod est contrarium: amicum fidei est peccatum infidelitatis: sed omnia bona esse a deo continentur in articulo fidei: vt patet in simbolo ubi dicitur factus visibilium et invisibilium. ergo videtur quod cum quis sibi tribuit bonum quod habet: et non a deo recognoscit quod sit infidelitatis peccatum: et non superbie. Preterea. nullus peccat credendo quod verus est sed verus est multa bona hominum promeritis dare. ergo videtur quod non sit peccatum superbie credere aliquid sibi promeritis a deo datum esse. Preterea. vnum non potest esse contrarium duobus: sed philosophus ponit iactantiam contrariam virtuti que dicitur veritas in. iiii. ethi. ergo non contrariatur humilitati: et ita non est species superbie sicut in littera dicitur. Preterea. ille cui omnia videntur parua omnia despiciat: sed magnanimo omnia parua videntur ut philosophus in. iiii. ethi. dicit. ergo magnanimitas est alia despiciere: sed illud quod est virtus non est superbie. ergo non est species superbie quod homo ceteris despectis singulariter velit videri.

Preterea. ingratitude et inobedientia et multa alia vitia species superbie assignantur. ergo cum de hiis non fiat in littera mentio videtur quod insufficienter assignentur species superbie. Respondeo dicitur: quod secundum philosophum rectum est iudex sui ipsius et obliqui ut dicitur primo de anima. et ideo ex virtute in cognitionem vni oppositi procedendum est: quia vero oportet vnum illi virtuti opponatur: cum qua in obiecto conicit: sicut luxuria castitati obiectum autem superbie est altum vel arduum: ideo oportet quod magnanimitati opponatur cuius est in magna tendere. Sciendum autem quod magnanimitas mediocriter tendit in magna: sed mediocritas non attenditur secundum quantitatem eius in quod tendit: quia hoc in quod tendit magnanimitas est maximum quantumcumque potest esse: sed attenditur mediocritas in duobus. scilicet in electione magni: et in positione sui ad magnus. In electione magni dico: quod tendit in id quod est maximum: simpliciter quod est. scilicet actus virtutis aspectus: et autem tendit principaliter in id quod est maximum secundum quod sicut sunt exteriora bona inter que precipue maximum est honor: non enim magnanimitas honorem querit tamquam finem voluntatis sue: quod finis sibi paruum reputat: cum sit vanum et transitorium bonum. unde non multum curat honorari: sed fieri honore dignum secundum quod honor est testimonium virtutis. Item mediocritas attenditur in hoc quod non tendit in quodcumque maximum quod sibi in proportionatam: sed in maximum quod potest sibi esse proportionatum. et ideo nullus potest esse magnanimitas nisi virtuosus qui est habilis ad magna. Et propter hoc etiam philosophus dicit quod magnanimitas est ornamentum virtutum omnium: quia magnanimitas inclinatur ad faciendum magna in omnibus virtutibus ut quod faciat magnos acus fortitudinis temperantie et huiusmodi: secundum hoc duo inanis gloria et superbie sunt op-

posita magnauimitati: quia inanis gloria non tendit in id quod est magnum simpliciter: & magnanimitas per se querit: sed in magnum exterius vt in laudem vel honorem: vel aliquid huiusmodi. superbia vero tendit in magnum simpliciter: sed non sibi proportionem suam. & ideo q; actus fortitudinis est maxime arduus & difficilis propter hoc superbus precipue anhelat ad superbabundantiam fortitudinis. & ideo dicit philosophus in tertio ethi. q; superbus vult videri audax. Ad autem tendit in aliquid magnum non sibi proportionatus potest contingere dupliciter aut q; illud simpliciter sibi se & absolute deficit sibi: & h; b est tertia species que iactantia dicitur: aut q; sibi habeat non tamen habet eo modo excellenti: sicut nititur. Iste autem modus excellens est duplex sibi duplicem modum quo aliquid est in causa excellentius q; in causato. Causa enim habundantius & perfectius habet aliquid q; causarum sicut ignis calorem q; elementata: s; sibi hunc modum excellentie est quarta species: q; vult singulariter videri. Item q; est causa non habet ab alio: sed a se inquantum est causa b quod in effectu ab alio est: & sibi b sunt due prime species superbie: q; sibi primam speciem superbie attribuit sibi hoc quod habet tanq; non ab alio sibi sit datum sibi autem secundam attribuit sibi sicut cause merito: se. Ad primum ergo dicendum: q; peccatum superbie non est in sola cogitatione: sed in affectione non enim superbus b credit q; aliquid bonum sit quod non est a deo: sed hoc modo se de bono quod h; magnificat ac si ab alio non h;ret. Ad secundum dicendum q; merita nostra insufficientia sunt ad ea que pro merito redduntur. & procrea ipsorum merituum non solus causa sumus nos: sed principalis causa est gra que a deo tantum est. Ad tertium dicendum: q; iactantia sibi q; dicit quaedam exteriorum ostensiones per verba vel gestus eius quod intus non habetur e op positum veritati: sed sibi q; iactantia dicit quada excellentiam qua animus hominis seipsum extollit interius de eo quod non habet opponitur humilitati: & est species superbie. Ad quartum dicendum: q; magnanimo omnia parua videntur: no q; bona alio m desitiat: sed q; nihil est in humanis actibus q; tam in solim admiratur: cum cogitatio sua sit ad faciendum inausa queq; propter qd dicit philosophus q; magnanimus non est admiratiuus. Ad quintum dicendum q; inobedientia & ingratiudo non sunt species superbie quasi essentialiter superbiam diuidentes: sed dicuntur superbie species inquantum precipat aliquid superbie sibi q; a superbia imparit.

Ad quintum sic proceditur. Videtur q; oia peccata sint paria. Christus enim e equalitas que dam eo quod est immediate consistens: sed equalitas non est nisi vno mo quasi indiuisibili existens. ergo illud quod priuat virtutem totam eaz priuat: sed priuatio non recipit magis & minus nisi forte sibi hoc q; habitus vel totus vel in parte priuatur ergo & peccatum quod dicitur per priuationem virtutis non recipit magis & minus. Preterea. albi est quod est negro impermittens vt philosophus dicit: sed quodlibet vitium est omnino impermitti virtuti: q; nihil virtutis est in vitio. ergo vnum vitium non est grauius alio. Preterea. si esset preceptum alicui q; catenam non transgredereur quicunq; eam transiret puniretur nec esset differentia vtrum eam per vnum passum vel per duos transiret: quia equaliter

pro vtroq; puniretur: sed preceptum legis diuine et legis natural est: vt homo rectitudinem virtutis no transeat. ergo qualitercunq; aliquis extra rectitudinem virtutis fiat non differt: ita omnia peccata sunt paria. Preterea. eadem imperitia imponitur nautae sicut nautae in pelago sicut in litore submergatur: sed si erit nauta per artem suam regit nauem ne pereat: ita homo per virtutem suam regitur ne in actu peccet. ergo idem preiudicium virtutis sit qualitercunq; homo in peccatum rnat. Preterea. ex hoc aliquid est malum: quia nocet vt Augu. dicit: sed omne peccatum mortale equaliter nocet eo q; quodlibet peccatum mortale priuat oes virtutes. omnia ergo peccata mortalia saltem sunt equalia. Preterea. equalitas est in omnibus virtutibus propter charitatem que est mater earum: sicut dicitur Apoc. penul. q; latera ciuitatis sunt e quatia: sed similiter omnium peccatorum mater est cupiditas vt in littera dicitur. ergo omnia peccata sunt paria. Contra. peccatum nihil aliud est q; quedam obliquatio a rectitudine virtutis: sed contingit lineaz vnam magis esse curuam q; aliaz vt eriu. physicorum potest accipi. ergo contingit vnum peccatum esse maius alio. Preterea. sicut falsitas est recessus ab equalitate veritatis: ita & peccatum est recessus ab equalitate virtutis: sed contingit esse falsitatem magis & minus sicut dicit philosophus. inter metaphysice q; error estimantis tria esse. v. non e tantus: sicut error estimantis tria esse mille. ergo et peccatum contingit esse grauius alio peccato.

Respondetur ad q; stoicorum opinio fuit quos Tullius imitatur vt in libro de paradoxis patet omnia peccata paria esse cuius positiois ratio fuit quia criminarentur bonitatem virtutis esse in quodam indiuisibili ex eo q; virtus non est nisi ex debita proportionem omnium circumstantiarum ad actus qd non contingit nisi vno modo: & ideo virtus comparatur hiis quo: vni ratio indiuisibili est. i. que nisi vno modo contingit sicut comparatur equalitati rectitudini & centro circuli. vnde putauerunt q; nihil de bonitate remaneat quantumcunq; ab hoc indiuisibili discedatur: & q; quodlibet peccatum ad b indiuisibili discedit: ideo putauerunt sequi q; omnia peccata essent paria. Sed hec positio ex. iiii. sibi videtur se qui. Primo quia secundum opinionem seceratis que tangitur. vi. ethicorum ponebant virtutem & scientiam idem esse. & ideo cum eadem sit scientia rectificandi se in omnibus humanis actibus ex omnibus virtutibus vnam constabant quam sapientiam dicebant. & ideo non erat disparitas vitiorum ex oppositione ad diuersas virtutes hoc autem falsum est vt ibidem philosophus ostendit: quia virtus preter scientiam est habitus inclinans ad id quod est rationi conueniens. Secundo quia ratio virtutis non e omnino in indiuisibili: quia vt in secundo ethicorum: dicitur non oportet semper medium attingere ad b q; sit opus virtutis: sed sufficit circa medium esse: s; verum est q; perfectio virtutis in indiuisibili consistit. Tertio quia & si ratio virtutis omnino consisteret in indiuisibili: non tamen ratio bonitatis in indiuisibili consistit sicut nec ratio perfecti eo q; contingit perfectionem perfectioni superaddi quarum vna queq; rationem bonitatis causat. & ideo minor est bonitas si due perfectiones subtrahantur q; si vna tantum: & sibi b si non esset virtus nisi quando actus esset perfectus sibi omnes circumstantias omnino ad medium

concurrentes tamen vna que circumstantia suam bonitatem haberet. et ideo peior actus esset in quo concurrerentur due circumstantie que in quo corrumperentur tantum vna. Quarto quia et si ratio bonitatis in indivisibili sit et negatio sui magis et minus non dicatur in se tamen quantum ad causam suam intenditur et remittitur: sicut dicitur magis cecus cui ex toto erutus est oculus que qui ex aliquo humore ad pupillam concurrente visum amittit. Quis uterque cecus sit et per hunc modum etiam inaequalitas dicitur sui magis et minus: quia distantia ab equalitate que equalitatem tollit potest esse maior vel minor: et per hunc etiam modum sui maiorem vel minorem distantiam a bonitate potest actus dici magis vel minus malus et ideo simpliciter concedendum est: vnum peccatum alio grauius esse. hoc autem contingit duobus modis. vno modo ex parte ipsius peccati in se alio modo ex parte peccantis. Ex parte peccati in se accidit maior vel minor: grauius peccatum ex illa causa ex qua quis actus malus sui se dicitur. hoc autem est sui quod actus discordat a rectitudine rationis vnicuique enim nature indita est naturalis quedam inclinatio in suum finem et ideo in ratione est quedam naturalis rectitudo per quam in finem inclinatur. et ideo illud quod abducit a fine illo est discordans a ratione: et quod lex naturalis est sui quam ratio recta est. Ideo Augustinus dicit quod peccatum dicitur in quantum discordat a lege eterna cuius expressio est ipsa lex naturalis quanto. ergo aliquis actus magis abducit a fine humane vite tanto in se grauius peccatum est siue si contingit ex materia circa quam peccatur siue ex corruptione plurimum vel paucorum circumstantiarum. Ex parte autem peccantis est peccatum est grauius quantum ad deum vel propter maiorem contemptum vel etiam propter maiorem libidinem quorum primum respicit auersionem: et secundum conuersionem peccati: sed ista grauitas accidentaliter est peccato sui quod in genere suo consideratur: quod illud quod ex genere suo est lenius potest esse grauius eius ex maiori libidine vel contemptu sit. Ad primum ergo dicendum: quod quibus virtutis sit equalitas non tamen oportet ad esse virtutis quod ad omnimodam equalitatem perueniatur hoc enim est de perfectione virtutis. et ideo virtus intenditur et remittitur: vel ex parte ipsius actus quanto virtuosior est quanto ad equalitatem magis accedit vel ex parte operantis qui quanto perfectiori habitu operatur tanto actus eius virtuosior est etiam si sit actus eiusdem generis. et similiter est de peccato. et preterea si etiam virtus esset vno modo tantum ratio non procederet sicut ex predictis patet. Ad secundum dicendum: quod in quolibet peccato est aliquid virtutis: virtus enim continetur equalitate omnium circumstantiarum non est autem possibile ut per se i. iiii. et ibi. dicitur ut omnes circumstantias corruptio fiat. et ideo aliquid virtutis in actu peccati remanet. et ideo hoc peccatum aliis per meritum ad virtutem. et ideo non si procedit. Ad tertium dicendum: quod aliquid est in se malum et aliquid malum est tantum: quod prohibitus in illis. ergo que sunt mala: quod prohibita tantum non differunt verum parum vel multum a precepto elongatur ex parte ipsius actus quibus differat ex parte agentis hoc quod maior vel minor contemptu potest facere huiusmodi ratio est: quod in his tota ratio malicie est ex hoc quod non seruat preceptum: et ita ratio bonitatis est in eo quod institutum est per preceptum. et ideo si hoc tollitur nihil bonitatis manet: sed non omnia peccata sunt hu-

iusmodi. et ideo ratio non procedit. Ad quartum dicendum quod in submersione nautis vbi quis submergetur est equalitas dicitur: quod eadem res vtroque perditur: sed non in quolibet peccato est equalitas dicitur in vno peccato perditur vna debita circumstantia in alio dicitur: et sic de aliis. et ideo non est simile.

Ad quintum dicendum quod quibus quodlibet peccatum mortale tollat omnes virtutes. vnum tamen tollit plus de habilitate ad virtutem que aliud. Et preterea vnum peccatum tollit per se illam virtutem cui opponitur: sed quasi per accidens aliam virtutem.

Ad sextum dicendum quod charitas non facit omnes virtutes esse quales sui quantitate: quod vna virtus nobilior est alia: sed solum sui proportionem: quod quantum augetur. vna virtus tantum augetur alia proportionaliter: et est simile de augmento digitorum manus: et ita etiam non oportet omnia peccata equalia esse. Et preterea charitas est dilectio vnius rei. scilicet dei cupiditas autem ad plura se habet. et ideo non habet rationem vniendi et adequandi sicut charitas.

Preterea sciendum est. vii. et c. videtur inconuenienter numerare vitia capitalia: quod superbia est aliud ab inani gloria. ergo inanis gloria male ponitur loco superbie. Sed dicitur quod vt ostensum est superbia habet maiorem aptitudinem vt ex ea omnia vitia alia oriuntur que aliquid aliorum. Ideo Gregorius non posuit superbiam quasi speciale caput vitiorum: sed quasi caput vniuersale omnium: et nominauit eam reginam omnium vitiorum: et loco eius inter vitia capitalia posuit inanem gloriam que est propinquissima filia sua. Ysidorus autem considerans quod ex superbia omnia alia generantur: sed quedam frequentius que magis cum ipsa conueniunt ponit ibi superbiam speciale caput horum vitiorum que vt frequenter ab ea oriuntur. et ideo computauit eam inter. vii. vitia capitalia vt patet de vitiis. vii. in glo.

Dist.

Quadragesimatertia.

De peccato in spiritum sanctum: quod dicitur etiam peccatum ad mortem.

Et preterea quoddam genus peccati ceteris grauius et abominabilius: quod dicitur peccatum in spiritum sanctum. de quo in euangelio veritas ait. Qui peccauerit in spiritum sanctum: non remittetur ei: nec hic nec in futura. et Iohannes in epistola canonica. Est peccatum ad mortem: non pro eo dico vt quis oret. Qui enim peccat in patrem remittetur ei. Et qui peccat in filium remittetur ei. qui autem blasphemauerit in spiritum sanctum non remittetur ei: nec hic nec in futuro.

Quid sit illud peccatum.

Et queritur quid sit illud peccatum in spiritum sanctum vel ad mortem.

Quidam dicunt illud esse peccatum desperationis vel obstinationis. Obstina-

tio est in malitia mentis indurate pertinacia: per quam fit homo impenitens. Desperatio est qua quis penitus diffidit de dei bonitate: estimans suam malitiam diuine bonitatis magnitudinem excedere. Sicut Chaim qui dixit: maior est mea iniquitas quam ut veniam merear. Atrius vero dicitur peccatus in spiritum sanctum: quia spiritus sanctus amor est patris: et filii: et benignitas qua se iuniceum et nos diligunt: que tanta est: cuius finis non est. Recte ergo in spiritum sanctum delinquere dicuntur: qui sua malitia dei bonitates putant superare. Et ideo penitentiam non assument: et qui iniquitati raris perstinae mente inhererent: ut eam nunquam derelinquere proponant et ad bonitatem spiritus sancti nunquam redire velint: patientia dei abutentes: et de misericordia dei nimis presumentes: quibus placeat malitia propter se: sicut pius bonitas. Isti nimia pertinacia et presumptione peccant: autumantes deum non esse iustum. Illi desperatione deum non bonum estimant: tollentes in hoc turbulentiissimo iniquitatum mari portum diuine indulgentie: quo se recipiant fluctuantibus: atque ipsa desperatione addunt peccata peccatis: dicentes misericordia nulla est et super peccatores necessaria damnatio debet.

An omnis obstinatio vel desperatio peccatum sit in spiritum sanctum.

Ed queritur utrum omnis obstinatio mentis in malitia obdurate: omnino desperatio sit peccatum in spiritum sanctum. Quidam dicunt omnem obstinationem et desperationem peccatum esse in spiritum sanctum. quod si est: aliquando illud remittitur: quia multi etiam obstinantissimi et desperatissimi conuertuntur: ut Aug. ait super illum locum psalmi. conuertam in profundum maris. i. eos qui erant desperatissimi. Et ibi mittit crystallus suam sicut frustra panis. i. obstinatos facit aliorum doctores. Talium conuersio ibi etiam euidenter ostenditur ubi ait. Qui educit vinetos in forsitudine. s. e. qui. h. in. f. Secundum istos peccatus illud dicitur irremissibile: non quia aliqui remittatur: sed quia vix et raro ac difficulter remittitur non enim soluitur crystallus nisi vehementi spiritus impetu. Alii vero tradunt non quamlibet obstinationem vel desperationem appellari peccatum in spiritum sanctum: sed illam tantum quam comitatur impenitentia qui etiam impenitentiam dicunt peccatum in spiritum sanctum: quia Aug. dicit. impenitentia est peccatum in spiritum sanctum. sed

cum sic est aliquis obstinatus ut non peniteat discuti oportet: an aliud obstinatio: aliud impenitentia sit in eo peccatum: an idem sed diuersis modis commissum. Secundum istos peccatus illud dicitur irremissibile eo quod nisi dimittatur. Unde Aug. etiam dicit quod hoc solum peccatum veniam mereri non potest. et Hiero. super Aharabum ait: quod taliter peccatum non potest digne penitere. ideo recte Joannes dicit: ut non pro eo oret quis quia qui sic peccat: orationibus ecclesie hic vel in futuro iuari non potest: habens cor induratum tamquam lapis. sicut de diabolo legitur. et post hanc vitam qui valde mali sunt: in criticis ecclesie inuari non possunt.

Quod aliter accipitur peccatum in spiritum sanctum.

Et etiam alia huius peccati assignatio. hoc enim peccatum Aug. diffinit ens in libro de sermone domini in modo ait. peccatum ad mortem est cum post agnitionem dei: per gratiam christi oppugnat aliquis fraternitatem: et aduersus ipsam gratiam: qua deo reconciliatus est: inuidentie facibus agitur: quod fortasse est in spiritu sancto peccare quod peccatum dicitur non remitti. non quia non sit ignoscendum peccanti si peniteat: sed quia tanta labes est illius peccati ut de precandi humilitatem sub ire non possit etiam si peccatum suum mala conscientia agnosceret et enunciare cogatur. Ut iudas cum dixit peccavi: desperans facilius eueurit ad laqueum: quam humilitate veniam peteret. quod propter magnitudinem peccati iam ex damnatione peccati tales habere credendum est. Ecce quaedam assignatio peccati in spiritum sanctum vel ad mortem hic posita est: qua illud peccatum esse traditur. Ecce oppugnatio fraternitatis post agnitionem: et inuidentia gratie pro reconciliationem: quod species quaedam obstinationis intelligi potest. Illam tamen diffinitionem Aug. in li. retractationis memorans aliquid adiciendum ibi fore: nec asserendo se dixisse aperit ita dicens. Quod quidem non confirmant: quoniam hoc putare me dixi: sed non addendum fuit si in hac scelerata mentis peruersitate finierint hanc vitam. quoniam de quo cum pessimo in hac vita constituto: nec est desperandum. nec pro illo imprudenter orari de quo non desperatur. His verbis insinuat peccatum premissa diffinitione descriptum: tunc solum debere dici ad mortem vel in spiritum factum: cum non habet committere penitentiam nec de aliquo peccatore in hac vita

desperandum esse: et ideo pro eo esse orandi. An illud Joannis. Non pro eo dico ut oraret: sic accipiendum videtur: ut pro aliquo peccate ad mortem vel in spiritu sancto: postquam fuerit hac vita non oremus. Quia autem in hac vita est nec peccatum illius iudicare: nec de illo desperare: sed pro illo orare debemus. Unde Augustinus de verbis domini: et de impenitentia que est blasphemia in spiritu sancto: sic ait. Ista impenitentia vel cor impenitens quod dicitur: quisque in carne hac vivit homo: non potest iudicari. de nullo enim desperandum est quod in patientia dei ipsum ad penitentiam adducit. Maganus est hodie iudens infidelis est hodie. hereticus est hodie seismaticus est hodie. Quid si cras amplectatur catholicam pacem et sequatur catholicam veritatem? Quid si isti quos in quocumque genere erroris notas et tanquam desperatissimos damnas antequam finiant istam vitam agunt penitentiam: et inveniunt veram requiem et vitam in futuro. Nolite ergo ante tempus iudicare quemquam. Ex his ostenditur pro singulis peccatoribus in hac vita esse orandum: nec de aliquo esse dissidendum: quia conuerti potest diu in hac vita est: quia non potest sciri de aliquo utrum peccauerit ad mortem vel in spiritum sanctum: nisi cum ab hac vita discesserit: nisi forte alicui per spiritum sanctum mirabiliter reuelatum fuerit. Ex predictis aliquatenus capi potest quomodo accipiatur peccatum in spiritum sanctum. scilicet inuidia gratie. fraternitatem impenitenter oppugnans. que utique obstinatio esse videtur: et omnis impenitentis obstinatio atque desperatio. Notandum vero est quod non omnis qui non penitet impenitens dici potest. quia impenitentia proprie obstinari est: et ut quidam volunt etiam desperati.

Alia assignatio peccati in spiritum sanctum.

De hoc quoque peccato in spiritum sanctum. Ambrosius in libro de spiritu sancto: assignationem diffinitam differens tradit: dicens. Cur dominus dixerit. qui blasphemauerit in filium hominis re. ei. qui autem blasphemat in spiritum sanctum nec hic nec in futuro. re. ei. diligenter aduerte. Nunquid alia est offensus filii: alia spiritus sancti? Sicut una dignitas: sic una iniuria. Sed si quis corporis specie deceptus humani: remissius aliquid sentit de christi carne quam dignum est: habet culpam. Non est tamen exclusus a venia. si quis vero sancti spiritus dignitatem et maiestatem et potestatem

abneget sempiternam: et putet non in spiritu des eici demonia: sed in beisebut: non potest ibi exhortatio esse venie: ubi sacrilegii plenitudo est. Sans aperte hic explicatur quod sit peccatum in spiritum sanctum: quod illi Augustinus descriptioni congrue videtur: qua illud peccatum dicitur esse inuidia gratie oppugnans fraternitatem. Qui enim post cognitionem veritatis: spiritus sancti virtutem negat: eiusque opera dicit esse beisebut: potestati bonitati et gratie dei non inuidere dubitatur. Non itaque distinctio ista verborum sic accipienda est quasi trium personarum diuise sint offensa: sed ibi genera peccatorum distincta sunt. Peccatum enim in patres id intelligitur quod sit per infirmitatem: quia patri scriptura frequenter attribuit potentiam: peccatum in filium quod sit per ignorantiam: quia sapientia filio attribuitur. Tertium expositum est. Qui ergo peccat per infirmitatem vel per ignorantiam: facile veniam adipiscitur. Sed non ille qui peccat in spiritum sanctum. Cui autem una sit potentia sapientia: bonitas trium: quam patri potentia: filio sapientia: spiritus sancto bonitas sepius assignetur dictum est superius.

Si preterea quoddam aliud genus peccati re. Postquam diuersa genera peccatorum assignauit. In parte ista determinat de quodam genere peccati quod ceteris aliis grauius inuenitur. scilicet de peccato in spiritum sanctum

Et diuiditur in partes duas. In prima ostendit grauitatem huiusmodi peccati. In secunda inquirat quid sit illud peccatum ibi. Sed queritur quid sit re. Et diuiditur in partes tres secundum tres assignationes huiusmodi peccati quas facit. Secunda ibi. Est et alia huiusmodi peccati re. Tertia ibi. De hoc quoque peccato re. Prima diuiditur in duas. In prima ponit assignationem quandam peccati in spiritum sanctum magistralem. In secunda monet quandam questionem et soluit ibi. Sed queritur verum omnis obstinatio mentis re. Est et alia huiusmodi re. Sic ponit secundam assignationem ex verbis Augustini sumpta. et primo ponit eam. Secundo ex verbis eiusdem ostendit quomodo sit accipienda ibi. Illam tamen distinctionem secundum Ambrosium. Et primo ponit eam. Secundo renouet quoddam dubium quod posset esse. ibi. Non itaque distinctio illa verborum. Hic. vi. queritur. Primo an sit peccatum in. s. l. et quid sit. Secundo utrum sit distinctum ab aliis peccatis. Tertio de speciebus eius. Quarto de irremissibilitate ipsius. Quinto utrum peccatum in. s. l. periclitetur alia peccata. Sexto quomodo conueniat in. s. l. peccare.

Primo sic procedit. ut quod nullum sit peccatum in. s. l. quod secundum ista dicitur. Illi dicitur in. s. l. peccatum quibus placet malitia pro se licet propter bonitatem malitia nulli pro se placet: quia maius est propter voluntatem et nullus ad malum irredens operatur ut Dico. dicitur. ergo secundum hoc nullus in spiritum sanctum peccat.

Di. Quadragesima tertia

Pre. omne peccatum hois ex corruptione nature nascitur. sed peccatū qd est ex corruptione nature est ex infirmitate: cū ante peccatum per infirmitatez: non peccatur in. f. l. vt in littera dicitur. ergo nullum peccatū est in. f. l. **P**re. Aug. dicit qd omne peccatum ex errore est: sed error: ignorantiam excludit: qd autē per ignorantia est p̄iudicatur cōtra petū in. f. l. ergo nullum peccatum est in spiritū sanctū. **P**re. si ali quis peccat in. f. l. aut est in statu vie aut post viam: sed post viam esse non potest: qd tunc nō erit temp⁹ merendi: & demerendi vt plures dicunt. sed recipiēdi pro his que gessit sine bonum sine malum. Similiter nec in statu vie: qd de nemine desperandū est s̄ Augustinum. dum ait. peccatum aut in spiritum sanctum est peccatum desperantium: qd pro eo oratio intenditur. s̄ne Jo. vlti. ergo nullum in spiritū sanctū peccat. **P**re. quorū vna est maiestas & gloria vna est offensa: sed patris & filii & spiritus sancti vna ē diuinitas equalis gloria coeterna maiestas. ergo & eorum est vna offensa. & ita cum peccatum in. f. l. diuidatur contra peccatum in patrem & filium: videtur qd nullum peccatum sit in spiritum sanctum. **C** Contra est quod dicitur Mat. tertio. Qui blasphemauerit in spiritum sanctum non remittetur ei in eternū. **P**reterea. sicut potentia attribuitur patri sapientia filio ita bonitas spiritui sancto. sed peccatū quod fit ex impotentia dicitur peccatum in patrem: quod fit ex ignorantia in filium. ergo quod fit ex malicia in spiritum sanctum: cum ergo aliquod tale peccatū sit erit aliquod peccatum in spiritum sanctum. **C** R̄sō dō. qd peccare in spiritum sanctum dicitur dupliciter aut quis peccatur contra personam spiritus sancti: aut quia peccatur contra attributum persone: peccatur contra personam spiritus sancti quādo de ea male sentitur: sicut qui dixerunt spiritum sanctum creaturam esse & ministrum patris & filii: sic etiam peccare in filium: est male sentire de p̄sona filii: sic autē non loquimur hic de peccato in spiritum sanctus: qd sic est peccatum infidelitatis: peccare autem in attributum spiritui sancto: est ex certa malicia peccare: sicut peccare in patrem est peccare ex infirmitate: & peccare in filium est peccare ex ignorantia: vt dicat peccatum in patre: quando deficit illud quod pater attribuit. potentia: & peccatum in filium quando deest sapientia que filio attribuitur: & peccatum in spiritum sanctum: s. quando oppositum bonitatis qd spiritui sancto attribuit. Differentia autem horū pōt accipi ex his que p̄bs dicit in quinto etibi. vbi ostendit qd peccatum tribus modis committitur vel ex ignorantia: vel ex passione: vel ex electione. ex ignorantia peccatum committitur: quāsi: anit aliquod eorū quorum scientia a peccato impedimisset. vnde ignorantia est ibi causa peccati: & hoc dicitur peccatum in filius: ex passione autē sine innata sine illata peccatur: quāsi p̄pter imperium passionis rationis indicium obuiet. & hoc p̄rie est ex infirmitate peccare: quod ē petū in patrem. ex electione autē peccatur quādo hō delibetans peccato adheret: nō quasi aliqua tentatione vicus: sed qd p̄pter hoc qd habet corruptum appetitum placet sibi illud peccatū s̄m se: & hoc est ex malicia peccare: quod est peccare in spiritum sanctum. **C** Ad primum ergo dōm: qd malicia sub ratione malicie nullus vnq̄s voluit: sed p̄m qd peccatum est in malum bonum ipsi peccanti: quasi quictans corruptionē appetitum: p̄pter hoc s̄m se desideratur. **C** Ad secundū

dōm: qd res non habet sp̄m neq̄ denotatur a causis p̄iis sed a causis p̄ximis corruptio ergo nature que est infectio fomitis non est proxima causa cuiuslibet peccati: cum aliquando homo sine aliquo in certino concupiscentie peccatum eligit: sed est causa prima: quia ex corruptione nature inest homini q̄dam debilitas vt facilius in peccatum rnat: & id non oportet qd omne peccatum p̄pter hoc ex infirmitate esse dicatur. **C** Ad tertū dōm: qd error: ille ex quo oē peccatum procedit est error electionis s̄m quē plus omnem malum ignorantem cē dicit. hec at ignorantia non causat inuoluntarium imo est ex voluntate causata: quia ex ipsa inclinatione corrupte voluntatis in peccatum que est per habitum vel passionem consequitur vt h quasi bonum aliquis eligit quod voluntati placet. vnde ex tali ignorantia non dicimus peccatum in filium. peccatū eni in filiū est quā principalis causa peccati est ignorantia. **C** Ad quartū dōm: qd peccatū in. f. l. nō est desperatū ex parte medici curatis. f. dei q̄ inueniuntur sic misericordie quēlibz in statu vie saluare pōt. sed est desperatū ex parte ipsius morbi: qui s̄tum in se est omnem viam curationis excludit: vt infra patebit. **C** Ad quintū dōm: qd q̄nis sit vna maiestas trium personarum: tū persone distinguntur p̄prietatibus personaribus: & etiam quedaz appropiatur vni que non appropiatur alii persone. & s̄m hoc p̄tingit qd aliquod peccatū d̄ esse sp̄iter in filium vel in. f. l. dūq̄ licet: vel qd male sentit̄ d̄ his que sunt p̄opia filii vel spiritus sancti: & sic non accipitur hic peccatum in. f. l. vel qd peccatur p̄ra appropiatur filii vel. f. l. & sic hic sumitur peccatū in spiritum sanctum. **D** s̄cōm sic peccat. videt qd peccatū in. f. l. nō sit determinatū gen⁹ peti. Sicut. n. petū qd ex industria genit est peccatū in. f. l. ita peccatū qd est ex infirmitate ē in patre: & qd ē ex ignorantia est in filiū. sed petū ex infirmitate nō nefat determinate aliqd gen⁹ peti sed peti circumstantia. & nec peccatū in. f. l. ē determinatū genus peti. **C** Pre. peccare ex industria & ex certa malicia: ē peccare ex electione vt dicitur: sed vnusq̄s habens habitum vicio s̄z ex electōe peccat. vt ex. vii. ethi. p̄. vbi distinguit inter eratū p̄ra incontinentē: quoz p̄m habēs habitum p̄ electionē peccat: secundus per passionē. ergo peccare ex habitū est peccare ex certa malicia: quod est peccatum in spiritum sanctum. sed peccatum ex habitu procedens non nominat determinatū gen⁹ peccati. ergo nec peccatum in spiritum sanctum. **P**reterea. in littera assignantur diuerse species peccati in spiritum sanctum: vt desperatio: obstinatio: & multa huiusmodi: sed ista se habēt ad omne genus peccati: quia nullū genus peccati est quod iterdum ex desperatōe oriri non possit: & sic de aliis. ergo peccatum in spiritum sanctum non est determinatum genus peccati. **P**reterea. peccatum in spiritum sanctum dicitur quod est contra appropiaturum spiritus sancti. sed omne peccatum mortale contrariatur gracie que appropiatur. f. ergo omne peccatum mortale debet dici in. f. l. **P**reterea. mors anime est vt Augu. dicit separatio anime a deo: sed qdlibet peccatum mortale separat animam a deo. ergo quodlibet mortale est dicens ad mortem: s̄z peccatū ad mortem est peccatum in spiritū sanctū vt maḡ dicit. ergo quodlibet mortale est peccatum in. f. l. **C** Contra. qdlibet genus peccati distinguit̄ ab aliis

gñib⁹. s; peccatū in. f. f. qdaz gen⁹ peti grauius cete
ris vi magister dicit. ergo e determinatū & distinctū
ab alijs. C⁹ p⁹re. peccatū in. f. f. cū sit irremissibile di
stinguit ab alijs que remissibilia sūt fm remissibile &
irremissibile. s; iste differentie sunt maxime distates.
ergo multo magis distincta genera petōz facient qz
alique alie petōrum differentie. C⁹ Respondeo dō:
q; vt supra dictū est peccatū in. f. f. dicit qd e ex certa
malicia vel industria sine electōe: qd idē est. Quod
aut aliqñs ex certa deliberatōe actū peti eligat non
impulsiis aliqua passiōe pōt cōtingere duplt. aut per
pōnem alicuius in eligente p qd inclinā in talē actū
sicut in sibi sūm. sic. n. ois hīs habitū vel peti vlyr
tatis inclinā in act⁹ siles suis habitibus: q; natura
lis appetitus rei est in id qd sibi sūle est. & hoc mō q;
cūq; hz habitum intemperantie eligit actū intempe
rantie: & sic de alijs petis. Alio aut modo ex certa de
liberatione peccatū eligif qñ volūtas reicit illud per
qd bō a peccato retrahi possit. Verbi gratia aliqs p
pter expectationē futuri premii abstinēt a petō. si er
go aliqs spēm futuri premii abiiciat volūtariē v⁹ ali
qd huiusmodi qd a petō retrahēbat eliget hoc qd si
bi erit delectabile fm carnē qñ per se bonus: & ita ex
certa malicia peccabit. Sumēdo ergo primo modo
peccatū ex electione nō noiatur aliquod genus pecca
ti determinatū: s; qdā peccati circūstantia: vt. f. act⁹
ex hinc peccatū: qd in oib⁹ gñibus petōz ptingit. sed i
scdo mō spāle peccatū dicit qd ex electōe ptingit: q;
spāle peccatū dī ex spāli obiecto. hoc ar e spāle obie
ctū volūtatis in quo peccat. f. hoc qd a petō natum
erat retrahere cui volūtas dissentit ab eo spōie ree
dens. petū at in. f. f. non proprie dī illd qd ex electi
one: peccatū pmo mō: sed qd scdo mō ex electōe pec
catū: q; petū & specificant & nominant ab obiectis. obz
aut in hoc petō e: hoc qd a petō retrahēbat. & idē est
bonitas qdā vel aliqs effectus spūi scō appropabil.
& iō petū in. f. f. determinatū gen⁹ peti nominat.
C⁹ Ad primū ergo dōm: q; cū aliqs h scdo mō ex elec
tione peccat qd ppe petū in. f. f. dī: p̄siderant sibi duo
actus: quoz vtrūq; petū e: & p̄mus est cā scdi. verbi
grā. aliqs vno actu volūtatis p̄mia eterna p̄mit eor
rum spem a se abiiciens & in hoc ipō peccat: & q; def
perat de premio icidit in actū fornicatōis: & h act⁹ in
eo ex certa electione puenit ppter p̄cedentē actum.
vñ p̄ q; cū dī petū eridit hīa ipā industria q; notat
eē cā peti e qdā petū & e determinatū peti gen⁹. & h
pprie e petū in. f. f. s; infirmitas vel ignorātia nō no
minat peccatū aliq; h; penā tū. & iō ex ea nō designa
tur spāle petū: C⁹ Ad scdm p̄ r̄sio p ea que deā sūt
C⁹ Ad tertū dō q; petū in. f. f. nō dī ille act⁹ scdo q
ex pmo vt dicitur e cātur nisi forte fm q; virtus p̄mi
actus manet in eo. sed ipse primus actus e pprie pec
catū in. f. f. & iō nō e incōueniens vt ex vno determi
nato petō oia petā possint oriri vt supra dictum est.
C⁹ Ad quartū dōm: q; cōtrariari gratie cōtingit du
pliciter: pmo directe & p se. & hoc fit dū aliqñs grām
actualiter despicit. vel aliqd ad grāz p̄tēs: & sic op
ponit grē petū in. f. f. scdo indirecte & quasi ex conse
quenti. & sic oē petū mortale grē opponit. q; p petū
mortale querit aliqd qd sūle grā eē non pōi. C⁹ Ad
quintū dōm: q; petū mortale qñ ad aliqd e sūle mori
& qñ ad aliqd caritadini in qñtū. n. separāt a deo q
vita est mortis similitudinē hz: & hec est mors prima.
inquantum aut ad h; manet possibilitas redeundi ad
vitā hz similitudinē egritudis ductis ad mortē p̄dēna

tiōis q; e mors scda q; oio similitudinē mortis retinet dū
per eā bō a deo separāt & ad vitā grē possibilis redi
tus nō e: sicut aut in egritudinib⁹ corpaliū qdā sunt
curabiles qdā aut nō qñtū e de natura morbi: & he di
cunt infirmitates ad mortē: ita e in petis illa tū pecc
ator mortaliū ad mortē dicunt q; qñtū in se est irre
missibilia sūt. dicitur ergo peccatū eē mortale a mo
te prima: sed ad mortē ppter mortē. secundam.

a Tertū sic peccat. videt q; incōueniēter af
signent in ira spēs peti in. f. f. Nullus enī de
sperare pōt credens remissionē peccatorum
in ecclesia fieri: sed negare remissionē peccatorum:
est infidelitatis. ergo desperatio est spēs infidelitatis
& non peccati in spiritum sanctum. C⁹ p⁹re. illud qd e
infinitum nullus potest nimis extendere: sed miseri
cordia dei infinita est. ergo nullus peccat ex h; q; dei
misericordiam nimis extendat. & ita videtur q; nimis
p̄sumere de dei misericordia non sit peccatum. i. f. f.
vel species eius. C⁹ p⁹re. accidens non constituit
spēm: sed impnia est quodā accidēs peccati: sicut di
ratio cuiuslibet rei est accidens eius qd solum impe
nitentia dicere videt: vt l. peccatū vsq; ad mortem
duret: ergo in pnia non est aliqua spēs peccati.

C⁹ p⁹re. p̄teritū & futurū nō diuersificant spēm: sed
impnia & obstinatio nō differunt nisi fm p̄teritū &
futurū: q; impnia est ex hoc q; de p̄teritis cōmissis
cōmittendis firmiter p̄posito inheret. ergo impnia &
obstinatio nō sunt due species peccati in spiritu scō.

C⁹ p⁹re. veritas appropiatur filio qui dicit Jo. iiii.
Ego sum via veritas & vita: sed peccatum in filijs
est qd e p̄tra appropiatiū filij. ergo ipugnatō verita
tis nō est petū in. f. f. s; i filij. C⁹ p⁹re. inuidia e vnum
capitale vicioz vt supra dictū est: & nō est grauius i
ter ea: sed alia peccata capitalia nō ponuntur species
peccati in. f. f. ergo nec inuidia fraterne gratie
debet peccatum in spiritum sanctū dici. C⁹ p⁹re. op
positoꝝ genēz diuersē sūt species: sed peccatū in spi
ritum sanctum qd est ex certa malicia ex opposito di
uidit contra peccatū in patrē vel filium: qd est ex infir
mitate vel ex ignorantia: cū iugim quodlibet peccat
um p̄dictorum: vt desperatio: p̄sumptio: & huius
modi possit ex infirmitate vel ex ignorantia accidere
videt: q; nō ueniēter assignet spēs peti in. f. f.

C⁹ p⁹re. aliqs nō peccat ex electōe p̄mi petū in. f. f. ex
electōe dī: nisi remoueat oia q; a petō retrahere pos
sunt: quolibet. n. retrahere manēte peccatū nō eligif:
s; oia retrahentia a petō nō tollunt: nisi per oia ser
enumerata. q; nullū istoz. vi. per se sumptū e species
peti in. f. f. sed sū accepta p modū partiū integraliū sa
ciūt vñ peccatū in. f. f. In p̄teritiū e qd i littera de
terminat p auctoritates scōz. C⁹ R̄sio dō: q; sicut di
cū est peccatū in. f. f. pprie loquendo fm q; est deter
minatū gen⁹ peti p̄sistit in actu volūtatis abiicientis
id p qd aliqs a petō retrahif: cōtingit aut duplt: re
trahif. n. aliqs a petō & opaf bonū. ppter se & aliqs p
pter aliō. ppter aliud aut duplt vel ad vitā ad suppli
ciā vel ad psequēda p̄mia: & neutz virtuosū est q; bo
nū pp se opaf & malū pp se fingit. & h deo tollit p̄sum
ptionē q; pnat timorē supplicioꝝ: & p desperationēz q;
tollit spēm premioꝝ. ppter se. n. aliqs operaf bo
nū vel fugit malū qñ mouet principalt ex aliquo qd
in ipso actu virtutis vel peccati est: h aut est duplex:
aliquid enim p̄nt considerari in actu virtutis vel vi
cii: vt est qdā hūanū bonū: & aliqd vt e qdā diuiz

Si ergo consideretur actus peccati ex parte eius quod est humanum in actu: sic duo possunt ibi esse vel delectatio indebita et deformitas actus: et ex utroque aliquis a peccato retrahitur. et sicut sunt due species peccati. scilicet obstinatio et ignia: quod per obstinationem aliquis firmiter adheret delectationi acti non esset incognitens per impenitentiam aut non vult deformatate que est in actu que erat ratio penitendi. Divinum autem in actu virtutis: quod etiam a peccato retrahitur est duplex unum. scilicet veritas fidei que si dirigens: et aliud sicut inclinans. scilicet ipsa gratia per se in ecclesiam diffusa. contra primum est impugnantia veritatis agnita. contra secundum invidiam fraternae gratie. Quidam autem sic accipiunt distinctionem harum specierum. dicunt enim quod peccatus in se opponitur spiritualiter gratie principaliter per quam fit remissio peccatorum: ad remissionem autem peccati quedam eriguntur ex parte remittentis: quedam ex parte eius? cui remittuntur: et quedam ex parte eius per quod fit remissio: ex parte remittentis concurrunt duo. scilicet misericordia: et contra b est desperatio: infirmitas: et contra b est per se superius. ex parte eius? n. cui remittuntur duo. scilicet propositum non peccandi: contra quod est oblatio et dolor: de commissis: contra quod est impia. ex parte eius? per quod fit remissio duo. scilicet fides ecclesie: contra quam est impugnantia veritatis agnita: et gratia que datur i sacramento: contra quam est invidiam fraternae gratie.

Ad primum ergo dicitur: quod desperatio secundum quod est species peccati in se non provenit ex hoc quod aliquis neget remissionem peccatorum. sed quod remissionem peccatorum quam fieri credit vel liberius vacet peccatis: sponte a se abicit: dum non vult tendere in hoc quod remissionem peccatorum sequatur. Ad secundum dicitur: quod presumptiosus non peccat ex hoc quod dei misericordiam nimis magnam arbitretur: sed quod infirmitatem eius? contemnit: et in hoc est misericordie derogat abutens ea ac si non esset finita.

Ad tertium dicitur: quod sicut perseverantia dicitur dicitur propter et uno modo est virtus specialis. pro dicitur propositum perseverandi in bono incepto usque ad finem et alio modo est circumstantia aliam virtutem prout dicitur actuali duratione in actibus virtutum usque ad mortem: ita etiam et impenitentia secundum quod dicitur propositum non penitendi: est species peccati in se. secundum autem quod dicitur permanentiam in peccato usque ad mortem negando peccati penitentiam: sic est accidens vel circumstantia aliorum peccatorum.

Ad quartum dicitur: quod obstinatio et impia non differunt secundum preteritum et futurum. potest enim aliquis dici impenitens qui proponit etiam de peccatis que faciet non penitere: sed differunt secundum dicitur in peccato attenduntur: que respondet eis quasi obiecta ut in prima assignatione dictum est.

Ad quintum dicitur: quod veritas: sapientia: et huiusmodi possunt dupliciter considerari: vel secundum propriam rationem: et sic appropriatur filio: vel secundum quod habeat rationem doni. et secundum hoc appropriatur spiritui sancto qui est primum donum in quibus omnia dona donantur: ut in libro primo dicitur. et vult dicitur in eis. et ita aliquis impugnantem veritatem agnitam ex certa malicia in se. scilicet peccat.

Ad sextum dicitur: quod invidia potest esse duplex: quedam que est de prosperitate vel exaltatione hominis. et quedam que est de exaltatione gratie: sicut quod multi ad dei gratiam convertuntur vel aliquid hominum et talis invidia solus est peccati in se. non quod invidia fratris: sed invidia fraternae gratie.

Ad septimum dicitur: quod quodlibet istorum que dicta sunt potest dupliciter accidere. uno modo ex hoc quod per se voluntas tendit in unum quodque istorum: ut quod aliquis non vult habere spem de futuris premiis: aut non vult veritati note assentire: et sic de aliis. et he

tantimodo sunt species peccati in se. scilicet quod sic per se loquendo est desperatio vel presumptio. et sic de aliis quando voluntas per se in actu desperationis labitur. Secundo modo potest accidere ex aliquo exteriori ut propter defectum rationis regentis: vel propter aliquam imperium alicuius impellentis: sicut quando per infirmitatem vel ignorantiam aguntur. et sic non sunt species peccati in se. quia sic non est dicendum aliquis desperatus per se sed per accidens.

Ad octavum dicitur: quod quibus multa sunt que a peccato retrahere possunt secundum que distincte sunt species peccati in se. scilicet tamen aliquis propter unum istorum a peccato retrahitur: et aliter propter alium: et id non oportet ut omnia semper concurrant ad hoc quod sit peccatum in spiritum sanctum.

Quartum sic proceditur. videtur quod peccatum in se non sit irremissibile. Remissio enim peccati fit per gratiam. sed ubi abundavit delectum abundavit et gratia. Non quidem. Cum ergo peccatum in spiritum sanctum sit gravissimum: videtur quod maxime sit remissibile.

Propter charitas est perfectio: spe: et fides prior ea. sed peccatum oppositum fidei. scilicet infidelitas et oppositum charitati. scilicet odium sunt remissibilia: ergo et desperatio que opponitur spei est remissibile: et eadem ratione alie species peccati in spiritum sanctum.

Propter. quatuor dicitur in nobis: sicut peccata ex peccato primi hominis provenisse. scilicet ignorantia: infirmitas: concupiscentia et malicia. sed infirmitas et ignorantia excusando peccatum remissibile ipsum reddunt. ergo et eadem ratione malicia. et ita peccatum in se. scilicet quod est ex certa malicia remissibile erit.

Propter. in hoc dicitur homo ab angelo differre quod homo habet vertibilitatem electionis mutabilem. angelus vero inmutabilem: quod ab eo quod semel eligitur non revocatur: sed peccatum in se. scilicet est peccatum hominis. ergo si homo per electionem in ipsum conservat iterum potest hanc electionem mutare et ab eo discedere. sed peccatum remittitur pro hoc quod ab eo recedit. ergo peccatum in se. scilicet est remissibile.

Propter. irremissibile tollit potentiam remissionis. cum ergo dicitur peccatum in se. scilicet irremissibile aut negatur potentia remissionis ex parte remittentis: aut ex parte eius cui fit remissio: non primo modo: quod potentia ipsius dei qui solus peccata dimittit: est infinita ad omnium peccatorum remissionem: se extendens: sicut nec secundo modo: quod potentia ad remissionem ex parte eius cui fit remissio est liberum arbitrii. in statu vice existens: quod est post peccatum in se. scilicet manet ergo peccatum in se. scilicet nullo modo est irremissibile.

In contra sunt auctores: itates que in ista inducuntur. Propter. peccatum virtuti opponit. sed de virtute perfectissima. scilicet charitate dicitur prime Cor. iii. quod nunquam excidit. Quibus multa est amittat. ergo et peccatum in se. scilicet quod est gravissimum peccatorum dicitur irremissibile et si quandoque remittatur.

Ad nono dicitur: quod de peccato in se. scilicet duplex est opinio: ut ex littera colligi potest: quodam enim accipientes in penam. putant circumstantia peccati ut dicitur est assignata quodque species peccati in se. scilicet que. scilicet supra impenitentem amirare sunt: et dicitur quod nulla illarum specierum habet complere rationem peccati in spiritum sanctum: nisi secundum quod adiungitur ei hec circumstantia: ut scilicet usque ad mortem in desperatione vel obstinatione perdurent: et secundum hoc dicitur peccatum in spiritum sanctum irremissibile: quia nunquam remittitur vel remitti potest: quod post mortem homo confirmatur in gratia vel in peccato secundum quod fuit in statu mortis sue: ut dicitur eccle. x. lignum in quocumque

q̄ loco ceciderit ibi erit. sed istud non videtur esse conueniens: quia secundum hoc omne peccatum quod usque ad mortem perdurat irremissibile est: siue sit in patrem siue in filium: et ita peccatum tu. s. f. non esset alio modo irremissibile quam peccatum in patrem vel filium: quod est contra tertium euangelii: nisi forte diceretur: quod omne peccatum in patrem vel in filium est peccatum veniale. q̄ Bre. dicit in quarto dialogorum peccata venialia etiam post hanc vitam remitti. sed hoc est error: esse falsum: quia ignorantia non sic semper excusat peccatum ut non sit damnabile: sed ut sit minus damnabile. Et ideo alii dicunt quod penitentia que dicitur continuam durationem peccati usque ad mortem non est necessaria ad hoc quod sit peccatum in spiritum sanctum: quia etiam uno solo motu voluntatis potest homo in. s. f. peccare sicut et in ceteris peccatis contingit. et secundum hos assignantur species peccati in. s. f. vi. sicut dictum est: secundum hos autem oportet dicere quod peccatum in spiritum sanctum non dicitur irremissibile quod nunquam remittatur: sed quod non habet de se aptitudinem ad hoc quod remissibile sit: et hoc precipue propter tres causas. vna est ex causa mouente ad peccandum quod quibus enim infirmitas vel ignorantia ad peccandum peccatum e: eant que nata sunt peccatum excusare in parte vel in toto propter hoc inuoluntarium creatur vel simpliciter vel secundum quid: ex tunc peccatum remissibile dicitur quod habet in se unde facile remittatur. propter hoc quod ex causa excusante procedit. Peccatum autem quod ex industria fit nullam rationem excusationis habet et ideo dicitur irremissibile: quod non habet in se unde excusetur. propter hoc ad remittendum sit facile. Sed ad ratio sumpta ex modo inclinatio voluntatis in peccatum: quod ut patet dicitur in. vii. ethi. finis in opalibus est: sicut principium in demonstribile in speculatiuis: error autem in speculatiuis qui est circa principia in demonstribilia difficile remoueri potest: et non potest accipi aliqua magis nota per que error improbetur: ita est in practiis quod aliquid quod alieni peccato ut fini adheret: quasi in eos non beati iudicium assistens non potest tali peccato de facili remedium adhiberi: quod nihil est aliud magis a peccato delictum: propter enim perfectionem hanc in quo vltimum finem ponit dimittat. Quibus autem ex electio peccat vel ex industria adheret peccato quod eligat quod se honorat: et sic fini. et ideo tale peccatum non de facili medicinam recipit. vnde patet. vii. ethi. per hoc ostendit quod incontinens quod ex passione peccat: siue infirmitate facilius curat quam interperat quod peccat ex electio sine ex industria: et hec dicitur per edicte cause ostendunt etiam irremissibilitatis non solum in peccato quod proprie dicitur in. s. f. sed et in quolibet peccato quod ex electio sit. Tertia autem causa que proprie peccati in. s. f. respicit sumit ex eodem obiecto. quod peccati in. s. f. est ex hoc quod voluntas a se repellit id quod remissio peccatorum sit. vnde sicut egritudo dicitur remoueri in curabili quod fastidium medicine faceret: ita et peccatum irremissibile dicitur per cuius actum spiritualis medicina directe repellit: et tunc sicut ille morbus corporalis virtute diuina miraculose curari potest: ita et huiusmodi peccati per misericordiam diuinam quasi miraculose remitti potest. Ad primum ergo dicitur quod peccatum in. s. f. precludit viam gratie. et ideo peccato in. s. f. manente ex parte ipsius peccati non remanet facultas ad gratiam. sed remoto isto peccato per misericordiam diuinam misericordiose remitti potest. Ad secundum dicitur quod spes directe est eorum in quod sit in vltimum finem tendentibus. et ideo remotio spei tollit finem:

et ideo desperatio est irremissibile peccatum sicut et error: principiorum est insanabilis. charitas autem non tantum est finis sed et eorum que sunt ad finem. s. f. proximorum. et ideo si peccat contra charitatem primi: non tamen propter hoc directe peccat contra charitatem dei. unde ex parte illa manet via ad curationem. Si autem directe contra charitatem peccat potest esse directo: finis: sic irremissibile peccatum erit et in. s. f. et hoc est quando quis invidet gratiam que etiam recedat est. Sicut etiam dicitur de fide: quod infidelitas potest procedere vel ex ignorantia: et sic habet pallium excusationis: et facilius remittitur vel ex certa malicia: et sic est peccatum in. s. f. quod est impugnatione veritatis agnitione. Ad tertium dicitur quod malicia non creat inuoluntarium sicut infirmitas et ignorantia. et ideo non oportet quod peccatum excuset vel alienet sicut illa faciunt. Vel dicitur quod malicia ex qua peccatum quod in. s. f. dicitur procedit noniat quendam actum peccati ut actus desperationis vel obstinationis et huiusmodi: et non sumit sed quod est pena: pro ut dicit defectum quendam rationis anime secundum quem in malis facile inclinabilis est. Ad quartum dicitur quod peccatum aliquod potest esse irremissibile dupliciter vel ex genere peccati. et sic peccatum in. s. f. irremissibile dicitur: vel ex statu peccati: et sic dicitur peccatum in. s. f. in quo via finis est irremissibile siue sit homo sine angelis: et huiusmodi hoc recipit differentia hominis et angelorum: quod status vie in angelis finitur statim post primam electionem: non autem sic est in hominibus. Ad quintum dicitur quod cum dicitur peccatum irremissibile non primum potentia absolute ad remissionem sed magis aptitudo vel facilitas quedam.

Dicitur ergo sic peccati: vel quod aliquis primo actum peccati non potest peccare in. s. f. sed quod hoc peccatum perigat alia peccata. Dicitur autem Ber. quarto sermone super cantica. nemo recipere sit sumis sed paulatim proficere volo. ergo eodem modo nullus recipere sit peccatum: sed peccatum in. s. f. est grauissimum. ergo non statim aliquis hoc peccato potest peccare. Propter hoc Bre. in modo alibi exponens illud Job. xxxii. Clamorem ductum etc. Dicit quod vicia que primo mentem inuadunt cum quadam ratione hominum quasi per suadendum ad modum ducis vincunt. sed post modum mens per diuersa vicia irrationabiliter dissipatur: sed peccatum in. s. f. est maxime a persuasionem rationis recedens. ergo non potest primo: sed oportet quod sequatur alia peccata. Propter hoc patet dicitur in. v. ethi. quod non est in parte hominis ut statim iniusta operetur sicut iniustus facit. sed iniustus operatur iniusta delectabiliter et ex electio. ergo non est in potestate hominis ut statim et ex electio peccatum faciat: quod autem peccat in. s. f. ex electio peccat. ergo etc. Propter hoc sicut spei opponitur desperatio: ita meritis opponitur demerita. sed spes presupponit merita. est enim spes certa expectatio future beatitudinis meritis et gratia pueniens. ergo et desperatio presupponit demerita: et sic saltem hec spes peccati in. s. f. oportet quod ad alia peccata sequatur. Propter hoc patet et ipsa cum sine opposita sunt circa idem: sed pena est dolor de commissis. et ipsa alia peccata commissis presupponit. Contra peccatum quod habet actum distinctum: vnde ad sui esse alter non presupponit. sed peccatum in. s. f. habet actum ab aliis peccatis distinctum: quod est abiacere id per quod quod a peccato retrahit ut dictum est. et non de necessitate alia peccata presupponit. Propter hoc peccatum in. s. f. ostendit in se quod voluntas reicit id per quod a peccato retrahi deberet. sed voluntas se habet ad vtriusque oppositorum. et potest haberi in. s. f. peccare vel non peccare. Non dicitur dicitur quod sicut supra dictum est in peccatis quorum vnum dicitur ex altero nasci: non consideratur quid semper fiat sed quid in pluribus contingat propter quandam aptitudinem quam habet vnum peccatum quod ex alio frequenter oritur: sicut frans assignatur filia anaritie:

que tñ pot' ex luxuria vel ex alio vicio oriri: q̄s ut ex auaritia sepi' oriat. illd aut peccatū h̄z apertitudinem vt ex eo aliud oriat: cuius obm est vehemētius appēibile vt supra dictū est. b̄ aut est qd̄ h̄z malit' ap parentiā boui. vñ illd peccatū cui' obz marime recedit a rōne boni: illud minime pot' eē primū. sed quasi sem per i. frequētis ex alio oritur. & tale est peccatū in spīritū sanctū: put speciale peccatū ponitur. & ideo vt se pins & quasi semper segtur ad alia peccā: non tñ ita qd̄ nō sit possibile vt etiā homo i pmo actu peccatū. s. f. peccat: & precipue in duabus vltimis sp̄ibus. s. i. pignatio veritatis agniti & inuidia gratie qua reconciliati sumus. q̄s iste species maiorē vident' habere distinctionem ab aliis peccatis. S; tamen b̄ etiam cōtingit in aliis speciebus si diligenter cōsidere. potest enī aliquis statiz in spectis diversoz bonū statibus abicere spem future glie ppter difficultatē perueniendī ad ipam. & ppter delectatōes eoz qd̄ de cā nō curat. & s̄lī firmare in b̄ aiū suū vt suaz voluntatē in obus sequatur: qd̄ ē obstinatio: s; sic de aliis.

C Ad primū ergo dōz: qd̄ nō ē s̄lī de pfectu virtutis & de cāu i peccatū: qd̄ plā requiruntur ad actū virtutis q̄ ad actum peccati & ad actum virtutis erigitur homo p gratias. s; i actu peccati p seipz quis cadere potest. **C** Ad scdm dōz: qd̄ Ore. ubi assignans origine vicioz cōsiderat id qd̄ vt sepi' accidit: nō quā alr possit accidere h̄. n. ad morale pertinet & ē ad naturale: qd̄ cāe naturales & multo plus morales deficiūt in minoz pte: qd̄ nō sūt necessarie. **C** Ad tertiu dōm: qd̄ peccatū in. s. f. vt supra dictū est nō ē hoc mō ex electiōe sicut h̄ns habitū ex electiōe peccatū imo p actus peccati in. s. f. precedētēs habitū aliqz bitus accrat. & iō obiectio nō peccat: qd̄ inuisus ex electiōe peccat sicut h̄ns habitū. **C** Ad quartū dōm qd̄ spes nō semper p̄eritū merita i actū: sed solū in pposito speratis. s̄lī ēt & desperatio: nō oqz p̄supponat aliqua demerita peccati in actu. **C** Ad quintū dōm: qd̄ pnia s̄m qd̄ dicit actū nō ē nisi de malis p̄teritis: s; s̄m qd̄ dicit habitū quo qd̄ dē penitentiū nō erigit qd̄ aliqua peccā cōmiserit: s; qd̄ h̄cat hoc p̄positū: vt si cōringeret ipm peccare qd̄ statim penitēter: ita ēt ad rōnem utpnie sufficit vt aliqz nūqz peniteat d̄ peccis si q̄ p̄mittet.

D tertū sic p̄cedit. videt' qd̄ Adā in. s. f. peccauit. nō. n. peccauit in patrē: qd̄ nō peccauit ex infirmitate: neqz ēt in filiū: qd̄ nō ex ignorātia: eū infirmitas & ignorātia an peccatū nō fuerit. s; re p̄linquit qd̄ peccauit i. s. f. **C** Ore. nimia p̄sumptio de dei misericordia ē peccatū in. s. f. sed adaz peccās d̄ dei misericordia cogitant: vt Aug. dicit vt supra dictū. rrii. habitū est. ergo videt' in. s. f. peccasse. **C** Contra peccauit appetēdo sciam: s; scia appropriat filio. ergo magis peccauit in filiū q̄ in. s. f. **C** Ore. Aug. dicit qd̄ quis adam nō fuerit seductus in hoc i quo mulier tñ in hoc seductus ē qd̄ credidit veniale qd̄ mortale erat: s; peccatū qd̄ est ex seductiōe ē peccatū in filiū. s; peccauit i filiū. **I**te videtur qd̄ prim' angel' in. s. f. peccauerit: irremissibilitas enī est p̄prietas peccati i. s. f. sed peccatū p̄mi angeli fuit irremissibile. ergo fuit in. s. f. **C** Ore. eodē gūe peccati quo tñ peccauit diabolus ēt nūc peccat: s; nūc peccat i. s. f. qd̄ inuidet gratie que i seis operat. ergo & tñ in. s. f. peccauit. **C** Contra. peccatū p̄mi angeli fuit ex hoc qd̄ potētiā inordinate appetit: s; potētiā appropriat p̄l. ergo peccauit p̄ p̄rem. **C** Ore. pena nō p̄cedit culpā: s; malicia cōputat inter penas peccati. ergo ex malicia nō potuit eē p̄mi

angeli p̄mū peccatū qd̄ nullū peccatū p̄cesserat. **C** Ore dōz: qd̄ qdam dicit' qd̄ peccatū p̄mi hoīs & peccatū demonis nō sūt neqz in p̄rem neqz in filiū neqz in. s. f. be enī nō sūt differentie peccati absolute accepti s; peccati qd̄ p̄tingit in natura corrupta. infirmitas enim & ignorātia & malicia ex peccatū naturā corruptā conse / quunt. S; sciendū qd̄ q̄s infirmitas nullo mō in natura itēgra inueniri possit. & ita nec peccatū in patrem tñ ignorātia aliquo mō in natura itēgra inueniri potuit: nō p̄m qd̄ ignorātia dē p̄uatiue: s; s̄m qd̄ dē negatiue. sic. n. est defect' p̄is intellectu creatū in q̄tū creatus ē. ex hoc. n. deficit a p̄fecto lumine intellectus increati: vt nō oia sciat. vel saltē nō oia actu cōsideret: & ex tali nescia peccatū p̄ueniēs peccatū in filiū dici potest. & s̄lī etiā malicia ex qua peccatū in. s. f. peccat: nō oqz sit pena: s; ē aliqz act' peccati vt supra dictū ē vt & in natura itēgra potuit eē peccatū in filiū & in. s. f. Sciendū tñ qd̄ p̄mus actus peccati p̄mi hoīs & angeli nō sūt in. s. f. put peccatū i. s. f. est sp̄ale peccatū qd̄ p̄s ex ipō obiecto peccati: vt qz. n. peccauit altitudinē p̄p̄riā appetendo. & iō q̄tū ad gen' peccati fuit peccatū sup̄bie: s; q̄tū ad circumstantiā peccati vtrūqz fuit peccatū in filiū: qz vterqz peccauit ex hoc qd̄ nō p̄siderauit ea qd̄ p̄siderada erāt ad euitationē peccati: nō aut sūt peccatū p̄mū eoz ex hoc qd̄ p̄p̄a voluntate repugnaret sp̄i vel alicui hūmīno dī: sicut sit in peccatū in. s. f. **C** Ad primū ergo p̄s r̄isio qd̄ ea que deā sūt. **C** Ad scdm dōm: qd̄ q̄s adam peccans cogitaret d̄ dei misericordia: nō tñ peccauit peccato p̄suppōnis: qd̄ nō cogitauit se misericordiā cōsequi sine p̄nia: s; simul de misericordia & de p̄nia cogitauit vt Aug. ibidē dicit. Alia duo peccatū q̄s p̄mū eoz nō recte p̄cludat vt post dices. **C** Ad quātū dōm: qd̄ peccatū angeli nō habuit irremissibilitatē ex gūe peccati: s; magis ex statu peccati. vt supra dictum est. & iō rō nō p̄cedit. **C** Ad scdm dōm: qd̄ ad p̄mū actū peccati i angelo qd̄ fuit act' sup̄bie p̄scute sūt multe alie d̄formitates peccatū: vt inuidia: odii: & h̄mōi. & i ter illa potuit eē peccatū in. s. f. **C** Ad septimū dōm: qd̄ peccatū in patrē nō dē ex obo: sed pot' ex cā. & iō q̄s potētiā appetitit nō sequit' qd̄ i p̄re: peccauerit: qz nō ex infirmitate peccauit. vñ & rō illa s̄lī p̄ quā cūdebat qd̄ h̄o p̄m' in filiū peccauerit nō p̄cludēbat. **C** Ad octauū dōm qd̄ malicia ex qua peccatum in sp̄itū sanctū esse dicitur: non oportet vt sit pena peccati vt dictum est. & ideo ratio non p̄cedit q̄s iō cōclusio sit vera. Neqz b̄c neqz in futuro: qd̄ h̄mōi. & i dicitur: quia quedam peccata in futuro etiam dimittuntur: sicut venialia quedam vt Grego. dicit: nō solū q̄tū ad penam: sed etiam quantum ad culpā. **N**ō p̄ co dice vt quis oret. si peccatum ad mortem intel ligatur peccatum in sp̄itū sanctū: put peccatū in in sp̄itū sanctum requirit finalem impenitentiam secundum vnam opinionem sic intelligendum est vt nullus pro talibus oret. quia qui vsqz ad mortem in peccato mortali perdurat postmodum orationibus non iuuatur. Si autem sumatur pro peccato in sp̄itū sanctum secundum aliam opinionem prout non requirit finalem impenitentiam sic intelligendū ē vt nō oret p̄ eo qd̄ i. q̄cūqz: qz talis p̄uerso quasi miraculosa est. vnde sicut p̄ faciendis miraculis non qui libet orat: sed magni & sancti viri: ita nec pro talium conversione: tamen secundum formam verborum non prohibetur oratio pro eo fieri: sed ostenditur qd̄ p̄ceptum de orando pro proximis fidelibus non se extendit ad tales peccatores: qz propter sui peccatū

enormitatem hoc merent ut a fidelibus relinquatur sicut ethnici et publicani. Qui autem blasphemaverit in spiritum sanctum etc. glo. ibidem dicit. f. Mat. xii. q. blasphemare remittit spiritus. et blasphemie non remittit. blasphemia enim nominat ipsum peccati genus absolute: quod contingit quandoque ex infirmitate: sicut eiusque ex ire passione blasphemat quique etiam ex ignorantia: sicut in his qui errant male de deo sentientes: sed spiritus blasphemie est voluntas blasphemandi quoad deum. f. ex certa malicia blasphematur. et tunc est peccatum in spiritu sancto. Discuti oportet an alium etc. huiusmodi questionis apparet solutio secundum distinctionem in penitentie prius positam. si enim in penitentie sumatur pro actuali duratione in oblatione usque ad mortem non est aliud peccatum ab obstinatione: sed circumstantia eius. Si autem in penitentie sumatur pro ut dicit propositum non penitendi sic est aliud peccatum.

Distin. Quadragesima quarta.

De potentia peccati an sit homini vel diabolo a deo.

Questio predicta considerati de digno occurrit: utrum peccati potentia sit nobis a deo vel a nobis. Putat quidam potentiam recte agendi nobis esse a deo. potentiam vero peccandi non a deo: sed a nobis vel a diabolo esse: sicut mala voluntas non a deo nobis est sed a nobis et a diabolo. bona autem nobis a deo tantum est. Bone autem voluntatis et cognitionis initium non homini ex seipso nasci: sed divinitus parari et tribui: in eo deus evidenter ostendit. quia nec diabolus nec aliquis angelorum eius ex quo habet caliginem sunt detrusi: bona potuit vel poterit resumere voluntate: quia posse foret ut humana natura postquam a deo auersa bonitatem perdidit voluntatis: ex seipso rursus eam habere potuisset: multo possibilibus hec natura habere angelica: quam quanto minus granat terreni corporis pondere: tanto magis hac esset predicta facultate. non igitur homo angelus a se bona voluntatem habere potest: sed mala. sicut et de potentia inquit per similitudinem voluntatis de potentia boni vel mali differentes: quod illa sit a deo: non ista.

Auctoritatibus astruit potentiam peccandi esse a deo.

Ad plures sed et testimonium indubitatum monstravit: quod potentia mali a deo est: a quo est omnis potentia. Ait enim apostolus non est potestas nisi a deo: quod non de potentia boni tantum: sed et mali intelligitur: quod cum pilato veritas dicit. si habes in me potentem nisi datum est tibi de super. Ad aliam nepe hominum: ut ait Augustinus cupiditatem nocendi per se habet: potentem autem si ille non dat non habet. Idem

Quadragesima quarta

diabolus antequam aliquid tolleret Job dicebat domino. Mitte manum tuam. id est da potentem. quod est nocentium potentem non est nisi a deo: sicut sapientia ait. Per me regnant reges: et tyranni per me tenent terram. Unde ait Job de domino. Qui facit regnare hypocrisis per puritates populi: et de populo israel dicit deus. Dedi eis regem in ira mea. Noe enim voluntas potest esse ab hominibus. Potestas autem non est nisi a deo: et hoc ab dicta apte iustitia. Nam per potentem diabolo data iustos deus facit suos. De hoc etiam Gregorius in moralibus ait. Tumoris elatio: non potentis ordo in crimine est. potentiam deus tribuit: elatione vero potentie malicia nostre mentis invenit. Tollam ergo quod de nullo est: quia non potentia iusta: sed actio prava dicitur. his auctoritatibus aliisque plurimis evidenter ostendit: quod non est potentia boni vel mali cuiusque a deo equo: si te lateat equitas.

An aliquando resistendum sit potestati.

Questio resistendum sit potestati. Et oritur questio non transilienda silentio. Dicitur enim supra quod potentia peccandi nocentibus non est homini vel diabolo nisi a deo. apostolus autem dicit quod potentia resistit: vel ordinati resistit. Cum ergo diabolo sit potestas mali dei ordinatio: eius potentiam non esse resistendum videtur. Sed sciendum est apostolum ibi loqui de seculari potestate. et regem principem: et huiusmodi: quibus non est resistendum in eis que iubet eis deo exhiberi. sicut in tribus et huiusmodi. Si vero princeps aliquis vel diabolus iusserit aliquid vel suaserit contra deum tunc resistendum est. Unde Augustinus determinans quando resistendum sit potestati in libro de natura boni ait. Si illud iubeat potestas: quod non debes facere. hic sane contemne potestatem timendo potestatem maiores. Ipsos humanarum regradus adverte: si quod iusserit peccatorum: nunquam faciendum est si contra preceptum iubeat. Rursus si quod ipse preceptum iubeat: et aliud iubeat imperator: nunquam dubitatur illo contempto illi esse servandum. ergo si aliud imperator: aliud deus iubeant: contempto illo obtemperandum est deo. Potestati ergo hominis vel diaboli tunc resistamus: cum aliquid contra deum suggesserit: in quo dei ordinati omni non resistimus? sed obtemperamus. Sic enim precepit deus: ut in malum nulli potestati obediamus.

Item tunc his intelligendis atque tractandis que ad verbi incarnati mysterium pertinent: de integra mentis consideratione intendamus: ut ineffabiliter vel modicum aliquid fieri deo revelante intendamus.

Explicit liber secundus finiarum de rerum creatione et formatione corporali et spirituali et aliis pluribus ad ea pertinentibus.

Di.

Quadragesima quarta

De predicta consideratione etc. Determinato de peccato quantum ad actum peccati. Dic determinat de potentia peccandi. Et dividitur in partes duas.

In prima determinat de potentia peccandi. In secunda continuat se ad sequentem librum. Ibi. Jam nunc hiis intelligendis etc. Prima dividitur in duas. In prima inquit vtrum potentia peccandi sit a deo in secunda determinat de obedientia que debetur eis qui potentiam prelationis a deo habent. ibi. Dic ostenditur quod non transilientia. Circa prima tria facit. Primo monet quod non. Secundo narrat opinionem quorundam. ibi. Putant quidam potentiam etc. Tertio determinat veritatem. Sed pluribus sanctis etc. Dic ostenditur quod non. Dic inquit de obedientia debita hiis qui a deo potestatem habent. Et primo movet quod non. Secundo solvit. ibi. Sed faciendum etc. Jam nunc hiis etc. Dic continuat se ad sequentia. Et primo ponit continuationes. Secundo assignat ordines. ibi. Dic est rationis ordo etc. Dic est duplex questio. Prima de potentia peccandi. Secunda de obedientia. Circa primam queruntur tria. Primo vtrum potentia peccandi sit bona et a deo. Secundo cum sit prelationis officium assit potestas multa peccata perpetrandi que nisi quis in statu prelationis esset facere non posset vtrum etiam omnis prelatio a deo sit. Tertium vtrum prelatio sine dominium sit a deo in ordinatione nature institute vel in punitione nature corrupte.

Primum sic proceditur. videtur quod potentia peccandi non sit a deo. posse enim peccare ut Ansel. dicit neque est libertas neque pars libertatis: sed omnis potentia naturalis que est in nobis ad agendum actus humanus ad libitatem. et potentia peccandi non est in nobis aliqua potentia naturalis. potest etiam quod non est gratie potentia: quia per gratiam nullus ordinatur ad peccatum: cum ergo omnis potentia que est in nobis a deo sit gratie vel nature: videtur quod potentia peccandi non sit in nobis a deo. Pre. dentro. rrsi. dei perfecta sunt opera. ergo quanto aliquid magis est perfectum magis debet computari inter divina opera: sed actus est perfectior potentia: cum igitur actus peccati non sit a deo nec potentia peccandi a deo erit. Pre. ad opus humanum concurrunt potentia scia et voluntas: sed voluntas peccandi non est a deo. ergo et eadem ratione nec potentia peccandi ab ipso est. Pre. a causa per se producit effectus secundum similitudinem sine causa. unde a deo qui est per se causa omnium omnia producuntur retinentis similitudinem eius quantum possunt: quia a primo ente sunt entia: et a primo vivente viventes: sed in potentia peccandi non assimilatur creatura deo. ergo potentia peccandi non est in nobis a deo. Pre. cum visus malus est: ut Boetius dicit ipsum malum est: sed potentia peccandi visus est ipsum peccatum quod malus est. ergo et potentia peccandi mala est: sed nullum malum est a deo. ergo potentia peccandi non est a deo. Contra philosophus dicit quod potentie rationales sunt ad opposita. ergo eadem est potentia peccandi: et potentia bene operandi: sed potentia bene operandi est a deo. ergo et potentia peccandi. Pre. omne ens a deo est: sed potentia peccandi est quoddam ens. ergo et potentia peccandi a deo est. Respondeo dicitur quod potentia cognoscitur per actum. unde et consideratio actus peccati inditum sumendum est de potentia peccandi. In actu autem peccati sunt duo. scilicet actus et

desormital vel defectus degitarum circumstantiarum: vnde quod est in ipsa potentia peccandi dicitur actus. si ipsa potentia que est principium actus: et hec est eadem que est principium actus ordinata: et habet a deo considerat et in ea defectus quodammodo sunt que actus deficientem, producere possit potentie enim perfectissime nunquam deficientem ab eo ad quod ordinata est sicut per se in necessariis. vnde quod potentia impediatur vel retrahatur ab eo ad quod naturaliter ordinata est ad hoc quod sit ex defectu eius in quantum. scilicet alteri agenti quod impedit. vnde cum potentia voluntatis habeat se per se ordinata ad bonum defectus a bono in actu eius: quod est in eo de defectu in ipsa per que ab aliquo vincit potest vel delectata tunc vel suggestionem vel quocumque alio: vel ab eo quod est naturale sibi ad id quod est innaturale trahatur. Sic autem defectus est secundum quod est in nihilo est. homo autem defectus. scilicet creatura ex nihilo sit de directe causa non est: ut Augustinus probat. quod convenit rei se se non dicitur in eo ex alio. Res autem creata si sibi relinquatur nihil est. vnde b est quod ex nihilo esse non est creature a deo: quia esse creature a deo sit: potest tamen dici quod iste defectus indirecte a deo est: non quod sicut ab agente aliquid sed sicut a non agente in quantum. scilicet ipse creature habet potestatem: vel non ex nihilo sit: sicut dicitur in quatuordecimo gratie que pena est nisi si creatura huiusmodi perfectio inveniret capax non esse. scilicet non ex nihilo sit. et ideo hic defectus in illo modo a deo est: nec directe nec indirecte. sic quod potentia peccandi tamen ad id quod potentie est a deo est: sed quantum ad defectum quod impletur non est a deo. Ad primum quod dicitur: quod posse peccare dicitur non esse pars libertatis quod non requiritur ad libertatem voluntatis: vel in peccati possit: sed sufficit ad rationem libertatis: vel in vtriusque contradictorio: possit: quia in his qui peccare possunt per libertatem voluntatis aut peccat: quia voluntas est qua peccat et recte vivit per Augustinus dicit. Ad secundum dicitur: quod semper actus perfectior est potentia perfectioris generis. vnde actus bonus perfectior est in bonitate quam potentia bona. Et si sit actus malus perfectior est in malicia quam potentia mala: quia in actu malo est malicia simpliciter. sed in potentia ad malum est malum in quantum. et ideo actus malus simpliciter a deo esse: sed in quantum ad potentiam autem ad malum dicitur simpliciter a deo esse. et in quantum ad a deo non esse. perfectio. nam in malicia non est perfectio proprie et simpliciter dicta: sed quasi transumptive: sicut dicitur perfectum latronem et perfectionem cecitatis vnde in quanto in terra. dicitur. Ad tertium dicitur: quod voluntas potest dupliciter sumi. vel per ipsam potentiam voluntatis vel per actum eius et primo modo voluntas qua peccat a deo est. Secundo autem modo a deo non est. potentia autem nunquam nominat actum: sed visus potentie est ipsum peccatum. et ideo obiectio ex equivocatione voluntatis procedit. Ad quartum dicitur: quod est quoddam bonum perfectum et quoddam imperfectum. si ergo aliquid nomen bonitatis in nobis que a deo est in quantum huiusmodi ei similes sine imperfectione nominis inveniret deo et nobis convenire: vel sapia: bonitas et huiusmodi: sed potentia peccandi nominat bonum eius imperfectum. et ideo deo in quo nulla imperfectio est convenire non potest. Ad quintum dicitur: quod visus rei dicitur ad que res principaliter ordinatur. potentia autem qua in peccatum possunt non ordinatur ad malum: sed ad bonum: et ita peccare non est visus eius. vnde non sequitur quod si peccatum est malum quod potentia sit mala: sed magis quod sit bona: quod deficere ab eo quod bonum est malum est.

Secundum sic procedit. vnde quod non omnis prelatio a deo sit. Primo per id quod dicitur De. vii. Spiritus reprobaverunt non ex me. Pre. illud quod perverse sit a deo non est: sed quodammodo prelatio per se acquirunt: ut per

L

in symoniaco et in aliquibus hinc, ergo non omnis prelatio a deo est. **C** Pre. prelatio concessa a summo rege non potest dici usurpata, sed hoc dicitur in quarto de consuetudine publicae quae mali habet partem usurpatam, ergo omnis prelatio non est a deo. **C** Pre. quod deus dedit homini non debet auferri: sicut quod deus praeiungit homini non separatur. **Q**uar. rix. sed quibusdam in se auferunt prelationis partem, ergo omnes prelationes non sunt a deo. **C** Pre. de quod a deo est ordinatum est. **R**o. xiii. sed in quibusdam prelationibus videtur magna inordinatio esse: ut quod stultus sapienti: puer seni: peccator iusto preponatur: ut plerumque contingit, ergo non omnis prelatio est a deo. **C** Contra. magis videtur quod prelatio bonorum sit a deo quam malorum: sed prelationes malorum a deo sunt **Job. xxxiii. qui regnare facit hominem. hyspo. propter populi re. ergo et omnes prelationes sunt a deo. C** Pre. de quod est ordinatum est a deo: quod et hoc ipso bonum est: sed in omni prelatione inuenitur ordo quidam superioris ad inferiorum, ergo omnis prelatio a deo est. **C** **R**espo. de quod est deus dicat esse actor omnium bonorum et non sit actor mali oportet ut si in prelationibus aliquid boni et aliquid mali inueniatur quod prelatio illa a deo sit quantum ad id bonum quod est in ea: quantum vero ad id mali quod sibi adiungitur a deo non sit. Est autem in prelatione considerare tria. scilicet prelationis principium modus et finis. In quibusdam igitur quilibet horum bonum est: quod scilicet debite ad prelationem pertinent et debite prelationis actum exercent. In quibusdam vero principium est malum: sed finis bonus: sicut qui non digne ad prelationem perveniunt vel propter eorum insufficientiam vel propter modum perveniendi ad ipsam. et tamen actum prelationis quam indebite esse qui sunt debito modo crederent. In quibusdam vero est e converso. In quibusdam autem utriusque est malum. **Q**uod autem sit forma prelationis in omnibus bonus est. consistit enim in quodam ordine alteri tamen quod regem et alteri tamen quod subiectis, et quod iudicium de re simpliciter dicitur: est ex consideratione eius: quod est formale in ipsa. id simpliciter dicitur esse omnem prelationem a deo esse: sed quod aliquas prelationes non esse a deo. quod scilicet abusus earum non est a deo: vel quod est iniusta actio pro qua ad prelationem pervenit a deo non est. **C** Ad primum ergo dicitur: quod dicitur non ex deo regnasse indeorum reges in quantum dissuadente Samuele regem sibi eligere voluerunt. sed tamen ipsa prelationis forma a deo est instituta. **C** Ad secundum dicitur: quod non est inconveniens effectum esse a deo: enim est enim aliquid a deo non est sicut pena vel passio aliqua a deo est: cum tamen iniusta actio cuius effectus est a deo non sit, et hoc quod pertinet supra dictum est. **S**icut et non est inconveniens ut prelatio quantum ad suam formam sit a deo: quod minus iniusta actio pro qua ad prelationem pervenit a deo non sit: nisi forte permissine. **C** Ad tertium dicitur quod mali dicitur habere partem usurpatam in quantum ad eam in debite perveniunt quoniam ex eis: quia indigni sunt. ut talibus permittantur. **Q**uod forte illi qui per eos affligunt digni sunt ab eis affligi, et sic hoc eorum prelatio a deo est in pena subditorum: quod tale prelatum merentur. **C** Ad quartum dicitur: quod aliquis propter absum primat se beneficio accepto. unde et si a quo prelationem a deo percipiunt sint tamen propter hoc quod ea abutuntur digni est ut eis prelationis potestas auferatur: et utriusque a deo est. scilicet quod prelationem habuerunt et quod eam iniuste auferunt: sicut omnes vitam a deo habent: tamen aliquis iniuste vita privatur. **C** Ad quintum dicitur: quod non est omnino inordinatum quod indigni ad prelationes assumuntur: ordinat enim in pena subditorum qui hoc merentur: ut significatur **Job. xxxiii. Qui facit regna homini prope re. et dicitur. Dabo**

eis regem in furore, unde cum pena omnis a deo sit prelatio a deo sunt.

Quartum sic peccatum videtur quod in statu nature itegre prelatio seu dominium non subest. **D**icit enim **De. natura omnes homines equales fecit: sed pro meritis alios alius occulta: sed iusta dei dispensatio subiecit. sed si homines non peccassent statum nature retinissent. ergo omnes fuissent equales et nullus in eis fuisset prelatio. C** Pre. **Aug. dicit. rix. de ci. dei. hominem ad imaginem dei factum solam irrationabilem esse prepositum: sed hominem non equarum irrationabilibus nisi propter peccatum: ut dicitur in psal. Homo cum in honore esset re. ergo si peccatum non fuisset unus homo alii suppositus non fuisset. C** Pre. dominium sine servitute esse non potest. sed **Aug. et alii sancti contra dicunt quod servitus pro peccato introducta. ergo est dominium seu prelatio ante peccatum non fuisset. C** Pre. **apostolus dicit prime Tym. primo. Iusto non est lex posita. Sed philosophus dicit in fine ethicorum: quod hoc fuit necessitas constituendi reges et alios principes ad leges condendans habentes vim exactam ad virtutis actus quam sermo persuasivus sapientium non habet. ergo si omnes iustitiam in qua conditi sunt servassent prelatio non fuisset. C** Pre. **et cetera. ea que consequuntur naturam integram etiam remanent in patria: sed in summo omnis cessabit prelatio: ut dicitur in glosa prime Cor. xv. ergo et in natura integra prelatio non fuisset. C** Contra. illud quod est dignitatis in natura i regna multo nobilioris fuisse: sed dominium et prelatio ad dignitatem pertinet. ergo multo amplius in statu nature itegre fuisset. C Pre. **et cetera. status nature itegre non fuit alio: quod est modo status angelorum sed in angelis est unus ordo qui dominationem vocatur: et etiam alii ad prelationem pertinentes: ut principatus et potestates et archangeli. ergo et in statu nature humane ante peccatum fuisset prelatio.**

Respondeo dicendo: quod duplex est prelatio in modis. unus quidem ad regem ordinatus. alius autem ad servandum domini aut ad servum: ut in octavo ethicorum philosophus dicit esse prelatio sicut tyranni ad subditi. differt autem tyrannus a rege ut ides philosophus dicit: quia rex ordinat prelationem suam ad bonum gentis cui preest propter eorum utilitatem natura et legem faciens. tyrannus autem prelationem suam ordinat ad utilitatem propriam. **E**t ideo duplex modus prelationis supra dictus in hoc differt quod in primo intenditur bonum subditorum. In secundo proprium bonum presidentis. et ideo secundus modus prelationis nature itegre esse non potest nisi respectu eorum que ad hominem tantum ad finem ordinantur. hec autem sunt creature irrationabiles quibus omnibus ad suum modum precessit nullo amplius quam nunc sed creatura rationalis quibus est de se non ordinatur ut ad finem ad aliam ut homo ad hominem. sed si hoc fiat non erit nisi in quantum homo propter peccatum irrationabilibus creaturis comparatur. unde etiam philosophus ibidem servum comparat organo dicens: quod servus est organum animatum et organum est servus inanimatum. et ideo talis prelatio bonum ad hominem ante peccatum non fuisset. sed prima prelatio que ordinat ad utilitatem subditorum finis ibi quantum ad aliquem finem non quantum ad omnes. **E**t est cum prelatio ad dirigendum subditos in his que agenda sunt.

ad supplendū defectus vt q̄ populi a regibus defen-
dantur: et iterū ad corrigendū mores dū mali puniū-
tur: et coacte ad actus virtutis inducunt. sed q̄ ante
peccatum nil fuisset qd̄ homini nocere posset: nec ē
voluntas alie? bono contradicere: ideo q̄tum ad
duos vltimos vsus prelatio in statu innocentie non
fuit: sed q̄tum ad primū vsū solū: qui. s. est diri-
gere in agendis vel in sciendis fm̄ q̄ vnus alio ma-
iori munere sapientie: et maiori lumine intellectus p̄-
ditus fuisset. Ad primū ergo dōm: q̄ natura oēs
hoies equales in libertate fecit: non autem in p̄cti-
onibus naturalib?: libex. n. fm̄ p̄m i principio metha-
phy. cit qd̄ sui cā est. vnus. n. homo ex natura sua si
ordinatur ad alterum sicut ad finē. et id secundus mo-
dus p̄clationis nō fuisset qui libertatē subditis tol-
lit: sed prim⁹ modus eē posset qui nullū p̄cūdicium
libertati afferret: dū subditi ad bonū prepositi nō ordina-
tur: sed eōuerso regimen prepositi ad bonū subdito-
rum: vñ nō incongrue se eorum seruos appellant.

Ad scdm̄ dōm: q̄ auctoritas illa loquitur q̄tum ad se-
cundum modū p̄clationis. et sicut ad tertium. Ad
quartū dōm: q̄ q̄tum ad illū vsū p̄clatio nō fuisset
sed q̄tum ad alios vt dictum est. Ad q̄tum dōm:
q̄ supra. xi. di. dictum est quō intelligendū sit omnes
p̄clationes in futuro euacuari. si tamen simpliciter
intelligeretur in futuro tolli: non oporteret q̄ in statu
innocentie p̄clatio non fuisset: quia stat⁹ ille adhuc
erat si vis vie et in via est necessaria p̄clatio per
quam vnus ab alio dirigatur: quod non a deo neces-
sarium conceditur in termino vie.

Et de queritur de obedientia ad prelatos.

Et circa hec tria querunt. Primo: vt obe-
dientia sit virtus: et si est virtus vtrū sit vir-
tus specialis. Secundo vtrū p̄cipiant p̄tibus secularib?
et p̄cipue tyrānis obedire teneantur. Tertio: vtrū
p̄fiterentes obedientiam in omnibus p̄clatis suis te-
neantur obedire.

Primum sic p̄cedit. videt q̄ obedientia nō
sit virtus. ois. n. virt⁹ est mediū vicior vt
philosophus dicit in scdo ethi. sed obedien-
tia nō est humilitas: q̄ per abundantiam nō conumpi-
tur sed p̄ficiat si aliquis obedientiam in illis in quib⁹ non
teneatur. ergo obedientia non est virtus. Cōtra. obe-
dientia respicit p̄ceptū. sed p̄ceptū se extendit ad
oēs act⁹ virtutū: q̄ oēs sum in p̄cepto legis. q̄ obedi-
entia nō ē virt⁹ determinata: sed p̄ns oēm virtutez.
qd̄ ē p̄t videri ex diffōne Ambro. sup. xxxv. di. indu-
eta. Dicit. n. q̄ p̄m ē trāsgressio legis dei et celestis
inobediētia mādator. Cōtra. si ē virt⁹ determinata
aut ē vna de cardinalib?: aut vna de adiunctis. s. nul-
la de cardinalibus est: q̄ ille sūt nū quatuor: iter quas
nō n̄erāt obedientia: sicut iter adiunctas nō inueniuntur
vt p̄ si p̄siderēt virtutes adiuncte quas p̄ns quar-
to ethi. enūerat. q̄ obedientia nō ē virtus determinata
Si dicat q̄ reducitur ad iustitiā. Cōtra. nulla vir-
tus p̄ficiat per diminutionē rōnis obiecti. p̄m: vt
p̄ i magnanimitate q̄ magnū respicit: et q̄to mai⁹ fue-
rit qd̄ opādū magis ē ad magnanimitatē p̄tinet: s. iu-
stitia debitū respicit quasi obz: q̄ iustitie act⁹ ē red-
dere alteri qd̄ sū ē: cū igit obedientia p̄ficiat per hoc
q̄ debitum minus qd̄ q̄to aliq̄s min⁹ considerat vt
Ber. dī p̄fectior ē obedientia vt q̄ obia ad iustitiā nō
reducit. Cōtra. iustitia legalis s. q̄ p̄ceptis hō
adequat: s. obedientia p̄cepta respicit. q̄ obedientia
est idē qd̄ iustitia legalis. sed iustitia legalis vt dicit

p̄ns q̄to ethi. ē ois virt⁹. q̄ obedientia nō ē aliq̄ virt⁹
determinata s. ḡnalis. Cōtra. Bre. dicit: q̄ obedi-
entia nō tā ē virt⁹ q̄ m̄ oīm virtutū: s. ē m̄re virtū
conuenit charitati. q̄ obedientia vt ē idē q̄ charitas. et
ita nō vt distincta ab aliis virtutib?. Cōtra. Hugo
de sancto victore dicit. Obedientia est virt⁹ que oia
amplectit iniuncta necessario iplēda. nisi oblitit i-
perātis aucto: itas: et ita ē sp̄alis virtus cū assignetur
sibi act⁹ sp̄alis et virt⁹ sp̄alis. Cōtra. qd̄ assignatur
maximū in aliquo ḡne est aliquid determinatū: in
ḡne illo: s. Bre. dicit q̄ obedientia ē maxima virtutū.
q̄ obedientia ē qd̄ virtus determinata. Cōtra. dō: q̄
obediētia ē virt⁹ et sp̄alis virtus. Cōtra. n. habit⁹ potē-
tie et act⁹ distinguatur p̄ oba: o. q̄ virt⁹ q̄ hz sp̄ale ob-
iectū sit sp̄alis virtus. Dicit aut sp̄ale obia a sp̄cia-
li rōne: q̄uis illa sp̄alis rō circa multas res vel oēs
poni possit. p̄ngit eni eandē rem ad diuersas poten-
tias pertinere: sicut colorē ad visū imaginationē s. in
tellectū: sed sub diuersa rōne vñ cōtingit vt vna vir-
tus sp̄alis se extendat ad act⁹ oīm virtutū fm̄ q̄ daz
sp̄alem rōnem: sicut dicit p̄ns de magnanimitate q̄
opatur magnū in actibus oīm virtutū. vñ et cetera
rū virtutū ornat⁹ qdam est: et tales virutes dicunt⁹
quodāmodo ḡnales. q̄ habēt materiam generalem
q̄nis obia sp̄ale hēant p̄pter sp̄ale rōne obia q̄ in mul-
tis materiis inuenit. et p̄ hūc modū dico q̄ obedientia
est sp̄alis virtus. q̄ attendit sp̄alem rōnem. s. p̄ceptū
cū debito cōsentienti: et q̄ reddere alteri q̄ sū est et
sibi dōdes ē iustitie: id obedientia p̄s quedā iustitie ē. et
sp̄aliter dicit: q̄ hūc qd̄ superiorē reddidit. s. iuple-
tio mādator est qd̄ ps hōi cōis qd̄ debitū dicitur
vel qd̄ sū ē: et qd̄ ē erigi posset corā iudice. nā circa
hūiusmodi ē p̄prie sp̄alis iustitia. S. tū scendum q̄
iustitia sp̄alis duplī sumit. sumit. n. p̄prie et coiter. p̄-
p̄issime sumpta: sp̄alis iustitia: vt dicit p̄ns in q̄to
ethi. ē tū inter eos q̄ hnt equalitatē qd̄ ad hoc q̄
sicut corā principe: corā quo vñ ab altero possit repe-
tere qd̄ sū ē fm̄ quē modū nec dñi ad sū: nec p̄ris
ad filiū iustitia dicit esse: q̄ ea que sūt serui sūt domi-
ni et ea que sūt filii sūt p̄ris. Cōtra aut iustitia speci-
alis attenditur et in hoc q̄ dñs reddū seruo qd̄ sū ē
et vel eōuerso: sic de aliis: q̄ fm̄ hūc modū p̄dicta
equalitas nō requirit: et hoc mō accipiēdo iustitia spe-
cialis obedientia ad iustitiā pertinet: q̄ p̄ obedientiā
inferio: superiori reddū qd̄ d. Cōtra p̄m q̄ dōm: q̄
obediētia sicut et alie virtutes p̄t eē mediū duoz vi-
cior. Sciendū tñ q̄ nō i oib⁹ virtutib⁹ p̄t accipi sup-
abundantia fm̄ quālibz circūstantiā aliis circūstanti-
a rite ordinatis: vt p̄ in hac virtute q̄ d̄ veritas cui⁹
mediū attendit fm̄ hoc q̄ hō se talē eē ostendit qualis
est. sup̄abundantia autem eius non attendit secundum
superabundantiaz hūi circūstantie q̄ aliis circūstan-
tis rite ordinatis: vt. s. hō possit nimis hāc veritatē
seruare: s. superabundantia ei⁹ ē ex hoc q̄ aliquis d̄ se
maiora oūdit q̄ sūt: qd̄ ē fm̄ hanc circūstantiā que ē
qd̄. sicut etiā dico q̄ sup̄abundantia obediētie accipit
fm̄ hoc q̄ obedit in illis in quib⁹ d. nō obedire: nō at
fm̄ hoc q̄ obedit plus q̄ d. aliis circūstantiis ordi-
nate suppositis. Cōtra scdm̄ dōm: q̄ obedientia et si
ad oēs actus virtutū se extendat: nō tñ p̄siderat i illis
hoc qd̄ ē p̄prie vnicuiqz virtuti: nō eni elicit actum
fortitudinis in q̄tū est mediū inter timorē et audaciā:
sed p̄siderat in oib⁹ actibus virtutū vñ rōnez spe-
cialis. s. debitū fieri p̄pter p̄ceptū superioris. Cōtra
tertū dōm: q̄ obedientia ad iustitiā reducitur sp̄alem.

Sz scđdū q̄ vna virt^{us} reducit ad aliā dupl^r: vel si-
cut pars eius vel sicut adiuncta ei: sicut pars reduci-
tur virtus ad virtutē qm̄ reducta h̄z p̄ obo partes obi-
llius virtutis ad quā reducit. verbi gr̄a. obiectū tē-
perantīe est delectabile sicut tactū: cui^{us} pars q̄daz est
delectabile venereū: 7 alia est delectabile q̄d ē in ci-
bis. 7 ideo castitas reducit ad tēperantīā sicut pars
eius. sicut 7 sobrietās cui^{us} obiectū ē delectabile i ebis.
7 per hunc modū obediētia reducit ad iusticiā spālē
vt ps̄ ex dicitis: sed sicut adiuncta reducit qm̄ virtus
ad quā reducit h̄z p̄ obiecto id q̄d ē potissimū in ali-
qua materia: 7 illa que reductur q̄ adiuncta d̄r h̄z p̄
obiecto id q̄d ē minns principale: p̄ quē modū māiue-
tudo ad fortitudinē reducit: qz obm̄ fortitudinis est i
marinus molestias q̄ sūt p̄tra mortē sicut sūt belue: s̄
māiuetudo h̄z p̄ obiecto reliquas molestias que sūt
iram ereditantes in qua mediū tener māiuetudo: et p̄
hunc modū modestia que mediū seruat in delectati-
onibus alioz sensuum: 7 entropelia q̄ mediū seruat
delectatōibus iudoz reducit ad tēperantīā.

C Ad quartū dōm: q̄ perfectio alie^{us} virtutis pōt
accēdi dupl^r: vel q̄tū ad id q̄d ē p̄p̄riū sibi: vel q̄tū
ad id q̄d ē p̄p̄riū sup̄ioris virtutis q̄ impat actū ei^{us}. di-
co igit̄ q̄ perfectio obediētice ex diminutōe debiti: nō
est q̄tū ad p̄p̄riā rōnem obediētice: sed quantum
ad p̄p̄riam rationem charitatis q̄ impat actū ei^{us}:
sicut 7 act^{us} aliaz virtutū. **C** Ad q̄tū dōm: q̄ obedi-
tīa nō ē idē q̄d iusticia legalis. Iusticia. n. legalis res-
picit p̄ceptū legis 7 act^{us} virtutū q̄ lege ordinant s̄m
q̄ sūt ad alterū: sicut p̄ba in. v. et̄bi. dicit. i. s̄m q̄ ad
bonū civitatis q̄ legib^{us} egit actus virtutū lege p̄ce-
ptarum ordinant: sed obediētia respicit p̄ceptū solū
modo s̄m q̄ h̄z rōnem debiti ex ordine sui ad sup̄io-
rem. vnde non o^{mn}is q̄ sit generalis virt^{us}. **C** Ad sextū
dōm q̄ vna virtus pōt ex alia dupl^r oriri: vlt^{er} per mo-
dū etiā finalis: 7 hoc modo virtus ex alia d̄r oriri qm̄
actus ei^{us} ad finem alteri^{us} virtutis ordinat. 7 p̄ hunc
modū charitas cui^{us} obiectū ē finis vltimus eum vir-
tutū mater dicitur. alio mō s̄m q̄ ex actibus vni^{us} vir-
tutū vel creatur alia virtus: vel p̄servat: 7 obedi-
entia hoc modo virtutū mater d̄r: q̄ ad h̄ p̄cepta su-
perioz ordinant vt ad virtutes inducant p̄cipien-
do ipos actus virtutū q̄ virtutes politicas creat̄ cō-
suetudinē inducentes: sed ad virtutes infusas dispo-
nunt: nec dico actū virtutis tū q̄ ē a virtute: s̄z eū ēt
qui est ad virtutē. vel sicut disponēs vel sicut creās
sicut aliquis in peccato mortali existens actum obe-
dientie habere potest: q̄uis obediētia 7 aliis virtu-
tibus carcat.

D scđm sic p̄ceditur. videt̄ q̄ xp̄iani non te-
neant secularibus potestatib^{us} obedire 7 p̄ci-
pue tyrānis. **M**ath. xvii. dicitur. ergo liberi
sunt filii. si enī in quolibet regno filii illius regis qui
regno illi p̄fertur liberi sūt. tunc filii regis cui om̄ia
regna subdant in quolibet regno liberi esse debēt
sed xp̄iani effecti sunt filii dei **R**o. viii. Ipse enī spi-
ritus testimoniū reddit 7c. ergo vbiq; sūt liberi: 7 ita
secularibus potestatib^{us} obedire nō tenent. **C** **P**re.
seruitus p̄ peccato inducta est: vt supra dictum est.
sed per baptismū hoies a pctō mūdant ergo a seruitu-
te liberantur: 7 sic idē q̄d prius. **C** **P**re. mai^{us} vincu-
lum absoluit a minori sicut ser nona ab observantia le-
gis veteris: sed i baptismo hō obligatur deo: que obli-
gatio est maius vinculū q̄ id quo hō obligat homi-
nī per seruitutē. ergo per baptismū a seruitute absol-

uitur. **C** **P**re. q̄libz pōt licite resumere cuz facultas
dest q̄d sibi iniuste ablatū est: s̄ multi seculares p̄-
cipes tyrānice terraz dominia unaserūt. ergo cum
facultas rebellādi illis cōcedit nō tenent illis obedi-
re. **C** **P**re. c. nullus tenet ei obedire quē licite imo la-
udabiliter pōt interficere. s̄ **T**ullius in li. de officiis
laudat eos q̄ **I**uliu eesarē interfecerūt: q̄uis amicus
7 familiarē: qui q̄m tyrān^{us} vna imperii vsurpauerat
ergo talib^{us} nullus tenet obedire. **C** **C**ōtra p̄me **P**re.
tri. ii. Serui subditi citore dñis veltis 7c. **C** **P**re.
Ro. xiii. q̄ p̄tū resistit dei ordinatōi 7c. s̄ nō ē licitū
dei ordinatōi resistere: s̄ nec seculari p̄tū resistere:
licet. **C** **R**o. dō. q̄ sicut dicitū ē obediētia respicit in
p̄cepto q̄d seruat debiti obseruādi. hoc autē debitum
creat ex ordinatōe p̄latōis q̄ virtutē coactinā h̄z: non
tū tēporalē s̄z et spūaliter p̄pter p̄ciam vt apls di-
cit **R**o. xiii. s̄z q̄ ordo p̄latōis a deo descendit vt apo-
stolus ibidē iunt. **E**t iō s̄m hoc q̄ a deo ē obedire ta-
lib^{us} xp̄ianis tenet: nō autē s̄m q̄ a deo p̄latō nō ē. di-
ctū ē autē q̄ p̄latō p̄r a deo nō ē dupl^r: vel quantum
ad modū regredi p̄latōis: vel q̄tū ad vsū p̄latō-
nis. q̄tū ad primū p̄ungit dupl^r: aut p̄pter defectū
persone q̄ indignus est: aut p̄pter defectū in ipō mo-
do acq̄rēdi: q̄. i. p̄ violentiā vel p̄ symoniā vel aliquo
illicito mō acq̄rit ex p̄mo defectu nō impedit qm̄ ius
p̄latōis ei acq̄rat. 7 qm̄ p̄latō s̄m suā formā semp
a deo est q̄ debiti obediētice creat: nō talib^{us} p̄latōis
q̄uis indignis obedire tenent subditi. s̄z scđs dese-
ctus impedit ius p̄lationis: qui. n. per violentiā do-
minū lubripit nō efficit vere p̄lat^{us} vel dñs. 7 iō cum
facultas adest pōt aliq̄s tale dñus repellere: nisi for-
te postmodū dñs verus effect^{us} sit vel p̄ sensum sub-
ditorum: vel per auctoritatē sup̄ioris: is. abusus autē
p̄lationis pōt ē dupl^r: vel ex eo q̄d ē p̄ceptū a p̄-
lato p̄tariū ei^{us}: ad q̄d p̄latō ordinata ē vt si p̄cipiat
actū pcti p̄tariū virtuti ad quā inducendā 7 p̄servā-
dam p̄latō ordinat. 7 tūc aliq̄s p̄latō nō solū nō tene-
t obedire: s̄z et tenet non obedire: sicut 7 sci marty-
res mortē passi sunt ne impiis iussis tyrānoz obedi-
rēt: vel q̄ cogit ad h̄ q̄ ordo p̄latōis nō se cōtēdit vt
si dñs erigat tributa q̄ seruis nō tenet dare vel ali-
quid huiusmodi: 7 tūc subdit^{us} nō tenet obedire nec
etiā tenet nō obedire. **C** **A**d p̄mum ergo dōm: q̄ il-
la p̄latō q̄ ad vtilitatē subditoz ordinat: libertatem
subditoz nō tollit. 7 ideo nō ē incōsuetudinis q̄ tali p̄-
lationi subiacet q̄ p̄ spūm sanctū filii dei effecti sunt.
Elel dōm. q̄ ip̄s loq̄tur de se 7 suis discipulis: q̄ nec
seruiliis p̄ditionis erāt: nec res tēporales habebant:
q̄bus suis dñis obligarent ad tributa soluenda. 7 iō
nō sequit̄ q̄ dñs xp̄ianis h̄mōi libertatis sit p̄iceps:
sed soli illi q̄ sequitur apostolici vitā nihil i h̄ mōdo
possidētes 7 a p̄ditione seruili imunes. **C** **A**d scđm
dōz: q̄ baptism^{us} nō delet statū oēs penalitates ex pec-
cato p̄mi parētis p̄sequētes: sicut necessitate morien-
di 7 cecitate vel aliq̄d h̄mōi: s̄z regenerat i spe: vniū
illius vite i qua ois ista tollent: 7 sic nō opz vt aliq̄s
statū baptizatus a seruili cōditione liberet: q̄uis ita
sit pena pcti. **A**d tētiū dōm: q̄ maius vinculū nō
absoluit a minori: nisi qm̄ nō cōparit se cum illo: sicut
vmbra 7 veritas fil^{ius} ē nō possit p̄pter q̄d veniente
veritate euangelii vmbra veteris legis cessat: sed
vinculū quo in baptismo q̄s ligat cōparit vinculum
seruitutis. 7 iō nō absoluit ab illo. **A**d quartū dōm
q̄ tales q̄ per violentiā p̄lationē accipiunt: non sūt
veri p̄lati: vnde nec eis obedire tenent subditi: nī

Di.

Quadragesima quarta

si sicut dictum est. Ad qntū dōm: q Tullius loq̄
in cau illo qñ aliq̄s dñum sibi ip̄ violentiā subripit:
nolētibus subditis vel et ad p̄sensū coactis: qñ non
est recursus ad superiorē per que iudiciū de inuasore
possi fieri: tñc. n. q ad liberationē patrie tyrānū occi
du laudatur ꝛ p̄cium accipit.

De termin sic pcedit. v̄ q̄ obediētiā p̄fessi sim
a pliciter tenent obedire p̄lati suis. Solo. iiii.
filii obedite parētib⁹ p̄oia: s; magis tenetur
obedire q̄ p̄ri sp̄iali q̄ carnali. s; sp̄iales filii p̄ci
que obediētiā p̄fessi p̄ribus sp̄ialibus i oibus obedi
re tenent. C. p̄re. beat⁹ Benedictus dicit i regula q̄
si p̄lat⁹ et impole p̄cipiat tenendū: tū ē impole: sed
multo magis tenet q̄s ad obediendū i possibilibus. s;
i oibus possibilib⁹ imp̄l̄ obediētiā p̄fessus obedi
re tenet p̄lato. C. p̄re. religio q̄lib; p̄ncipal̄ tria vo
ta subalia h; s. castitatis: paupertatis: ꝛ obediētie. s;
castitatē tenet oibus modis seruare: ꝛ s̄l̄r paupertates
v̄r nihil p̄p̄ia h̄eat. s; ꝛ obediētiā sic tenet seruare:
v̄r i oibus simpl̄ obediāt. C. p̄re. iserici: nō relin
quit iudiciū de sup̄iori. sed si subdit⁹ haberet discer
nere i quo obediret ꝛ i quo nō: relinquere sibi iudi
ciū de p̄cepto superioris. s; subdit⁹ tenet i omnibus
simpl̄ obediēre. C. p̄re. quilib; xp̄ianus tenet p̄la
tis sp̄ialibus obediēre. si ergo p̄fiteō obediētiā nō
tenet simpl̄ i oib⁹ obediēre i nullo differret p̄fite
tes obediētiā nō p̄fiteōibus: ꝛ sic talis p̄fessio super
uacua est. s; cū nō sit supernacua tenet i oib⁹ obedi
re. C. Lōtra. Ber. dicit i lib. de dispensatōe ꝛ p̄cep
to. nihil me p̄hibebatib⁹ que p̄missib⁹ plur̄ erigat
q̄ p̄missi: sed nō p̄mittuntur nisi illa que sunt i regula
ergo nō tenet subditus i aliis obedire nisi q̄ ad regula
lam pertinet. C. p̄re. nullus tenet ad aliqd ad quod
ceteri nō tenent: nisi s̄m q̄ ad illd̄ ex voto se obligat
sp̄iali: sed p̄fiteōtes nō v̄lēt obedire i omnib⁹: s; solū
obediēre s̄m regulā talē vel talē. s; nō tenet i omnib⁹
obediēre: ꝛ hec etiā rō accipit̄ ex verbis. Ben. i eodē
lib. dicentis. de hoc nō parum p̄lati p̄scribit volū
tati q̄ bis q̄ p̄fiteōnt s̄ponder obediētiā: nō tū obedi
entiā oimodā: s; determinare s̄m regulā: nec alias q̄
sancti Benedicti. Et post subdit. p̄re. q̄ p̄lat⁹ sibi
ex regula sibi sciat regulā mensurā: ꝛ sic sua demū im
peria moderari circa id solū qd̄ rectum esse consti
ruit nec qd̄tib; rectū: sed hoc tñ qd̄ p̄dictus p̄r consti
tuit. C. Rñō dō: q̄ est triplex obediētia. s. indiscre
ta: imperfecta discreta tū: ꝛ perfecta. Indiscreta obe
diētia que nec obediētiā dici d; ē qñ aliq̄s obedit i
illis que diuine legis regule p̄trariānt quā d; inuol
labilit̄ obseruare: vel et i illis que p̄trariānt regule
quā p̄fessus est i his d̄t̄arat q̄ dispensatōi p̄lati non
subduntur: ꝛ ad hāc obediētiā nullus tenet imo qui
lib; tenet eā nō habere. Imperfecta aut̄ obediētia
sed sufficiens ad salutē obediētiā p̄fiteōntib⁹ est illa
qua aliquis obedit i his que seruare p̄missi ꝛ i aliis.
v̄nde Benedictus dicit. Ceter; subditus huiusmodi
obediētiā q̄ voti subitus cohibet mouerit i perfectā:
ꝛ ad hāc obediētiā p̄fiteōtes obediētiā ex necessitate
cogunt. Obediētia vero p̄fecta est s̄m q̄ subditus
simpliciter obedit i oibus que nō sūt p̄traria legi di
uine vel regule quā p̄fessus est. v̄r ibidē Ben. dicit
perfecta obediētia legem nescit terminis nō artat non
cōtinet p̄fessionis angustiis largiori voluntate fertur
i latitudine charitatis ꝛ ad dē quod iniungit spon
taneo vigo: et liberalis alacritas animi i uodū nō p̄si
derans i infinitū extendit. ꝛ ad hāc obediētiā uul

lus tenet debito necessitate: sed solum ex honestate
quādā: si cur tenet semp̄ cumulari carisimata meliora.
quigl̄ tū alt̄ dūt. s. q̄ obediētiā p̄fessi ex necitate tenē
tur obedire p̄latis suis nō solū i his que ad regula
lam pertinet: s; i oib⁹ que regule n̄ p̄trariāt: siue sint
i differentia siue de numero bonorū: dūmodo nō sint
altiora q̄ p̄fessio p̄p̄ri cordis requirit: sed ad equalia
p̄latus cogere p̄t: et si s̄m p̄cepta regule nō sūt.
Sed p̄ma opio est longe melior: q̄ cū debitū obediē
tie ex ordine p̄latōis creet ad illa tūmodo ex obedi
entie voto subditus obligat ad q̄ p̄latio ē ordinata
Ad h̄ autē p̄latōes iu regionib⁹ ordinant v̄r status
religiōis s̄m instituta regule p̄seruet. ꝛ iō i his soluz
que ad regulā pertinet debitū obediētie creatur.
Sciendum aut̄ q̄ ad regulā pertinet aliqd̄ duplici
ter: vel directe vel indirecte. Directe sicut ea q̄ i sta
tutis regule cōtinent: v̄r non cōmedere carnes: tene
re silentiū: ꝛ huiusmodi. Indirecte sicut ea que p̄tri
nent ad mutua obsega sine quib⁹ status religiōis ser
uari non poss;: vel etiā que pertinet ad penam trans
gressionum: ꝛ si de eis nulla sp̄ialis mentio i regula
fiat. C. Ad primū ergo dōm q̄ p̄ceptum Ap̄ostoli in
telligit nō de oibus absolutē: s; de oibus que ad p̄la
tione p̄tris ad filiū pertinent: q̄ iu quibusdam v̄r
p̄hs dicit i nono et̄bi. ita magis est obediendū patri iu
quibusdā magis dñci exercitus q̄ p̄ri: ꝛ iu quibusdam
magis medico: ꝛ sic de aliis. C. Ad scdm̄ dōm: q̄ be
atus Ben. loquit̄ de obediētia perfecta quā oēs obe
diētiā p̄fiteōtes ex honestate emulari debent: nō tñ
obligant̄ ex necessitate. C. Ad tertū dōm: q̄ castitas
est virtus habēs determinatā materiā ꝛ determina
tū actum: s̄l̄r ꝛ paupertas. obediētia vero h; gene
ralē materiā v̄r dicit̄ est. ꝛ ideo si aliquis obediē
tiā absolute voueret i oibus esset cōsensus religio
num: q̄ idem teneretur seruare v̄ns quod alter. ꝛ
ideo votum obediētie determinatur s̄m certam
regulam non est autem simile de aliis duobus votis.
C. Ad quartum dōm: q̄ quis subditus nō habeat iu
dicare de p̄cepto p̄lati: habet tamen iudicare de
actu proprio i his duntaxat i quibus p̄lato ex or
dine p̄latōis subditus non est. ꝛ ideo non opz q̄ i
omnibus obediāt: imo necesse est q̄ i quibusdā non
obediāt. C. Ad quintū dōm: q̄ illi qui obediētiā nō
p̄fiteōnt non tenent i oibus obedire sp̄itualibus
p̄latis: nisi i illis que pertinent ad regulam quam
i baptismo p̄fessi sunt: v̄r. s. abrenunciantes sathane
ꝛ omnibus pompis eius ꝛ xp̄ianam vitam agere
p̄fiteōntes inuāt nouum hoīem qm̄ s̄m deum crea
tus est. Post predicta de p̄sideratōe ꝛc. Ratio or
diniis est: q̄ potentia per actū cognoscitur. v̄r prius
de actu peccati determinandū fuit q̄ de potētia pec
candi: q̄uis potētia actu naturaliter sit prior. Utruz
potentia peccandi ꝛc. videt̄ debuisse dicere potētie
peccandi p̄traliter: q̄ actibus plurim̄ potētiarū
peccare p̄tingit. Sed dōm q̄ nulla potentia habet
q̄ cliciat actum peccati: nisi in q̄tum est voluntas v̄l
a voluntate t̄nota. ꝛ ideo vna potentia est s̄m quam
primo peccatum inest. s. voluntas vel lib. ar. Mala
voluntas nō a deo ꝛc. hoc verum est si sumatur vo
luntas pro actu voluntatis: nō autem si sumatur pro
potentia que est principium actus. ꝛ lō s̄l̄r iudicanda
est per quā a s̄l̄r de potentia concludere voluit. S; p̄
p̄ribus scōz test. ꝛc. videtur q̄ p̄batio magis iudicabil
valeat: q̄ auctoritates sequentes non loquunt̄ d̄ po
tentia peccandi: sed de potestate p̄lationis. Sed

dōm q̄ in p̄tate p̄lationis que habitualis potentia ē in
 cluditur ēt habitualis p̄tās peccandi: quia p̄pter po
 testatem p̄relatiōis multa peccata p̄relati facere pos
 sunt que non possunt si p̄relati non essent. Per me
 reges &c. Que sit differentia inter regem. & tyrannū
 ex dictis in tertio articulo p̄ime questionis apparet
 Sed sciendum est Apo. ubi loqui &c. videt q̄ solutō
 magistri sit insufficientis: q̄ superius ostēdit ēt p̄tatem
 nocēdi quā diabolus h̄z a deo esse: & ita videtur q̄ si
 p̄tati est obediendū: q̄ potestas a deo q̄ etiā diabolus
 sit obediendum. S; dōm q̄ p̄ ocul dubio auctoritas
 apostoli tū de potestate p̄relatiōis intelligit cuius
 modi potestatem sup̄: a hoies diabolus nō h̄z nisi in
 q̄tum cū eo quasi sedus in cum consentientes ei per
 peccatū sūt serui eius effecti. sed hoc pactū illicitum
 est. videt ex hoc non acquiruntur debitum obediendi
 sed pactum frangendum est. Isaie. ix. viii. Pactum
 vestrum cum inferno nō stabit. vnde nō o; vt omni
 potestati que a deo sit obediatur: sed ei tū que a deo
 est ad hoc instituta vt sibi debita obedientia impen
 datur cuiusmodi est sola p̄relatiōis potestas. Con
 tēturne potestatem timendum &c. Ex hoc videt q̄ sit
 magis obediendum maio: i potestati q̄ minori. S; hoc
 videt esse falsum: quia in quibusdam magis obedie
 vni q̄ alteri. & in quibusdam minus: sicut in quibus
 dam plus patri q̄ duci exercitus. & in quibusdā plus
 duci exercitus q̄ p̄ri: vt in. ix. cthi. d. f. sequet q̄ idē
 eodem sit maio: & minor. C; p̄. e. archiep̄i potestas
 est maio: q̄ p̄tās ep̄i: sed in quibusdā plus tenentur
 obedire subditi suis ep̄iscopis q̄ archiep̄is. ergo nō
 semp̄ maio: i potestati est obediendū magis. C; p̄. e.
 abbates mōasterioꝝ subditur ep̄is cū nō sint exempti
 ergo potestas ep̄is est maio: q̄ potestas abbatis
 sed monachus tenetur plus obedire abbati q̄ ep̄isco
 po. ergo non semper maio: i potestati obediendum ē
 magis. C; p̄. e. potestas spiritualis est altio: q̄ secu
 laris. si ergo maio: i potestati magis est obediendum
 p̄relatis spiritualis semper absolueret poterit a p̄e
 cepto potestatis secularis: quod est falsum. C; r̄. nō
 dō: q̄ potestas superior: & inferior: dupl̄t possunt se ha
 bere. aut ita q̄ inferior: potestas ex toto oriatur a supe
 riori: & tunc tota virtus inferior: is fundatur sup̄: a vir
 tutem superior: is. & tunc simpliciter & in oibus est ma
 gis obediendum potestati superior: q̄ inferior: sicut
 etiam in naturalibus causa prima plus influit sup̄: a
 cāum cause secunde q̄ etiam ipsa causa secunda:
 vt in lib. de causis dicitur. & sic se habet potestas dei
 ad omnem potestatem creatam: sic etiam se habz po
 testas imperator: is ad potestatem proconsulis: sic ēt
 se h̄z p̄tās pape ad oēm sp̄ialem potestatem in eccle
 sia: q̄ ab ipso papa gradus dignitatum diuersi in ec
 lesia & disponuntur & ordinantur. vnde eius pote
 stas est quoddam ecclesie fundamentū vt p̄ Dat.
 .xvi. & ideo in oibus magis tenentur obedire pape q̄
 ep̄is vel archiep̄is: vel monachus abbati absq̄ vlla
 distinctione p̄t iterum potestas superior: & inferior
 ita se habere q̄ ambe oriuntur ex vna q̄dā sup̄ma po
 testate q̄ vnā alteri subdit fm q̄ vult & tū vnā nō est
 superior: altera nisi in his in qb̄ vnā supponit alii a
 sup̄ma p̄tate: & in illis est tū magis obediendū supe
 riori q̄ inferior: & hoc modo se h̄nt p̄tās ep̄i & archi
 ep̄i descendentes a pape p̄tate. C; Ad primū q̄ dōm:
 q̄ nō est inconueniens p̄rem eē superior: e i reb̄ familia
 ribus: & dūcē in reb̄ bellicis: sed ei qui i oibus supe
 rio: est. s. deo simpliciter ē magis obediendū & ei qui

vicea dei gerit plenarie. C; Ad scōm dōm: q̄ in illis
 in qbus magis obediendū est ep̄o q̄ archiep̄o: archi
 ep̄s nō est superior: ep̄o: sed tū in casibus deterruna
 tis a iure in qbus ab ep̄o recurritur ad archiep̄m.
 C; Ad tertiu dōm: q̄ monachus magis tenetur obe
 dire abbati q̄ ep̄is ep̄is in illis que ad statuta regule
 pertinet. in his autem que ad disciplinam ecclesia
 sticam pertinent magis tenetur ep̄is ep̄is: q̄ in his ab
 bas est ep̄is ep̄is suppositus. C; Ad quartum dōm: q̄
 potestas sp̄ialis & secularis vtraq̄ deditur a po
 testate diuina. videt tū secularis potestas ē sub spi
 rituali in quantum est ei a deo supposita. s. in his que
 ad salutem anime pertinent. & ideo in his magis est
 obediendum potestati spirituali q̄ seculari. in his at
 que ad bonum ciuile pertinent est magis obediendū
 potestati seculari q̄ spirituali s; illō Dat. xiii. Itē d
 dite que sunt cesaris cesari &c. nisi forte potestati spi
 rituali etiam secularis potestas coniungatur: sicut in
 papa qui vtriusq̄ potestatis apicem tenet. s. sp̄ialis
 & secularis hoc illo disponente qui ē sacerdos & rex.
 sacerdos in eternum fm ordinem inelchiscdech. rex
 regim & dominus dominantium cuius potestas non
 auferetur & regnum non corumpetur in secula secu
 lo: iun amen.

finis.

C; Explicit scriptum Angelici doctoris sancti Tho
 me aquinatis ordinis p̄dicato: rum in secundū sen
 tentiarum: accuratissime emendatum: per venerabi
 lem patrem fratrem Paulum Boncinatum ex eo
 dem ordine sacrarum litterarum perspicacissimum
 baccalarium: Hec nō diligentissime reuisum: p̄ vena
 rabilē patre fratre Marcū de Benenento ordinis
 sancti Benedicti congregatiōis Celestinoꝝ: artū ba
 calariū. Impressum Bononie impensis Benedicti
 Dectoris bononiensis. Anno xpi M. cccc. lxxiii.
 die vigesimo septimo madii. Joane Bentiuolo scō
 reipu. Bononiensis habenas feliciter moderante.
 Ians Deo.



Tituli.

Articulorum.

Incipiunt tituli seu articuli secundi libri sententiarum.

Distinctione prima.

- Utrum sint plura prima principia.
- Utrum a deo possit aliquid exire per creationem.
- Utrum creare conveniat etiam aliis q̄ deo.
- Utrum aliquid aliud a deo efficiat aliq̄ rem.
- Utrum mundus sit eternus.
- Utrum convenienter exponatur in principio deum creasse. i. in filio.
- Utrum convenienter dicatur in principio temporis.
- Utrum convenienter dicatur in principio. i. ante oia.
- Utrum perfecte p̄o Aristot. tangatur in littera.
- Utrum deo competat agere propter finem.
- Utrum creatre sint propter dei bonitatem.
- Utrum omnia sint facta propter hominem.
- Utrum anima rationalis debuit uniri corpori.
- Utrum anima humana tali corpori daberit vniri.

Distinctione secunda.

- Utrum enim sit idem quod eternitas.
- Utrum enim sit tantum vnum.
- Utrum duratio angeli ante mundum inceperit.
- Utrum celum empiricum sit corpus.
- Utrum celum empiricum sit incidim.
- Utrum celum empiricum habeat influentiam supra alia corpora.

Distinctione tertia.

- Utrum angelus sit compositus ex materia & forma.
- Utrum in angelis possit esse personalitas.
- Utrum in angelis possit esse numerus.
- Utrum sint plures angeli vnus speciei.
- Utrum angeli reducantur in vnum genus.
- Utrum angelus & anima sp̄e differant.
- Utrum angelus in principio sue creationis poterit esse bonus.
- Utrum angelus cognoscat res per essentiam suam vel per species.
- Utrum species superiorum sint vniuersaliores speciebus quas habent angeli inferiores.
- Utrum angeli per species illas particularia cognoscat.
- Utrum angelus plura simul acm intelligat.
- Utrum angeli in illo statu innocentie deum supra se & plus q̄ se dilexerint dato q̄ in gratia creati non sint.

Distinctione quarta.

- Utrum angeli creati sint beati.
- Utrum angeli suam miseriam vel beatitudinem presciuerint.
- Utrum angeli creati sint in gratia.

Distinctione quinta.

- Utrum in angelis possit esse peccatum.
- Utrum angelus dei equalitateu appetierit.
- Utrum primum peccatum angeli fuerit in genere superbie.
- Utrum angeli indiguerint appositione alicuius gra-

tie vt conuenterentur ad deum.
Utrum angeli suam beatitudinem meruerint.

Distinctione sexta.

- Utrum lucifer fuerit superuenus omnium.
- Utrum peccatum p̄mi angeli fuerit occasio peccandi aliis.
- Utrum convenienter assignetur locus ipsi s angelis post casum.
- Utrum in demonibus sit ordo.
- Utrum demones qui a sanctis vincuntur retrudantur in infernum.

Distinctione septima.

- Utrum boni angeli possint peccare.
- Utrum demones possint bonum facere & non sint obstinati in malo.
- Utrum angeli vigeant acumine scientie.
- Utrum per demones diuinitio fieri possit.
- Utrum possint aliquos veros effectus facere in materia corporali.
- Utrum eorum auxilio et consilio vti liceat.

Distinctione octaua.

- Utrum angeli habeant corpora naturaliter vnita.
- Utrum angeli corpora assumant.
- Utrum angeli assumant corpora illa secundum veritatem.
- Utrum angeli in corporibus assumptis commedere possint.
- Utrum deisiones intra corpora hominum esse possint.
- Utrum ipse deus in corporalibus figuris apparuit.

Distinctione nona.

- Utrum Dionisius competenter diffinit hierarchias.
- Utrum vnus angelus alium purget.
- Utrum conuenienter diuidantur angelica hierarchia.
- Utrum conuenienter distinguantur nomina angelorum.
- Utrum omnes angeli vnus ordinis sint equales.
- Utrum omnes hierarchie sint conuere.
- Utrum distinctio ordinum sit a natura.
- Utrum homines assumantur ad ordines angelorum.

Distinctione decima.

- Utrum omnes angeli assistant.
- Utrum omnes angeli in ministerium mittantur.
- Utrum omnes angeli secunde hierarchie mittantur.
- Utrum angeli per executionem ministerii a contemplatione tardentur.

Distinctione vndecima.

- Utrum angeli hominibus ad custodiam deputentur.
- Utrum custodire pertineat ad omnes ordines tercie hierarchie.
- Utrum angeli omnibus hominibus ad custodiam deputentur.
- Utrum angelus quandoq; relinquat hominem cui deputatus est ad custodiendum.
- Utrum angeli doleant de dānatione hominum quos custodiunt.

Distinctione duodecima.

- Utrum angeli proficiant in cognitione dei.
- Utrum angeli inferiores proficiant in cognitione aliarum rerum per illuminationem superiorum.
- Utrum accrescat eis aliqua cognitio per mutuan loquutionem.
- Utrum ministerium incarnationis per homines didicerint.
- Utrum inter eos sit pugna & contradictio.
- Utrum ordinum distinctio maneat post diē iudicii.

Distinctione duodecima.

- Utrum omnium corporalium sit vna materia.
- Utrum oia corpa sint simul creata i sp̄e suis distincta.

Tituli.

Utrum secundum expositionem beati Augustini dierum
distinctio saluetur.

Utrum prima materia informis erat.

Utrum convenienter assignentur quatuor coeua.

Distinctio. xiii.

Utrum post opus creationis distinctionis opus ne-
cessarium fuerit.

Utrum lux proprie in spiritualibus inueniatur.

Utrum lux sit accidens reale.

Utrum convenienter lucis productio recitetur.

Utrum pater faciat omnia per filium.

Distinctio. xiiii.

Utrum supra firmamentum sint aliqua aquae.

Utrum firmamentum de natura inferiorum corpo-
rum sit.

Utrum motus celi sit ab intelligentia.

Utrum convenienter a rabano celorum numerus assignet.

Utrum convenienter opus tertie diei describatur.

Distinctio. xv.

Utrum convenienter stellarum productio describat

Utrum corpora caelestia habeant aliquem effectum
in illis inferioribus.

Utrum corpora caelestia habeant causalitatem super
motus li. ar.

Utrum verum est quod dicitur quedam animalia ex
aquis: quedam ex terris materiam sumpsisse.

Utrum convenienter ornatus trium elementorum
describatur.

Utrum deus consumaverit. vii. die opus suum.

Utrum convenienter dicatur deus die. viii. requiesse.

Utrum deus die. vii. pro aliis sanctificare debuit.

Distinctio. xvi.

Utrum in aliqua creatura ymago dei inueniri possit.

Utrum tantum in rationalibus creaturis ymago
inueniatur.

Utrum illis in quibus inueniuntur equaliter inueniat.

Utrum convenienter ymago et similitudo in littera
distinguantur.

Distinctio. xvii.

Utrum anima humana sit de essentia divina.

Utrum anima humana sit ex aliqua materia constituta.

Utrum sit unus intellectus in omnibus hominibus.

Utrum anima humana sit extra corpus creata.

Utrum corpus celeste sit de compositione corporis
humani.

Utrum paradysus sit locus corporalis.

Distinctio. xviii.

Utrum corpus mulieris de costa viri factum fuerit.

Utrum convenienter dicatur rationes seminales de
us indidisse.

Utrum omnia que preter rationes seminales sunt
mirabilia sint.

Utrum anima humana sit extraduce.

Utrum anima rationalis procedat a deo mediantibus
angelis.

Utrum anima sensibilis sit extraduce.

Distinctio. xix.

Utrum anima humana maneat corrupto corpore vel
corruptatur.

Utrum homo in statu innocencie fuerit immortalis
secundum corpus.

Utrum homo in statu innocencie fuerit impassibilis.

Utrum supposito quod sic verum. huiusmodi impassibi-
litas fuerit per gratiam.

Utrum illa immortalitas sit eadem cum immortali-

Articulorum.

itate resurgentium.

Distinctio. xx.

Utrum in primo statu fuisset generatio.

Utrum in primo statu fuisset generatio per coitum.

Utrum homines in statu illo statim nati omnem per-
fectionem corporis habuissent.

Utrum pueri mox nati perfecti in cognitione fuissent.

Utrum in statu innocencie pueri in gratia nati fuissent.

Distinctio. xxi.

Utrum deus temporet.

Utrum omnis tentatio passue accepta cum pecca-
to sit.

Utrum tentatio sit appetenda.

Utrum convenienter describatur progressus tenta-
tionis.

Utrum peccatum adeo grauius fuerit omnibus aliis
peccatis.

Utrum Adam in primo statu ante potuit peccare ve-
nialiter et mortaliter.

Distinctio. xxii.

Utrum primum peccatum hominis fuerit superbia.

Utrum peccatum hominis fuerit in bono appetere et
sicut deus.

Utrum mulier grauius quam vir peccauerit.

Utrum ignorantia sit peccatum.

Utrum ignorantia excuset peccatum.

Distinctio. xxiii.

Utrum deus potuerit conferre alicui nature create
ut peccare non possit.

Utrum deus debuit permittere hominem tentari et
peccare.

Utrum Adam deum per essentiam viderit.

Utrum etiam omnium scientiam habuit.

Utrum Adam in primo statu potuerit falli.

Distinctio. xxiiii.

Utrum li. ar. sit potentia vel habitus.

Utrum li. ar. arbi. nomine unam potentiam vel
plures.

Utrum li. ar. sit potentia distincta a voluntate et ra-
tione.

Utrum Adam in primo statu per li. ar. poterat pec-
catum vitare.

Utrum convenienter notificatur sensualitas.

Utrum ratio superior et inferior sint una potentia vel
diuersa.

Utrum sinderesia sit potentia vel habitus.

Utrum conscientia sit actus.

Utrum sufficienter distinguatur in littera motus sen-
sualitatis.

Utrum motus sensualitatis possit esse peccatum.

Utrum in ratione possit esse peccatum.

Utrum delectatio rationis inferioribus aliquo mo-
do possit esse peccatum mortale.

Utrum in ratione superiori possit esse peccatum ve-
niale.

Utrum veniale possit fieri mortale.

Distinctio. xxv.

Utrum li. ar. sit in deo.

Utrum li. ar. cogi possit.

Utrum li. ar. ad omnia opera bona se extendat.

Utrum li. ar. augetur vel minuitur.

Utrum li. ar. convenienter distinguatur.

Distinctio. xxvi.

Tituli.

- Utrum gratia ponat quid creatum in anima.
 Utrum gratia sit s'ba vel accidens.
 Utrum gratia sit in potentia anime sicut in s'bo.
 Utrum gratia sit virtus.
 Utrum gratia conuenienter per operantes & cooperantem diuidatur.
 Utrum gratia in anima multiplicetur.
 Distinctione. xxvii.
 Utrum virtus sit habitus.
 Utrum Aug. conuenienter virtutem diffiniat.
 Utrum aliquis possit ex condigno vitam eternam mereri.
 Utrum quis gratiam mereri possit.
 Utrum aliquis augumentum gratie possit mereri.
 Utrum vnus possit alteri primam gratiam promereri.
 Distinctione. xxviii.
 Utrum homo sine gratia aliqd bonum facere possit.
 Utrum homo sine gratia possit peccatum vitare.
 Utrum homo sine gratia possit omnia mandata legis implere.
 Utrum hō sine gratia possit se preparare ad gratiam.
 Utrum homo sine gratia possit cognitionem veritatis habere.
 Distinctione. xxviiii.
 Utrum homo in statu innocentie gratia indigeret.
 Utrum homo ante peccatum gratiam habuerit.
 Utrum homo in primo statu tantū de gratia habuisset quantum post peccatum.
 Utrum actus humani ante peccatum fuissent efficaciores ad merendum.
 Utrum pena hominis conuenienter determinetur pro peccato prius transgressionis.
 Distinctione. xxx.
 Utrum defectus quos sentimus sint nobis quasi pena pro peccato.
 Utrum defectus aliquis ex primis parentibus in nos deuenire possit.
 Utrum concupiscentia sit originale peccatum.
 Utrum alimentum in veritatem humane nature conuertitur.
 Utrum semen ex alimento descendat.
 Distinctione. xxxi.
 Utrum per traductionem carnis originale peccatum traducatur.
 Utrum necessarium sit omnes homines in peccato originali nasci.
 Utrum originale peccatum sit in essentia anime sicut in s'bo vel in aliqua potentia eius.
 Utrum vis generatua pre aliis viribus infecta sit.
 Distinctione. xxxii.
 Utrum culpa originalis per baptismum soluanur.
 Utrum pena originale culpam consequens post baptismum remaneat.
 Utrum originalis concupiscentia in quibusdam maior & in quibusdam minor inueniatur.
 Utrum infectio originalis a deo sit.
 Utrum diuinam sapientiam deceat q' hoc modo permitat animam maculari.
 Utrum anime ex sua creatione sint inequales.
 Distinctione. xxxiii.
 Utrum ex proximis parentibus aliquis contrahat maculam originale.
 Utrum culpa proximorum parentū in filios redūct.
 Utrum originale peccatum sit vnum vel multa.
 Utrum peccato originali post mortem debeat senten-

Articulorum.

- sentis pena.
 Utrum pueri non baptizati afflictionem spirituales in anima sentiant.
 Distinctione. xxxiiii.
 Utrum malum sit.
 Utrum malum sit ens sicut natura quedam.
 Utrum bonum possit esse causa mali.
 Utrum malum est in bono sicut in s'bo.
 Utrum per malum totum bonum corrumpatur.
 Distinctione. xxxv.
 Utrum malum sufficienter per penam & culpam diuidatur.
 Utrum conuenienter peccatum vel culpa in littera diffiniatur.
 Utrum omne peccatum in actu consistat.
 Utrum peccatum consistat in exteriori actu.
 Utrum per peccatum fiat corruptio in potentia anime.
 Distinctione. xxxvi.
 Utrum vnus peccatum possit esse causa alterius peccati.
 Utrum passio possit dici peccatum.
 Utrum peccatum possit esse pena peccati.
 Utrum omnis pena pro aliqua culpa in bono sit.
 Utrum conuenienter ponatur distinctio bonorum.
 Distinctione. xxxvii.
 Utrum peccatum sit s'ba vel natura aut res quedam.
 Utrum omne quod est quocūq; modo sit a deo sit.
 Utrum deus sit causa ipsius peccati absolute.
 Utrum deus sit causa actus in qua deformitas culpe consistit.
 Utrum deus sit causa pene.
 Utrum mali per prius dicatur de culpa q' de pena.
 Distinctione. xxxviii.
 Utrum omnium rectorum voluntatum sit tantum vnus finis.
 Utrum finis cōis & vnus rectorum voluntatum possit esse charitas vel beatitudo.
 Utrum intentio sit aliquid voluntatis.
 Utrum sit vnus actus voluntatis qui est de fine & de his que sunt ad finem.
 Utrum voluntas habeat suam bonitatem ex fine.
 Distinctione. xxxix.
 Utrum in voluntate possit esse peruersitas peccati.
 Utrum in actibus aliarum potentiarum possit esse peccatum.
 Utrum homo velit bonum naturaliter.
 Utrum motus sit idem quo homo vult bonum naturaliter & quo vult malum.
 Utrum superior scinulla rationis possit errare.
 Utrum conscientia possit errare.
 Utrum conscientia errans obliget.
 Distinctione. xl.
 Utrum bonum & malum sint essentielles differentie actionis.
 Utrum ex voluntate actio sit iudicanda bona vel mala.
 Utrum actus exterior addat aliquid de bonitate vel malitia supra bonitatem vel malitiam voluntatis.
 Utrum eadem actio sit bona vel mala.
 Utrum actio indifferens inueniatur in actibus humanis.
 Distinctione. xli.
 Utrum fidei sit vniuersaliter intentionem dirigere.
 Utrum actus infidelis hominis bonus esse possit.
 Utrum peccatum sit voluntarium.
 Utrum omne peccatum sit in voluntate.

Tituli.

Distinctione. xlii.

- Utrum voluntas & actus sint duo peccata.
- Utrum post actum peccati reatus remaneat.
- Utrum peccatum diuidatur per mortale & veniale.
- Utrum veniale peccatum a mortali distinguatur.
- Utrum peccatum mortale & veniale differant p̄ penam eternam & temporalem.

Distinctione. xliii.

- Utrum sit aliquod peccatum in spiritum sanctum.
- Utrum peccatum in spiritum sanctum sit determinatum genus peccati.
- Utrum conuenienter assignentur species peccati in spiritum sanctum.
- Utrum peccatum in spiritum sanctum sit irremissibile.
- Utrum aliquis in primo actu peccati possit peccare in spiritum sanctum.

Articulorum.

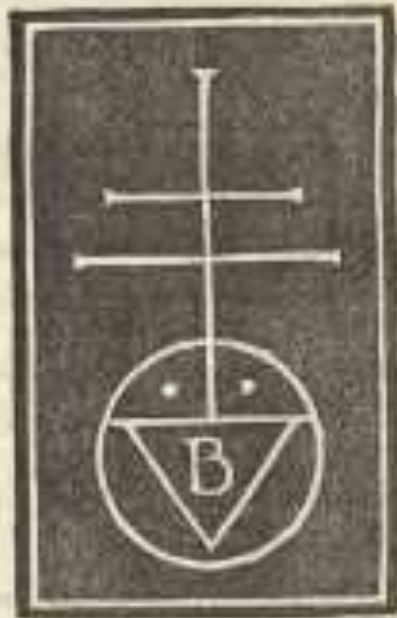
Utrum Adam in spiritum sanctum peccauerit.

Distinctione. xliiii.

- Utrum potentia peccandi sit.
- Utrum omnis prelatio a deo sit.
- Utrum in statu nature integre prelatio fuisset.
- Utrum obedientia sit virtus.
- Utrum christiani teneantur obedire secularibus potestatibus & precipue tyrannis.
- Utrum obedientia professi teneantur simpliciter obedire prelati suis.

FINIS.

Explicit tituli articulorum Sancti Thome de a quo no ordinis predicatorum super secundum sententiarum.



Registrum huius operis

a
 prima alba.
 Incipit liber
 veri arbitrii
 incipit secundus
 b
 ad esse
 possibile.
 ci secundarius
 salomonis
 c
 materia fit
 tertio attributo
 illud auoq
 lectus aut
 d
 impeditua
 mines nimis
 pore per
 esse quia
 e
 vt manentes
 in remora
 organo ad
 succedens
 f
 Di. decima
 ti ministrant
 ti per executionem
 g

telligibilis
 cta ⁊ ordinata
 opus suum
 h
 rerisset pater
 ductione
 ratione aliarum
 i
 ad productionem
 septimo opera
 k
 operibu
 in tertio
 l
 verse alii
 ex intentionibus
 fis habetur
 subiectum in
 m
 materialibus
 formas esse
 animalia
 n
 fitis nascentes
 carum delectatio
 ⁊ prudens
 o
 q quandoq
 ⁊ ena
 dammodo deo

p
 dictum est
 efficaciter
 ti nisi cum
 q
 ⁊ mulierem
 cati curuitas
 r
 peccandi ⁊
 lum quia
 Ad quartum
 s
 preueniens
 vnde eadem
 demuneribus
 t
 fides vel
 sed singula
 u
 Ad primum
 q ante
 quidem adam
 auctoritate
 r
 vere patris
 lege peccati
 tus generationis
 y
 ex consuetudine
 qd alius

vel conscientie
 z
 aliud quod
 Ad secundum
 partem materie
 ⁊
 in actu aliquo
 q homo per
 peccata esse
 Ad primum
 ⁊
 tur natum
 autem purant
 tum ⁊ est
 ⁊
 lumine fidei
 fit directe
 lum esse
 ⁊
 possit esse
 ommissio in
 que ex
 ⁊
 secundum illud
 posita magnanimi
 ctio est in
 ⁊
 Post predicta
 ad supplendum
 si sicut dictum

Sex. complete with 182 lbs.





