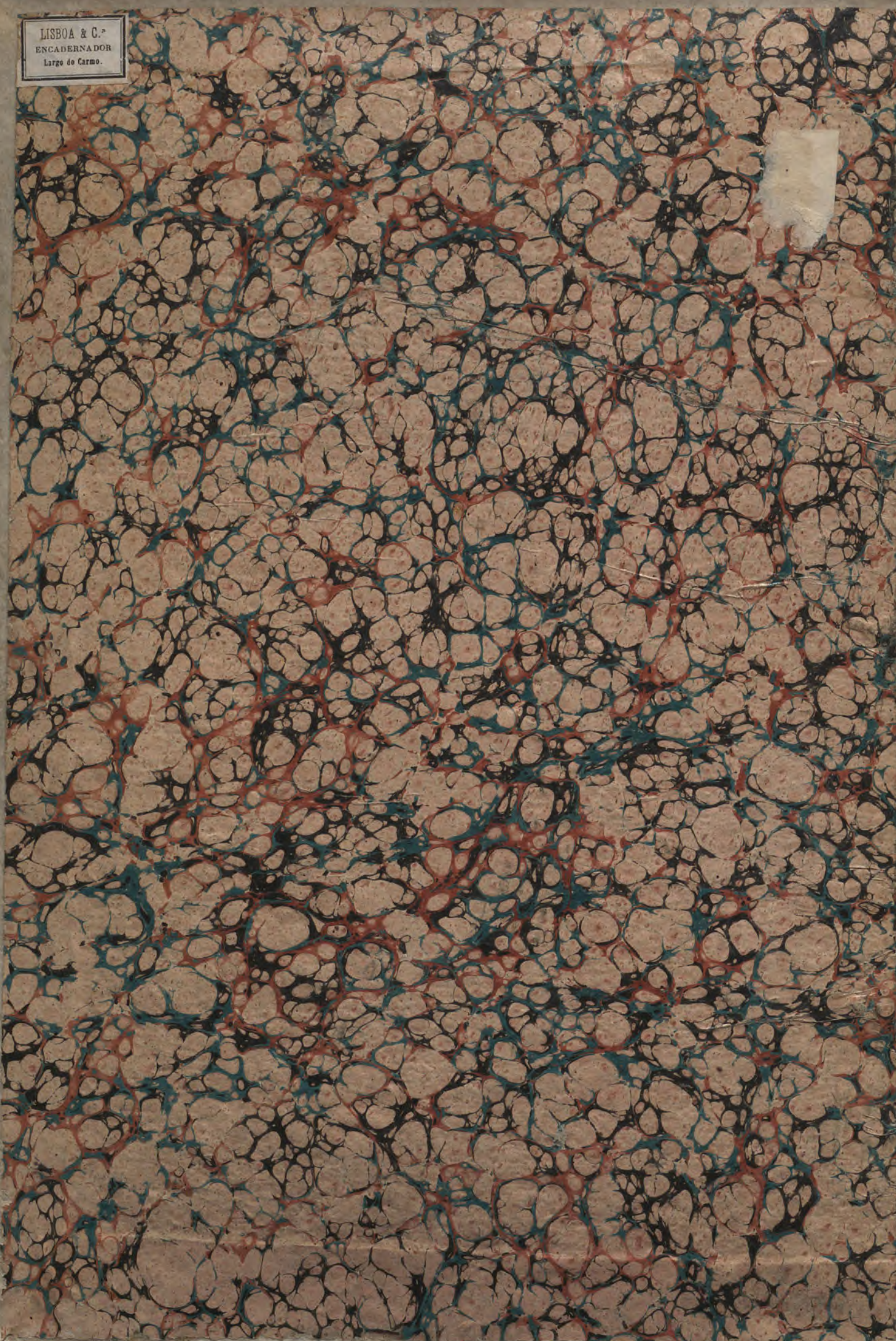
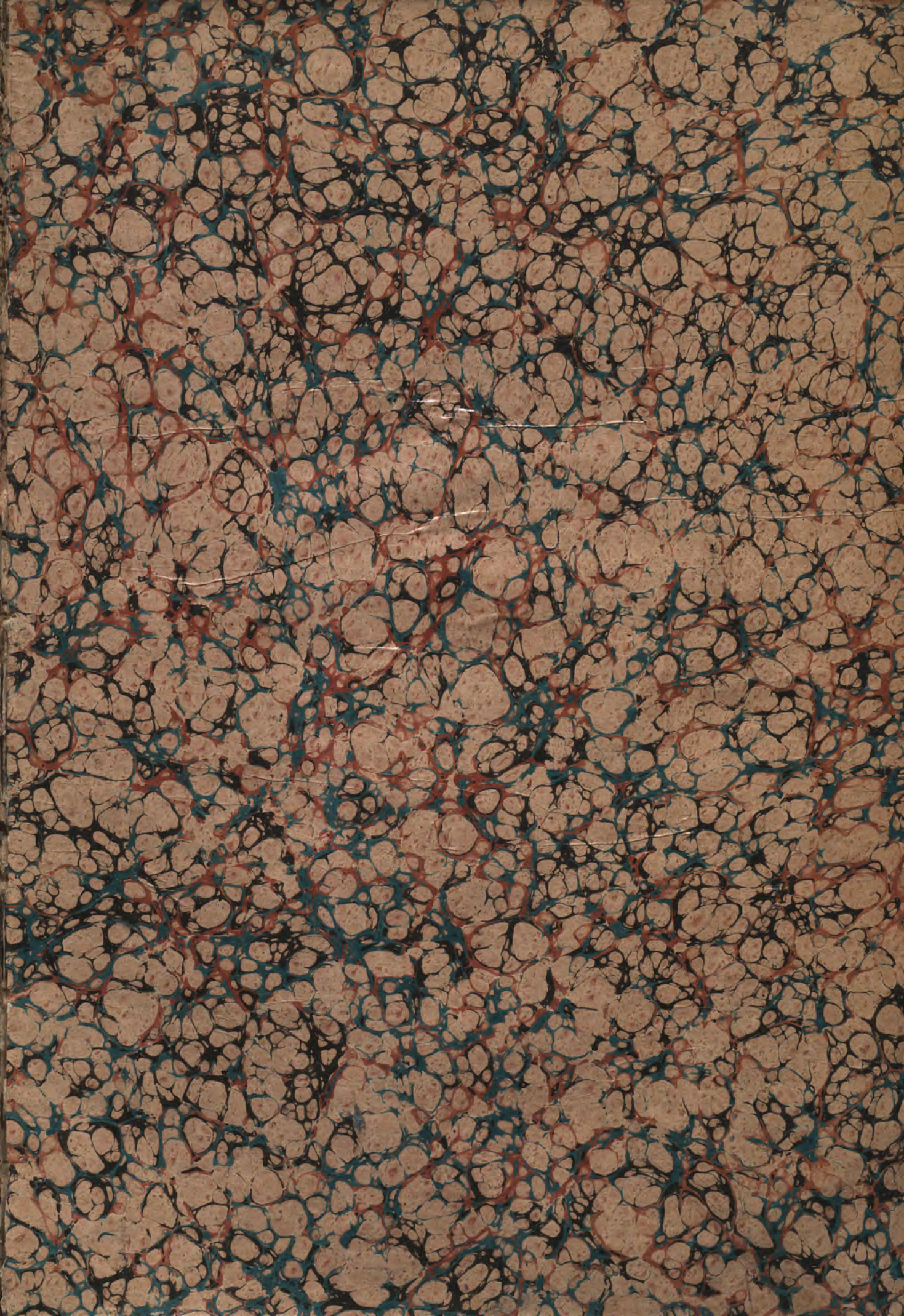


LISBOA & C.<sup>o</sup>  
ENCADERNADOR  
Largo do Carmo.





Page 61

N 135

Inc  
151

Tractatus de orfl  
29 e 32; repet. a  
fl. 30 e 31.

D, 3, 30

Summenhart (Coursadusa)

Tractatus de decimis

Hagenbrun, Henricus Jan, 1497

Amg

ARF. 2-1-23.

**Tractatulus bipartitus de de-**  
 cinis defensionis opinionis theologozū aduersus cōiter cano-  
 nistas de quotta decimaz si debita sūt iure diuino vel humano  
 per Conradū Summebart de Laly Artū atq; sacre theolo-  
 gie p̄fessorē in alma vniuersitate Tuwingensi ordinarie in the-  
 ologia legentē editus ⁊ ibidē lectus: solēniterq; Anno dñi M.  
 cccc. lxxij. per eundem disputatus.

Hagenan. 1497



Hain, 15-177.

**U**m cōmunis magistrorū nostrorū opinio de quotta decima  
rum si iure diuino debita sit vel hūano: cōtradictores habe-  
at canonistas plimos: adeo vt nōnulli ex canonistis p̄dictam  
theologorū opinionē quasi hereticā cēlere nō vereant: placuit zelo ve-  
ritatis et p̄fessionis mee ac ob fauorē innūerabiliū fidelīū q̄b̄ per the-  
ologorū opinionē cōmode succurri potest: p̄sentē edere tractatulum in  
eiūsdem opinionis defensionē cū omni ac debita hūilīq̄ submissione  
oīū hic dicendorū. qua dīcēda submitto correctōi et approbatōi ecclē-  
sie romanē sedis apostolice ac oīū aliorū quorū interest errantes corri-  
gere. Velius quippe nouerunt q̄ diuinā p̄fessi sunt legem q̄d de di-  
uina lege sūt q̄s qui humanā: adeo vt etiā si in hūanis legib̄ scriptū in-  
ueniat aliq̄d de diuina fore lege: id quomō intelligendū sit melius di-  
uine legis arbitrabit̄ p̄fessor. Unusquisq̄ em̄ iudicat bene que p̄gno-  
scit et horū est bonus iudex vt ait Aresto. i. Ethicorū. c. iij. Et q̄z magi-  
stri nostri valde breuiter sup̄ hoc trāsierūt quasi nihil tāgētes tā q̄ ad  
argumenta q̄ p̄tra eorū positionē fieri possent q̄s etiā quo ad difficulta-  
tes possibiles p̄sequēter in materia p̄suetudinis et p̄scriptionis oriri ex  
eorū positione: q̄ tū oīa necesse est tangere si eorū positio defensari debe-  
at: placuit mihi materiā ipsam p̄fundius intrādo diffusī<sup>9</sup> examinare.  
et q̄s plurima argumēta que adduci possent vt soluantur adducere: vt  
opinionē nostrā p̄bata et p̄trarijs argumētis solutis appareat q̄z ve-  
ritas vincit. ij. Esdre. iij. Diuido aut̄ p̄sentē tractatulū in duas p̄tes  
In prima ponā octo p̄clusiones et cōtra eas deducā sedecim argumē-  
ta: inter q̄ tredecimū includet in se. xij. argumenta vel p̄bationes. In  
secunda parte inferam octo correlaria deducendo p̄tra ea. ij. argumē-  
ta cum eorūdem solutionib̄. Que oīa vt fiant moueo pro capite hu-  
ius opusculi talem vt sequit̄ questionē In cuius solutione stabit̄ tota  
huius libelli contentia.

# Folium

# I

## Primum pre

ceptū de decimis dan  
dis sit de lege diuina  
vel humana tam quo  
ad quotā que est vez  
ra ratio nominis deci  
me q̄s quo ad aliquid

dandū. Ad q̄stionē igit̄ responsurus Pri  
mo ppter materie periculositatē prestor q̄  
nō est mētis mee in hoc tractatu vel quo  
uis alio aliquid dicere vl̄ p̄tinaciter defen  
dere quod sit p̄tra ortodoxā fidem aut cō  
tra determinatiōes sancte matris ecclie. nec  
quenq̄s a decimarū solutione debita q̄ mi  
nus soluat retrahere: aut quo minus sibi  
cōscientiā faciat in casu quo debet eas sol  
uere occasionare. Secundo suppono q̄  
duplex est lex diuina. scz vet̄ et noua. Ve  
tus est mosaica. Noua ē euāgelica. Ter  
cio suppono q̄ in veteri lege fuerunt tripli  
cia p̄cepta. Quedā fuerūt iudicialia. q̄dam  
ceremonialia. q̄dam moralia. quoz distīn  
ctio etiā tāgit̄ Deutero. vii. cum dicit̄ Hec  
sunt p̄cepta et ceremonie atq̄ iudicia. Uñ  
p̄cepta iudicialia fuerunt illa quibz dispo  
nebat̄ de modo terminādi caulas et lites:  
puniendiq̄s malefactorū. et quibz disponebat̄  
de iusta distributiōne rerū sp̄aliū vnicuiq̄s  
pm̄ q̄ sibi debitū est. et apud hebreos vo  
cant̄ Distibpatim. sicut sunt oēs leges ta  
lionis scz oculū. p̄ oculo. dentē. p̄ dēte. Itē  
sicut est lex de quadruplici genere mortis  
infligende malefactoribz. que q̄tuor gene  
ra sunt lapidatio. suspēsiō. crematio. et gla  
diatio. Itē lex zelotipie in qua disponit̄  
de purgatiōe mulieris quā vir de adulte  
rio suspectā habet. Itē etiā lex de libello  
repudiij. et multe alie. P̄ceptū p̄o cere  
moniale est illud quo disponit̄ de speciali  
ritu ac modo seruādo in diuino cultu seu  
sacrificijs. vel de mūdicia seruāda et imun  
dicta vitāda et p̄tracta expiāda. et apud he  
breos vocant̄ buquotim et etiā multmeret  
Exemplū primi. vt sunt oēs leges sacrifici  
ozū. vt ille que disponebat̄ que animalia de  
berent dño deo offerri et q̄ non. vt q̄ inter  
gressibilia solum tria deberent sibi genera  
offerri. scz bos. onis. et capra: i vtroq̄ sexu  
Et in volatilibus turtur et columba: et ad  
ditus est passer in emūdationē leprosi Exē

plum secūdi. vt omnes leges quibus p̄hi  
bebant̄ cibi imundi. vt carnes animaliz  
gressibiliū nō ruminantiū aut non finden  
tiū yngulā. Similiter et carnes volatiliū  
rapaciū. Leges etiā disponētes sup̄ conta  
ctu leprosi et mortui: disponēdo q̄ ex eoz  
contactu tangens p̄traheret immundiciā  
seu irregularitatē. P̄ceptū p̄o morale  
est illud quo p̄cipit̄ id quod ratio natura  
lis dictat esse agendū. vel p̄hibet̄ id quod  
ratio naturalis dictat esse fugiendū. vnde  
p̄cepta moralia sunt scripta in corde hoīs  
De q̄bus p̄ceptis loquit̄ ap̄tus ad Rom̄.  
ii. et apud hebreos vocant̄ Bisfat. vt sūt  
p̄cepta decalogi duaz tabularū moysi. Et  
ex hoc sequit̄ q̄ omne p̄ceptū morale legē  
diuine etiā est de lege nature aliq̄ mō. quo  
aut̄ modo declarabit̄ sequens distīctio.  
Tercia distīctio Dupl̄r aliq̄d est de le  
ge nature. vt Sco. tāgit̄ in. iij. dist. xxxvij.  
Rich. in. iij. di. xxxij. q. j. ar. j. Nam vno  
modo aliq̄d est de lege nature sic q̄ ipsum  
est principiū practici legis nature notum  
ex termis. vel p̄clusio euidenter et necessa  
rio deducibilis ex tali principio legē natu  
re. Exemplū primi. vt illa p̄positiō Bonū  
est eligendū. malū est fugiendū. et vnicuiq̄s  
dandū est quod suū est. Exemplū secūdi  
vt sunt duo prima p̄cepta prime tabule. et  
hoc. put̄ sunt negatiua. primū scz. nulli nisi  
si deo est latria exhibenda. et secūdū scz. no  
men dei inuanū nō est assumendū. seu ge  
neralius: deo nō est irreuerentia exhiben  
da. Hec em̄ duo p̄cepta sic negatiue expo  
sita ex principijs practicis p̄ se notis p̄clu  
di possunt scz primū sic arguendo. Nulli  
quod suū est et sibi. p̄p̄riū: est sibi auferendū  
et alteri cui indebitū est attribuendū. sed la  
tria solius veri dei est et oī alteri indebita  
est. igit̄ nulli nisi vero deo latria exhibēda  
est. Secūdū aut̄ sic. Illi a quo q̄s habet  
esse et viuere et reliq̄ oīa bona q̄ habet non  
est irreuerentia exhibenda per eum. sed hō  
a deo habet esse et viuere et reliqua oīa bo  
na que habet. igit̄ deo nō est irreuerentia ex  
hibenda que tñ sibi exhibet̄ si nomē ei in  
uanū assumere. Et pbabiliter etiā tenez  
ri posset (q̄uis Scotus dubitet) q̄ tertij  
p̄ceptū prime tabule q̄stum ad indetermi  
nationē etiā sit de lege nature. hoc primo  
modo loquēdo de lege nature. scz q̄stū ad

de p̄cepto morali

et  
vt appellatur

duplex aliq̄d de lege  
nature //

qd̄ dicitur p̄  
p̄ceptū iudiciale  
etc //

de p̄cepto a  
ceremoniali //

# Prima pars

hoc q̄ in eo p̄cipit affirmatiue q̄ deus ali-  
quādo colat. Et dico quo ad indetermina-  
tionē, quia quo ad determinationē tem-  
poris stat ip̄m non fuisse de lege nature.  
Posset em̄ q̄ ad indeterminatiōes deduci  
ex p̄dicto principio pratico: sic arguendo  
Ille a q̄ quis habet esse & vivere & reliqua  
oīa bona q̄ habet: ab eodem est aliq̄ col-  
lendus, sed deus est h̄mōi. ergo. Uñ etiaz  
ph̄s. 1. 2. h̄mōi q̄ q̄rēs si nix sit alba  
indiget sensu, & q̄rēs an oporteat deos re-  
uereri indiget pene, vbi innuit vtrūq̄ esse  
notū rōne. Unde circa ea q̄ sunt legis na-  
ture hoc p̄mo mō de dispensare nō posset  
fm̄ aliq̄s vt aliq̄s licite faceret oppositū eo-  
rū, qd̄ si verū sit alterius est negocij. Alio  
mō aliq̄d largius loquēdo est de lege na-  
ture qd̄ et si nec sit principij legis nature  
practici & notum ex terminis, nec p̄clo ex  
eo euidenter deducibilis: tñ est p̄sonū illis  
q̄ sunt de lege nature primo mō, & hoc mō  
p̄cepta secunde tabule sunt de lege nature  
Ipsa em̄ nec sunt principia practica ex ter-  
minis nota nec p̄clones inde euidenter de-  
ducibiles. Unde etiā in illis bonis actib̄  
q̄ per eadē precipiunt nō est tāta bonitas  
que sit necessaria ad cōsecutionē vltimi fi-  
nis, nec in malis actib̄ qui ibidē ph̄benf  
est tanta malicia q̄ necessario sit auertens  
ab vltimo fine: quā si bonū istud nō esset  
p̄ceptum posset finis vltimus amari & at-  
tingi, & si malū illud nō esset ph̄bitum sta-  
ret cum eo acquisitio vltimi finis. Unde &  
deus p̄tra p̄cepta secunde tabule dispensare  
posset vt innuit Scō. 1n. iij. dist. vi. qd̄ tñ  
nō est; si stricte essent de lege nature. Hoc  
etiā modo q̄ vnus vnā habeat sic q̄ nō  
plures est de lege nature fm̄ Rich. 1n. iij.  
& tñ ex dispensatione diuina cum patribus  
facta vni licuit plures habere, nec mos ca-  
piendo morē p̄cise p̄ cōsuetudine fecit hoc  
licet, qz p̄tra legē nature p̄suetudo nō va-  
let sed dispensatio diuina. Unde Aug. sup  
Benelū. cxxix. excusando Jacob & allegā-  
do tres causas excusatiōis, quaz vna est q̄  
habere plures nō erat p̄tra morē est intel-  
ligendus q̄ ille cause quas allegat erāt nō  
excusantes: s̄sistēdo in eis, sed faciebant ac-  
rōnabilitatem diuinū dispensandi cū eis,  
que dispensatio diuina erat excusans.

His p̄missis ponam octo cōclusiones

Quarū prima sonabit de hoc q̄ est aliq̄d  
esse dandū. Alie septē de q̄tra danda.

## Prima conclusio.

P̄ceptū de decimis dandis deo & mini-  
stris eius est de lege diuina veteri et noua  
quo ad hoc qd̄ est esse dādūz aliq̄d deo in  
honorē & ministris eius in sustentationē.  
Probat. qz ip̄sum est p̄ceptū morale. mo-  
do moralia p̄cepta sunt de lege diuina ve-  
teri & noua: cū vtracq̄ lex ea p̄tineat, igit̄ cō-  
clusio vera. Maior p̄bat. qz ip̄m est de le-  
ge nature, igit̄ est p̄ceptū morale, tenet cō-  
sequētia, qz quicq̄d est de lege nature hoc  
ratio naturalis aliq̄ modo dicitat, & p̄ p̄ns  
est de p̄cepto morali. Añs p̄bat, quia vel  
est p̄clusio euidenter deducibilis ex principi-  
o pratico p̄ se noto, vel est valde p̄sonū  
tali p̄clusioni vel principio, vt patet sic ar-  
guendo. Et a quo quis habet oīa bona q̄  
habet quoz ipse est generalis dñs est aliq̄  
quid de bonis suis offerendū in eiusdem  
honorē & recognitionē vllis dominij & bñ-  
ficij. Sed deus est h̄mōi respectu homis,  
igit̄ deo a nobis aliq̄d dandū est in hono-  
rem a nobis de bonis nostris. Et q̄ mi-  
nistr̄ ad sustentationē etiā aliq̄d a nobis sit  
dandū sic deducit. Unusquisq̄ tenet ali-  
quid dare de suis bonis alteri si ille aliis  
p̄ se facit ex officio quod ipse facere debe-  
ret & vtiliter gerit negociū eius, sed ministri  
ecclesie ex officio faciunt ea p̄ laicis q̄ ip̄s  
laici facere deberent: gerūtq̄ negociū vti-  
liter eorundē. Item ministr̄ū sp̄alia de-  
benf viceuerſa sp̄alia, sed ministri ministrāt  
laicis sp̄alia, igit̄. Item Id qd̄ ap̄d oēs  
credit̄ esse faciendū est de lege nature, sicut  
illud signū dicit̄ naturale qd̄ significat idē  
apud oēs, modo apud oēs credit̄ q̄ hō te-  
neatur deo aliquid offerre: similiter quo-  
q̄ eius ministris, igit̄. Minor p̄bat. Nam  
in omni gente & natiōe homines aliq̄d de  
sui substantia obtulerunt & offerūt deo ve-  
ro vel putativo & similiter eius ministris.  
Unde & in egipto sacerdotibus p̄bebant  
stipendia ex horreis publicis. In hac ta-  
men p̄clusiōe p̄ma non dico de quib̄ bo-  
nis nostris deo quid offerre sit de lege na-  
ture sc̄z an de externis vl̄ de internis. Nā  
nō videt̄ q̄ de externis illud sit verūz quo  
ad deum: quā illud verum sit quo ad mi-

q̄ hoc sit multi-  
dovica, h̄y colage

alio mō aliq̄d de la-  
ing de lege nature //

vide q̄nd

bona q̄



nistros dei indigentes sustentatiōe, sed de internis cuiusmodi est p̄pria voluntas aut p̄pria p̄sona et actus eius. Sicut etiā videtur q̄ sacrificare deo sacrificiū de externis bonis nō sit de lege nature: sed t̄m de internis, sc̄z offerēdo deo voluntatē p̄ omnia ad eius beneplacitū, sed de hoc in solutione quarti argumenti.

### Secūda conclusio.

Preceptum de decimis dandis deo et ministris ecclesie q̄ ad q̄rtam dandā est de lege diuina veteris: sed nō de tali diuina veteri que hodie nos obligat. Prima p̄s conclusio patet. Ieremici vltio et Malachie iij et Hūeri, xvij, et Deutero, xij, vbi illud p̄ceptū ponit. Secūda p̄s conclusio p̄bat q̄ nullū p̄ceptū legis diuine veteris hodie nos obligat ex lege diuina nisi sit morale, modo illud p̄ceptū nō est morale vt p̄bat in tertia conclusioe, igitur. Maior p̄bat, quia omne p̄ceptū legis diuine veteris est vel iudiciale vel ceremoniale vel morale. Cōstat autē q̄ ceremonialia hodie nō obligāt cū eorundē obseruatiō sit mortifera. Iudicialia etiā p̄cepta nō obligant ex lege diuina vt patet. Vñ etiā si illa hodie ligarent aliq̄s ex lege diuina: nō ligaret t̄m nisi illos q̄bus sunt data, et sic t̄m ligarent israelitas s̄m carnē, q̄z solū illis tradidit ea, iuxta illud p̄s. Nō fecit taliter oī nationi et iudicia sua nō manifestauit eis. Et ap̄tus ait, Quęcūq̄ lex loquit̄ his q̄ sunt sub lege loquit̄. Pauci autē sunt hodie fideles q̄ sunt israelite s̄m carnē, et sic ad nos nō extēderent illa iudicialia nisi q̄ ad paucissimos, secus de moralibus q̄z christ⁹ illa ad nos extendit ea in sua lege expr̄mēdo, et etiā q̄ moralia sunt etiā legis naturalis sub q̄ oēs hoīes sunt. Et dico ex lege diuina q̄a p̄nceps posset instituere aliq̄d p̄ceptū iudiciale legis diuine veteris quo instituto illud obligaret ex lege nō diuina veteri sed humana, licet illa hūana lex sit roborata lege diuina noua Luc̄, x. Qui vos sp̄nit me sp̄nit, Et ad Ro, xij, Obedite p̄positis vestris.

**Tertia conclusio** Pre-  
dictū  
p̄ceptum quo ad quottam dandā non est morale, p̄batur octo p̄bationib⁹. Pro

p̄ma ratione duo suppono. Primo q̄ inter oīa p̄cepta legis diuine veteris decem mandata erāt maxime reputationis, et nō solum maioris reputationis q̄ iudicialia et ceremonialia, sed etiā q̄ alla q̄dam moralia. Illa suppositio patet dupl̄r. Primo. Nā illa cum maiore solēnitare tradita fuerunt Moysi q̄z cetera. Erat em illa decem scripta digito dei et in tabulis redacta, sed cetera oratenus tradita sunt moysi: q̄ ea post denūclauit p̄lo. Secūdo patet, q̄z decem mandata fuerunt posita ad arcā testamēti que arca ponebat̄ ad sanctissimū locum sc̄z ad sancta sanctorū. Unde, iij, Regū, v, dicit̄, Non erat in arca nisi t̄m due tabule lapidee quas posuit ibi Moyses seru⁹ dei in oreb⁹, et sic tunc in arca nō erant cetera mandata. Unde liber Deuteronomij erat nō intra arcā sed extra in scrinio ad hoc facto in latere arce posito, in quo etiā videtur fuisse vna aurea et virga aaron: put vult postillator s̄m aliq̄s ibidē. Secūda suppositio q̄ p̄ceptū de sanctificādo sabbatū et p̄ceptū de decimis dandis in hoc cōueniunt q̄ vtrūq̄ duo includit sc̄z indeterminatiōe et determinatiōe. Unde in p̄cepto de decimis dādis p̄cipit̄ q̄ aliq̄d detur, et etiā p̄cipit̄ determinata q̄tta danda sc̄z de cima pars, sic in p̄cepto de sanctificādo sabbatum p̄cipit̄ q̄ deus aliquādo colat̄, et etiā p̄cipit̄ determinatus dies quo cultus sibi impēdatur: quia die sabbati. Ex his suppositionibus sic arguit̄. Magi videt̄ q̄ p̄ceptum de sanctificādo sabbatū quo ad omnia inclusa hoc est quo ad determinationē et indeterminatiōe sit ex lege diuina hodie quo ad omnia obligatorius et per cōsequens morale q̄ p̄ceptū de decimis dandis quo ad omnia inclusa sit ex lege diuina veteri hodie obligatorium, et per consequens morale. Nōdo p̄ceptum de sanctificādo sabbatum non est quo ad vtrūq̄ inclusum morale: nec hodie obligatorium ex lege diuina, igitur nec p̄ceptum de decimis dādis erit quo ad vtrūq̄ inclusum morale: nec ex lege diuina hodie obligatorium, Et cū quo ad indeterminatiōem sc̄z quo ad hoc q̄ est aliq̄d quid esse dandum sit p̄ceptum morale et hodie ex lege diuina obligatorium vt in prima patuit cōclusioe: relinquit̄ q̄ quo ad

Vide p̄ma ratiōne vbi dicit̄ q̄ p̄ceptū de p̄s decimis hodie nō obligat nos.

# Prima pars

*vide scripturam hieremij*

*11. vide hinc An  
quod dicitur quod  
fuit in ista materia*

*11*

*anomal*

*2. ratio*

quottam dandaz nō sit morale nec hodie  
 ex lege diuina obligatoriu. Maior pbat.  
 quia pceptum de sanctificando sabbatuz  
 fuit vnu de decem pceptis tabularz moy-  
 si. imo fuit de prima tabula. modo illa pce-  
 pta excellunt oia alia in nobilitate et obli-  
 gatiōe. z min<sup>9</sup> dispēabilia sunt. pceptū  
 aut de decimis nō erat in tabulis nec pri-  
 ma nec secūda. Vnoq. pbat. quia quo  
 ad determinationē temporis scz q. cultus  
 deo debitus fiat illo determinato die. scz sab-  
 bati: pceptum de sanctificando sabbatum  
 nō est morale. quia hodie est abrogatuz et  
 moralitatem per mortem christi. modo per  
 mortem christi nulla moralia fuerūt mor-  
 tua. imo per ipm adimpleta: dicēte Bat-  
 thei. v. Non veni soluere legem sed adim-  
 plere. Unde etiā ecclia voluit non solum  
 illud pceptum non esse obligatorium quo  
 ad determinationē temporis. sed etiā pbi-  
 buit illam determinationē tēporis seruare  
 vt patet in cano. Peruenit. de psecra. dist.  
 iij. Virandū igit valde foret q. pceptum  
 de decimis quo ad determinatōem quot-  
 re dande nō fuisset per mortem christi mor-  
 tuum. z tamē pceptum de sanctificando  
 sabbatū quo ad determinationē tēporis p  
 mortem christi fuisset mortuū. Correlari-  
 um salua pace tenentiū oppositū dici possz  
 eis. Xpsi viderent similes quasi esse illis  
 quibus christus dicebat *Batthei. xliij.*  
*Ve vobis scribe pharisei z ypocrite q. de*  
*decimis mentā z aneti z cimini et reliqui*  
*is que grauiora sunt legis Non q. pce-*  
*ptum de sabbato obliget hodie quo ad q̄t*  
*tam tēporis. sed q̄a nō trepidant dicere et*  
*bene pceptum de sabbato p amplius nō*  
*esse obligatoriu sed abrogatū quo ad q̄tā*  
*et tamē trepidāt aliud quod minus est di-*  
*cere esse abrogatum z non amplius fore q̄*  
*ad quottam ex lege diuina obligatorium.*  
*nec tectus aliqui qui vident eos mouisse*  
*concludunt vt ostendem<sup>9</sup> respōdendo ad*  
*illos. Secunda ratio q. decima pars et*  
*non vndecima vl nona sit danda non est*  
*de lege nature siue stricte siue large capta.*  
*igitur nec est de pcepto morali. Conseq̄n-*  
*na tenet. Omne morale est de lege nature*  
*stricte vel large capta: z p̄fertz morale no-*  
*ue legis. Nam de moralibus pceptis illi-*  
*us legis specialiter dicit Hieremie. xxxj.*

Dabo legem meam in visceribus eorum z  
 in corde eoz scribam eam. Ubi innuitur  
 q. lex nona quo ad pcepta moralia est d  
 illis que ratio naturalis dicitat esse facien-  
 da vel omittenda. Antecedens autem p-  
 batur. quia q. precise decima pars sit dan-  
 da nec est principium practicum legis na-  
 ture necessarium z ex terminis notum. nec  
 est conclusio euidenter ex tali deducibilis  
 et sic non erit de lege nature stricte capta.  
 Similiter nō est cōclusio que sit valde cō-  
 sona tali principio vel conclusioni plus q̄  
 q. detur septima vel nona vel vndecima.  
 Nam sicut tu assignares aliquas ratios  
 cōgruentie quare deberet precise decima  
 pars dari Ita etiam alique inuenirentur  
 rationes congruentie q. congruū esset se-  
 ptimam dari. vtputa in memoriā benefi-  
 cij creationis mundi: quem cum sex diebz  
 creasset ac distinxisset ipse die septima cō-  
 pleuit opus suum et quieuit ab omni ope-  
 re quod patrarat. Item ratio etiam con-  
 gruentie posset inueniri quare etiam con-  
 gruū esset dare duodecimā vel tredecimā  
 partem. vtputa quia populus q. le-  
 uitis debebat dare decimas per duodecim  
 tribus erat diuisus et leuitica tribus erat  
 tredecima. igitur aliqua congruentia sub-  
 fuisset q. duodecim tribus dedissent trede-  
 cime tribui tredecimā partem vel duode-  
 cimaz. Unde tales rationes congruentie  
 non concludūt id qd cōcludunt fore debi-  
 tum vt scz sic debeat fieri sed congruū. vt  
 puta q. congruū sit talia fieri: non tamē  
 sic quin etiam si aliter fiat congrue fieri pos-  
 set. Sicut deus ea que fecit congrue fecit  
 illis modis quibus ea fecit. et tamen si illa  
 alijs modis fecisset etiam congrue fecisset.  
 Tercia ratio. Quando in aliquo precep-  
 to veteris legis disponuntur illa tria scz  
 Primo q. detur aliquid. Secundo q. cū  
 aliquanta quotta. Tercio q. detur alicui  
 certe persone. si ex hoc q. deus tulit illud p-  
 ceptum: primū et secundum obliget et sint  
 moralia: eadem ratione terciū obligabit z  
 erit morale scz q. detur tati persone. Sed  
 in precepto de decimis dandis tria dispo-  
 nuntur. scz. Primo q. detur aliquid. Se-  
 cūdo q. tanta quotta scilicet decima pars.  
 Tercio q. detur certis personis scilicet le-  
 uitis. igitur si quo ad duo prima illud pre-

*3. ratio*

ceptum veteris legis nos obliget in noua lege et per consequens sit morale: tunc etiā quo ad terciū nos obligaret. Sed consequens est falsū vt pbabo. igitur nō erit morale quo ad ambo duo prima, et tamen quo ad primū est morale et obligās in noua lege. igitur quo ad secundū nō obligabit ex diuina lege nec erit morale. Maior pbat. quia da oppositū maioris tunc eadē facilitate qua tu dicis tale pceptum quo ad duo prima esse obligatoriu; in noua lege et per consequens esse morale ex hoc q̄ deus ipsum tulit: et tamē quo ad terciū dicis ipsum non esse obligatoriu in noua lege non obstante q̄ deus eque tulit terciū sicut duo prima. eadem facilitate eque vellem dicere q̄ quo ad terciū esset obligatoriu in noua lege. ex eo q̄ deus ipsū tulit. et per consequens ipsum esse morale. et nō quo ad duo prima: non obstante q̄ omnia tria eque tulisset. Minor autē de se patet. Sed falsitas consequentis pbatur. quia si esset obligatoriu quo ad terciū et per consequens morale scz q̄ talibus determinatis personis deberent dari decime. Vel ergo per leuitas intelligis leuitas qui s̄m carnē descēderunt de genere leui. et sic hodie paucissimis christianis clericis teneret popul⁹ dare decimas. quia pauci ex clericis christianis sunt de genere leui s̄m carnem. Vel per leuitas intelligis spiritualiter ipsos diaconos noue legis. et tūc ex lege diuina populus solis diaconis non habentibus sacerdotalem ordinem: etiam si nō haberent curata beneficia esset obligatus dare decimas quia in eodem pcepto distinguuntur leuite a sacerdotibus. et sacerdotibus debebatur solum primitie et decima decimarū vt patet ibidē. Quarta ratio Si quo ad q̄t tam predictum pceptum esset ex diuina lege hodie obligatoriu et per consequens morale: sequerent duo. Primo q̄ omnes sacerdotes qui tēporibus nostris nō longe retroactis scz D. cccc. lxxxvii. recusauerūt summo pōntifici scz Innocēti octauo dare decimā decimarū quam prefato anno exegit per certas dioceses in almanis: essent in statu damnationis. imo non solum oēs sacerdotes sed etiam omnes diaconi. pbatur. quia eque dicendum esset q̄ pceptū veteris legis quo disponebat q̄ leuite de-

berent dare decimā decimarū summo sacerdoti esset obligatoriu in noua lege. et per consequens morale sicut pceptum veteris legis quo disponit q̄ populus debeat leuitis dare decimam est per te obligatoriu ex diuina lege. Assumptū probatur. quia eque vnum cōtinet in veteri lege sicut reliquum. vt patet Numeri. xviii. Et si aduersarij dixerint q̄ summus sacerdos id ē papa aliunde habet puissionem de qua sustentari potest. ideo non est opus sibi a clericis inferioribus dari decimā decimarū. Contra hoc tripliciter. Primo quia tunc eadem ratione populus ille cuius plebanus haberet sufficientiā bonoz temporalium ex donatiōe alicuius fidelis vel fidelium nō teneretur suo plebano dare decimam. Et sicut tu diceret q̄ etiam si plebanus habet aliunde sufficientiā: adhuc sibi debentur decime. quia illas debet dare pauperibus. ita etiam de summo pontifice diceret. Et confirmat. quia sicut summus sacerdos titulo donationis sibi facte a Constantino habet sufficientiā. et ppter hoc q̄ sufficientiā habet tu absoluis clericum a pcepto dei dandi decimā decimarum summo sacerdoti. Ita predictus plebanus si haberet ex titulo donationis sufficientiā temporalium: propter illā absolueretur etiam venire populus a pcepto dei dandi eidē plebano decimā. Secundo. quia saltem nunc summo pōntifici allegantur indigentia et indigentia existenti teneret clerus dare decimam decimarum. Tercio sic. Pcepta veteris legis q̄ sunt obligatoria etiam pro tempore noue legis et per consequens moralia: sunt sic seruanda et implenda q̄ non sufficit q̄ loco eorū fiat equiualens vel melius vt pbabo. Si ergo pceptum de decimis decimarū per leuitas dādis summo sacerdoti ex diuina lege veteri mansisset obligatoriu etiam pro tempore noue legis et per consequens morale fuisset: non sufficeret leuitas vel clero noue legis q̄ ipsi summo pōntifici fecissent puissionem sufficientē vel etiam meliorē aliunde q̄ ex decimis decimarū quin adhuc tenerent ad seruandum predictū pceptū in forma sicut sonat. Preterea etiam adhuc non constat q̄ clerus vel leuite fecerint summo pontifici talem puissionem

Ratio

## Prima pars

loco et nomine decime decimarum sed pro  
uisio quam habet: habet ex donatione Con  
stantini qui eam non fecit nomine cleri et  
nomine decime decimarum a clero dandam  
Maiores probo per exemplum. i. Regum. xv.  
ubi Saul habebat in precepto (quod ta  
men non erat simpliciter morale) quod debe  
ret occidere Agag regem Amalech et uni  
uersa eius demoliri et interficere a viro usque  
ad mulierem et paruulum atque lactantem bo  
uem et ouem camelum et asinum. et cum Saul  
hoc preceptum non seruasset in forma qua  
sibi preceperat dominus illudque in melius ut  
sibi videbatur commutare presumpsisset ut  
puta reseruando regem viuum: parcendoque  
melioribus ouibus et pecoribus: et hoc etiam  
in bonum finem fecerat ut scilicet illa offerre  
rent domino deo: nihilominus tanta iras  
dei meruit quod Samuel ei dixit. Pro eo quod  
abiecasti sermonem domini: abiecit te do  
minus ne sis rex. Et paulo ante. Melior  
est obedientia quam victime. etc. Simile pa  
tet. iij. Regum. xx. ubi dominus per prophe  
tam mandauerat regi Achab occidere Be  
nadab regem sirie. Quod mandatum achab  
cum non seruasset sed ex clementia ipsi re  
gi sirie pepercisset eundem non occidendo  
propheta sibi ait Quia dimisisti virum di  
gnum morte de manu tua erit anima tua  
pro anima eius et populus tuus pro popu  
lo eius. Secundo sequeretur quod etiam il  
li essent in statu damnationis qui de suis ter  
renascensibus non reseruarent et darent in  
tegraliter decimam ipsis pauperibus etiam  
quo ad quotam. quia et ille decime eque  
precepte sunt in lege diuina veteri sicut alie  
ut patet in locis preallegatis. Ex quibus  
Hieronimus recolligit quadruplices de  
cimas esse preceptas. cuius sententia etiam  
transumptiue habetur in cap. j. extra de de  
cimis. Pro quinta ratione suppono quod in  
precepto de primitiis ac primogeniis dan  
dis quod habetur Exodi. xxiij. duo con  
tinentur. Nam primo precipitur quod aliquid  
detur. Secundo quotta pars in ordine sit  
danda. quia scilicet prima est danda: a qua etiam  
vocantur primitie. Et licet ex lege diuina:  
quotta quantum ad quantitatem in qua esset  
danda non esset determinata sed relicta erat  
deuotioni dantium. veruntamen postea ho  
mines quia pigri erant et auari introductum

fuit a maioribus ut testatur Hieronimus  
quod qui multum dabant: dabant quadrage  
simam partem. qui minimi: sexagesimam.  
Et qui inter sexagesimam et quadagesimam  
dabant: mediocriter se habebant. Illa  
suppositio premissa arguit sic. Sicut in  
precepto de decimis dandis ponitur vna  
determinatio quotae scilicet quod decima pars est  
danda. sic in precepto de primitiis dandis  
ponitur vna determinatio ordinis seruan  
di scilicet quod prima pars fructuum vel fru  
gum detur. Si ergo quotta que determi  
nata est in decimis caderet sub obligatio  
ne legis diuine veteris hodie obligantis.  
et per consequens esset de precepto moralis  
eadem ratione preceptum de primitiis quo  
ad determinationem ordinis seruandi ex le  
ge diuina hodie obligaret et esset morale.  
Consequens tenet. quia vtriusque eque preci  
pitur in lege diuina Exodi. xxiij. Conse  
quens tamen est falsum. quia tunc omnes christiani  
vel fere omnes essent in statu damnationis.  
quia nulli vel paucissimi seruant hoc pre  
ceptum de primitiis quo ad determinatio  
nem ordinis seruandi. utpote quod dent pri  
mam partem frugum et primogenita ani  
malium. imo plurimi nec primam nec secun  
dam nec aliquam partem primitiarum.  
Unde etiam ratio naturalis non di  
cat quod potius prima pars sit danda quam se  
cunda vel tertia. Nam licet ratio dicat quod  
deus primo et ante omnia sit honorandus.  
non tamen dicat quod precise de tali parte que  
est prima potius quam de illa que est secunda  
sit honorandus: cum stet posteriorem esse  
nobiliozem priori. Unde quod dominus pri  
mitias sibi instituit dandas fuit in memo  
riam liberationis filiorum israel de egypto  
quam precessit occisio omnium primogeni  
torum egypti. Idem etiam posset dedu  
ci de oblatione. De ea enim dicit Exodi. xxiij  
Non apparebis in conspectu meo vacu  
us. Fideles autem hodie dicunt appa  
re in conspectu dei quando assunt in offi  
cio misse. et sic in quolibet officio misse te  
nerentur ad oblationem. et sic qua ratione  
illud de decimis hodie obligaret: etiam il  
lud de oblatione. presertim cum illud de ob  
latione magis videatur in honorem dei in  
stitutum quam illud de decimis. et etiam illud  
de oblationibus est receptum ab ecclesia

in nouo testamento in c. Omnis christia-  
nus. de consecra. dist. 1. Et ideo sicut vnus  
videretur esse de lege diuina hodie obliga-  
toria et indispensabile ac inabrogabile per  
consuetudinem: ita et reliquum, con-  
sequens est inconueniens, quia tunc totiens  
peccarent mortaliter homines quotiens  
misse interexistendo non offerrent tempo-  
ralia munera ad altare. Sexta ratio. Non  
plus est de lege diuina hodie obligatoria  
et per consequens de precepto morali dare  
decimam quam sacrificio colere deum. modo  
licet sit de lege diuina hodie obligatoria et  
per consequens de precepto morali ac de le-  
ge nature quod deus colatur sacrificio, sed quod  
tali vel tali sacrificio speciali de illo anima-  
li vel terrenascienti colatur, aut tali vel tali  
ritu: non est de lege diuina veteri hodie ob-  
ligatoria. et per consequens non est de pre-  
cepto morali, quia tunc cum dominus pre-  
ceperit in veteri lege se coli per sacrificia quod  
rundam animalium scilicet bouum, auium, et  
sic de alijs, talia nos hodie obligarent, igitur  
eadem ratione licet offerre de suis bo-  
nis vel de sua substantia aliquid deo in ho-  
nozem et recognitionem vniuersalis domi-  
ni: atque ministris suis in sustentationem: esset  
de lege diuina veteri hodie obligatoria. et  
per consequens de precepto morali, tamen  
quod tota pars detur non erit de lege diuina  
veteri hodie obligatoria, et per consequens  
non erit de lege morali. Septima ratio.  
Si quarta decime esset de lege diuina ve-  
teri hodie obligatoria et per consequens de  
precepto morali: sequeretur quod tota Italia  
esset in statu damnationis, quia ibi non ser-  
uant preceptum de decimis quo ad quot  
tam dandam. Et si hoc non reputes incon-  
ueniens sequeretur quod omnes pape qui huc  
usque hoc tolerassent similiter et episcopi ac  
alii prelati Italiae et qui in futuro tolerarent  
essent in statu damnationis. Nam non mi-  
nus peccarent quam si aliquas heresim in eis  
tolerarent. Prelatus enim sicut tenetur an-  
nunciare populo articulos fidei et si popu-  
lus opposita articuloz fidei credat putans  
se bene credere: et prelati hoc sciat: tene-  
tur istum errorem extirpare, sic non minus  
tenetur si videat populum non seruantes  
moralia precepta et credentem se non obli-  
gatum: illum eorum errorem extirpare et

oppositum insinuare. Nam ad salutem eos  
sequendam non minus necessaria est ob-  
seruancia moralium preceptorum quam fides  
articulorum. Unde Ezechielis, xxxiiij, ha-  
betur quod anime subditorum requirentur de  
manu speculatoris videntis gladium et non  
insonantis tuba. Nec valet quod aduersa-  
rii dicerent quod consuetudo approbata a pa-  
pa minuens quottam decime valeat: quia  
consuetudo contra precepta dei non valet,  
et hoc presertim in moralibus in quibus so-  
lus deus dispensare potest et aliqua eorum  
tollere in toto vel in parte. Nam qua ra-  
tione papa posset consuetudinem inductam  
contra vnum morale approbare: eadem ra-  
tione consuetudinem introductam contra omnia  
moralia approbare posset. et sic tandem li-  
ceret furari et omnia scelera facere. Nec va-  
let quod dicunt quidam quod papa licet non pos-  
sit ex toto tollere preceptum diuinum: potest ta-  
men ipsum tollere in parte. Nam qua ra-  
tione in vna parte eadem ratione in alia, et  
iterum aliam posset tollere et ita ex toto tolle-  
re posset. Unde licet papa possit preceptum  
diuinum interpretari quod in certis casibus non  
obliget: per hoc tamen non debet dici ab-  
stulisse illud preceptum in illa parte, quia  
per hoc quod diceretur abstulisse ipsum in il-  
la parte: innuere quod deus in illis casibus  
in illa parte voluisset preceptum esse obli-  
gatorium et quod papa illam obligationem su-  
stulerit quod non est verum. Et posset ex-  
plicari de precepto Non occides, quod  
papa non debet dici in parte tollere ex hoc quod  
determinat licitum esse quosdam vt malefi-  
cos occidere, quia nec deus suum preceptum  
de talibus intelligi voluit. Octauo probatur  
predicta conclusio ex autoritate beati Augu-  
stini sic arguendo. Preceptum veteris legis  
hodie obligatorum et per omnia moralium: non est  
imperfectum nec transiit, modo secundum Augusti-  
num decimas dare fuit imperfectum et transiit,  
igitur et. Vnde probatur. Nam in quodam ser-  
mone vt eum allegat archiepiscopus Florenti-  
nus in summa sua parte, ij, titulo, iij, c. iij, s.  
v, allegando Johannem Neapolitanum  
dicit Sabbata obseruare et decimam dare  
et circumcisionem facere et huiusmodi imper-  
fecta erant transieruntque omnia et perfecta sunt.  
Et confirmat etiam ex eadem autoritate, nam  
ipse Augustinus in prefata autoritate enu-

uerat hoc qd est dare decimas Inter ea ad que hodie lex diuina non obligat scz inter circūcisionē et sabbati obseruationem, qd signum est qd etiam decimam dare eodem passu ambulet scz qd non obliget ex lege diuina: licet in alio non pari passu ambulet, quia cetera sunt mortifera nō illud, sed in hoc qd est ea imperfecta fuisse et trāsisse eq̄parantur.

### Quarta conclusio.

Preceptum de decimis dandis nō est de lege diuina euāgelica quo ad quottā dandam. Probat̄ dupl̄r. Primo supponendo qd in lege diuina euāgelica sunt duplicia p̄cepta. Quedam sunt de iure diuino et moralia pure. Quedaz p̄o de iure diuino et positiuo. Exemplū primi vt diliges dñm deum tuū et p̄imum sicut teipsum etc. Et illud, serua mandata dei, in quibus intelligunt̄ precepta decalogi. Exemplū secundi vt p̄ceptū quo p̄cipit susceptio baptis̄mi, scz Johis. iij. Nisi quis renat⁹ fuerit. Et Mat̄. ultimo, Qui crediderit et baptisatus fuerit etc. Item etiam p̄ceptum vt videt̄ de suscipiendo aliquñ sacramētū eucharistie, put̄ sentit̄ Petrus de palude, tamen hoc nō p̄baretur per illud Johis. vj. Nisi manducaueritis etc, quia diceret̄ qd christus illud nō intellexerit de manducatione sacramētali. Item p̄ceptum qd in ecclesia per sacerdotes p̄ficiat eucharistia et saltem per illos sumat̄, quia christ⁹ p̄cepit dicens Hoc facite in meā cōmemoratiōez, i. sic conficite et sumite. Similiter p̄ceptum qd homines teneant̄ pctā sua ore confiteri sacerdoti quod est de iure diuino Et ponitur implicite Johis. x. Quorum remisistis etc. vt ex eodem passu deducit Scotus in quarto, dist. xvij. Hec em̄ tr̄la precepta legis euāgelice sunt de iure diuino, quia a deo scz christo imēdiatē in lege sua emanarunt, et tamē non videntur debere dici moralia: quia moralia sunt de lege nature stricte v̄l large capta et ea dicitur naturalis ratio qd sunt seruanda et fm ea sit agendum. Moraliam etiam obligant homines a principio mundi vsq; in finem, homines autē ante legem euāgelicam nō fuerunt obligati ad illa precepta obseruanda: cum nō dū essent instituta, sed possunt vocari posi-

tina eoq; de nouo posita sunt: cū antea nō obligauerant: in hoc habētia aliquā similitudinem cum p̄ceptis positiuis humanis que non semp obligauerunt eoq; non semper fuerunt, sed solum a tēpore quo instituta sunt ac pmulgata. Hac suppositione p̄missa arguitur sic. Si p̄ceptū de quotta decime dande esset de lege diuina euāgelica, v̄l ergo esset p̄ceptum morale eius vel positiuum eius. Non primū, qz p̄batum est ipsum non esse morale, et p̄ cōsequens nec illius nec alterius legis. Nec secūduz, quia tunc christus alicubi ipsum instituisset et euāgeliste eius institutionē a christo alicubi exp̄ssissent sicut alia posita a christo instituta exp̄resserūt scriptis vt de baptisimo suscipiendo. Vt si quis dixerit qd christ⁹ ipsum instituerit Mat̄. xxiij. in hoc qd ipsum approbabat dicens ad illos qui dabant decimas minutas et maiora legis relinquebant Hec oportuit facere: illa autē non obmittere. Vbi etiaz glofa ait, Precepit dominus omniū rerū decimas offerri, p̄pter alimoniam sacerdotum, hoc non valet, quia ibi loquitur pro statu veteris legis vt exponit expresse Crisostomus, vt notanter dicit oportuit: qd est verbum p̄teriti temporis, modo ver⁹ lex pro suo statu obligabat homines: mediū quo ad moralia: sed etiam quo ad iudicialia et ceremonialia. Vt autē p̄pter predicta verba christi non oporteat dicere qd christus approbauerit illud p̄ceptum de decimis dandis tanq; in noua lege obligatorium: patz quia tunc eadem facilitate ipse etiam p̄ceptum de circūcisione et sabbato seruādis approbasse diceret tanq; in noua lege obligatoria, quod constat esse falsum, Sequela p̄batur. Nam ipse p̄ceptum circūcisionis facto et verbo approbauit, Facto: in hoc qd circūcisionem in pp̄ria carne suscepit, verbo autē in hoc qd dixit Johis. viij. Si licet circūcisionez facere sabbato vt non soluat lex moysi etc. Et similiter patet de sabbato. Similiter qd phariseus dices bar: decimas do omniū que possideo, nō ligat nos, etiā si illud eius factum fuisset a christo approbatū vt debitum, quia nō nisi pro illo tempore intelligeretur esse debitum. Nec eius facta ligant nos quia tunc etiā deberem⁹ bis i hebdomada ieiunare

ex lege christi, quia idē illud de se dicebat.  
 Secunda ratio p qua suppono ex acci-  
 bus apłoz cap. xj. 2. j. Corinth. xvj. q post  
 ascensionē dñi facta fuit sub Claudio fa-  
 mes valida in iudea: adeo q inter fideles  
 fiebāt collecte p aplis 2 alijs fidelibz q ha-  
 bñbant in hierusalē ad tollendū eoz pe-  
 nuria. Et quo arguit sic Si pceptū de de-  
 cimis fuisset obligatoriu ex lege diuina euan-  
 gelica q ad quortā: tunc obligasset fideles  
 p tunc existētes ad dandū illā quortā apo-  
 stolis 2 apli eis intimassent, nec hoc reliq-  
 sent eoz bñplacito. 2 tñ. j. Corinth. xvj. pau-  
 lus dicebat eis. Unusquisqz vestz apd se  
 reponat recedens qd ei bene placuerit. et  
 ij. Cor. viij. cū scripsisset corinthis sup ta-  
 li collecta: mox subiecit dicēs. Non qñ im-  
 perans dico. Et infra. 2 psiluz in hoc do.  
 Un etiā Actū. xv. cū apli determinare vel-  
 lent ad q precepta legis moysi tenerent gē-  
 tiles cōuersi ad fidē: nullā eis fecerūt men-  
 tionē de decimis dādis. Tercia rō. So-  
 la illa sunt de lege euāgelica q a xpo p apo-  
 stolos sunt mādata. fm illud Math. vlti.  
 Euntes docete oēs gentes seruare oia q-  
 cūqz mādaui vobis. Et Paul⁹ dicit Act.  
 xx. Nō em subterfugi q minus annūciare  
 vobis oē psilium dei, mō in doctrina apo-  
 stolorz ac euāgelistarū nō pñet publica-  
 tio pcepti de decimis dandis. Unde pau-  
 lus publicauit suis quēadmodum posset  
 sumere sumptus sibi necessarios qz etiaz  
 sui sibi dare tenebant: allegās ad hoc sen-  
 tentiā dñi dicēns Dignus est oparius rē.  
 Et tñ non legit aliqd de decimis expōisse  
 qd vtiqz nō subtercūisset si hoies essent ob-  
 ligati mīstris ecclesie ad dandū nedū sum-  
 ptus ad sustentatiōem sed etiam ad quort-  
 tam decime dande.

### Quinta conclusio.

Non est dicendū q hec opinio dicens p-  
 ceptum de decimis nō esse de lege diuina  
 hodie obligatoriu quo ad quortā dandaz  
 sit quasi heretica: vt iuriste aliqui dicunt.  
 Hec cōclusio ponitur ppter duos canoni-  
 stas scz Innocentiū 2 Anthonium de bu-  
 trio. Nam Innocētius vt allegat Panoz-  
 mitanus in caplo In aliquibz. extra de de-  
 cimis: dicit. q dicentes decimas persona-  
 les non esse de iure diuino sunt quasi he-

retici. 2 mirat de nouis theologis contra-  
 rium asserētibz. Nam vt dicit. Si de his  
 que pducit humus debet deus honorari  
 forti⁹ in his q pducit opa 2 industria ho-  
 minis tanqz dignior. Et sic de sua mēte fu-  
 it q taz psonales qz prediales decie essent  
 de iure diuino. 2 cōtrarium asserentes re-  
 putat quasi hereticos. Similiter Antho-  
 nius de butrio vt allegat Panormitanus  
 vbi supra: dicit. q multos theologos con-  
 suluit super hoc tam in cōfessione qz extra  
 et q nunqz reperit vnū qui sibi faceret cō-  
 scientiā sup solutione decimaz. Sed ipse  
 hoc damnat 2 dicit tales nō pcul ab here-  
 si fore: cum omnes doctores ecclesie q fue-  
 runt sancti et doctissimi viri Augustinus.  
 Hieronim⁹. Ambrosi⁹: tenuerūt ppariuz  
 vt habet. xvj. q. j. Reuertimini. 2 c. decime  
 et eadem causa q. viij. c. quicunqz. 2 c. Da-  
 iores. de psecra. dist. v. canone Quadrage-  
 sima. Et dicit se credere eos quasi damna-  
 tos q volunt credere illis asserentibus op-  
 posituz. Illo supposito pbatur conclusio  
 duplī. Primo sic Autoritate eiusdez An-  
 thoni⁹ q met dicit q canonista nō est bo-  
 nus determinator in ista materia sed theo-  
 logus: cuius scientia est ius diuinū. Unde  
 cum sint decime de iure diuino: 2 ad theo-  
 logos magis spectat determinatio dubio-  
 rī circa ius diuinū qz ad canonistas: vide-  
 tur q theologis sit stādum in materia de-  
 cimaz magis qz canonistis. Hec ille. Ex cu-  
 ius pprio sermone arguit sic. Illam opini-  
 onem canonista nō deberet dicere qsi he-  
 reticam cui idem dicit plus esse standū qz  
 opinioni opposite q est canonistaz. sed sic  
 est de predicta opinione. igit non debebat  
 dicere Anthoni⁹ eam nō esse pcul ab here-  
 resi. Secunda pbatio. Unicuiqz expto  
 in sua arte poti⁹ credēdū est qz alteri in ea-  
 dem nō experto vel non ita experto. Sed  
 theologi sunt expti q precepta veteris legi  
 diuine sunt obligatoria 2 q non. 2 silt que  
 sint de lege diuina 2 que nō. Canoniste autē  
 non: vel non ita experti. igit magis creden-  
 dum est opinioni theologorum qz cano-  
 nistaz in illo dubio An illud pceptū sit de  
 lege diuina obligatoriu vel nō. mō cōiter  
 theologi tenent pdictā opinionē 2 tñ si eēt  
 quasi heretica eis nō plus foret credēdū  
 qz canonistis sed minus. Vinor pbat. qz

## Prima pars

q̄ rōne canoniste iuste p̄nt. p̄fiteri se exptio  
res esse q̄ p̄cepta sunt canonica z iur̄s pon  
tificij z q̄ nō. eo q̄ illi iuri incubere habent  
eadē rōne z theologi dici poterūt exptio  
res esse in hoc q̄ sc̄z p̄cepta sunt de lege di  
uina vel nō. Tercio sic. Magis est the  
ologoz diffinire q̄ opinio sit hereticalis  
q̄ canonistaz. ergo si illā opinionē theolo  
gi nō reputabūt hereticam quā t̄n canoni  
ste reputāt quasi hereticā: magis standuz  
erit theologis. An̄s p̄bat. qz cōtrarioz est  
eadem disciplina. sed fides z heresis sunt  
straria. z tractare ea q̄ sunt fidei plus spe  
ctat ad theologos q̄ canonistas. igit̄. Et  
intelligit hoc antecēdēs de determinatiōe  
seolastica. qz determinatiōe autoritatiua  
standū esset determinatiōi summi p̄fificis  
vel vniuersalis ecclie. vel cōcilij generalis.

Quarto sic Doctrina sancti Thome est  
acceptata z approbata a sede aplica tanq̄  
cōformis fidei z veritati. igit̄ si illa opinio  
ess̄ quasi heretica: tūc cū eā sc̄tus thomas  
tenuerit vt patet. ij. q. lxxvij. arti. i. et in  
q̄dlibet q̄dlibeto. ij. arti. viij. z super Sen.  
xiiij. tunc sedes aplica opinione quasi he  
reticā acceptasset z eā vt cōformē fidei z ve  
ritati approbasset. An̄s patet de Johāne  
xxij. qui eius doctrinā approbavit. Item  
etiā papa Urbanus in epistola ad archi  
epm̄ Tholosanū de trāslatiōe corpis sc̄i  
thome ait in fine. Volumus vt dicti bea  
ti thome doctrinā tanq̄ veridicā z catho  
licā sectem̄. Itē etiā Innocenti⁹ papa in  
sermone de sancto Thoma z ei⁹ doctrina  
ait. Nunq̄ qui eū tenuit inuenit a tramite  
veritatis deuiss̄. z q̄ est impugnavit sp̄ su  
st̄ de veritate suspectus. Hanc t̄n q̄rtam  
p̄batōez nō reputo magne efficacie abso  
lute loq̄ndo. qz doctrina sc̄i thome nō est  
approbata approbatiōe p̄mo mō q̄ doctrina  
aliq̄ approbat tanq̄ certitudinalit̄ vera z ne  
cessario credēda. q̄ mō libri canonici sunt  
approbat̄. Nec secūdo mō q̄ doctrina ap  
probat tanq̄ utilis ad mores z religiosāz  
doctrinā sine mixtiōe falsitatis noie: non  
t̄n sic vt credat̄ obligatoria s̄z d̄z fore de pi  
etate fidei vt q̄dā libri biblie nō canonici.  
Sed tercio modo q̄ aliq̄ doctrina appro  
bat tanq̄ utilis ad mores z fides: nō tamē  
tanq̄ necessario credēda. neqz tanq̄ carēs  
positiōe a q̄ reced̄i possit. q̄ mō etiāz beat⁹

Augustinus suos libros voluit acceptari  
vel legi. put in multis caplis patet dist. ij.  
in decretis. Doctrina em̄ sc̄i thome in non  
nullis positōibz pōt negari. put alias vide  
ri habet. Adduci t̄n illā p̄batōem: nā ad  
uersarij p̄dicti innitunt̄ dictis Augustini  
Hieronimi. z alioz antiq̄z theologoz di  
centiū decimas esse de iure diuino: qz t̄n di  
cta etiā nō sūt approbata ab ecclia nisi ter  
cio mō quo et doctrina sc̄i thome dicētis  
eas nō esse hodie de iure diuino q̄ ad q̄rtā  
est approbata. licet ei⁹ doctrina minoris sit  
autoritatis. meli⁹ t̄n ille doctor p̄sumit̄ in  
tellerisse suos doctores. s. Augustinū Hie  
ronimū q̄ canoniste eos intellexerint: p̄ser  
tim̄ i materia illa q̄ querit̄ qd̄ sit de iure di  
uino. nec thomas eis cōtradixit vt ostēdā  
respō dēdo argumēt̄ canonistaz. Et cum  
opiniōe Thome concordat Rich. de media  
villa in. iij. dist. xvij. arti. ij. q. vij. z aliq̄ mō  
dist. xij. arti. ij. q. ij. Quinto sic. Si esset  
q̄si heretica dicēda: maxie qz dicēdo illd̄ nō  
esse de iure diuino tradicere videret̄ textui  
ve. test. z decretalibz sumoz p̄fificū: decre  
tis cōcilioz z dictis sanctorū doctoz. et q̄bz  
oibz habet q̄ est de iure diuino. mō p̄dicta  
opinio theologoz nō dicit̄ illd̄ nō eē de iu  
re diuino. sed dicit q̄ nō sit de iure diuino ho  
die obligatorio. ita vt p̄tute illi⁹ iur̄s ad ip  
sum obligemur. Et hoc idem voluerūt de  
cretales. decreta. z sancti doctores vt pate  
bit in argumentis.

**Secunda cōclusio** Dare q̄t  
me hodie est de p̄cepto legis hūane positi  
ue z ecclesiastice. Probat̄ dupl̄t̄. P̄rio mō  
sic. qz est de p̄cepto aliq̄ ergo alie⁹ leḡs obli  
gat̄. z nō diuine obligat̄ hodie vt p̄batū ē.  
nec naturalis. qz tūc esset de p̄cepto mora  
li legis diuine. cui⁹ oppositū etiā ostēsum est.  
igit̄ est de p̄cepto leḡs hūane positue z nō  
ciuil̄. igit̄ ecclesiastice. tenet p̄na. qz nō est da  
re aliā legē obligantē q̄ p̄dictas nisi i p̄sue  
tudinaria. sed hec ipsa bz reduci i posituā  
hūanam. qz (vt saltē aliq̄ diceret̄) ab illa ha  
bet vī obligatiuā p̄ q̄nto ita mādat p̄sue  
tudinē seruādā. sicut ecōtra positua lex ro  
borat̄ p̄suetudine z abrogat̄ desuetudine.  
Vtz aut̄ vī abrogatiua leḡs positue hēat a  
lege positua. put̄ h̄d̄ diceret̄. tāgā i. ij. pre  
buis in q̄rto correlatio. in solutione qn̄



ti argumenti. Antecedens autem patet, quod omnis  
 sio dationis quotte decimarum est hodie peccatum  
 igitur datio est de precepto aliquo. Consequens est  
 nota. Antis patet per Augustinum dicentem Exo. xxij.  
 et habet. xvj. q. j. c. Decime. Si tardi<sup>9</sup> dare  
 peccatum est: quanto magis peccatum est non dedisse.  
 Secundo Augustinus dicit, Fidelis homo de omnibus il  
 lis que licite potest acquirere decimas erogare te  
 net. Tercio, quia, xvj. q. j. c. declime, dicit  
 Augustinus, Decime ex debito requirunt: et que eas  
 dare noluerint: res alienas inuadunt, non  
 res alienas inuadere est peccatum. Secundo  
 principaliter patet conclusio, quod papa mandatur  
 quod compellantur etiam sub pena excommunicationis sub  
 diti ad soluendum decimas cum integritate que  
 ad veram rationem nominis decime, et per omnes que ad  
 quanta, ut patet in c. commissus, in c. puenit, in  
 c. preter hoc, et xvj. q. j. c. duo. xxij. q. ij. c. q.  
 oblatioes, et xvj. q. j. c. de decimis. Etiam in  
 quatuor ultimis capitulis iam allegatis non ita ex  
 pisse habet de quanta decime seu integritate de  
 cimarum sicut in precedentibus allegationibus. In  
 c. pro Decime, xvj. q. j. c. clari<sup>9</sup> habet de quanta  
 tanquam debita. Dicit enim ibi quod decime ex de  
 bito requirunt, et subdit quod decima debet homo  
 dare et de nouem partibus elemosinam facere  
 pauperibus. Et si dicas Ex quo quanta est de pre  
 cepto ecclesie: cur ergo in c. Parrochianos  
 extra de decimis, dicitur quod decime quasi debi  
 tum exigi possunt. Dicendum quod quasi hic est expressi  
 uum preceptum, sicut Joh. j. Videtur gloria  
 eius quasi unigeniti a patre. Iure enim debent  
 capiendum debitu large ut opponitur correlati  
 ue ad quodcumque creditum seu ad quod dicitur de quo  
 puenit alicui actio, quibus capiendum debitu  
 proprie scilicet ut surgit solum ex contractu: non sunt ve  
 re debite sed tamen siles debitis, imo aliquo vo  
 lunt quod sint de dominio ecclesie et in bonis eius  
 putat agit Panoz. in c. commissum, de decimis  
 et in c. tua, ij. eo, titlo, et glo. ibidem vult quod ecc  
 lesia ex privilegio habet quod decima fiat de do  
 minio eius: etiam non dum facta traditio eius put  
 illud privilegium obtinet in milite et in mino  
 ri. Nec obstat quod dicitur, ff. de pollici. l. ij. in  
 fi. ubi dicitur quod nisi decima sit segregata ab alijs  
 non desunt esse in bonis prioris domini. Nam  
 aliud est cum decima debet ex voto ut ibi, et cum  
 debet de iure ut hic. Et si quis dicat Non  
 refert de cuius legis vel iuris precepto sit  
 dare decima quo ad quanta, quia eque in  
 currit mortale peccatum non seruando preceptum

legis positue ecclesiastice sicut legis diuine:  
 ideo non fuisset opus multum super illa pleu  
 manica materia disputare. Dicendum quod imo  
 multum refert, quod licet non referat que ad hoc dicitur  
 siue sit de illi<sup>9</sup> siue alterius legis precepto in  
 currit mortale peccatum non obseruando, tamen  
 multum refert que ad alia, scilicet quod si esset preceptum  
 legis diuine hodie obligatis: tunc nulla con  
 suetudo excusare posset non soluentes deci  
 ma: etiam si solum obmitterent solutionem quante,  
 et ex consequenti maxima pars ecclesie esset in sta  
 tu damnationis ex hac sola causa. Si autem  
 sit de precepto legis positue humane et eccle  
 siastice: possunt tales excusari si non soluunt  
 quanta. imo etiam aliquando si nihil soluunt, ut la  
 tius tangetur infra. Unde multorum et innu  
 merabilium hominum conscientijs potest succurri  
 tenendo quod sit de precepto posituo ecclesie: que  
 bus alias non posset sic succurri.

### Septima conclusio

Dare quanta decime non fuit de precepto ce  
 remonialium veteris legis. Probat tripliciter  
 Primo Observatio vel usus ceremonialium  
 preceptorum veteris legis est hodie morta  
 le peccatum ut patet per apostolum ad Gal. per totum.  
 Dare autem quanta decime non est mortale peccatum,  
 imo ommittere dationem eiusdem in casu ubi est  
 consuetudo: est mortale peccatum, igitur. Secundo.  
 Usus ceremonialium veteris legis est inutilis hodie  
 sed datio quante decimarum non est inutilis hodie  
 quod Augustinus dicit quod promouet sanitatem corporis et  
 abundantiam fructuum. An autem preceptum dandi  
 quanta fuerit sile preceptum ceremonialium et quod  
 patebit in argumento, xv. An autem prima ratio  
 possit pati instantiam scilicet dicendo quod non oportet  
 vltiter hoc esse verum, scilicet quod usus omnium ceremo  
 nialium sit hodie mortiferus: dummodo fiat non  
 ponendo in eis spem salutis quasi ad ea teneamur:  
 prout nunc traseo, forte enim argueret quod sic  
 thurificatio et thimiamas usus et hmoi ex  
 plo veteris legis sunt assumpta in noua lege, licet  
 non tanquam illa ad que obligemur ex ea, sic quodam  
 leges imundiciarum possent hodie assumi ut  
 quod mulier post partum non ingredere sanctu  
 arium domini aut ecclesiam: et sicut menstrua, aut  
 homo semine polluitur: put etiam in premitua eccle  
 sia Actuum, xv. assumpta fuit lex imundiciarum  
 super suffocato et sanguine: put etiam de consuetu  
 dine mulieres per preceptum abstinere ab ecclesia, licet  
 ex lege etiam canonica positua non teneatur

vt etiā de purificatione post partuz caplo vnico, z ita de multis alijs argui posset, q̄ tñ leges oēs sunt de numero ceremoniali um: eoq̄ disponebāt sup mundicia habēda ad cultū dei. Et ita videret etiā nō ob stare solutioni quotte decimarū q̄ hodie ē licita quo minus esset ceremonialis. ergo p̄dicta ratio nō valet. Sed de hoc remitto ad tractatū de sacrificijs. Tercia ratō ad questioē est. quia ex ratōne iudicialis p̄cepti patebit in sequenti conclusioe in se cunda ratione q̄ est iudiciale. igit̄ nō est ce remoniale zc.

### Octaua conclusio

Dare quottā decime fuit de p̄cepto iudici ali veteris leḡ. Probat̄. qz fuit de p̄cepto veteris leḡ z nō de morali nec de ceremo niali: vt ostēsū est. igit̄ de iudiciali. tenet p̄na a sufficiēti diuisione. Secūdo sic. p̄cep tū illud veteris legis fuit iudiciale q̄ di sponēbat illud quod ad iusticiā distribu tiuā spectabat q̄tenus par ess; in re publi ca veteris ecclesie seu sinagoge. z nō fieret discordia inter dantē et recipientē. ita q̄ q̄ ad illud quod ratio naturalis dictabat eē dandū erat morale. quo s̄o ad illud quod non dictabat ratio naturalis: sed in qd̄ ar bitriuz iudicis vel legillatozis declinabat erat iudiciale purū. vnde quo ad hoc erat positiuū licet diuinū. tñc z hodie est būa num positiuū. qm̄ ius positiuuz nō est nisi determinatio iuris naturalis z diuini mo ralis. modo p̄ceptum dandi quottā deci me fuit hm̄oi. igit̄. Maior nota. qz a iusti cia p̄cedit iudiciuz. Minor p̄bat̄. Nā iu sticia distributina inclināt recipientē spiri tualia ab alio ad dandū spalia eidē quate nus sustentet. z sic illa datio ad illā iustici am spectat. z cū ratio naturalis nō dicitet quottā partē spalium suoz debeat ei dare qz quantū esset de rōne naturali nō plus dicitaret dādā decimā q̄ q̄ntā vl̄ vicesimā quia nō dicitat nisi q̄ det vna cū alijs reci pientibus spūalia ab eo tantū quantū re quirīt ad eius p̄gruā sustentationē: nō cu rando an quis det decimā vel vicesimam partē. Ne tñ passim fieret discordia inter dantē z recipientē quasi min⁹ detur q̄ de z bea: aut plus erigat q̄ debeat: et sic de hoc fierent p̄cessus z litigia: deus ipse lez

gillator declinauit ad certam partē scz de z cimā: decernendo illā fore dandā. Ideo p̄ dictū p̄ceptum licet quo ad hoc q̄ est ali quid esse danduz ministris dei sit morale. tñ quo ad talem quottā dandā est purum iudiciale. pur̄ in quā. id est nō morale. Ag gregatū s̄o ex vtroq̄ est mixtū. sicut p̄cece ptū de puniēdo malefactozes tali gene re pene in veteri lege est partim morale p̄ quanto decernit eos puniēdos. et parum purū iudiciale scz decernendo q̄ p̄cise tali genere pene. ideo mixtū ē ex vtraq̄ parte.

### Contra banc <sup>determinatio</sup> nē arguit̄ se z

decim argumētis. Et primo p̄tra tertiā sup positionē sic. In veteri lege p̄ter moralia ceremonialia z iudicialia fuerūt etiā aliq̄ figuralia. aliq̄ sacramentalia. vnde q̄ntuplī cia fuerūt in veteri lege. igit̄ diuissio illius suppositōis insufficiens. Dicenduz q̄ licet multiplicia fuerint illa q̄ continentur in lege veteri. tamē nō nisi triplicia fuerūt p̄cepta vt p̄dicta diuissio ponit. ad quā etiā alia duo mēbra reducunt̄ p̄ tanto quia figura lia ad ceremonialia reducuntur eoq̄ cere monie de quibz sonabant p̄cepta ceremo nialia figurabāt aliqua. imo figuralia p̄nt reduci etiā partim ad iudicialia. qz etiā iudicialia figurabant aliqua. figurare em̄ non cōueniebat solum ceremonialibus. Omnia inquit apostolus in figura cōtin gebant illis. Quomō aut̄ differenter cere monialia z iudicialia figurabant patebit in solutione quindecimi argumēti. Simi liter sacramentalia reducunt̄ ad ceremo nialia p̄cepta. quia illa p̄cepta disponebant de sacramentis veteris legis. modo sacra menta cōtinentur sub ceremonijs. Se do arguit̄ contra eandē suppositionēz pro quanto ibidem dicitur q̄ p̄ceptum mora le est quod recta ratio naturalis dicitat et quod scriptum est in corde hominis. Ar guit̄ sic. P̄ceptū christi de suscipiēdo ba ptismū est morale. z tamē illud non dicitat ratio naturalis nec scriptū est in corde ho minis. vt patuit etiā in quinta cōclusionē igitur zc. Antecedēs p̄ prima parte p̄bat̄. quia nō est iudiciale vt patet. nec ceremo niale. quia tunc esset illicitum ipsum serua re. igitur est morale: supposita predicta di uisione veluti sufficiēti. Dicendum q̄ ilz

lud est ceremoniale nō quidem veteris legis sed christi et noue legis ideo licitū ad seruandū, qz etiā xps ceremonialia veteris legis potuisset instituisse et fuissent licita seruari. Tercio arguit contra terciā cōclusionem, cuius argumētis qz. xij. prima nituntur ostēdere qd pceptū de decimis dandis etiā quo ad q̄tā sit pceptum iuris naturalis. Et ex hoc habet ppositū qd sit morale, vt patet ex tertia suppositōe pambula. Arguit igitur tercio sic. Illud pceptū est iuris naturalis quod disponit sup eo qd omni tpe fuit apud hoīes seruātū. Sed solutio decime etiā quo ad q̄tā fuit oī tpe apud hoīes seruata, et pceptum p̄dictū disponit super tali solutione. igitur illud pceptū est iuris naturalis, igitur morale. Maior pbatur triplr. Primo sic, quia nō apparet alia ratio illius p̄nūatōnis nisi qz illud dictat a iure naturali qd p̄tinue p̄tulerat. Secundo sic, qz in hoc differt ius naturale a positiuo diuino vel positiuo hūano qd ipsum nō variat positiuū aut sic. Tercio, qz sicut illud signū dicit naturale vlt significare naturaliter qd significat idē sp̄ et vbiqz et apud oēs, sic ille actus vel vsus videt esse dicendus naturalis vel naturalis iuris qd oī tpe fuit obseruat apud homines seu apud oēs hoīes, et sic apud hoīes cuiuscūqz tps̄. Dinor pbat, qz ante legē et in lege et post legē dederūt fideles q̄tāz decime, qz tpe abrae qd ante legē fuit dabat decima, vt patz Genesis, ciiij. In lege s̄tr, vt patz ex illa cōclusionē, et post legē, s̄ hodie dat quotta, igitur.

Dicendū dupliciter. Primo qd maior potest negari, qz staret qd aliquid esset seruatum omni tpe apud homines, et tamē super illo nō fuisset pceptum iuris naturalis disponens sed tm̄ positiuum: et hoc diuini vel humanū. Exemplum p̄mi. Si mansissemus semp in statu innocentie semp abstinuissemus a ligno vetito: et tamē pceptū super illa abstinētia disponens nō fuisset iuris naturalis imo mere positiuum diuinum. Sic si post lapsum instituisset deus baptismū et ille vsqz nunc fuisset seruatus sicut potuisset fuisse factum: baptismus fuisset semp seruatus: nec tamen illud pceptum fuisset iuris naturalis. Exemplū secundi. Si Adam suis liberis aliquid po-

sitiuum p̄cepisset et cosequēter illi alijs: sic continuando vsqz ad tēpora nostra esset illud positiuū factum seruatum: nec tamen pceptū eius fuisset iuris naturalis. Itz staret qd aliquid esset semp seruatum tamen non semp vt pceptū sed pro tempore vt consiliū inspiratū postea vt diuino iure licet positiuo pceptum: deinde abrogatum, sed tamē per humanā legem reconstitutum, et sic quous esset continuatū: non tamen oporteret illud puenisse ex eo qd fuisset iuris naturalis, et sic in pposito. Nam quous omni tempore fuerit solutio quotte decimarū facta, tamen non semp vt pcepta, quia ante legem fuit consiliū: tempore scz abrae, et in lege pcepti diuini, et post legem puta nūc pcepti humani. Et ad illam probationem maioris dicendum qd causa continue obseruationis non necessario puenit ex eo qd sit iuris naturalis vt patuit in duobus exemplis datis, sed potest esse alia, scz, quia post consiliū fuit pceptum diuinitus: deinde etiam humanitus, sic est hic. Primo em̄ inspirauit deus vt illa quotta daret, dehinc expresse eam pcepit. Ad secundam dicendū qd naturale ius nō differt a positiuo per nō variari actu, patet p instācias datas in quibus cōtingere potuisset etiā positiuum ius nō potuisse variari, sed penes variabile, ius enim naturale non est variabile sed p̄manet: saltem intelligendo sic qd permanentibus circūstātijs sub quibus dictat, qd dico ex eo quia de iure naturali est qd omnia omnibus essent cōmunia et hoc stante innocentia et integritate nature: qua variata nō oportet oībus oīa esse cōmunia. Nec tm̄ ius naturale ob hoc est mutatū qd non dictauit illā cōmunitatē absolute sed p statu innocentie. Ius aut hūanū positiuū est variabile per legislatorē etiā manentibus circūstātijs vt prius, et idē posset fieri de positiuo diuino auctoritate dei. Ita in pposito dato qd solutio q̄tē nō fuisset variata tm̄ fuisset variabilis, non ergo oporteret qd esset iuris naturalis imo de facto fuit variata, nā a p̄ncipio nascētis ecclesie apud fideles saltē ex gētibz p̄uersos nullibi appareret fuisse facta vsqz per magnū tps̄ etiā licite donec institueret de nouo per ecclesiā

## Prima pars

Dico saltem ex gentibus etc. propter conuersos ex iudeis. nam illi videntur tunc quotta soluisse. Nam Actuum. xxi. dicebat Jacobus Paulo. Vides frater quot milia sunt in iudeis qui crediderunt et omnes emulatores sunt legis. Unde tales fideles per longa tempora a principio nascens ecclesie seruauerunt legalia inter que solutio quotte fuit vniu. quibus apte non tenerentur: sicut nec tenebantur ceremonie alia legis seruare et tamen ea seruabantur et licite per notabile tempus. Neque enim illa solutio fuit a principio mundi. quia non fuit per duas primas etates. sed in tertia scilicet tempore Abrahe incepit. Ad tertia perbatione maioris dicendum quod si aliquod nomen ab adama fuisset ad placitum institutum et illud usque nunc duraret apud omnes et sic idem significando: nihilominus non esset naturale signum sed ad placitum. sicut accidisset si in statu innocentie mansissemus omnes et sic in quo usque fuissimus etiam nominibus ad placitum institutis. Unde non est necessarium quod infallibiliter verum quod si quod significet idem apud omnes et semper quod illud sit signum naturale. sic non est necessarium quod ille actus sit iuris naturalis qui semper et apud omnes fuit seruatus. sed bene e contra si quid est signum naturale tunc significat idem apud omnes quibus regulariter sit verum. Secunda solutio principalis est. Quod minor est falsa: nisi intelligatur per distributionem per generibus singulorum: non autem si per distributionem per singulis generum. Nam ut patuit solutio quotte per duas primas etates mundi non fuit seruata: nec a principio nascens ecclesie: saltem inter fideles et gentibus conuersos. Quod autem tribus illis temporibus scilicet ante legem. in lege. et post legem fuerit seruata non arguitur. quia illa non est distributio nisi per generibus singulorum qui non sufficit. sic enim probaretur quod abstinere a sanguine esset iuris naturalis. quod etiam omni tempore scilicet ante legem tempore. Hoc. et in lege et post legem. scilicet in primitiua ecclesia seruabatur illa abstinencia. quia Actuum. xv. mandabat etiam illa abstinencia fidelibus. Sic observatio sabbati qui ad determinationem temporis esset iuris naturalis. quod ante legem et in lege et diu post legem qui adhuc curabat versus ceremonialium. seruabatur sabbatum. Quarto sic. Hominem honorare deus de sua substantia est iuris naturalis. et solvere quatuordecime est honorare deum de sua substantia. igitur est iuris naturalis. igitur pre-

terum accipiens illam solutionem est morale. Maior probatur. quia potest in lumine naturali ostendi sic arguendo. A quo quod habet quicquid habet. ille debet honorari ab illo: et non de nihilo sed de aliquo quod habet. hoc autem est et substantia. igitur cum homo a deo habet quicquid habet sequitur quod debet deum de sua substantia honorare. Minor etiam est nota. igitur. Dicendum dupliciter. Primo distinguendo maiorem quod substantia capit dupliciter. vno modo per essentiam vel aliquo quod est substantiale vel quod est de essentia alicuius. hoc modo homo honorat deum de sua substantia quoniam sua propria humanitatem vel propria animam vel vitam vel voluntatem deo offert: parat illa perdere propter quod deum offendere. et hoc modo honorare deum de sua substantia est iuris naturalis et huiusmodi sacrificij oblatio est naturalis iuris. De quo dicitur. Filius probe mihi cor tuum. Alio modo capit pro possessione temporalium. et hoc modo non est iuris naturalis honorare deum de sua substantia quod illa sunt ipsius dei antequam offerantur: etiam pleniori iure quam hominis. nec illis indiget. nec de se placent ei speciali placencia. An propter hoc non accipiamus de domo tua vitulos. numquid manducabo carnes? Unde hoc secundo modo deum de substantia honorare non solum non est iuris naturalis qui ad quotta illius substantie. sed etiam non est iuris naturalis qui ad indeterminatorem illius substantie. ita quod etiam ius naturale non dicitur quod aliquid de illa substantia deo offeratur: quibus dicitur quod qui ad in determinationem aliquid de illa offeratur ministro dei ad sustentationem eius. Nec oportet tamen cum determinatione illarum substantiarum. scilicet quod oporteat quod offeratur saltem aliquid de illis bonis pura agris et de pratis. ortis. vel horti vnde cum enim det ministro ad sustentationem satisfacit legi naturali qui non determinat vnde det: dummodo de suis bonis ei dat: quibus lex positiva determinauerit qui etiam seruanda est. Secundo dicendum quod si concluderet tunc equum concluderet quod quinta vel tertia pars esset solvenda deo de iure naturali. patet. quod postquam predicta maior subsumeret sic. Soluere quintam vel tertia parte fructuum est honorare deum. igitur. Ideo dicendum quod dato scilicet non concesso quod maior esset vera de substantia secundo modo tamen sequentia non valet quod subsumit in minori sub termino non distributo. quia honorare in maiori non distribuit. et si distri-

buere: maior esset falsa, etiam si teneret q̄ maior particulariter vel indefinite posita esset vera de substantia secundo modo. **Nā** nō est iuris naturalis. **O**mne honorare deum de quacūq; substantia secundo modo vel qualicūq; portiuicula v̄l quotta sed solum de substantia indeterminate capta vel vt supponit p̄fusa t̄m, sicut si teneor tibi equū, nō sequit̄, et ille equus est equus, igit̄ teneor tibi illum. **S**ic non sequit̄ puniendā sunt mala et talis pena est pena, igit̄ sūt puniendā tali pena, sic em̄ cōtingeret leuis simū puniendū fore maxima pena, sic non sequit̄ punire mala est iuris naturalis, hoc modo punire est punire, s. determinata tali pena, igit̄ hoc mō punire, s. determinata pena est iuris naturalis. **Q**uinto sic. **D**are primitias deo etiam quo ad determinationē ordinale partis dande est de iure naturali, igitur eadē ratione dare decimas deo etiā quo ad determinationē nūmerale partis dande est de iure naturali. **C**ōsequētia ē nota, qz nō videt̄ maior ratio de prima determinatione q̄ de secunda, quin si vna sit iuris naturalis etiā altera. **A**ñs p̄batur, qz ratio naturalis dicit q̄ deū debemus primo et ante oīa honorare, igit̄ de primis fructibus, ille aut̄ sunt primitiæ, si em̄ de posterioribus eum honorarem nō primo eū honorarem. **D**icendū negando aīcedēs, imo dare primitias quo ad indeterminationē ordinale partis dāde nō est de iure naturali, qz dare deo aliqd̄ de bonis nostris eternis vt de fructibus et terrenascētibus siue in tali siue tali parte determinata v̄l indeterminatione nō est iuris naturalis vt in si illi declarat̄ in p̄cedēt̄ argumētī solutiōe. **A**d p̄bationē p̄cedo q̄ rō naturalis dicit q̄ debeamus deū primo et an̄ oīa honorare, sed nō est necessariū q̄ hoc fiat offerendo sibi p̄mos fructus terrenascētium, imo nullos tales offerēdo ei adhuc de primo potest et ante oīa honorari si bona interna sic sibi offeramus q̄ potius dei honorē inofensum p̄seruare velimus q̄ nos aut̄ q̄cūq; nostra: etiā vitā naturalē et voluntatē retinere velimus, tūc em̄ in honore eum p̄ferimus oībus alijs q̄n potius cūcta deperire vellemus q̄ eum dehonozare per peccatū. **C**ontra, **J**uris naturalis est: deus de primis bonis honorare, p̄mitte sūt pri-

ma bona quia sunt primi fructus, illi autē sunt bona q̄dam et p̄ma in illo genere. **D**icendū q̄ subsumit̄ sub medio nō distributo, s. sub l̄y primis bonis, et si vniuersaliter falsificabit̄, quia nō de quibuscūq; bonis primis tenemur honorare deū de iure naturali. **S**exto sic. **Q**uando ius naturale dicit p̄ceptiue aliquē finē: etiā p̄ceptiue dicit mediu p̄sequendi illū finē, sed ius naturale dicit q̄ homo debeat sustentare ministros dei et ad illā sustentationē ordinat̄ solutio quotte decimaz tanq̄ mediu, igit̄ etiā illā solutionē dicit ius naturale, et p̄ consequens est de p̄cepto morali. **M**aior p̄bat̄, quia finis se habet in agibilibus sicut p̄ncipiū in speculabilibus, mō sub eadē arte cadunt in speculabilibus p̄ncipiū et p̄clusio, igit̄ etiā finis et mediu eodē iure decernunt̄. **D**icendū q̄ maior ē vera de medio necessario ad illi finis cōsecutionē: nō de nō necessario, solutio aut̄ decime partis nō est regulariter necessaria ad sustentandū ministros dei, qz sepe de minori possent sustentari, ideo lex nature nō dicit determinari illam quottā nisi in casu quo nō minori p̄te possunt sustentari, q̄uis etiam si nō indigeat adhuc ex lege positua debeat dari illa quotta. **E**t eodē mō solueret̄ illud scz **D**e iure naturali est q̄ hō acq̄rat t̄palia p̄ sua sustentatōe, mō mediu ad hoc pueniendi est solutio decime, quia soluentibus fideliter decimā p̄mittit̄ abūdatiā oīm bonoz necessarioz. **M**alachie iij. et xvi. q. i. c. reuertimī, et c. decime. et xvi. q. vii. c. maiores. **Nā** dicendū q̄ ad aliquē finem p̄sequendū p̄nt esse multa media q̄rum t̄m aliqua p̄nt esse non necessaria eoq̄ p̄ alia p̄t finis attingi, ideo ex necessitate finis inferre determinationē necessitate illi determinati medij est fallacia p̄sequētis, sicut q̄n a p̄positione habētē plures causas veritatis arguit̄ ad alterā illaz vel ab indefinita ad singularē. **S**eptimo. **H**omines per t̄palia sustentare ministrū dei seminātem eis sp̄ualia est iuris naturalis, solvere quottā decime sacerdoti est eum vt ministrū dei sustentare p̄ t̄palia, igit̄ solvere quottā decime est iuris naturalis. **M**aior patet ex dictis in prima p̄clusiōe. **M**inor de se patet. **D**icendū q̄ subsumit̄ sub medio nō distributo, per t̄palia em̄ sustentare in

maiori nō distribuit, z tñ sub illo subsumitur in minori, et si distribueretur in maiori maior esset falsa, q̄a nō q̄dlibet sustentare p̄ tpalia est iuris naturalis, sed p̄ tanta z talia tpalia quibz pauiora nō sufficeret. Secus de illis q̄ supfluunt z pauiora sufficiunt cuiusmodi sepe est q̄tta decime. Atamen licet ex lege naturali nō teneat q̄s tūc ad solutionē quotte: teneat tñ nihilominus ad illius quotte solutionē ex lege positua

**O**ctavo arguit. Jus naturale dicit q̄ homo debet recognoscere deū esse p̄sumatorē oīm bonoz q̄ habet hō, v̄puta opoz bonoz q̄ opat hō v̄l alioz bonoz. Debet em̄ recognoscere q̄ sicut deus est illoz p̄ncipium sic ipse est eoz finis z p̄sumatio, iuxta illud, q̄ cepit sc̄z deus opus bonū in vobis ipse pficiet. ad Ph̄l. j. Et ps. om̄is consummationis vidi finē. Et in illū vt in finem oīa referēda sunt, fm̄ illud, j. Loz. x. oīa in gl̄iam dei facite. Sed soluere q̄ttaz decime est recognoscere deū esse p̄sumatorē oīm bonoz, igit̄ soluere quotta decime est iuris naturalis, et sic morali p̄cepto p̄cipit. Maior est nota. **D**inor p̄bat, q̄a denari<sup>9</sup> nūerus est numerus p̄fectōis z cōsummatōis z p̄fectus, eoq̄ oēs nūeri eum p̄cedentes tendūt vsq̄ ad ipm̄ z in ipso s̄stunt, sic: q̄ si q̄s v̄lra denariū p̄gredi velit nō poterit id facere nisi denario ipsi addendo v̄nitatē, z sic v̄teriores numeri nō sunt nisi replicatōes nūeri denarij. Unde **I**sidorus sup̄ illo Exo. xxiij. Decias z primitias nō tardabis offerre: dicit. Per primitias frugū vel p̄mogenitoruz p̄ncipia bonozū operū ostendunt. In decimis s̄o denarius p̄fectōez significat, qz vsq̄ ad ipsum numerus crescit. Ideoq̄ sicut in primitiis p̄ncipia voluntariū: ita in decimis p̄summatōnes opoz nostroz ad deū referre p̄cipimur a q̄ z boni operis initiū et p̄fectōis donat̄ effectus. **H**ec ille. Unde sicut denarius p̄fectionē significat z nouenari<sup>9</sup> q̄ deficit a denario significat imp̄fectionem: sic nos deo debem<sup>9</sup> decimaz dare a q̄ est oīs p̄fectio, z nobis retinere nouem partes qz imp̄fectiones sunt a nobis. Dicendū cōcedendo maiore. **A**geat minor. **F**lam soluere quotta decime est act<sup>9</sup> exterior et materialis, sed recognoscere deum est act<sup>9</sup> interior z m̄talis, igit̄ minor falsa, Possz tñ

etiam minor distingui, qz aut intelligit̄ in actu exercito, aut in actu signato. **P**rimo mō est falsa vt patuit. **S**c̄do mō, put̄ ē sensus q̄ soluere q̄ttam decime designat̄ tanq̄ q̄dam p̄testatio q̄ soluens recognoscit deum p̄sumatorē, sic p̄cedit, sed tūc maior est falsa in tali sensu. **N**ā q̄uis formale recognoscere deum p̄sumatorē sit iuris naturalis qz ius naturale dicit q̄ hō debeat sic recognoscere deum, nō tñ oportet qz signū extrinsecū qd̄ ad placitū inicitū ad designandū illum interiorē actuz sit iuris naturalis, qz nec ius naturale dicit q̄ hō debeat illum interiorē actū p̄dere aliq̄ exteriori p̄testatione, quia deo eq̄ notus ē act<sup>9</sup> interior se solo: sicut cum p̄testatōe exteriori, q̄uis lex positua dei vel ecclesie velit qz etiam ille exterior actus debeat exhiberi, eo qz homo n̄ in suis actionibus multuz ius natur sensibilis, ob quā causam etiaz medicinalia vasa aniaz nostraz, s̄ sacramenta sunt instituta in rebus sensibilibus, put̄ tractat magister in q̄rto, dist. j. et doctores circa ipm̄. **N**ono sic. **R**ecta ratio naturalis dicit quottam decime fructuz soluendaz ministris eius, igit̄ solutio q̄tte est iuris naturalis, z sic de p̄cepto morali. **A**n̄ tecedens p̄bat, quia recta rō dicit qz aliquid debet homo de bonis suis dare ministris dei ad sustentationē: vt p̄cessum est. **E**t ratō si debeat inniti p̄ncipiis naturalis prudētie tanq̄ aurige dirigētis distributiua iusticiam: poterit bene inuenire et cōcludere qz de bonis suis debeat homo sibi z familie sue retinere octo partes, z nonam p̄tem sibi retinere p̄ semēte q̄ terra iterum seminet, z tunc nihil sup̄est nisi decia pars. **E**t cum iudicat qz aliquid sit dandū ministro dei: sequit̄ qz iudicat qz decia ps̄ sit ei danda. **A**ssumptū de nona p̄te patet, sed de octo p̄tibz p̄batur. **F**lam olim homo viuebat vsq̄ ad quartam generationem inclusue, et sic debebat sua bona distribuere in quatuor generatōes, quoz s̄ut generatōes p̄nent ad minus octo personas, igit̄ ad minus debebat octo p̄tes suozum bonoz sibi reseruare z familie sue. **D**icendū qz argumentū deficit sextupliciter. **P**rimo, qz si p̄cluderet, eque p̄baret qz ministro dei non deberet aliquādo nisi vicesima vel tricesima pars. **F**lam sicut assu

mit q̄ homo debeat octo partes p se z familia sua retinere eoq̄ p quatuor generationibus q̄ continent ad minus octo personas debeat retinere, tunc sicut in quatuor generationibus sunt ad minus octo persone: sic q̄ essent in eis .xviii. persone: deberent eis xviii. partes, z decimanona p semete, z vice versa ministro dei. Nā si homo debet partes frugū seruare p filiis vsq̄ ad quartam generationē: tunc q̄ ratione sacerdoti qui est vna singularis persona debet vnam partem frugū seruare: debet eadē ratione cuiuslibet filioꝝ tantū de seruare, qz nō minus debet filiis suis q̄ sacerdoti quo ad alimoniam.

Secundo deficit qz cum partes secundae generationis teneant suis filiis et tercię suis z sic parte suis videt q̄ ex quo sufficiūt nō teneat parens oīm illarū generationū eis partes seruare.

Tercio, qz si cōcluderet eque pbaret q̄ t̄m deberet quatuor partes seruare p se z familia, q̄a tunc viuebāt hoies ad quartam generationē, z sic p quatuor generationibus quatuor partes fuissent seruande.

Et si dicit licet essent quatuor generationes t̄m ad minus octo persone, Contra hoc est prima improbatio illius argumētī.

Quarto quia dato q̄ haberet apparentiā de hoibz olim viuētibz, t̄m nunc nō haberet locuz, quia nūc cessat illa ratio, cum hō raro viuat vsq̄ ad quartā generationē inclusiue.

Et si arguas, Si olim hoc dicitur tūc fuit iuris naturalis, igitur hodie est iuris naturalis, qz ius naturale est imutabile, Patet solutio ex dictis in solutione tercię argumētī.

Nā nō dicitur tūc nisi stantibz rebz vt tunc, nūc autē cum res sint mutatae nō iudicatur idē nec t̄m mutatum est ius.

Preterea si tunc dicitur ius naturale illarū quottam: hoc accidisset illi q̄te qz nō dicitur eam nisi ppter talem rez dispositōem, Sic etiā hodie posset illa q̄ta fieri iuris naturalis ex circūstantia accedente, vt si minister de minori q̄ta sustentari non posset, sed hoc modo loq̄ndo nō plus illa q̄ta est iuris naturalis q̄ vicesima vel tricesima, vel quāq̄ pars.

Quinto quia si cōcluderet talis via pcedendi in argumento tunc eque pbaretur q̄ terciā pars esset dāda ministro. Nā sc̄us Joachim et anna recta rōne pcesserunt in diuisione bonoz suoz z t̄m legit q̄ ea diuiserunt in tres partes, vnā sibi z fami-

lie sue, aliā paupibus, z terciā templo z seruitozibz eius impendebant. Sexto, quia si cōcluderet etiā pbaret q̄ nō nisi vndecima pars eis deberet, qz etiā recta rō dicitur q̄ ppter pdictas nouem partes est aliqua pars seruanda paupibus, vnde etiā in veteri lege erat decreta vna decima p pauperibz, z sic solū vndecima pars cederet ministris dei.

Ad formā igitur argumētī neget illud cū dicit, si rō debeat inniti zē, qz ratio innitēdo pncipijs prudentie nō dicitur nisi q̄ debeat sibi z suis quos alere tenet dare alimoniam, z sibi ministro dei q̄ntum sufficit z requiritur, z reliquū paupibus: nō determinādo in quāta parte fiat illa pmissio.

Decimo, Ius naturale dicitur q̄ hō debet recognoscere deū tanq̄ eum q̄ ordināuit hoīem assumēdū ad decimū ordinē btōꝝ, sed soluere quādam decime deo z eius ministro est deum recognoscere illo modo, igitur ius naturale dicitur q̄ hō debet quatuor decime soluere deo et ei ministro, z sic illa solutio est de pcepto moralī.

Dato nota, qz illud ius dicitur q̄ homo debet esse gratus de beneficijs sibi pparatis a deo, gratitudo autē p̄supponit recognitionē eoz, igitur.

Unde pbat, qz eo ipso q̄ hō soluit decimā partem designat se recognoscere deū ordinasse se assumēdū ad decimum ordinē btōꝝ, q̄ etiā designat per decimā dragmā.

Dicendum eodem modo pportionabiliter sicut dicitur est ad octauū.

Preterea etiā maior habet dubiū. Nā tale recognoscere nō est possibile ex naturalibus, qz stando in lumine naturali non cognoscit hō quot sint ordines btōꝝ, nec cognoscit se assumēdū ad talem btitudinē supnaturalē, neq̄ ad illum vel aliū ordinē.

De illis em̄ solū habet noticiā supnaturalē p reuelationē scripture sacre. Et ad probationē maioris pcedit de beneficijs sibi notis et q̄ noscere pōt.

Itē pcedit de gratitudine in genere: nō autē de ea in specie: nisi p quanto illa beneficia ī specie sint aut debeat esse nota, sicut ius naturale dicitur q̄ debeam obedire deo, sed nō dicitur q̄ sibi debeam obedire in suscipiēdo baptismū: nisi supposito pcepto positiuo dei q̄ pcepit eius susceptionē.

Nec illo pcepto dei emanato poterit psequenter inferri q̄ baptismū susceptione dicitur a iure naturali.

Non em̄ valet argumentum Ius naturale dicitur obedire

## Primapars

dicendum preceptis dei, sed preceptum suscipiendi baptismum est preceptum dei, igitur ius naturale dicitur baptismum suscipiendi, sic enim omnia precepta parentum et platorum essent iuris naturalis et diuini, quia ius naturale et diuinum mandatur obedire eis, unde sicut si maior est vltis et minor particularis: conclusio non sequitur nisi particularis, quia conclusio sequitur debiliore parte premissarum. Et si vna premissarum est de necessario altera de contingenti: non oportet conclusionem esse necessariam. Sic si vna premissarum dicitur a iure naturali et altera a iure posituum dei vel hominis: non oportet conclusionem dicitur nisi a iure posituum, sic est in proposito. Eodem modo posset solui illud quod argueretur sic, Deum recognoscere ut vltis ac generale dominum omnium est de iure naturali et persequens morali, modo soluere quantum decime est deum sic recognoscere, igitur soluere quantum decime est de iure naturali et persequens morali, maior nota, Vltimo probatur, quod deus decimam sibi reservauit in signum vltis ac generalis dominij, ut in c. ma. ij. et c. in aliquibus, extra de decimis, et sic soluendo eas homo recognoscit eum ut vltim dominum, vel saltem prestat et significat se recognoscere deum, Patet enim solutio sufficienter ex dictis, Ex illis etiam patet solutio alteri argumenti quod sic arguebatur, Detinere quantum in casu quo debet: etiam si debeat de iure posituum est contra legem diuinam etiam morale, igitur eam soluere est secundum legem morale diuinam, Consequencia nota, Antecedens probatur, quia furari est contra legem diuinam morale, modo detinere quantum in tali casu est furari, Maior nota, Vltimo probatur, quia est rem alienam inuadere ut dicit Hieronimus, xvj. q. i. c. de decime, Unde decime seu fructus decimales etiam antequam sepentur a ceteris dicuntur esse de dominio ecclesie, igitur, Dicendum est quod ex maiori de lege nature vel diuina morale tenetur, ut prius, Preterea posset etiam dici quod detinens quantum tam facit contra legem diuinam morale, et etiam contra legem mere posituum diuerso respectu, Pro isto enim non soluit quantum precepta ab ecclesia facta contra legem posituum, pro isto vero facit contra legem illam christi Lu. x. Qui vos spernit me spernit, Et illud, obedite prepositis vestris, Et iterum, Honora parentes, nihil facit contra legem diuinam que precepit legem posituum seruari, sed per hoc non ha-

betur quod lex de quotta sit diuina, quoniam lex mandans generaliter legem posituum seruari sit diuina, sicut voluntas imperatoris facientis banc rem esse meam est posituum, et quod mihi eam aufert facit contra posituum legem et voluntatem imperatoris, et tamen cum hoc alio respectu facit contra legem diuinam que vult quod rem que etiam per solam posituum legem est mea non debeat aliquis mihi auferre, Unde dicitur arguitur ex autoritate doctoris irrefragabilis scilicet Alexandri de ales in. iij. pte summe, q. l. j. membro primo dicitur, quod ius naturale dicitur secundum quod quod talis pars sit dada, si igitur secundum quod quid, igitur aliquo modo dicitur illam quantum, igitur illa quotta est aliquo modo iuris naturalis, non igitur est simpliciter negandum quod non sit iuris naturalis, et persequens non erit simpliciter negandum quod quotta sit de precepto morali,

Dicendum quod argumentum deficit quadrupliciter, Primo, quia ius naturale secundum quod quid seu aliquo modo dicitur illam quantum potest intelligi dupliciter, Uno modo quod eam dicitur obligatiue scilicet quod homo teneatur ad illam quottam, et sic negatur, nec illo modo est intelligendus predictus doctor, Alio modo quod eam dicitur ut congruam ex certis causis vel misterijs, et sic intellexit ille doctor, ut patebit, Modo ex illo sic intellecto non poterit inferri quod ergo preceptum de decimis sit quo ad quottam de iure naturali: cum ius naturale illam quottam non preceptiue dicitur sed eam solum ut congruam ostendat, multa enim congrua nec tamen sunt precepta, Secundo quia etiam predictus doctor non vult quod ius naturale se solo et sine adiumento alio dicitur illam congruam illius quotte, Nam vult quod in dictando eam iuuatur triplici auxilio, scilicet consideratione artis arithmetice et indagine rationis et etiam inspiratione vel reuelatione diuina, Nec autem tria adiumenta tacta sunt in argumentis scilicet primum in octauo, secundum in nono, et tertium in decimo, Modo in illis argumentis patuit quod etiam ius naturale illis innitendo que in illis argumentis tacta sunt non potest concludere dictando preceptiue illam quottam, put argumenta fuerunt soluta, Et quoniam ius naturale illis adiumentis dicitur eam congruam ex certo respectu, tamen eque posset idem ius naturale ex alio respe-



etu etiā eisdē adiūmētis dīctare aliā partē  
 v̄puta sicut in octaua rōne argutū fuit q̄  
 p̄pter p̄fectōem denarij ius naturale dīcta  
 ret decimā q̄tte soluendā ad designandū  
 q̄ subdit⁹ recognoscat deū p̄fectōem ⁊ cō  
 sūmationē oīm bonoz, ita etiā argut⁹ pos  
 set q̄ ius naturale dīctaret dandā esse cēte  
 simaz p̄tē, eo q̄ etiā cētēnarij p̄fectionē si  
 gnificat in scriptura put tāgit beda ī ome  
 lia sup illo Hō q̄dā nobil⁹ rē, Et Gregori  
 us in omelia de cētēsimā oue p̄dita, Et sic  
 hō in soluendo cētēsimā eq̄ recognosceret  
 deū p̄sumatorē bonoz hoīs: sicut soluēdo  
 decimā p̄tē, Sīlī certo respectu eq̄ posset  
 ius naturale adiūtū indagine rōnis infer  
 re q̄ hō deberet vicēsimā dare, s; retinēdo  
 sibi ⁊ familie, xvij, p̄tes, vt dīctū fuit in so  
 lunōne nont argumētī sicut q̄ decimā da  
 re deberet, Sīlī certo respectu posset ius  
 naturale adiūtū inspiratiōe diuina vel reue  
 latiōe dīctare q̄ cētēsimā ps ess; ⁊ grua, pu  
 ta qz hō designat p̄ centēsimā ouē dep̄di  
 tā ⁊ inuentā, ⁊ angeli p̄ nonagintanouem  
 oues put exponit Gregori⁹ in p̄dita ome  
 lia, Et ideo sicut ius naturale adiūtū inspi  
 ratione vel reuelatiōe diuina dīctat decimā  
 dandā eo q̄ hō ad decimū ordinē b̄toz est  
 assumēdus, sic idē ius inspiratiōe vel reue  
 latiōe diuina adiūtū alio respectu h̄to dī  
 ctaret q̄ ⁊ grueret q̄ hō cētēsimā daret eo  
 q̄ hō est cētēsimā ouis dep̄dita ⁊ inuenta  
 et angeli sunt nonagintanouē oues, q̄re se  
 quit⁹ q̄ sicut p̄ ius naturale p̄dicit⁹ adiūmē  
 tis p̄nt haberi rōnes ⁊ gruentie p̄ q̄tta de  
 cime, sic ex eisdē adiūmētis possent inueni  
 ri rōnes cōgruētie p̄ alia q̄tta, ⁊ t̄n nec ille  
 nec ille sufficerent ad p̄cludendā p̄ceptiue  
 illā fore dandā, sed solū q̄ ille q̄tte essent cō  
 gruentes, Et si etiā p̄cluderēt sic eaz esse  
 dandā non t̄n hoc faceret ius naturale in  
 suo lumie sistēdo sed aliū de adiūtū, illō au  
 tē aliud adiutorij faceret q̄ non seq̄ret dī  
 ctatū esse iuris naturalis, Dicendū vt in fi  
 ne p̄cedentis argumētī patuit in sili de cō  
 clusione p̄tictari vbi altera p̄missaz ē vni  
 uersalis, Tercio deficit; cum infert, si ius  
 naturale aliq̄ mō dīctat illā q̄ttam, igit̄ nō  
 simplr negandū est eam esse iuris natura  
 lis, Nā simplr equocat, vno mō, i. vniuer  
 saliter, et sic p̄cedit p̄sequētia et p̄ns, si autē  
 capit simplr, i. sine addito; negat p̄sequētia

sicut si ethiops est aliq̄ modo, s; fm dentes  
 albus, nō sequit̄, igit̄ nō est negandū sine  
 addito eū esse albū, imo sine addito p̄tē cō ⁊  
 cedi q̄ nō sit alb; Sic in p̄posito hec sim  
 pliciter, i. nihil addendo est vera Jus na  
 turale nō dīctat quottā decime dandā, q̄  
 nis illa nō esset vera s; Jus naturale nul  
 lo mō, s; q̄cūq; alio iure accedēte dīctat eaz  
 esse dandam, qz accedēte iure positio cui  
 subsunt fideles: ius naturale dīctat eaz nō  
 sua vi p̄cise sed ex vi iuris positio adiūuā  
 tis sp̄m ⁊ quā vim supponit ius naturale

Quarto deficit, qz nō sequit̄ Jus natu  
 rale dīctat eaz q̄n adiūuat alio vt puta iu  
 re p̄cipiēte eā dandā, igit̄ illa q̄tta est aliq̄  
 mō de p̄cepto iuris naturalis, ⁊ p̄ p̄ns ali  
 quo mō de morali p̄cepto, qz t̄nc oīa q̄ pa  
 rentes ⁊ plati p̄cipiūt essent aliq̄ mō de p̄  
 cepto morali, cui⁹ oppositū patuit in solu  
 tione decimi argumētī, sicut nō oportet di  
 cere q̄ p̄clusio illius sillogismi sit aliq̄ mō  
 vniuersalis vel necessaria cui⁹ altera p̄miss  
 saz est vniuersalis vl necessaria, Duode  
 cimo arguit, De iure naturali ⁊ p̄ p̄sequēs  
 de morali p̄cepto est q̄ tributa egētū anī  
 maz tribuant eis, mō decime sunt tribu  
 ta egētū aīaz, vt, xvj, q, j, c, decime, igitur  
 Dicendū p̄cedēdo maiorē, Vnoz est di  
 stinguēda, qz decime q̄ ad hoc q̄ aliqd̄ da  
 tur sunt tributa egētū aīaz, s; q̄ ad tantū  
 q̄nto indigent, et illud est de iure naturali  
 et morali, Quo p̄o ad determinatā q̄ttam  
 q̄ nō indigent regulariter, s; q̄ ad decimam  
 p̄tē nō sunt tributa egētū animaz, qz re  
 spectu illius nō sunt egētes regulariter, si  
 t̄n indigeant illa in certo casu etiā illa q̄tta  
 erit eis iure naturali in tali casu debita, s;  
 tunc hoc nō plus est de illa q̄tta q̄ de alia  
 q̄tta, qz aliq̄n etiā indigent octaua p̄te ali  
 q̄n solū vicēsimā, vñ si cōcluderet eq̄ p̄ba  
 ret q̄ q̄nta vel tertia ps fructū esset soluē  
 da de iure naturali, P̄terea hoc argu  
 mentū nō p̄cedit de decimis p̄cise q̄ p̄ce  
 pte sunt dari clericis, sed eq̄ de decimis dā  
 dis paup̄ibus, Et sic eq̄ p̄baret q̄ q̄tta de  
 cime ē debita paup̄ibus iure naturali et mo  
 rali, ⁊ ideo sicut tuipse haberes ibi soluere  
 sic hic de clericis solue, Nec valet si dicas  
 clerici sunt p̄sequēter p̄curatores pauperū  
 qz etiā imēdiate debent paup̄ibus sua tribu  
 ta ita q̄ sine clericis medianib; inter eos

## Prima pars

et datores: sunt sustentandi paupes. De  
cimotercio arguit p sequentia vigintiduo ar  
gumeta que includunt oia in hoc tredecimo  
argumeto cu quo habet vnum caput.  
Et hoc sic. Solutio q̄tte decimaruz est de  
iure diuino veteri hodie obligate. igit̄ est de  
pcepto moralis veteris legis. Et sic tertia  
p̄clusio est falsa, et etiā secūda ps secūde cō  
clusionis. Cōsequētia est nota, qz nullū p̄  
ceptū de veteri lege nos hodie obligat: sal  
tem in p̄tute hui⁹ legis: nisi sit morale p̄ce  
ptum. Ans pbat. qz tam sūmi pōnifices q̄  
sancti doctores in locis illis vbi dicūt de  
cimas esse de iure diuino ex hoc cōsequēs  
ter inferūt nos teneri ad decimas tanq̄ d̄  
iure diuino debitas. Nō talis eoz p̄ocel  
sus nullā haberet apparentiam si nō essent  
decime de iure diuino hodie obligate. Nā  
nō sequit̄, hoc cauet̄ iure diuino veteri. igit̄  
tur nos obligamur ad ipsuz. imo illa p̄na  
esset hereticalis nisi addat̄ in añcedēte vel  
subintelligat̄ diuino veteri adhuc obligate  
vl̄ vim habēte. nō habet aut̄ vim nisi quo  
ad moralia. Assumptū aut̄ patet adducen  
do. xxiij. passus in q̄bz hoc patebit. Prim⁹  
Nā. xiiij. q. j. §. De his itaq̄ fit talis p̄sequē  
tia. Decime p̄stitute sunt p moysen vt p̄sol  
uerent̄ a p̄lo filijs leui. p misterio in q̄ de  
seruiebāt ei in tabernaculo. et non accipie  
bant filij leui decimas nisi ab eis. p q̄bus  
offerebāt p̄ces et sacrificia. q̄ nobis q̄ serui  
mus d̄no in tabernaculo: offerēdo p ist̄ p̄  
ces et sacrificia etiā debebūt hoies p̄solue  
re decimas et p̄mitias. Hec aut̄ p̄na nō va  
leret nisi supponēdo q̄ p̄ceptū decimaruz in  
lege Moysi decretū etiā se extēderet ad  
hoies noue legis. Secūdo. ibidē etiā fit  
talit̄ p̄na. scz. Nō satisfecisset p̄plus si de  
disset decimas leuitis extraneis: neglectis  
leuitis q̄ secū morabant̄. Igit̄ etiā nūc nō  
satisfaceret q̄s soluēdo decimas alijs q̄ mi  
nistris sue ecclie. Hec p̄na etiā nō valeret  
nisi supponat̄ q̄ dispositio veteris legis sup  
decimis etiā nos liget. Tercio. In c. De  
cimas. xvj. q. j. papa pascal volēs ostende  
re q̄ nō possint aliq̄ p̄sone etiā ecclesiasti  
ce extigere decimas a monachis vel cler  
icis cōiter viuētibz de laboribus seu nutri  
mētis p̄p̄ijs: allegat ad hoc q̄ lex diuina q̄  
p̄cepit decimas dādas decreuit q̄ p̄li de  
berent eas soluere sacerdotibz et leuitis. et  
sic vult arguere a p̄trario sensu. qz lex di

uina decreuit q̄ p̄plus deberet soluere ip̄o  
sis ministris dei: innuit q̄ ip̄i ministri dei non  
tenebant ad dādū eas alijs. et ex hoc vult  
inferre q̄ ḡnūc etiā nō teneant clerici cō  
iter viuētes et monachi dare decimas. mō il  
la p̄na nō valeret nisi p̄deret papa q̄ de  
cime q̄ hodie sunt debite: sint p̄tute legis  
veteris etiā hodie obligatis nos debite.

Quarto In c. in sacris. xvj. q. j. vult papa  
Anastasius ostēdere q̄ illicitū sit dare de  
cimas alijs ecclesijs q̄ baptisimali ecclesie  
in q̄ p̄cipiunt sacramēta et p̄dicatio. et hoc  
sic. qz hoc est p̄trariū diuine legi et sacris ca  
nonibus. igit̄ est illicitū. Ex hoc arguit sic  
quia nō sequit̄ hoc est p̄trariū diuine legi.  
igit̄ est illicitū. nisi añs intelligat̄ de diuina  
lege obligate et nō sublata. igit̄ur lex diuina  
vetus q̄ ad dispositōnem decimaruz hodie est  
obligatoria. Quinto sic. qz in c. Reuert̄  
mini. xvj. q. j. ostenditur q̄ graue p̄ctm̄ sit  
apud deū nō soluere decimas. et allegat̄ ad  
hoc autoritas veteris legis in q̄ d̄ns dicit̄  
se affligi q̄nō soluuntur decime et p̄mitie  
Balachie. iij. Dicit̄ etiā ibidē q̄ p̄pter nō  
solutionē eoz hoies incurrunt penuriam  
terrenascētū. et mandādo eis q̄ inferant  
oem decimā in horrea sua dicit̄ q̄ econtra  
p̄ solutionē earundē abūdantiā obtinent.  
Nō ad ostendendū q̄ nūc sit graue pec  
catū nō soluere decimas: non sufficeret alle  
gare qz p̄ceptū fuit in veteri lege eas solu  
re. nisi etiā autoritas illa p̄ nunc nos obli  
garet in q̄ p̄cepit v̄ns decimas inferēdas in  
horreū suū. Sexto Ibidē Hieronim⁹ p̄  
textu p̄dicte autoritatis veteris testamēti  
dicit̄ q̄ etiā nos penuriā aliq̄n patimur ex  
illa cā qz decimas nō soluimus. igit̄ innuit  
q̄ etiā nos ad decimas sum⁹ obligati p̄  
textu p̄dicte autoritatis q̄ est vt. testamēti.

Septimo sic. In c. decime. eadē cā et q̄  
stione dicit̄ Aug⁹. q̄ deus noster q̄ digna  
tus est totū dare: decimā a nobis dignat⁹  
est recipe nō sibi sed nobis p̄futuram. et si  
tardius dare p̄ctm̄ est: q̄nto magis peccā  
tū est nō dedisse. de milia. de negocio. de  
artificio redde decimas. hec ille. q̄ sil̄ cōpa  
rādo: et q̄ de nobis et nost̄is t̄p̄ibz loquit̄.  
et dicit̄ q̄ de⁹ dignat⁹ est a nobis decimas re  
cipe: p̄tendūt q̄ p̄pter diuinū p̄ceptū q̄ de⁹  
sibi referuauit decimā teneamur ad decimas.  
Octauo sic. In c. qm̄. eadē cā et q̄e  
dicit̄ Hieronim⁹ q̄ decime male detente a

laycis: sunt diuini iuris, igitur inuult quod ex iure diuino debent clericis et male detinentur a laicis. **Nono.** In c. Admonem. eadez ca. q. ij. Urbanus papa dicit, Admonem et precipim. ut decimas oino dare non negligat quod ipse deus dare constituit, etiam sic vult arguere. **Deo** constituit dandas esse decimas, igitur debetis eas dare, modo non valeret pena nisi antedens loqueret de constitutione hodie obligate et non sublata. **Decimo** In c. Decimas eadez ca. q. viij. beatus Gregorius dicit, Oportet congruere nos decimas et primitias quod iure sacerdotum sancim. ab oio populo accipere quod fideles domino precipiente offerunt, iuxta illud vaticinium Malachie prophete, Inferte oem decimam in horreum meum. **Hec ille.** Et qui arguit quod loquens de nobis et nostris temporibus vult quod ideo fideles hodie debent offerre decimas: quod dominus precepit in veteri lege dicens, Inferte, igitur innuit illud preceptum hodie esse obligatorium. **Undecimo** In c. puenit. ca. ca. q. vij. beatus Gregorius preceptum quod precipit quod dari debeant decime sacerdotibus vocat diuinum preceptum: decernendo quod et transgressoribus qui eas prefert laicis aut alijs personis quam sacerdotibus quibus debent: debet heri inter maximos hereticos. **Hec ille.** modo preceptum non obligatis nullus dicit transgressor nec dignus est ob hoc inter hereticos haberi, igitur vult quod precipitum preceptum dei hodie obligat. **Duodecimo.** In c. oes. ca. ca. q. vij. cillium Rothomagensis disponendo quomodo sit procedendum contra non solucentes decimas premitit in forma textum veteris legis precipiens decimarum solutionem et ex hoc sequenter procedit contra nolentes soluere. **Ex hoc igitur ordine ostendit quod ille textus veteris legis hodie obligat nos: tanquam illos contra quod merito potest procedi.** **Tredecimo.** In c. decimas, eadez ca. q. vij. dicit cillium Dogutinese, Decimas deo et sacerdotibus dei dadas Abraam facit Jacob promissis insinuat et oes sancti sacerdotes commemorant. **Hec ibi.** modo loquitur per tempore nostro et vult quod tenemur ad eas dadas ex diuina institutione et insinuatione. **Et nota.** quod non oportet nos obligari ad aliquid quod abraam fecit vel iacob promissit: nisi per quod abraam faciendo et iacob promittendo illud egerit vel promiserit inspiratus id facere vel promittere nobis in christe plura facienda. **Itaque si oes sacerdotes sancti illud commemorant, igitur moyses illud commemorauit, quod per se ait, Moyses et aaron in sacer-**

dotibus eius. **Et si nos ideo tenemur ad eas quod oes sacerdotes commemorant, igitur preceptum legis mosaice ad eas tenemur.** **Decimo quarto.** In c. Maiores, ca. ca. q. vij. dicit Augustinus. **Maiores nostri idem copijs omnibus abundabant: quod decimas dabant et cesari cesum reddebant, modo quod discessit deuotio dei: accessit indictio fisci. nolimus cum deo partiri decimas: modo tollit totum, hoc tollit fisci quod non accipit christus.** **Hec ille.** Et sic vult quod quod maiores suabant legem veterem precipiente decimas solui: id abundabant, nos autem quod illa non seruamus incurrimus multa mala, modo nemo incurrit malum pro eo quod non seruat legem diuinam non obligatez apostoli. igitur vult quod illa lex diuina hodie liget. **Decimo quinto.** In c. quadragesima. de ieste. di. v. Gregorius arguit. **Iubemur a deo oim bonorum nostrorum decimas dare, scilicet ieiunare, et diebus est deo decimas dare, igitur iubemur a deo, et diebus ieiunare.** **Hec etiam argumetatio non valeret nisi preceptum de decimis dadas ligaret etiam hodie in nouo testamento in christum a deo latum, sic et verba Gregorius metipsum preducat: cum in preceptum ait Iubemur.** **Decimo sexto.** In c. nouum, extra de decimis papa volens ostendere quod hodie clericis non teneantur decimas dare: allegat ad hoc quod lex diuina non mandauerit hoc veritate quod leuiter non tenebantur alijs leuiter eas soluere, modo illa allegatio et nota non habet appareniam nisi lex diuina que ad preceptum dispones de decimis etiam se versus ad nos extenderet, aliter enim non sequeretur, in veritate, non fuit habet debitum, igitur nec nos nunc obligamur ad illud. **Decimo septimo.** In c. parrochianos, extra eos dicit Alexander, tercius. **Lum decime non ab homine sed ab ipso domino sunt institute: qui debitum exigi premit, hec ille igitur cum loquitur per tempore nostro: sequitur quod vult quod hodie sint homines ad eas obligati ex precepto non positum humano sed diuino, et sic illud diuinum hodie obligat.** **Decimo octauo.** In c. tua. j. extra eo. dicit Inno, tercius. quod ipsius concessio neminem potest a solutione decimarum eximere que diuina constitutio debent. **Hec ille.** igitur diuina constitutio soluendi decimas hodie obligat. **Decimo nono.** In c. tua. ij. dicit quod valde iniquum esset quod decime quod deus in signum vult dominum sibi reddi precepit cum diminutione quod dadas, scilicet defalcando ex eis semet et super culture solui possent, et loquitur ibi de decimis nostri temporis ut patet expressis se in textu, cum igitur dicat de illis quod deus eas sibi reddi precepit igitur etiam hodie decime sunt de precepto diuino et hodie obligate. **Vicesimo.** In eo.

## Prima pars

et. ma. ij. dicit qd laici sunt cogendi ad exhibendas decimas clericis qd deus eas p suo cultu pcessit. et loquit de concessione in veteri testamento facta. et ibidem etiam dicit qd ptextu nequitiie clericorum nequunt laici eas erogare alijs qm illis qd ex mandato diuino debent. qd p supponit eas ex diuino mandato hodie deberi clericis. Itē etiā sequit qd hodie decime sunt ille qd de in veteri lege pcessit. sed ille fuerunt pcepte a deo. igit hodie etiam sunt pcepte a deo. **Vicesimo pmo.** In ca. In aliqb. eod. titlo. dicit Innocētius in concilio generali qd ille decime necessario sunt soluēde qd debent ex lege diuina vl' loci p̄suetudie approbata. ergo ad aliqs decimas hodie tenemur ex lege diuina. et sic pceptū legis diuine de decimis est hodie obligatoriu. **Vicesimosecūdo** In ca. cū nō sit. extra eodem dō. qd ex qd dñs de in signū vniuersalis dominij qst qdaz titulo speciali sibi decimas reseruauit. Ideo in p̄rogatiuā generalis dominij debeat solutio decimarū p̄cedere exactōem tributorū et censuū qd dñi p̄ticulares et t̄pales erigunt. **Modo si vet' lex p quā dñs p̄cipit de solutionē decimarū sibi decimas reseruauit dandas suis m̄stris hodie nō obligaret nos. nō oporteret qd ergo in illi' dominij generalis p̄rogatiuā deberet solutio decimarū p̄cedere exactōem tributorū. qd ex qd lex vetus esset mortua nō obligās amplius etiā dñs illo signo sui vniuersal' dominij renūciasset. ideo in p̄rogatiuā ei' qd nō est nō oporteret hāc solutiōem illi' exactionez p̄cedere.** In sup̄ p̄ter hec oīa Alexander d' Ales vbi supra. f. q. h. dicit. qd ecclia p̄cipit decimas sicut c̄sum dñi general' autoritate diuina **Hec ille.** Et sic etiā fm eū sunt debite iure diuino hodie obligate.

**Pro predictorū solutione p̄mittēde sūt qnqz suppositiōes.** Prima qd si aliqd p̄ceptum iudiciale veteris legis de nouo assumat: et hoc ab ecclia papa vl' impatore. tūc ex qd illud fuit aliqñ diuinū p̄ceptū: sepe nō incongrue p̄tingit qd illud (licet amplius non obliget p̄tute illi' legis diuine) adhuc dicat diuinū p̄ceptum. Et hoc ex triplici ratōe p̄tingit. Prima qd ex qd aliqñ fuit diuinū p̄ceptū tūc hoc vocabulū scz diuinū p̄ceptū semp est natū sibi

cōuenire eo qd p̄pō de p̄terito vera sp̄ ē vera. Secūda. qz res sepe obtinet nomē ab euentu p̄terito quēadmodū Symō phariseus in h̄storia de cena p̄ xpm ap̄d eū habita dō leprosus **Datth. xxvi.** et tūc p̄ tunc nō erat leprosus: sed qz p̄t' fuerat talis obtinuit hoc nomē Et idē pōt videri in legibus hūanis qd aliq lex nos hodie obligās dicit illi' vel alteri' legislatoris pura solonis et tūc nō ligat nos virtute illi' legislatoris. sed qz p nostrū supioez fuit assumpta. Tercia rō. qz qlibet legislator optat suā legē quā iustitū videri rōnabilē et dignā obseruari. **Dō lex ab hoie instituta accipit magnā rōnabilitatē et dignitatē ex hoc qd deus oli eā instituerat. nisi de' post eius institutionē et deobligationē p se vel p alios p̄hibuerit eā obseruari. qd dico p̄ter ceremoniales leges qd instituit et postea ab earū obseruantia nos deobligauit p̄hibens etiā p se vel p eccliam nos ab earū obseruantia. sec' de iudicialibz qz obseruatia reliq̄t in arbitrio ecclie et supioez nostrorū.** **Amirū igit si ecclia. papa. vel impator reinstituendo aliqd p̄ceptū iudiciale veteris legis ipm diuinum vocet. vt sic maior rōnabilitas appareat ad obligandū hoies ad ipsū. p̄sertim si illd disponit sup tali materia in q illi qd de nouo imponit debēt eē nō minus p̄fecti sed eā vl' p̄fectiores illis qd deus illd iposuerat.** Sic in p̄posito ex qd p̄ceptū de q̄tta decimarū dāda fuit aliqñ a dō latū in veteri lege et p aduentū et mortē xpi fuit factū nō obligatoriuum et ecclia postea ipm reassūpsit ipm renouādo: retinuit nomē vt nō nunqz dicat esse diuinū p̄ceptū ex p̄dictis causis. Et signāter ex ea qd dare aliqntā p̄tē in sustentationē m̄stroz est act' iusticie distributiue. et veteres fuerūt obligati ad dandū determinate tātā p̄tē. f. decimā. et nos in noua lege nō min' liberales ad m̄stros noue leg' qd sūt nobiliores m̄stros ve. leg'. vt patet. ij. **Loz. ij. sed magis p̄fecti debem' esse. iuxta illd. nisi abundauerit iusticia v̄ra** **Datth. v.** **Amirū qd illd denuo potuit nobis p̄poni et qd dicat p̄ceptū diuinū ex causis dictis. Et hoc etiā p̄phetauit Esaias. vj. c̄loqns d' ecclia noui testi qñ dicit. et adhuc i ea decimatio. vt ibidē exponit Nicola' de lyra. Secūda sup̄pō. Aliqd p̄ceptū dicat diuinū dupl'r**

Uno modo q̄ olim fuit a deo latū vt obligatoriuū z etiā hodie virtute diuine institutionis obligat. z sic p̄cepta legis euāgelice dicunt̄ diuina z moralia p̄cepta veteris legis saltē in ordine ad illos q̄b̄ est data veteris lex z ad q̄s quo ad moralia est extensa. Secundo q̄a a deo fuit olim latū et obligatoriuū. sed nūc nō obligat p̄tute illius legis sed t̄m p̄tute legis positue hūane que eā assumpsit p̄formādo se diuine institutiōi. et hoc modo iudicialia veteris legis a p̄ncipe vel alio superiori renouata: dicunt̄ diuina s̄m ea q̄ dicta sunt in p̄ma suppositiōe imediate p̄cedente. Tercia suppositio et sequit̄ ex secūda. Aliqd̄ hodie esse debituū de iure diuino p̄t̄ in: elligi dupl̄r. scz aut p̄mo aut secūdo mō capiēdo p̄ceptū iur̄ diuini. nō em̄ tercio modo capiēdo p̄ceptū iuris diuini p̄t̄ dici aliqd̄ esse debituū de iure diuino. qz de iure nullo mō obligāte sicut est illud in tercio modo: nihil est debitum. Unde illa q̄ sunt debita ex iure diuino secūdo mō: nō sunt debita de iure diuino vt obligante sed t̄m vt alludente vel p̄sonante. sed sunt debita t̄m de iure hūano vt obligāte et de diuino t̄m vt alludente et p̄ferente apparentiā rōnabilitat̄ ipsi hu mane institutiōi vel ratiocinatiōi illi. Hoc mō sepe sunt p̄stitute in canonibz aliq̄ constitutiōes humane. z hoc occasione iur̄ diuini veter̄. ita q̄ papa vel ecclia fundauit suam p̄stitutōem in iure diuino: tacite p̄bādo eā rōnabile ex hoc q̄ sile vel idē fuit statutū in veteri lege. z sic etiā tacite voluit eā esse aliq̄ mō diuini iuris. Et de hoc possūt poni sex exēpla. Primū In c. sicut. de cōsecra. dist. j. statuit Felix papa q̄ null⁹ debeat missam celebrare nisi in locis consecratis ab ep̄s. Et volēdo. p̄bare q̄ hoc sit merito seruandū allegat p̄ceptū veteris legis: dicens. vnde scriptum est. Uide ne offeras holocausta tua in om̄i loco quē videris. sed in oī loco quē elegerit dñs deus tuus. Et t̄m illud p̄ceptū veteris legis amplius nō obligat. imo p̄ q̄nto est affirmatiuū ei⁹ obseruātia esset mortifera. qz est vt sic ceremoniale. sed qz alludebat suo statuto z ostendebat simile posse statui in sacrificio noue legis: ideo sp̄m allegabat. Secūduū est In c. solennitates. eadē dist. vbi Gregori⁹ papa voluit q̄ solēnter celebra-

ret festū dedicatiōis ecclie oī anno. Ad q̄b̄ obseruandū allegat: qz christus hoc obseruauit. Itē voluit q̄ celebraret octo dieb. Ad q̄b̄ allegat factū fideliiū veteris legis. Et t̄m tam factū christi q̄ alioy celebratiū dedicatiōis tēpli fuit obseruātia p̄cepti veteris legis vel poti⁹ traditiōis hūane ipso r̄u patrū ampli⁹ nos nō obligāt. ex veteri lege nec ex veter̄ patruz autoritate. alioq̄m oporteret nos nostras dedicatiōes eo ritu pagere sicut ipsi pegerūt: qd̄ esset iudaizare. sed ideo allegat q̄a nobis exēplū fuit vt silia possent p̄ nobis statui. p̄ tēpls noue legis. Tertiū. In c. Dis christianus. disponit̄ q̄ oīs xp̄ian⁹ debet in missa deo aliqd̄ offerre. Pro cui⁹ obseruātia allegat p̄ceptū veteris legis. Nō apparet in conspectu meo vacuū. qd̄ t̄m (si de tp̄ali munere intelligat sicut ibidē videt̄ allegari ad illud p̄positū) nō ampli⁹ p̄tute diuine legis obligat. sed allegat ex eā dicta. Quartū. In c. Hoc ip̄m. cxxij. q. ij. dicit Isidor⁹ q̄ patres nō suo arbitrio sed ex sentētia diuini iudicij sanxerunt illū canonē. s. q̄ p̄cōr̄ debeat penitere septē annis. z illis explet̄ remeare in p̄stinū statū. z sic vult q̄ ille canon sit qd̄a diuina p̄stitutio poti⁹ q̄ hūana. z t̄m hoc non est nisi p̄ q̄nto patres occasionati fuerūt ad hoc statuendū p̄formiter ad exēplū marie sororis moisi q̄ septē dieb̄ lepra p̄cōr̄ suo patiebāt ex iussu dei. et exēplo David q̄ ieiunū vni⁹ hebdomade in satis factionē admisi sceler̄ deo legit̄ obtulisse. Nec q̄ sp̄ia sane mētis diceret illā p̄stitutōnē penitēdi septē annis esse de iure diuino p̄rie loq̄ndo. cū raro vl̄ nunq̄ hodie ecclia tale p̄nāz alicui iniūgat nec necessariā iudicet. sed poti⁹ illa p̄stitutio abrogata videt̄ qz p̄nē hodie sunt arbitrarie. Quinā tū. qz ecclia olim statuerat q̄ saltē ter i anno deberet q̄libet fidel̄ cōicere. vt in c. z si nō. de p̄se. dist. ij. Et verisile ē q̄ hoc fecerit occasione p̄ sile p̄ceptū ve. leḡ q̄ p̄cipiebatur q̄ ter in anno deberet oē masculinū cōparere i hierlm. Sextū. qz in ecclia sit memoria defictoz. xxx. dieb. z hoc ē casualiter sumptū exēplo fideliiū ve. testamenti qui triginta diebus fleuerunt sup aarō. Hūeri. xx. Et m̄ta innumera ceremonialia sunt instituta i noua lege tā in p̄secratiōibz ecclesiarū z altarium q̄ etiā in alijs rebus

In quibus dare apparet q̄ occasionez ta-  
 lia instituenti accepit ecclia ex ceremoniis  
 veteris legis. et tñ ceremoniosa ve-  
 teris legis non ligant imo nec illa vt talia  
 licite possimus obseruare. Quarta sup-  
 positio, Aliqd esse de iure diuino p̄t sub  
 alijs p̄bis etiā dupliciter intelligi. et q̄si re-  
 dit in idē. Vno mō p̄ tanto q̄ ius diuinū  
 hodie sua virtute ad illud hoīes obliget.  
 etiā circūscripta humana institutōe. Alio  
 mō qz licet ius diuinū hodie sua v̄tute nō  
 obliget ad illud sed tñ ius hūanū. tñ ius  
 diuinū ostendit et insinuat hūano legiflato-  
 ri quid ipse statuere possit. ostendendo q̄  
 etiā ipse idē v̄t sile statuere possit subditis  
 q̄ nō minus p̄fecti debeāt esse ad illud ob-  
 seruandū q̄ illi q̄bus deus olim tale quid  
 iniūxit. Hoc scōo mō id qd̄ iudicialia ve-  
 teris legis renouata p̄ nostros supiores p̄-  
 cipunt dicit̄ de iure diuino debent. sic in p̄-  
 positio exq̄ ecclia potuit virtute legis di-  
 uine euāgelice et naturalis iuris impone-  
 re subditis q̄ aliqd̄ darent clericis. et quia  
 ad tollendū litigia que oriri possent inter  
 dantē et recipientē: puta qz dans nō volu-  
 isset tantū dare q̄ntū recipēs exigeret: op̄  
 fuisset p̄sequenter determinare q̄ntitatē: tñc  
 ecclia accepit ex veteri lege occasionē de  
 terminādi se ad decimā p̄tem. eoq̄ illa q̄-  
 ta tibi etiā fuit seruata. Quinta suppositio  
 Cōstitutōes canonice triplr̄ dicunt̄ diuine  
 Vno mō p̄ quāto habent diuinū ius eis  
 alludēs et p̄sonās. et hoc vel nouū qd̄ idēz  
 p̄cepit et obligat. vel vetus qd̄ illud oliz p̄-  
 cepit: licet nūc nō obliget. Alio mō p̄ q̄n-  
 to statuūt aliqd̄ quod in tpe veteris legis  
 fuit gestum vel factū: qd̄ tñ factū ipsa hūa-  
 na lex accepit p̄ occasione statuēdi illud p̄  
 modū legis. licet illud tpe veteris legis nō  
 fuit p̄ceptum aut institutū sed ex libertate  
 arbitriū p̄ aliq̄e factū. vel ex singulari et fa-  
 miliari p̄silio spūs sancti aut inspiratōe aut  
 singulari et p̄sonali p̄cepto tñ ei impositū.  
 Tercio etiā si neutrū illozū eis subfuerit  
 sed eoipso q̄ ab ecclia q̄ p̄silio sancti spi-  
 ritus regit̄ v̄t a vicario dei sunt p̄sitate di-  
 cunt̄ diuine. Vnde merito ille q̄ p̄mo mō  
 sunt dicunt̄ diuine. nam tales sunt quāsi  
 quedam correlaria vel excerpta a diuina le-  
 ge. put loquit̄ papa in c. qualiter. de accu-  
 sationibus: dicens. Ex autoritatibz vete-

ris et noui testamenti p̄cesserunt canonice  
 sanctiones. Imo aliq̄ modo quelibet ca-  
 nonica p̄situtio equa et rōnabilis lata ab  
 habēte potestate potest aliquo mō dici di-  
 uina p̄ quanto a potestate diuinit̄ homi-  
 cōcessa p̄cedit. qz om̄is potestas a deo est  
 Et p̄ quāto dicit August. in de vera reliḡ  
 one. In illis t̄p̄alibz legibus nihil iustū est  
 atqz legitimū qd̄ nō ab eterna sibi deriua-  
 uerint hoīes. Secundus modus patz exē-  
 plis. Prīmū exemplū est: vt si p̄situtio p̄ci-  
 piens clericis dicere septē horas canoniz-  
 cas diceret̄ diuina: nō esset hoc intelligen-  
 dum p̄mo mō sed secūdo mō p̄ quāto essz  
 p̄sitata occasiōe eius qd̄ Dauid fecit et de-  
 se in sacris literis scripsit: dices. Septies  
 in die laudem dixi tibi. nec tñ illud fuit p̄-  
 ceptū a deo. clericis ve. testam̄ti. sed dauid  
 illud fecit ex libertate arbitriū aut familiari  
 p̄silio spūs sancti Aut si ex p̄cepto aliquo il-  
 las dixit non erat nisi p̄sonale et singulare.  
 Idem posset dici de p̄situtōe q̄ precipet  
 eis surgere media nocte ad laudes diui-  
 nas et hoc occasiōe eiusdē psalmiste dicen-  
 tis. Media nocte surgebam ad confitēdū  
 tibi sup iudicia iusticie. Secundū exēplū  
 Constitutio p̄cipiens ieiuniū q̄dragesima  
 le est mere positiua et tamē dicitur diuina.  
 qd̄ patet q̄ntuplr̄. Prīmo. Nam leo papa  
 in sermone q̄rto de q̄dragesima ait. Vā-  
 gna diuine institutōis salubritate p̄sum-  
 est vt ad reparādā mentis puritatē qua  
 draginta nobis dierum exercitatio mode-  
 raret et ieiunia casta decoqueret. Hec ille.  
 Secundo qz circiter in decē locis beatus  
 Ambrosi⁹ i sermionibz de q̄dragesima vo-  
 cat p̄ceptū ieiunij q̄dragesimal: p̄ceptū di-  
 uinū. Nā in sermone de q̄dragesima q̄ in-  
 cipit Ante dies: dicit sic. An̄ dies aliq̄t de  
 dicatōez sancte q̄dragesime p̄dicantes sa-  
 craz literaz exempla p̄tulimus q̄bz appro-  
 baremus hūc quadragenariū numerū nō  
 esse ab hominibz p̄sstitutū sed diuinit̄ cō-  
 secratū. nec terrena cogitatōe inicitū. sed ce-  
 lesti maiestate p̄ceptum. Et infra. Hec autē  
 nō tam sacerdotū p̄cepta q̄ dei sunt. Hec  
 ille. In quibus verbis dicit in sententia  
 q̄ cōstitutio quadragesime nō sit humana  
 sed diuina. et tñ etiā innuit nō eā esse diui-  
 nam nisi p̄ quanto dens p̄ se et suos exem-  
 plū nobis dederit illud ieiuniū quadrage-

simale assumēdi, et quod plati nostri talibus exemplis puocati potuerunt illud instituire: in hoc quod dicit, sacraz literaz exempla ptulimus, et quod dicit eum numerū diez non esse ab hominibus constitutum intelligendū est sine exemplo dei, scilicet christi, et prophetarū qui diuina ordinatōe simile ieiunium seruauerūt. Preterea idem in sermone de quadragesima: qui incipit Intellexisse vos credo: dicit, Non leue peccatū fidelibus indictam quadragesimā a dño non ieiunare, Et ibidem postea dicit, Si ignorās ionathas indictū a patre ieiunium quia resoluert: mortū addicē, qui sciens a xpo indictū resoluert ieiunium quid meret. Idem in sermone de quadragesima qui incipit Testimoniū phibent loquens de xpo tanq̄ medico dicit, Istud preceptum eius est primū vt his quadragesima diebus ieiunijs oratōnibus uigilijs opera cōmodemus. Idem in sermone de quadragesima qui incipit Nonnulli rē, dicit, Quisq̄s christianus p̄secratā ieiunādo nō impleuerit quadragesimā, p̄uariatōnis et cōtūmācie reus tenebitur et legem diuinitus pro salute sua datam p̄ādendo ipse rescindit, Et ibidem postea dicit, Interrogo vos qui in quadragesima p̄ādētis si nō in p̄sciētis uel stris rei estis et abstinentē toto populo uos soli p̄tra p̄ceptū dñi deuoratis, Et postea, Ita ergo et modo uobis dñs illius tps quadragesimā dedit rē, Et postea, Quisquis ergo in hac deuotōe quadragesime dñica mandata seruauerit: necabit in eo diabolica impietas. Idem in alio sermone de quadragesima qui incipit Si bene retinet rē, loquens de ieiunijs quadragesime dicit, Uideam⁹ q̄ causa steterit vt ieiunia saluator indiceret et ipse sibi primū vt bonus humani generis medicus ieiunaret, Idem in sermone alio de quadragesima: qui incipit, Propitio, dicit, Ecce iā penetrāse gēim⁹ quadragesime indicta ieiunia et p̄cepta xpi dñi abstinentie deuotōe cōpleuimus, Hec oia ille, In quibus oibus patet quod p̄ceptū ieiunij quadragesimalis uocat p̄ceptū diuinū et xpi et a deo datū et indictū, Tercio idē patet in hūno Clarū decus rē, ubi dicit, quod quadragesime ieiunij celitus est ostensum et p̄secratū non sic intelligēdo quod deus ipse nobis p̄cipiendo instituerit, sed quod deus ipse, scilicet xps nobis exemplū dedit seruādi sile ieiunium, Un

ibidem subdit, Hec nos sequi dona deus exempla p̄simonie, non autē p̄cepta, q̄si p̄dicti de quibus ibidem dicit ex generali p̄cepto dei talia fecerunt. Quarto idē patet in hūno Jesu quadragesime, ubi dicit quod dñs deus dicauerit et sanxerit ieiunium quadragesimale, Quinto idem patet in caplo Quadragesima de p̄se, dist. v, ubi Gregorius uolēs ostēdere quod debeam⁹ merito ieiunare quadragesima dies arguit sic, Illos dies ieiunare ē decimas bonoz nostrorū deo oipotētī dare, mō diuinū p̄ceptū est decimas oim bonoz nostrorū dare oipotētī, igitur debem⁹ illos dies ieiunare, Hoc argumentū tacite uult dicere quod ex diuino p̄cepto debem⁹ ieiunare quadragesima dies et tū p̄stat quod est humanū positū statum⁹, Sed aduersarij haberent p̄cedere etiā illud esse simplr diuinū p̄ceptum scz ieiunare illā quōtā die rum, quod dicit p̄ceptum dandi decimas q̄ ad quōtā esse diuinū hodie obligās, mō fm Gregorū ieiunare quadragesima diebus ē dare decimas etiā q̄ ad quōtā, Sed forte q̄a facilius est recipere decimas frugū q̄ soluere castigatōes corporū, ideo ad argumētū dicerent quod p̄ceptū dandi decimas est p̄ceptū diuinū hodie obligās put intelligitur de decimis materialibus: nō de misticis: cuiusmodi est ieiunium quadragesima diez, Sed ex hoc sequit quod argumētū gregorij nō cōcludit nisi quod p̄ceptum de ieiunio quadragesimali est obseruandū tanq̄ diuinū ad illuz sensum, quod illud ē obseruādū tanq̄ figuratū uel multice designatū p̄ diuinū p̄ceptum uel legi, et quod illud potuit statui supra occasio ne ex quādam sili p̄cepto diuino ueteris legis, Cur igitur nō sili mō intelligūt illos passus in quibus p̄ceptū de materialibus decimis in noua lege soluēdis dicit esse diuinū, ut esset sensus, scilicet statutū ab ecclia occasionatū ex p̄cepto ueteris legis obligās nō ex p̄cepto illo sed ex hūana autoritate: licz generali p̄cepto dei etiā hūana p̄cepta mādent obseruari, et sic in oibus illis etiā currit diuina autoritas aliq̄ mō, Alia plura exempla p̄nt poni q̄z aliq̄ sunt tacta inter exēpla posita in tertia suppositōe p̄cedēte, Attū inter duo mēbra p̄cipi modi ē differentia, quod in p̄mo mēbro cōstitutio canonica ē nō pure canonica imo simplr diuina seu sine addito dīceda, licz sit etiā hūana p̄stitutōe p̄cepta, ut si canōicū

## Prima pars

ius p̄cipiat colere deum, honorare parentes, suscipere baptismū. Sed in secūdo mēbro potest talis p̄stitutio dici pure canonica, pure in quā puritate obligatōis alterius iuris, sic q̄ ius diuinū vetus q̄ olim ip̄m p̄cepit amplius nō ligat, sed solum ius canonicū. Quā aut̄ tercio modo aliquā canonica p̄stitutio dicat̄ diuina, patet dupliciter. Primo p̄ glosam in ca. q̄cunq̄, xxij, q. vij, vbi sup̄ p̄bo diuino iure exponēdo dicit̄, l. canonico, igit̄ innuit q̄ canonicū ius dicitur diuinū: quōuis non videat̄ necessariū q̄ in eodē caplo sic exponat̄, q̄ tert̄o ibidem etiā p̄t̄ intelligi de iure simpl̄r diuino q̄n vult iure diuino om̄ia esse iustoz. Hoc em̄ est verum loquēdo de dominio non ciuili sed caritatiuo seu gratifico quo homo habens caritatez dei est dñs omnium, quia est amicus dei, et amicor̄ sunt om̄ia cōmunia. De quo Paulus. ij. Cor. vij. tanq̄ nihil habentes et oīa possidētes. Et ad Romanos. vij. q̄ p̄prio filio suo non pepercit sed p̄ nobis omnibz tradidit illū, quō non etiā oīa nobis cū illo donauit. Et. i. Cor. ij. Omnia vestra sunt: vos aut̄ christi. Jō nō fuisse opus glosator̄ recurrere ad illā expositionē. Attamē valet nobis glosa illa p̄tra canonistas vt videat̄ nō esse absonū etiā apud suos doctores: canonicū ius dici diuinū. Secūdo patet idem p̄ glosaz in ca. Peruenit, extra de cēsi, q̄ in verbo diuinis legibus: exponit, i. canonicis. Illis p̄missis responderi potest de facili ad oēs viginti duas p̄batiōes adductas in tredecimo argumēto. Primo negādo añs. et ad p̄bationē negat̄ assumptū: si intelligat̄ de iure diuino hodie sua v̄ obligante nos. Ad primā aut̄ p̄bationem illius assumpti Dicendū q̄ illa p̄sequētia est Gratiani, idō nō est necesse p̄cedere illaz p̄sequētiā esse bonā, q̄ autoritas Gratiani nō est maioris autoritatis q̄ magistr̄i sententiaz, cuius dicta nō in oībus tenent̄. Nā etiā gratianus in nōnullis defecit, vt de facili posset induci in pluribus locis, vbi etiā glosator eius aliquā ei p̄tradicit. Secūdo p̄t̄ dici saluādo eius p̄sequētiā q̄ valeat ex suppositione tacita, l. supponēdo q̄ illud p̄ceptum veteris legis de decimis dād̄is leuitis sit receptum et institutū p̄ ecclesiam de eisdem dād̄is clericis suis, et tūc eodē modo

do quo est receptum etiā nos obligat. Idō ex quo in veteri lege populi dabāt decimas leuitis illis qui p̄ eis seruebant in tabernaculo in p̄cibus et sacrificijs, et hoc etiā receptum est tacite p̄ quāto illud p̄ceptum de decimis dād̄is leuitis quo ad substantiā eius est receptū p̄ clericis. Ideo bñ infert Gratianus in p̄sona sua et suoz dicēs. Igit̄ nobis q̄ seruimus dño i tabernaculo etc. Unde concedo q̄ illa consequētia tenet, sed nō nisi supponēdo q̄ p̄ceptū veteris legis se extēdit ad homines noue legis, sed illa extēnsio nō est facta per diuinā legislationē sed per humanā assumptionem. Eodem modo dicendū est ad secūndā consequētiā eiusdem gratiani. Ad terciā dicendū q̄ valet, sed non p̄ t̄to q̄ lex veteris quo ad p̄ceptū de decimis obligat nos, s̄ quia ipsa fuit occasio et exēplar similia statuedi in noua lege. Quapropter ex q̄ in veteri lege nō disponebat̄ q̄ leuite darent leuitis decimas, ideo nūc nō habebat ecclesia occasiōē et exēplū; statuedi q̄ clerici clericis darent decimas, nec habebant clericis nostri frontem ep̄gend̄i eas a clericis quia nō habebat̄ exēplar in veteri lege v̄ sumeret̄: sicut tamē ab eadem habet̄ exēplar iuris p̄cipiēdi eas a laicis. Huius simile potest dari. Si tuuvingenses recipient statuta municipalia vlmensū, et q̄ ad certas circūstantias dubitaret̄ quō essent seruāda: fieret recursus ad modū quo vlmenses illa seruarent, nō quia vlmensia statuta eos obligarent, sed ex causa dicta. Ad quartā dicendū q̄ p̄sequētia eius valet nō p̄ tanto quia vetus lex obliget vel phibeat illud phibitiōe hodie obligante, sed q̄a eius dispositio quo ad decimas nō dat exēplum ipsi ecclesie talia statuedi vel p̄mittēdi q̄ alijs ecclesijs q̄ baptismali dentur: sicut tamē ei dat exēplū statuedi vel ordinand̄i q̄ deberent dari decime ecclesie baptismali. Ad quintā dicendū dupliciter. Primo q̄ illā p̄sequētiā facit Gratianus, ideo potest dici sicut ad primā p̄bationem dictum est. Secūdo q̄ ex suppositione tacita valet sc̄z supponēdo q̄ ecclesia illō idē p̄stituit p̄ceptiue p̄ cuius in veteri testamento p̄ deū institutū nō obseruātia dicebat se dñs cōfigi et homines incurrere penuriam. Et quia illud idem ecclesia instituit et con-



formiter ad illud idē z ex eadē causa insti-  
tuit, ideo nimiz q̄ etiā p̄ illo nō seruato in  
currit mortale pctm̄ z penuriā, z affligitur  
deus, s. in suis mīstris qm̄ nō habēt p̄gruā  
sustentionē p̄ se et paupibz sibi cōmissis, z  
maxie qm̄ p̄ suis p̄sonis non habent eam.

Ad sextā, q̄ Hieronim⁹ ibi loquit̄ vt ex-  
positor Balachie, et ideo in p̄sona boīm  
illoz q̄s vetus lex obligabat loquit̄, nō au-  
tem in p̄sona nostra. Et si etiā in persona  
nostra loqueret̄ intelligēdus esset accedē-  
te institutiōe eiusdē precepti p̄ ecclesiam fa-  
cta. Ad septimā dicendū q̄ Aug⁹, vult  
q̄ etiā nos teneamur hoc tpe dare deci-  
mas, nō qz deus in nouo testamēto p̄cepit  
nobis vt eas daremus, aut q̄ p̄ceptū vete-  
ris testamēti ad nos extēderit p̄ceptiue, sed  
qz eas in veteri testamēto p̄cipiēdo: insinu-  
auit idēz nō minus posse institui in nouo,  
z q̄ in illa insinuatōe dignāter z pie se has-  
buit, qz cum totū dederit dignatus est insi-  
nuare q̄ si instituat̄ solū decima ps soluen-  
da: velit illam gratā habere p̄ suis mīstris

Ad octauā dicendū q̄ intelligit̄ q̄ sint  
diuini iuris, i. iuris diuini olim in q̄tū talis  
obligātis hodie aut̄ p̄ hūanā institutiōem  
renouari, vel sunt diuini iuris, i. iuris exē-  
plari a iure diuino olim obligati: hodie t̄m̄  
alludēte z quid nobis imponi possit insi-  
nuante. Ad nonā dicendū q̄ sensus Ur-  
bani est, p̄cipimus dare decimas. In q̄ p̄-  
cepto hoc p̄ occasiōe z fundamēto illud p̄-  
cipiendi habemus, qz deus olim illas p̄ci-  
piendo israelitis insinuauit q̄ idem etiā  
possit p̄cipi fidelibz noui testamēti q̄ non  
minoris iusticie distributiue z p̄fectiōis et  
liberalitatis esse debēt circa mīstros suos  
q̄ veteres fuerint circa suos. Ad decimā  
dicendū q̄ cum dicit Gregori⁹ q̄s fide-  
les dño p̄cipiente offerunt zc, intelligit̄ sic  
Quos fideles offerūt ad satisfaciendū pre-  
cepto ecclie cōformiter ad p̄ceptū veteris te-  
stamēti nō hodie sed olim obligātis facto  
z ab illo exēplari ac occasionati. Ad vn-  
decimā dicendū q̄ vocat̄ ip̄m diuinū p̄ce-  
ptū, i. exēplari z occasionati a iure diui-  
no ad qd̄ cōformiter est instituti. Q̄ autē  
decernit q̄ illi qui cōferunt eas laicis vel  
alijs q̄ sacerdotibz sint habendi inter ma-  
ximos hereticos: non est ex eo qz eas illis  
cōferre est heresis, quia heresis est act⁹ ex-

roncus intellectus, ita q̄ per heresiz dep̄ra-  
uat̄ intellectus, p̄dictum aut̄ p̄ferre p̄t̄ cō-  
tingere sine errore in intellectu, ita q̄ confe-  
rens sciat bene q̄ illicitum est eas alijs cō-  
ferre z t̄m̄ p̄ferat ex dep̄rauatōe volūtatis  
per malā affectionez, sed q̄ hoc dicit̄ est ex  
altera illaz duaz causaz, scz, aut qz loquit̄  
de cōferēte z simul credente pertinaciter se  
eas sic posse cōferre talibz p̄sonis, aut qz p̄  
alijs penas q̄ sunt decreta p̄tra hereticos  
etiā potest cōtra sic cōferentes p̄cedi. Et  
sic quo ad illas penas equiparant̄ hereti-  
cis, nō quia crimen eoz sit heresis: quēad-  
modum in sili solet dici de simonia q̄ solet  
dici heresis z de simoniācis q̄ dicunt̄ here-  
tici, licet etiā ibi sint alie cause de q̄bus ali-  
bi videri habet, et s̄lr̄ sicut solet dici de si-  
monia mere positua q̄ sit simonia z d̄ vsu-  
ra mere positua q̄ sit vsura, licet q̄ddita-  
tiue in veritate nō sint talia, sed qz ecclesia  
voluit vt tales p̄tract⁹ punirent̄ penis ve-  
roz simoniācoz vel vsurarioz. Ad duode-  
cimā dicendū q̄ in illo p̄cessu assumit̄  
textus veteris legis vt exemplar quo insti-  
tuti fuit per ecclesiam p̄ceptum de decimis  
tēpore noue legis, quo p̄cepto supposito  
cōsequenter p̄cedit̄ p̄tra inobediētes illi p̄-  
cepto. Q̄ autē illud exemplar allegatum  
est: hoc ē vt appareat q̄ irrōnabilliter se ha-  
beant hi hoīes noue legis q̄ p̄trauētiunt  
p̄cepto ecclie taz rōnabili vtpote exēpla-  
to a p̄cepto diuino in materia in q̄ non mi-  
nus p̄fecti debent esse q̄ veteres, z p̄ con-  
sequens vt appareat q̄ inſte sint puniendi

Ad tredecimā dicendū q̄ vtz est q̄ p̄-  
dicti qd̄ fecerūt vel p̄miserunt venit ex in-  
spiratione eis facta, vt eorum factum esset  
nobis in exemplū, sed quia inspiratio ali-  
cuius rei facta ceteris in exemplū fit dupli-  
citer, quia sit nō solum insinuatō hoc cete-  
ris p̄ceptiue, sed sit z fieri potest etiā insi-  
nuando hoc ceteris t̄m̄ cōsultiuē, vel vt si-  
milia possint p̄cipi illis alijs exemplo illo-  
rum factorz. Ideo non potest determinare  
inferri alter illoz duoz modozū insinu-  
andi, sicut a particulari ad singularem nō  
valet consequentia, quidam homo currit  
igitur sortes currit, Ad secundam partem  
eiusdem p̄bationis dicendū, Dato q̄ loq̄-  
retur de sacerdotibz etiā legalibus, vt de  
talibus quoz numero posset comprehen-

## Prima pars

Ad moyses et non tamen de euangelicis puta de pontificibus in noua lege: adhuc non habet intentus, sicut si quis dicat sic, Moyses et christus preceperunt hoc igitur tenemur illud seruare, non potest ex hoc inferri quod arguens pretendat quod moyses habeat nos ligare, quia ad illud consequens inferendum sufficit altera pars copulata antecedentis. De Jacob etiam specialiter notandum quod ipse non uouerat decimas quasi aliquibus ministris dei exhibendas, sed in diuinum cultum: puta ad sacrificiorum summationem. Unde signanter dicebat, offeram tibi decimas, et ideo ex eius facto non haberet quod nos teneremur ad decimas dandas ministris dei pro sustentatione.

Ad decimam quartam dicendum quod nos incurrimus illa mala eo quod non seruamus leges veteres de decimis, non ut legem veterem sed ut legem ecclesie conformiter factam ad legem veterem, et per consequens cum utriusque temporis eadem sit lex de decimis, et veteres pro illius obseruatione abudabant omnibus bonis, et nos illam non seruamus, congruum est ut contra nos deficiamus in bonis. Ad decimam quintam dicendum quod maior illius argumenti intelligitur de iussione exemplari, hoc est iubemur ab ecclesia exemplo iussionis dei facte in veteri lege conformiter ad iussionem dei factam fidelibus veteris legis. Vel capitulum iubemur, id est iussi suum connumerando nos fidelibus veteris testamenti propter unitatem ecclesie eorum et nostre, licet non sumus sub obligatione illa sub qua ipsi fuerunt, sicut Daniel connumerat se alijs peccatoribus dicens, Peccauimus, iniquitatem fecimus etc. Daniel. ix. Sepe enim presens ponitur pro preterito: presertim apud oratores vel rhetores aut eorum stilo se conformantes, ut omnibus notum est quotidie in canticis ecclesie, cum canit, Venter puellae baiulat secreta que non nouerat, et multa similia. Et nihilominus adhuc valet argumentatio Gregorij, quia voluit dicere quod ex veteres iussi fuerunt dare decimas, et nos exemplo eorum etiam per ecclesiam actu iubemur dare decimas, et ieiunare quadraginta diebus est etiam dare decimas, igitur. Quod autem hoc argumentum posset retorqueri contra eos patuit in quinta suppositione ante finem. Ad sedecimam dicendum eodem modo sicut ad terciam est dictum, quod utriusque

capitulum idem continet in effectu quo ad propositum nostrum. Ad decimam septimam quod decime non ab homine institute sunt pro quanto non fuerant institute sine exemplo diuine institutionis precipientis, imo occasione illius et exemplo eiusdem fuerunt institute. Sicut si diceret quod leges decem tabularum recepte per romanos a grecis non essent institute per romanos sed per grecos. Et tamen constat quod non ligabant romanos, ex eo quod a grecis erant institute. Et hoc modo capiendum hoc quod est aliquid institutum ab homine: tunc constitutiones ecclesie facte sine exemplo diuine institutionis dicerent ab homine facte, ut quod non liceat nobis comedere carnes feria sexta vel huiusmodi, et tamen utraque non ligant ex constitutione diuina: nisi intelligendo illo modo quo nulla lex ligat nisi propter diuinam legem dicentem Qui vos ligauerit etc., ut diffuse tractat cancellarius Parisiensis in tractatu de vita spirituali, sed nihil de hoc ad propositum.

Ad decimam octauam dicendum sicut ad octauam et undecimam est dictum. Potest etiam dici quod diuina institutio intelligitur ibi canonica, ut patuit ex quinta suppositione, et habet illa expositio locum in illo, c. quia ab eo quod debet iure canonico non potest quis erimi per imperatores, quia non habet imperator potestatem contra canones eximendo aliquem ab illis, imo leges non designantur sacros canones imitari. Ad decimam nonam dicendum quod decimas nostri temporis reseruauit deus, id est deus in veteri lege dedit ecclesie exemplum instituendi eas etiam pro tempore noue legis in signum vniuersalis dominij. Ad vicesimam eodem modo dicendum sicut ad precedentem et ad nonam est dictum, exponendo licet eas sicut licet quas est expositum in solutione precedentis probationis et probationis none. Ad vicesimam primam dicendum quod hoc capitulum potest dupliciter legi. Primo augmentatiue, secundo diminutiue, et neutro modo concluditur propositum ex eo. Primo igitur est eius sensus quod ad decimas aliquas tenemur ex lege diuina veteri non obligante sed exemplante humanam institutionem decimarum, sicut sunt decime preteritales. Ad aliquas pro non tenemur ex veteri lege siue obligante siue exemplante ut sunt personales. Nulli enim in toto veteri

testamēto potest haberi q̄ israelitis fuit p̄ceptus dare decimas p̄sonales, sed nobis p̄cipiunt, vt in c. nō est, z c. ma. ij. de decimis. Et si dicat tamē Malachie. iij. indistincte dicit. Inferte oēm decimā. Dicēdū q̄ hoc est p̄tra eos, quia mox subditur. in horrea mea. Vodo decime p̄sonales ad arcas z burfas: nō ad horrea reponunt. signū igit̄ est q̄ solum ad p̄diales z de terrenascētibz tenebant israelite. Et in hoc homines legis noue plus obligati sunt q̄ homines veteris legis. quia vltra p̄diales etiam tenentur ad p̄sonales: nisi cōsuetudo nō soluendū p̄sonales eos excuset. Ideo sic intelligēdo capitulū legit̄ augmentatiue, q̄a imponit nobis plures decimas q̄ fuerint impositae hominibus veteris legis. Nec t̄m irrōnabiliter. Et hoc ex quinqz causis. Primo, qz perfectiores eis esse debemus. Secūdo, quia plures sunt ministri noue legis q̄ veteris. Tercio, qz nobiliores sunt ministri noue legis q̄ veteris, vt patet. ij. Cor. iij. Quarto, q̄a plus veteris legis vbiqz diffusus erat in terra p̄missionis habebat p̄dia de quibus sufficienter sustentari poterant leuite, sed populū noue legis diffusus est ad multa loca in quibus non sunt p̄dia, z sic non possent sustentari ministri dei de p̄dialibus decimis, oportuit ergo eis assignare personales. Quinto, quia leuitis veteris legis non erant interdicta negocia secularia ita sicut ministris noue legis, et sic de alijs poterant se etiam nutrire vt ceteri israelite, non sic nostri clerici. Ex dictis in hac solutiōe prima infero correlariū. Admirandus est de Innocentio q̄ singulariter loquēdo de p̄sonalibus decimis dicit q̄ ille sunt de iure diuino, z dicētes p̄sonales non esse de iure diuino sunt q̄si heretici. Et mirat̄ de nouis theoloḡs p̄trariū asserentibz: dicens, si de his q̄ p̄ducit humus terre debet de honorari: foris de his q̄ p̄ducit opa z industria hoīs tanq̄ dignior, p̄ q̄ allegat textū Gen. iij. alias Deutero. xij. vbi videt̄ sibi ista hoc velle. Sed vt dixi de eo est mirandū cum nullibi hoc de p̄sonalibus possit in textu veteris vel noue legis fundari tanq̄ ille sint p̄cepte. Unde si vtiqz voluisset dicere q̄ dicētes decimas nō esse de iure diuino sint q̄si heretici: apparēt hoc dixiss̄ de decimis p̄dialibus, qz de his ē exp̄ssus textus

veteris legis, nō sic vllibi pōt inueniri textus p̄ceptiuus de p̄sonalibus. Quāuis doctores sancti vt Aug⁹, z alij exprimat̄ p̄sonales, sed nō dicunt q̄ ille ex textu veteris legis habeant, sed bene volunt q̄ sint debite, quod verū est ex p̄cepto ecclesie. Quātem Innocenti⁹ allegat textū Gen. iij. nō habet̄ ibi aliqd̄ de decimis p̄sonalibus sed t̄m de oblationibus et primitiis, z deniqz nō habet̄ ibi de oblationibus z primitiis p̄sonalibus sed p̄dialibus, puta puenientibus de terrenascētibz et animalibus. Ideo pot̄ ibi argueret̄ q̄ primitie quo ad quorū ordinalem essent de iure diuino: q̄ q̄ ibi possit fundari q̄ quotta decime p̄sonalis esset de iure diuino, z tamē neutra est de iure diuino hodie obligante vt sic, nec facta cayn z abel sunt sanctiones legis naturalis, multa quippe fecerunt veteres que nec nobis sunt leges, nec ea fecerunt ex dictamine legis naturalis, sed ex familiari p̄silio sp̄s sancti inspirato: quo etiā nobis non p̄ceptiuum exemplum sed p̄sultiuum dederūt similia faciendi vel statuendi nostris vt similia facerent. Quā alias allegat textū Deutero. xij. q̄si ibi habeat̄ de p̄sonalibus decimis. Dicendū q̄ ibi non habet̄ nisi q̄ decima z primitie sunt offerēde in certo loco. s̄ hoc non intelligitur indistincte omnium sed terrenascēntium t̄m, eo q̄ sic limitat̄ Malachie. iij. vt dixi. Et sicut Rūeri. xvij. vbi licet etiam indistincte dicat dñs se dedisse filiis leui oēs decimas, t̄m nō indistincte intelligit̄ sed de terrenascēntibus et animalibus, quia paulo post qm̄ mādāt leuitis q̄ de decimis p̄ceptis a populo ipsi p̄sequenter debeant dare summo sacerdoti decimā decimarū dicit: q̄ eam decimā decimarū debeāt dare loco primitiarū, tam de areis q̄ de torcularibus z vniuersis q̄ accipiunt primitias. Et infra, Si p̄ clara z meliora queqz obtulerit̄ ex decimis: reputabit̄ vobis q̄si de area z torculari dederit̄ primitias. Sic igitur restringit decimas ad solas illas q̄ dantur de rebus de quibus dant̄ primitie, mō nulle primitie p̄sonales dabant̄ sed solum de terrenascēntibus z animalibus z hoībuz. Et si nullis restrictio etiā sit Leuitici vltio, vbi dicit̄, Omnes decimae terre siue de frugibus siue de pomis arborū dñi sunt. Et infra, oīm decimarū ouis z bouis et capre q̄ sub pa-

## Primapars

horis virga transeunt quicquid declinuz  
venerit sanctificabit dño. Et ex hoc seq̄  
tur q̄ si p̄ hoc q̄ Deuteronomij, xij. in  
distincte dicit q̄ debeant offerre decias z  
p̄mitias manuū suaz. inferat. q̄ ergo p̄so  
nales decimas etiam debeāt offerre. eo q̄  
etiā illi p̄ manus acq̄runt: puta artificū v̄l  
negociatorū. tūc eadez rōne p̄sequēter etiā  
fuisent obligati ad dandū decimū puerū  
quia etiam hoīes acquirunt suos pueros  
que sunt etiā opa eoz. sicut artificum sunt  
sua opa. z de sua substantia. i. de semie qd̄  
ex nutrimento suis manibus acq̄sito est  
genitum eos generant z laboribz suis eos  
nutriunt. Unde etiā de eūsdem dabāt pri  
mogenitos tanq̄ p̄mitias. licet eos redi  
mebant. Et sic patet q̄ auctoritates q̄s p̄  
se adducit Innocentius nō p̄cludūt eius  
positum. Forsitan aut̄ p̄ter predictas q̄si  
uisit si quas alias potuisset habuisse. Et  
p̄ eo adduco duas. Unam ex li. Gen. xiiij  
ca. z vnā ex euangelio Lu. xvij. ca. Nam  
Gen. xiiij. abraam dedit ipsi melchisedech  
decimas ex omnibz. Et nō pōt dici q̄ ibi  
textus intelligat de p̄dialibus decimis nō  
d̄ p̄sonalibz. Nā potius econtra intelligit̄  
Nam loquit̄ ibi de decimis earuz rez q̄s  
tunc abraā secū habebat in expeditione bel  
lica. z quas conq̄stuerat in bello p̄tra q̄tu  
or. reges Nam Melchisedech occurrit ei  
cōstituto in illa expeditione Et sic dedit ei  
decimas de pecunijs z iocalibz z alijs lu  
cris obtentis in illo bello. ergo dedit ei p̄  
sonales decimas. et sic p̄sonales sunt d̄ iu  
re diuino. Similit̄ Lu. xvij. dicebat pha  
riseus. Decimas do omnū que possideo.  
et ita etiā de suis lucris vel artificio vel ne  
gocio zc. dedit decimas. et tamen non vi  
detur eas dedisse nisi p̄pter p̄ceptum vete  
ris legis. igitur p̄ceptum veteris legis etiā  
erat intelligendū de decimis p̄sonalibus.  
quod est contra predicta. Dicendū ad p̄  
mum q̄ etiam si Abraam dederit persona  
les decimas. tamē non habetur q̄ hoc fe  
cit tanq̄ quid sibi p̄ceptum a domio. po  
tuit em̄ illud facere vt aliquid superogato  
nis. Si etiam hoc fecisset ex aliquo p̄ce  
pto dei illud fuisset vel potuisset fuisse t̄m  
personale. sicut etiam ei p̄ceptum fuit q̄  
inolare filium suum Isaac. nec tamen il  
ud vsq̄ ad alios extensum vel extenden

dum fuit. Ad secundū dicendum q̄ cum  
phariseus ille dixit se decimas dare omni  
um. ly omnū distribuebat p̄ omnibus p̄  
dialibus. scz tam minutis q̄ maioribz. ita  
q̄ volebat se iustificare in hoc q̄ non t̄m  
dabat maiores sed etiaz minutas. put ali  
bi ait x̄ps. Ne vobis zc. qui decimas mē  
tam z anetū zc. Secundo q̄ etiam si q̄s  
p̄sonales dedisset: non id fecisset tanq̄ ex le  
ge veteri debitas. cum illa lex nō loqueret̄  
de illis vt patuit. sed fecisset illud tanq̄ qd̄  
superogationis. Nam etiam dicebat Je  
iuno bis in sabbato. et tamen non hoc fa  
ciebat ex aliqua lege veteris testamenti si  
bi illud precipiente. nec eius factuz nobis  
legem facere potest. Et sic patet responsio  
ad auctoritates q̄ pro Innocentio possent  
adduci. Ad rationē eius negatur q̄ ex iu  
re diuino hodie obligante debeat de ho  
norari de cunctis que p̄ducit humus pro  
ut oppositum patuit in solutione quarti ar  
gumenti. Et si dicis saltem de iure diuino  
hodie obligate minister dei debet de illis  
sustentari que humus p̄ducit. et sic multo  
magis de illis que industria hominis p̄  
ducit. Dicendum. Dato sed non concessio  
q̄ antecedens esset verum. non tamē quo  
ad quottam eorum sed quo ad aliquid. et  
sic etiam cōcederet cōsequens. Sed tamē  
etiam antecedens est falsum. quia ad satisf  
faciendū iuri diuino hodie obliganti suf  
fecisset q̄ minister sustentet̄ de bonis eozū  
quibus ministrat non curando an de p̄di  
alibus an p̄sonalibus bonis sustentetur.  
q̄uis ad satisfacienduz legi positue eccle  
sie secus sit. de qua p̄cedim⁹ q̄ debite sunt  
prediales et personales nisi vbi consuetu  
do inueterata habet cōtrarium in toto v̄l  
in parte. z minister als habet sufficientem  
sustentationem p̄ officio suo. Plures etiā  
ex canonistis sentiunt p̄tra Innocentium  
dicentes. q̄ p̄sonales t̄m de iure positiuo  
debentur vt Raymūndus z Hostiensis. in  
summis suis. Ad idēz videtur esse Archi  
diaconus in decreto z in sexto. Secun  
do posset ad predictam v̄l q̄sumā primā p̄  
banonem dici q̄ textus potest intelligi di  
minutiue. vt sit sensus Ille decie sunt nez  
cessario soluende que debentur ex lege di  
uina z hoc t̄m exemplante z non obligan  
te. cuiusmodi sunt omes scz prediales etiā.

quo ad quortā z de singulis predijs vl' ter  
renascentibus, vel si consuetudo alicui' loci  
habet q' minus q's decretum veteris legis  
req'rebat detur (et hoc siue minus in q'ta  
ita q' nō decima sed sedecima vl' vicesima  
pars detur, siue minus quo ad p'dia: ita q'  
nō de omnibus p'dijs detur, siue minus q'  
ad res de quibus detur: ita q' non de oib'  
rebus terrenascentibus detur, sed solā de  
aliquibus: puta de maioribus z nō de mi  
noribus, vel nō de omnibus maioribus vel  
de omnibus minoribus) tunc sufficit tales da  
re q's consuetudo dandi interpretat esse dā  
das. Et ille intellectus etiam est verus, q'a  
ex quo etiā prediales sunt iure positivo mī  
debite z nō iure diuino nisi exemplate nō  
obligante, tunc consuetudo interpretabil' ea  
rum solutionem quomō sit debita eoq' cō  
suetudo sit optima legum positivarum in  
terpres. Ad vicesimā secundā dicendū  
eodem modo sicut ad vicesimā. Et ad di  
ctum Alexandri de ales dicendū q' vult  
dicere q' auctoritate diuina exemplante au  
toritatem vel institutionē humanā ecclesie  
non autē auctoritate diuina veteris legi ho  
die obligantis. Et sic satisfactum est omī  
bus viginti duobus argumentis inclusis  
in decimo quarto principali argumēto.

Decimo quarto arguit. Si preceptum  
de quotta decimarū danda non esset pre  
ceptū morale veteris legis vt dicit tercia  
cōclusio, tunc non licuisset pape et ecclesie  
illud preceptum imponere postea fidelibus  
noui testamenti. Cōsequēs est falsum z cō  
tra sextam cōclusionem, igitur, sequela p  
batur, quia non licuit pape z ecclesie fide  
libus noui testamenti imponere dura pre  
cepta veteris legis nisi illa essent moralia.  
modo pceptum de quotta decimarū dan  
da est durum pceptum ipsis laicis fide  
libus, igitur, Maior pbatur, quia Actūz  
xv. Petrus loquens contra illos qui dice  
bant q' cōuersi ad fidem ex genibus tene  
rent obseruare legē moysi que erat lex sa  
tis dura, dicit sic, Quid tentatis deum im  
ponere iugum super ceruices discipulorū  
quod neq' nos neq' patres nostri portare  
potuimus. Ibidem etiāz Jacobi ait, Ego  
iudico nō inquietari eos qui ex gentibus  
conuertunt ad deum, et cōsequenter con  
dignum fuit ibidem per cōcilium, apostolo

rum q' non essent eis legalia imponenda  
onerosa, sed sufficeret q' abstinere ab ido  
lis z a fornicatione, et sub illis comp'hen  
dit aliorum moralium obseruantia, et etiā  
q' abstinere a suffocato et sanguine qd' fu  
it legale quoddam etiā obseruandū. Ubi  
innuit q' apostoli iudicabāt q' dura z gra  
uia pcepta legis moysi non erāt eis impo  
nenda, z non poterāt hoc intelligere apo  
stoli de duris moralibus, quia ab illis nō  
poterant eos deobligare, igit' intelligit' de  
iudicialibus z ceremonialibus, z sic iudi  
cabant eis non esse imponēda dura iudi  
cialia, modo iudicio apostolorum quo ad  
regimen ecclesie etiam debent se cōforma  
re pape z ecclesie, p'ferim in non grauādo  
fideles duris pceptis, eo q' saluator ait,  
Iugum meum suauē est et onus meum le  
ue. Minor autē videt nota, quia circa hoc  
versat virtus liberalitatis z iusticie, virtus  
autē est circa difficilia. Dicendum negan  
do sequelam. Ad pbationem distinguen  
da est maior, quia si intelligat q' non licue  
rit eis ea imponere vt obligantia ex virtu  
te veteris legis, sic pcedit, nec mirū, qz illa  
non ligabant q'scunq' amplius ex virtute  
veteris legis, imo etiā de moralibus videt q'  
illa nec ligabāt nec hodie ligēt oēs fideles  
et forma veteris legis, q'a ex forma illi' le  
gis ligabāt t'm israelitas, qz solis illis erāt  
data ex forma legis q'uis ex lege nature z  
lege euangelica que omnes ligāt, ligēt oēs  
eo q' in lege euangelica sunt moralia prece  
pta tradita et extensa ad omnes, quia xpi  
stus ea docuit apostolos z alios israelitas  
et apostolis dixit Matth' ultimo, Eun  
tes docete omnes gentes docētes eos ser  
uare omnia quecunq' mādaui vobis, Et  
illo modo etiam non licuisset pape vel ec  
clesie imponere pcepta de quotta decima  
rum fidelibus nec sic imposuit eis. Si au  
tem intelligat maior q' non licuerit eis ea  
imponere fidelibus vt obligatoria ex po  
situa auctoritate papali z eccl'astica, sic ne  
gatur quo ad iudicialia Nec verba Petri  
et Jacobi z conclusio concilij Actūz xv.  
volunt hoc insinuare, quia statim met im  
posuerunt eis illud legale scz de nō come  
dendo sanguinem z suffocatum, sed vole  
bant significare q' non esset necessariū eis  
imponere illa legalia sicut tamen aduersa

rii afferuerunt ppter quorum doctrinas il-  
 lud concilium fuerat congregatum. Et si di-  
 catur. Petrus in verbis pretendit qd etiam  
 duricia illius legis fuerit causa ad non im-  
 ponendum eis ea. et Jacobus in suis ver-  
 bis pretendit inquietudines in obseruando  
 ea fuisse causam de obligationis vel non im-  
 positionis eorum. et totum concilium p cau-  
 sa pretendit onerositatem eorundem. Re-  
 spondet qd principale fundamentum Petri  
 et concilii fuit qd non tenerent ad legalia. et  
 per consequens non erat necessarium eis ea  
 seruare. Et hoc habito psequenter ex quo  
 et si non erat necessarium eis ea seruare tamen  
 multa ex eis licite poterant seruari: viden-  
 dum erat an ne d factio expediret eis talia  
 imponere. et an de facto non imponendum  
 eis ea que etiam licite poterant: allegauit pe-  
 trus p causa difficultatem et duriciem ob-  
 seruanti eorum. et hoc loquendo de omni-  
 bus simul capitulis. quia tot erant in multi-  
 tudine et etiam in magnitudine qd dura pos-  
 terat dici et etiam difficilis eorum obserua-  
 tia. Erant enim sexcenta et xliij. scz. cc. et xliij.  
 affirmatiua: sicut sunt. cc. et xliij. ossa ho-  
 minis. et. cc. et. lxxv. negatiua. sicut sunt. ecc.  
 et. lxxv. dies anni. Secus autem de aliquibus  
 eorum: nam Stat enim qd aliqua pcepta ppter  
 multitudinem eorum sint dura. et tamen si vnus  
 eorum seorsum accipiatur non sit durum.  
 ita in proposito. Unde si predictum argumē-  
 tum concluderetur: tunc etiam non possent ho-  
 die seculares principes statuere et consequē-  
 ter punire crimina illis generibus penarū  
 quibus per iudicialia veteris legis punie-  
 bant. quod est falsum. Nec ipsi apostoli. p  
 tunc in eodem concilio indixissent eis ab-  
 stinentiam a suffocato et sanguine. quod ta-  
 men etiam habet aliquā duriciam assues-  
 talia comedere. Secundo dicendum ad  
 minorem qd dare quottam decime non est  
 durum veris fidelibus. quod sic patet.  
 quia tales credunt deum esse veracem in p-  
 missis. et per consequens credunt qd si dent  
 quottam decime qd loco illius decime de-  
 us faciet abundantem retributionem etiam  
 in temporalibus. ita qd longo plus qd illa. Et  
 tam habebunt. et ecōtra. si non daret qd il-  
 la eis alias periret: etiam cū maiori dāno.  
 modo non est durum imo facile dare illas  
 quottam pro qua quis credit se duplū re-

habiturum. et si non daret: duplam se de-  
 diturum. igitur. Maior pbatur. qz Da-  
 lachie. iij. deus hoc promisit dicens. Infe-  
 re omnē decimam in horreum meum vt sit  
 omnis cibus in domo mea et pbate me su-  
 per hoc dicit dominus si nō aperuero vo-  
 bis catharactas celi et effundā benedictio-  
 nem vsqz ad abundantiam et increpabo pro  
 vobis deuorantem qd non corrumpet fru-  
 ctum domus vestre. Et non soluētibz p-  
 mittit celum ferreum et terram eneā. Pos-  
 sent etiam quedam argumenta fieri cōtra  
 sextam conclusionem vtrpote. Qd si quotta  
 decimarum esset de precepto positū ec-  
 clesie tunc iudei non tenerentur vobis da-  
 re decimas eo qd nō ligant constitutioni-  
 bus ecclesie. Cōsequens est cōtra c. de terrā  
 extra de decimis. et cōtra c. post miserabile  
 et c. qsto. de vsuris. Sed illorū solutio fa-  
 cile patet ideo transeo p nunc. Decimo  
 quinto arguitur contra septimam conclusio-  
 nem sic. Solutio quotte decimarū fuit in-  
 stituta ad designandum aliquid mystice.  
 igitur preceptum precipiens eam erat ce-  
 remoniale. tenet consequētia. quia ceremo-  
 nialia erant instituta ad designandum ali-  
 quid mystice. Antecedēs pbatur. quia fuit  
 institutum ad designandum qd homo sol-  
 uens esset assumendus ad decimū ordinē  
 angelorum. Item qd ipse deus in cuius ho-  
 nozem dabatur erat perfectio omnium bo-  
 norum hoīs. sicut numerus denarius est  
 perfectus numerus. Item qd ab ipso deo  
 in cuius honorem dabatur decima pars:  
 erat omnis nostra perfectio et sibi ascribē-  
 da. et qd nobis qui reseruamus nobis no-  
 uem partes est omnis imperfectio ascri-  
 benda. sicut et nouenariū numerus est de-  
 ficiens a denario qui est perfectus. Dicē-  
 dum qd non quecunqz significatio mysti-  
 ca alicuius actus arguit pceptum qd eus  
 precipit fuisse ceremoniale. Nam tūc omnia  
 que israelitis fuissent pcepta et omnia que  
 eis accidissent fuissent ceremonialia. quia  
 omnia in figura ptingebant illis. sed oport-  
 tebat qd talis actus esset principaliter insti-  
 tutus ad significandum aliquid allegoriz-  
 ce pro nouo testamento. vtrpote ad signifi-  
 candum aliquid circa christum venturū:  
 Ideo enim ceremonialia hodie sunt illicita  
 seruari. quia si seruarent fieret protesta-

Folium XVII

tionones quasi christus nō dum venisset sed venturus esset et passurus. sicut imolatio agni pascalis principaliter erat instituta ad significandum q̄ christus verus agn⁹ esset imolandus in cruce. et similiter occisio anti malium in sacrificijs ad occisiones christi significandum principaliter erat instituta. que significatio est allegorica. iuxta illud. *Litera gesta docet: quid credas allegoria.* Et illa sunt. p̄missime ceremonialia quoz vsus est mortiferus: etiam si in eis non poneretur spes salutis: eoq̄ sunt protestationes cuiusdam crediti tanq̄ illud sit futurum quod tamen q̄m veritate preterijt. Et preter hec erant quedam ceremonialia que ordinabant ad disponendū et preparandū hominē ad vsū primozū ceremoniarum: sicut erant leges iurisdictionarum et purgationum legalium quoz vsus est mortiferus maxime vel saltem quando fieret in ordine ad vsū primozū ceremoniarum: etiam in neutris ponendo spem salutis. accessorium esse sortitur naturam principalis. Et sic patet quomodo ad ceremonialia requirit q̄ eozum principalis significatio sit allegorica aut q̄ ad taliter significatio per se ordinent. Sed si quid erat institutum principaliter ad significandum aliquid tropoloice vel anagogice nō oportebat propter hoc ipsum esse ceremoniale. etiam si esset institutum ad significandum allegorice aliquid sed tamen minus principaliter. sic est in proposito. solutio quotte decimarum erat quo ad determinationem illi⁹ quotte instituta principaliter ad significandum anagogice q̄ homo esset assumendus ad decimū ordinem angelozum. Et etiam ad significandū tropoloice q̄ deberemus recognoscere q̄ deus erat perfectio omnium bonozum nostrorum et q̄ ab ipso esset omnis perfectio nostra. Juxta illud. *Tropologia quid agas: quo tendas anagogia.* Et dato q̄ etiam significaret q̄ christus esset perfecturus omnia: tamē nō erat principaliter ad hoc instituta. Unde bene est concedendū q̄ illud p̄ceptum habet aliquam cōuenientiam cum ceremonialibus vt patuit. sed non est ceremoniale dicendum. Decimosexto arguitur cōtra sextam conclusionem. Si quotta decime esset de iure positivo ecclesie tunc papa

posset dispensare cum fidelibus quo ad illam quottam. consequens videt falsum. igitur antecedēs. *Secūda p̄batur.* quia potest homines deobligare ab eo qd̄ ipse vel ecclesia eis imposuit. quia ipse est supra ius positum. et etiam eius est deobligare cui⁹ e cōdere. *Falsitas aut̄ consequens p̄batur.* quia tunc cum omnib⁹ fidelibus posset q̄ ad illam quottam dispēsare. q̄a quo ad oēs est illa q̄tta ex solo positivo iure debita. et etiā quia non est maior ratio quare quo ad aliquos et non quo ad alios. *Consequens videt incōueniēs.* q̄ hoc esset decolerare statum vniuersalis ecclesie. q̄ eius status est q̄ oib⁹ est p̄ceptū dare quottā: et ipse ab omnib⁹ tolleretur illā obligationē. Ad hoc argumentū respōdendo: duo faciā. *Primo recitabo et reprobabo dicta canonistarum circa difficultatem quā ingerit hoc argumentum.* s. An papa possit dispēsare circa hoc p̄ceptū de decimis. *Secūdo respondebo ad formā argumenti.* Sunt aut̄ quatuor modi dicendi eoz circa illam difficultatem. *Primus modus dicendi est glōse in caplo Anobis. extra de decimis.* que ponit duo dicta in quib⁹ videt rēsidere. *Primum q̄ papa nō potest in totum tollere ius decimarū.* *Secūdū q̄ quibusdam psonis remittere potest.* Rō diuersitatis illoz dictozū est s̄m eā. q̄ p̄ primum tolleretur ius diuini nū p̄cipies eas. q̄ vlt̄er remitteret p̄ceptū. sed p̄ secūdū non tolleretur ius diuini. *Contra hunc modū arguit q̄ deficit quatuor modis.* *Primo.* q̄ aut̄ intelligit p̄mū dictū de decimis q̄ ad eaz̄ indeterminatē aut̄ q̄ ad determinatē. s. q̄ ad q̄ttā. Si primo mō tūc dato q̄ in illo intellectu esset illud primum dictū verū: saltē illā indeterminatē. s. q̄ aliqd̄ sit dandū referēdo ad mīstrū: quia de iure naturali et diuino euāgelico: tenent̄ fideles ad dādū aliqd̄ mīstro dei ad eius sustentationē vt patuit in p̄ma cōclusionē. Papa aut̄ nō pōt oēs absoluerē ab eo ad qd̄ naturali iure et diuino euāgelico tenent̄. tñ primum dictū sic intelligēdo tūc secūdū eēt falsum. q̄ tūc scōm intelligeret̄ eadē indeterminatē. q̄ secūdū dictū affirmat id posse cōcedi aliq̄b⁹ qd̄ p̄mū negat posse cōcedi oib⁹. mō etiam papa nō solum non omnes fideles sed nec etiam aliq̄s fideles posset deobligare ab illa indeterminatē

natōe dāda que est iuris naturalis. Et dicitur notāter, dato q̄ verē esset, q̄ forte posset dici q̄ papa posset oēs hoīes deobligare etiā ab ipsa indeterminatōe dādi accedente cōsensu totū cleri, v̄puta ex liberalitate instar Pauli renūciando iuri naturali respectu illius indeterminatōis sicut et paulus eumode cessit iuri sumptuū, sicut etiā statum dicit de quotta decimarū, nec tñ p̄ hoc papa aliq̄ vel oēs deobligaret a iure, i. p̄cepto iuris naturalis vel diuini illud tollēdo, vt statim declarabit, et ita diceret q̄ etiā p̄mū dictum in primo eius intellectu non esset verum. Si aut̄ intelligat p̄mū dictū tñ de quotta decimarū et per ly totū intelligant omnes homines, ita q̄ omnes homines nō posset deobligare a quotta decimarū sed bene aliq̄ sicut videt glosa intellexisse eo q̄ in secundo dicto nō ait q̄ quo ad aliq̄ quid dandū possit papa remittere, sed ait q̄ q̄busdā p̄sonis, s. que deberēt dare tē, et tunc in illo sensu quis secundū dictum esset verum: tamē circa p̄mū quintuplīcter deficit. Primo in eius fundamēto, q̄ eius fundamētū esset q̄ quotta decimarū esset de iure diuino obligante hodie, modo hoc ostensum est esse falsū. Secūdo quia etiā dato q̄ esset de iure diuino hodie obligante, tunc nec secundū dictū esset verum, q̄ sicut nō omnes posset deobligare a iure diuino: sic nec aliquos vt infra ostendam. Tercio, quia dato q̄ esset de iure diuino hodie obligante: tunc adhuc videret q̄ papa posset oēs hoīes deobligare a q̄ta citra hoc q̄ deobligaret aliq̄s a p̄cepto iuris diuini, qd ostēdo p̄mo sic, quia in veteri lege erat illa quotta de iure diuino tūc obligāte, et tñ si tota tribus leuitica vel ille qui habuisset ius sup totam tribum illam de eius cōsensu ex liberalitate remisisset q̄tam oībus fidelibz puta q̄ accepissent solū duodecimā v̄l v̄ndecimā v̄l h̄mō, et loco relique p̄ris se voluissent nutriſse laboribus manuū suarū, et hoc cōmode potuissent fecisse sine impedimēto cultus diuini, vel si aliūde potuissent acq̄sisse vel habuisse sustentatōem, tūc nō in hoc peccassent q̄ nō erat eis p̄ceptū q̄ exigerēt vel reciperent illā q̄tam q̄ erat cōcessōis, sed ceterū erat p̄ceptum q̄ darent: qd nō intelligitur nisi p̄ quāto aliq̄ ab eis reciperent, si igit̄ il

līcā recipe noluisſent ex liberalitate et voluissent fuisse p̄tenti minori q̄ta tūc deobligassent eos oēs a q̄ta. Nec potes dicere q̄ hoc idē sit cōtra me puta q̄ iā hoīes potuissent illos oēs deobligasse a iure diuino qd prius negari. Nā dico q̄ nō deobligassent eos a iure diuino, salteſ capto p̄cepto dei, quia illud ius diuinū nō obligabat eos absolute ad dandū puta in casu quo etiā aliq̄ remitterent vel nollēt recipere, sed solū in casu q̄ nō remitterent v̄l quo vellent recipe licet deobligassent eos a iure diuino capiēdo ius non p̄cepto dei sed p̄ facultate alicui cōperente ex p̄cepto dei alteri iniuncto. Huius simile potest dari, qm̄ fur vel raptor de iure, i. p̄cepto naturali et diuino tenet restituere ablata, et tñ si p̄sus furtū vel rapinā liberaliter remitteret deobligādo eū a restitutōe: nō obligabit restituere, et tñ nō est p̄pter hoc dicēdum q̄ fur p̄ hoīem fuerit deobligat⁹ a iure, i. p̄cepto diuino, et hoc ex cā dicta. Igit̄ etiā hodie si totus clerus vel papa existēs p̄latus eorū faceret hoc idē salteſ ex cōsensu cleri, iā q̄ ad oēs tolleret illud ius, i. facultas q̄ ad q̄tam: etiā si q̄ta esset de iure diuino, i. p̄cepto. Quarto, q̄ fundamētū primi dicti etiā si q̄ta esset de iure diuino nō valet, s. q̄ dicit q̄ tūc tolleret ius diuinū si in totum tolleret ius decimarū, q̄a iā patuit oppositū a sibi de furto et rapina. Confirmat̄ q̄ de iure diuino v̄triusq̄ testamēti debebant sumptus paulo euāgelisanti corinthiis et alijs et tñ eos totalit̄ remisit nutriens se laboribus manuū suarū, et hoc fuit p̄fectōis in Paulo, q̄re q̄ nō potuissent ceteri apli et discipuli xp̄i idē fecisse oībz sibi subditis et sic oībz fidelibus remisisse totū citra hoc q̄ fuisset sublatū ius diuinū, ergo etiā idē hodie fieri posset de q̄ta decimarū. Quinto, q̄ dicit si q̄ ad aliq̄s remitteret ipse non tolleret ius diuinū et tñ ius decimarū in totū tollēdo tolleret ius diuinū, tūc arguit sic Sicut se habet totū ad totū ita p̄s ad p̄tem, igitur si oībz remittēdo tolleret q̄ ad oēs ius diuinū: ita si aliquibz remitteret tunc tolleret quo ad illos ius diuinum, modo etiā nō potest tollere quo ad vnū hominē ius diuinū, quod sic ostēdo, tollere ius diuinū quo ad vnū hominē est cum ab illo iure deobligare, si igit̄ eū deobliget, aut deobli



gat eum quē deus voluit z vult esse obligatum. z sic voluntati dei aliq̄s potest resistere, aut deobligat eum quem deus met nō vult esse illo iure obligatū, tunc nō deobligat eū, quia impossibile est deobligare nō ligatum, qz deobligare p̄supponit ligatū. Si autem dicatur q̄ papa potest dispēfare cōtra ius diuinū, vel circa ius diuinū: vt est cōmunis sentētia oīm, dispēfare aut est deobligare, igit̄. Dicendū q̄ dispēfare capit̄ dupl̄r. Uno modo, i. deobligare, et sic nō potest papa cōtra ius diuinū dispēfare, nec circa ip̄m. Alio mō, i. interpretari aliquid non esse obligatū in tali casu ad obseruantia iuris diuini, z sic p̄cedēdū est q̄ circa ius diuinū dispēfare possit, sed nō cōcedit̄ q̄ cōtra ip̄sum possit dispēfare, quia talis interpretatio nō erit cōtra m̄ntē legislatoris, s̄ dei, nec in casu in quo p̄ceptum ligabat, sed fm̄ mēntē dei et in casu nō p̄tento sub p̄cepto. Exemplū. Si papa determinet q̄ licitū est iudici occidere homicidas: nō ē p̄pter hoc dicēdus dispēfare cū iudice cōtra vel circa p̄ceptum. Nō occides: capiēdo hoc mō dispēfare, nec etiā capiēdo secūdo mō d̄z dispēfare cōtra ius diuinū, qz ius diuinū nō intelligit̄ ita indistincte a legislatore, sed bñ dispēnsat cum eo se cundo mō circa ius diuinum. De hoc p̄nt multa alia adduci cōtra eos, z econtra ipsi multa cōtra nos vt p̄tore de nūero testiu, sed de illis diffusū dicit̄ in ope septingēto de cōtractibz tractatu, q̄. q̄one, xxviii. Si dicatur, sacerdos absoluēdo p̄nitentem deobligat eū ab eo ad quod tenet̄ de iure diuino scz ab inferno, q̄a de iure diuino oīs peccator mortalis obligat̄ ad penam infernalem, igit̄. Dicendū q̄ nō deobligat eum nisi in casu in q̄ deus nō vult eum esse obligatum, qz p̄ctōr mortalis licet sit obligat⁹ ad penā inferni in sensu cōpleto, i. manēs talis, tñ si incipiat penitere z etiā sit tñ attritus: deus vult virtute absolutōis sacerdotalis eum nō esse obligatū. Si de voto a quo papa aliquē absoluit arguit̄, Dicendū q̄ non obligat ad seruandū votum qñ deus vult euz nō esse sibi obligatū, mō quādo papa dispēnsat cum aliq̄ sup̄ voto et hoc vel omnino, vel cōmutādo in aliud bonum et subest causa legitima: deus illa causa subexistere z accedēte p̄sensu sui vi-

carū nō vult euz sibi esse obligatū. sicut p̄ curator hñs plenaz potestatem creditoris deobligat debitorem puta furem a restitutione furti faciēda creditori, non tamen nisi quia creditor vult eum esse deobligatum in hoc q̄ cōsensit in acta z agenda p̄ curatoris, nec dicit̄ tunc p̄curator fures a diuino iure deobligare quod p̄cepit furi restituere ablata vt patuit i tercio defectu. Secundus modus dicēdi est Ala. Hostien, z Joh, an, qui cōsistit in quatuor dictis, Primū, Jus decimarū potest remitti quibusdam p̄sonis, Secundū, Totum non potest remitti sine causa et pro oīm tēpore, Terciu, Ex causa z ad tempus pōt remitti, Quartum, q̄ non obstat si dicat̄ q̄ alia p̄cepta moralia decalogi sunt irremissibilia z illud de decimis etiā est morale Nam vt dicit̄ Hostien, Aliud est in illo p̄cepto q̄ in alijs, Versatur em̄ in alijs honor dei irremissibilis vel utilitas publica humana indispēnsabilis, vt est videre in illo p̄cepto Non habebis deos alienos, Item in alio Honora patrem tuum z matrem tuaz, z in similibus in quibus nec in totum nec in partem dispēnsari potest, sed in p̄cepto decimarū est duplex cōsideratio, Prima quatenus versat̄ honor dei, nā decimas sibi retinuit in signum vniuersalis dominij, z hac cōsideratione non potest decima vniuersaliter remitti, quia non potest papa facere vt honor nō exhibeat̄ ipsi creatori: maxime quādo ipse sibi reseruat̄. Secda cōsideratio est in utilitate q̄ puenit ex solutione decimarū que cōcernit cōmodū eccl̄iaz z clericorū, ideo papa tanq̄ generalis administrator z vicarius dei potest hanc cōmoditatem aliquibus remittere z dispēfare, Nec ille, Sed ille modus dicēdi deficit multipliciter, Primo, quia si p̄mū dictū intelligūt de iure decimarū etiā q̄ ad indeterminatōez, tūc aut falsū ē vt patuit in reprobatiōe p̄cedētis modi dicēdi, aut si est verū tūc eodē mō etiā possz deobligare oēs z p̄ oī tpe ab illa indeterminatōe sicut aliq̄s vt ibidē patuit, Si aut̄ q̄ ad determinatōem q̄tte verū est, sed tūc nō solum q̄ ad aliq̄s sed etiā q̄ ad oēs illis stantibus sine quibz etiā nec circa aliq̄s possz, z tñ oppositū illi p̄rendūt dicta eoz, p̄ quanto volunt q̄ non sic sit quo ad omnes sicut

## Prima pars

quo ad aliquos. Assumptū tamē pbat. q̄a etiam quo ad aliquos nō potest papa nisi ex causa maxime stante fundamēto eorū q̄ credunt quottaz esse de iure diuino z q̄ in ea versat honor dei. Secūdo, q̄ si scdm eoz dictum intelligatur in sensu copulato posset transire. esset em̄ sensus q̄ non posset remitti p̄ omni tempore nisi subsit causa. tamen si intelligatur. put est vna copulatiua: falsum est. sensus em̄ tunc est Decimarū quotta non potest in totū remitti sine causa z quotta decimarū non potest in totum remitti. p̄ omni tēpore. etiam si subsit causa. quia dato q̄ prima pars sit vera: tamē secunda non est vera. quia potest remitti p̄ omni tpe saltem non capiēdo omni tempore. put se etiam extendit ad tempus indigentie cleri: nisi de psensu cleri: q̄ accepto etiam. p̄ illo tempore posset remitti. sic Paulus remisit sumptus sibi debitos. z idē potuisset Petrus p̄ omnibus fecisse accepto cōsensu omnium. In tercio autē nō deficit quia est verum dūmodo nō cum p̄cisione intelligat̄ vt dixi. quia etiam. p̄ omni tempore potest remitti subexistente causa.

Circa quartū autē deficit quintupliciter Primo. quia qua ratioe ille honor dei de quo disponit̄ in precepto Non adorabis deos alienos. est non soluz in toto sed etiā in parte irremissibilis. eadem ratione etiā ille honor dei quo disponit̄ in p̄cepto dādi decimam est irremissibilis non soluz in toto sed etiam in parte. q̄ q̄ro qua ratōne papa possit dispensare cū Iohanne q̄ nō teneret̄ deo impendere honorem: recognoscendo eum vt vniuersalem dñm. qui honor deo impendit̄ in solutione quotte decime. z tamē non posset cum eo dispensare vt Iohannes nō teneret̄ ei latriam impendere que p̄cipit̄ in predicto p̄cepto implicite pro quanto. si intelligit̄ affirmatiue et non pure negatiue. Aut si circa honorem deo vt creatori omnium debitum cuiusmodi est latria non potest dispensare circa Iohannem. cur posset dispēsare cum Iohanne circa honorem deo vt vniuersali et generali domino oim̄ debitū: cuiusmodi est ille q̄ ei impedit̄ in solutione q̄tte decime. Sc̄cūdo. quia q̄uis nec oēs nec aliquē possit papa deobligare vlt̄er ab honore deo impendendo: ita q̄ bō nullū honorem ei tenea

tur impēdere. nec etiā ab illo p̄ticulari honore que deus sua lege diuina euangelica statuit sibi impendendū. q̄ hoc esset papā deobligare fideles ab obligatione iuris naturalis z diuini euangelici q̄ nō potest in toto nec in parte vt dixi. tamē constat fact̄ q̄ non est verum de honore aliquo speciali p̄sertim psistente in sola oblatōe vel solutione rez exteriorū q̄ sunt minima bona z que solum ius positiuū et nō diuinū obligans statuit vt eo honorēt̄ deus. patet dupliciter. Primo. Ab illo em̄ potest papa fideles absoluerē ad q̄d fideles ex sola eius p̄stitutione obligant̄. eius em̄ est absoluerē cuius est ligare. z eius destituere cuius est cōstituere. q̄ p̄ quas causas res nascit̄ per easdem etiā dissoluit̄. ait Lisoftomus. Secundo patet exemplariter Si papa statuat q̄ aliq̄ die cessent fideles a seruilibus operibus z missam audiant. vel vt aliq̄d offerant in missa quod est deum honorare. cōstat q̄ a tali honore pōt eos absoluerē. nā etiā de facto plurima festa sunt sola de cōsuetudine sublata in q̄ requirit̄ tacitus consensus pape p̄tute cuius est illa deobligatio rata. Dato ḡ q̄ solutio q̄tte decimaz instituta sit ad hoc vt honorēt̄ deo vt vltis dñs. tū ex q̄ tpe noue legis nō emanauit nisi a iure positiuo possent fideles deobligari ne tenerent̄ ad honorandū deū illo mō. q̄ sufficēter posset honorari alio mō vel alia q̄ta. imo sine omni q̄ta rerū exteriorū. solo. sc̄ actu interiori voluntatis seipsam offerēt̄ dño. vt deductū fuit in solutiōibz p̄batoz nū decimitercū argumētū. Ad auctoritates autē q̄ vident̄ sonare q̄ etiāz hodie sint decime a deo sibi in signū vltis dominij reseruate: patuit solutio in solutione tredecimū argumētū. Tercio. quia non solū humanū gen⁹ tenet̄ honorare deū recognoscendo eū vt vltimū dñm sed etiā qlibet seoz sum: sic z qlibet seozuz tenet̄ illō dñm de eo credere z eū etiā latria colere. si igit̄ solutio q̄tte sit honor lege diuina hodie obligate deo debet̄: nō video rōnem q̄re papa posset aliquē p̄ticularēz hoīem deobligare vt nō impēderet̄ deo honorem recognitiōis generalis dominij q̄ sit in solutione q̄tte. igit̄ signum est q̄ illud fundamētū q̄ supponit̄ q̄ solutio q̄tte sit honor ex lege diuina deo hodie debitus est falsum. et si esset verum

eque sequeretur quod non posset papa aliquos particulares homines vel aliquos particulares fideles deobligare ab illa solutione: sicut non posset omnes ab eius solutione absolueret.

Quarto, quia etiam sumptus debiti apostolis et alijs discipulis fuerunt ad comoditatem totius cleri, et tamen sicut Paulus remisit illos pro sua persona ita etiam alij omnes potuissent remississe. Et tunc platus omnium apostolorum et discipulorum de eorum consensu non solum quo ad aliquos sed quo ad omnes potuissent remississe eos in quo casu non solum quotam sed etiam totum, scilicet de terminatione et indeterminatione remississet de quo tamen toto minus videtur quod sola quotam decime omnibus remississet, ergo etiam hodie platus cleri scilicet papa posset quantum ad decime saltem de consensu cleri remittere omnibus, tenet consequentia dupliciter. Primo, quia primum est maius quam secundum et hoc dupliciter, primo quia in primo non solum determinatione sed quotam remississet, sed etiam indeterminatione, quia de proprijs laboribus vixissent, in casu autem consequentis non remitterent indeterminationem quin adhuc vellent fideles sibi esse obligatos ad dandum aliquam necessaria ad sustentationem. Secundo, quia in casu antecedentis non habebat apostoli alia quam sumptus illos quia omnibus alijs renunciauerat, nunc autem clerici propter decimas habent multos alios redditus et puentus: adeo quod non nulli possent de illis alijs sustentari: etiam si nullas haberent decimas, et ita minus graue esset illud eis quam apostolis fuisse renunciare sumptibus. Quinto, quia quando papa aliquos fideles deobligaret a quotam: hoc esset vel posset esse ex causa, puta quod eorum clerici haberent aliunde sufficientem provisionem ex alijs, igitur si illa causa apud totum clerum locum haberet: papa idem posset apostolum totum clerum, tenet consequentia triplex. Primo, quia ubi eadem ratio ibi eadem dispensationis vel deobligationis facultas, Secundo, quia sicut se habet illa sufficientia sustentationis respectu aliquorum: ita sufficientia omnium apud omnes, Tercio a simili, quia si papa ex causa potest dispensare quod iohannes non teneatur ieiunare in quadragesima, et illa causa haberet nunc locus apud omnes homines: posset etiam cum omnibus ex illa causa dispensare et eos de-

obligare, igitur etiam sic erit in proposito predicta consequentia. Tercius modus dicendi est Anthonij de butrio ponentis in summa duo dicta. Primum, Papa potest illam deobligationem a solutione decimarum impendere ecclesie. Secundum, Papa illam non potest impedire laicis ita quod etiam vni persone non potest remittere decimas siue preteritas siue futuras sine causa. Ratio primi est secundum eum quia tunc non venit contra preceptum dei sed contra constitutionem ecclesie que distribuit decimas inter particulares ecclesias, Ratio secundi est duplex, Una tacta a contrario sensu in primo dicto, quod pretendit quod tunc veniret contra preceptum dei quod laicus deobligaretur sine causa eorum laicum dare decimam est de iure diuino. Secunda est a simili, quia ex quo iuramentum est de iure diuino tunc non potest per papam sine causa remitti, igitur cum etiam solutio decime sit de iure diuino: non poterit remitti etiam vni persone sine causa, Nec ille in summa. Et ut conueniatur potest primum dictum esse intellexit sic quod papa potest aliquem deobligare ut non teneatur decimam alicui determinate ecclesie solvere cui hactenus obligatus fuit de iure communi solvere, et illa eius mens et intellectus dependit ex probatione et ratione primi dicti cum dicit quod hoc faciendo etiam, sed quod talis non soluit illi ecclesie non venit contra preceptum dei, quia non est ex precepto dei quod tali determinate ecclesie soluat ex constitutione ecclesie que sic diuinitus sit decimas inter ecclesias, et ita cum papa sit super constitutiones ecclesie poterit ab eis aliquem deobligare. Si autem (ut forma verborum primi dicti preedit) intellectus primi dicti fuisse quod papa possit ecclesiasticas personas vel prelatum ecclesiasticum deobligare a solutione decimarum tunc voluisset inuere quod tales personas et bona ecclesiastica esse obligata ad decimas sit ex iure positivo. Et tunc contra hoc arguitur dupliciter. Primo, quod ius positivum dicitur quod clerici a clericis exigant decimas, ut patet in capitulo. Nouum genus, ubi dicitur quod nouum genus exactoris est quod clericus a clericis decimas exigat. Sed quod illud solueret, putat predictum capitulum habere varias lecturas, vnde etiam in eo, capitulo, dicitur quod illi clerici qui a clericis misteriorum labores accipiunt decimas eis debent. Ideo secundo arguitur contra sic, quia non videtur ratio diuersitatis contra preceptum quod laici debent dare decimas clericis

ieiunio diuini hodie obligatis quo ad quod  
 ram. et tunc preceptum quod clerici clericis in ca-  
 su predicti capli tenent dare decimas sit so-  
 lum iuris positium. Nam ratio videtur eadem  
 tam ex parte personarum quam ex parte prediorum. Nam  
 si clerici a clericis percipiunt misteria spiritus  
 lia atque ita tenent eis ad decimam. igitur cum il-  
 la sit ratio cur etiam de lege diuina tenent laici  
 clerici ad decimam. sequitur quod vtrouique  
 erit eadem legis ratio. et sic idem erit ex eade-  
 lege. **Secundo**, quia si predia que sunt in ma-  
 nu laici sunt decimabilia: ita quod illud onus est  
 annexum predijs ex iure diuino tunc adhuc  
 manebit eis eodem modo annexum si ve-  
 niant ad manus clericorum. sicut et de facto  
 patet sic esse que illa veniunt ad eos titulo pa-  
 trimonialium vel etiam ut dotalia ecclesie. **Ubi**  
 si venirent ad manus iudeorum vel infideli-  
 um: nihilominus adhuc deberet clericis  
 decima de illis adeo ut etiam aduersarij di-  
 cerent illam deberi clericis iure diuino de illis.  
**Preterea** aliter etiam contra hunc modum dice-  
 di arguitur quod deficit dupliciter. **Primo** quia  
 supponit quod licet solutio decimarum sit debi-  
 ta ecclesie iure diuino. tamen quod debeatur ta-  
 li vel tali ecclesie est ex iure positium eccle-  
 sie. modo si solutio decimarum sit debita iure  
 diuino. tunc etiam eque erit de iure diuino  
 quod debeatur tali vel tali ecclesie. **Probat.** quia  
 sicut ius diuinum veteris legis decernit quod  
 soluenda sit decima leuiticis: ita determinat  
 quibus leuiticis. scilicet illis que seruiunt in taberna-  
 culo domini et illis qui morantur in urbibus cum  
 alijs. **Unde** dicitur Numeri. xviii. Filij le-  
 ui dedi omnes decimas israel in possessionem  
 pro misterio quo seruiunt mihi in tabernacu-  
 lo federis. **Et** Deutero. xii. precipit eis quod in  
 vno genere decimarum faciant participes le-  
 uitas illos que morantur in urbibus eorum. **Et**  
 hoc etiam adducit Gratianus pro fundamen-  
 to ad probandum quod quibusdam personis ecclesia-  
 sticis in quarum persona loquitur debebantur dec-  
 ime ab illis pro quibus illi offerebant pre-  
 ces et sacrificia. ut patet. iij. q. i. **His** itaque  
 et allegatum fuit supra in argumento. xiiij. in  
 prima eius probatione. **Secundo** quia vult  
 quod si vni persone remitteret sine causa quod ve-  
 niret contra ius diuinum ex eo fundamento quod  
 creditur quod solutio que decimarum sit de iure  
 diuino quod est falsum. unde non plus contra  
 ius diuinum hodie obligans veniret quam quod

vni remitteret sine causa quod non teneret fe-  
 stiuo die audire missam. aut in quadragesima  
 ieiunare. **Attamen** dictum est in se velle. quod non  
 potest saltem congrue sine causa remittere. sed  
 non determinat que causa requiratur. unde si  
 remitteret vni vel pluribus ex causa que cleri-  
 ci illius ecclesie haberent alibi sufficientem suste-  
 rationem. aut ex causa ex qua paulus remisit sum-  
 ptus sibi debitos ad precludendum vltima que sita  
 osis vel ex liberalitate et amore maioris per-  
 sone: esset causa honesta. **Nam** videmus quod  
 aliqui priuati clericos et concedunt decimas laici-  
 cis que clerici habent superabundantem suste-  
 rationem et aliqui tamen vel vix sufficientem. et eccle-  
 lesia indiget auxilio laicorum. ut puta mili-  
 tum aliquorum contra infestates ecclesiam.

**Quartus** modus dicendi est **Panormi-**  
**tani** in capitulo a nobis de decimis consistens  
 in quinque dictis. **Primum.** Papa non potest  
 etiam vni remittere decimas sine preteritis si-  
 ne futuras sine causa: sic quod ille sit tutus que ad  
 deum. **Pater** dupliciter. **Primo** a simili. quia ille  
 non est tutus quo ad deum que beneficia plura  
 obtinet sine causa. licet ex dispensatione pa-  
 pe habeat. **Secundo**. quia licet papa ha-  
 beat plenitudinem potestatis. debet tamen  
 facere sicut diligens pater familias dispo-  
 nendo cuiuslibet pro opus est. **Secundus**  
 est quod quo ad militates ecclesiam dicta primi  
 modi dicendi sunt glo. et aliorum doctorum sunt  
 indistincte vera. **Tertium** dicitur. Papa  
 potest aliquibus remittere etiam sine causa. et hoc  
 quo ad militantem ecclesiam: sic quod que ad illam  
 erit tutus. **Quartum** Papa non potest in  
 totum tollere ius decimarum. et hoc indistincte  
 est verum vbi de facto decime soluuntur.  
 quod tunc non solum tolleretur reuerentia deo  
 debita. sed etiam alteraret vniuersalem sta-  
 tum ecclesie. quod papa non potest facere.

**Quintum** in quo tria dicitur est quod vbi de fa-  
 cto non soluuntur papa potest dispensare ut non  
 soluentes emittent peccatum. non tamen in totum  
 preceptum tollendo. sed ex hac causa non sol-  
 uentes tolerando ut peccatum non incurrant.  
**Contra** Ille modus dicendi deficit octu-  
 pliciter. **Primo** quia licet **Primum** dicitur sit  
 verum tamen est diminutum quia non exprimit  
 qualis causa sufficeret ut licite posset  
 alicui remitti decima ita quod tam papa quam il-  
 le cui remitteret essent tuti. **Secundo** quia  
 in secunda probatione primi dicti aliquid modo

duo videtur p̄tendere. Primo, q̄ tunc sine causa remitteret et illicite quando remitteret ei cui non est opus remitti, ita q̄ ille nō sit tutus. Et secūdo q̄ illicite remitteret de cetero qm̄ ecclesia in cuius p̄iudiciū vergit illa remissio opus haberet illa decia. modo p̄imum est falsum, quia etiam si nō indigeat remissione potest ei ex alia causa remitti, igit̄. Quā aut̄ vtrunq; sensum p̄tendat patet, quia eadem est ratio vtriusq; q̄ mouit eum ad secundū sensum, quia papa debet esse fidelis paterfamilias non t̄m̄ circa ecclesiam vt indigēti nō subtrahat sed etiā vt non indigenti nō subtrahat id quod debitor eius bene posset ei dare et quod ei alias teneret dare. Tercio, quia quo ad militantes ecclesiam approbat dicta p̄mi modi dicēdi et indistincte, et t̄m̄ illa s̄nt improbatā p̄ius, igit̄. Quarto, quia quartū eius dictum est improbatū in improbatōe p̄mi modi dicēdi. Quinto, quia duo fundamenta eius pro quarto dicto non concludunt. De p̄mo patuit in improbatōe secundi modi dicēdi. De secūdo pbatur quia in p̄imitiua ecclesia apostoli et reliq; discipuli septuaginta duo et plurimi ex reliquis fidelibus viuebant in cōmuni non habentes aliqua imobilia in proprio, et t̄m̄ post p̄imitiua ecclesiam successores apostolorum et discipulorū, s̄. ep̄iscopi et sacerdotes non sic viuunt, ergo posterū alterauerunt vniuersalem statū ecclesie, aut igit̄ indistincte est illicitū et impossibile q̄ papa alteret vlem statum ecclesie, aut non, si non, igit̄ illud non est habendū. p̄ illicito et p̄ in cōuenienti qd̄ p̄dictum fundamentū n̄ fitur inferre vt incōueniens. Si sic, igit̄ successores apostolorum et discipulorū illicitam rem fecissent et quā facere non poterunt. Et cōsequenter sequit̄ q̄ papa Siluester acceptādo tp̄ales dotatōes et regalia a Constantino, illicite alterasset statum p̄p̄rem quod est falsum et heresis Johannis wickleff dicentis q̄ Siluester papa et Constantinus impator errauerunt dotādo ecclesiam, et q̄ ditare clerum est contra regulam christi, ideo papa cum om̄ib; clericis habentibus possessionem sint heretici eo q̄ habent possessiones, que oīa sunt damnata heresis. Secundo, quia generalis status ecclesie fuit q̄ apostoli et discipu-

li predicando viuebāt de sumptib; Paulo excepto qui ex p̄fectōe non sumpsit, q̄ro igit̄ an ne ceteri potuissent eandem p̄fectionē assumpsisse, s̄. q̄ renunciaissent iuri suo recipiendi sumptus sicut paulus fecit, et patet q̄ sic, et tamē tunc non minus alterasset generalē statum ecclesie q̄ si modo papa cum clero renūciaret decimis totaliter, vel saltem quo ad quottam decime viuendo aliunde ex alijs redditib; vel saltem de minori quotta. Sexto, quia vel intelligit quintum dictū vbi de facto non soluunt̄ ex consuetudine que tanto tēpore durauit quantū tempus sufficit ad p̄scriptionem aliorū iurū positioꝝ, p̄scribibilium contra ecclesiam, Aut intelligit vbi de facto non soluunt̄ ex consuetudine vel p̄ceptorū positioꝝ, abrogabilium que non tanto tempore durauit, si p̄imum tunc est falsum, quia p̄supponit falsum, s̄. q̄ in tali casu fideles indigeant dispensatione, saltem capiendi dispensatione pro obligatione, quia tunc non sunt obligati, igit̄ impossibile erit eos deobligare, quibus si caperet dispensatio pro interpretatione deobligationis eorum, verū esset, sed sic nō videtur accepisse vt patet inuenti, qz dicit q̄ papa possit dispensare vt nō soluēt̄ cuius tenent peccatum, vbi p̄tendit q̄ illa dispensatio faceret q̄ vitarent peccatū, modo dispensatio capta pro interpretatione predicta nō hoc faceret, quia etiam sine ea vitarent p̄pter abrogationē p̄cepti. Si aut̄ in secūdo sensu intellexit tunc est verum, sed tunc eque pōt hoc vbi soluunt̄ de facto, qz ex q̄ in casu secundo nō h̄nt sufficientē p̄suetudinē q̄ sunt deobligati: tūc sunt eq̄ obligati sicut vbi de facto soluunt̄, et ita quintum non differet a q̄rto, qz neq; vbi soluunt̄ de facto potest in totū tollere fm̄ eū neq; vbi de facto nō soluunt̄ decimē poterit in totū tollere. Et sicut vbi de facto soluunt̄ et nō adest sufficientis p̄suetudo poterit fm̄ eum dispensare, sic etiā vbi de facto soluunt̄ poterit dispensare. Septimo, qz in quinto dicto et etiam in secūdo dicit q̄ vbi de facto nō soluunt̄ si dispenseret papa vt nō soluēt̄ incurrāt p̄ctm̄: ipse dispensando nō poterit in totū tollere p̄ceptū decimaz, modo aut hoc intelligit̄ in totū q̄ ad oēs fideles, vel in totū, et tam q̄ ad indeterminationē q̄

quo ad determinationē quotte decimarū  
 Si primo modo hoc est duplī. qz vlt̄ intelligit  
 hoc q̄ ad solos fideles illius loci vbi est il-  
 la consuetudo, vel intelligit hoc q̄ ad oēs  
 fideles vtp̄ta etiā illi loci vbi non est illa  
 cōsuetudo, et siue p̄mo siue secūdo mō illi  
 primi intellect⁹ intelligat falsum est, qz po-  
 terit ex causa totum tollere p̄ceptum, etiā  
 si nulla esset cōsuetudo in hoc vlt̄ in alio lo-  
 co. imo in p̄mo casu illius primi intellect⁹  
 est per tacitum cōsensum actu sublatum p̄  
 papam ibidē quo ad q̄tā totaliter. Si au-  
 tem in secundo sensu intellexit tunc veruz  
 esset, sed tunc etiā quo ad tale totū nō pos-  
 set tollendo p̄ceptum cum talib⁹ dispensa-  
 re, qz p̄ceptū q̄ ad illam indeterminatōnez  
 est iuris naturalis et diuini et sic p̄ papā in-  
 dispensabile. Octauo, quia in eodē quin-  
 to dicto ait q̄ vbi de facto nō solunt p̄t  
 eos q̄ non solunt tolerare, et tolerādo facit  
 q̄ curat peccatū, q̄ prius male dixit q̄ cur  
 talibus posset dispensare, qz dispensatio p̄  
 supponit q̄ p̄ceptum nō dū sit abrogatum  
 q̄ ad illos cum quibus est dispensandū, quia  
 alias non egerent dispensatione si esset ab-  
 rogatum q̄ ad eos, et t̄m si tolerantia pape  
 circa non obseruantes aliquid p̄ceptū de-  
 bet sufficere ad excusandū a peccato opoz-  
 tet q̄ p̄ceptum sit abrogatum, et sic implicat  
 in verbis faciendo simul mentionē de di-  
 spensatione excludente p̄cām ab illis et de  
 tolerantia excludente p̄cām ab eisde, Itē  
 ligi modis dicendi reprobatis Dicen-  
 dū aliter. Et q̄nto primo forte responden-  
 do ad argumentuz cōtingeret fieri yim et  
 differentiā inter p̄stitutionem positiuā factā  
 a solo papa, et sine p̄cilio generali p̄stituēte  
 vlt̄ p̄firmate: et inter p̄stitutionē positiuā fa-  
 ctā a papa in et cū p̄cilio generali p̄stituēte  
 vlt̄ cōfirmate, volēdo scz dicere q̄ papa ad  
 cōstitutionem factā a se t̄m vel a p̄decessore  
 suo sine p̄cilio et manu suā facili⁹ extēde-  
 re potest illā tollēdo abolēdo vel p̄tra ean-  
 dē dispensando, cuiusmodi videm⁹ fieri in  
 regulis cācellarie et p̄silib⁹: q̄ ad p̄stitutio-  
 nem factā a se cū cōcilio generali p̄stiuēte  
 vel cōfirmate, nā cōciliū captū cum pa-  
 pa est aliq̄ mō qd̄ maius papa t̄m, qz totū  
 est mai⁹ sua pte, et ita nō potest vel nō cō-  
 gruit ei ita facile extinguere illam secundā  
 sicut p̄mā, Vodo p̄stitutio p̄cipies q̄tas

decē solui est facta nō a solo papa sed etiā  
 a cōcilijs generalib⁹ p̄stituētib⁹ vlt̄ p̄firmā-  
 tib⁹, et p̄ p̄ns nō oporteret seq̄ in argumē-  
 to q̄ ex quo est positiuā igit̄ p̄t p̄ solu pa-  
 pā tolli, sed deberet inferri q̄ q̄ p̄ papam et  
 conciliū posset tolli et hoc cōcedit, Tū nō  
 est opus illā difficultatē hic implicare, iō  
 ibi non sistēdo dicendū est aliter p̄cedēdo  
 p̄ns tam q̄ ad oēs q̄ ad aliq̄s, et hoc cur  
 p̄sensu cleri et ex causa. Et si accedat p̄sensu  
 sus cleri videt̄ q̄ sufficiat p̄ cā sola etiā li-  
 beralitas in remittentib⁹, vel saltē talis cā  
 q̄ fuit in paulo renūciante sumpib⁹ euāge-  
 lij vel amor p̄fectōis maioris, Itē cā pote-  
 rit esse si loco q̄tē decimarū fieret vlt̄iter clē-  
 ro alias sufficiens p̄uisio eo q̄ alias de fa-  
 cto p̄ magna pte: aut nō dat̄ quotta, aut si  
 dat̄: nō dat̄ eis sed militib⁹ et terrenis p̄nci-  
 pib⁹, aut p̄pter scandalū aliq̄ vitandū qd̄  
 aliter vitari nō possz, aut p̄pter mai⁹ bonū  
 p̄sequēdū qd̄ aliter obtineri nō possz, Nā  
 vni toti regno qd̄ alias ad fidē suscipiēduz  
 aut ad susceptā retinēdū inducti nō possz  
 nisi deobligādo ipm a q̄tā deciaz posset  
 papa etiā solus p̄cedere q̄ esset liberū a q̄-  
 ta, Et mltē alte p̄similes cause possent oc-  
 currere ex quib⁹ papa cū clero posset tollere  
 totū p̄ceptū q̄ ad q̄tam ita bñ sic possz q̄  
 dam alia p̄cepta positia et cā tollere totalit̄  
 Et forte (licet rari⁹) posset etiam cā aliq̄ oc-  
 currere q̄ papa etiam nō requisito p̄sensu  
 totius cleri posset id facere vtp̄ta si cā ta-  
 lis est q̄ cler⁹ etiā si nō p̄sentiat t̄m deberet  
 p̄sentire, sed de hoc cogitādū relinq̄ lecto-  
 ri, Vnde Johānes Neapolitan⁹ in qd̄li-  
 betis qd̄libeto, ij, q, xij, loquēs de solo pa-  
 pa dicit q̄ papa possit statuere (si ei videre  
 tur p̄pter aliquā cām rōnable) q̄ plus vel  
 minus daret et tale statutuz oēs obligaret,  
 Et sc̄tus Thomas in qd̄libetis qd̄libeto  
 ij, articulo, viij, dicit de ecclesia q̄ ipsa possz  
 statuere si cā subesset q̄ daret in maiori vlt̄  
 minori nūero puta q̄ daret octaua vlt̄ du-  
 odecima sicut et q̄ det decia, Hec ille. Et i  
 ij, q, lxxxvij, arti, j, dicit q̄ ecclia pensat⁹  
 oportunitatib⁹ tēporū et p̄sonaz posset aliā  
 ptem determinare soluedaz, Hec ille. Et nō  
 dubito si determinaret maiorem partē, s.  
 q̄ daretur octaua per vniuersam ecclesiaz  
 diceretur p̄ can onistas predictos q̄ possz  
 p̄sertim indigentia postulante, cur q̄ non

possent etiam minore statuere in vniuersali ecclesia abundantia temporalium persistere, nisi forte dicant quod favorabilius est recipere maiore partem quam minore: non attendentes illud saluatoris, beatius est dare quam recipere.

Et cum de in argumento quod papa non potest alterare vniuersale statum ecclesie patuit respondendo in quinto defectu quarti modi dicendi, vbi patuit quod etiam de facto est facta alteratio in vniuersali statu ecclesie etiam licite. Unde non video quin hodie quo ad ea que respiciunt vniuersalem statum ecclesie solum extrinsece tanquam in nouissimo ordine posita, cuiusmodi sunt temporales possessiones et presertim quotta earumdem citra quam sufficiens possit manere sustentatio pro paginis spiritualibus officiis que principaliter et depropinquo respiciunt statum ecclesie possit fieri alteratio etiam vniuersaliter quam in eque bonum vel in melius commutant spiritualiter. Secus de illis que respiciunt per se et intrinsece vel depropinquo eius statum et spirituales profectam, ut si papa vellet ordinare quod nullus preter eum esset episcopus aut nulle haberent religiones vel heretici, aut alia que sacramenta vel sacramentalia respiciunt. Unde nimis irrationabiliter videtur dictum quod hoc papa cum ecclesia expressa remissione et consensu non possit circa quottam decimarum per totam ecclesiam: quod tamen consuetudo vetusta introducta potest ex solo tacto consensu pape et ecclesie introducere. Vnde sicut in aliquo regno propter consuetudinem non solutionis quotte deobligari incipiunt tandem fideles totius regni, ut dicitur in tercio correlario. Ita potest consequenter in alio regno idem accidere, et sic consequenter in omnibus, et per consequens per totam ecclesiam contingeret quod essent laici a quotta illa deobligati. Unde cum decime sint abolite in ecclesia orientali quomodo non possent etiam aboleri ab ecclesia occidentali: in qua etiam in multis locis iam non seruantur. Et vbi tunc quomodo manebit fundamentum iuristarum timentium quod deperiret honor deo debitus in recognitione vniuersalis dominii institutus. Ex hac solutione per modum exhortationis infero tale documentum quod de talibus modis loquendi quebus dicitur quottam esse de iure diuino propter predicta fundamenta adeo etiam quod papa non possit vltiter tollere eam: silentium puto de

relicis ex quinque causis. Prima, quia alias nonnulli laicorum talem rigorem audientes in his que concernunt acquisitionem temporalium pro decimis propter predicta fundamenta: diceret eis, Viro modo zelamini pro honore dei seu diuino ne ille euacuetur ibi vbi cum honore dei videtis simul temporalibus redditibus vestris preiudicari, quibus si non preiudicaretur: facile inueniretis expositionem et viam dicendi quod per hoc non deperit honor dei. Et que vultis quod laici soluant quottam vobis, si rectoribus, plebanis, et abbatibus ne deperat honor generalis dominii deo debitus: non attenditis quod eam vobis dici possit quod vos deberetis dare decimas decimarum pontificibus: ut deo non deperiret honor debitus, quoniam in solutione decime decimarum etiam deus recognoscitur ut vniuersalis dominus, qua tunc eam datur decima, imo etiam simul implicite tunc dant primitiis, ut patet Flumeni, xviii, vbi decime decimarum reputantur pro primitiis. Itaque forte dicerent ad nos, Aliis alligatis onera grauiora et imponitis in humeros eorum, digito autem vestro non vultis ea mouere.

Secunda, ne laici dicant: cum multum solliciti esse debeatis non tantum pro honore dei communi seruando sed etiam pro pauperibus quorum deberetis esse patres, cur non etiam dicitis quantum decimarum eis ex lege diuina eque sicut leuitis debitas etiam preter decimas debitas leuitis hodie esse de iure diuino vltra eam que vobis datur, sed illorum obliti: solum que vestra sunt queritis non que iesu christi. Nec valeret responsio quod decime nobis debite simul etiam sunt pauperum, quia etiam vltra illas que nobis loco leuitarum debent fuerunt eis ordinate in veteri lege propter decime ut deduxi in tercia conclusionem. Tercia, quia dicere possent laici an non etiam et primitiis in honorem dei dabantur ad recognoscendum deum principium omnium honorum nostrorum. Nunquid et non papa potest ius primitiarum tollere in totum quo ad determinationem partem ordinalis, imo de facto per presumpsum consensum eius sunt sublata per totam ecclesiam adeo quod in nullis locis vel paucissimis (si que sunt) dantur, nec tamen totam ecclesiam fidelium dabantur, et sic queso vbi manet timor ne vltis status ecclesie alteraretur aut honor deo debitus deperiret. Quasi quisquam dicere voluerit quottam decime fore

# Prima pars

loris diuini inabrogabilis non aut deter-  
minatione primitiæ, et hoc non solum secundum  
quantitatem partem dande sicut tã tpe veteris quã  
nouo testamenti concessum est ab oibus sed etiã  
secundum partem eius ordinalem: forte audiet is  
ut ei dicat ideo illã diuersitate a clericis con-  
tingi quia maioris importãtiẽ est determi-  
natio quãte decimarũ quã determinatio par-  
tis ordinale in primitiis et nõ aliã, eo quod equã  
determinatio partis ordinale primitiãz, scilicet  
quod primi fructus puenientes de predio vel  
alia re est in recognitionem quod deus sit prin-  
cipium oim bonoz, et sic equã cedit in bono-  
re dei sicut quod decima quãta soluitur in reco-  
gnitionem quod ipse est pfectio et finis oim bo-  
noz et generalis dominus omnium. Quarta  
quod timendum est quod talibus (qui ea quã ad acqui-  
sitionem temporalium deseruiunt clericis di-  
cerent fundari in iure diuino indispen-  
sabili) nonnulli obijcerent mordaciter dicentes.  
Nunquãd nõ vos ipsi dicitis et per doctrina  
habens quod ubi agit de solutione temporalium fi-  
enda clericis: semper est in dubio fienda in-  
terpretatio contra clericos, et hoc ne notent de  
auaricia in exactione rerum temporalium. Hec  
enim optime notat Panor. in c. 1. de decimis.  
Abi Hieronimus dicit quod propter auaricia  
sacerdotum fuit determinatus certus limes  
ultra quez nõ audebãt exigere sacerdotes  
petentes quantitatem primitiãz. Cum igitur du-  
bium sit an ne papa vel ecclesia posset mi-  
norẽ quottã decernere: dicentibus aliquibus  
quod posset et aliquibus quod non posset. Simili-  
ter et scõdo dubium sit an quãta decime de oibus  
sit de iure diuino hodie obligante, et  
persequens sit inabrogabilis per consuetudi-  
nem, vel an sit de iure positiuo et per consensum sit  
abrogabilis. Et vtrũque illoz dubioz con-  
cernit solutionem temporalium fiendam cleri-  
cis eo quod ad acquisitionem temporalium valde vale-  
ret et conferret eis hoc quod est papã nõ posse  
minorẽ quottã decernere nec posse tolle-  
re illã quottã. sicut quod illa quotta esset inab-  
rogabilis etiã valde esset per hominũ acquisi-  
tione temporalium sequitur quod in talibus casibus po-  
tius est illa pars tenenda quã eis minus fauet  
in talibus: cuiusmodi est opinio nostra. Quin-  
ta, quia si qui decimarũ quãtas velint omni-  
no fundare in textu veteris testamẽti tan-  
quam etiã hodie ex illo iure diuino indispen-  
sabiliter debitam clericis: forte dicent eis

nonnulli laicorum, ea que in veteri testamẽto  
posita sunt acceptatis ut ex illo iure obli-  
gãtia: et hoc si sint per vobis, cuiusmodi sunt  
precepta de decimis et primitiis vobis dan-  
dis a laicis, que autem contra vos sunt vel nõ  
pro vobis: aut nõ acceptatis ut obligato-  
ria, aut si acceptatis: non nisi ut abrogabi-  
lia vel dispensabilia, etiam si illa contra vos  
existẽtia in eodem contextu veteris testamẽ-  
ti ponantur cum illis que pro vobis sunt.  
Assumptum patet Primo, nam eque dispo-  
nitur quod vos debetis dare decimã decima-  
rum pontifici sicut quod laici debeant vobis da-  
re, ut deduci in terciã conclusiõne, et tamẽ di-  
citis illa non ligare vos, vel si liget tã sunt  
prescriptibilia ut patet de quarta decima-  
rum debita episcopo. Secundo, quia eque di-  
sponit in eodem contextu quod leuite quibus vos  
vultis successisse nõ debeãt habere aliqd  
aliud quã decimas. Unde dicitur Num. 18.  
Abi aliud possidebunt decimarum  
oblatiõne contenti quas in usus eorum et  
necessaria sepauit. Et Deuteronomij, xij.  
de leuita dicitur. Neque enim habet aliam  
partem et possessionem inter vos, Et Deute-  
ronomij, x. Non habuit leui partem neque  
possessionem cum fratribus suis quia ipse  
dominus possessio est, et tamẽ illo non ob-  
stante licitum est vobis alia habere preter  
decimas tam mobilia quã imobilia: imo ci-  
uitates villas prouincias et regna, Fru-  
stra igitur legis veteris ut obligantis ad-  
ducitis auctoritatem, cuius in eodem con-  
textu p̄silem auctoritatem non acceptatis ut  
obligantem, quia frustra legis auxilium in-  
uocat qui committit in legem, ut in c. qz fru-  
stra, extra de usuris. Nec valet responsio  
Panormitani in rubrica de decimis qui res-  
pondendo illi obiectiõni (ad alium tamẽ fi-  
nem facte) dicit sic, Clerici nõ debent possi-  
dere proprium, scilicet vendicãdo sibi partes in ter-  
ra, pmissionis sicut et laici, sed si eis offerat  
a laicis non est a lege prohibitum, imo con-  
cessus quod possint illa possidere per hoc quod  
habetur Levij, vicissimosecundo et vicissi-  
moseptimo, ubi dicitur quod quicquid fuerit con-  
secratum deo ad ius sacerdotum pertinet  
modo quicquid habent ecclesie hodie ha-  
bent ex oblatiõne laicorum, ergo ea quã sunt eis  
debita ex precepto diuino: nõ debent eis  
subtrahi ex oblatiõibus voluntariis, Hec ille



Nam p̄dicta obiectio licet falsum conclu-  
deret inq̄stum intenderet pbare q̄ decime  
nullo modo sint debite hodie z ita indige-  
ret solutione, tamē bene p̄cludit p̄ quanto  
intenderet pbare q̄ quotta decime non sit  
ex lege diuina veteri hodie obligate debi-  
ta. Nec responsio Panozm̄tani ad eaz vt  
sic facta euacuat eā, sicut nec sufficeret ad  
euacuandū eā factam in alio eius intento  
Prīmū patet, qz clerici hodie multa possi-  
dent etiam licite que nō sunt eis oblata et  
data titulo ecclesie, qz possident bona pa-  
trimonialia cuz ecclesiasticis: ita q̄ si patres  
eorz habent terras etiā ipsi possident: etiaz  
si ille partes essent in terra p̄missionis, lice-  
ret em̄ ep̄is habitantibz in terra p̄missionis  
habere ptes in illis si patres eorz illas pos-  
sidentes eis reliquerūt ex successiōe, quod  
tamē in veteri testamēto nō fuit possibile,  
quia patres leuitaz non potuerunt habe-  
re partem in ea, et p̄ p̄ns relinquere nō po-  
tuerūt filijs titulo patrimoniali, qd̄ tū nūc  
possz fieri, z sic adhuc obiectio stare. Pre-  
terea illa solutio insinuat q̄ leuite veteri te-  
stamenti potuissent habuisse ptem in ter-  
ra p̄missionis, z si non vendicādo eam si-  
bi vt alijs tribus: tamē oblataz sibi ab alijs  
recipiēdo, hoc aut̄ videt̄ falsum, et intelli-  
go per partem terre p̄missionis sortes seu  
aliquam plagā illius terre eo mō quo dici-  
tur illā terram fuisse diuisam in duodeciz  
sortes includēdo terras existentē vltra ioz-  
danē: quō etiā Panoz, intellexit h̄. Nā vi-  
det̄ q̄ n̄ potuissent sic p̄p̄riā habuisse sorte  
vt cetera tribz, qz ex lege diuina debebant p̄  
mixtum h̄itare cū alijs tribubz, vt p̄tz Flu-  
me, xxxv, z in alijs locz, z de tali p̄re singu-  
lariter intelligit̄ p̄ceptum d̄ni, s̄nihil aliud  
possidebūt. Nā portūculas terre in sorti-  
bus aliāz tribuū z alia bona imobilia po-  
terant h̄re, vt suburbana z agros atqz do-  
mos, vt patz Flūe, xxxv, Leui, xxv, z, xxvij  
z Jeremie, xxxij, licz illa ex titulo leuitici of-  
ficij nō haberēt. Preterea possent aliq̄ alia  
adduci q̄ in veteri lege iniuncta fuerunt le-  
uitis z sacerdotibz in q̄bz clerici noue legi  
nō volunt se ois successisse, sed dicūt illa se  
nō ligare, vel eis sufficit q̄ illa teneant mi-  
stice, Ita etiā aduersarij diceret de decis  
p̄tra illū q̄ diceret decias eē de iure diuino.

Finit prima pars.

Incipit secunda pars.

## De secūdapar

te huius tractatuli ex p̄dicta-  
rum cōclusionuz determina-  
tione et argumētōrū solutio-  
ne infero octo correlaria.

**Primum** Si altera opinio nū  
p̄dictarū deberet di-  
ci quasi heretica quaz vna dicit p̄ceptum  
de quotta decimarū danda esse iuris diui-  
ni hodie obligantis, z alia q̄ nō, imo q̄ sit  
solum iuris positum canonicū: potius pri-  
ma esset talis d̄cenda q̄ secunda. Proba-  
tur, quia ad p̄mam sequit̄ exp̄ssa heresis:  
scz quia sequit̄ q̄ lex moysi obligat tpe no-  
ue legis q̄ ad iudicialia vel ceremonialia  
quod est heresis ebionitarū, z damnat̄ ex-  
presse per Pauluz ad Roma, iij, et ad Sa-  
lathas p̄ totum, Unde ait, Et vbi venit fi-  
des iam nō sumus sub pedagogo, s̄ sub le-  
ge Ad Salathas, iij, Et ad Colosenses, ij,  
loquens de christo z lege Moysi ait, De-  
lens qd̄ aduersus nos erat cyrographum  
decreti ipsum tulit de medio affigēs illud  
cruci, Sicut idem patet Actū, xv, z in ca-  
pitulo vnico de purgatiōe post partum, et  
damnat̄ predicta heresis etiam in c, maio-  
res, de baptismo z eius effectu. Sequela  
probat̄, quia probatum est q̄ illud p̄-  
ceptū nō est iuris diuini nisi veteris et nō  
est morale vt ostensum est, igitur iudiciale  
vel ceremoniale, igit̄ si obligat ex veteri le-  
ge sequitur p̄positum, Ad secundam aut̄  
nō sequit̄ illa heresis, Nāz maximū qd̄ ex  
ea videt̄ sequi est q̄ videt̄ contradicere sen-  
tentijs summorū pontificum cōciliorum z  
sanctorum doctorū, modo ostensum est q̄  
hoc non est verum vt patuit in solutioni-  
bus, xxij, pbationū argumētū decimitercij,

## Secundum correla-

rium Vbi est consuetudo dare quottaz et  
de omnibus: tunc non dantes quottam z  
de omnibus peccant mortaliter, Probat̄,  
Quia in iure canonico p̄ceptum est q̄tam  
dare z de omnibus adeo q̄ possunt exco-  
municari, et illud est sufficēter publicatuz  
Et si est cōsuetudo dare quotta z de omni-  
bus tunc non est abrogatū, modo nō ser-  
uantes p̄ceptum iuris canonici nondū

## Secunda pars

abrogatum et sufficenter promulgatum peccant mortaliter. igitur. **D**ator per prima parte probatur per multa capitula allegata super in sexta conclusione, ubi precipit quod decima integraliter soluat, modo per integritatem intelligit quod quotta detur, quod etiam de omnibus debeat dari, id est predijs et alijs lucris, puta de domibus pascuis molendinis etiam ad vetum, piscarijs feno lacte lana apibus, id est, cera et melle earum, venatione artificio militia, et sic de alijs, patet in c. decime, xvj. q. j. et q. vij. c. quicumque, et extra de decimis c. commissus et c. puenit, et c. nuncios, et c. tua, ij. et c. non est in potestate, extra de decimis, et quod possint excommunicari patet per c. puenit, et per c. in aliquibus, extra de decimis, et quod sufficienter sit publicatum etiam de se patet, **D**inor autem est nota, quia qui vos spernit me spernit **Luce. x.** Quomodo autem intelligatur quod de omnibus debeat dari ut puta an etiam de illicitis acquisitis tam mobilibus quam immobilibus non est presentis tractatus, de quo remitto ad c. transmissa, extra de decimis in glosa, et ad Alexandrum de Ales in tertia parte summe in materia decimarum.

### Tercium correlari.

**S**i in aliquo loco est consuetudo qua non datur quotta aut non datur de omnibus et illa consuetudo tanto tempore duravit cum bona fide quantum sufficit ad consuetudinem abrogantem aliud consimile preceptum positivum et quantum sufficit ad prescribendum aliquod aliud ius contra ecclesiam ubi ius commune vel presumptio resistit prescribentibus tunc interim quod non exigitur ab eis illa quotta aut non exigitur de omnibus non peccant fideles non soluendo quottam non consuetam solui aut non soluendo de illis bonis puta predijs vel alijs de quibus non est consuetum solui. **P**robat, quia in tali loco stantibus talibus circumstantijs fideles non tenent solvere quottam aut de talibus bonis omnibus, igitur non peccant omittendo. **C**onsequenter nota. **A**ntecedens probatur, quia quero quo iure tenerent, non diuino nec naturali, nam ostensum est quod nec quotta eorum est de illo iure nec etiam determinatio aut vniuersalitas bonorum, ita quod ex iure naturali vel diuino hodie obligante de illis predijs et lucris teneant dare, aut

quod de omnibus predijs et omnibus lucris teneant dare, sed solum quod teneant dare de bonis suis vna cum alijs quantum pro ministris dei requirunt, modo cum dico tenetur de bonis sive bonis supponit profuse tamen, sicut cum dico teneor tibi equum, unde non sequitur quod omnem equum tibi teneor vel illum de terminatum tibi teneor. **I**ta si de bonis suis det tantum quantum requirit per sua rata ad sustentationem militum satisfacit iuri naturali et diuino hodie obligante. **N**on etiam potest dici quod in tali casu teneantur fideles ad illa ex iure positio eos obligante, quia ius positium quod ad talia eos deberet obligare est in illo loco abrogatum, probatur, quia ibi est tanta et talis consuetudo quam tam alia iura positiva quam alia iura ecclesiarum posset abrogare, igitur etiam poterit illud ius abrogare, tenet prima, quia non est ratio diuersitatis et ubi eadem ratio ibi eadem iuris dispositio, et ubi eadem causa ibi idem effectus. **E**t nota quod in illa conclusione non specificatur quantitas illius temporis per quod debet durasse talis consuetudo, aliqui enim in alijs rebus requirunt tempus de cuius initio non est memoria si debeat consuetudo censeri legitime prescripta, aliqui sufficit tempus centum annorum, aliquando tempus, et annorum. **S**ed de illa specificatione patebit in fine sexti correlarii.

**S**ed contra correlarium hoc arguitur quod dupliciter. **P**rimo sic, **I**lla consuetudo non est rationalis imo est irrationalis, talis autem non sufficit ad abrogandum ius positivum que est irrationalis, imo oportet quod sit rationalis. **D**icendum quod aliquam consuetudinem esse irrationabilem potest intelligi tripliciter. **P**rimo, per tanto quia actus ille qui est in consuetudine ductus est contra dictamen rationis recte etiam postquam ductus est in consuetudinem, et sic est illicitus, hoc modo si esset consuetudo fornicandi: illa diceretur irrationabilis. **S**ecundo quia procedentes actus quibus illa consuetudo est introducta fuerunt contra dictamen rationis recte, et sic fuerunt mala fide facti saltem aliqui puta primi, et tamen succedentes primis fuerunt bona fide facti et si non contra dictamen rationis recte. **T**ercio, quia lex contra quam est illa consuetudo fuit lata ex certa ratione et illa ratio hodie habet locum, et tamen illa non obstante consuetudo est in prarium. **S**i

intelligatur primo modo tunc argumētus petit principium quia assumit quod vult probare, debet enim probare quod illa non solutio seu ommissio solutionis sit illicita non obstante illa consuetudine. Et tamen hoc videtur asserere si intelligatur primo modo, quod esset sensus, consuetudo est irrationabilis sic intelligendo, id est actus illi consuetudinarii etiam post introductam consuetudinem sint illiciti et illi sunt non solutiones, et capio hic actum large ut etiam se extendit ad omissiones actus qui etiam non est sine actu aliquo. Si secundo modo, tunc nulla consuetudo posset abrogare aliquod positivum preceptum vel rarissime contingeret, quia quod est positivum preceptum est institutum ex aliqua ratione approbata per dictam rationem recte, modo nunquam vel raro consuevit plus contra preceptum positivum publicatum sufficere et promulgatum quin illi actus primi ad quos subsequitur consuetudo fuerint illiciti et sic contra dictamen recte rationis. Si tertio modo tunc etiam consuetudo multa festa precepta per ius canonicum non potuisset abrogasse quia ratio ob quam sunt instituta: hodie habet locum, scilicet, ut de honore retur in se vel in sanctis suis, et ut nos nostram salutem eo abundantius impetremus, modo illa esset hodie bona res et habet locum, et tamen neglecta illa ratione: ea non celebrantur. Item tunc antequam preceptum positivum institueretur cum subest ratio in illo tempore precedenti: homines tenerent illud servare quod nondum esset eis preceptum sed tamen postea precipiendum, quia ratio subest cur talia postea statuentur. Ita si illa ratione stante post editionem precepti ipse legislator consentiat in deobligatione subditorum et hoc expressse vel tacite non erunt obligati etiam si ad hoc illa ratio subsistat sicut nec ante editionem precepti ad ipsum tenebantur licet etiam tunc subest ratio, et ita sufficit quod res redeat ad eum statum in quo fuerat antequam editus esset preceptum, in quo statu licet esset rationabile quod servaretur non tamen fuit debitum. Ideo talis consuetudo simpliciter loquendo potest dici rationabilis negative de contrario, non irrationabilis seu contra rationem, et hoc sufficit. Per hoc ad propositum. Antequam ecclesia precepit quarta decime aut quod de omnibus bonis daretur quarta: rationabile erat quod daretur quarta de omnibus, hoc est, causa subsistit et po-

tuit assignari cur daretur, sed tamen etiam nondum in vim precepti venerat: quia papa vel ecclesia nondum mandauerat, ideo non peccabant non solventes, nec dicti fuissent se irrationabiliter vel non rationabiliter habuisse non dando, sic nec ille qui non facit ea que sunt consilii dicitur irrationabiliter agere non obstante quod rationabile fuisset quod dedissent non capiendum rationabile id est ratione recta hec dictante preceptum, sed a ratione, id est a causa rationabili que subsisteret illi dationi ob quam causa ratio seu intellectus practicus dictasset congruum et bonum fore quod daretur quarta, modo nos non tenemur ad omne rationabile, quod tunc ad omne consilium et perfectionem teneremur, sed solum ad rationabile quod recta ratio dicat preceptum ex se vel ex alio precepto presupposito. Si igitur post preceptum emanatum iterum res redeat in illum statum puta quod per tacitum consensum legislatoris est revocatum preceptum: non debet illa consuetudo dici irrationabilis nisi intelligatur sic quod finaliter illam omittunt homines ea que si facerent: facerent actus habentes bonas causas rationes. Unde multum errant qui credunt quod consuetudo non habeat abrogare ius positivum nisi sit rationabilis ad istum sensum quod subsisteret aliqua ratio pregnans: ob quam recessus sit ab observantia precepti quasi oporteat quod ratio recessus fuerit maior ad recedendum quam ratio institutionis posset esse ad observandum, vel saltem quod subsisteret aliqua ratio recedendi. imo dico si nulla subsisteret ratio nisi quod post primos qui primus (licet mala fide) neglexerunt servare illud: posteriores subditi bona fide consequenter etiam non servant: credentes se non obligatos eo quod viderunt etiam precedentes non servasse nec eis de mala fide eorum constituit, nullam aliam habentes rationem quam quod cogitant quod etiam non sunt obligati non peccabunt non faciendo ea que etiam si facerent essent bona et valde bona opera. Exemplum potest de facili patere in festis per ecclesiam institutis et in alijs positivis rebus. Et ex hoc patet quod solutio quam dat Johannes andree in simili licet sit bona tamen est nimis restricta. Cum enim arguitur quod nulla consuetudo possit esse rationabilis que est contra ius etiam positivum eo quod etiam positivum ius sit ex certa ratione conditum, et sic consuetudo existens contra illud ius erit contra rationem eiusdem. Respondet quod consuetudo existens contra

## Secunda pars

Ius non potest esse rōnabilis considerata vna ratione et vnico fine vel vno respectu sed alio et alio fine vel respectu pōt esse rōtionabilis. Exemplificat, vt ius indixit q̄ episcopus cū caplo tractet negocia ecclesie ppter maiore firmitate et prudentia que est in militis, et tñ etiā potest esse ratio ad cōsuetudinē oppositas, s. quatenus citi⁹ expediant negocia. Hec ille. Sed illa solutio ē nimis stricta q̄si ad hoc vt valeat cōsuetudo ptra ius posituum oporteat subuisse rationem mouentē ad recedendū a dispositione iuris quod tamē non oportet vt patuit. Per hoc ad formā dicendū ad maiorem q̄ p̄dicta consuetudo potest esse rōtionabilis ad sensum datum ante imediata, et hoc sufficit, p̄dicta etiam consuetudo non est irrationabilis primo modo: quōuis possit esse irrationabilis secūdo modo secundū mēbrū et etiam tercio modo salte loquendo de alia ratione institutiōis quorū q̄ p̄cise de indigentia cleri v̄puta de cōformitate fidelium noue legis in p̄fectōne ad populū veteris legis. Vnō aut est falsa si intelligat de rōnabilitate alia q̄ iam dicta est, et etiam falsa si intelligat de irrationabilitate secūdo v̄l tercio modo, sed bene vera capiendū p̄mo modo. Secūdo sic Nulla cōsuetudo improbata a iure sufficit abrogare ius posituum, p̄dicta est huiusmodi, igit̄. Dicendū, maior est vera si est improbata a iure diuino vel naturali et talis non est p̄sens, si autem maior intelligat de improbatiōe facta a iure posituo tunc intelligit̄ dupliciter, aut scz compando improbationē ad consuetudinē precedentē eā, et sic p̄cedit, aut ad sequentē eam, et sic negat̄. Vñ mirabile esset si in aliqua cōstitutiōe sup re pure positua diceret̄ sic p̄cipimus hoc de cetero fieri: nec volum⁹ aliquā cōsuetudinē in p̄trariū valere, q̄ p̄ma pars illius cōstitutiōis si nō esset secūda adiecta esset abrogabilis, et tñ qñ secūda adiecta f̄eret inabrogabilis, Nam q̄ro an ne secūda sit etiā iuris positui, et patet q̄ sic, igit̄ etiaz ipsa est abrogabilis, et si sic, quō igit̄ abrogabile per sequentē p̄trariā consuetudinē poterit dare p̄ime clausule inabrogabilitatē quā dans met non habet. Res em̄ cū mobilis nō pōt alteri dare mobilitatē si vtriq̄ equale mouēs pōt ap

plicari, sicut hic potest fieri quia eque p̄tigit a clausula reprobatē cōsuetudinē futuram recedere sicut a principali clausula. Vnde vt dicit cancellarius parisiensis in tractatu de vita spūali, Omnis lex hūana vel positua pōt abrogari in ea parte q̄ nō necessario p̄cipat cum naturali et diuina. Hec aut̄ abrogatio fit varijs modis: q̄ru; vnus est per cōsuetudinē, quia cōsuetudo est optima legū, s. positua; interpretēs, nec vnq̄ dicenda est corruptela nisi vbi leges diuinā vel naturalem ledere p̄uincit. Nā sicut cōsuetudo est altera natura: sic lex cōsuetudinalis quasi lex naturalis habenda est, p̄terea leges positue firman̄ cū moribus vtentiū, approban̄ igit̄ a contrario sensu si moribus vtentiū nō approban̄: non habent ille leges firmamentū ligādū. Hec ille in summa. Tertio arguit̄, quia theologi aliqui met dicunt q̄ cōsuetudo cōtra ius decimaz nō valet, Nā sanctus Thome in q̄libeto secūdo arti, viij, dicit sic Nulla cōsuetudo p̄traria soluit boiem ab obligatiōe reddendū decimas, qz hec obligatio fundat̄ sup ius diuinū et super ius naturale, vnde semp tenent̄ boies reddere decimas si ecclesia exigit̄ p̄traria cōsuetudine non obstante. Hec ille. Dicendū, dato q̄ illa verba sancti Thome indistincte v̄l in illo sensu in quo allegantur intelligerēt̄ tamen non essent cōtra correlarium tercentum, quia notat̄ dictum est, interin q̄ nō exigit̄, Thomas autē loquit̄ hic in casu in quo exigit̄, Attamen pro quanto illa verba videntur esse contra correlarium sequens: respondebit̄ ad ea ibidē. Quarto arguit̄. Si correlarium esset verū: maxime ppter tacitum cōsensum pape v̄l ecclesie dispensantis cum talibus, sed hoc non vt arguit̄ glo. in c. p̄mo extra de decimis in sexto, qz ecclesia quotidie clamat vt decime soluantur. Et ius diuinum dicit, Decimas et p̄mitas nō tardabis offerre. Dicendum q̄ ex solo hoc q̄ ecclesia quotidie clamat vt decime soluantur etiaz cum integritate nō intelligitur ille clamor nisi fm q̄ tenentur, modo nō tenent̄ cum integritate soluere vbi est p̄scriptum p̄tra integritatē, sicut si dicat̄ p̄dicans, vos tenemini omnia p̄cepta ecclesie seruare: non intelligit̄ q̄ teneant̄ seruare p̄cepta abrogata

aut extra que est prescriptum, ut sunt multi canones de secreta, dist. ij. et tertia, et in alijs locis. Unde in simili dicit Joh. Serfon cancellarius parisiensis in tractatu de vita spirituali lectio quarta, correlario. xij. Vult te sunt constitutiones ad que observatioes videtur omnes se quotidianis iuramentis astringere quas tibi observare non tenent: non quod piurium sit licitum, sed quia talia iuramenta sunt semper intelligenda civiliter, constat enim quod noviter intransibit universitatem vel collegium leguntur explicite aliquae constitutiones inter ceteras que nullatenus observantur, quibus lectis petitur ab eis, vultis ista iurare, qui respondent, ita iuro, nec aliquid excipiunt, quod si quis dixerit omnes presentes tam eos qui exigunt quam eos qui presunt iuramentum criminaliter deficere videat quod tot et tales summe litteraturarum et pbritatis viros possit absque temeritate damnare. Nec ille. Ex quibus satis patet quod ratio glorie non concludit, sed quia ecclesia quotidie clamat. Ille enim clamor est denunciatio predicatores qui renouare non habent canonem abrogatum inuitis fidelibus, secus si loqueretur de clamore pape vel ecclesie reprobantis per nouam constitutionem tales consuetudines, sed tunc falsum est quod quotidie sic clamat ecclesia, et de hoc patebit in correlario quinto. Quod autem gloria predicta allegat secundo ius diuinum patuit in. xij. argumento. Possit quanto argui quod quod non est prescribibilis igitur consuetudo illa non reuocatur, sed de hoc patebit in correlario sequenti.

### Quartum correlarium

um, Predicti laici de quibus in tercio correlario est dictum etiam non peccant si postquam sunt exacti solum a suo plebano ad solutionem quate de omnibus recusant eam dare dummodo non indigeat illa decima exacta, imo in casu tali natus esset ipse exigens peccare. Prima pars probatur tripliciter: Primo sic quod si peccarent maxime quod facerent extra preceptum de decimis integraliter dandis, sed hoc non, quod illud in tali loco per casum est abrogatum ut probatum est, nec per exactioem solum plebani est compensandum reuocatum vel renouatum, igitur extra nullum preceptum obligas faciunt. Aliis per secunda parte probatur, quod plebanus per suam exactioem vel iussione non habet preceptum abrogatum renouare inuitis

subditis, alias sequeretur quod eadem ratione si plebanus iuberet subditos celebrare festa ecclesie abrogata: tenerentur subditi in hoc et obedire ac si nunquam essent illa festa abrogata, quod constat falsum esse, et ita de quibusdam alijs positiois iuribus concernentibus leuonia aliqua abrogata et trinam comunio nem sacra, et sic de alijs possit argui. Quartum autem tempus requiritur ad consuetudinem sufficientem per prescriptionem in talibus recurrit ad determinationem legum positiois, et ubi non est expressum. Dicendum quod debet esse tantum quantum sapiens iudicabit nunc citius nunc tardius iuxta necessitatem aut utilitatis qualitate ut vult cancellarius parisiensis ubi supra. Est autem ita quod ius positiois uum determinauit per quantum tempus debet durasse consuetudo debens posse abrogare constitutionem canonicam, quia in c. finali de consuetudine dicitur quod talis debet esse legitime prescripta, hoc autem non intelligitur sic sicut iacet quasi se ipsa consuetudo acquiratur per prescriptionem, quia prescriptio respicit ius formatum, consuetudo autem est quid disponens, sed intelligitur quod debeat durasse per tantum tempus quantum requiritur ad prescriptionem, modo ad prescriptionem rei ecclesiastice requiritur spacium quadraginta annorum ut patet c. de quarta, et c. illud, extra de prescrip. et idem c. j. li. vi. eo. titlo. Imo in consuetudine debet tollere ius positiois canonicum sicut oportet concurrere prescriptionem deperdituam, qua se tollatur ipsa constitutio canonica, put etiam videtur sensisse Panoz, in ca. si de consuetudine, Nec mirum quod simul concurrant consuetudo et prescriptio et marie deperditua seu extinctua et liberatoria respectu diuersorum, nam non est inconueniens etiam apud dominos canonitas sicut concurrere consuetudinem et prescriptionem tam acqusetuam quam deperdituam, nam Joh. an. in c. iij. de consuetudine li. vi. dicit, quod si episcopus acqirit ut solus possit corrigere subditos sine consilio capli tunc quod ad caplium et episcopus est prescriptio, quod detrahit caplo et acqirit episcopus, et sic non predicta consuetudo cum acqirit vni, consuetudo autem acqirit comitati vel in publico, in hoc enim differt consuetudo a prescriptione, sed respectu subditorum corrigendorum est consuetudo et idem respectu episcopi ad subditos quod ibi nihil detrahit episcopus nec subditis, sed est eis quidam le-

Secundo probatur correlariū a simili. De iure debet quarta decimarum episcopo, ut patet per c. conquerentē de offici. or. et per c. quoniam de decimis. et si per consuetudinē sit prescripta et episcopus exigat: non peccabunt exacti si recusant dare ad solam exactiōem episcopi. igitur eadem rōne erit sic hic. tenet sequētia. quia eadē est rōne utrobique. quia ut patet quanta est debita solo iure positivo et est prescriptibilis ut de quota decime. probatur. et de quarta patet in c. de quarta extra de prescriptiōibus. Tercio. quia ex quo ante exactiōem non tenentur propter abrogationē precepti si ad solam exactiōem teneantur: iam aliquis esset iudex in causa propria vere vel equiualeuter. nam ille exigēdo est ut pars et eius exactio esset valida inducēs obligatiōem quā prius non subsistit nisi per sententiam eas ad illud compulisset. Et dicitur notari in prima parte: dummodo non indiget. quia si honesta indigentia indigeret illa quota et de omnibus illis bonis quibus et de quibus ipse exigit et hoc constaret subditis: tunc peccaret non dando que exigit imo si non exigeret attamen vellet habere et constat eis de illo eius animo: peccaret non dando. ratio prima quia tunc id quod exigit est ei naturali et diuino iure debitum. et per consequens per consuetudinē non possunt se tueri quo minus ei dent. Ratio secunda. quia tunc detinent alteri debitum sine eius consensu. igitur. et tamen si eam non exigeret licet indigeret et eis constaret de indigentia et de voluntate eius qua nollet eos grauare: non peccarent etiam tunc non soluendo. patet a simili de sumptibus apostolo paulo debitis. Secunda pars probatur dupliciter. Primo sic quia exigere indebitum est actus de se inordinatus quia exactio innuit iuri et per consequens non debet fieri nisi respectu debiti modo in predicto casu non debet ei. igitur peccat exigēdo. Secundo. quia si non indiget et exigit id quod ei non debetur ante exactiōnem: imo nec post. tunc notum est inde euenire in subditis scandalum etiam datum et non acceptum quia facit actum minus rectum prebentem alteri occasione ruine. Nam ex quo ei non tenentur ante exactiōem tunc exigit sibi indebitum. modo exigere indebitum est actus minus rectus et presertim speciem auaricie ex quo non indiget. velle enim de iure ea habere que sibi non debentur et quibus non

indiget: est quedam auaricia. Modo ab omni specie mala abstinendum est: aliter scandalum datur. et Paulus etiam dicit. sint mores sine auaricia. ad Hebræos. xiiij. Sed contra hoc arguitur quintupliciter. Primo sic. Sanctus Thomas in secunda secunde. q. lxxx. arti. i. dicit. quod licet ecclesia posset requirere tamen laudabiliter facit non exigendo in locis in quibus sine scandalo requirere non posset. propter consuetudinē vel aliam causam. igitur non peccaret exigēdo: licet non ita laudabiliter ageret exigendo. Dicendum quod in quolibetis oppositum sentit illius illationis que iam est facta in argumento. Unde quodlibet. ii. arti. viij. dicit. Non bene facerent rectores ecclesiarum si in terris illis decimas exigerent in quibus non est consuetudo dari si probabiliter crederent quod ex hoc scandalum nasceretur. Hec ille. Dicendum igitur non bene facerent innuit quod male facerent. igitur non possunt requirere. Dicendum igitur quod non bene allegatur sanctus thomas. nam non dicit primam partem eius quod allegatur sed quod ecclesia possit requirere decimas in tali casu. sed absolute sic dicit in fine eiusdem questionis. Laudabiliter ministri ecclesie sic decimas ecclesie non requirunt ubi sine scandalo requiri non possunt propter consuetudinē vel aliam causam. Et similis sententia ponitur per eum in quodlibetis quodlibet. vi. arti. x. Et dato quod diceret eodem modo quod allegatur tunc prima pars intelligeret quod ad loca in quibus de consuetudine dantur vel saltem ubi non est sufficiens consuetudo de contrario. tunc enim licet ecclesia posset requirere: tamen hoc fallit si inde emersum est scandalum grade aut si nullum est emersum potest alia causa existere omittere sicut paulus non exegit sumptus. Et si dicatur in hoc quod dicitur laudabiliter ministri ecclesie decimas non requirunt ibi innuit quod licet bene faciant in hoc. non tamen tenentur ad hoc quod etiam possent requirere. Dicendum quod hoc non sequitur. sicut de illo quod caute agit aliquid ne que scandalifera dicimur: laudabiliter agit. et tamen si non sic caute ageret non bene sed male ageret. et quod seruat decalogum laudabiliter agit. et tamen si non seruaret vituperabiliter ageret. Si iterum dicatur. ex quo Thomas addit Ubi sine scandalo requiri non possunt. igitur innuit quod cessante scandalo possent requiri etiam in locis

in quibus de consuetudine non dant. Dicendum quod etiam cessante scandalo non potest exigere et ratione dicta, cum nec ius nec rationem habeat exigendi, nec verba sancti Thome debent accipi cum precisione vel exclusionem quasi in solo casu scandali, probabiliter emergentis laudabiliter agant omitendo, nec ex eis verbis arguendum est a contrario sensu, quia contrarium etiam est dispositum in iure rationis et naturalis luminis, scilicet quod nulli licet exigere id quod sibi non debetur, et capto exigere, prope, secus de petere quod se extendit etiam ad petitionem que gratie vel liberalitati innititur petiti. Quod autem specialiter commemorat illum casum scandalum est, quod vix vel nunquam potest illa exactio fieri sine nota auaricie et specie mali, et etiam quia illa exactio est actus de se inordinatus.

Tunc ad argumentum factum ex dictis sancti Thome in tercio correlario dicendum quod sanctus Thomas intelligendus est de decima quo ad indeterminationem, et si etiam intelligatur quo ad quotam intelligendus est si ecclesia indiget, et illa indigentia constat vel potest constare laicis exactis: ita quod non sunt in ignorantia crassa vel affectata. Aliter enim eum intelligendo contradiceret suis principiis et dictis que ponit in eodem quodlibeto et in quodlibeto sexto, articulo, et in secunda secunde, quodlibeto, quia in illis locis sentit quod quotta est ex determinatione ecclesie et per sequens est de iure positio, igitur abrogabilis, quo facto non erunt laici obligati, et cessante obligatione cessat sua correlatio, si ius exigendi, igitur illicite erigit si ius exigendi non habet, non autem habetur ius exigendi per ius positum quia abrogatum est, nec per ius naturale quia supponitur quod non sit indigentia in exigente et extra eam non est de iure naturali secundum Thomam, igitur.

Secundo arguitur, quia etiam sanctus Thomas dicit quod ubi non est consuetudo non peccant non solventes: nisi obstinati dare recusarent exigentibus, et hoc dicit tam in secunda secunde ubi supra quam in quodlibetis quodlibeto, vi, articulo, et quod loquatur de exactioe que fieret per rectorem ecclesie patet, quod in predicto quodlibeto post predicta verba subdit: dicens Et ideo ut huic peccato obuiant sacerdotes in terris illis non exigunt decimas, Nec ille, igitur vult quod si illi sacer-

dotas exigerent et subditi adhuc recusarent peccarent. Dicendum quod eius dictum intelligitur quando sacerdotes exigerent implozando superiorem saltem papam et ille eis imponeret, quia tunc peccaret recusando, ut dicam infra in sequenti correlario. Imo si episcopus implozatus eis imponeret peccarent non dando, et hoc propter dubium quicquid sit de hoc an episcopus imponere habeat ubi non est indigentia in rectore, de quo dicitur in sexto correlario.

Tercio arguitur, Decima etiam quo ad quantum non potest prescribi a laicis, igitur laici cuiuscumque consuetudinis preteritum non possunt prescribere contra ecclesias, quo minus soluant quotam. Quod sequentia tenet a toto in modo ad suam partem negative, tunc vel contra, ergo fundamentum tercio et quarti correlarii est falsum, quia fundamentum eorum est quod virtute consuetudinis laici deobligantur a iure quod ecclesia alias haberet in eos ad exigendum decimas quo ad quotam et de omnibus, et sic preteritur quod prescribant contra ecclesias, Ans. probatur, quia decima non potest possideri a laicis, igitur nec prescribi, contra nota, antecedens probatur, quia est quoddam spirituale, tale autem a laico non potest possideri quia est incapax eius, quibus una ecclesia possit contra aliam prescribere decimam quia potest possidere et bona fide tanto tempore quantum requirit ad legitimam prescriptionem percipere. Dicendum quod antecedens est verum de prescribendo decimam prescriptione acquisitiua sed ad exigendum decimam que soluitur, ut puta quod aliquis laicus virtute alicuius prescriptionis habeat ius exigendi ab alio laico decimas que alicui ecclesie solvuntur, sed non est verum de prescriptione deperditiva seu extinctiva, scilicet prescribendo decimam ut non soluat. Unde laicus tenet solvere de suis bonis decimam et ex negligentia ecclesie non requiruntis et laici non solventis tandem deuenit ad hoc quod successores illius laici non solvunt decimam: etiam bona fide tanto tempore quantum requirit ad legitimam prescriptionem, tunc tales laici prescribunt contra ecclesiam non nisi ut decimam illam quam de suis dedisse debuissent non dent sed sibi retinere valeant, et tales fructus cum sint res corporales possunt possideri a laicis licet ius eas exigendi non habeant, quia nullus exigit a seipso.

## Secunda pars

Et hęc opinionēs s; q; prescribi possit cōtra decimam quo ad quotam etiam recitat Richardus de media villa in .iij. dist. xj. ar. ij. q. ij. et eam non improbat. Imo ex quo eam finaliter recitat videtur in ea residerere. Et si dicat Adhuc stat argumentū quia copio q; licite retinerent non soluendo habent ius eam percipiendi et sibi retinendi. igitur ius decimarū caderet in laicū, qd est falsum. Dicendū q; si indistincte intelligat q; nullū ius decimarū possit cadere in laicum est falsum. et patet instantia in multis. Qui em̄ habent decimas in feudum: non solum habent fructus decimales sed etiam habent ius eos percipiendi, alias sine iure perciperent et sic illicite. Item qui emit fructū decimarū vt quotidie apud nos fit: habet ius leuandi illos fructus. Nam dādo oppositum: peccaret percipiendo et colligendo eos. quia qui facit qd ex iure facere nō habet et qui rem que nō est sua percipit aut detinet est fur. oportet ergo q; ille habeat aliud quod ius in fructibus illis. igitur habet ius decimarum. Et si dicat habet ius fructuum sed non ius decime capte p iure decimarū. Contra hoc dicendū est sic. quia aut etiam ecclesia non habet illo mō ius decime. aut si habet: etiam predictus laicus habet. p̄batur. quia si ecclesia habet ius decime capte p iure: tunc haberet ius iuris. et sic eadem rōne habet ius illius iuris. et sic cōsequenter pcedendo in infinitū. q; si p̄ inconuenienti nō habeatur: eo q; in relationibus ratiois cuiusmodi est ius et dominium rerum potest esse p̄cessus in infinitū in potentia. tunc etiam nō est habendus p̄ inconuenienti q; laicus habendo ius fructuum decimaliū habeat ius illius sui iuris. igitur habet ius decime capte p iure decime. Ad argumentū igitur dicendū q; quando dicit q; ius decimarū non potest cadere in laicum: accipit ius pro ecclesiastico iure: non pro quocunq; iure. quādo aut dicit ius ecclesiasticū tunc non solum denotat ius sed etiam cōnotatur titulus illius iuris qui est fundamentū speciale illius respectus qui titulus est officium ecclesiasticum: rōne et nomine cuius debent ei fructus decimales. tale ius habens tale fundamentū non potest cadere in laicum sicut nec illud fundamentū s; officium ecclesi-

asticum in eum manente in laicali statu cadere potest. imo hoc modo etiam laici cōuersi et religiosi vt hospitalarij nō habent ius decimarū. quia stat q; nullum habeat ordinē nec officium ecclesiasticum. et tamē de eis indistincte dicimus q; habent ius decimarū etiā aliter q; vasalli ecclesie habentes decimā in feudū. eorū em̄ s; hospitaliorum ius fundat sup alio misterio q; seruiunt ecclesie q; officio ecclesiastico. sicut etiam ius vasalloꝝ super alio seruitio fundat. et de illis hospitalarijs puta Johānitis vide de Panoz. in c. quibus. de decimis. Et hoc modo etiā intelligendus est sanctus Thomas in qdlibeto. ij. articulo. viij. dicens q; milites s; qui in feudum habent decimas non habent ius accipiendi decimas. inteligitur em̄ de ecclesiastico iure habente fundamentū sp̄iale. Unde cum laici prescribunt contra ecclesiam ad non soluendum quotam decimarū tunc acquirunt ius p̄phanum seu temporale non ecclesiasticū percipiendi fructus decimales: quos fructus alias si non prescripsissent tenerent dare ecclesie. Nam quero a te anteq; ecclesia p̄cepit decimas dari an ne laici habuerint ius percipiendi decimā garbam quando eis puenerunt decem garbe. et patet q; sic. et in illū statum redeunt virtute cōsuetudinis. et id sicut prius habebant ius illius decie garbe et illud ius erat temporale seu p̄phanū ius. ita nunc sublato illo p̄cepto q; ad eos: per tacitum consensum ecclesie etiam habent ius illud. Quarto arguit. quia videtur q; plebanus licite possit exigere quia iuravit manumittere iura ecclesie sue. Dicendū q; non debet sibi ipsi sup hoc blandiri. q; abrogatum et prescriptū ius nō est ius. Item quod nō est: nō potest manuteneri. nec iuravit renouare iura abolita: onera noua imponendo subditis. Si dicas. quid si iurasset bona depdita repetere Respondeo Jure pdidit ecclesia illud ius. q; iure prescriptio nis quam etiā ecclesia voluit efficax esse circa iura ecclesiarū legem igitur patiat quā ipsa tulit. et iuramentū qd fecisset videt intelligendū de illis q; cum iniuria perdidit. Et si arguas. Taciturnitas plati nō nocet successori vt dicit in c. ij. de prescrip. Dicendum q; hoc intelligit si nondum est cōpletum tempus prescriptio nis. aut vbi res est in



na fa et sic deest bona fides alias nocet.  
 Hic tamē nota q̄ ex quo prescriptio ha-  
 bet vim translatiua dominij de vno in ali-  
 um ⁊ vim exuendi ⁊ destituendi alium do-  
 minio rei sue ⁊ nō habet illā vim nisi a iu-  
 re positioo civili ⁊ canonico qđ voluit illa  
 via dños destitui rebus suis, ideo si eccle-  
 sia statuisse q̄ nō possit prescriptio habere  
 vim ad destituendū ecclesiam iure suo seu  
 ad non soluendū ei decimam fm quottaz  
 et de omnibus: tunc haberet aduersarius  
 apparentiā dicendi q̄ non posset laicus se  
 tueri vigore p̄scriptionis. Attamē hoc nō  
 videtur vllibi ecclesia statuisse, licet statue-  
 rit q̄ laicus nō possit prescribere decimas  
 ad extigendū, sc̄am vbi soluitur. De illa ta-  
 men impossibilitate tangam aliquid cir-  
 ca finem huius correlarij. Nam cōtra tri-  
 butum est p̄scriptum nō obstante q̄ statu-  
 tum fuit q̄ cōtra tributū nulla deberet va-  
 lere prescriptio. Quinto arguitur ⁊ vt vi-  
 sum fuit arguenti satis fortiter, et continet  
 illud in se tria fundamenta que continent  
 septem probationes vel argumenta par-  
 tialia, ⁊ hoc sic. Supposito et admissio eniā  
 q̄ decime non debeantur iure diuino con-  
 tra opinionem cōmunem canonistarū ⁊c.  
 Clarum tamen est q̄ saltem iure positioo  
 et cōmuni ad ipsas prestandū astringun-  
 tur toto titu, de decimis. Sed ius cōmu-  
 ne ab omnibz debere obseruari constat, l.  
 leges, c. de le, cum infinitis similibus, ca.  
 qui resistit, rj, q. iij, Nisi esset consuetudi-  
 ne abolitum, c. finali de consuetudine cū  
 similibus vel contrario statuto sublatum  
 per eos qui sic statuere poterant, iuxta no-  
 tata p̄ docto. in l. omnes populi, et de iu,  
 et iu. Uel excusaretur quis p̄scriptione cō-  
 tra id ad quod iure cōmuni esset astric-  
 t⁹. Igitur laici non soluentes decimas etiaz  
 per tempus cuius initij non est memoria:  
 non excusantur nisi aliquod illorum triuz  
 affuerit. Vado laici excusari nequeūt ab  
 obseruatione iuris cōmunis per statutus  
 quia nullum tale est nec habent in hoc alii  
 quatenus statuere, iuxta nota. in c. ecclesia  
 de consti, et te. Est in c. si, de rebus ecclesie  
 non alienandis, Nec per consuetudinē  
 quia de tali non cōstat nec aliqua assigna-  
 ri potest, nec ista non solutio per tēpus cō-  
 tinuata consuetudo dicitur vel eam effice-

re potest: cum sit non ens. Preterea quia  
 tunc demum locum habet cōsuetudo qñ-  
 do ex tacito consensu populi ⁊ cursu tem-  
 poris inducat aliquod ius quod talis pop-  
 ulus expresse consentiendo facere potu-  
 isset. Ita notabilr vult Barthol⁹ in l. de q̄-  
 bus, ff. de legibz, vbi est textus optim⁹ iun-  
 cta glosa vbi suffragio nihil interesse an  
 statuto exp̄sso pl⁹ voluntatē declaret v̄l  
 rebz ipsiis ⁊ factis. Idem est ex mēte dicen-  
 tium q̄ nō differt statutū a p̄suetudine ni-  
 si sicut exp̄ssum ⁊ tacitū rebz ⁊ factis ma-  
 nifestū. Cū em̄ habentes potestatē statue-  
 di declarāt voluntatē scriptis dicit hoc sta-  
 tutū, Cū p̄o factis declarāt dicit cōsuetu-  
 do: cū t̄pis diuturnitas cōcurrit. Cū autē  
 (vt patuit) laici nō habent statuere sup re-  
 bus clericoz ⁊ eis p̄tinentibz patet eos nō  
 posse inducere p̄suetudinē. Itē p̄suetudo  
 talis si esset: esset onerosa ecclesijs ⁊ sic non  
 valeret, c. j. de p̄suetudie. Preterea p̄suctu-  
 do est ius moribz introductū, c. cōsue, j. di.  
 cū silibz, q̄ ad hāc iducedā req̄rit̄ act⁹, sed  
 nō soluēdo nō interuenit act⁹. q̄ nō pōt di-  
 ci p̄suetudo. Itē ⁊ tercio nō p̄nt excusari  
 p̄scriptōe a solutioe saltē oēs ⁊ oīm bonoz.  
 Patet, q̄ p̄scriptio nō p̄cedit sine possessi-  
 one, c. sine possessioe, de reg. iur, in. vj. cuz  
 silibz, q̄ntū ergo q̄s possidet tantū p̄scribit.  
 Ex q̄ patet q̄ si laicus in loco vbi nō pre-  
 stant decime acq̄reret noualia: nō esset ali-  
 quo iure munitus, quia ius hoc si esset (vt  
 dicit oppositū tenēs qđ supra dicit qđ di-  
 cit se prescripsisse p̄tra ecclesiam quo dicit  
 se non obligari amplius ad p̄standū deci-  
 mas) non extendit se ad hmōi fructus no-  
 uales eo q̄ prius nō fuerunt, ideo posside-  
 ri non potuerunt, ⁊ p̄ p̄ns neqz prescribi.  
 Itē p̄scriptio est ius qđdā p̄tis p̄scribens  
 ex possessione bona fide acquisitū Ita di-  
 cit Bar. in l. ij, l. que sit lon, cōsue. in. viij,  
 q. et Bal. in aut, quas actiones, l. de sa-  
 san, eccle, ⁊ Angelus Insti. de iu, na. §. et  
 non scripto, ver. modo restat. Ex quo pa-  
 tet q̄ si maior pars ville prescripsisset sup-  
 posita op, q̄ valeat: per hoc ceteri nō excu-  
 sarentur ab huiusmodi p̄statione. Item  
 non potest induci p̄scriptio qñ lex resistit,  
 vbi autē lex, ff. de vsu, sed sic est in propo-  
 sito, ergo ⁊c. Vninoz p̄bat, qz ea que sunt  
 reseruata principi in signum vlls domini

## Prima pars

non possunt p̄scribi. *tex. est. in l. comperit. l. de p̄scriptione. xxx. vel. xl. an. Panoz. in c. cum nobis. et ca. ad audientiam de p̄scriptōe. Bar. in l. si publican. ff. de publi. vt de tributo debito impatori vt ibi Sed sic est de decimis que dant̄ in signum vniuersalis dominij c. tua. de decimis. et c. reuertimini. xvj. q. j. vbi supposito q̄ non debeat̄ iure diuino sed solo iure positiuo approbante et recipiente ius diuinū veteris testamenti. tñ hoc acceptauit ecclesia et statuit decimas dari deo in signū v̄lis dominij: et postea eius leuuis vt in iuribz allegatis scz c. tua. et c. reuertimini. In hoc enim tanq̄ ratione iuris noui et positiuū ipsum ius subsistit. et ipsum est causa et ratio decisionis per ecclesiam facte. sic em̄ in veteri testamento deus sibi reseruauit in signū predicū. Sic ergo ne videret̄ in nouo testamento deus minor et minus p̄ vniuersali domino colendus et habendus: statuit vt et decime sibi redderent̄ tanq̄ illi cuius esset terra et plenitudo eius. vt dicit̄ in iuribus. Si diceret̄ q̄ p̄dicta lex loquitur de tributis impatori dandis et non de decimis Ideo non fiat bona illatio et probatio p̄posita. quia ex sepat̄is non fit illatio. l. Papinianus. ff. de minoribus. Similiter lex imperatoris nō facit prohibitionem in materia decimarum. nec curatur lex in foro canonico Et sic per consequens nō habetur expressum non valere consuetudinē ergo rē. Respondetur q̄ sacrorum canonum statuta: principū cōstitutionibus adiuvantur. c. j. de no. ope. nunc. Vbi doct. cōmuniter et Panormita. dicunt. Quando aliqd̄ statuitur in altero iure quod in alio non est clarum vel statutum: tunc nisi esset iuri alteri expresse cōtrarium deberet̄ in altero similiter seruari ac si in eo expresse statutum esset. Cum ergo in iure ciuili per dictā l. comperit. l. de p̄scriptōe triginta v̄l quadraginta annoz. prohibet̄ p̄scriptio tributi et non cuiuscūq̄: sed ei quod datur impatori in signum vniuersalis dominij. vt eam intelligūt doctores omnes in dicta l. comperit. et Panoz. in dicto c. cum nobis. et c. ad audientia. et Bar. in d. l. si publicanus. et doctores in iuribus quasi infinitis. Sequit̄ q̄ idem cenferi de beat. de decimis q̄ sūt tributa dei sibi dan-*

da vt vniuersali domino omnij et postea ministrari suis ministris et leuitis vt d. ca. reuertimini. Ne dominus deus deterioris sit conditionis q̄ dominus tēporalis. d. c. tua. de decimis. Nec obstat q̄ d̄r ex sepat̄is et diuersis non fieri illationē vni<sup>9</sup> ad alterum. nam cum ex mente iuris vbi est eadem ratio ibi idēz ius. l. illud. ff. ad l. Aquil. Sed eadem ratio legis predicte est et in tributis et in decimis. ergo eadem dispositio eiusdem legis. imo lex non est aliud nisi ratio legis. l. non dubiū. l. de leg. et ibi Bar. Panoz. in c. si. de rescript. glo. d. reg. in. in. vj. in p̄ncipi. per c. consuetudine. j. di. Hinc dispositio legis generalis restringitur ad rationem eiusdem specialioris. l. cum pater. §. dulcissimis. ff. de le. ij. Cum ergo ratio predicte legis quare nō p̄scribantur tributa imperatoris sit quia dantur in signū vniuersalis dominij fm̄ oēs que ratio etiam est in decimis. ergo neq̄ ipse p̄scribi possunt per d. l. et rationem. Et quo patet q̄ non fit illatio ex diuersis cum in eis sit eadem ratio. rē. Et hoc patz q̄ licet decime sint de iure positiuo non tamen ideo contra eas p̄scribi poterit. q̄ huiusmodi p̄scriptio est prohibita vt patuit. ergo rē. Ad hoc argumentum triembre: quia tria habet fundamenta et p̄lixum est. quoniam duo vltima fundamenta multas habent probationes scz septem et clausulas indigentes examine: etiam p̄lixē. necessario respondendum est per singulas clausulas eorundem discurrendo. et transito primo fundamento tanq̄ concessio ex causa postea tangenda: respondendum est ad secundū. Unde cum dicit nec per consuetudinē: negandum est. et cum hoc nitit̄ probare quintupliciter. Primo. quando dicit: quia de tali non constat rē. negandum est. Nam in italia et in orientali ecclesia consueuerunt homines non soluere decimas. similiter in britania. et idem audio de thuringia. Secundo nitit̄ idēz probare cum dicit. nec illa non solutio per tempus continuata rē. et hoc negandum est. Imo illa non solutio est cōsuetudo vel eam efficere potest. Et si dicis. quod illorum: Dico q̄ vtrūq̄: fm̄ q̄ diuersimodo de capit̄ cōsuetudo. Vbi notandū q̄ p̄suetudo capit̄ dupliciter. p̄rio capit̄ formale

scz p eo a q̄ aliq̄s denomiā formalr con-  
suetus sicut a iusticia iustus, ab albedie al-  
bus, sc̄o mō capī effectualr, s. p eo qd̄ de  
reliquit ex cōsuetudie formalr capta, p̄mo  
mō capī dupliciter, qz sicut iusticia vl̄ tē-  
perantia z huiusmodi a quibus quis for-  
maliter denomiā iustus vl̄ temperatus  
capitur dupliciter, sic consuetudo forma-  
liter capta: capitur dupliciter, scz p̄ actu se-  
pe repetito, secundo pro habitu inclinā-  
te ad actum aliquem frequētandū, sed dī-  
mittendo illud membrū quo consuetudo  
formaliter capta capitur pro habitu z lo-  
quendo de ea capta pro actu tūc nihil est  
nisi actus sepe repetitū quo modo quis dī-  
citur habere consuetudinem quādo sepe  
egit talia vel talia opera, Et illo modo ad  
huc potest dupliciter capi, quia quedā ta-  
lis cōsuetudo est positua seu affirmatiua,  
quedam priuatiua seu negatiua. Positiua  
seu affirmatiua est mlti actus cōmissi z se-  
pe repetiti, Priuatiua est multe omisiōes  
sepe repente, Exemplū, Si collegiū aliqd̄  
per aliquanta tempora sepe orat aliquas  
oratiōes: dicitur habere cōsuetudinē orā-  
di eas, Item si populus a longo tempore  
sepe et repetitis vicibus illa die misit mu-  
nera vicinis suis aut dedit aliquas elemo-  
sinas: dicitur habere consuetudinem affir-  
matiua vel positua talia faciendi, et ca-  
pitur posituum pro affirmatiuo scz vt op-  
ponitur negatiuo vl̄ priuatiuo, Exemplū  
secundi, vt si quis per aliquanta tempora  
ac sepe z repetit vicibus omisit aliqua fa-  
cere vtrūq̄ nō surgēdi ad maturinas: sal-  
tem certis diebus vt est in populo laicali,  
Secūdo modo principali capitur effectua-  
liter, z sic capī pro iure faciendi vl̄ omit-  
tendi aliquid, z sic est duplex, quia quedā  
est positua seu affirmatiua, z sic est ius fa-  
ciendi aliquid, quedā est negatiua vl̄ pri-  
uatiua et illa est ius omittendi aliquid, Et  
per hoc ad p̄positum dicendum q̄ non so-  
lusso decime per tantum tempus cōtinu-  
ata sicut est in aliquibus locis est consue-  
tudo: formaliter capiendo consuetudines,  
est em̄ omisiō actus z est sepe repetita z p̄  
aliquantum etiam magnū tempus p̄tinu-  
ata, Sed ius qd̄ derelinquit tali populo  
quo eximitur a p̄cepto solutionis est cō-  
suetudo capta effectualiter, Et si arguēs

dīcat quomodo potest non solutio dici cō-  
suetudo cum non solutio sit pura negatio  
et sic non ens, igitur non est cōsuetudo dī-  
cenda, quia consuetudo formaliter capta  
est aliquid, Item si est non ens: quomō ef-  
ficiet consuetudinem captam effectualiter  
quia etiam illa est ens, Dicendum q̄ sicut  
duplex est peccatum scz cōmissiōis z omī-  
sionis: etiam capiēdo peccatum pro ma-  
teriali z tamen peccatū captum pro mate-  
riali non potest esse pura negatio, z omī-  
sio etiam videtur non esse nisi quedam ne-  
gatio z tamen hoc potest saluari, Ita etiā  
in p̄posito dicendum, Nam peccatū omī-  
sionis captum materialiter nō est pura ne-  
gatio, Nam licet sit negatio illius actus q̄  
omittitur z quem homo deberet egisse, ta-  
men est aliquis alius actus posituus scz ē  
ipsa volitio qua homo vere vel interpre-  
tatiue vult non facere id quod deberet et  
etiam in effectu non facit, Exemplū de in-  
terpretatiua vt homo vult facere aliquid  
aliud quod est incōpenibile ei, quod debe-  
ret facere, ita consuetudo capta formaliter  
potest esse negatiua sic q̄ est negatio alic-  
actus, attamen nō est omnino nullus act-  
sed est actus voluntatis scz volitio non fa-  
ciendi talem vel talem actum, Sic in p̄po-  
sito in locis in quibus homines in tanto  
tempore non soluerunt decimas illa nō so-  
lutio est cōsuetudo negatiua id est volitio  
qua vere vel interpretatiue voluerunt nō  
soluere decimam est posituus actus sepe  
z per longa tempora repetitus in eis quia  
coipso q̄ voluerūt sibi retinere ad minus  
interpretatiue voluerunt non soluere ec-  
clesie et etiam in effectu non soluerunt, Et  
dicere q̄ non actio alicuius actus nō pos-  
sit dici cōsuetudo nec eam efficere: non est  
veruz in illo sensu in quo dicitur, quod sic  
patet, Nam in iure posituo sunt p̄cepta  
mere positua duplicia, Quedam em̄ sunt  
affirmatiua, quedam negatiua, constat au-  
tem q̄ vtrāq̄ sunt abrogabilia per contra-  
riam consuetudinem, modo affirmatiua  
p̄cepta non possunt abrogari nisi per cō-  
trariam omīssionem scz eius quod in illo  
p̄cipit, Igit̄ omīssio illi act- est cōsuetudo cō-  
traria, Igit̄ est cōsuetudo, Si enim ecclesia  
vl̄ papa statuit q̄ plus debeat hoc opus  
facere nō poterit populus illō abrogare p̄

## Secunda pars

contrariam cōsuetudinem nisi per multa tempora sepius omittendo opus illud facere. p̄cepta autē negatiua ecclesie nō possunt abrogari nisi per cōmissionem actus cōtrarij ei qđ in talibus p̄hibetur. Et illa duo contingit expresse videre in illis p̄ceptis ecclesie in quibus aliqui dies p̄cipiuntur feriendi, de cōsecra, dist. iij. qui t̄m nūc sunt abrogati. Unde de talibus fuit p̄ceptum affirmatiuū et negatiuū. Affirmatiuū ut illa die coleret deus v̄puta audiendo diuina, et negatiuū ut abstererem⁹ a seruilibus, et p̄m̄us est sublatū per hoc qđ illa die omissa fuit auditio diuinorū, saltem in ratione p̄cepti, et secūdu per hoc qđ populus fecit seruilia illa die. Et sicut ex actu p̄trario alicui p̄cepto negatiuo ipsum abrogatur: adeo qđ homines sic agentes de cetero tandem habent ius sic agendi. et sic effecta est cōsuetudo capta effectualiter. sic ex omissione actus p̄cepti affirmatiui homines sic omittēdo tandem acquirunt ius sic omittendi quo iure sunt deobligati ab obligatione talia agendi que p̄cepta erāt.

Non est em̄ ratio cur posset consuetudo capta effectualiter sc̄z p̄ iure quodam agēdi aliqua introduci que erit p̄tra p̄cepta negatiua ecclesie: et nō posset introduci cōsuetudo capta effectualiter p̄ quodam iure omittēdi aliqua seu p̄ quadam deobligatione que erit contra p̄cepta affirmatiua. Imo ex multis omissionibus etiā potest habit⁹ omittendi generari qđ est res positiua, ut ex sepius non dare vbi est dādus generat habitus illiberalitatis, et ex sepius non orare generat habitus acclie, et ex sepe non aggredi hostes generat timiditas. Et oppositū dicere est sapere quasi oīa p̄cepta ecclesie sint negatiua, ex qđ sic opinans credit non posse esse aliquam consuetudinem cōsistentem in omissione actus. Ad tertiam p̄bationem eiusdem secundi fundamenti cum dicit: quia tunc demū locus habet consuetudo etc. Dicendū, supponendo qđ illud assumptū loquat de cōsuetudine capta effectualiter ut patet int̄nēti. p̄ q̄nto dicit inducitur ius etc. qđ si illud assumptū intelligatur vniuersaliter sc̄z tam de affirmatiua qđ de negatiua cōsuetudine capta effectualiter: ipsum est falsum. patet quia ex eo sequitur falsum, qđ tripliciter patet. Pri-

mo. Nam sequitur qđ p̄tra p̄cepta affirmatiua ecclesie cuiusmodi sunt p̄cepta ieiunandi certis diebus aut absterēdi a carnibus aut si illa videantur esse negatiua tunc accipio p̄cepta audiēdi diuina certis diebus nō posset introduci cōsuetudo quod est falsum cum de facto p̄tra multa festa ab ecclesia instituta sit cōsuetudo introducta ut deobligatus sit populus ab auditione diuinorū in illis diebus, seq̄la p̄bat, quia populus non posset statuere ne quis illis diebus audiret diuina, quia hoc esset p̄hibere opera bona et volentem benefacere, p̄tra illud p̄uerbioz, iij. Nolī p̄hibere benefacere eū qui potest, si vales et ipse b̄nfac. Secundo sequitur qđ cōtra p̄cepta negatiua ecclesie non posset introduci cōsuetudo qđ est falsum, cum de facto contra talia sit introducta cōsuetudo, ut cōtra aliqua ex illis quibus p̄hibetur ne certis diebus exerceam⁹ seruilia, similiter p̄tra illa de absterendo a certis cibis certis diebus. Sequela p̄bat, quia non posset statui per populum qđ nō abstereret quis a seruilibus aut a talibus cibis quorum absterētia disponit ad meliora. Tertio sequitur qđ contra nullum p̄ceptum iuris canonici posset introduci cōsuetudo. Probat dupliciter. Primo, quia omne eius p̄ceptum est affirmatiuū vel negatiuum, modo ostensum est qđ ex eo sequitur qđ nec contra affirmatiua nec p̄tra negatiua posset introduci consuetudo, igit̄. Secundo, qđ s̄m ipsos iuristas in hoc differunt cōstitutiones iuris canonici vel ciuilibus, qđ p̄tra cōstitutiones iuris ciuilibus potest populus subditus statuere, non aut cōtra cōstitutiones iuris canonici, quibus cōtra eas p̄scribi possit. Ad auctoritatem Bartholi dicendum dupliciter. Primo qđ si intellexit vniuersaliter modo p̄dicto eius dictum est falsum, ut patuit. Secundo dicit, qđ potest habere veritatem in materia iuris ciuilibus, quia p̄missum et p̄cessum est populo statuere contra ius ciuile et deniqz non est sibi vniuersaliter verum sed solum taliter et in ea materia in qua statuendo p̄trarium non p̄hibetur directe quod melius est, vñ si etiam ius ciuile p̄cipiat subditis bonum aliquid facere: non potest directe statuere populus qđ illud bonum non faciat, quibus possit statuere qđ aliquid aliud faciat, licet

illud sit contrarium priori seu incompatibile sed melius. Ad illud vero quod dicitur id esse de mente doctorum etc. Dicendum quod hoc dictum doctorum habet veritatem de consuetudine affirmatiua que est ad aliquid faciendum. ad istum sensum scilicet quod ad hoc quod aliquis tenetur ad aliquid faciendum non differt nec refert an sit statutum quod hoc debeat fieri vel an sit consuetudo hoc fieri. quia consuetudo ligat sicut lex scripta. Sed non est verum si de negatiua intelligatur sic quod non possit introduci consuetudo deobligatoria ab obligatione aliter positiue canonice institutionis nisi etiam possit statui quod homines debeant omittere illud quod erat tali institutione ordinatum. In hoc enim sensu sequerentur multa absurda ut patet. Ad proprium laici non possunt statui quod nullus decimas ecclesie et hoc non solum statutum ecclesie de dandis decimis sed etiam non possent hoc statuisse ante editorem statutum de decimis dandis. quia hoc fuisset prohibere opera bona et virtuosa etc. et tamen possunt introducere consuetudinem negatiuam que est deobligatoria ab illo precepto positiuo ecclesie. Et quod longa sit differentia inter consuetudinem affirmatiuam et negatiuam patet ex dictis. Patet etiam ex eo quia consuetudo negatiua est solum deobligatoria et licentia: ut est consuetudo non festiuandi quodam festo statuta per ecclesiam: nec tamen obligant homines ad non festiuandum. sed affirmatiua est obligatoria. Item negatiua est de minoribus bonis ut illa nobis liceat facere omissis melioribus. sed affirmatiua non potest esse de minoribus bonis sic quod illa teneamur facere cum omissione melioris. quia nemo tenetur meliora opera ommittere regulariter loquendo quod dico quia de per accidens vel propter scandalum aliquid quando intermittenda sunt bona opera etiam si sint meliora alijs: donec sedet scandalum. sicut illud si dextera tua scandalizat te etc. id est opus etiam bonum. Ad illud quod sequitur dicitur in argumento. cum autem ut patuit laici non habent etc. Respondendum est quod non habent se a statuto ecclesie de decimis per hoc deobligare quod statuerent contrarium de non dandis. quia hoc esset prohibere sibi viam bonorum operum sed tamen possunt semetipsos deobligare per consuetudinem repetite non solutionis facte bona fide non equidem ex intentione sed inten-

dendo sic se deobligare. quia illa intentio non staret cum bona fide quia eo ipso recognoscerent se iam obligatos. nemo enim potest se deobligare nisi prius sit obligatus. sed re ipsa scilicet ex hoc quod bona fide creditur se non obligatos occasionati: quia viderunt suos predecessores nunquam soluisse et platos tacuisse et sic perdurantes in tali fide: tanto tempore non soluerunt quod non est in memoria hominum quod soluerint. Horum itaque successores erunt de obligati. Ratio huius in simili. Nam clerici non possunt statui quod non detur quarta decimarum episcopo et tamen consuetudinem possunt introducere deobligatoriam a datione quia possunt prescribere solutionem: sic quod non teneant solui. et prescriptio tali subalternis consuetudo negatiua scilicet non solutio repetita. Ad illud cum dicitur Item consuetudo talis si esset etc. ubi ponit quartam probationem eiusdem secundum fundamentum. Dicendum tripliciter. Primo. quod si concluderet tunc eque concluderet quod preteritum consuetudinis non soluedi primitias de omnibus de quibus in veteri lege soluebantur et in tempore noue legis per ecclesiam fuerat acceptatum: non possent excusari non soluentes eas. quod est falsum. Secunda probatur. quia etiam illa consuetudo non soluendi esset onerosa ecclesijs. Et eodem modo posset argui de multis alijs redditibus et iuribus ecclesiarum que eis per consuetudinem ablata sunt et quotidie auferuntur. Secundo dicendum quod multe consuetudines etiam onerosae sunt inducte in ecclesijs. si enim non solutio temporalium stipendiorum in casu quo eis ecclesia non indiget est onerosa censenda: tunc etiam refectio personarum non indigentium fienda per ecclesiam est eis onerosa. Modo multe tales sunt in infinitis ecclesijs introducte. puta ubi rectores ecclesie et curati tenent psules civitatum et presbiteros ac alios rectores et publicanos in anno aliquoties reficere etiam splendide. cum nulla sit necessitas in talibus personis sicut esset in pauperibus de quibus specialiter saluator loquitur dicens. Cum facis prandium aut cenam noli inuitare amicos tuos etc. neque diuites sed pauperes etc. et beatus eris Luce. xiiii. et tamen talis consuetudo onerosa existens valet adeo quod obligantur curati ad talia. et tamen veresimile est quod a principio non obligabatur sed ex li

## Secunda pars

beralitate talia p̄mum libere fecerūt. Cur nō ergo si ecclesia p̄mū liberaliter remisit solutionē decimarū p̄ aliq̄t vices et hoc vere vel interpretatiue puta nō exigendo: tandem in cōsuetudinem duci potuisset vt essent tales deobligati a solutione decimarum. licet illa non solutio esset onerosa ecclesijs. Vel si dicit q̄ p̄mū quod adduxi non est onerosum quia est actus hospitalitatis: ita dici posset q̄ secundum non est onerosum quia est liberalitatis maxie: cū ecclesia nō indiget. Preterea Panoz. in c. p̄mū de cōsuetudine dicit q̄ cōsuetudo gratiosa nō reprobat rōne cuiuscunq̄ grauaminis sed q̄n̄ affert magnū grauamē. als tenet. ad hoc c. cū dilectus. infra eodē. et c. cū omnes. de p̄sti. et c. abbat. de p̄boz sig. et facit qd̄ notat Innocen. in c. q̄ sicut. de elec. scz q̄ potest induci cōsuetudine vt ecclesia vacante: canonici non p̄cedāt ad electionem nisi p̄ius morte plati regi nūciata et postulato assensu regis de p̄cedēdo ad nouam electionē. Nec ibi. Tercio dicendum q̄ cōsuetudo existens onerosa ecclesijs non valet. et hoc si est onerosa sic q̄ est oneris alicui⁹ impositiua. vt sunt onera seruitutum et angariatū. vel h̄mōi. et p̄sertim que sunt p̄tra ecclesiasticā libertatem. sed nō est verum q̄ cōsuetudo non valet que sit onerosa ecclesijs sic scz q̄ est deobligatoria subditoz a quibusdā oneribz eis per ecclesiam positua p̄stitutione impositis. Nam tunc etiā eadē rōne nunq̄ posset p̄scribi p̄tra ecclesiam in cuiuscunq̄ reditus vel census solutionem. Preterea cōsuetudo onerosa ecclesie dicit nō valere p̄ tanto quia p̄t inuālidari p̄ statutū ecclesie tollens ipsam si subsit rōnabilis cā. Vnō in c. de cōsuetudine dicit Greg. Cōsuetudines que ecclesijs grauamē inducere dinoscunt n̄ra nos decet p̄sideratione remittere. Nec ibi. vñ nō ait q̄ sint ipso iure nulle ideo nō oportet q̄ talis sit ipso iure inuālidā si fuit introducta post editionē iur̄ ipsam inuālidantis. et sic etiā vbi cōsuetudo non soluendi decimas esset onerosa ecclesie et subesset ratio indigentie: indubitāter posset illa cōsuetudo inuālidari ex illa rōne indigentie. Ad quintam p̄bationem secundi fundamenti scz cum dicit. Preterea cōsuetudo est ius rē. Dicendū du-

pliciter. Primo. si in illa descriptione moribus capit p̄prie pro posituius actibus exterioribus. sic solum cōuenit cōsuetudini affirmatiue non negatiue et dat de cōsuetudine capta effectualiter. et illo modo cōceditur q̄ ex non solutionibus que nō sunt illo modo mores non introducūt talis cōsuetudo scz affirmatiua. sed cuius hoc stat q̄ ex eisdem introducūt cōsuetudo negatiua que est deobligatoria. Si autē moribus capiatur non ita stricte: tunc etiā nō solutiones possunt dici mores quia sunt omissiones actuum exteriorum. scz solutionum. et omissiones actuum exteriorū etiā possunt dici actus. quia et si non sint actus exteriores qui omittunt. sunt tamē actus interiores habentes p̄ obiectis negatōes actuum exteriorū. et ex talibus interioribz vna cum omissionibus exteriorū actuum potest introduci ius libertatis seu deobligationis ab aliquo positiuo p̄cepto. Et q̄ p̄ingat mores illo modo accipi. patet. quia tam abstinētie bone q̄ peccata omissionis dicunt mores. ille scz boni mores. et illa mali mores. et tñ tam abstinētie q̄ p̄ctā omissionis sunt negationes actuum: quibus necessario eis si debeant dici bona vel mala oportet at substratos esse positiuos aliquos actus. et sic etiā est in p̄posito. Ad terciū principale fundamentū in quo tangit duas p̄bationes dicendū. Primo ad ad primam p̄bationem cum dicit Item et terciō non p̄nt excusari p̄scriptōe. Dicendū q̄ q̄cqd̄ sit de p̄clusionione Intēra in hac p̄batione scz q̄ non possint p̄scriptōe excusari de qua postea tangeť. tamē p̄batio illa prima nō valet. quia si illud cōcluderet tñ etiā cōcluderet quatuor alia que sunt falsa. s. Primo q̄ si b est debitor ipsi a ad p̄standū aliquid annuū: nō posset b p̄scribere p̄tra a vt nō teneret soluere illud annuum ipsi a. quod est falsum. etiā si b esset vasallus pensionarius puta annuatim prestans qd̄ domino put iuriste met dicunt et nominatiz Panoz. in c. ad audientia. de p̄scriptionibus. Secundo non possent p̄scribi q̄ inferiores ecclesie nō tenent ad quartam decimarū ipsi ep̄o. Tercio nec potuissent laici p̄scripsisse vt nō tenerent soluere primitias: que tñ fuerūt etiā institute iure positiuo vt patet. xxxij. dist. c. p̄ter hoc. et. xvi. q.

decimale vni ecclesie de aliquibus fructibus puta ecclesie prediali que illos pcepit et de alijs fructibus alteri ecclesie scz monasteriali que scz illos alios legitimo tempore percepit. Nam tunc monasterialis ecclesia non pscriptit ius percipiendi illos fructus quos predialis ecclesia consuevit percipere, secus si nulli ecclesie fuissent soluti. De quo vide Panoz. ibidem, igitur etiã in proposito nostro illa p̄dia sibi adiacentia posita sunt diuerso iure censerent ex diuersa ratione predicta: etiã si censerent eadem res. Secundo dicendũ q̄ dato q̄ etiã assumptus in illo casu esset verum, nihil cõtra nos, qz adhuc stat q̄ decima saltem alicuius totius ville vel regionis est p̄scriptibilis p̄scriptione deobligante a solutione. Tertio dicendũ q̄ statet q̄ in aliqua vna villa tñ vnus esset qui haberet terrenascentia in quadam specie de quodam predio, et nullus alius haberet de illo genere, et ille de illis legitimo tempore non soluisset decimã: non ob hoc esset mirum si nihilominus ceteri qui habent alteri generis terrenascentia de quibz cõsueuerunt decimas dare non essent liberi a solutione. Ad tertiam principalem probationem terciũ fundamenti cum dicit Item non potest induci p̄scriptio etc. Dicendum dupliciter. Primo, si maior intelligat sic q̄ quando lex dicit Nolumus p̄scriptionem habere locũ in tali casu q̄ tunc non possit induci p̄scriptio, et sic conceditur maior, ratio huius est, quia p̄scriptio non habet suam efficaciam transferendi dominia rerum aut hinc inde deobligandi: nisi ex iure positio et voluntate imperatoris vel pape. Ideo vbi ius vel imperator nõ vult eam habere locum: sibi nihil potest efficere, et ideo negatur minor, et si probetur de tributis in simili respondebitur postea. Si autem intelligat maior sic q̄ quando lex improbat ipsam consuetudinem et sic videtur resistere etiam p̄scriptioni (eo q̄ consuetudo et p̄scriptio habent quandam connexionem vel conaturalitatem pro q̄ consuetudo debens abrogare ius posituum debet esse rationalis et p̄scripta) q̄ tunc nõ valeat p̄scriptio, sic negetur maior. Nam non obstant illa clausula improbatória consuetudo talis potest esse valida, et loquor de consue-

tudine introducta post editionem illius improbatõnis put supra in solutione secundi argumenti terciũ correlariũ. Si igitur illa potest esse valida tunc ex quo ipsa p̄scriptio non est exclusã quo minus valeat, sequitur q̄ illa consuetudine supposita et bona fide concurrente cum legitimo tempore erit etiam p̄scriptio valida, et ideo dato q̄ minor esset vera, in hoc secundo sensu maioris nihil concluderetur, quia maior est falsa, forsan autem contingeret secundo dari aliam solutionem ad predictũ argumentum, et quia illa aliquid continet veritatis volo eam ponere vt illa pateat: sed eam tandem relinquere tanq̄ non sufficientem sed continet aliquid falsitatis, diceret enim forsan q̄ dato q̄ etiã minor esset vera, in primo sensu maioris abducere sensum posset laicos in casu esse deobligatos quia et si nõ virtute p̄scriptionis tamen virtute consuetudinis, Nam p̄scriptio habet suam virtutem a iure positio et legislatoris eius, consuetudo autem nõ habet eam a iure positio nec a legislatore eius sed a naturali iure habet ipsam virtutem abrogandi statuta positia. Pro cuius intellectu notandum q̄ magna differentia est quando aliquid debetur alicui ex contractu vel quasi aut alio priuato modo et quando debetur alicui ex statuto. Nam quod debetur alicui ex statuto est minus fixum q̄ quod ex contractu debetur, Si enim mutuo tibi centũ tunc de lege nature (quonia ius gentium fm nostros doctores est species iuris naturalis) teneris mihi restituere, et sic de alijs. Sed si debent mihi solum ex statuto tunc de iure positio debentur mihi et ideo sicut ius positium est in manu legislatoris qui ipsum expresse vel tacite potest tollere ideo etiam cõsequenter illud debitum est extinguibile. Secundo notandum q̄ statutum iuris positum est abrogabile per consuetudinem: etiam si nunq̄ fuissent iura edita de hoc scz q̄ consuetudo habeat abrogare ius positum vt infra ostendam. Unde illa iura de consuetudine edita sunt tñ declaratoria virtutis consuetudinis et non conferentia ei virtutem abrogatiuam, quibus quo ad quasdam circumstantias conditiones vel modos talia iura aliquid superaddiderint virtuti abro-

## Secunda pars

gatiue cōsuetudinis limitando vel modifi-  
cando aut qualificando. vtpote consue-  
tudo debens abrogare ius positiuū cano-  
nicum contra qd̄ est introducta debet du-  
rasse quadraginta annis. vt in c. fi. de con-  
suetudine in textu iuncta glosa. sed ad con-  
suetudinem que est preter ius sufficit tem-  
pus decem annorum. vt dicit glo. no. in c.  
fi. de consuetudine. li. vj. Et notat Johan.  
an. in simili. in c. certificari. de sepul. in va-  
rietate portionis debite episcopo vel eccle-  
sie parrochiali. et patet etiam in c. ad apo-  
stolice. de decimis. vbi solum requirit cō-  
suetudo diu obtenta et non prescripta. naz  
tempus decem annorū est diurnū. vt in  
l. de quibus. et qd̄ ibi nota. ff. de legibus. et  
L. de prescrip. longi tēporis. Assumptus  
autem a principio huius notabilis pbat.  
quia ratio naturalis dicit qd̄ si legislator  
alicuius legis tollat illam legem ita qd̄ vult  
eam esse sublatam et subditis. pbabilr̄ con-  
stat de illa ei<sup>2</sup> voluntate qd̄ subditi sint de-  
obligati ab eius obseruantia. modo si nū-  
q̄ fuisse factus titulus vel iura de cōsue-  
tudine tunc multa alia iura et statuta mere  
positiua fuissent q̄ a legislatore hūano su-  
issent edita. et stetit qd̄ homines cōtra ta-  
lia fecissent repetitis vicibus lōgo tempo-  
re presente et vidēte legislatore aut aliunde  
sciente et nullatenus cōtradiciente. et tandē  
homines bona fide etiam talibus contra-  
uenissent. Nam hoc faciēdo homines ha-  
buissent pbabilem opinionem qd̄ legislator  
vellet illam legem esse sublatam. igitur il-  
la consuetudo deobligasset eos a talibus  
statutis posituius absq̄ hoc qd̄ statutus fu-  
isset a legislatore qd̄ consuetudo contraria  
posset abrogare suas leges. Ad proposi-  
tum Quotta decimarum debetur ecclesie  
ex solo statuto positiuo obligante:  
licet ex lege diuina exemplante. igitur qn-  
tuncq̄ esset cautum qd̄ contra eas non  
posset prescribi quo minus soluerent. ta-  
men nibūominus cum illud statutū sit po-  
sitiuum posset alia via tolli scz sola cōsue-  
tudine saltem quo ad aliqua loca et regio-  
nes. nec legislator decernendo consuetudi-  
nem non valere in contrarium enervasset  
consuetudinem de futuro inducibile con-  
tra tale statutum et clausulam eius. Nam  
etiam coipso qd̄ ipse videns et sciens subdi-

tos cōtrauenire tali statuto nec verbo nec  
facto procedit cōtra tales. censet verisimi-  
le iam etiam voluisse tam statutum q̄ clau-  
sulam illam de consuetudine improbatō-  
riam cōsuetudinis esse sublatam. vel saltē  
intellerisse clausulam illam de cōsuetudi-  
ne que precessit statutum. eo qd̄ cōsuetudo  
precedens non vincit legem sequentem sed  
bene e contra. Sed ille modus soluendi  
in aliquo continet veritatem. in alio autem  
deficit. continet inquam veritatem in eo qd̄ di-  
cit qd̄ consuetudo habeat suam vim abro-  
gatiuam non a iure positiuo sed a dictami-  
ne rationis naturalis prout est deductus.  
Deficit autē quia pretendit ius positiuum  
etiā canonicū posse abrogare consuetudi-  
ne mera seu non habente prescriptionem  
cōcomitantem. hoc autē non videtur ve-  
rum. Nam licet hoc habeat locum de iure  
civilis et in consuetudine debente abro-  
gare ius civile eo qd̄ ad hoc qd̄ iure canoni-  
co qd̄ ad consuetudinē etiā cōtra ius non  
requiritur qd̄ sit prescripta. sed tñ secus est  
de iure canonico. quia consuetudo debēs  
abrogare ius canonicum vel debēs vale-  
re contra ius canonicum requirit conco-  
mitantē prescriptionem. quia debet esse p̄-  
scripta. vt patet c. fi. de consuetudine. eius  
sensus patuit supra circa principium quar-  
ti correlarij. Et sic ius canonicū restringit  
et limitauit virtutem abrogatiuā cōsue-  
tudinē respectu suarum constitutionū. Ra-  
tio autem diuersitatis est. quia contra ciu-  
le ius possunt subditi etiam expresse statu-  
ere: etiam ex licentia legislatoris. q̄to ma-  
gis inducere consuetudinē nō prescriptā.  
sed contra ius canonicum nō possunt sub-  
diti statuere. ideo si volunt contra ipsos in-  
ducere consuetudinē debent illa habere p̄-  
scriptionem concomitantē. Atamen illa  
prescriptio nō est nisi extinctiua obligatio-  
nis iuris cōmunis et inducit cursu tantē tē-  
poris quantum alias requirit ad prescri-  
ptionem acquisitiuā. Unde finaliter di-  
cendum qd̄ nullibi est iure canonico cau-  
tum qd̄ constitutio p̄cipiaps quottam de-  
cime sit imp̄scriptibilis et inextinguibilis  
plus q̄ alie constitutiones positue. ideo cō-  
suetudine in contrariū introducta de non  
solutione si accessit bona fides et temp<sup>2</sup> le-  
gimū requisitum ad tollendū p̄statutes



decimale vni ecclesie de aliquibus fructibus puta ecclesie prediali que illos pcepit et de alijs fructibus alteri ecclesie scz monasteriali que scz illos alios legitimo tempore percepit. Nam tunc monasterialis ecclesia non p̄scripsit ius percipiendi illos fructus quos predialis ecclesia consuevit p̄cipere, secus si nulli ecclesie fuissent soluti. De quo vide Panoz. ibidem. igitur etiā in proposito nostro illa p̄dia sibi adiacētia possunt diuerso iure censerī et diuersa ratione predicta: etiā si censerent eadem res. Secundo dicendū q̄ dato q̄ etiā assumptuz in illo casu esset verum. nihil cōtra nos. qz adhuc stat q̄ decima saltem alicuius totius ville vel regionis est p̄scriptibilis p̄scriptione deobligante a solutione. Tercio dicendū q̄ staret q̄ in aliqua vna villa tm̄ vnus esset qui haberet terrenascentia in quadam specie de quodam predio. et nullus alius haberet de illo genere. et ille de illis legitimo tēpore non soluisset decimā: non ob hoc esset mirum si nihilominus ceteri qui habent alteri generis terrenascentia de quibz cōsueuerunt decimas dare non essent liberi a solutione. Ad tertiam principalem pbationez tercij fundamenti cum dicit Item non potest induci p̄scriptio zc. Dicendum dupliciter. Primo. si maior intelligat sic q̄ quando lex dicit Nolumus p̄scriptionē habere locū in tali casu q̄ tunc non possit induci p̄scriptio. z sic conceditur maior. ratio huius est. quia p̄scriptio non habet suam efficaciam transferendi dominia rerum aut hinc inde deobligandi: nisi ex iure positiuo et voluntate impatoris v̄l pape. Ideo vbi ius vel imperator nō vult eam habere locum: ibi nihil potest efficere. et ideo negatur minor. et si probetur de tributis in simili respondebitur postea. Si autē intelligat maior sic q̄ quando lex improbat ipsam consuetudinem et sic videtur resistere etiā p̄scriptioni (eo q̄ consuetudo et p̄scriptio habent quandam connexionem vel cōnaturalitatē pro q̄to consuetudo debens abrogare ius positiuum debet esse rationalis et p̄scripta) q̄ tūc nō valeat p̄scriptio. sic negetur maior. Nam non obstat illa clausula improbatia consuetudinis talis potest esse valida. z loquor de cōsue-

tudine introducta post editionē illius improbatōis put supra in solutione secundi argumenti tercij correlarij. Si igitur illa potest esse valida tunc ex quo ipsa p̄scriptio non est exclusa quo minus valeat. sequitur q̄ illa consuetudine supposita z bona fide concurrente cum legitimo tempore erit etiam p̄scriptio valida. z ideo dato q̄ minor esset vera. in hoc secundo sensu maioris nihil concluderetur. quia maior est falsa. forsan autem contingeret secundo dari aliam solutionem ad predictū argumentum. et quia illa aliquid cōtinet veritatis volo eam ponere vt illa pateat: sed eam tandem relinquere tanq̄ non sufficientem sed cōtinētem aliquid falsitatis. dicere enim forsan q̄ dato q̄ etiā minor esset vera. in primo sensu maioris adhuc desensari posset laicos in casu esse deobligatos quia z si nō virtute p̄scriptionis tamē virtute p̄suetudinis. Nam p̄scriptio habet suam virtutem a iure positiuo z legislatoris eius. consuetudo autem nō habet eaz a iure positiuo nec a legislatore ei sed a naturali iure habet ipsam virtutem abrogandi statuta positiuā. Pro cuius intellectu notandum q̄ magna differentia est quando aliquid debetur alicui ex contractu v̄l quasi aut alio priuato modo z quando debetur alicui ex statuto. Nam quod debet alicui ex statuto est minus fixum q̄ quod ex contractu debetur. Si enī mutuo tibi centū tunc de lege nature (quoniā ius gentium fm nostros doctores est species iuris naturalis) teneris mihi restituere. z sic de alijs. Sed si debent mihi solum ex statuto tunc de iure positiuo debentur mihi et ideo sicut ius positiuum est in manu legislatoris qui ipsum expresse vel tacite potest tollere ideo etiam cōsequēter illud debitum est extinguibile. Secundo notandum q̄ statutum iuris positiuū est abrogabile per consuetudinem. etiam si nunq̄ fuissent iura edita de hoc scz q̄ consuetudo habeat abrogare ius positiuū vt infra ostendam. Unde illa iura de consuetudine edita sunt tm̄ declaratoria virtutis cōsuetudinis et non conferentia ei virtutem abrogatiuam. q̄uis quo ad quasdam circumstantias conditōnes vel modos talia iura aliquid superaddiderint virtuti abro-

## Secunda pars

gatiue cōsuetudinis limitando vel modificando aut qualificando, vtpura consuetudo debens abrogare ius positium canonicum contra qd̄ est introducta debet durasse quadraginta annis, vt in c. fi. de consuetudine in textu iuncta glosa. sed ad consuetudinem que est preter ius sufficit tempus decem annorum, vt dicit glo. no. in c. fi. de consuetudine, li. vj. Et notat Joh. an. in simili. in c. certificari. de sepul. in varietate portionis debite episcopo vel ecclesie parochiali, et patet etiam in c. ad apostolice, de decimis, vbi solum requirit cōsuetudo diu obtenta et non prescripta, naz tempus decem annorū est diuturnū, vt in l. de quibus, et qd̄ ibi nota. ff. de legibus, et l. de prescrip. longi tēporis. Assumptus autem a principio huius notabilis pbat̄, quia ratio naturalis dicit qd̄ si legislator alicuius legis tollat illam legem ita qd̄ vult eam esse sublatam et subditis pbabit̄ constat de illa ei<sup>9</sup> voluntate qd̄ subditū sint deobligati ab eius obseruantia, modo si nūq̄ fuisse factus titulus vel iura de cōsuetudine tunc multa alia iura et statuta mere positia fuissent q̄ a legislatore hūano fuissent edita, et stetit qd̄ homines cōtra talia fecissent repetitis vicibus lōgo tempore presente et videte legislatore aut aliunde sciente et nullatenus cōtradiciente, et tandē homines bona fide etiam talibus contrauenissent. Nam hoc faciēdo homines habuissent pbabilem opinionem qd̄ legislator vellet illam legem esse sublatam, igitur illa consuetudo deobligasset eos a talibus statutis posituis absq̄ hoc qd̄ statutus fuisset a legislatore qd̄ consuetudo contraria posset abrogare suas leges. Ad propositum Quotta decimarum debetur ecclesie licet ex lege diuina exemplante, igitur q̄ntumcunq̄ esset cautum qd̄ contra eas non posset prescribi quo minus soluerent, tamen nihilominus cum illud statutū sit positium posset alia via tolli scz sola cōsuetudine saltem quo ad aliqua loca et regiones, nec legislator decernendo consuetudinem non valere in contrarium enervasset consuetudinem de futuro inducibile contra tale statutum et clausulam eius. Nam etiam coipso qd̄ ipse videns et sciens subdi-

tos cōtrauenire tali statuto nec verbo nec facto procedit cōtra tales, censet verisimile iam etiam voluisse tam statutum q̄ clausulam illam de consuetudine improbatoriam cōsuetudinis esse sublatam, vel saltē intellexisse clausulam illam de cōsuetudine que precessit statutum, eo qd̄ cōsuetudo precedens non vincit legem sequentes sed bene econtra. Sed ille modus soluendū in aliquo continet veritatem, in alio autē deficit, continet in quā veritate in eo qd̄ dicit qd̄ consuetudo habeat suam vim abrogatiuam non a iure positio sed a dictamine rationis naturalis prout est deductus. Deficit autē quia pretendit ius positium etiā canonicū posse abrogare consuetudine mera seu non habente prescriptionem cōcomitantem, hoc autē non videtur verum. Nam licet hoc habeat locum de iure ciuili et in consuetudine debente abrogare ius ciuile eo qd̄ ad hoc qd̄ iure canonico qz ad consuetudinē etiā cōtra ius non requiritur qd̄ sit prescripta, sed tñ secus est de iure canonico, quia consuetudo debēs abrogare ius canonicum vel debēs valere contra ius canonicum requirit cōcomitantē prescriptionem, quia debet esse prescripta, vt patet c. fi. de consuetudine, eius sensus patuit supra circa principium quarti correlarij. Et sic ius canonicū restringit et limitauit virtutem abrogatiuā cōsuetudinis respectu suarum constitutionū. Ratio autem diuersitatis est, quia contra ciuile ius possunt subditū etiam expresse statuere, etiam ex licentia legislatoris, q̄to magis inducere consuetudinē nō prescriptā, sed contra ius canonicum nō possunt subditū statuere, ideo si volunt contra ipsius inducere consuetudinē debent illa habere prescriptionem cōcomitantē. Attamen illa prescriptio nō est nisi extinctiua obligationis iuris cōmunis et inducit cursu tantē tēporis quantum alias requirit ad prescriptionem acquisitiuā. Unde finaliter dicendum qd̄ nullibi est iure canonico cautum qd̄ constitutio p̄cipiens quottam decime sit imp̄scripibilis et inextinguibilis plus q̄ alie constitutiones positie, ideo cōsuetudine in contrariū introducta de non solutione si accessit bona fides et temp<sup>9</sup> legitimum requisitū ad tollendū p̄tuitōes

positiuaz: poterūt hī qui ad aliquid tenebant virtute illius constitutionis fieri deobligati. Ad illud cum dicit ea que sunt reservata principi zc. vbi vult pbare minorem prius assumptā Dicendū dupliciter. Primo, dato q̄ pbaret minorem esse veram z sic non possent laici per p̄scriptionē esse deobligati: tamen alia via possent esse deobligati vt iam dixi. Secundo dicendū eo mō quo soluit per arguentē hoc tñ saluo q̄ cum dicit q̄ lex nō curatur in foro canonico, non est hoc intelligendū sic q̄ homo non teneatur sub pena peccati etiā instituta a canonibz seruare leges, hoc enim esset falsum. Nam in foro anime z cōsciētie peccat p̄uicator legum p̄ceptuaruz, et per p̄sequens dignus est subijci penitētijs et penis institutis p̄ peccatis mortalibus per canones. Unde ap̄ d̄s, Qui potestati resistit dei ordinatōi resistit, qui autē ordinatōi dei resistunt ipsi sibi dānatiōez acquirunt. ad Roma, xij. Sed intelligit sic q̄ si leges et canones discordent in disponendo super aliquo casu descendendo tunc standum est dispositioni canonū dimissa dispositione legū, quia leges nō deodignānt sacros canones imitari. Itē etiā est verum sic intelligendo q̄ in materia cōcernente peccatū vel interpretatiōez iuris diuini, vel vbi est varietas opinionum circa illa: nō curat lex in foro canonico sic q̄ n̄ standum sit canonū etiā in vtroq̄ foro. Etiā est verum in casu quo deficit dispositio iuris ciuilibz vel varie sunt opiniōez, nam tūc debet seruari canō in vtroq̄ foro. Est etiā predicta sentētia vera si intelligatur sic, q̄ si aliquid sit dispositū iure ciuili super aliquo casu non oportet q̄ idem sit dispositus in iure canonico super alio casu, etiā si ille alius sit consimilis priori. Et in hoc sensu etiā esset illa sentētia vera econtra, scz q̄ canon nō curatur in foro ciuili. Primum patet dupliciter. Primo, quia stat q̄ oppositū sit dispositū in iure canonico etiā super eodem casu iuris ciuilibz quia nōnū q̄ leges z canones cōtrariant in eodē casu et materia. Secundo, qz dato q̄ dicas te velle loqui quando non est contrarium dispositum in iure canonico super tali casu, vel sibi consimili: licet etiā nō sit expresse

idem dispositum, tamen adhuc non oportet illud esse verum. Nam quantumcūq̄ aliquis casus sit similis alteri tamē nō est idem cum eo, cum igitur dispositio positiua oriatur ex voluntate legislatoris, ideo si nō habuit legislator canonicus voluntatem sic disponendi in tali casu nō oportet q̄ sic sit dispositum de eo in iure canonico non obstante q̄ ius ciuile sic disposuerit in casu consimili ei. Et si dicis, eo ipso q̄ papa approbavit ius ciuile tunc etiā censetur idem disposuisse. Respondetur q̄ approbavit ipsum ius ciuile in suis casibus sed non oportet q̄ extenderit ipsum ad extraneos et desperatos casus. Et si dicis, Ex quo vnus casus est cōsimilis alteri tūc ratio est eadem ad simillē modo descendendum z disponendum vtrūq̄. Dicendum q̄ anteq̄ ius positiuū disponat in aliquo casu vel negotio: ratio subsistit quare sic posset disponi, nec tamen illa ratio sufficit ad hoc q̄ ergo mox esset de iure positiuo dispositum vt sic seruetur, nisi enim accessisset voluntas legislatoris illa ratio nunq̄ fecisset q̄ preceptum esset aut necessarium vt sic seruetur. Ita in proposito quantumcūq̄ aliquis casus iuris canonici sit similis rationis cum alio non oportet q̄ si ciuilibz legislator sic disposuerit in suo casu ob colorem cuiusdam rationis, et si illa ratio etiā haberet locum in casu iuris canonici ita q̄ etiā posset ei prebere colorem q̄ ergo sic sit de facto dispositum in casu iuris canonici: quis posset etiā sic disponi ex simili ratōe. Et ideo bene dicit, Scotus in quarto, dis. vij, q̄ iterato suscipiens sacramentū cōfirmatōis non incurrit penā irregularitatis ipso iure, sicut tñ incurrit iterato suscipiens baptismū. Et ad argumentū canonistaz dicentū contrariuz ex eo q̄ in baptismo sic statutū est qui est sacramentū sile p̄firmationi qz irresterabile dicit q̄ vlt̄er nulla pena canonica que non est inflictā a papa condente ius incurrit ipso iure, nec p̄pter argumēta exponentiū canones siue a simillē siue a contrario sensu est aliquis astrictus pena canonica, qz glosatores possunt exponere ius qd̄ cōditū est sed nō cōdere nouū ius p̄ suas expositiōez et ideo cum non inuenit in iure canonico

## Secunda pars

expressa pena irregularitatis infligta p iteratione confirmationis sequitur q ipso facto non incurratur. Et si voluisset legislator talem penam infligisse pro iteratione confirmationis sicut pro iteratione baptismi potuisset; expressisse hic sicut ibi. Hec ille. Ita in proposito si papa vel ecclesia statuendo decimas dandas esse in signū vniuersalis dominij voluisset prescriptionem non habuisse locū in eis: potuisset hoc expressisse de eis sicut impator de suo tributo expressit, sed quia nō expressit nō satis erit q ius civile in casu simili sic statuit vt inferri valeat etiam sic esse seruādum in decimis. Preterea videndum esset an ne quotta tributi prescriptibilis esset saltez prescriptōe de obligatoria, quibus non ipsum tributum ex toto prescriptibile esset saltez in casu indigentie, sicut in decimis dicit. Preterea etiā fm glosatores decretalium est lata differentia inter tributa et decimas. Unde glosa i c. tua, ij, dicit. Decime improprie dicuntur tributa, quia in tributis non admittit appellatio, sed in decimis admittitur appellatio sicut in alijs causis vbi cūq; aliq; grauatur. Item in tributis non currit prescriptio sed in decimis bene currit prescriptio, hec ibi. Et tamen si illud valeret scz q deus non debet esse deterioris conditionis q̄s imperator, et p̄dicta differentia non deberet habere locum, et quibus Panoz, improbet assignationē p̄dictarū differentiarū tā q̄ ex falsis fundamentis factam: tamē etiā sua improbatio potest ex falso fundamento dici pcedere, quia p̄supponit decimas ex morali precepto deberi, ideo inferri ibi nō deberi admitti appellationem, quod tamē est improbatum. Et notandū q̄ in maiori p̄bationis minoris notanter dicit arguens, que sunt reseruata principi in signū vniuersalis dominij et supreme potestatis quia nō est dubium quin ea q̄ sunt reseruata inferiori a principe possunt prescribi etiam si in signū subiectionis ei sint debita: sicut et subiectio ad eundem p̄t prescribi. Item nō est dubium quin ea que sunt reseruata etiam principi sed tm̄ in signū p̄iullegij singulari vt legitimare spurios, creare rebelliones: possunt prescribi saltem tāto tempore cuius in initij non est memoria dūmodo princeps sciat, et hoc habet locū fm

iusitas tam in impatore q̄s in papa. De q̄ vide sufficienter Panoz, in c. ad audiētiā, et c. cum nobis, de prescrip, sed eadem ratione videtur idem valere in alio principe non recognoscate superiorem sicut ipsi volunt illam constitutionem posituā extēdere de impatore ad papam. Sed ex supra dictis patet fundamentū dicendi q̄ etiam que in signū vniuersalis dominij sunt reseruata principi: possunt tolli, et si nō prescripione: tamen cōsuetudine, dūmodo ipsa reseruatō fuerit iure humano statuta: etiā si ipsa suprema potestas et subiectio ei debita sit dei et diuina, vel sit hominis sed ex diuina institutione, vt potestas pape est suprema et est instituta a deo, et ipsa quidem est ab ecclesia inaufertibilis siue prescripōe siue cōsuetudine, sed si quid sit ei ex humana institutione debituū illud potest aboleri contraria cōsuetudine nō obstante qd̄ est signum rei inaufertibilis p̄ consuetudines, quia in tali consuetudine est tacitus cōsensu instituentis, ideo sicut potest expresso eius consensu tolli quē admodū ex humana voluntate primum ei cepit attribui: sic potest tacite tolli. Et quibus consuetudine nō possit tolli subiectio fienda pape: quia etiam illa est ex institutione diuina (quibus ab illa vel illa persona cui est obediendū possit auferri, quia q̄ a vel b sit papa et sic suprema habeat potestatem non est ex institutione diuina, vnde solus beatus Petrus illo modo fuit papa) tamē signum ex humana institutione ei exhibendū est aufertibile contraria cōsuetudine, multo magis ea q̄ sunt reseruata imperatori in signū vniuersalis dominij vel supreme potestatis possunt tolli, et si non prescripione tamen consuetudine: si ei sint reseruata ex humana institutione. Et disputatiue loquēdo et scolastice Quero an ne illa constitutio sit mere positua que habetur in lege Comperit L. de prescrip, triginta annorum. Ubi d̄i sponitur q̄ tributum sit imprescripibile, et patet q̄ sic, igitur potest cōsuetudine abrogari, imo minus requirit ad abrogandū institutionē iuris civilis q̄ canonica, q̄ nō oportet cōsuetudine abrogare institutiones iuris civilis esse prescriptā sicut oportet in alia Confirmat, quia non est oīno improbabile ap̄ aliquos doctores canonistas dicere

positiua: poterit huius qui ad aliquid tenebant virtute illius constitutionis fieri deobligati. Ad illud cum dicitur ea que sunt reseruata principi etc. ubi vult probare minoram prius assumptam Dicendum dupliciter. Primo, dato quod probaret minorem esse veram et sic non possent laici per prescriptionem esse deobligati: tamen alia via possent esse deobligati ut iam dixi. Secundo dicendum eo modo quo soluit per arguendum hoc tamen saluo quod cum dicitur quod lex non curatur in foro canonico, non est hoc intelligendum sic quod homo non teneatur sub pena peccati etiam in scriptura a canonibus seruare leges, hoc enim esset falsum. Nam in foro anime et conscientie peccat peruaricator legum preceptuarum, et per consequens dignus est subijci penitentibus per canones. Unde apertius, Qui potestati resistit dei ordinationi resistit, qui autem ordinationi dei resistunt ipsi sibi damnationem acquirunt. ad Roma, xiiij. Sed intelligitur sic quod si leges et canones discordent in disponendo super aliquo casu descendendo tunc standum est dispositioni canonum dimissa dispositione legum, quia leges non dedignant sacros canones imitari. Item etiam est verum sic intelligendo quod in materia concernente peccatum vel interpretationes iuris diuini, vel ubi est varietas opinionum circa illa: non curat lex in foro canonico sic quantum standum sit canonibus etiam in utroque foro. Etiam est verum in casu quo deficit dispositio iuris civilis vel varie sunt opiniones, nam tunc debet seruari canon in utroque foro. Est etiam predicta sententia vera si intelligatur sic, quod si aliquid sit dispositum iure civili super aliquo casu non oportet quod idem sit dispositum in iure canonico super alio casu, etiam si ille alius sit consimilis priori. Et in hoc sensu etiam esset illa sententia vera e contra, scilicet quod canon non curatur in foro civili. Primum patet dupliciter. Primo, quia stat quod oppositum sit dispositum in iure canonico etiam super eodem casu iuris civilis quia nonnulli leges et canones contrariantur in eodem casu et materia. Secundo, quod dato quod dicas te velle loqui quando non est contrarium dispositum in iure canonico super tali casu vel sibi consimili: licet etiam non sit expresse

idem dispositum, tamen adhuc non oportet illud esse verum. Nam quantumcumque aliquis casus sit similis alteri tamen non est idem cum eo, cum igitur dispositio positua oriatur ex voluntate legislatoris, ideo si non habuit legislator canonicus voluntatem sic disponendi in tali casu non oportet quod sic sit dispositum de eo in iure canonico non obstante quod ius civile sic disposuerit in casu consimili ei. Et si dicis, eo ipso quod papa approbavit ius civile tunc etiam censetur idem disposuisse. Respondetur quod approbavit ipsum ius civile in suis casibus sed non oportet quod extenderit ipsum ad extraneos et disperatos casus. Et si dicis, Ex quo vnus casus est consimilis alteri tunc ratio est eadem ad similitudinem modo descendendum et disponendum utriusque. Dicendum quod antequam ius posituum disponatur in aliquo casu vel negotio: ratio subsistit quare sic posset disponi, nec tamen illa ratio sufficit ad hoc quod ergo mox esset de iure posituum dispositum ut sic seruetur, nisi enim accessisset voluntas legislatoris illa ratio nunquam fecisset quod preceptum esset aut necessarium ut sic seruetur. Ita in proposito quantumcumque aliquis casus iuris canonici sit similis rationis cum alio non oportet quod si civilis legislator sic disposuerit in suo casu ob colorem cuiusdam rationis, et si illa ratio etiam haberet locum in casu iuris canonici ita quod etiam posset ei prebere colorem quod ergo sic sit de facto dispositum in casu iuris canonici: quis posset etiam sic disponi ex simili ratione. Et ideo bene dicitur, Scotus in quarto, dist. vii, quod iterato suscipiens sacramentum confirmationis non incurrit penam irregularitatis ipso iure, sicut tamen incurrit iterato suscipiens baptismum. Et ad argumentum canonistarum dicentium contrarium ex eo quod in baptismo sic statutum est qui est sacramentum sine confirmatione quod irremediabile dicitur quod vltimo nulla pena canonica que non est inflata a papa condente ius incurrit ipso iure, nec propter argumenta exponentium canones siue a simili siue a contrario sensu est aliquis ascriptus pena canonica, quod glossatores possunt exponere ius quod conditum est sed non condere nouum ius per suas expositiones et ideo cum non inuenitur in iure canonico

## Secunda pars

expressa pena irregularitatis inflicta p iteratione confirmationis sequitur q ipso facto non incuratur. Et si voluisset legislator talem penam inflixisse pro iteratione confirmationis sicut pro iteratione baptismi potuisset; expressisse hic sicut ibi. **Hec ille.** Ita in proposito si papa vel ecclesia statuendo decimas dandas esse in signū vniuersalis dominij voluisset p̄scriptionem non habuisse locus in eis: potuisset hoc expressisse de eis sicut impator de suo tributo expressit, sed quia nō expressit nō satis erit quous civile in casu simili sic statuit vt inferri valeat etiam sic esse seruadum in decimis. **Preterea** videndum esset an ne quotta tributi prescriptibilis esset salteꝝ prescriptio de obligatoria, quibus non ipsum tributum ex toto prescriptibile esset salteꝝ in casu indigentie, sicut in decimis dicit. **Preterea** etiā fm̄ glosatoꝝ decretalium est lata differentia inter tributa et decimas. **Unde** glosa i c. tua, ij, dicit. **Decime** improprie dicuntur tributa, quia in tributis non admittit appellatio, sed in decimis admittitur appellatio sicut in alijs causis vbi cūq; alijs grauatur. **Item** in tributis non currit prescriptio sed in decimis bene currit prescriptio, hec ibi. **Et** tamen si illud valeret scz q deus non debet esse deterioris conditionis q̄ imperator, et p̄dicta differentia non deberet habere locum, et quibus Panoz, improbet assignationē p̄dictarū differentiarū tā q̄ ex falsis fundamentis factam: tamē etiā sua improbatio potest ex falso fundamento dici p̄cedere, quia p̄supponit decimas ex morali precepto deberi, ideo infert ibi nō deberi admitti appellationem, quod tamē est improbatum. **Et** notandū q̄ in maioris probationis minoris notanter dicit arguens, que sunt reseruata principi in signū vniuersalis dominij et supreme potestatis quia nō est dubium quin ea q̄ sunt reseruata inferiori a principe possunt prescribi etiam si in signū subiectionis ei sunt debita: sicut et subiectionis ad eundem pōt prescribi. **Item** nō est dubium quin ea que sunt reseruata etiam principi sed tm̄ in signū priuilegij singulari vt legitimare spurios, creare tabelliones: possunt prescribi saltem tāto tempore cuius inuitij non est memoria dūmodo princeps sciat, et hoc habet locū fm̄

iuristas tam in impatore q̄ in papa. **De q̄** vide sufficienter Panoz, in c. ad audiētiā, et c. cum nobis, de prescrip, sed eadem ratione videtur idem valere in alio principe non recognoscēte superiorem sicut ipsi volunt illam constitutionem posituā extēdere de impatore ad papam. **Sed** ex supra dictis patet fundamentū dicendi q̄ etiam que in signū vniuersalis dominij sunt reseruata principi: possunt tolli, et si nō prescripione: tamen cōsuetudine, dūmodo ipsa reseruatio fuerit iure humano statuta: etiā si ipsa suprema potestas et subiectionis ei debita sit dei et diuina, vel sit hominis sed ex diuina institutione, vt potestas pape est suprema et est instituta a deo, et ipsa quidem est ab ecclesia inaufertibilis siue prescriptio siue cōsuetudine, sed si quid sit et ex humana institutione debiti illud potest aboleri contraria cōsuetudine nō obstante qd̄ est signum rei inaufertibilis p̄ cōsuetudine, quia in tali cōsuetudine est tacitus cōsensu instituentis, ideo sicut posset expresso eius consensu tolli quē admodū ex humana voluntate primum ei cepit attribui: sic potest tacite tolli. **Et** quibus cōsuetudine nō possit tolli subiectionis fienda pape: quia etiam illa est ex institutione diuina (quibus ab illa vel illa persona cui est obediendū possit auferri, quia q̄ a vel b sit papa et sic supremā habeat potestatem non est ex institutione diuina, vnde solus beatus Petrus illo modo fuit papa) tamē signum ex humana institutione ei exhibendū est aufertibile contraria cōsuetudine, multo magis ea q̄ sunt reseruata imperatori in signū vniuersalis dominij vel supreme potestatis possunt tolli, et si non prescripione tamen cōsuetudine: si ei sunt reseruata ex humana institutione. **Et** disputatiue loquēdo et scolastice **Quero** an ne illa constitutio sit mere positina que habetur in lege **Comperit** **De** prescrip, triginta annorum. **Ubi** d̄ sponitur q̄ tributum sit imprescripibile, et patet q̄ sic, igitur potest cōsuetudine abrogari, imo minus requirit ad abrogandū prescripione iuris civilis q̄ canonici, qz nō oportet cōsuetudine abrogare prescripione iuris civilis esse prescripita sicut oportet in alia **Confirmat**, quia non est oīno improbabile ap̄ aliquos doctores canonistas dicere

phibendū illum secundū sicut primū. Itē certis diebꝫ sc̄oꝝ tenemur cessare a seruilibus, et nō alijs diebꝫ alioꝝ: cum nō minoris sanctitatis fuerint alijs q̄ illi vt diē passionis, laurentij et nō vincentij, vl̄ s. Joannis baptiste decollatōis. Similiter sepe aliqua pena adiicitur alicui statuto ex aliqua causa, et eadem ratiōe posset adiici alteri statuto disponenti de alio casu habenti eandē ratiōe, nec tñ oportet q̄ ille secundus casus sic puniatur sicut primus, sicut est videre in excoicationibꝫ et alijs cēsuris ecclesiasticis late vel ferende sentētie. Vñ et iuriste met dicunt q̄ in talibꝫ standus est in p̄p̄is terminis. Imo in p̄stitutōibꝫ legis diuine hoc est videre, et hoc in illis in quibus nō apparet ex lumine naturali cā phibitionis aut talis modi punitiōis, sed solū q̄ sic placuit diuine voluntati: q̄uis a posteriori possumus aliquas congruentias assignare, sed eque inueniri potuissent rationes p̄similes ad alia constituenda. Et hoc patet in ve, lege vbi certi cibi phibentur et alij cōcedunt. Itē certa animalia eligunt in sacrificiū et alia phibent, et quedā peccata sic decernunt punienda: alia aliter, et sic d̄ alijs. Unde in talibꝫ locū habet illō Iuuenalis. Sic volo sic iubeo sic sit, p̄ ratiōe voluntas, quē admodū in grāmatica respōdet q̄ quia placuit impositoꝝ ideo hoc nomen significat illā re: aliud aliaz, aut sic vel sic declinat. In opibꝫ etiam dei oportet sepe illo modo respondere. Et dico notanter saltem intelligendo idem esse ius de facto et de iure, quia veritatē haberet si intelligeret sic q̄ vbi eadem ratio ibi posset cōdi et statui idem ius, sed nō q̄ ip̄o facto sit statutū.

Dicit etiam notanter in p̄stitutōibꝫ mere positiuis, quia in his cōstitutōibꝫ quas lex naturalis vt euidentēs ex terminis statuit et quas naturalis ratio statim approbat vel ex sibi euidentibꝫ statim inferre pōt vl̄ quorūalde vicine sunt talibus: verū est q̄ vbi est eadem ratio ibi idem ius etiā actu et de facto, vt lex naturalis statuit q̄ nō est cōrectanda res p̄mi inuito dño, et quia eadem ratio est in vtroꝝ p̄mi ideo etiam idem est statutū, et si que tales p̄stitutōes etiā a iure positiuo statuant: etiam esset verum q̄ vbi eadē ratio ibi idem ius, sec⁹ tamen de annexione penarū posituarum.

Ad p̄positū Cōstitutio q̄ nō possit obligatio tributi p̄scribi ē mere positiuā, et dato q̄ esset facta ex illa rōne: q̄ sc̄z est signus generalis dominij, et illa rō etiā habet locum in solutiōe decime, tamen nō oportet q̄ ergo etiā solutio decime nō possit p̄scribi ex causa dicta. Nam etiam predicta ratio nō fecisset solutiōe tributi esse im̄ p̄scribitilem si ei nō accessisset predicta expressa constitutio. Item cum dicitur, lex non est aliud nisi ratio legis. Negandum est, quia realiter distinguunt, quia se inuicem p̄cedunt tempore. Anteq̄ em̄ statuit aliquid p̄ceptiue vel phibitiue in iure mere positiuo: subest ratio aliqua que mouit legislatoꝝ, et tamen nōdū est lex donec declaret legislatoꝝ suam voluntatē et obligationē actiuā. Itē sepe ratio manet lege sc̄a abolita et destructa p̄t deduci superi⁹ in solutiōe primi argumēti terci⁹ correlarij. Sed illō dictū debet sic intelligi q̄ lex nō habet vim legis nisi habeat rōnem, sic dicimus talis cibus et potus vel dieta est v̄ta mea, i. nō possus viuere nisi habeā talia. Et p̄ hec videt sufficienter satisfactum p̄dicto argumento reputato achillico.

### Quintum correlari

um. Predicti laici de quibus sonuit correlarium terciū et quartū peccarent si post q̄ a papa essent exacti seu iussi soluere q̄tā tam decime et de omnibꝫ recusarent soluerē eam et de oibꝫ. Probat, q̄ eo ip̄o q̄ papa iubet hoc: renouat p̄ceptū ecclesie qd̄ apud eos fuit abrogatū, et reuocat p̄dictū tacitū p̄sensum, igit tūc cessat cā excusationis eoz, que fuit q̄ p̄ tacitū p̄sensum pape vel ecclesie erant deobligati alio p̄cepto quod apud eos fuit abrogatum. Sc̄do quia in hoc omēs pueniūt q̄ in p̄cepto positiuo clausula reprobatoria p̄suetudis est efficax respectu p̄suetudis p̄cedentis illud p̄ceptū quicquid sit de sequēti eaz, mo eo ip̄o q̄ iubet tales laicos soluere nō obstante eoz consuetudine reprobat p̄cedentem cōsuetudinem, igit p̄teritū ei⁹ nō p̄t se tueri. p̄suetudo em̄ nō vincit legē, s. seq̄ntem se. Tercio, quia anteq̄ etiā fecit p̄ceptum de decimis soluendis laici non tenebantur ad quottam nec de omnibꝫ locis tenebant ad q̄tā, nec d̄ oibꝫ bonis tenebant

## Secunda pars

quia nec erat pceptum eis nec erat psuetu-  
do, et tamen accedente pcepto ceperunt ob-  
ligari, igitur a fortiori vel ad minus ex e-  
q̄li et eadem ratione postq̄ pceptum olim  
emanauit licet sit particulariter puta q̄ ad  
illos laicos abrogatum tenebunt laici ad  
iussu pape ipsi renouatis ad illam q̄tta  
et de omnibus. Attamen hic occurrit dif-  
ficultas qm̄ et si indubitanter hoc verū sit  
de iussu pape vbi subest causa puta indi-  
gentia ecclie, qz tūc de iure naturali etiā et  
sine iussu pape tenerent vt patuit, tū quā-  
do non subest causa puta ecclia nec q̄tta  
decime nec de oibz indiget s; alias habet  
sufficientē sustentationē de alijs redditibz  
imo forte plus q̄ sufficientē: et papa vult re-  
nouare an de per se teneantur laici tūc ad  
q̄ttam et de oibz, Rō autē difficultatis ē, q̄a  
non tenet plus obedire nisi in eo qd̄ supi-  
or licite potest p̄cipere, quia nō aliter sunt  
sibi subditi nisi in illis ad q̄ se extendit po-  
testas eius, modo videt q̄ papa nō possit  
in tali casu eis p̄cipere q̄ttam et de oibz, P̄tio  
quia illud pceptū habet sp̄m avaricie: cū  
nō subit indigētia, Scdo qz est natū scā-  
dalizare subditos, et ille due cause patēt ex  
simili deductōe circa plebanum in quar-  
to correlario, Tercio, quia papa non pōt  
aliquid p̄cipere nisi habeat cām rōnabilem  
illud p̄cipiendū, mō si nō est vel subest indi-  
gentia: non subest causa rōnabilis, igitur,  
Quarto, quia si a tpe q̄ p̄mo illud pceptū  
emanauit clerus habuisset sufficientē suste-  
tationē de alijs redditibus et fundationi-  
bus: non potuisset papa licite illd̄ pceptū  
instituisse, imo pot̄ debuisset omisisse, q̄a  
cū magno scandalo et nota cupiditatis ac  
specie insatiabilitatis imposuisset, igit̄ ea-  
dem rōne nec nūc poterint illud renoua-  
re ibi vbi nō est indigētia, Quinto, qz ea-  
dem ratione posset nūc in loco vbi q̄tta et  
de oibz soluit p̄cipere q̄ octaua vel q̄n-  
ta pars daret etiā si nō subesset indigētia,  
tenet p̄na, qz eā se habet octaua vel quin-  
ta ad quortā decime vbi soluit quortā de-  
cime sicut se habet q̄tta decime ad duode-  
cimā vel vicesimā vbi nō soluit nisi duo-  
decima vel vicesima, Igit̄ si ibi vbi nō nō  
si duodecima vel vicesima soluit pōt q̄tta  
quā nō tenebant vllō iure soluere renoua-  
re: tūc poterit vbi soluit decia q̄tta impo-

nere octauā et quintā etiā sine indigētia  
subexistenti, Sexto a simili, qz nec clerus  
vult dare decimā decimarū summo ponti-  
fici eā req̄renti qm̄ nō apparet de indigētia  
pape, et credit clerus se licite posse oppone-  
re, et p̄ p̄ns credit se nō teneri, nec papā ta-  
le quid eis posse p̄cipere, et tū nō minus cle-  
rus tenet summo pontifici decimā decimarū  
q̄ teneant laici illis apud q̄s non est psue-  
tudo dare q̄ttam et de oibz, tum quia sic in  
veteri testamto pceptū fuit q̄ nō leuite da-  
rent leuitis decias, sic etiā pceptum fuit q̄  
leuite darent decimā decimarū summo sa-  
cerdoti et alijs sacerdotibus, Vodo q̄ ad  
decimas cēsēt plebani leuitis et laici non  
leuitis successisse, et q̄ ad decimā decimarū  
cēsēt papa successisse summo sacerdoti trās-  
lato in summo sacerdotio, tū scdo qz etiā  
rō naturalis dictat q̄ inferiores debeāt su-  
periori q̄ p̄ eis curā gerit offerre ea q̄ sunt  
ad sustentationē, mō papa est superior ipsi  
cleri et p̄ eis militat in regimie sp̄iali et cu-  
ra q̄ntidiana etiam toti ecclie, Igit̄, Se-  
p̄timo, quia si ep̄s cōtra quē cler̄ p̄scripsit  
quartā sicut potuit vellet p̄cipere de nouo ei-  
dem clero q̄ daret ei quartā et nō subesset  
indigētia aliq̄ in ep̄o nō videret hoc ep̄us  
posse, nec clerus teneret ei obedire, Igit̄  
videt idē si papa laicis q̄ p̄scripsissent so-  
lutionē decime, vel p̄ psuetudinez se ab ea  
deobligassent sic potuissent vt patuit: vel-  
let p̄cipere de nouo q̄ soluerent, nō videt q̄  
illd̄ possit aut q̄ aliq̄ tenerent obedire, In  
illa tū difficultate nihil determino sicut nec  
in sequenti correlario, sed iudiciū lectori di-  
screto et alijs oibz q̄z interest cōmitto, q̄cqd̄  
tū de hoc sit sp̄ p̄sumendū est in dubio de  
meliori, et p̄ p̄ns q̄ papa nō nisi ex legitima  
causa illud renouet, Unde etiā dato q̄ a  
pte rei nō tenerent ad q̄ttā ex renouatione  
illius pcepti, puta qz a pte rei esset iualida  
et irrōnabilis eo q̄ nō ex rōnabili cā p̄cef-  
sisset, tū in dubio est obediendū pceptis su-  
perioris, ne nō obediendo exponat se q̄s  
pericld̄ pcti inobediētie, quē admodū etiā  
in dubio subdit̄ tenet sequi dñm suū in  
bello de quo dubitat an sit iustum vel nō  
dñmodo prius inquisiuerit sufficienter de  
iusticia et iniusticia belli, put in c. quid cul-  
pat, c. xij, q. ij, Et ex illa cā etiā notāter dis-  
xi dubium esse an de p̄ se in tali casu talis



lussionis teneretur laici ad quottam quia de p accidens ratione dubij tenerent.

### Bertum correlariū

est **Q**stante p̄dicta opinione theologorū de quotta decimarū satis apparet difficultas est si p̄dicti laici de quibz sonat tertium et quartū correlariū peccaret quāntū est de p se recusando soluere quātam et de omnibz postq̄ essent ab episcopo iussi soluere quāta et de oibz q̄n̄ nō est indigentia in ecclia illa cui iubent eam dare, vnde vident iuste posse appellare a sentētia illi⁹ iudicis. Probat, q̄a dubium est an episcopus p̄ceptū ecclesie de decimis (quod quo ad tales laicos supponit esse abrogatū) habeat renouare, modo nō videt q̄ illi saltem extra casum indigentie teneant ad quottam et de omnibz, nisi illud p̄ceptum renouetur q̄ ad eos, igit. **H**ator pbatur, quia apparet esse difficultas de papa vt patuit, igit multo magis apparet de ep̄o, vnde et rōnes de papa adducte multo magis habēt locum circa episcopū. **D**icit notanter q̄ntum est de per se, quia rōne dubij peccaret, qz ex q̄ dubiū esset an iussio et sententia ei⁹ esset rationabilis vel nō deberent obedire. **D**icit etiā saltem r̄z, qz q̄n̄ subest indigentia illius quotte et de oibz laici tenebunt iure naturali et diuino, et ideo poterit ep̄s sup illo cognoscere, et p̄sequenter per sententiaz cōpellere ad obseruantiam. Et illo modo valent indubitanter p̄cessus q̄ fiunt in curijs episcopoz quibz rectores aliqui obtinent decimas que ibi p̄ri⁹ nō fuerūt date a maximis t̄pibz. **A**lter aut̄ habet sac̄ ap̄ parentē difficultatē vt dixi. **S**i t̄m esset quāta de iure diuino hodie obligate vt iuriste tenent quoz consilio cōiter tales sententie emanant ab ep̄is, tunc etiā si nō subsit indigentia valerent tales p̄cessus, sed suppositū est improbatū. **E**t si primo arguatur Quotta decime et de omnibz debet rectori ecclesie etiā habēti sufficientē sustentationem etiā s̄m theologos puta Alexandruz et Thomā. **H**oc ex eo fundamento: quia decime debent plebano vel ecclesie nō t̄m pro sua persona sed etiā pro pauperibz q̄ et ipsi censent de domo eoz et dei, de qua domo etiā ait **B**alachias in p̄sona dei c. iij. **I**nferte omnē decimā in bovea mea

vt sit cibus in domo mea. **P**aupes autē sunt in domo dñi, igit si deficeret obligatio quotte ex vna causa, tamē ex alia causa scz rōne pauperū q̄ semp sunt indigētes remaneret semp causa obligatōis eius. **I**te etiā decime p̄tinet ad fabricā ecclesie, vt patet, xvj. q. j. in fine, et c. tua, de decimis, et sic ex illa cā etiā semp remaneret. **D**icendum q̄ p̄dicti theologi loquunt in casu q̄ illud p̄ceptum nō est abrogatū per cōtrariam cōsuetudinē, qz tunc ligant nō ratōe indigentie tunc existentis sed rōne p̄cepti adhuc vigētis quod primo ex indigentia tanq̄ ex p̄ncipali causa fuit institutū, eo q̄ aliter nō habebāt tunc sufficientē sustentationem, et t̄m illud p̄ceptū p̄seuerare potest etiā causa illa cessante, sicut sepe fit in legibus posituis q̄ ex certa causa saltē impulsua statuunt et postea nihilominus p̄seuerāt etiā illa causa euanescente. **E**t si secūdo dicat Cessante causa cessat effect⁹, igit rōne legis cessante cessat lex. **R**espōdetur verū est de causa p̄ncipali et cōseruatiua et q̄ sic se habet q̄ nō solum eius occasione sed virtualiter et quasi sub eius cōditione est p̄ceptum editum, secus de cā impulsua. **Q**uā de pauperibus et fabrica arguit **D**icendū q̄ indigentia pauperum se solo non sufficeret ad hoc q̄ nihilominus deberet quāta etiā si rector haberet sufficientias ita q̄ nō req̄reret p̄ceptū adhuc esse in obseruantia viridi q̄ ad clericos, qz tunc sequeret q̄ stante illa indigentia pauperū non liceret plebano etiā ad vitam suam intrare cōpositionē sup quotta decimarū eā minuendo et remittēdo: etiā de p̄teritis neglectis decimis loquēdo, et maxime q̄n̄ fieret sine iudicis autoritate. **Q**uā ibi ageret de p̄iudicio pauperū in eo iure q̄d eis ad minus iure positū deberet, et specialiter in illis que sunt alimenta pauperū cuiusmodi sunt decime. **S**up alimentis em̄ non transigit sine iudicis autoritate vt in l. cū h̄j. ff. de transac. **C**ōsequens est p̄tra ipsos canonistas dicētes q̄ super decimis non solum inter clericos sed etiā inter clericos et laicos potest fieri cōpositio taliter q̄ super p̄teritis potest fieri cōpositio inter laicos et clericos sine iudicis autoritate, sed p̄ futuris nō potest cōpositio fieri sine autoritate iudicis inter eos scz clericos

## Secunda pars

et laicos, vt patet per Panoz. in c. cum ho-  
mines, modo videt q̄ etiā cum iudicis ec-  
clesiasticis auctoritate non posset fieri inter  
eos compositio quo ad futuras vel prete-  
ritas, iudex em̄ ecclesiasticus iura pauperum  
tenet defendere nec illa sibi licet minuere  
aut remittere, specialiter em̄ in eo locū ha-  
bet illud Esaie. 1. Judicate pupillo defen-  
dite viduā rē, Signū ergo est q̄ illa quot-  
ta non est hodie sic debita pauperibus quin  
q̄ principalis obligatio sc̄z qua debet q̄t-  
ta plebano tollit: non poterit subsistere ob-  
ligatio quotte, put ordinat̄ ad paupes vel  
ad fabricam ecclie, quia nō est ordinata p̄  
illis nisi secundario, sc̄z quando est debita  
plebano r̄ ei supfluit. Et p̄ hoc cessat etiā  
difficultas quam habuit Panoz. in ca. ex  
multiplici, de decimis, Vbi postq̄ dixit q̄  
p̄sona ecclesiastica potest sine peccato nō  
psoluere integrā decimā ratione cōuentio-  
nis habite cum rectore cui debent: subdit  
et videt mihi hoc dictum satis durum: cū  
decime nō solum soluant̄ in subsidium p̄-  
sbiteri sed etiam in elemosinā pauperum.  
Ad hoc c. tua, infra eo, Nisi dicas q̄ eodē  
modo alia ecclesia poterit habere pauperum  
curā r̄ nō refert per quā ecclesiaz pau-  
peribus p̄uideat. Nec ille, Nā non solū per  
illam viā cessat illa difficultas r̄ in illo ca-  
su, sed etiā in casu quo cum laicis inicitur cō-  
positio ex causa rationabili Nam cessabit  
etiā ibi difficultas per p̄dictā viā, q̄uis  
non esset saluabile si plebanus sine cā ra-  
tionabili sufficenti remitteret quottam vel  
minueret eam etiā p̄ sola vita sua cum ta-  
li p̄iudicio pauperū irrationabili, Nā autē  
decime non debeant principaliter paupe-  
ribus sed ipsis clericis: patet per priuz cō-  
fessionē Panoz. in c. ma. ij. vbi hoc exp̄sse  
notat ex tex. Circa etiā hoc correlatum  
notandū q̄ si iudex ecclesiasticus in causa  
decimarū dicat sententiā sup quotta deci-  
marum contra supradictos laicos allegā-  
tes se p̄ memorabile tēpus nō soluisse: nō  
feram cōpellēdo eos ad solutionē quotte  
ex fundamentō p̄dicto r̄ cōmuni iuristarū  
sc̄z q̄ quotta sit iuris diuini hodie obligā-  
tis cum illud fundamentū sit destructum  
nec ex eo q̄ cōstitutio sup illa quotta fue-  
rit inabrogabilis: sed ex alio fundamento  
et tali sc̄z quia hactenus consueuerūt ferri

tales sententie in curijs episcoporum in  
differenter siue etiam indiguerit siue non.  
huic ergo consuetudini potero inniti r̄ me il-  
li cōformare qd̄ mihi dat ius sic sententiā  
di. Et forte argueret sic. Illa consuetudo  
interpretat̄ preceptum dā dī decimas esse re-  
nouabile per ep̄m: etiam si esset abrogatū  
tanq̄ vere positiuū, Nam sicut p̄scriptio  
suam efficaciam r̄ vim quam habet qua sc̄z  
potest trāsserre dominia rerum de vno in  
alium r̄ obligatū deobligare, r̄ contra. il-  
lā inq̄s habet a iure positiuo, ita ab eodem  
iure habet q̄ suā vim extendat ad hoc vel  
ad illud vel q̄ extendat suam vim ad p̄pe-  
tuum vel ad tēpus, r̄ ita si ecclesia exp̄sse  
statuisset circa aliquam determinatā legem  
positiuā q̄ nulla p̄scriptio valerit cōtra  
illam quin ep̄s post imemorabile obseruā-  
tiam factam in cōtrariū: illa lex esset adhuc  
valida, vel saltē si esset abrogata esset reno-  
uabilis per sententiā etiam iudicis inferi-  
oris puta ep̄i, tunc posset iudex sententiā  
re fm̄ illam legem: nō obstante obseruan-  
tia p̄ tēpus imemorabile de cōtrario. Do-  
do videt q̄ consuetudo qua ep̄scopi vel of-  
ficiales eorū consueuerunt tales sententias  
ferre faciat talem interpretationē circa legē  
dā dī decimas q̄s sc̄z sic lata ab ecclesia ta-  
liter q̄ ecclesia voluerit ipsam etiā p̄ obser-  
uantiam per imemorabile tempus cōtinua-  
tā in cōtrariū adhuc esse validā et q̄ fm̄  
ipsam possit iudicari rē. Ad hoc in quaz  
forsan diceret per ea que dicta sunt supra  
de differentia consuetudinis r̄ p̄scriptōis q̄  
modo differenter a diuersis iuribus suas vi-  
res habeant aut cōtrahāt. Secūdo po-  
test dici ponendo tres veritates pbabiles  
Prima q̄ error iuris impedit p̄scriptio-  
nē consuetudinis, Exemplum. In quodam  
loco mortua vxore qdam retinuit dotem  
quasi de iure esset lucratus et ita credebat  
populus, r̄ ita fecerūt alij per triginta an-  
nos, demū apparuit qdam iurisperitus di-  
cens q̄ hoc nō erat iuris, talis error impe-  
dit cōsuetudinem, quia cōsuetudo nō in-  
ducit sine affectu tacito populi, quādo au-  
tem populus facit cōtra ius r̄ credit face-  
re fm̄ ius: non videt velle inducere cōsue-  
tudinē s̄ vti iure cōmuni qz ita credit esse  
de iure, Cum ergo affectus deficiat nō in-  
ducitur cōsuetudo, Secūda veritas q̄

aliqui frequentant actus aliquos credentes illos esse secundum legem cui volunt se conformare et tamen sunt contra legem, tunc quantumcumque eos sic credendo frequentent non introducit ex eis consuetudo seu ius sic de cetero agendi. Exemplum. Lege cauetur quod hereditas paterna equaliter diuidatur inter liberos, populus credens quod de iure sit quod primogenitus succedat in totum et vitis sic decem annis credens sic esse de iure, talis error impedit consuetudinem induci, quia populus credens sic esse de lege scripta non tollit legem quod noluit. Vnde lex non potest dici tolli contrario consensu populi quia hoc non voluit quia nemo vult tollere id quod nescit.

Tercia veritas Quando aliqui frequentant aliquos actus qui tamen sunt preter leges et errant in causa finali et principali tunc non inducit consuetudo ex eis seu ius sic agendi, quia cessante causa cessat effectus, et sic non reputat consensu interuenisse. Item etiam error iuris naturalis et diuini impedit consuetudinem. De istis veritatibus tanquam probabilibus remitto ad Albericum in lectura sua parte. ff. de iur. in l. de quibus, et in l. quod non ratione, de leg. et sena. consul. et long. consue.

Applico ad propositum has veritates. Prima sic. Officiales sententiando contra subditos in casu predicto et fundando se in opinione canonistarum credentium quotta decime esse de iure diurno et sicut quod de omnibus debeat dari saltem partialibus bonis etiam sit de iure diuino, et per consequens quod illud sit inabrogabile errant in iure, igitur sic errando non introducent consuetudinem seu ius sic sententiandi. Secundam veritatem sic applico. Tales crediderunt homines sententias esse secundum legem diuinam et se declarare per suas sententias illos laicos esse obligatos virtute legis diurne, et tamen quantum est ex lege diuina non sunt obligati imo liberi, et per consequens non declarandi nec grauandi ut tales, de clarare autem aliquem tanquam ex lege diuina grauatum vel obligatum qui non est ex ea obligatus nec grauatus vel grauandus: est contra legem diuinam. Terciam autem sic. Quia tales actus sententiandi etiam si non essent contra legem sed preter legem, videntur quia fideles soluere decimam non est contra legem, quia non peccant soluendo in predicto casu, licet in eodem essent preter legem

tamen causa finalis et principalis cum sic sententiauerunt fuit, quia credebant quia nisi sic sententiaret contrauenirent legi diuine obliganti illos ad solutionem, et sic videtur quod predicta fuga ad quam diuerteret iudex vigore consuetudinis etiam sit preclusa. Que omnia inquisiue dixisse valui ut detur occasio cogitandi latius. Desuper committens negotium iudicio melius intelligentium.

Hunc autem redeo ad illud quod suspensum fuit supra in tercio correlario, scilicet quantum tempus requiratur et sufficiat ad illam consuetudinem quatenus laici sint tuti saltem in foro conscientie super non solutione quotte in casu eiusdem correlarii. Ad quod respondendo pono tres propositiones vel tria dicta.

Primum, quod si talis consuetudo bona fide durauit per tempus de cuius initio non est memoria illa sufficit eos excusare; ita quod etiam non oportet eos titulum aliquem allegare vel probare. Probat, quia quous quando aliquid prescribitur contra ecclesiam et ius commune vel presumptio est contra prescribentem non sufficiat bona fides sed etiam sit necessarius titulus qui possessoris causam tribuat prescribendi, tamen ab illa regula excipitur nisi tantum temporis alleget prescriptio cuius contrarium memoria non existit ut dicitur c. de prescrip. li. sexto, sic autem est in casu huius dicti, quia consuetudinem de qua loquitur hoc dictum comitatur prescriptio contra ecclesiam, et ius commune resistit laicis prescribentibus, igitur etiam tanto tempore durauit sufficit bona fides eorum sine titulo. Adeo quod supposito (sicut veritas est) quod quotta decime sit tamen de iure positum in casu correlarii: illud dictum nullam deberet habere difficultatem apud dominos canonistas. Imo ipsi id ipsum dicerent si teneret quod quotta decime est de iure tamen positum, ita enim est in alijs rebus vel iuribus ecclesiarum quod per predictum tempus possunt prescribi etiam prescriptioe acquisitiua dummodo bona fides assit: licet prescribens nullum titulum habeat et ei ius commune resistat vel presumptio sit contra eum, tollitur enim illa resistentia et presumptio per tantum temporis plenitudinem. Unde etiam in hoc casu deberent esse tuti in foro contentioso sicut in alijs rebus ecclesiarum essent tuti si eas tanto tempore prescripsissent. Nam

## Secunda pars

non dubito si plebani cōuenirēt suos subditos sup solutione p̄miliarum & laici allegarent p̄dictam p̄scriptionem, nemo officium aliū cōdemnaret eos ad solutionem earum, imo facerent sibi cōscientiaz si eos cōdemnarent ad solutionē, & tamen nō plus est q̄ta decime debita q̄ sint p̄mitie tam de iure diuino loquendo q̄ hūano. **Secundum.** Si p̄dicta cōsuetudo bona fide durauit per quadraginta annos & laici habeant titulum, iterum sufficit illa cōsuetudo eos excusare in foro p̄scientie, saltem si illa decima p̄tinet ad aliam ecclesiam q̄ ad romanā. Imo etiam in foro contentioso deberet eos excusare non obstante q̄ ius cōmune resistat eis. Probatur, q̄ ista est in alijs rebus vel iuribus ecclesiarum inferiorum respectu romane ecclesie q̄ possunt tanto tempore p̄scribi cōcurrentibus bona fide et titulo, non obstante q̄ ius cōmune resistat p̄scribenti, & hoc loquendo tam de acquisitiua p̄scriptione q̄ de liberatoria seu deperditua vt patet in c. de quarta, vbi casus est de p̄scriptione liberatoria, & in c. si diligenti, vbi casus est de p̄scriptione acquisitiua, extra de p̄scrip, et in c. j. eodē c. li. vj. **Modo** talis p̄scriptio currit in casu p̄dicte consuetudinis. **Igitur.** Et dicit notanter saltem zē, quia si p̄tineret ad ecclesiam romanā requiretur spacium centum annorum, vt in c. ad audientiam, & c. cum nobis, et c. si diligenti. **Unde** etiam per p̄dicta capitula patet q̄ in foro contentioso deberent in hoc casu esse tuti, ita q̄ contra eos non deberet sententari. **Sed** q̄ non ita fit est: quia p̄supponitur q̄ q̄ta sit de iure diuino, ideo nō valeat contra eam p̄scriptio vel consuetudo, sed illud p̄suppositum est sufficienter improbatū, igitur. **Tertium** dicitur quod credo ab aduersarijs nō recipiet, p̄ ut nec ego ipsum firmo: ponam tamē ipsum ex causa postea tangenda, siue sit verū siue non, et est. **¶** Si p̄dicta cōsuetudo bona fide durauit per quadraginta annos & laici non habeant titulum tunc licet sit difficultas & specialiter quo ad forum contentiosum si laici p̄dicti valeant esse tuti tamen quicquid sit de practica fori contentiosi qm̄ volo loqui de foro cōscientie tunc nihil hic asserendo sed solum disputatiue

procedendo quatenus detur occasio viris scolasticis desup latius cogitandi & citius assentiendi saltem primo dicto. **Dico** q̄ videt posse disputatiue et scolastice defendari q̄ in casu p̄fati correlarij sunt deobligati a quotta, licet ego nolim quēq̄ in hoc casu quoq̄ modo assecurare. **Pro cuius** intellectu p̄mitto quatuor suppositiones q̄s probare conabor per sententias collectas ab aduersarijs, vt sic ex p̄p̄ijs contra eos disputare queā. **Prima** est, q̄ est duplex p̄scriptio scz acquisitiua et deperditua seu liberatoria, q̄ autem sit talis diuisio ponēda probauit supra correlario quarto in solutione tertiū fundamenti ipsius quinti argumenti. **Secunda** suppositio. **Vin** requiritur ad p̄scriptiones deperdituas q̄s ad acquisitiuas. **Probo** quadrupliciter. **Primo**, quia facilius est destruere q̄ construere, igitur facilius est q̄ quis p̄scribat p̄scriptione deperditua qua scz destruitur et perditur ius quod alius habet contra eum & sese liberet ab eo: q̄ q̄ p̄scribat p̄scriptione acquisitiua qua scz rem que est alterius acquirat sibi. **Item** in p̄scriptione acquisitiua requiritur actus possidendi vel quasi possidendi & factum p̄scribentis, **Sed** in deperditua hoc non requiritur, imo illa fit sine facto p̄scribentis & p̄ omissionem eius vel aliquādo per omissionem alterius, modo facilius est nihil facere & omittere q̄ aliquid facere. **Secundo** sic, quia facile res redit ad naturam suam et facilius q̄ aliozsum trabatur contra vel preter naturam suam, modo libertas est naturalis homini & similiter naturalis est cuiuslibet rei esse liberam q̄ oneratam seruitutibus vel obligationibus, & per consequens si tibi sum obligatus vel res mee sunt onerate aliquo onere: facilius fiet q̄ ego & res mee deobligemur q̄ q̄ res mee prius tibi vel alteri non obligate: incipiant tibi fieri obligate, et per consequens facilius fiet q̄ ego p̄scribam contra te liberando me et res meas a tuo onere et obligatione q̄ q̄ ego aliquam rem tuam p̄scriberem acquirendo eam, aut econtra tu meam, & maxime id natum est fieri quando illa obligatio q̄ res mee tibi sint obligate esset ex iure positiuo, quia sicut ius positiuum est mutabile & abrogabile cōtra consuetudine ita

ius quod tu habes ad me vel ad res meas ex illo positivo iure erit extinguibile. Et hoc magis vel saltem non minus quam si ex aliquo contractu essem? ego et res mee tibi obligati, quia quod ex contractu tibi debetur hoc tibi debetur ex radice que fundat in iure gentium, contractus enim fere sunt omnes de iure gentium. Ius autem gentium est stabilis iure positivo. Tercio probatur, quia quando agitur de prescriptione servitutis acquirende que prescriptio est acquisitiva non presumitur quis bone fidei, ideo oportet ibi allegare titulum: quibus non probare, et tamen nec probare nec allegare oportet titulum in prescribenda libertate que prescriptio est deperditiva vel liberatoria, imo presumitur quis facile bone fidei, puta vult Panoz. in c. si diligenti, ergo iterum patet quod non tot et tanta requiritur in prescriptione liberatoria sicut in acquisitiva. Imo ut ibidem tangit etiam in prescribenda servitute sufficit probare aliquid propter quod ipse motus fuerit ad credendum servitutem sibi competere puta famam in vicinia vel signa vie ibi fuisse vel alia verisimilia que possunt animus inducere ad illam credulitatem. Preterea refert ibidem Innocentius dicente quod in prescribenda servitute sufficit quod per longum tempus scilicet per decem annos inter presentes et per viginti inter absentes, et per quadraginta contra ecclesiam usus fuerit servitute illa domino sciente et non contradicente. Decimam. Quarto probatur: quia aliqui magni canonice et legiste tenent quod in prescriptionibus deperditivis que scilicet fiunt sine possessione et facto prescribentis, et per quas non acquiritur aliquid alterius sed tamen liberat aliquis: non requiritur fides etiam de iure canonico loquendo, et per consequens multo minus requiritur titulus, quia fides bona magis requiritur ad prescriptiones quam titulus, tum quia titulus requiritur propter bonam fidem, nam quando quis presumitur male fidei tunc per titulum elidit presumptio, tum secundo quia de iure canonico fides requiritur in omnibus prescriptionibus acquisitivis et tamen titulus non in omnibus talibus requiritur. Assumptum autem patet de Baribolo, Hostiensi et Panoz, puta diffuse videre poteris Panoz. in c. ultimo de prescri.

Nec curio in proposito si et quomodo illud eorum dictum sit verum vel non, sufficit enim mihi pro presenti scolastico certamine quod tanti viri assumpserunt fronte dicendi quod etiam de iure canonico non requiritur fides bona in omnibus prescriptionibus, et hoc dixerunt in deperditivis non obstante quod vltiter et indistincte ius canonicum clamet quod necessaria sit bona fides. Cur ergo non esset alicui frons scolastice loquendo ad dicendum quod non tot et tanta requirantur ad prescriptionem deperditivam sicut ad acquisitivam, etiam si iura non expressse distingueret inter eas. Quarto probatur, quia quando prescriptio est deperditiva perdit ius illius contra quem currit prescriptio: ita quod prescriptio directe respicit illud ius extinguendum, et sic respicit desitionem, non est autem tanta necessitas quod in desitione rei concurrat titulus sicut in acquisitione rei. Tercia suppositio. In prescriptione rerum incorporearum cuiusmodi sunt iura non requiruntur tot et tanta sicut ad prescriptionem rerum corporearum, patet, nam glo. in c. cum ecclesia de causa possessionis dicit quod speciale est circa incorporea quod non oportet allegare titulum et quod sola patientia habetur pro titulo, et tamen loquitur ibi etiam de acquisitiva prescriptione. Et Innocentius? ut refert Panoz. in c. de quarta, dicit, quod in incorporabilibus prescribendis et acquirendis ut in servitutibus et iuribus si habet causam continuam non requiritur titulus, sic tamen requiritur in alijs immobilibus bonis, quia maius preiudicium est in immobilibus quia ibi perditur res, unde in servitutibus sufficit solus usus tempore legitimo, licet illud Panoz. multum limitet in c. de quarta. Quarta suppositio. Quando cumque ius commune disponendo aliquid fundat se super presumptione: tunc cessante presumptione cessat illa dispositio saltem in foro conscientie. Exempla possunt poni, sed remitto ad scribentes circa c. quod plerique, de immunitate ecclesiarum.

Illis suppositionibus premissis arguo quadrupliciter pro tercio dicto. Primo ex prima suppositione sic, quia si tertium dictum non esset verum: maxime hoc esset, quia iura canonica expresse dicunt quod quando prescribitur res ecclesiastica et ius commune vel presumptio resistit prescribenti, tunc non suf-

## Secunda pars

ficit bona fides et tempus legitimū sed requiritur etiam titulus. vt patet in c. si diligenti. de p̄scrip. et c. j. eo. tit. li. vj. Sed hoc non impedit. quia dici posset q̄ illa capla loquunt̄ in p̄scriptione acquisitiua et non in deperditua. Et hoc potest p̄suaderi dupliciter. Primo. quia casus vtriusq̄ capituli fuit vbi quidam p̄tendebant se acquisiuisse ius p̄tinens ad aliam ecclesiam. puta in c. si diligenti. ep̄s Pisanus p̄tendebat se acquisiuisse ius exigendi iuramentū a quodā duce vel iudice p̄tinente ad ecclesiam romanā etiam iure cōmuni resiste te ipsi ep̄o. Similiter c. j. eodē titulo li. vj. quidam ep̄s p̄tendebat se acquisiuisse ecclesias et decimas in alia diocesi vbi etiam ius cōmune ei resistebat. et de illo dicit papa q̄ oportet eum allegare titulum. est p̄bare. eo q̄ ius cōmune faciet contra eum. Secundo. quia in c. de quarta. fuit facta p̄scriptio deperditua iuris quarte decimarum et tū ibidem cōmemorat solum bona fides et tempus. et annorum pro iustificatiōe. et nulla fit mentio de titulo et tamen non plus tenent̄ laici ad quartam decime clericis q̄ clerici ad quartam decime ipsi ep̄o. Secūdo ex secunda suppositiōe sic arguitur. Non tot et tanta requiruntur ad deperdituam sicut ad acquisitiua Igitur cum in casu illius terciū dicti assint tēpus et bona fides: videtur q̄ nō requirant etiā terciū videlicet titulus. alias om̄ia q̄ ad acquisitiuam requirerent etiam exigenter in deperditua. Confirmat. quia fundamenta secūde suppositiōis specialit̄ p̄nt applicari p̄dicte p̄scriptioni quotte laicorum. quia ibi est p̄scriptio qua aliqd̄ destruit̄ et non cōstruitur. et qua res redit ad naturam suam et libertatem et ipsa obligatio fuit orta non ex contractu sed ex statu et topositiuo. et agitur ibi de p̄scribenda libertate et non de acquirenda seruitute. Quartum etiam fundamentum specialit̄ potest huc applicari aliquo modo. nam casus in quo Panoz. dicit nō requiri bonam fidem est q̄n debitor non tenebat offerre debitu; creditori donec peteret. et ita cessando a solutione non fuit in negligentia toto tpe requisito ad p̄scriptionē: per quod tempus creditor non periiit fin ca

sum. modo stat q̄ saltem in aliquo loco cōsuetudo habet q̄ non teneat quis offerre decimam ecclesie donec rector peterit. licet q̄stum esset de iure teneret met ei offerre imo p̄sentare si exēplo veteris legis debeamus loq̄ de iure canonico. quia in veteri sic tenebant. sed circumstātia illa potest consuetudine tolli. Quo casu stāte videtur q̄ qua fronte p̄dicus debitor tandem liberabit̄: etiam illi liberabunt. et tamen non oportet dicere q̄ ibi nō sit bona fides. vt dicunt p̄dicti doctores. imo est ibi bona fides. quia conscius est sibi q̄ nō tenetur offerre sine petitione stante casu illo nec habet p̄scientiam rei aliene inuito domino et c. Tercio arguo ex terciā suppositiōe applicādo eam ad p̄positum. Nā ius decime est quid incorpale. igit̄ regulariter minus requiritur in p̄scriptiōe eius saltem deperditua. eo q̄ etiam alias in acquisitiua rerum incorpaliū minus requirit̄ q̄ in acquisitiua rerum corporealiū. ergo si assint bona fides et tempus. et annorum non oportet titulum requiri. Aut si qd̄ vltra hoc requireret̄ pro p̄sumptiōe bone fidei videret̄ sufficere probare famā in vicinia de libertate predior. illius loci aut qd̄ consimile. vt supra in terciā p̄batōe secunde suppositiōis est tactum etiam in acquisitiua p̄scriptiōe seruitutis que tamen est magis odiosa. Quarto arguo ex quarta suppositiōe sic ad p̄positum. Causa que ius canonicū in supradictis capitulis disposuit q̄ ad p̄scriptionem rei ecclesiastice vbi resitit ius cōmune debeat etiā cōcurrere titulus: fuit. quia sc̄z p̄sumit̄ q̄ nisi al sit titulus p̄scribens sit in mala fide. titulus enim non requiritur nisi ad tollendū p̄sumptionem male fidei. et sic dispositio p̄dicta fundatur super p̄sumptione. ergo si illi p̄sumptioni non subest veritas vtputa q̄a p̄scribens est sibi conscius de bona fide non oportebit eum habere titulum p̄ foro conscientie quicquid sit de foro cōtentioso. Nam etiam in foro contentioso ad p̄scriptionem nō requirit̄ verus titulus quia tunc p̄scribens non indigeret p̄scriptione. sed sufficit putatiuus. quia nihil videtur facere nisi q̄ iudex p̄sumat p̄scribentem fuisse in bona fide. qui si vide

ret occulta cordium videretur non requirere allegationem tituli, igitur cum prescribenti p̄ster de occultis sui cordis et sua bona fide sequitur propositum in foro cōscientie. Siue igitur illud tertium dictum sit verum siue non, et siue probationes ille ipsum attingant sufficienter siue non, nō multū in isto nec super hoc contendendo, nec aliquem in tali casu assecurare volo, quia etiam si probationes predictae vel alie ipsū efficaciter probare nō valeant, vtp̄ta quia sit falsum, tamē ad hoc saltem valebūt pro quo et ipsas adducere voluit: vt aduersarij recognoscant saltem primū dictum fore verum, quia ex quo non est omnino nulla apparentia de veritate tertij dicti, longe ergo magis primū dictū apparebit esse verum. Et quia veritas primi dicti multum fauet saluti innumerabiliū laicorum qui quotq; nō soluunt aut nō de omnibus etiam predialibus aliquid soluunt: innitentes cōsuetudini non soluendi quā fide bona per tempus inemorabile introduxerunt. Ideo hec ita disputasse volui tam p̄ eis q̄ etiam pro cōsciētia ipsorum iudicium ecclesiasticorū qui p̄dictos laicos condemnant ad solutionem q̄te etiam in casu primi dicti cōmuni fūdamēto iuristarū innitentes, quod tamē supra satis extat reprobatum. Ex si primus est verum etiam secundum erit verus, quia pari passu ambulant prescriptio bona fide per tempus inemorabile sine titulo cōtinuata, et prescriptio bona fide per tempus quadraginta annorum continuata titulo cōcurrenti. Et si arguatur Ista duo non vident posse s̄istere scz q̄ laici p̄dicti habeant bonā fidē et t̄m ius cōmune eis resistat saltem si sciunt illud ius cōmune, quia si sciunt ipsum tunc credunt se obligatos, et sic habent malam fidem, si autē credunt se nō obligatos: tunc errant in iure, quia sunt obligati saltem nō dum completa p̄scriptioe. Dicendum q̄ hoc argumentū potest retorqueri contra arguentem, quia si cōcluderet tunc etiam cōcluderet q̄ nūq̄ contingeret aliquem prescribere rem ecclesiasticam vbi ius cōmune sibi resisteret, et sic vana et superuacua esset dispositio que habetur in capitulo de quarta, et capi-

tulo si diligenti, de prescrip. et c. eodem titulo libro sexto. Et confirmatur in exemplo. Nam p̄sbyter ille qui prescripsit contra episcopum de quarta declinat, aut scilicet ius cōmune disponens q̄ quarta debeat dari episcopo: et sic se credit obligatum, tunc non fuit in bona fide et sic nō prescripsisset, aut credit se non obligatum tunc errauit in iure, error autem iuris impedit prescrip̄tionez. Sicut ergo aduersarij cogentur hoc argumentū soluere ne predicta capitula disponderet super incompossibilibus, ita etiam soluendum est predictum eorum argumentum. Stat enim q̄ aliquis sciat ius cōmune, et tamē bona fide obmittat ipsum obseruare: eo q̄ credit se exemptum ab eo vel cōsuetudine deobligatum, et sic de alijs modis soluendi etc.

P̄terea pro primo dicto et contra aduersarios eiusdem primi dicti adduco p̄cticam in nōnullis curijs episcopoz; vt audio obseruatam: que talis est, q̄ si laici saltem aliquid dant nomine et loco quotē decime scz vicesimā vel tricesimā partes tunc iudices ecclesiastici non cōdemnant eos ad solutionem integre quotte, sed absoluunt eos ab impetitione rectorum ecclesiarum, et tamen si nullam quotā omnino absoluūt compellūt et cōdemnāt eos ad integram quotam soluendam. Et q̄ arguo sic. Si iudicibus licet predictos laicos nihil dantes nomine decime p̄dēnare ad soluendum integram quotam: tunc non solum licet eis ita iudicare, sed etiam tenentur ita iudicare quia alias facerent alteri parti iniuriam. Nam si laici non obstante predicta consuetudine tenentur ad integram quotam soluendam tunc iudices facerent iniuriam rectori ecclesie petenti integram quotam si non condemnarēt laicos ad integram quotam. Si autē nō tenentur laici ad integram quotam: tunc iudices faciunt iniuriam laicis condemnando eos ad integram. Quia igitur forte ob consuetudinem parcunt illis laicis qui cōsueuerunt aliquid dare nomine decime et eos absoluunt: deberent etiam res aliquis parcere qui preterea cōsuetudinis nihil soluunt. Nā si quota est de iure diuino vel de iure positivo inabrogabili et

## Secunda pars

Imprescriptibili: tunc rectores ecclesiarum tam circa primos quā circa secūdos laicos habent ius ad integram quotā, ita quod eis debetur, ergo cum rectores constanter peccant faciunt iudices iniuriā illi rectori cuius ius subditi soluz soluunt aliquid nomine decime si absoluunt eius subditos.

### Septimū correlariū

um, Licet religiosi confessores teneant sibi confitentibus facere conscientiam de soluendo decimam: non tamē sic quod indistincte dicant ad omnes laicos sibi confitentes quod teneant ad quotā decime et de omnibus eam dare. Prima pars probatur per clemētina de penis, vbi hoc omnibus religiosi non percipientibus decimas precipitur sub intermianōe maledictōis eterne, et quia, Imo si qui postposuerint scienter confitentibus facere conscientiam de soluendis decimis: incurrūt ipso facto sententiam suspēionis ab officio predicatio nis donec ipsis confitentibus conscientiaz fecerint si hoc ipsum dicendi sibi cōmode facultatem habuerint, et si nihilominus predicta negligentia non purgata predicare presumperint: incurrunt sententiam excommunicationis ipso facto, Secunda pars probatur, quia non tenentur confitentibus facere conscientiam erroneā, illa autem esset erronea conscientia, quia multi sunt in quorū locis viget consuetudo illa de qua in tercio et quarto correlario est dictū, illi autem non tenentur ad quotam et de omnibus, igitur, Unde confessores debēt discrete inquirere circūstantias loci vbi habitat confitens, puta de consuetudine quae ibi seruetur et quāto tempore durauerit, et an bona fide sit introducta tāto tempore quantum requiritur ad prescribendū cōtra ecclesiam solutionē alicuius rei tēporalis ei debite: iure cōmuni resistēte, et sic de alijs cōditionibus requisitis ad legitimā prescripționē, vel ad consuetudinē abrogatiuā precepti positui, et si omnia ibi fuerint nō faciat confessor conscientiam seu scrupulum, sed potius si quem habet tollat eū dicendo ei quod non tenetur in tali casu ad illud cuius contrariuz habet predicta consuetudo, Nam errantes et scrupulosos di-

rigere et quietare est opus misericordie et non est prohibitum, Si autē aliquid defecerit requisitorū ad legitimā prescripționē aut abrogationē tunc debet ei facere conscientiam vt doleat de neglectis decimis et quotis decimarū, et satisfaciat de eis, nūi obtineat remissionem liberalem ab ecclesia, ad quam etiā ecclesia debet esse benignola et proponat cum effectu in futuro soluere quotā et de omnibus super quibus non potest se consuetudine sufficiens tueri, Non dubito etiā si confitens haberet scrupulum de hoc quod nō ter in anno cōmunicasset iuxta c. omnis, de cōse, dist. ij, aut non cessasset a seruilibus per omnes dies festos preceptos in iure canonico de conse, dist. iij, aut quod nō solueret in terra nostra personales decimas omnium, confessor licite posset confitentes informare taliter quod non haberet super hoc scrupulū, cur non ergo hic etiā idem posset, Contra hoc arguitur, Si sic, igitur eadem ratione predicatores possent talia cum tali discretiōe et distinctione predicare, quia nō videt ratio diuersitatis, Consequens videtur falsum, quia sic predicando multi qui aliter fuissent daturi decimas integraliter in locis etiā vbi non est consuetudo dare decimas ducti scilicet ex anxia cōscientia tales non darent sed sibi retinerent, scientes se non esse obligatos, et sic tales retraherent a solutione decimarū, Hoc autē prohibitum est saltem religiosi predicatoribus et minoribus, vt patet in c. j, de decimis in sexto, et hoc sub pena excommunicationis, etiā omnibus religiosi prohibetur in de. cupientes de penis vbi dicit, Illos religiosos qui aliter vt audientes a decimarū ecclesijs debitārum solutione retrahūt in sermonibus suis vel alibi proferre presumūt: excommunicationis sententię subiacere decernim⁹ ipso facto, Dicendum quod si qui retraherentur tū illo modo vt argumētū arguit nō esset hoc prohibitum in predicis iuribus quia ibi tū dicitur de illis qui retrahunt eos a solutione decimarū debitārum, modo abrogate decime non sunt debite, Dicitur etiā ibi de illis qui sic predicando corrumpunt animas audientium, modo tollere erroneas conscientias non est sic corruppe-



re sed informare. Attamen dico q̄ ex quo plures sunt infirmi et pusilli qui ex infirmitate de facili occasionarentur ex talibus doctrinis ad non dandum etiam decimas debitas. puta quia inisterentur alicui insufficienti consuetudini vel alteri insufficienti fundamento. ideo abstinentum est a talibus. quia oportet cauere a scandalo etiam cuius occasio est accepta si ex infirmitate accipitur non ex malicia. Unde nec omnis veritas est passim predicanda. et multa in confessionibus possunt tractari que in sermonibus debent reticeri. vt patet in materia restitutionum et in multis alijs. Nam in sermonibus diuersi sunt valde auditores. et quod vni est cibus alteri est mors. In confessione autem tñ vnus habetur pre manibus cuius conditionem bene potest explorare confessor et eum discrete plenius informare. Preterea forte non expediret etiam predicare laicis q̄ diuinum ius hodie non obligaret fideles ad quotam decime nisi in casu indigentie illius quotie. sed q̄ fideles obligarentur ad illam quotam esset ex institutione facta per ecclesias.

Et ratio huius est duplex. Prima. quia quis quando ecclesia primo instituit illud preceptum ministri eius indiguerunt illa quotta: non habentes aliam competentem sustentationem. in quo casu etiam est de iure diuino et naturali. et sic non possent ecclesiastice persone a quibus illa constitutio emanauit morderi de auaricia si inspiciatur tã iusta ratio institutionis. tamẽ quia laici qui opido sũt infesti clericis alias grauiter ferunt q̄ clerici multa temporalia possideant et eos de cupiditate solent sugillare inciperent illam institutionem sinistre interpretari quasi ex cupiditate originaliter processissent: non necessitate. vt puta ignorantes conditionem ministroz ecclesie a principio et quia viderent hodie nonnulla loca in quibus illa causa et necessitas cessat: dicerent ibi non deberi decimam solui. quia cessante causa cessat effectus: necessitates q̄ sicut nonnunq̄ ratioe propter quam positua lex fuit instituta perseuerat lex aboleatur. vt patet in abrogatione festoz ecclesie. sic econtra nonnunq̄ lex remanet obligatoria licet ratio. (saltem ali-

qua) sue institutionis non maneat. Secunda causa. quia nonnulli maliuoli laici non solum redderentur ex hoc minus diligentes ad obseruantiam illius constitutionis ecclesie eoq̄ minus curatur constitutio ecclesie q̄ legis diuine. licet vtraq̄ ligat ad mortale si est preceptiua. sed etiam forsitan studiose inciperent quibusdam adinuentioibus introducere non solutionem decime. eo q̄ ille non solutiones licet mala fide facte non possent introducere consuetudines nec prescriptionem sua virtute. tamen per illas non solutiones mala fide per eos factas perueniretur tandem ad non solutiones fidas per posteros suos bona fide. put ut solet fieri. et sic tandem perueniretur ad prescriptionem qua sui posteri (quibus volunt semper bene prouideri) liberarentur ab onere decimarum. et hoc passim magis contingeret fieri q̄ quando eis non constat illud preceptum esse ecclesie et non obligatorium ex vi diuine legis veteris vel noue nisi in casu necessitatis. Non sunt ergo tradenda arma hostibus nostris quibus nobis preiudicet. Nec amicis nostris ea aperire per que ipsi sibi ipsis spiritualiter et nobis nocerent temporaliter. Preterea nonnullos casus in quibus vere indigerent clerici quotta et sic eis diuino iure deberetur: ipsi iudicarent non esse casus indigentie et sic eis non deberi iure diuino. Deniq̄ status ecclesiasticarum personaz non est semper equalis in temporalibus rebus. quoniam si aliquando non indigeant tantis bonis tamen paulo post forte indigebit. et sic tunc iure diuino debebit eis tãta.

**O**ctauum correlarium. Sententia iuristarum quibus contradictum est in presenti tractatulo deficit in q̄ plurimis articulis. patet epilogando aliquos et aliquos addendo quos ipsi vel aliqui eorum ponunt. Primo quia dicunt quotam decime esse de iure diuino morali et hodie obligante. cuius oppositum ostensum est in secunda et tertia conclusionibus. Secundo dato q̄ ille articulus haberet apparentiam de predialibus decimis. tamen pro quanto aliquorum. puta Innocenti et sequentes ei etiam hoc

## Secunda pars

idem dicunt de psonalibz illud minorē habet apparentiā, vt patuit in solutioe vicesime p̄me pbationis tredecimi argumēti. Tercio, qz dicunt opinionē dicentē oppositū eē q̄si hereticā, cui<sup>9</sup> oppositū ostēsus est in primō correlario. Imo potius hoc de eorum opinione esset dicendū si de altera earum illud esset dicendū vt ibidem patuit. Quarto aliqui eorum implicat contradictoria in suis dicitis, patet primo de Anthonio de butrio, patet ex deductis in quinta cōclusionē. Secundo idem patet de Panormitano dupliciter. Pr̄io, nā in c. in aliquibz, extra decimis dicit, q op̄inio sancti Thome que tenet q vbi de cōsuetudine non soluitur non peccant nō soluentes: sibi multū placeat ne tāta multitudo pereat, z tamen statiz subdit dices, Tenendum tamē est q de iure diuino decime debent cum integritate. Nā licz motiua theologorum multū stringant tamen in dubijs debemus stare interpretatiōi ecclesie z summi pontificis, hec ille, Hec autem verba implicat dupliciter. Pr̄mo q̄a si multū sibi placet illa opinio thome, aut igitur ipsa est vera, z tunc non est contrarium tenendum, aut est falsa et tunc nō debuit sibi multum placere. Item aut totā illam multitudinē hominū italie et aliarum puinciarū in quibus non soluitur quotta periturā esse, ppter non solutionem quotte decime est veruz aut falsum. Si verz, tūc non debuit hoc insinuare tanq̄ nō fore dicendum. Si falsum, igitur nō debuit dicere tenendū esse quottam esse debitaz iure diuino, quia ad illud sequitur fm eū q̄ tota illa multitudo pereat. Secundo cōtradicit sibi implicite, quia in verbis iā lectis dicit tenendū esse q̄ debeant decime cum integritate z ita quo ad quottaz ex iure diuino, z hoc ex interpretatiōe summi pontificis et ecclesie, et in c. tua, j. eo, ti. vbi idē addit dicens, etiā si theologi cōtrarium dicentes sint sancti: et tū ibidem dicit q̄ vbi dictum alicuius sancti iuuat autoritate iuris diuini: potius ei q̄ p̄stitutiōi summi pontificis standum est vt dicit glosa sing. in c. primo, ff. dist. Hec ille, modo sic est in proposito, quia sanctus Tho. z alij theologi iuuant autoritate iuris diuini expressi in epi

stolis Pauli dicentis nos nō esse sub lege moysi. Et idem determinatū est per conciliū generale tēpore apostolorz. Actuum xv. et idem postea contigit in cōdemnatione heresis ebionitarū, et p̄sequens decime non sunt de iure diuino veteri, et cum non sint de euangelico iure vt ostēsus est sequitur q̄ opinio theologorum iuuat autoritate iuris diuini, igitur si predictum dictum Panormitani sit verum: sequeretur q̄ predictę opinioni theologorum potius standum esset q̄ cōstitutiōi summi pontificis saltem crude intellectu, que poti<sup>9</sup> est exponenda z sane intelligenda, eoq̄ tales locutiones plerūqz in rebus indubitāter positūis reperiuntur, vt ostēsum est in solutione tredecimi argumēti principalis. Aliam implicationem eius vide supra in improbatione sui quinti dicti positi in solutione sedecimi argumēti. Quinto, qz dicunt q̄ deo offerre bona exteriora puta temporalia sit de iure diuino hodie obligante, quia volunt q̄ sit de iure diuino moralimodo hoc ostēsum est falsum esse in solutione quarti argumēti, quia illa fm indeterminationem capta dare ad sustentationem ministri dei sit de iure diuino moralimodo. Sexto volunt q̄ etiam de iure diuino hodie obligante sit q̄ etiam de omnibus predijs detur decima z maxime q̄ saltem aliquid detur de singulis. Cuius op̄positum patuit in solutione quarti argumēti. Unde si de vno predio daret quis tantam quantitatem quanta sufficit pro sua rata ad sustentationem ministri, et adhuc haberet mille predia: non erit ex lege diuina vel naturali obligatus ad dandū etiam minimum quid de reliquis illis, quia si secus sit de lege positua. Septimo, quia plures eorum dicunt q̄ papa non in totū posset tollere ius decimarum, sed quibusdā personis potest remittere, quod est improbatum in solutione sedecimi argumēti multipliciter. Octauo quia alij etiam dicunt q̄ cum hoc q̄ quotta est de iure diuino stat q̄ papa disp̄set super quotta vt nō sit debita z hoc quo ad aliquos homines et sic q̄ in parte papa potest disp̄sare circa et contra ius diuinuz: licet non in totū tollere, z hoc ibidē est improbatuz. Nono

quia dicunt q̄ tolleretur honor deo debi-  
tus si remitteretur in totum ius decimarū  
et loquunt̄ de honore sibi ex lege diuina de  
bito, et per consequēs de honore irremissi-  
bili per hominē quod ostensum est falsum  
esse, et etiā esse retorquibile p̄tra eos vt ibi  
dē patuit. Decimo, quia indistincte ha-  
bent pro inconuenienti q̄ papa possit al-  
terare vniuersalem statum ecclesie, etiā in-  
telligēdo hoc quo ad exteriora bona que  
possidet ecclesia, quod est falsum sic indi-  
stincte intellectum, vt patuit ibidem in im-  
probatione quarti modi dicendi. Unde  
cimo, quia volunt q̄ ad hoc q̄ cōsuetudo  
abroget aliquod p̄ceptum positiuū oport-  
teat q̄ illi consuetudini subsit aliqua ratio  
propter quam rationabiliter fuerit reces-  
sum ab ip̄o positio p̄cepto put expressa  
fuit eorum mens in tercio correlario cui  
oppositum patuit ibidem. Duodecimo,  
quia in hac materia imponunt theologis  
ea que non senserunt. Unde in c. tua. j. ex-  
tra eodem Panormitanus recitando An-  
thoniū de butrio dicit sic, Ex illo c. infert  
Anthonius q̄ peccant theologo asserētes  
decimas hodie nō deberi, modo hoc the-  
ologi nō dicūt, imo eque (sicut iuriste) di-  
cunt q̄ debent etiā quo ad quottā et etiā  
de omnibus, et hoc de iure positio, ideo  
dicunt abrogabilem esse quottā. Et idem  
Panormitanus eis imponit post Inno-  
centium in rubrica extra de decimis, vbi  
multa iura adducit ad pbandū q̄ decime  
sunt debite, que nō esset contra theologos  
opus adducere ad pbandum q̄ sint debi-  
te, quia ipsi hoc pcedunt. Secundo etiā  
Panor. in c. In aliquibz, et glo. in c. primo  
de decis in sexto: imponunt magistro sen-  
tentiarz q̄ dixerit, sufficit aliquid dare no-  
mine decime, quod non est verum ad illū  
sensum ad quem sibi ibidem imponit. Nā  
si alicubi hoc dixisset ipse hoc intellexisset  
q̄ ad q̄tam nō teneretur populus iure di-  
uino, sed non negasset q̄n iure positio ad  
id fuisset obligatus. Tercio idē Panor-  
mitan⁹ ibidē i⁹ imponit theologis q̄ dicant  
q̄ hodie decima in nouo testamēto sit in li-  
bertate ipsius soluentis constituta ita q̄ si  
quis non velit: nō teneat. modo hoc non  
dicunt, et hoc eis imponere est eis impone-

re abiuratū errorem Jobānis wickleff, in  
ter cuius articulos q̄draginta octo ille fu-  
it vnus q̄ dixit q̄ decie essent pure elemo-  
sine. Sed nō est nouū q̄ iuriste theologo  
imponunt que non sentiūt. quēadmoduz  
etiā imponunt eis q̄ dicant q̄ p̄scribens  
cū titulo et bona fide teneat restituere. Lu-  
ius oppositum patet in Scoto in. iij. dist.  
xv. et in Thoma in quodlibeto, c. ar. xxv.  
Et in Jobāne de ripa ordinis minorū at-  
q̄ in cancellario panesi in regulis manda-  
torū. Decimotercio. Indistincte dicunt  
q̄ ius decimarū non potest cadere in laicū,  
quod quō sit falsum patuit in quar-  
to correlario. Decimoquarto, quia loqn-  
do de locis vbi nō soluitur quotta vel nō  
de omnibus soluit decima, et volendo tales  
excusare ad dñt notāter si nō exigat seu vē-  
dicatur nec in p̄trariū predicat quasi a cō-  
trario pretendant q̄ si exigeret a talibz sta-  
tim peccarent recusando: quod est falsum  
quia aut ecclesia indiget illa quotta: et tūc  
etiā si non exigatur et tamen vellet habe-  
re: et hoc constat laicis tenent dare de iu-  
re naturali et diuino. Aut nō indiget, et tūc  
non ob hoc q̄ exigatur ab eis obligabun-  
tur: loquendo de exactione rectoris illius  
ecclesie. Imo apparentē difficultatem ha-  
bet si ep̄s p̄sententiam habeat in tali ca-  
su laicos illos compellere ad quottam de  
omnibus, vt patuit in sexto correlario. q̄  
uis in dubio si sentētia est lata debeāt lai-  
ci obtemperare sententię, quia tunc certum  
est q̄ obediendo non peccant, et tamē non  
obediendo exponerent se periculo pecca-  
ti inobediētię, quia stare posset q̄ esset iu-  
sta. Et etiā addunt dicentes, nec predi-  
catur in contrarium, non obstat, quia etiā  
si predicatoris predicent tales esse obliga-  
tos non veram predicant, ideo tali sermo-  
ni credere non tenentur, nec per suam pre-  
dicationem possunt renouare p̄ceptum  
abrogatum inuitis subditis illis, q̄uis ve-  
rum sit q̄ si eis credant: licet erronea sit  
talis conscientia: tunc tenebuntur, quia  
etiā erronea conscientia ligat. Sed pre-  
dicatores male faciunt falsa predicādo et  
scrupulum et conscientiam erroneam au-  
ditoribus ingerendo. Decimoquin-  
to, quia ex eis aliqui volunt q̄ non vale-

## Secunda pars

consuetudo diminuens quottam decime nisi sit approbata a papa intelligentes hoc de approbatione expressa quasi non sufficit tacita, cuius oppositum patuit in tercio correlario, quia cum quotta sit iuris positium potest preceptum eius abrogari. modo in abrogatione positium precepti sufficit tacitus consensus legislatoris, et per consequens tacita approbatio. **V**ultis alia dicenda forent de decimis secundum septem circumstantias de ea tractandas, scilicet quis teneat, quid et cui et cur et quomodo et quando et ubi. **S**ed que dicta sunt solum tangunt circumstantiam cur et quomodo quis teneatur, id est ex qua lege teneatur. De alijs forte alio tempore tractabitur. **H**orum pro que dicta sunt finem facientes laudem predicamus ei qui alpha est et omega ac omnium consummationis finis qui est christus magister noster per secula cuncta benedicimus.

**T**ractatulus bipartitus de decimis: de sensu opinionis theologorum aduersus communiter canonistas de quotta decimarum si debita sit iure diuino vel humano per Conradum Sumchart de Calwartium atque sacre theologie professorem in alma vniuersitate Tuuvingensi ordinarie in theologia legentem editus et ibidem lectus atque disputatus. **I**mpressus quoque in imperiali oppido Hagennaw per Henricum Bran Finit feliciter Anno salutis nostre post millesimum quatercentum nonagesimumseptimum ipso die Brice.



# Cōclusiones et cor

relaria que ponuntur in hoc tractatulo.

Prima cōclusio. Preceptum de decimis dandis deo et ministris eius est de lege diuina veteri et noua q̄ ad hoc q̄d est esse dandū aliquid deo in honore et ministris eius in sustentationem. folio

Secunda cōclusio. Preceptū de decimis dandis deo et ministris ecclesie q̄ ad q̄ttaz dandā est de lege diuina veteri, sed non de tali diuina veteri q̄ hodie obliget nos. fo. ij

Tercia conclusio. Preceptum p̄dictum q̄ ad quotam dandam non est morale, p̄batur octo rationibz. folio

Quarta cōclusio. Preceptū de decimis dādis non est de lege diuina euangelica quo ad quotam dandaz, p̄batur tribus ratio nibus. folio

Quinta cōclusio. Non est dicenduz q̄ bec opinio dicens p̄ceptū de decimis nō esse de lege diuina hodie obligatorū q̄ ad q̄ttā dandā sit q̄si heretica vt iuriste aliq̄ dicūt. p̄batur quinqz rōnibz. folio

Sexta cōclō. Dare q̄ttaz decie hodie est d̄ p̄cepto legis humane posituue et ecclesia stice. folio

Septima cōclusio. Dare q̄ttā decie nō fuit de p̄cepto ceremoniali veteri legi. fo. vi

Octaua cōclō. Dare q̄ttam decime fuit de p̄cepto iudiciali veteris legis. folio

Postea ponunt, xvj. argumēta contra illas cōclusiones quoz tredecimū cōtinet in se vigintiduo argumēta et solutiōes eorūde.

## In secūda parte tra

ctatuli ponunt octo correlaria et vndecim argumenta cū solutiōibz eorūdem.

Primū correlariū. Si altera p̄dictarū opionū deberet dici quasi heretica q̄z vna dicit p̄ceptū de quotta decimaz danda esse iuris diuini hodie obligantis, et alia q̄ non: imo q̄ sit solum iuris posituui cano nica: potius pri ra esset talis dicenda q̄ se cunda. folio

Secundū correlariū. Ubi est cōsuetudo dare q̄ttam et de oibz, tūc non dantes q̄ttā et de oibz peccant mortalr. folio

Tercū correlariū. Si in aliquo loco est

cōsuetudo qua non datur q̄tta aut nō datur de omnibus et illa consuetudo tāto tē pore bona fide durauit quantū sufficit ad consuetudinē abrogantem aliud consi mile p̄ceptum posituuz et quantū sufficit ad p̄scribenduz aliquod aliud ius contra ecclesiaz vbi ius cōmune vel p̄sumptio re sistit p̄scribenti, tunc interim q̄ non exigif ab eis illa quotta aut non exigif de omibz non peccant fideles non soluēdo quottaz non consuetam solui, aut non soluēdo de illis bonis puta predijs vel alijs de q̄bus non est p̄suetū solui. Probat vna ratioe et impugnatur quatuoz argumentis et tan dem in fine sexti correlarij latē illud corre larium discutit. folio

Quartū correlariū. P̄dicti laici de q̄bus in tercio correlario est dictū etiam nō pec cant si postq̄ sunt exacti solū a suo pleba no ad solutiōez q̄tte de oibz recusant eā da re: dūmō non indigeat illa decima exacta. imo in casu tali natus esset ipse exigēs pec care Et vtraz ps cōclōnis p̄batur duplr. debinc sūt q̄nqz argumēta in p̄trariū. q̄z quintum multa p̄inet fundamēta et p̄ba tiones que soluunt. folio

Quintū correlariū. P̄dicti laici de q̄bz sonuit terciū correlariū et q̄rtū peccarent si postq̄ a papa esset exacti seu iussi q̄ttā de cime et de oibz soluere recusaret soluere eā et de oibz. p̄bat triplr. et postea occurrit du biū quod insolūtū relinquit. folio

Sextū correlariū. Stāte p̄dicta opiniō one theologoꝝ de q̄tta decimaz satis ap parens difficultas est si p̄dicti laici de q̄bz sonuerūt terciū et quartū correlaria pecca rent q̄ttuz est de p̄ se recusando soluere q̄ttā et de oibus postq̄ essent ab epō iussi sol uere q̄ttā et de omnibz q̄n nō est indigētia in ecclesia illa cui iubentur eā dare. vñ iu ste possunt appellare. folio

Septimū correlariū. Licet religiosi p̄fesso res teneant sibi p̄fitētibz facere p̄sciam de soluēdo decimaz nō tñ sic q̄ indistincte di cant ad oēs laicos sibi p̄fitētes q̄ teneant ad q̄ttā decie et de oibz eā dare. fo.

Octauum correlarium et vltimū. Sentē ca dñoz iuristarum quibus p̄radictū est in p̄sentū tractatulo deficit in q̄ plurimis articulis et enūserant quindecim quasi epi logando aliquos. folio



Continuation of...

Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

4  
Inc  
151

Lh. Bibliot



