

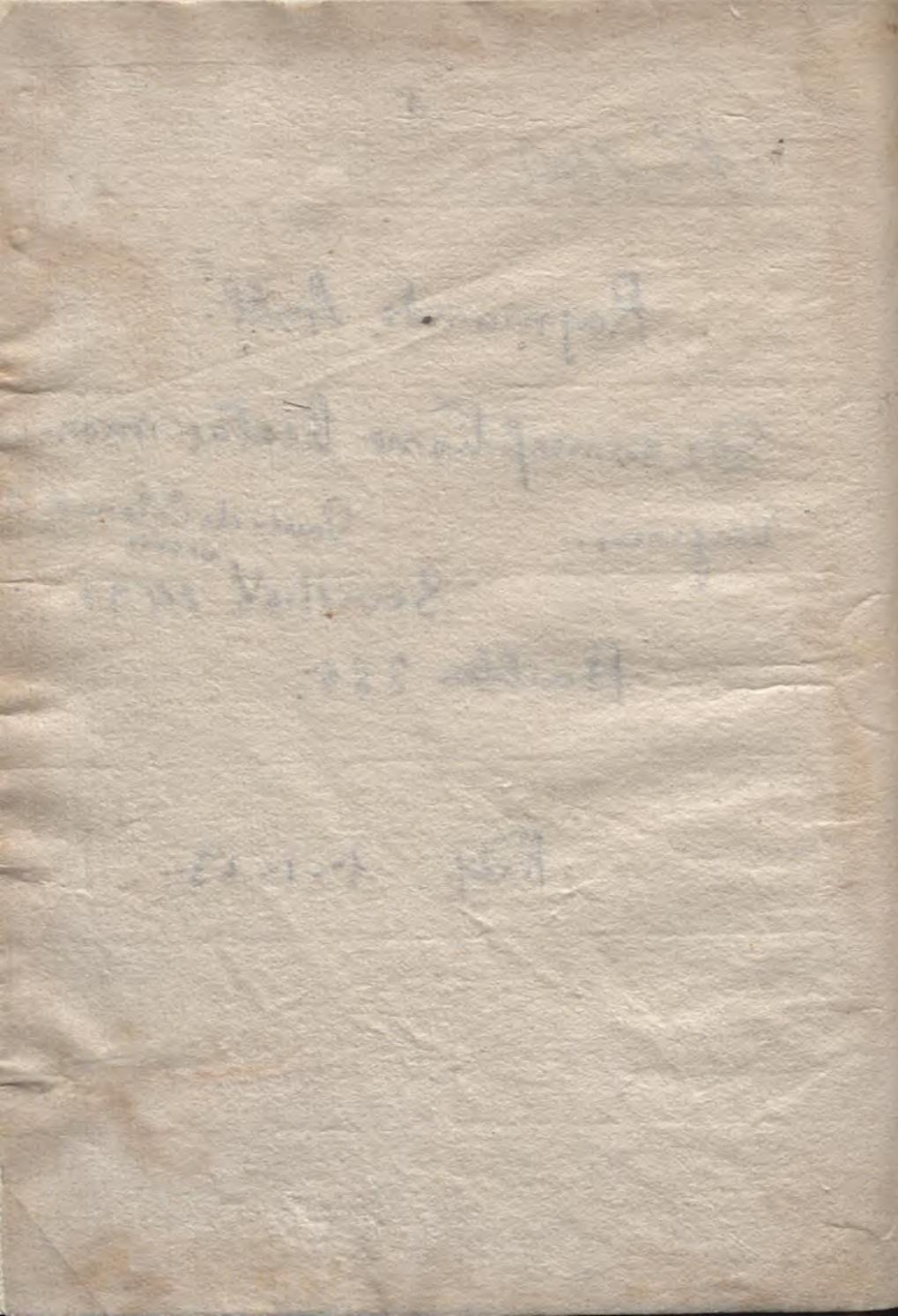
CP-162

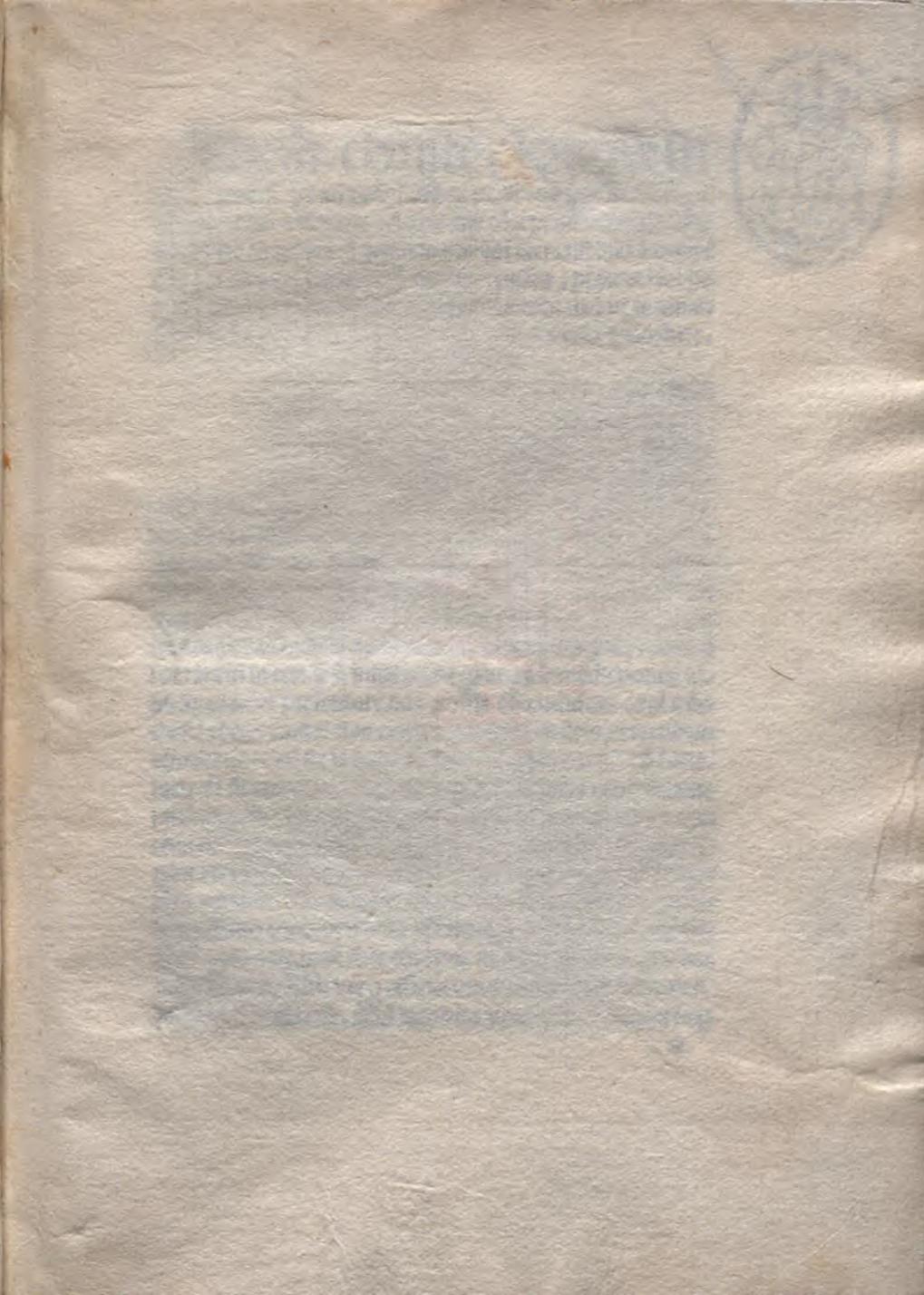
Raymundo Lull.

De conceptione Beatae Marice
Virginis. Paulo de Colonia J.
Socios
Seville, 1491

Habiles 385.

Rep. 5-1-23.





Suff-paz-8.

C. I, II

One
160



Ihesu christe gloriose in
quo viuunt creati nobilitas ac perfectio p̄sistit vnde. et
ut laudibus et honore matris tue cōceptus valeat a tuis
fidelibus venerari: quidem pro tui sacratissima incarna
tione p̄ordinata exiit a te adam creases. placeat tibi be
nigne saluator illuminare indignū famulū tuū ut te aman
do et diligendo disputationē incipiat secularis et iacobite.

De prologo.

Ontigit q̄ sedens in choro fratrū predicatorū
Aliinione septima mensis decembbris secula
ris quidam et pauper canonicus dux vespberos
Cōceptionis virginis marie fratres solēniter
celebrarent allocutus est cuidam iacobite scientifico sermo
nes amicabiliter cōsequentes. Venerande frater cū om̄es
simus concordes fratres in xp̄o: om̄esq; recepim⁹ equale
precii redēptionis generis humani ab vetero virginis
matris marie diuinitus incarnatū. Que quidē virgo om̄i
nibus peccatorib⁹ aduocatā se exhibet. refugiūq; om̄iū
sperantū in eandē q̄ im̄petrans gratias benedictiones in
numerā: vt presentare nos possit cōcordiditer corā dñi
ihesu xp̄o: et sumat nos exutos a culpis nostris defectibus
q̄miserijs: et cū sic se habeat istud ita. quare ergo nō cona
mur ut simus concordes ad honores laudes reuerēciasq;
multimodas ipsi virginī exhibentes. nā non vides ut con
corditer respondeam⁹ de beneficijs q̄ quotidie ab ipsa vir
gine recipimus: in exhibendas receptantes laudes contra
rias veritati. Et propter inueteratā aduersitatē q̄ de suo
sanctissimo conceptu inter xp̄i fideles ambigis. Alij ipam
in peccato originali fore cōceptā minime cōscientes seu
concedentes. Alij vero affirmantes cōtrariū in falsitatem
persistere est necesse. Dū iacobita vero ipsius secularis p

cepisset sermones secularem alloquitur in his verbis.
Loquela tua et dispositio facie te fore oriundum ostendit
ac subiectum regis aragonum qui anno presenti in ciuitate
Valentie quartadecima matij inconsulte ductus super
huius quoquis materiam nimis plumpiuose videtur ob-
errasse: ex eo quod sine ratione edidit et compulit omnes sibi
subiectos cuiuscunqz cōditionis fuerint tenere et firmiter
confiteri virginem mariam sine peccato originali fuisse cō-
ceptam certificans te illud fore quod plurimū contra phas ec-
clesie sacro sancte. Secularis vero audiens suum regem
sic enormiter blasphematum. cōmotus contra iacobitam
quem reuera percussisset nisi ad rumores peruenisset qui
dam canonista qui eis in sedendo fuerat conuicinus et oc-
currens seculari qui iacobitaz fortiter opprimebat inquit
sermones sequentes. Viri scientifici attendite quoniam ex
rumoribus vestris officium diuinum quod plurimū pertur-
batur. Nec hic vobis locus est contendere in sermonibus
dicat michi si placeat alter vestrum que occasio seu fortu-
na ad passum istum vos adduxit. Tunc iacobita omniqz
contingerat inter ipsum et secularem materiam narra-
uit et simplicem veritatem. Postquam vero canonista qui fue-
rat in philosophia ac theologia mirabiliter eruditus per-
ceperat intentionez quia motus fuerat secularis. Dixit ia-
cobite: hoc sanctum fore procul dubio et honestum fuisse
per conceptu virginali omnes christi fideles per aliquas
rationes necessarias ad veritatem reducere possent. cum
ex hac questione: tam antiqua tam magnum vertanatur cer-
tamen in ecclesia sancta dei. Et videtur mihi domine iaco-
bita quod licet ego sim de opinione quod virgo maria sit conce-
pta in peccato originali. tamē bene placeret quod vos et ego
de hac questione conserremus cum isto seculari. Nam talia
poterit nobis enarrare: quod confirmans nostrum proposi-

tum in rationibus seipsum confundet. Et verecundatus
amodo in suo proposito sistere perhorrescit, placuit qui-
dem iacobite hoc quod dixerat canonista. Et ambo interro-
gant secularem si sibi placeat de dicta questione ad iniucē
disputare. Respōdit secularis quod multum affectabat et de
hoc quod plurimi erat letus. Secularis igitur suam dispu-
tationem diuidit in quinque partes, in quarū prima dispu-
tatur. utrum peccatum originale sit substantia vel acci-
dens hominis. Et in secunda ponuntur quedam conditio-
nes. Et in tertia arguitur de possibili cum quibusdā me-
thasoris. Et in quarta de necessitate. Et in quinta et vlti-
ma ponuntur rationum solutiōes que per aduersam par-
tem fieri possunt cum corectione et emendatione ecclesie sa-
crostante.

De conditione canoniste.

Uim secularis voluisse ad questionem proce-
dere opposuit se canonista dices. iacobita et se-
cularis volo quod inter nos hec conditio sitat, vi-
delicet quod unusquisque nostrum sola veritate at-
tentat in suis argumentis et solutionibus fidelis existat. ve-
rar. caritatiuſ. et pacificus. Nam sub cavillantis subuer-
sione: aut sub argumentorum procellis subdole posset
veritas deperire si inter nos contentionē aut insanīa vite-
remur. De quo possemus etiam ipsius virginis indigna-
tionē incurrere ac culpabiles facere nosmetipſos. Et vo-
lo etiam quod ut postquam auctoritatibus super conceptiōe
virginis conuenire nequimus quod in nostro processu quan-
tum valebitus necessariis rationibus disputemus. qua-
re supradicti tres viri scientifici conditionem canoniste p-
mittunt in disputatione firmiter retinere.

conū fundamētū
et patris catholicis
tim de conceptiōe
vrginis certamen
Incapientia. //

De p̄ma parte in qua disputatur vtrū pecca-
tū originale sit substantia vel accidens.

Aquit secularis ^{si pec-}

^{catus}
originale foret substantia hominis opos-
teret ipsuz peccatū originale fore creatu-
ram: cū deus sit creator omnī substantia
rum. sequeret ergo deū creasse peccatū.

Vcl q̄ deus nō creauerit omnē substantiā: et cū omnia ista
sint impossibilia: sequif̄ peccatū originale fore accidēs ho-
minis. Secūdo sic: si peccatū originale esset substantia ho-
minis: sequeret q̄ in baptismo vbi perditur peccatū origi-
nale pderetur aut diminueret desubstantia homis: nec to-
ta substantia homis esset xpiana: nec hō post baptismū rema-
neret homo: s̄z homis pars. Sed cū hoc sit impossibile: seq-
tur peccatū originale fore accidēs homis. Tertio sic: cū pec-
catū originale sit malū et disformitas creature et oīs substā-
tia sit bona: si peccatū originale esset substantia sequeret ipm̄
peccatū esse bonū: et p̄ cōsequēs nō culpabile. Et sequere-
tur substantiā suscipe cōtrariū: et cū hec sint impossibilia: se-
quis peccatū oriziale esse accidēs. Quarto si peccatū origi-
nale foret substantia homis: in resurrectiōe nō totus hō re-
surgeret: nec esset tot⁹ in patria: nec tot⁹ homo post bapti-
smū viueret i via. s̄z cū hec sint impossibilia. stat peccatū ori-
ginale esse accidēs homis. Quinto si peccatū originale ess̄
substantia sequeret xp̄m nō vniisse totā naturā humanā: et
p̄ cōsequēs xps nō esset hō: cū pars nō sit totū: et cū sit im-
possibile: sequitur peccatū originale esse accidēs homis. Sex-
to et vltimo: si peccatū originale esset substantia viuente ho-
mine eius substantia p̄ totū subiectū homis esset diuisibili-
lis: et cū hoc sit impossibile sequitur q̄ peccatū origiziale est ac-
cidens sive macula homis: a p̄mis parentibus diriuata p̄

3

pter transgressionē eorundem.
Questio inquit iacobita seculari in tuis verbis seu ratio-
nibus est conclusus; peccatū originale esse accidens. sed cū
accidens sit ens; et ens et bonū cōvertuntur: sequitur ergo
peccatum originale fore bonum et per consequētū non cul-
pabile. Quare secularis: videtur mihi quod non intelligas
temetipsum.

Solutio.

Respondit secularis: verū est quod accidens est duplex: quod
dam ē positivū sicut albedo, nigredo, caliditas, frigiditas
iusticia, prudentia, temperantia, fides, spes et cetera. Hec quidē
accidentia entia realia existunt seu consistunt et de entitate per-
sistunt creature. Aliud est accidens pūatiū quod qdē nihil est nec
ponit aliqd in subiecto: nec sumit de entitate creature sicut
cecitas, surditas, iniuria, malicia et cetera. Adam enī iustus fuit
creatus: et si perdidit propter peccatum iusticiā suā, iā pro-
pter hoc in hoc subiecto Adam nihil posuit nec additum
est immo priuatum: nam sicut cecitas nihil aliud est quod pri-
uatio visus, sic iniuria et malicia in adam ex quo peccauit
nihil aliud est quod priuatio iusticie et bonitatis. Et aliud tale
accidens est peccatum originale quod est nihil: quare tuā questio-
nem preponere fuit vanū.

Questio inquit canonista secularis: cū peccatum nihil sit quo
modo potest esse occasio pene.

Solutio.

Respondit secularis. scias canonista quod in quantū homo
venit de non esse post creationē remanet sibi habitus non
essendi: quia vnu est dicere homo non fuit etiā ipsum deo
non sustinente per seipsum deficeret. Ideoqz propter ba-
bitum non essendi habet inclinationem ad peccatum: vel ad
peccandum quod est non esse. Sed quia peccatum est nihil nō

potest esse occasio pene nisi inquantū creatura est in causa
Nam disformans se creaturam: et fugiens a fine ad quem
deus de non esse ipsam creavit fugiente a fine conatur re
trocedere ad quod pri⁹ fuerat: quod est nō esse .quod qui
dem est impossibile. quoniam principia que posita sunt p
deum in creatione deficere non possunt. Et ideo creatura
euacuata fine occasione peccati occasionat se ad penam cō
tradicēdo intentioni finali ad quaz creatā ē. Nam sicut ho
mo per suum inordinatum comedere et bibere febricitan
do est devitatus a fine caliditatis subiecti et occasionat se v
agat cōtra seipm et cōtra pprī subiectū in macerādo adu
rendo et desiccando . ita creatura per sua scelera edelictat
occasionat se ad penas durabiles tormentorū. Satis suz
contentus dixit canonista seculari transi vltra: quoniam de
hoc volumus a te petere plurima.

Secunda pars que est de conditionib⁹ et p̄mo

De prima conditio.

Adinavit secularis suas conditiones dicens.
Prima conditio est hec: videlicet q̄ in cōceptu
virginis fuerunt quatuor cause prout in quo
libet subiecto substantiales consistunt. videlicz
efficiens. materialis. formalis. et finalis. Et primo efficiens
sic probatur. Si efficiens causa nihil foret in subiecto con
ceptionis virginis sequeretur ipsum fore eternum aut se
ipsum principiasse. non primo modo. quoniam solus de⁹
est eternus. nec secundo modo: quoniam talis conceptus
fuisset anteq̄ esset ad principiandum seipsum: quod est cō
tradictio manifesta. ergo in subiecto conceptionis virginis
fuit causa efficiens . Quod in conceptu virginis sit causa
materialis sic probatur. quoniam alias subiectum virgi-

mis non haberet de quo esset: et sic non esset de natura humana nec contineretur sub eius spe: et in tali subiecto agens non haberet de quo ageret, et cum hoc sit impossibile, stat verum in conceptu predictio causam materialem existere. Quod in eodem conceptu sit causa formalis satis probabile est ex constantia materie que sine forma nequit esse. Nam talis conceptus sive forma obiectabile non foret sensibilis intelligibilis nec etiam alicuius foret essentie speciei aut numeri. quoniam forma dat esse rei et conseruat eam in esse. Sequitur ergo in subiecto conceptionis virginis causam formalem existere. Quod in prehabito conceptionis subiecto sit finalis causa sic probat, quoniam alias non haberet pfectio, cum pfectio magis se habeat ex parte finis quam ex parte principii. et si pfectio nihil esset ex parte finis, principiu non haberet appetitum ad finem. Preterea si talis conceptus causam finalem non haberet ipsis parentibus agentibus sine fine sequeretur in subiecto conceptionis esse motum infinitum aperte post, et per consequens locum, nec esset terminus ad quem in tali subiecto existente motu sine fine et quiete semper conciperetur: et nunquam esset concepta: talis quidem conceptus esset vacuus sine et quiete. Et cum omnia ista sint impossibilia: sequitur in subiecto conceptionis virginis causam finalem existere: que quidem est incarnationis filii dei: quoniam ad hoc fuit concepta ut deus de ipsa et in ipsa incarnaretur. Dixit canonista secularis: posses tu probare per rationes quod incarnationis filii dei fuit finalis causa quare virgo concepta est. Respondebat secularis quod sic: et audi motum si placet.

Quod incarnationis filii dei fuit causa finalis
quare virgo maria concepta est.

Termino sic . nulla mundi creatura concepta
sunt ut deus de ipsa incarnaretur nisi virgo glo-
riosa . sed ex virginie gloriosa deus incarnatus
est . ergo ut deus incarnaretur fuit concepta vir-
go gloriosa . Stat ergo incarnatione filij dei fore causam
finalē quare virgo concepta est . Maiorem probo : quoni-
am alias oportet dare aliam creaturam ut deus de ipsa
incarnatus existat : preter virginem gloriosam : quod falsum est et
inconveniens dicere . minor probatur in simbolo .

Sed nulla mundi creatura mota fuit ad conceptum ut deus
de ipsa incarnaretur nisi virgo gloriosa . Sed ex virginie
gloriosa deus incarnatus est . ergo ut deus incarnaretur mo-
ta fuit ad conceptum virgo gloriosa . patet ergo quod incarna-
tio filij dei est causa finalis quare virgo concepta est . Maior
probatur quoniā alias sequeretur quod alia creatura mo-
ta fuisset ad conceptum ut deus de ipsa incarnaretur preter
virginem . quod est impossibile . clare liquet . minor probatur
ut supra .

Tertio nulla mundi creatura ordinata et attracta fuit ad con-
ceptum ut deus de ipsa incarnaretur nisi virgo gloriosa .
Sed ex virginie gloriosa deus incarnatus est . ergo ut deus
incarnaretur mota et attracta fuit ad conceptum virgo glo-
riosa . Stat ergo quod incarnatio filij dei fuit causa finalis quae
re virgo concepta est . Maior probatur ut supra . minor
similiter .

Quarto nulla mundi creatura disposita fuit ad conceptum
ut conciperetur : quod deus de ipsa incarnaretur nisi virgo glo-
riosa : sed ex virginie deus incarnatus est . ergo ut deus
incarnaretur disposita fuit ad conceptum quod conciperetur
virgo gloriosa . ergo incarnatio filij dei fuit causa finalis :
quare virgo concepta est . Maior et minor probantur ut

supra

Nulla mundi creatura recepit dignitatem, nobilitatem, beatitudinem, virtutem et cetera quod conciperetur ut deus de ipsa incarnaretur nisi virgo gloriofa. Sed ex virginie gloria, deus incarnatus est, ergo ut deus incarnaretur recipit dignitatem nobilitatem et cetera quod conciperetur virgo gloriofa. Patet ergo incarnationem filij dei fore causam finali quare virgo concepta est, minor probatur ut supra. Nulla mundi creatura substantianata, actionata, passionata, relata, habituata, locata et cetera fuit in mundo quod conciperetur; ut deus de ipsa incarnaretur, nisi virgo gloriofa. Sed ex virginie gloriofa deus incarnatus est, ergo ut deus incarnaretur substantianata, actionata, passionata, relata, habituata, locata et cetera fuit in mundo quod conciperetur virgo gloriofa. Patet ergo incarnationem filij dei fore causam finali quare virgo concepta est. Major et minor probantur ut supra. Non oportet quod amplius probet secularis inquit iacobita canoniste: quod incarnationis filij dei existat causa finalis quare virgo concepta est, cum ex dictis sacre scripture clareat et satis probari possit. Tunc ergo secularis cum suis conditionibus sic prosequitur.

De secunda conditione.

Ecunda conditio est quod existentibus Joachim et Anna causa efficiente in subiecto conceptio-
nis virginis: materialis causa fuit substantia
ab ipsis parentibus derivata in subiecto con-
ceptionis de convenienti materia ac pertinenti cause finali:
ut materia debitam formam reciperet: influxum a finali cau-

sa:mediate agente naturali : vnde si talis concursus sive
conditio in subiecto conceptionis nihil foret . conceptus
virginis foret minus naturaliter operatus . Videntur
enim q̄ finalis causa et intentio nature nunq̄ deficiunt:
ad introducendam formam materie individualium: dum
tamen naturam dispositam et conuenientem materiam in
veniat: et oportet agenti naturali aut morali ministrare se
cundum conditionem cause finalis materiam conuenien-
tem in quolibet subiecto . sicut in pipere qui tendit ad fi-
nem caloris cui natura ministrat materiam igneam : que
conueniens est calori . Et in viola cui natura ministrat ma-
teriam aqueam que conueniens est frigiditati . quoniam
viola tendit ad finem frigoris . Et in rubino cui natura
ministrat materiam elementorum conuenientem et nobis-
lem ad recipiendum formam et claritatem rubini et per alias
conuenientias minus nobiles natura se habet ad alias la-
pides sic de omnibus speciebus . et dominicator qui mate-
riam conuenientem ministrat in domo ad habitandum re-
gi . et aliam minorem ministrat conuenienter ad habitandum
rustico . Conuenit ergo agenti tam naturali q̄ morali mi-
nistrare quantum potest materiam conuenientem in quoli-
bet subiecto secundum nobilitatem eius finalis: ut subie-
ctum sit dispositum constitutumq; ex debita proportione
causaruz . Quis ergo dominicator aut quis argentarius
poterit aut ausus fuerit operari regi domū : aut ciprum
de materia sibi inconuenienti displicibili aut odiosa credo
q̄ nullus . quoniam ex hoc possit sequi deperditio finis:
aut destructio operis in subiecto Sicut in pregnante quo
quādo conceptus generatus de inconuenienti et indisposi-
ta materia sit abortuum: et evacuatio finis in conceptu.
Casus etiam q̄ plures contingentes emergunt . ergo cuz

6

se habeat istud ita oportet prehabitam conditionem fore
veram in subiecto conceptionis virginis ne sit minus na-
turaliter operatum.

De tertia conditione.

Tertia conditio est : q̄ maior & superior perfe-
ctio, virtutis, potestatis, bonitatis, magni-
tudinis, iusticie, amoris, veritatis, glorie nobili-
tatis, & dignitatis, in quolibet subiecto p̄ cau-
sam finalem constituit in existētia & agentia q̄ per alias cau-
sas inferiores, quoniam si sic non esset principiū non ha-
beret appetitū veniendi ad finem cum quolibet ens appe-
tatur diligat id per quod maius in perfectione consistat et
abhorreat id quod minus. Etiam si sic non esset efficiens
non moueret formam in materia ad causam finalem, & sic
deficiente appetitu principij ad finem carente perfectione
priuaretur medium motus inter principium & finem. Et
cum hoc sit impossibile stat ergo quod dictum est fore ve-
rum in subiecto conceptionis virginis cōtinuaqz influētia
descendente a causa finali & superiori in subiecto : resluen-
tibus causis inferioribus: & ascēdētibus continue ad cau-
sam finalem per continuum motum & medium: per quod
influentia & reslentientia causarum superiorum & inferiorū
continue fiat ne inter principium & finem sequatur vacui-
tas in natura. Et ita omnes cause concordanter agant in
subiecto conceptionis predicte. Quoniam alias predi-
cta continuatio in subiecto minime posset esse : nec subie-
ctū veniret in esse cū omnia que in esse veniunt p̄ causam
concordantiam: & per contrarietatem declinent se ad nō esse.
Etiam q̄ in subiecto predicto alie alijs causis ad inuicem
disponentibus secundum actionem & passionem ut debi-

ta constitutio subiecti inter formaz et materiaz foret. ita q̄ maior virtus iusticie, magnitudinis, potestatis, amoris, virtutis, glorie, nobilitatis, largitatis, et dignitatis, exaltat: attra bat et disponat seipaz et alias causas inferiores: sic terra q̄ naturaliter in opaco exaltatur ab aere: qui ratione diafani tatis dignitatem obtinens in cristallo sub eiusdem dignitate attracta eam fecit ee diaphanam. Et dominicator siue agens qui disponit seipisz ad operandū et disponit materiam et formaz in opere subiecti. et minor disponit se a maiori sicut materia que disponit se fo:me efficienti: et efficiēs et alie cause inferiores se disponunt cause finali: tanq̄ nobiliori et perfectioni et superiori in virtute et cetera. quoniam si sic nō eēt nūq̄ forma introduceret in subiecto: nec effectus alicuius generationis sequeretur intēdētibus que simul cauſis in subiecto per appetitū et instinctuz ne propter remissionē cause finalis aut efficientis: finis vacuitas in subiecto naturali sequatur: aut forsitan de materia aliena contra formā debitā supponatur: aut extranea forma in materia subiecti deueniat contra appetitum cause finalis. Unde si talis concursus siue conditio in conceptu virginis nihil foret: esset minus naturaliter operatus: quod quidē est impossibile quare predicta conditio esse subiecto prehabito sapienti cuilibet declaratur.

De quarta conditione.

Quarta conditio habet hoc q̄ causa materialis formalis vel inferiores exaltetur recipiatq; dignitatē in pfectione nobilitatis bonitatis: magnitudinis virtutis potestatis iusticie secūdū maioritatem bonitatis, magnitudinis et ceteris. Cause finalis et finis subiecti

quē attīngit sicut elemēta maiōrē finē bonitatis. virtuti magnitudinis & iusticie. habet & attīngit & magis exaltatur ad finē sensitivē q̄ ad finē vegetatīve. & sic ad finē intel lectivē q̄ ad alias potētias & p̄ bonitē magis exaltantē q̄ p̄ leonē rosam violā r̄c. ac maiōrē finē attingunt. maiōrēq̄ nobilitatē in rubino q̄ in alijs lapidib⁹. & ī pane q̄ in baculo. Et sic d̄ domīficatore; mā & forma attīgētib⁹ maiōrē finē in palatio regis q̄ in palatio rustici. maiōrēq̄ nobilitatē in ecclīa cōstituēda q̄ ī alijs ac etiā orator magis exaltatur laudādo dēti cōtēplando ei⁹ rationes. & maiōrē finē attīngit ex eo q̄ stat in fine creationis: cū amōre p̄fectione: & gloria & dulcore q̄ q̄n pro cōmissis reatib⁹ veniā depre catur q̄ flat cū fletu & merore enumerādo suas miseras & defectus. Concludit ergo de causa finali q̄ tanta est nobilitas. virtus. & potestas descendens ab ea cōtinue in subiecto qđ totū creatū scđ suā essentiā naturālē ppter hoc q̄ est de nō esse. rediret in nō esse: nisi causa finalis p̄ suā īsuētiā ipm̄cōtinue sustineret. sicut cibibus q̄ est in manu vt bibatur. q̄ scđm finē nō potest cadere terram. s̄z in quantū est p̄nderosus si dimitteretur: p̄ suā naturā posset cadere. & cū se habeat ita. oportet cōditionē hanc & alias fore veras in virginali cōceptu quoniā alias minus naturaliter & in ordināte esset operatus.

De quinta conditione

Hic secularis quinta conditio est q̄ potestas & virtus agendi in p̄fectione bonitatis. magnitudinis. virtutis. iusticie. nobilitatis. amoris. veritatis. & glorie cū esse maiōri cōueniat fortius & melius q̄ cū minori: qm̄ si sic nō esset de q̄ maiōr est: esset minus potens in veritate r̄c. ex eo q̄ habet esse maius q̄ creatura: & ē fortius cōueniret cū minori q̄ cū maiōri. & tūc quod libet haberet appetitū ad minus ī bonitate p̄fectiōe q̄ ad

maius sⁱz cū veritas sit q̄ minoritas fortius cōueniat cū nō
esse q̄ cū esse sequeret q̄ oīa entia appeterēt forti^a nō esse
q̄ esse; & cū oīa ista sint iōpossibilia ergo claret hec cōditio
vera in subiecto cōceptiōis virginalis: videlz q̄ esse pse-
cūtio, potestas, & virtus agendi in bonitate magnitudine &
cetera cum esse & maioriātate simul conueniat. Defectus
vero & priuatio impossibilitasq̄ agendi cum minoritate
concordet. Quandoq̄ secularis suas ordinasset conditio-
nes iacobitam interrogauit: si contentabatur de eis: aut
si fuerant satis rationabiles. Respondit iacobita q̄ con-
ditiones fuerant satis probate & naturales. & hoc idez lau-
dat canonista & q̄ placebat eis in disputatiōe prehabitas
cōditiones habere.

De tertia parte huius libri videlicet de possi-
bili. Et primo de prima metaphora.

Rima metaphora inq̄t secularis est ista. q̄ agē-
tibus ethiopib^a in subiecto alicui^a cōceptioni-
bus habentibusq̄ pulchrū & formosuz obie-
ctū vel causaz desideratā ad eāq̄ se mouētib^a
& incidentib^a fit transit^a substantie parentū in emissiōe
spermatis deriuat^a in subiecto cōceptiōis incisusq̄ ab oī
macula ac parentū turpitudine denudat^a existēteq̄ eodez
cōcepto induito hītuatoq̄ formositate pulcritudine ac ve-
nustate cause finalis & obiecti desiderati ad quē sive ad qd
p̄dicti ethiopes talē cōceptū ad inuicē cōuenierūt. & intēde-
runt nihilq̄ mōstruosuz sive disforme in cōceptu eminēti
b^a nihilq̄ turpe sive fetidū effudentib^a omnē maculā sor-
dem ac turpitudinē in se penitus scindentib^a ac remittenti-
bus ppter appetitū desideratū ad causaz finalē de se ipsis
producūt clarū pulchrū formosū purū nobilēq̄ cōceptū.

8

Idutū h̄ituatiq; claritate pulcritudie ac puritate cāe fina
lis obiecti sive intentiōis desiderate exaltaturq; cōcept⁹ in
nobilitate ⁊ cetera propter finalem intentionē habitam ad
obiectū desideratū ad q; predicti ethiopes intendūt in tali
conceptu. Unde cum hoc sic se habeat: quanto magis pa-
lis virtus potestasq; scindendi atq; denudandi accidentia
macule peccati originalis atq; purus transitus substantie
parentum in virginali conceptionis subiecto concurrisse
necessario faciendū est maxime cum Joachim ⁊ Anna ha-
buerunt pro obiecto ⁊ causa finali in subiecto conceptio-
nis virginis. tam altam intentionē . tam altu⁹ obiectum .
tam altam causam finalē: videlicet filii dei ad quē virgi-
nem conceperunt ut de ipsa ⁊ in ipsa incarnaretur ⁊ diui-
num habitaculum fieret. Quis ergo intellectus intellige-
re aut ratio poterit cōsentire quod vbi tanta sanctitas: bo-
nitas: iusticia virtusq; in magnitudine perfectionis amo-
ris nobilitatis ac glorie obiectatur: q; de macula malicia
turpitudine ⁊ iniuria parentum in virginali conceptu po-
tuit pertransire: sed quia predicta possibilitas virtus sive
potestas transeundi: emittendiq; substantiam sine aucto-
ritate in minoribus agentibus reperitur in maioribus ⁊
nobilioribus fortius immo perfectius constat esse ⁊ intel-
ligenti cuiuslibet se ostendit quoniam si talis denudatio sive
incisio nihil esset in conceptu in quo deus causa finalis ex-
tit q; conceptionis ethioporum in subiecto virtus ⁊ po-
testas foret magis q; in subiecto conceptiōis virginis etiā
sequeretur q; virtus. potestas. perfectio. nobilitas boni-
tatis ⁊ magnitudinis cum minoribus potius q; cum ma-
ioribus agentibus conueniret quod quidem contra con-
ditiones prehabitas est existens . aliaq; inconuenientia q;
plurima sequerentur. Concludit ergo satis hec metapho-
ra virginem sine peccato originali fuisse conceptam.

De secunda metasora.

Aquit secularis, canonista et iacobita bene sci-
tis q̄ lumē et claritas est p̄priū ignis. Umbra
vero siue obscuritas est proprietas terre, unde
cū cristallū sit d̄ natura terre ex eo q̄ ē siccū et frigidū quo-
modo substantia terre in generatione cristalli potuit p̄tran-
stare in subiecto cristalli sine umbra et obscuritate; ī quo exi-
st̄it clara et lūcēs dimissis et incisis p̄p̄ris accidentib⁹ et na-
turalibus, ut perfectionē dignitatē q̄ possit habere in cri-
stallo. alienis accidentib⁹ et proprietatib⁹ est induita. hec me-
tasora satis probat q̄ transitus substantie parētū in sub-
iecto cōceptiōis fuit possibilis sine macula et accidēti pec-
cati originalis; et si sic nō fieret maior virtus potestas per-
fectionis nobilitatis, bonitatis: magnitudinis et c̄, potius
cum minoribus entib⁹ q̄ cū maiorib⁹ et nobiliorib⁹ con-
uenirent. q̄ est impossibile et cōtra cōditiōes ph̄isticas, plu-
rimaqz alia inconueniētia sequerent, quare virginē sine pec-
cato originali fuisse cōceptā ex ph̄ita metaphora declarat

De tertia metaphora.

Elo sunt melanconici claudi ac etiā contortes
agentes in subiecto, aliquius conceptiōis in co-
stellatiōe iouis et veneris in regione sagittarij:
ac etiā in libra p̄dictaqz costellatiōe influēte in p̄dictis agen-
tib⁹ dū cōcipiūt incidit malicia cōplexionis parentū ac de-
mudantur turpia accidētia parentū mībiloqz in cōceptu de-
parentū cōplexione transeunte p̄ducitur diriuatnrqz con-
ceptus sanguine⁹, alacer, gauisus, rect⁹, et pulcher, indut⁹
et vestit⁹, cōditionatusqz, nobilitate ac bonitate preha-
bite costellationis malicia parentū ac macula penit⁹ seque-
stratus. Unde si corpora supra celestia q̄ sunt creature mino-
raqz in bonitate virtutis et habent tm̄ dominū potestate⁹
ac perfectionē in agentibus q̄ mouent̄ in materia et forma

9

cōditionādi ipsos parētes sive agentes ut incidāt suā sub
stantiā a malicia cōplexiōis eorū: emittātqz substantiā pū
ram in conceptu ab eorū accidentib⁹ denudatā atqz incīsa
ipsu⁹ conceptu⁹ induendo ⁊ cōditionando similitudinē ⁊ p
riyatē bonitatis, magnitudinis, nobilitatisqz cōplexiōis
costellationis p̄habite p appetitu⁹ quē habet eadez costella
tio i⁹ regiōe subiecti cōceptiōis pdicte: ⁊ cū se habeat istud
ita quanto magis talis virtus scindendi denudandi⁹ om
nem maculā iniuriamqz defectum ⁊ maliciā originalisqz
peccati in regione concept⁹ virginis fuit necesse: in quo q
dem influit fili⁹ dei p volūtate appetitu⁹ sanctitatis opis
sive in regione cōcept⁹ virginalis ut conciperet, qm de ipa
⁊ in ipsa voluit ⁊ desiderabat incarnari: ⁊ de ea carnē assu
mere revolut⁹; q creator est maiorqz i pfectiōe bonitatis, po
testatis, virtutis, nobilitatis, sanctitatis magnitudis ⁊c. Et
si sic nō esset filius dei derogaret in tñ sive largitati, pote
stati, virtuti nobilitati ⁊c. ordinate loquēdo q seqret ipm
nō esse deū nec vñqz suisset cōcept⁹: nec erit ita male ordi
natus cōtra naturā sicut cōcept⁹ virginalis existē fortio
re nobilioreqz p̄habitū costellatiōe in bonitatis virtutis
perfectionis ⁊c. in regione concept⁹ melancolicorū q̄ fili⁹
dei p̄ fluentiā sive sanctitatis potestatis virtutis nobilitat⁹
perfectiōis ⁊c. in regione cōceptiōis matris: in q ipse cau
sa finalis extitit. Sed cū pdicta incōueniētia ip̄ possibilia de
montrent turpia ridiculosa ac p̄habitū cōditionib⁹ aduer
santia, sequit⁹ ergo p hāc metaphorā sine peccato origina
li virginē suisse cōceptā. Quarto inquit canonista secula
ri semp in opinione p̄sistit ac etiā suz. Quod i cōceptu vir
ginis nō fuit cōtractū peccati origiale in coitu vel emissio
ne spermatis: sed in infusione aie cū corpore. idcoqz cōtra
meā opinionē videtur q̄ tua metaphora nō cōcludat. So
lutio respondit secularis secundū cursum naturalē quāto

principiū ad finē maior est appropinquatio tanto inter pñ
cipiū & finē oritur mediū maioris cōcordantie in potestate
virtute & cetera. & tanto maior influentia descendit a causa
finali in ope subiecti: & tanto maior multiplicatio appetit^a
ipsius finis in medio ad ipsum principiū derivat. Unde si
in subiecto conceptionis virginis pctrī originale solet con-
tractū in infusione aie in corpe. sequeret filiū dei q̄ ē causa
finalis contrahere ipsius peccati in maiori cōcordantia po-
tentatis pfectionis appetit^a & voluntatis cū maioreq; influe-
tia p̄pinquante opis in subiecto q̄ si in coitu conceptiōis
contractū fuisset q̄ possibile negl̄ esse. Et etiā seq̄retur q̄
quāto p̄ncipia magis p̄pinqrēt cause finali tanto existeret
cū medio cū maiori defectu. Et seq̄retur etiā q̄ causa finalis
minor existeret in virtute & potestate habēs viciata ppe se
q̄ si ab eodē elongata fuissent & q̄ virtus p̄ncipiū in coitu
conceptionis foret maioris pfectionis q̄ virtus p̄ncipiū
mediū cum fine. Et etiam existēt medio sine virtute in ma-
iori defectu contra naturam cessaret appetit^a p̄ncipiū ad
ipsuum finem. videas ergo canonista: quia si peccati ori-
ginale contraheretur in infusione anime cum corpore in
virginali subiecto. aperire non audeo alia inconuenientia
que sequi possent. Et in hoc iacobita dixit canonista in-
utiliter proposita est tua questio dimitte ergo secularem &
transeat ultra.

De quarta metaphora.

Ixit secularis iacobite: pastor labam. Gen. 30
ca. posuit in canalibus aquarū virgas platani
& populeas diuersorūq; colorū excorticatas. &
adducto grege accensoq; ad coitu obiectando
ac intuendo predictas virgas fuit ibi tanta potestas virtu-
tis & perfectionis q̄ virtus obiecti influxit suam conditio-
nem colorēq; in subiecto conceptionis gregis existentib^a.

14

et remanentib⁹ conceptiōis indutis conditione et dñi ex ista
te coloris obiecti ad quod arietes et oves intuebantur dñi
concipiebant. Et cū se habeat istud ita: quāto magis talis
virtus sive potestas fuit in subiecto conceptionis virginis
ratione maioritatis perfectionis in sanctitate. virtute po-
tentatisqz. iusticie. bonitatis. magnitudis. amoris et glorie
filij dei qui fuit obiectū et causa finalis ac intentio in qua io-
achi et ana obiectabant intuebāt et intendebant dñi virginē
concipiebāt ut de ipsa incarnaretur existentesqz in amore
filij dei inflammati et accensit intuitu virginalis conceptus
quoniā ad hoc fuit cōcepta virgo gloria et deus de ipa
incarnaretur. oportet ergo conceptui virginis fore condi-
tionatus obiecti conditione ad quod dñi concipiebatur pa-
rentes sui obiectabāt in coitu conceptionis cū omnis per-
fectio virtus nobilitas et potestas in bonitate magnitudi-
ne. iusticia. amoris. dignitatis et glorie conueniat potius
operi creatoris q̄ creature: ac etiaz potius conueniat cum
entibus maioribus spiritualib⁹ et corporalibus simul q̄
cum corporalibus tantuz. hec metaphora satis concludit
virginem sine peccato originali fuisse conceptam. Tunc
iacobite inquit canonista: satis detinuumus secularem nec
expedit amplius arguere metaphorice. Tēpus enī q̄ tran-
seat ad partem necessitatis: et sic accedat ad eam et videbi-
mus quid narrabit.

De quarta parte libri que est de
necessitate. Prima ratio.

E mandato ipsius canoniste et iacobite inquit
secularis: q̄ causa finalis sive intentio agentis
attrahit et mouet ad seipſā oēs causas subiecti
sic intentio quā habet ignis ī rubino attrahit aquā
et terrā ad lucibilitatē suā. Sz filius dei fuit causa finalis
ac intentio q̄re Joachim et anna virginē conceperunt ergo

Joachim et Anna fuerunt moti pariter et attracti in virginali conceptu per filium dei. maior iam patet sicut etiam habere quod attrahit dominicatorum materiam et formam. minor probata est in conditionibus. unde si virgo concepta fuisset in peccato originali oporteret filium dei fore causas peccati illius concepti: quoniam Joachim et Anna per eum ad talis conceptum fuerunt moti pariter et attracti: sequeretur deus fore causas peccati. et quod plura alia in conuenientia contra conditiones probabitas sequentur: quare virginem sine peccato originali fuuisse conceptam ex prehabito argumento est necesse.

Secunda ratio.

Et motu virtutis potestate ac influentiâ quod a causa finali derivat ceterae cause subjecti ad habitum et conditionem cause finalis disponunt ad initium parentum et mouentur in ope subjecti: nam per virtutem et influentiâ descendentes a sole mouentes ac disponentes in auro aqua et terra ad lucibilitatem solis causa finali influente de sua nobilitate existente superiori. et in maiestate virtutis potentis et ceteris. Unde si virgo concepta fuisset in peccato originali sequeretur quod influentia quod descendebat a filio dei sicut a causa finali de sua sanctitate. iusticie. virtutis. bonitatis. voluntatis et ceteris. in conceptione probabita ac in operis parentibus quod virginem conciperet ut de ipsa incarnaret nihil opata fuisset proualente in potestate malicia parentum in subjecto concepti: sed potestate. scientia. iusticie. potestatis virtutis filii dei. Et tunc sequeretur quod per potentiam et virtutem rationabiliter est superior: irrationaliter est inferius. Si concepta fuisset in peccato originali: quod quidem impossibile se ostendit: et contra conditiones probabitas se haberent: nam etiam habita causa finali et superiori dominium in potestate virtutis et ceteris. super alias causas inferiores talis conceptus in peccato originali foret contra formam mandati. quoniam deus nulla habet maliciam ad mandatum. et per consequens fuisset

11

deo odibilis ab hominibus q̄ ipm cōceptū: amādo diligēdo et volendo ut cōcipetur ad incarnationē suā q̄ est cōtra dictio manifesta, quare necessario sequitur virginē sine peccato originali fuisse conceptam.

Tertia ratio.

Mater mouēs et motū attrahens et attractū media et necessaria est dispositio: qm̄ alias non se, dretur finis opis in subiecto. vnde si v̄go concepta est in peccato originali necessaria fuit dispositio dei filij mouentis: cū ioachim et anna motis ad cōtrahendum illud peccatum in subiecto conceptionis virginis ad hoc ut opus caesarū in subiecto fieret; et si sic est de⁹ se dispositio et disponit alias causas ad peccandum q̄ est impossibile et cōditionib⁹ p̄habitatis est aduersans necessario. patet ergo virginē sine peccato originali fuisse conceptam.

Quarta ratio.

Subiectū mouet potētiā ut cursus naturalis de poscit: sicut visibile quo mouet visū ad viden dū, et aures mouentur ad sonū audiendū. Et cū filius dei sit obiectū et causa finalis ad qđ siue ad quāz ioachim et anna intendebant dū virginē cōcipiebant. et si virginē cōcepta est in peccato originali necessario sequitur q̄ ad tale peccatum fuerūt moti ioachim et anna per filium dei et cū hoc sit impossibile: sequitur virginē necessario sine peccato originali fuisse conceptam.

Quinta ratio.

Filius dei q̄ est ex infinita p̄tate virtute, iusticia, in sanctitate, bonitate, nobilitate, magnitudinis etc. existēs causa finalis et obiectū ī subiecto cōceptiōis virginis nō exaltass̄ ioachim et annā ī bonitate virtutis et sanctitatis in cōceptu virginali: seq̄ret filiū dei fore defectuosū viliorē minorē ī virtute bonitatis quā

finalis causa ethiopum qđ ipossible cōstitit. nā pulchritu
do obiecti sive intentionis finalis ethiopū cōditionat & ex
altat cōceptū in pulchritudine pductū ab ipsis ethiopibus.
quanto magis fili⁹ dei ratione maioris pfectiōis in subie
cto cōceptiōis virginis hoc facere necessario teneat: & si sic
nō esset magna inconuenientia sequerent qđ plurimū cōtra
cōditiones phabitatis: quare necessario relingtur virgines.
sine peccato originali fuisse conceptam.

Sexta ratio.

Eus maior est in dando qđ creatura in recipie
do: s̄z ioachim & anna disponentib⁹ se in subie
cto virginalis cōceptionis ad recipiēdū formā
a filio dei deriuata rāqđ de finali cāvī introduceret eā i ma
teriā cōceptiōis pdicte & sua sc̄titatē. & tute. iusticia. pfectio
ne. nobilitate. bōitate. magnitudine. amore. & gloria. qm̄ fili⁹
dei tales formas dat & insuit cū nullā habeat maliciaz & si
hoc eis tradere denegass; defectuosus foret in sua largita
te: anar⁹ & ocosus eēt qr magis disposita ess; creatura ad
recipiēdū sc̄titatē virtutē iusticiā &c. qđ de⁹ poss; dare. Et
cū hoc sit ipossible & cōditioib⁹ phabitatis aduersans sequi
tur necessario virginem sine peccato originali fuisse con
ceptam.

Septima ratio.

I⁹ ioachim & anna nō disponētes se in subiecto
cōceptiōis v̄gis ad recipiendū sc̄titatē. iusticiā
& tute. nobilitatē. bonitatē &c. d̄riuata a cā fina
li i subiecto cōceptiōis. pdicte fuerūt deo odibiles & cōtra
bēntes pcti⁹ i cōceptu virginali: m̄strarūt in subiecto cōce
ptiōis ipi cause finali. videl⁹ filio dei de materia l̄cōueniēti
odiosa. ac displicibili. qđ cōtra cōditioib⁹ phabitatis ē exū p cō
seqñs cōceperūt in ira dei. & eēt op⁹ in subiecto cōceptiōis
in malicia pcti⁹ originali s̄istēte filio. dei cā finali subiecti sive

odibilitatē, et malicie, pēti, et cū istud sit īpossibile et p̄dictis
conditionib⁹ aduersetur, sequitur necessario virginē sine
peccato originali fuisse conceptam.

Octaua ratio.

Acobita inquit secularis; quilibet potētia mo
net se secundum conditionem obiecti sicut po
tentia gustatiua que aliter mouetur et conditio
natur in dulci aliter q̄ in amaro. Et elemētati
ua que aliter conditionatur cum vegetabili aliter q̄ cū sen
sibili, et intellect⁹ q̄ aliter cōditionatur quō p̄ obiecto et fi
nali cā recipit virtutes aliterqz ad vicia, et aliter ad magnū
intelligere: aliter ad parū. Sicut intellect⁹ q̄ magis nobis
lis in cōditiōe persistit intelligēdo deū q̄ qñ intelligit crea
turā. patet ergo q̄ oēs potentie sive forme exaltant cōdi
tionantqz iuxta nobilitatē finis obiecti Unde si ioachim⁹ et
ama habentes p̄ obiecto et causa finali in cōceptu virgia
li filii dei et eius incarnationē ad quaz virginē conceperūt
pro obiecto et causa finali habuerūt perfectam virtutem:
perfectam iusticiamqz, potestatē, nobilitatem, magnitudi
nis, amoris, sapientie, veritatis, et glorie, et si voluerūt se
cōditionare seu recipere veras cōditiones obiecti et cause
finalis. sequitur insubieictio conceptionis peruersio potē
tiarum sive agentiu⁹ intelligentium obiectantiumqz, ma
liciam: vbi bonitas consistit et econuerso odium sub amo
re parū in magno: defectus in perfectione: vilitatem in
nobilitate: ac iniuria vbi iusticia consistit. Sicut diabolus
qui iuste damnatus est et obiectat se iniuste damnatus. Et
ebrius qui habet visum peruersum obiectat album sub
rubeo: et calidum in frigido comprehendit. Et infirmus
qui propter peruersiōnem gustus dulcedinem pomi attin
git in amaritudinem. Unde si sic est: oporet Joachim⁹ et
Anna peruersos fore: et penitus irregulatos virgi

nali conceptu qui sanctitate iusticie bonitatis perfectione
filii dei intelligentes obiectatesq; contemplauerunt sub specie
malicie iniurie, odij, vicij, et defectu pecti originalis, quam
iniuria: quoniamq; offesa; in conceptu virginis suo comiserunt
creatori: habentesq; ipsuz per causam finali in malitia contracta
in subiecto conceptiōis filie sue, effectiq; proculdubio fo-
rent sicut iudas q; sub specie amoris odibilitatis osculum ex-
hibuit creatori et prodidit xp̄m dñm. Sicut isti eorum nepotē
et sicut filij disidentie blasphematores irā dei incurrisserent:
si in scriptate et amore dei comiserint peccatum originalē, et cum
osa ita mala falsa absurdaque ab oīb; videat: sequitur ergo
virginē sine peccato originali fuisse concepta. Questio inquit
iacobita: si ioachī et anna in coitu conceptiōis habuerunt de-
lectatiōes corpales. Solutio. R̄ndit secularis q; nullū con-
ceptu fuit ex cōcubitu maris et semie q; in tantā delectatio-
ne fuerit etiam appetit, sicut conceptus virginalis. Questio
dixit canonista: si carnis delectatio fuit in conceptu virginali
opusq; fuisse tale conceptu in originali pecto qđ qđ tue itētiōi
contradicit? Solutio r̄ndit secularis, de hoīez creauit ut co-
gnoscere et amare etiā ut mediātē hoīe in maiori amore
et cognitione mūdum sibi vniret. idcirco de hoīez creauit
in adam et euā ad finē unionis ac b̄tissime incarnationis sue,
apparet ergo inculēter adā et euā creatos fore ad finalem
intentionē incarnationē filii ac etiā totā linea generatiōis hu-
mane, q; quidē finis fuit ex parte creaturarū depdit, per cul-
pam p̄mi parētis. Et postmodū oīs q; ex cōcubitu maris
et mulieris cōcipiebant erāt in malicia et ira dei. Sciasq;
canonista q; sicut creatio qđ filii dei in natura humana p̄mo
opata fuit per suā bonitatē magnitudinē virtutē et iusticiā et
In principio ade et eue per qđ peccatum intravit in mundū. Si
cuit creatio qđ idem filius dei existit in virgine maria princi-
pijs operata est per suā bonitatē virtutē iusticiā et cetera

13

et tanquam finalis causa in conceptu predicto quod est principium virginis. quoniam si hoc non esset fuisse maior hoc in suis principiis adam et eua per creationem quam virgo per creationem et recreationem: et operationem cause finalis. Considereturque maiores adam et eua per fines creationis quam virgo mater dei: quod possibile nequit esse. foretque maius in virtute opus creationis in principio hominis et mulieris quam opus recreationis. Quod possibile nequit esse. Preterea. volo te scire canonista qui existente humanitate una natura communis omnium hominum cuius principia sunt in adam: finis vero consistit in incarnatione filii dei. quoniam incarnationis filii dei consistit finis universalis creationis: ut in sequentibus demonstrabim. etiam humanitas propter hoc creata fuit ad finem ut deus per ipsam mundum sibi vnyret. primit ergo humanitas in adam principiata: finita vero et perfectio nata consistit in christo. quodquidem humanitas respectu principij sua virtuosa et sancta creata fuit in adam. ut principium per rectitudinem debitam originalis iusticie sancte et iuste transiret ad finem videlicet ad incarnationem filii dei. Sed propter peccatum patris medio existente corrupto deuiciatoque a finali causa in linea generationis humanae. si virgo concepta est in originali peccato quomodo principia humanitatis potuerunt transire ad incarnationem filii dei: quod quidem finis existit cum principio sive medio virtuoso: habente per adam principia humanitatis sua et sancta. oportet ergo dare aliquam creaturam quam sine macula et peccato originali persistat: ut reuerta tur rectum ac debitum medium humanitatis inter christum et adam alioquin continuatio humanitatis etiam inter principium et finem minime possit esse iniusticia virtutis bonitatis magnitudinis et ceterorum. essetque continuatio in malitia peccati medio beatissime incarnationis reatu patris medio existente corrupto: quod est vehementissime abominandum. nec aliquo modo opinandum est quod amplexus sive coitus in virginali con-

ceptu inducat peccatum nec coitū fore causa peccati. quoniam
si adam nō peccasset coitus generatiōis humanae nequaquam
persistaret in peccato: pmo in iusticia et virtute eo qd deuia-
tio a fine creationis in humana natr: ra nihil fore que pro-
pter in obediētiā fuit perpetrata in puationē primorū pa-
rentuz. Ideoqz apparet qd coitus nō est causa peccati: nec
inductiōis eius. sed deuiaatio finis creatiōis: propter quā
omnis coitus humanae nature post peccatum ade infect⁹ est:
quoniam peccatum nihil est qd cursus sive creature operatio
in deuiaitione finis. Preterea nihil sancti⁹: nihil virtuosius
ac perfecti⁹ in subiecto creato reperitur qd id qd se habet
ad finē creationis: sed cū coit⁹ ex quo fuerit concepta vir-
go gloria fuerit propter finē creatiōis: qd concepta fuit
ut deus de ipsa incarnaretur. stat ergo clarū ipsuz coitum
fore sanctissimū et iustissimū p̄e ceteris omni gaudio leti-
cia debita ac iusta delectatione repletū. Vides ergo cano-
nista ad quantū misteriū et operationē fuit conceptio virgi-
nalis nec si in tali conceptu qui ad tantū finem fuit factuz
si debuit esse delectatio corporalis. Etiaz videoas qd luna
existente in cancro: vel sole in leone in aspectu et fine propo-
sue regionis si sequeretur maior multiplicatio appetitus
operis in maiori delectatide suorū p̄ncipiorū qd si quodli-
bet predictorum existaret in regione contraria. Tu ego et
centū homines consequimur extra propriā regionē et fine
in deuiatione medi⁹ iusticie originalis: et in malitia peccati
originalis. ideo filij ire dicimus. Joachim vero et anima in
virginali conceptu rectum medi⁹ finez habentes concepe-
runt in debita regione et fine proprio. oportuit ergo mul-
tiplicatione fuisse delectationis in bonitate magnitudinis
iusticie. virtutis. amoris et glorie in tali conceptionis sub-
iecto. Ilhabes tu: quando bonitas complexionis sui subiecti

144

et in debita operatione et fine quam delectatione sentis:
et in tuo corpore sanctitate. si autem tua complexio indebi-
te operaretur: oporteret te existere in magno defectu. sed
cum ioachim et anna agentes ad debitum finem spirituali-
ter et corporaliter in coitu conceptionis pre ceteris creatu-
ris maiorem habuerunt delectationem. Nec credas quod dele-
ctatio sit de genere defectus et peccati. quoniam sequre-
tur: quod in inferno ubi maiores defectus: et peccata consi-
stunt maior delectatio se haberet: quod quidem veritas su-
stine non valeat. Multum placuit canoniste solutio qua
libet narrauerat secularis. Sed iterum dixit seculari cano-
nist. Cum post peccatum ade remanserit multiplicatio in
natura humana. qualis finis propter transgressionem pri-
mi parentis fuit deperditus.

Solutio

Respondit secularis: quod finis perfectionis est ultimus.
nam sicut tu scis quod pomo existente ad finem ut homini ser-
vias: ad quem creatum est. Si propter aliquem in natura
errorem pomum efficeretur insipidum homo ab homina
retur ipsi fini: quia tamen multiplicatio speciei in pomo exis-
te posse: sine hoc quod homini servias ad quem creatum est.
et tunc multiplicante suam speciem contra finem creationis
existit in abominatione hominis displicentia. et ita si
ne deperditio creationis propter insipiditatis vicii in va-
cuitate pomum persistit. Sic etiam propter originalis pec-
cati insipiditatem: que constituit in humana natura propa-
gata contra finem creationis: est in abominatione et ira
dei. Preterea scis tu quod finis maior quem pomum ba-
bere potest est ut in carnem et sanguinem hominis illud couerteret.
Sic etiam maior finis quem potest hoc attigere consistit ut cum deo
in uno supposito couerteret in tamen quod verum sit dicere homo

est deus : et deus est homo . Tertu quia conuersio que sit
inter deum et hominem in maiori perfectioris concordantia
distinctionis in bono magno potenti constat . Idcirco hoc
in deum retinet suum numerum quem ponit in homine propter sui
ipius corruptionem retinere non potest . Questionis inquit iterum
canonista secularis : si alius fuerit conatus recuperare finem crea-
tionis in pomo , utrum oporteat ipsius dulcorari quemadmodum
dum in archa diluvii liberator generis humani dulcorauit
sarraips in sanguinis effusione . Cum vero iacobita vidisset se-
cularis et canonista iam exire terminos questionis hortata ipsos
quoniam de hoc fastidium et prolixitas contra ordinem disputa-
tionis sequet.

Mona ratio .

Eversus igitur secularis ad principale questione
sic ingat . In omni ope aggregatiis plurimum forma
rū resultat forma cōdis : sed in concepcione virginis
est opera aggregatione plurimorum formarū , ergo in conceptu
virginis resultat forma communis . maior naturaliter est ve-
ra sic in subiecto operis bonitatis magnitudinis duratio-
nis et cetera aggregate resultat communis forma que est bo-
na durans potens et , minor probatur sic : quia in tali con-
ceptu operatur filius dei tanquam causa finalis : et parētes vi-
tae efficiens et sic de materia et forma cum formis et propri-
tatis ex quibus sunt . Et postquam sic se habet filio dei in-
fluite in subiecto conceptionis de sua sanctitate virtute iu-
sticia in bonitate pulchritudinis puritatis nobilitatis ma-
gnitudinis . perfectionis . largitatis . misericordie . amoris
veritatis et glorie ex parte una et ex altera influentibus io-
achim et anna malicie . maculam . iniuriā . vicium . turpitu-
dine et defectum peccati originalis . taliis quidem conce-
ptus constitutus fuisset ex causis et actibus contrariis :

15

quod impossibile foret subiecti cōceptiōis būiusmodi vēire in esse, cū oīa q̄ ad esse veniūt vēiat p̄ consarū cōcordatiā r̄ declinet ad nō esse p̄ cōtrarietatē vt in cōditiōibus p̄battū ē. Sed cū veritas se habeat in cōtrariū, videlz q̄ talis cōcept⁹ venit in rē r̄ eē, sequit⁹ ergo necessario virginē sine peccato originali fuisse cōceptā. Itē supponat q̄ vēit in esse ex p̄habitā cōtrarietate causarū cū filio dei, influēte suā sanctitatē iusticiā virtutē r̄ c̄, vt dictū est virtuificante, nobilificante, pficiēte, bonificāte, intelligēte, pulchrificante, amāte vt virgo cōcipere. qm̄ desiderabat de ipa r̄ volebat, r̄ appetebat q̄ incarnari parētibusq; fluētib⁹ r̄ operātib⁹ in subiecto cōceptiōis p̄ iniuriare maculare, turpificare, viciare, deficere, maliciare, r̄ pseuerare ī malicia peccati originalis in virginali cōceptu. Unde si cōcepta fuit ī peccato originali, oportet q̄ ad cōtrabēdū tale peccatū in subiecto cōceptiōis parētes fuerint in tanta magnitudine p̄tāeq; agendi p̄ maliciare iniuriare r̄ c̄. Cōtra magnitudinē iusticie virtutis sanctitatis bonitatis filij dei, vt de vincere eā potuissent in subiecto cōceptiōis virginis: qm̄ als minimie in peccato originali cōcipi poss̄: nisi magnitudo r̄ p̄tās, virtutis, iusticie, sc̄rūtatisq; filij dei op̄antis penitētū deuicta fuisse in subiecto cōceptiōis p̄dicte, r̄ si sic se habz potestas p̄fectio r̄ virt⁹ agēdi cōueniret melius in magnitudine cū creatura q̄ cū creatore q̄ in cōuenientē magnū existeret r̄ sc̄dm cōditiones p̄habitas impossibile, q̄re sequitur necessario virginē sine pctō originali fuisse cōceptā. Item supponat q̄ in cōceptu virginali filius dei q̄ si causa finalis, r̄ parentes simulq; eq̄liter op̄ati sunt in subiecto conceptiōis p̄ equalē magnitudinē potestatēq; agendi et operandi existentib⁹ ac durantib⁹, iniuriare cōtra iustificare, viciare cōtra virtuificare, deficere cōtra p̄fectionare, malicia re cōtra bonificare, in magnitudine, maculandi, purificandi

nobilitati turpificandi, iustificandi, iniuriandi, scismatici
maledicendi, amandi et odiandi, virtutificandi et peccandi,
aduersantibus ad innicem in virginali conceptu, sequitur tanta
contrarietas in huiusmodi conceptis subiecto propter ma-
gnitudinem agentium in phabito conceptu quam maior negat esse in
ter creatorum et creaturam; in quo subiecto malitia contra boni
tatem, iniuria contra iustitiam, viciu contra veritatem, odium con-
tra amorem, pena contra gloriam et ceterum, in conceptu virginis equa-
liter aduersantur; omnibus causis equaliter operantibus, duran-
tibus et contradictionibus per contrarios effectus et appetitus semper
in magnitudine contrariadi. Unde propter terribilem predictam
et magnam contrarietatem oportuit conceptus virginis fore in
maioribus cruciamque tormento pro luciferum; nec aliquis dam-
natus maiore habere potest propter magnitudinem aduersan-
ti puerendi ac confundendi; quod vel confundi habet conceptum
predictos vel oportet ipsius existere in duratione perpetua tor-
mentorum. Et cum omnia ista sint impossibilia absurdam et pre-
habitum conditionibus aduersantia sequitur necessario sine pec-
cato originali virginem fuisse conceptam. Etiam dico iacobitam que
si subiectum conceptis huiusmodi sic se habet nullum finis
est, quoniam contrariis fines respectu eiusdem subiecti naturalem simul-
tudo possunt esse: per consequens est infinitus in confusione, malitia,
vicio, iniuria, odio, ira, inuidia contra deum, et si sic est: deus
non est infinite bonus propter infinitam malitiam cum non sint dare
duo opposita nec deus posset aliquid quoniam infinita malitia
impediret eum: cessaretque trinitas quod est productio infiniti bo-
ni: propter actum infinite malicie impudentis, nec deus esset id quod
est motus nature nihil foret desideretur genera: species indi-
vidua generatio corruptio nihil essent, nec essent articuli
fidei, artes liberales: nec metaphysica, essetque distinctio to-
tius universi. Et cum hec sint impossibilia sequitur necessario
virginem sine peccato originali fuisse conceptam. Cum sic vi-

16

disset canonista secularē animosuz ad arguendū iocosa facie amplecti eundē verbisqz placidis ac sermonib⁹ ipsiuz nūtitur cōsolari dicens ei: carissime alia est impossio p̄ncipio rū t̄ regularū in ratiōib⁹ quas narratis: t̄ alia est qz nisi in teruenissem in p̄mordio huius libri pmiscere conabamini vos t̄ dñs iacobita. Tūc iacobita vidēs canonistā sic delectabiliter fabulantē subridere cepit t̄ secularē dulcissimis sermonib⁹ pollicēt̄: t̄ ita in caritatis gaudio t̄ dulcore qui bus alterū alloquī iocundosis honestis fabulationib⁹ cōserentes quod satis erat delectabile ad videndū.

Decima ratio.

Matera secularis ad suos reslit sermones dicēs

Si virgo maria concepta est in pctō originali:

sequit̄ eam fore apud deū maiorē in potentia q̄

in actu ex eo qz quolibz ens mai⁹ ens mai⁹ est in p̄fectione virtutis iusticie nobilitatis bonitat̄. t̄. qd̄ temper fuit t̄ ē sine peccato q̄ illud qd̄ per defectū t̄ peccatū aliquā extitit maculatū. maxie cū de⁹ potuissz eā facere cōcipi sine vicio t̄ peccato vt de ea īcarnare. ergo stat cōclusiuz q̄ maior extitit virgo maria in potentia diuina q̄ in actu. Et si ita est cū omne q̄ mai⁹ est in p̄fectiōe bonitatis virtutis a deo magis intelligatur t̄ ametur. t̄ omne q̄ a deo magis intel ligitur t̄ amatur sit necessariuz. Sed virgo maria existēs in potentia diuina sit maior in perfectione virtutis t̄ cete ra. Igitur virgo Maria a deo in potentia magis intelligitur t̄ amatur q̄ in actu. ergo necessarium persistit virginem mariam apud deum esse in potentia t̄ in actu nihil fore: t̄ cū hoc sit ipossibile t̄ cōtra fidē vehementissime sit aduersans. seq̄t̄ virginē necessario sine pctō originali suis se cōceptā. Statē cōclusiōe p̄ime dicta v̄go maria maior sit in potentia q̄ inacta. sequit̄ q̄ ens in potentia apud deū

maius est Φ ens in actu, et maius a deo intelligibile et amabile sed cum in in maiori amore maior gloria consistat. sequitur quod deus maiore gloriam habet in nobis entibus Φ in entibus actu. Et si sic est cum mundo maxime sit propter gloriam dei Φ propter ipsum. sequitur mundus fore adhuc in potentia et apud deum magis intelligibilis et amabilis. Et si sic se habet istud mundo existente in potentia: sequitur ipsum in actu nihil esse. sequitur etiam hominem viciosum quod in potentia habet virtutes esse apud deum magis intelligibilis et amabilis Φ si actualiter virtutis fuisse fuisset et cum omnia ista impossibilia se demonstrarent relinquitur virginem sine peccato originali fuisse conceptam.

Vnde cima ratio.

Nique secularis: secundum ordinem nature libet desiderat vult et habet appetitum existendi filium melioris et nobilioris semini in virtute bonitatis iusticie pfectione nobilitate et pulchritudine quod esse possit. Sed si filius dei qui est magis ordinatus ad diligendum virtuosos. odiendusque vicia Φ creature: voluisse esse filium melioris et nobilioris semini in bonitate virtute et ceterum quod esse potuit: ipse Φ plurimum inordinatus suisset in suo velle eo quod declinasset potius ad viliora per peccatum Φ ascendisset ad nobiliora per virtutes necessario habuisset et haberet viliorum appetitum voluntatem magisque in ordinata et puriorum Φ creature Φ est impossibile et conditio per habitus est aduersans: quare deum voluisse filium fore melioris et maioris semini Φ esse potuit ex inconvenienti per habitu ostendit manifeste. Si voluit ergo fecit: quia omnia quecumque voluit fecit. ergo stat necessario virginem sine peccato originali fuisse conceptam. Etiam iacobita si sapide verba hec intelligere vis quoniam existente virgine in peccato originali concepta deo filius plus potest eam amare Φ non amat ex eo quod principia virginis propter maculam peccati originalis fuerint odibilia. Si deo

17

diligente fine et mediū essentie virgis: pncipius autē odio
babuit, igitur virgo a deo nō pfecte amarī esse suo, relin-
quimur ergo cōclusio q plus potuit cā amare in pfectiōe
bonitatis virtutis iusticie r̄c. q̄ nō amat et p cōseq̄ns deo
nō cōtētato in amare virginē mariā penitet se eā fecisse or-
dinasseq; eā venire ad cōceptū cū nō satisfaciat amori suo.
maxile cū alia ad amandū potuiss; meliorē maioresq; i vir-
tute iusticie pfectione r̄c. q̄ sibi magis amabilis et diligibi-
lis foret in suis etiā voluntati et amoři pl̄ satisfaciēs effet.
et cū ista ridiculous esse ab oſbus videat: claret necessario
virginem sine peccato originali fuisse conceptam.

Questio inquit iacobita seculari: de⁹ bñ potest diligere me-
liorem mulierē; sed nō meliorē matrē; q̄re videtur q̄ nō te
oportuistet dicere q̄ dixisti.

Solutio.

R̄sūdit secularis si virgo nō eēt melior; mulier sicut est me-
lior mater deus diligenter poneretq; in matre sua maiores
habitū bonitatis magnitudis virtutis in minori et vili sub-
iecto qd ē idueniēs et cōtra equitatē iusticie amorisq; sue.
nec effet iusta remuneratio dare habitū magni in virtute
minorī subiecto et min⁹ merenti: qm̄ existente virgile maio-
ri in nobilitate bonitate pfectione r̄c. etiaz ut matri mino-
re non in bonitate nobilitatis pfectiōis virtutis r̄c. ut me-
lior subiecto min⁹ digno existeret habit⁹ magnitudis ha-
bitu cū subiecto nō cōcordante p majoritatē et minoritatē
aduersantes in virginali subiecto q̄ quidē nihil effet q̄ an
no biffinā tunicā induere: aut sibi caput cū balsamo ablue-
re q̄ absurdū et ridiculous p̄sistit: claret ergo manifeste in
subiecto virginali meliorē mulierē cū meliore matre siml̄
existere ut de⁹ diligendo matrē diligat feminā aut mulierē
qm̄ si sic nō foret sequeret q̄ deus diligendo matrē nō dili-
geret mulierem q̄ impossibile constat esse.

Questio inquit canonista seculari. Certi est q̄ de⁹ potest

in se ipso vnire mulierem. ergo potest esse maior mulier.
Solutio. Redit secularis q̄ talis p̄tās i deo vnire mulie-
rem vel fuit ante incarnationē vel post : nō ante: quoniā di-
uina potestas foret cōtra hūā p̄fectionē amorem & ordinem
in hoc q̄ diligens minus bonū in virtute p̄fectione nobili-
tateq; ad vniendū sibi mulierē existeret in defectu & q̄ plu-
rimū inordinatus in suis dignitatibus & rationib; cum
potuisset per masculū maius bonū in perfectiō nobilita-
tis majoriq; gloria i proprio supposito advnire . & multa
alia inconuenientia sequerentur: nec etiam post incarnatio-
nem: q̄ n̄ sequeretur q̄ dictu; est superius & possibilis fo-
ret multiplicatio suppositorū diuersorū generū in christo
& sequeretur q̄ vnitatis christi in quantū est creatoris & crea-
ture existeret superlatiuā īmo comparata: possetq; deus
facere in seipso cum creatura vnitatē superlatiuā ad quā
deus ratione sue singularitatis. vnitatis. potestatisq; tene-
retur ipsam singularez vnire in superlatiuō & non triplex
vnitas incarnationū in deo: foret contra suam singularita-
tem vnitatis: q̄ quidem ordinate loquēdo est impossibile
Si autē desideras arguere a potestate absoluta non con-
cludere tibi licet ad potestatem ordinataz: quoniā semper
claudicabis per fallaciā secundum quid & simpliciter: ma-
xime cum regule philosophie non sufficiant inter antece-
dens & consequēs absolutū posse includere ipsius dei: nec
etiam tibi phas maius conceditur: vt ccloudas per potes-
tatem absolutam q̄ deus sibi possit vnire mulierem vel
alium hominē q̄ concludere virginē sine peccato origina-
li fuisse cōceptā. posic̄ non de possibilitate absoluta deo
traditur fore possibilis. plura potest de potestate absoluta
de quibus nobis non licet inducere cōsequentiam attento
q̄ nostra disputatio semper de potestate ordinata in omni-
bus argumentis loquatur: quare deū sibi vnire mulierē.

18

intelligenti cui libet ostenditur impossibile. **D**iu sacerdotum predicti viri scientifici cum seculari de dictis questionibus insistentes loquentes quod plurimum de potestate absoluta et ordinata ipsius dei: ideo dixit iacobita quod bonus erat ut cursus expediretur principalis questionis cum timendum esset de in pacientia temporis propter magnum processum quae fratres in choro cantantes in solemnitate psalmorum.

Duoecima ratio.

Tiam inquit secularis: quod deus est dilector amatorque virtutum omne virtus et peccatum abhorrens et spemans et spernens. **V**nde si incarnari voluit et dilexit quod virgo conciperetur ad suam sacratissimam incarnationem et virginis conceptus fuit in dilectione filii dei: per consequens non in peccato originali: quoniam ubi dilectio dei consistit peccatum et vice nequit esse. **R**elinquit ergo virginem necessario sine peccato originali fuisse conceptam.

Tertiadecima ratio.

Mnes subtile theologi vereque concludunt quod esto quod adam non peccasset deus habebat incarnari. **S**ed sic est ergo deus iam predilexit ante quod adam peccasset quod virgo conciperetur ut de ipsa incarnatione. non est dicendum quod deus predilexit talem conceptum cum peccato originali, quam si sic deus esset causa primaria peccati et tunc oportuit adam de necessitate peccare ut voluntas dei completeretur. quoniam alias peccatum originale non poterat descendere ad subjectum conceptionis virginis sequitur. tunc adam non fore culpabile nec genus humanum. quoniam velle diuinum necessitauit eos ad peccandum: que quidem sunt impossibilia ex quibus ostendit euidenter virginem sine peccato originali fuisse conceptam. **Q**uestio inquit canonista secularis: ex dictis tuis satis claret quod causa finalis quare deus creauit naturam humana fuit illa que est in incarnatione filii dei. **Solutio.**

Respondebat secularis et dixit quod sic ut sic probat finis creationis existit in maioribus recolentia amaritia intelligentia laude: honore et cognitiō ad ipsius deū. Sed cum maior recolentia amaritia in laude et honore ac cognitiō ad ipsius deū quas creatū continere potest perficit in incarnatione filii dei. Sic ergo per incarnationem filii dei perficit finis creationis. maior et minor per se ipsas euidentes constunt. Deinde secularis prosequitur sic vices

Quartadecima ratio.

De maria gratia plena plenitudo in subiecto: opus esse per totā essentiā et ē subiecti alias minus me foret plenū. Sed esse subiecti est diffusus per principiū mediū et finē. ergo plenitudo subiecti est necessaria per principiū mediū atque finē. sed virgo maria est plena gratia ergo virginis marie sunt plena gratia principiū mediū atque finis. Sed principiū marie est conceptus: ergo conceptus virginis fuit plenus gratia quod quidē nihil foret si in peccato originali esset concepta: quare virginē sine peccato originali fuisse concepta angelica salutatio hoc declarat.

Quintadecima ratio.

Irge singularis. ergo est singularis pre eminentia bonitatis magnitudinis virtutis iusticie nobilitatis et ceteris per totū esse et essentiā subiectivir ginalis: videlicet per principiū mediū et finē. sed si dicimus quod fuit concepta in peccato originali et postmodum sanctificata et purgata in hoc virgo non est singularis. quoniam etiam bēta iobāni baptiste et alijs hoc habitū est: opus ergo necessario quod virgo non fuit concepta in peccato originali ut singularis existat in honestate virtute iusticie et ceteris. Et ut in conceptu per excellat nitasque inter omnes in iusticia et virtute in principio medio atque fine. Preterea scire te volo iacobita quod adam nitiuit in principio in honestate magnitudine virtutis iusticie et ceteris. etiam eua. iohannes vero baptista ofuscatus in principio nitiuit in medio ut

19

bonitate virtute , petrus ⁊ paul⁹ ⁊ q̄ plures sancti ofusca
ti fuerūt in principio nituerūt in medio atq; fine in bonita
te magnitudine virtute iusticie ⁊ c̄. Sed si virgo maria nō
nituit in bonitate magnitudinis iusticie virtutis ⁊ c̄. sancti
tate sā i principio medio q̄ fine nō esset singularis i bonita
te magnitudinis iusticie virtutis ⁊ c̄. sed cū hoc sit impossibili
le : sequitur ergo virginem sine peccato originali fuisse
conceptam.

Sextadecima ratio.

Si maiore finē in bonitate magnitudinis virtutis ⁊ c̄. media maiora atq; p̄ncipia scđm ordinē
proportionē ⁊ dispositionē nature sunt necessaria: sed nō fuit creatura ex concubitu viri ⁊ mulieris q̄ ad
tantū finē in bonitate magnitudinis virtutis iusticie nobis
litatis amoris ⁊ glorie ⁊ cetera fuerit cōcepta: ⁊ q̄ maiorez
finē habuerit q̄ virgo gloriosa . ergo oportuit eā habere
maiora principia ⁊ media q̄ alia creatura q̄ ex concubitu
viri ⁊ mulieris cōcepta. quod quidē in falsitate persisteret
si foret concepta in peccato originali. ergo sequit̄ necessaria
rio virginē sine peccato originali fuisse conceptā.

Decima septima ratio.

Elbes tu iacobita : q̄ nunq̄ alicui regi deficit
materia quātūcūq; preciosam ac nobilē malue
rit ad edificandū palatium in quo habitet dum
tamen ipse sit potens sufficiensq; ad habenduz eam. vnde
si in subiecto conceptionis virginis quod templū habita
culumq; diuinitatis existit de quo deus humanatus ⁊ in
carnat⁹ est deo defecisset materia sanctitatis virtutis in cō
structione subct̄l viginis iuxta voluntatē suā amore ⁊ no
bilitatē quo dilexit eam vt habitaculum suū construeretur
ad suā incarnationem. sequeretur q̄ in opere maioris per
fectionis nobilitatis virtutis cōplementiq; esset creatura

¶ creator: eo quia in opere potestatis, virtutis, voluntatis
et nobilitatis regis complementum foret in maria et operi po-
testatis, virtutis, voluntatis, et nobilitatis creatoris magnus
persistet defectus: si virgo concepta esset in peccato ori-
ginali: qui defectus in effectu dei liqueat omnibus impossibi-
lis. Et si rex pro construendo palatiū sue habitatiōis in
gens exaltat appetitū voluntatē dilectionem ad maiorem
materiam in perfectione virtutis bonitatis et desiderandā
amandam: quantum magis filio dei talis perfectio virtus po-
testasque amandi diligendi mariā virtuosaz pulchritudinē magnā
que in bonitate virtutis iusticie nobilitatis et in virginali
conceptu fuit necesse cuī ipsa virgo preordinatū fuit habi-
taculū mansio reclinatorisque diuinitatis et pīnquiū est
cuī sua carne deus humanatus est maxime cuī omnis perse-
ctio, nobilitas, virtus, et potestas, amandi, et diligēdique vir-
tutes conueniat potius operi creatoris quam creature. Prete-
rea volo te scire iacobita quod si ordinatū fuisset prestitumque
regi quod ipse īcarnari: vel habuisset vestiri de materia sue ha-
bitationis magis et plus exaltasset magnificasset multipli-
cassetque viribus et conamie quibus posset appetitū et vo-
luntate suam ad diligendū amandūque maiore et maximā
excellentiorē ac preexcellentissimā materiam in perfectiō
nobilitatis virtutis et cetera ad suū palaciū constituendū
quam si ipse rex vestiri aut īcarnari non debuisset: sed cuī deus
non solū sciuit et voluit ut virgo conciperetur aut in eam
habitaret sed etiā ut de ipsa īcarnaretur. In quā ergo
ociositate et accidit a deus qui est creator foret magis inor-
dinatus ad diligendum et amandum minora quia maioraz
contra suam perfectionem nobilitatem virtutem. et etiam
sequeretur quod rex qui creatura est haberet maiorez ordinē
appetitum et scientiam per locum a maiori ad minus in di-
lectione sibiipstī maius bonum quam filius dei. sequeretur

20

etiam maior multiplicatio. exaltatio. perfectioqz. amandi
virtutem in nobilitate. bonitate. & cetera: circa maiorem si-
nem in opere creature q̄ creatoris: quod quidem est im-
possibile & prehabitarū conditionum sicut destrucio. & q̄
plurima alia inconuenientia sequerentur. relinquitur er-
go fore verum virginem sine peccato originali fuisse con-
ceptam.

Decima octava ratio.

Tatutum & decretuꝝ est ab eterno imperatore
munduꝝ magis creasse vt deus intelligeretur
amaretur & recoleretur. sed cum maior intelli-
gentia. amantia. & recolētia. q̄ mundus cōtinere potest: cō
sistat in deo per eius incarnationē in qua quideꝝ mundus
vniuersus est creatori filiusqz maioritatē consequitur. ergo fi-
nalis intentio ad quam mundus creatus est ab imperato-
re eterno cōsistit maior. vt deus intelligatur. ametur. reco-
latur. vniatur. & incarnetur. Sed cū in ista aliquis contra
finalē intentionē pape aut imperatoris nequeat in aliquo
p̄mulgare. directe nec indirecte. attribuitur ei potestas in-
tentionem papalē aut imperiale offendēdi. ledēdi. nec etiā
in aliquo derogādi. quomodo ioachim⁹ & anne fuit attribu-
ta potestas nec agentes contra finalē intentionē q̄ p̄mul-
gasset peccatum originale in virginali conceptu q̄ ordina-
tus fuit ad finalē intentionem imperatoris eterni quo iā
vt ipse incarnaretur fuit decretuꝝ q̄ virgo conciperetur.
Vnde si virgo concepta est in peccato originali talis quidē
conceptus iuridice nibil est: nec etiam naturaliter: q̄ natu-
ra nunq̄ tēdit nec mouet se cōtra finalē intentionē ledendā
vt offendēdā: vel vituperādā: & p̄ conseq̄is sequit̄ concep̄
virgis nibil fore: & alia inconuenientia sequerent̄ ex quibus
deneniret amibilatio prehabitarum conditionum: quare
relinquitur virginē sine peccato originali fuisse concepiā.

Questio inquit iacobita seculari. Vtrum deus magis crea-
uerit mundū ad suas rationes vel gloriā q̄ ad rōnes crea-
turarii. Solutio. Respōdit secularis et dixit sic: nam deo
anteq̄ mund⁹ esset infinite et eterne glorificante se in gene-
ratione ac processione suppositorū intrinsecorū infinite dū
voluit et dilexit extra gloriā iam cognosci amariqz amore
gloria ac cognitione finitis creauit mundū et fruendo ipso
gloriā suā finit in seipso: posset multiplicare vel ut ignis
quivit possit suā flāmam multiplicare extra: appetit ligna
cōburere. et iudice appetente iuricaz in se ipso: appetit in
aliis proferre iustas sentētias veras. Et sic deus appetit
finite suā gloriā multiplicare propter mundi creationem.
Deinde peccantib⁹ adam et eua qui deo equiparari in sa-
pientia voluerūt. si per rationes creaturaruz creata exiſte-
ret creatura antequā demerentes et iniuratores diuine ma-
iestatis deus eos anihilasset. debuisset quod quidē non fe-
cit: quia existentibus diuina gratia misericordia et pacien-
tia in maioritate sustinēdi miserendi ac indulgendi q̄ cre-
atura peccare possit p̄misit diuina misericordia vnire adā
et eua ne deperderetur finis ad quē creauerat ipsum mun-
dum. Uides tu iacobita cuz per nostra scelera et delicta fi-
mus pluries deū quotidie blasphemantes: quia si pro no-
stris meritis d̄ meritis aut rationibus creati essemus diu-
est q̄ anihilati essem⁹: nisi nos dei pacientia et misericordia
sustineret. Et ideo quia cognoscis per predictū deum ma-
gis frui creatura suis rationibus q̄ rationibus creatura-
rum. potest cognoscere q̄ deus magis creauit mundū ad
suam gloriam seu rationes q̄ ad gloriam seu rationes cre-
aturarū. Preterea tu scis bene q̄ gratia procedit ex mis-
ericordia ipsius dantis liberalitate. ideoqz existit in subje-
cto sine merito gratiati. Idcirco si mundus foret cœratus
per merita aut rationes creaturarū: sequeret deum nō ex

21

mera libertate produxisse nos de non esse: neq; mundum
nobis gratiore dedisse, quod quidem possibile nequit esse
quo impossibile ostenditur mundū & omnes creaturest suis
se creatas potius ad rōnes diuinias q̄ ad rōnes creaturā
Questio inquit canonista seculari. si finis perfectionis to-
tius esse creati sit ille qui existit in incarnatione filij dei.

Solutio. Respondit secularis q̄ sic nam satia claret ex p-
dictis q̄ mundus fuit creatus maioribus cognitiōi & amo-
ri diuinis: sed cum maior cognitio & amor q̄ mundus con-
tinere potest vnta persistat in deo per incarnationē: ergo
sequitur fine totius esse creati fore in incarnatione filij dei
Item majoritas perfectionis in bono & magno for: i^o con-
uenit cum fine q̄ cum principio: minoritate vero perfectio-
nis in bono & magno cum principio minoritate vero per-
fectionis in bono & magno cum principio se habente. Sz
cum maior perfectio in bono & magno q̄ per vniuersum
creatūm contineri possit incarnatione filij dei persistat. er-
go sequitur q̄ majoritas perfectionis boni magni q̄ in in-
carnatione dei cōsistit: sic finis pfectiōis toti vniuersi creati
Questio inquit canonista seculari: si omnes homines qui
propagati sunt ex concubitu viri & mulieris sunt concepti
ad finem creationis. **Solutio.** Respōdit secularis q̄ nō:
quoniam propter peccatum primi parentis facta linea iu-
nici originalis: illum finem perdimus: & propagatio hu-
mane nature in omnib; fuit in originali malitia preter in
virgine glorioſissima que concepta fuit ad finem creatio-
nis. Tunc iacobita inquit canoniste q̄ magni fuerat pe-
catum ade: per quod totus muudus existerat captiuatus
deuiatusq; a fine ad quē ipsum creauerat deus benedict^e
Canonista vero sibi respondit q̄ magnum fuerat in veri-
tate & virtute virgo glorio'a vbi orta fuit iuris continua-
tio naturalis a principio usq; ad finem in natura humana

et per quam mundus sine attigerat creationis: que quidem
continuatio cursu originalis iusticie subjectum existit. Mul-
tū fuit meditatus iacobita in verbis quod sibi dixerat canonis-
ta, veruntamē canonista vertitur ad secularem dicens ei.
Questio. ius naturale quid est? Solutio. Respondit secula-
ris: ius naturale est illud quod substitutum fini ad quem homo crea-
tus est. Questio inquit canonista: Si virga maria glorio-
sa benedicta fuit concepta in linea iuris naturalis. Solutio.
Respondit secularis: ex predictis tibi claret. Solutio pre-
poste questionis: nam concepta est ad finem ad quem homo
creatus est. Etiam dico tibi quod si alias foret deus de ipsa
minus existeret icarnatus. Questio inquit canonista: quis
fuit propinquus fini creationis adam et eua aut virgo be-
nedicta. Solutio. Respondit secularis quod ex parte princi-
pij humanitas se habet in adam et eua: ex parte vero finis
se habet in christo in quo perfecta et quiescens persistit: et sicut
tu scis quod eua fuit mediū per quod adam vergit naturam
humānā in defectu, ita virgo gloriosa fuit mediū per quod
humanitatis principiū ab adam transfluit in christū. Que-
stio inquit canonista: si talis virgo fuit magis concepta et
creata propter rationes creaturarum aut propter ratides
divinas. Solutio. Respondit secularis quod sicut adam et
eua minus fuerunt creati ex meritis creature et etiā virgo
gloriosa. Præterea si virgo gloriosa foret concepta solum
modo ex meritis aut rationibus creature: forent creature
sufficietes ad saluandum seiphas: quod est impossibile.
Et sic non mireris si ipsa virgo concepta sine peccato ori-
ginali persistit. Interea iacobita cum fuisset plurimum
meditatus vertit se ad secularem dicens ei: ut ad partem ultimam
disputationis se conferat: quoniam aliquas affecta-
bat contra eu. n̄ facere rationes.

22

De ultima parte que est de rationib solutionibus partis aduerse.

Ecordatus est secularis q̄ moris est cuiuslibet
fidelis veniam petere defectibus. Idecirco ego
buius p̄positoꝝ q̄stionibꝝ si aliquid ponere aut
exponere me contingat q̄ fidei catholice sit ad
uersum: cū ignorātia fateor me dixisse: sub iſcīes
me correctioni et emendationi ecclēsie sacroſancte. ſicut ve
rus catholicus et fidelis. Intentiones vero due conſiſtunt
quare hoc opus completem est. Prima est ad honorem et
laudem dei: et vt ipsius matris glorioſe concepſum fidelium
christi precordia dulcorentur. Seunda est ad refrenandis
linguas plurimorum detrahentium serenissimum et xpianissi
mum regem aragonum et dicentium ipsum non habere ratio
nes quare edictum per ipsos preceptum factum in ciuitate Va
lētie circa conceptionē virginis liqueat. Ideoq; dixit ſecula
ris iacobite vt auide contra eum argueret prout vellet. De
primo argumento iacobite contra ſecularē. Arguit iaco
bita contra ſecularē et hoc ſic. Lex et ſtatutivniuersale per
ſtitit omnē hominē qui ex concubitu viri et mulieris conci
pitur in peccato originali nasci et fore filium ire et. Sed vir
go glorioſa fuit concepta ex concubitu viri et mulieris. er
go virgo glorioſa fuit cocepta in peccato originali: et non
ita ſicut tu afferis ſecularis. Solutio. Respondit ſecula
ris. Dicte ē q̄ ius naturale filii fini ſubſtitat ad quē homo
creatus eſt: Iſ ad finē ad quem creatus eſt homo concepta
eſt virgo glorioſa. ergo ſecundum ius naturale virgo glo
riosa cocepta de iure naturali aſſumpto prout eſt id quod
ſubſtitutus ad quē hō creatus eſt: pcedens diſſinſio hec de
clarat. Preterea certum ē q̄ natura iuriſ naturaliſ in hu
manitate conſiſtit linea recta: per quam principiū et finis
in virtute et iuſticia conueniunt. Et cum clareat euidenter

incarnationis ut veniente ipsa in se ipso mundū vniret: id
circo eā principiauit in adam et euam: in quibus creatum
fuit principium humanitatis sanctū iustum et virtuosum:
ut existente medio in virtute per lineam rectam iuris natu-
ralis concipiendo et generando transiret principiū huma-
nitatis ade vsq; ad finē creationis et perfectiōis. videlicet
ad incarnationem filij dei. In qua quidem humanitas fini-
ta quietata et perfectionata consistit. Sed transgredienti-
bus adam et euam et peccantibus contra deum: ruptū fuit
mediū et linea rectitudinis originalis iusticie existente tur-
bata propter maliciā originalis peccati ex parte creature.
ruū finis creationis fuit deperditus et evacuatus a fine cō-
ceptiōe et generatione in humana natura cōtra lineā iuris
naturalis cecidit subiectū originalis iusticie: et sic cursu iu-
ris naturalis existente impedito propter finem deperditū
creationis defuit locus originalis iusticie per quem tran-
stus continuationis ad creationis finem in humana natu-
ra sistere posset. Et ex hoc omnis homo qui ex p̄dicto con-
cubitu concipitur et cōceptus est in peccato originali: natu-
raq; humana carente medio et subiecto per quod origina-
liter iuste ad finem creationis trāsire posset. nam predicta
linea rectitudis iusticie originalis: omnis homo ex cōcubi-
tu p̄dicto effectus est filius ire: nec fuit aliqua creatura ab
adam descendēs per viam propagationis seminis que in
p̄dicto concubitu euadere possit a macula originalis pec-
cati tanq; deviati a fine creationis in humana natura. Sz
cum virgo gloria concepta sit ad finē creationis huma-
ne nature linea existente recta originalis iusticie eo quia cō-
cepta fuit ad incarnationem dei originali q; iusticia persi-
stente. reducta tanq; ens quod ad actū reducitur de poten-
tia per creationis gratiam. in sola potestate ac virtute ipsi
p̄i filij dei fuitq; ipa vgo gloria mediū cōiunctiōis ori-

28

ginalis iusticie et in humana natura per quod principia iusticie
humanitatis adam per debitam rectitudinem transferunt ad si-
nem creationis videlicet christum benedictum; in quo quidem finis
creatiōis totius persistit. Vide ergo iacobita quoniam si virgo
gloriosissima sub tuo statuto comprehenderet tuū foret sta-
tutū contra ius naturale et contra finē creationis; et statuen-
te deo contra iustitiam et contra finē ad quē mundū creauit;
statueret contra semetipsum; etiā pena opposita in tuo sta-
tuto foret iniuriosa posita. ex quo quod plurima alia incōne-
nientia sequerentur. ex quibus deueniret destructio vniuersitatis.
Quod est impossibile manifeste. Ideoque si tuū statutū veritate
cōtinere debet tibi opus necessario ut dicas quod loquimur in de-
viciatis; quod ex predicto cōcubitu concipiuntur extra finē creatio-
nis et extra linēam iuris naturalis originalis iusticie cōceptio-
nis humanae; sed quod virgo gloriosissima cōcepta in linea iu-
ris naturalis originalis iusticie et ad finē creationis relin-
etur. ergo quod in virginis cōceptu tuū statutū nihil ligat.

De secundo argumēto iacobite cōtra secularē.

Contra dixit iacobita; decuit quod Christi cōceptio do-
taref singulari priuilegio ut non sit cōcepta in pec-
cato originali. ergo decuit virginem non cōcipi ne-
cessario in pecto originali; ut sola Christus cōceptio
prehabita priuilegiaret singulari bono. Solutio R̄ndit se-
cularis iacobite. Ecce quod propter aliquod tui ordinis deliciū
statuit magister ordinis tui quod oīs existentes ac intrantes or-
dinē iacobitarū peniteant in pane et aqua. Tunc quero a te
si aliquis ingrediatur regulā aut ordinē fratrum minorū cui tu
magister dedit priuilegium ut non teneat ad dictā penitentias.
Utrum iste talis vere dicatur priuilegiatus; ad hec verba non
se opposuit canonista contra iacobitam arguens et dicens;
quod non ex eo quod oīs priuilegiatus cōtineri debet sub regula pri-
uilegiantis; alias priuilegiatus minime potest dici. idēque ille

qui ingreditur regulam sive ordinem fratrum minorum non est
comprehensus sub lege iacobitarii nec sub eorum regla aut statuto nullo modo priuilegiari decet. Conclusus ergo canonicista contra iacobitam et christi conceptio priuilegiari non licebat: cum suus sacratissimus conceptus non fuit nec contineri potuit sub regula concubitus viri et mulieris, immo fuit ex opere spiritus sancti. Diu stetit iacobita contra canoniam super priuilegiorum materia viriliter insisterendo ipsis improporans verbisq; urbanis eum reprehendens cum sic rationabiliter se defendebat. Veruntamen canonista allegabat leges et decretales et plurima iura contra iacobitam iduxitq; breuitatis gratia hic ponere relinquentur. Preterea dicit secularis iacobite si hoc quod tu dicis foret necessarium, videlicet quod bonum est quod christi conceptio dotaretur singulari priuilegio: ex hoc sequitur adam de necessitate peccasse: quoniam alias ex tali dono Christi conceptio non dotaretur singulari priuilegio maxime cum omnes in statu innocentie sine peccato originali concepti fuissent. Ideo quod ex dictis suis evidenter cocluditur adam de necessitate peccasse ne christi conceptio talem boni singularitatem deperdisset: et cum hoc sit impossibile, concluditur ergo quod ratio tua in conceptione virginis non procedit.

Tertium argumentum iacobite.
contra secularē.

Tiam contra secularē arguit iacobita et hoc sic. Si Christus est universalis redemptor necessario est virginem concipi in peccato originali: quoniam existente virgine a peccato originali non redempta, Christus minus existeret universalis redemptor: quod est impossibile. Quare virginem sine peccato originali fuisse conceptam. Ex predicto argumento satis liquet. Secularis inquit, Contigit quod per aliquod populi universalis delictum

34

imperator statuit q[uod] vniuersus populus subiungeretur in
quodam luto turpissimo et factum est ita. Tandem vero
imperator desiderans populo suo misericordiam largiri
misit filium suum vnicum ut populum suum a luti turpitudi-
ne redimeret. cuius imperatoris vero filius adueniendus
se preparasset aspergit vehementer quandam formosam re-
ginamq[ue] domicellam quam quidem diu amauerat vniire
q[ue] precordiauerat sibi ipsi: ut in ea et de ea assumeret ho-
nores gloriae et delectationes quantu[m] suo sufficeret libitui
voluntatis. Et cum vidisset domicellam ad lutum setidu[m]
propinquante tanto amore valore et desiderio filius impe-
ratoris insiluit q[uod] pati non potuit ipsam in luto submergi
sed amplexatus eam dixit. Tota pulchra es amica mea et
macula non est in te: veni in ortu meum soror mea sp[irit]us, et
introducta ortulum dilectionis sue: desponsatus est eam
intus cellaria amoris sue. Et postmodum vero impera-
toris filius habuit se ad redimendos alios qui in predicto
luto extiterant miserabiliter laborantes. Nunc autem que-
ro a te iacobita si imperatoris filius redimeret a submer-
sione luti prehabitam domicellam. Ad hec verba oppo-
suit se canonista contra iacobitam dicēs: q[uod] in maiori amo-
re virtutis. potestatis. et gratie filii imperatoris domicel-
lam redimerat: in quantu[m] non permisit ipsam in luto sub-
mergi: q[uod] alios quibus submersis et sordefactis postmo-
dum redimebat. Et sic iacobita scire te volo q[uod] metapho-
ra posita per secularem satis militat contra te. Nam filius
dei in maiori pfectio[n]e amoris. virtutis. potestatis. et gratie
redemit virginem ex eo q[uod] non permisit eam cadere in luto
originalis peccati q[uod] te et me qui sordecentes prius in lu-
to cadimus: Postea vero per saluatoris gratiam re-
leuamur. Credens etiam q[uod] medicus qui ob omni infir-
mitate preservare desiderat maioris amoris persistit in

virtute maioreq; gratia exhibet circa tui subiecti custodiā
quā si pmittit te infirmari & postmodū p medicamenta & sus-
fragia ad restituendā tuā sanitatē laborat . sane iacobita iā
videſ q̄ satis audiūm̄ istū ſecularē ſi ſapide intelleximus
verba ſua . Comodi⁹ eſſet nobis & bonū vi deſerentes no-
ſtrā opinionē ſuis rationib⁹ ſtarem⁹ . qm̄ talia audiū ſpm̄
narrantēq; timeo ne laudes q̄s virgini obtuli tēprib⁹ re-
troactis ſint opposite veritati: nec te etiā arguere oportet
q̄ virgo ſit concepta in pctō originali ppter hoc q̄ mor-
tis articulū paſſa enī . Lū etiā in xp̄o propter ſui morē con-
cludere poſſes iſtud idē: qd̄ quidē ipoſſibile clare liquet, &
ſi viſ vi metaphorice loquaſ tecū: attēde i oleastro: ſi agricul-
tor: cū natura tranſire facit ſubſtantia ex qua denudata
cōditione ſui ſomitis oris virginla ſine macula ſequestrata
qz ab amaritudine & cōditione oleastri . Virginla orta ſi nē
te veſtita cōditione dulcis oliue pgredeſde ab eaq; oliua
finalis intentio ipſi⁹ agricultoris pſiſit . Et ſi agricultor
p ſua intentiō finali fecit cū natura . quāto magis deo
ad ſuā finalē intentionē in viginali cōceptu hoc opari cōuenieſ
Lū vgo ſit orta virgula i ioachi & annā pordinata exiſtēſ
ad intentionē finalē vt de⁹ de ipsa incarnareſ & oiretur: ex
qua quidē virgula pgressa eſt dulcis oliua: videlicet ipſa
humanitas ſaluatoris orta ab eadē virginē in diuino ſub-
iec̄o . & ſi talis opatio nibil foret maior in perfectiō virtu-
tis & operationis foret agricultor circa ſuam finalē inten-
tionē cū ſua oliua q̄ filius dei in ſubiectio cōceptionis vir-
ginis q̄ expoziſ fecit p ſua intentiō finali . Etiā dico q̄ p
pter valorē quē intendit terra in rubino vilipenda nigredi-
ne ſua vt carialt⁹ exiſtere poſſit tranſit nuda ſe induēſ luci-
bilitate ignis & aeris . Idez facit ignis vt ſiſtere poſſit ſub
finali intentionē in lilio tranſit nudus veſtit⁹ albedine aque
Pterea attēde etiā qualiter in ſubiecto alicui⁹ egritudinis

Cemp natura preseruat sibi punctū: partē aut alterī elemē
 torū ab omni egritudine defensū: vt illo mediante per me
 dicoū substītū aut influsus supra celestū: aut per aliqd
 singulare beneficiū in subiecto egritudinis sanitas īgredi
 possit. Sed si homīes infirmati sunt pppter originale pec
 catū orū in bominib⁹ qui concepi sunt ex viri ⁊ mulieris
 concubitu, ⁊ de⁹ qui omniū hominū sanitas ⁊ salus p̄sistit
 nō preseruasset ab originali peccato positiū inter cōceptos
 viri ⁊ mulieris aut aliquod indiuidū qđ sibi foret mediū
 ingrediendi humanitatis subiectū: pro humani generis re
 stauratione persisteret natura maior in ordine p̄fectioneq̄
 operationis circa suorū subiectorū restorationē qđ de⁹ be
 nedictus: qđ impossibile liquet esse. Igitur oportuit deū in
 diuidū aliquod p̄seruasse iter cōceptos ex predicto cōcū
 bitu: qđ indiuidū fuit virgo gloria mediātē qua deus
 sicut incarnat⁹ ac humanat⁹ in omniū hominū salvationē.
 Absulta si liceret tibi loqui possem de p̄seruatione in mori
 bus ⁊ natura nisi vererer qđ plixitatis fastidū i vestris ser
 monibus habundaret. igif adhibeam⁹ in spiritu sc̄ti gra
 tia veritati qđ de virginali subiecto audiuim⁹. Et te latere
 nolo quoniā eadē virgine ministrante proeuldubio credo
 ipsaz sine peccato originali fuisse concept: nec pppter hoc
 habeas te despici si retrabas te ab his in quibus minor
 videris ipsi virginī in laudibus comēdator. Et cū vanns
 sit honor qui redūdat in aīs detrimentū: melius enī est cū
 humilitate ⁊ patiētia in via existere veritatis: qđ in stuprī r
 bta ⁊ cōtentione extra charitatē sinistrū aliqd sustinere. ma
 xime cū ignorare non valeas qđ sicut virgo ad existendum
 maiorē matrē vel vt maior mulier qđ possit eē: laudari op̄z
 ne in subiecto minori maioritatis habit⁹ se renoluat. Sic
 etiā nec decēs ē maiori subiecto laudis minoritatis offerte
 qđ si sic nihil esset quanto magno corpore existente imper
 tinētie; ac breuitatis tunicā induere. vel ecōuerso. qđ qde⁹

in derisu foret ac vilipendio tui ipsius. Tunc ergo veni si ti
bi placet iacobita carissime: quoniam adest tibi locum quo perpe-
tue fame nomine habere potes: si ad defensionem opinionis pro-
dicte ipsum te annuis bonum tui ordinis ceteris fratribus
in exempli multu persuasit canonista iacobiti horatiusq[ue] eū
ut secū et cū seculari in eadē opinione persistant. Clericū tamē
iacobita cū vidisset ita fratres suos exētes a choro sic allo-
quis canonistā et secularē. Ecce dñi mei vespe cōplete sunt
et iam pullata est cāpana refectorij: habeo interesse ad col-
lationē cū fratribus meis: et sistere vobiscūq[ue] ampliā nō suz
ausus, relinquō vos ergo in būdictione diuina. et spissa
manu in cuculla extraxit quandā cedulā quā tradidit ca-
noniste dicens sibi ut se conferret cū seculari sup quibusdā
auctoritatibus a quib[us] tenentes virginē in peccato origia-
li fuisse conceptā sua extra p[ro]pter fundamēta. Et sic iacobī-
ta in choro dimisit secularē et canonistā: veruntū in ipsiā re-
cessu horatus fuit secularē ipsiusq[ue] precat⁹ est quantū po-
tuit quatenus dū foret corā rege aragonū de irreuerenter
cōmissis veniā sibi postularet humiliter.

De reductione canoniste.

Ulm vero canonista plegisset cedulā q[uod] sibi de-
derat iacobita suspirauit alte ac crebris singul-
tibus erigens faciem suam versus quandā ima-
ginē virginis gloriose: cor suū mergit in merore oculiq[ue]
sui vel ut scaturientes fontes recurrentes suas genas te-
nerrime irrigabant parabolas istas dicens. O virgo glo-
riosa būdiciaq[ue] spes auxiliūq[ue] omniū deficitū existis: o
amabilis regina celestisq[ue] q[uoniam] toti mundo lutes: vel ut me-
diū in natura humana existens inter principiū et finē p[er] quā
et in qua pfectio nobilitas totius creature perfectionate ac
nobilitate cōsistit. O illuminatrix omniū oberrantū: o al-
titudo īperatricis mirabilis: quātas tibi laudes honores
ac virtutes p[er] conceptū et totū esse tuū concedere tenet que

2

davit delictū. ergo in conceptu hominū post aduentū xp̄i superabūdavit gratia: et per cōseqñs post aduentū xp̄i nullus concipitur in peccato originali: stante etiā hoc q̄ alius theolog⁹ negare nō audebit. s. q̄ xp̄us nō fuisset maior in iustificando q̄ adam in peccāto. Qū supra eodē afferat idē apostol⁹ dicens: s; nō sic delictū ita et donū. enī si ex vni⁹ de lictio multi mortui sunt: multo magis gratia dei et donū in gratia vniuersi hominis ihesu xp̄i in plures habundauit: q̄ nō sicut per peccatum vnu⁹ ita et domū. nā iudicium quidem ex vna incorruptibili. gratia autē est multis delictis iustificationū rētē. Ex isto textu sufficienter cōcluditur q̄ tēpore gratie null⁹ cōcipitur in p̄cō originali. si intellect⁹ sumat ad litterā sicut iacet q̄ est impossibile. ergo oportet cuilibet fidelī cū dicens: sacre scripture se cōfirmare veritati. Idcirco canonista: dixit secularis. vbi paul⁹ ad Romanos capi. 2. 7. 5. ad galatas. 3. loquīt̄ in deuiciatis et in illis q̄ cōceptū sūt extra linea⁹ iusticie naturalis et contra finē creationis: sed cū virgo maria in recta linea iuris naturalis originalis iusticie ac etiā in fine creationis fuerit concepta. sequitur ergo q̄ paulus n̄ sibi loquitur cōtra subiectū cōceptiōis: virgis. Qū vero secularis pcedere voluiss; ad aliorū auctoritatū solutiones canonista interrupit sibi verba dicens. Quod satis reputabat se contentū de his q̄ dixerat super textū pauli et q̄ nolebat vt alijs auctoritatib⁹ respōderet: cū ex hoc libello ad eas satis possit copia solutionū haberī: sed ecce q̄ iā fratres sum ad valias monasterij claudentes ianuas hora tarda ē nec licet nobis hic amplius morari: et sic rese ram⁹ deo laudes et gratias de his q̄ in sua bñdictione fui m⁹ adiunicē disputantes. et ita canonista et secularis flectentes ienua corā altari deum benedictū in verbis sequentib⁹ adorarūt.

De oratione canoniste et secularis.

Eis magne misericors et bone; qui consolatores totius creature: virtuosus in opere sapientis in tuo velle et posse diligenter bonum virtuosum et insatiabilem: in tua iusticia et voluntate cuius laudi et potestatis materia nulla deficit. Omne iniuriarum macula vicium et maliciam ab hominibus et spem: si concepta fuerit virgo gloria ad finem tue sacratissime incarnationis in peccato originali. Talis quidem conceptus sanctificatus est per tuam sapientiam et dilectus per tuam voluntatem: quoniam tu dominus diligis quodcumque efficitur ad finem tuum sacratissimum et tue in magnitudine voluntatis tue et amoris. diligis vicium et maliciam peccati originalis in conceptu matris tue contra magnitudinem virtutis bonitatis et iusticie tue: tuisque amore virtute iusticia perfectione potestate bonitate et sapientia contradictibus ad inuidem in subiecto conceptionis marie. unde si sic se haberet: contradicentes in teipso tua voluntate diligente: vicium contra iusticiam et virtutem sapientiamque transire omne vicium odibile fore tue voluntati in opere cuiuslibet subiecti. Et si sic est diligis et non diligis in virginali conceptu scis et ignoras finem illius: nec ducas eum a parte ante nec a parte post: quoniam tua sapientia contradictione non est. per consequentes tua sapientia ignorat talis conceptum tuaque voluntate diligente eum ad finem sacratissime incarnationis tue. Tunc voluntas tua contradicit tue sapientie: sed quod apud te omnia predicta inconvenientia ab hominabili tue maiestati consistunt. Idcirco benigne et largitor eterne vestrum patrocinio et benedictione magnitudinis bonitatis potestatis sapientie amoris virtutis et cetera tue dirigatur omnes humani aggressus que ex confusari opinioni hesitationibus per ignorantias oberraantes tibi liberali gratie largitori laude conferant: et benignissime famulentur contritioni atque deuotioni ad honorem sacratissime matris tue tuam mediare valeant culpabiles concordari qui vivis et regnas.

20

libet creatura. Cuz tu sola mediatrix fuisti lineaqz iustitie
originalis in mundo per quam cōtinuare persistit virtus per
fectio ac nobilitas vniuersi. O mater dei maria gloriosa
adoro te. diligo te ac honoro conceptu sacratissimū tuū in
virtute nobilitateqz: qm̄ firmiter credo te fuisse cōceptā si
ne originali peccato. porrigendo tibi deuotissimas et hu-
miles gratias. q me indignū seruitore tuū ab opiniōe qua
de tuo sacratissimo cōceptu fuerā nubilat⁹ tuis misericor-
dia et gratia instaurat⁹ existo. placeat ergo tibi angelorum re-
gina ut ignoscas mibi culpabili de his q tuo sacratissimo
cōceptu fui tanto tēpore offuscata: qm̄ in te dñia plenitudo
persistit gratia et abundātia pietatis. Dū vero canonista
tales prulisset sermones ingenti fletu gemebat suū pectus
sepius pecutiens: cōtinuisqz lachrimis ipsuz madefecit.
Tandem vero lurgēs et oculis lachrimarū ex caligine agra-
uatis secularē alloquit⁹ in his verbis. O carissime secula-
ris credis tu q apostoli auctoritates et biblia testentur de
virgine ipsam fuisse cōceptā in peccato originali: certe nō
Sed propter cōtrariā opinionē q indurata extitit inter ali-
quos xp̄i fideles vertunt⁹ ac reflectunt⁹ auctoritates velut
cera q receptibilis ē q̄libz formā nō sumētes auctoritates
ad sensuz quē fuit s̄ ad quē voluit. Et sic miserabilis text⁹
obmutescens per intentiōes glosarū cesus repercuſusqz
offuscatur velut aqua que ex diuersis revolutionibus tur-
bidatur. nec volo etiam te respondere auctoritatibus istis
pp̄ter me: quoniā in dñio ihesu xp̄i inspiratus et virginali
cōceptu certificatus suz. Sed zelo quē habeo illi iacobite
vt inspirante deo valeat nobiscū in eadem persistere veri-
tate. Dicas ergo aliquid si tibi placet et oblata cedula secu-
lari canonista sic verbis suis finiuit.

Cedula iacobite.

Ecularis amē cuz totā cedula perlegisset fuit
ibidē insertus textus beati pauli ad romanos

tertio et quinto ca. et ad gallatas. 2. videlicet per unum hominem peccatum intravit in mundo in quo omnes peccaverunt et. per unum delictum in omnes homines condamnationem et omnes peccaverunt: et omnes egredi gloriam dei et. Concludit scriptura omnia sub predicto et. Et huius textus sacre scripture in dicta cedula scripti erat: veruntamen ordinavit canonista ut secularis ad istos solum modo responderet. Tu scis dixit secularis canonista quod predicti textus in his quod iusticia in naturali concepti sunt nihil dicunt. nec contra illos qui concepti sunt ad finem creationis: quoniam si sic sequeretur quod deus qui causa existit predictorum testium statuerit contra iusticiam et contra finem ad quem creauit creaturam: et tunc contradiceret sibi ipsi quod est impossibile. relinquitur ergo fore verum textus loquendo in deuiciatis a fine creatoris: qui contempi sunt extra lineam iusticie naturalis originalis iusticie. quod quidem linea cursus iniusticie originalis subjectum existit: et nihil loquitur in his que in iusticia naturali concepti sunt. Sed cum virgo gloria sit concepta in linea iuris naturalis prout ius naturale superius diffinitur: ac etiam ad finem creationis ut satis liquet ex predictis. Stat ergo predictos textus nihil loqui in subiecto conceptionis virginis. Preterea si textus elongantur a sensu veritatis ad quem editi sunt et simpliciter sicut iacent de ipsis habet quilibet iudicare: vide quod inconveniens sequerentur. Si propter hoc quod paulus dicit sicut per unius delictum in homines omnes condamnationem. sequitur conveniens necessaria quod omnes concepti sunt in peccato originali: nullo quidem excepto. Similiter ex textu quem ibidem subiungit quod sicut per unum iusticiam in omnes homines iustificationem: sequitur alia conveniens necessaria quod nullus concipitur in peccato originali: immo in iusticia maxime cum ibidem apostolus sepius asserat quod in aduentu Christi gratia superabundauit delictum superhabendauit gratia. Ex hoc evidenter posset concludi quod cum in conceptu hominum ante aduentum Christi abundauit

Nonista vero recordatus ex laudib^o quas vir
 gini obtulerat in preterito merore pristino re-
 labitur et deflens pungit conscientia suā luctu
 vebementi nec suas lachrimas cohibere valet
 quoniā gemebundus crebre suam orationē reiterans gra-
 uatur magno pondere singultū in tantū quidem: canonis-
 ta exuberabat gemitibus et suspirijs: in tantaq^z etiā contri-
 tione misericordiā et veniā ipsi virginī implorabat q^z vi-
 dens quicunq^z obtemperari non posset ut nō comoueretur
 in tam dulci et gaudenti fletu ipsum consolabiliter sociari
 Et multū canonista seipsum pupugit meroribus et lamen-
 tis; multūq^z seipsum contritū reducit de his que tanto siste-
 rat tempore induratus qui teneris lachrimis ac verbis flebi-
 libus se erumpit. O supra celestis regina que ad tā altū
 finem concepta es. O porta paradisi in cui^z scrimo clavis
 dauid se inuoluit quomodo aperniisti viscera mea in tam
 dulci fletu: q^z sic amoris singultib^o plamentor: quanta ē
 gratia et dilectio quā mibi virgo gloria ostendis: quan-
 tusq^z est amor quē in tuis honorib^o enarrando sentio in re-
 frigerio cordis mei. Quid tibi offerā regia amoris: quid
 pro beneficijs receptis tue altitudini cōplacebo. Ecce cor
 pus ecce animā amādo ad diuulgandū honores nobilita-
 tes tue exponere volo vitā mēa peregrinando mundū ad
 narrāda gentibus tue magnalia cōceptionis. Et vos dñe
 secularis qui estis tanta gratia inspiratus cur mecum non
 pergitis mundū erudituz illos qui ex illa opinione ceci ac
 nubilati persistunt: quoniā de hoc ab ipsa regina amore
 et gratiā rehabebitis: plures ptulit sermōes pleraq^z ver-
 ba canonista. Erūpebatq^z hominē ad contritionē cordia
 lissime cōmonebat. Vident ergo secularis in tanta deuo-
 tione canonistam fore demeritum flebat continue, et sic con-
 lugentibus ambobus multiplicatur fletus ac deuotio eo
 runderet. Demū viri predicti fuerunt tanto dulcore pluri-

mū confortati: secularis manu recepit canoniam ut exientes a conuentu iocundius se salutant: seipso etiam caritatis osculis amplectentes: promittentesqz ad inuicē defendere ac sustinere veritatē superius disputatā. Et sic ī bene dictione diuina alter alterius recipiens comeatū: canonica solus peregrinus recessit.

Ad laudem & honore intemeratae virginis marie: liber de ei⁹ cōceptu ab om̄i labo originali īmuni: ab egregio viro magistro Raymundo lull doctore illuminato compilatus (qui pro fide catbolica lapidū icib⁹ occubuit apud tunicem ciuitatem agarenor) felici numine est explicitus. Impressus hispali impensis religiosi viri fratris martini almodouar militie de calatraua. opera vero & ingenio magistri pauli d' colonia & sociorū ei⁹ alemanorū duodecima die martij. Anno ab incarnatione dñi. 1491.



yne
160

