

9



368



~~7° M~~
Inventarios n° 894

~~6~~ Diciembre 85

9no
1019

894



37
Questiones utiles subtilissimi
doctoris Joannis Scoti
Super Libros Posteriorum.



Frater Mattheus Campagna ordinis minorum : theologorum minimus : ingeniosus ac so-
lertibus bonatum artium studientibus : felicitatem et ingenium assequi aristotelicum.

Calumniabunt soror : dñeis malo dictis insequetur nonnulli : qd minus accurate studioseis
primo aspectu p̄sens hoc aureum opus castigatum censetur a nobis . Verum plus atq
diligētius enucleatisq sentim verborum p̄ceperint : ne quisq me latet verbis quofo .
Pensat̄ item nos vnicā habuisse : et illud quidē nescio quibus gallicis litteris p̄scriptū:
cum caracheribus : tum bieutaturis (ut aiunt) etiam a pleriqz doctissimis viris imp̄e-
ptibilibus atq inexplicabilibus : tum etiam sensibus et clausulis imp̄seatis : corruptissimis
ac insectissimum exēclar . Quo sit ut sepius tradere imp̄imedum recusarim . At in his
que p̄cipi poterat : dignitate inspecta doctrine et utilitate : pro eriguis virib studiorib
p̄dēcē cupiēs : in labyrinthū me intecti inexplicabilem aut viridariū potius amenissimū :
uepibus tamen ac sentibus vndiq p̄focatum : fructus suauissimos atq flagratiſſimos
flores / utqz pro modulo ingeniali mei tēporisq angustia potui discooperiēs : cōfidens:
studio : arte : doctrina atq diligētia eorum ad quorum dōcas manus cuenterit : clariss
limatusq in dies opus ipsum euasorum . Valere .

In
1019

Tabula

ij

Tabula questionum subtilissimi doctoris Joannis Scotti sup libros posterior.

C uestio prima est An ois doctrina et ois disciplina sit ex heresi cognitione et.	sol. iii
An acquisitione scie sit nobis per doctrinam.	iii
An intelligamus per spes acquisitas vel per spes separatas.	v
An trii due sunt recognitions.	vi
An de dignitate possit recognoscendi quid est.	vii
An de passione recognoscendi quia est.	viii
An de subiecto possit cognoscendi quia est.	ix
An cognitis pmissis simul cognoscendi conclusio;	x
An cognitis pmissis in rōne cause sūnā cognoscendi pcess.	xi
An distinctione sciendi sit bñ data.	xii
An demonstratio sit ex pmissis ueris.	xiii
An hec sit vera vniuersitatis propter quod et.	xiv
An pncipia sint magis nota q̄ seclones.	xv
An pncipia sint necessaria in demonstratione.	xvi
An peditio perse sit possibilis.	xvii
An trii duo sint modi inherendi perse in ppositionibus.	xviii
An ista sit perse homo est asal.	xix
An hec sit perse aial est homo:	xx
An ppositione sit pse pmo modo in qua pdicatur et subiecti signe idem.	xxi
An genus et differentia placentia vel diuersum sint pmo modo dicendi perse.	xxii
An ppositione negativa sit perse.	xxiii
An sequitur hoc pse inest huic signe hoc est hoc.	xxiv
An genus perse pdiceat de vita.	xxv
An dia in serio: includat dñiam supiorem perse et.	xxvi
An aliquod accidente perse pdiceat de subiecto.	xxvii
An omne accidentis habeat subiectum cui inest per se.	xxviii
An accidentis possit pdicare de aliquo accidente tanq; de ibo secundo mō dicend ipse.	xxix
An passio h̄is subiecti ppropt̄ inest ei pse.	xxx
An unum oppositor pse pdiceat de altero.	xxxi
An inherentia sit de essentiis accidentiis.	xxxii
An tertius modus sit modus inherendi.	xxxiii
An quartus modus sit modus inherendi.	xxxiv
Utrā pmo psupponat pse, et an sequitur hoc est pmo signatur pse.	xxxv
An hec sit uera ois triangulus habet tres primo.	xxxvi
An passio inherēs supposito aliqui' cois h̄is vñsc̄ suppositi sint illi pmo et.	xxxvii
An passio possit inesse pmo suppositis aliqui' cois h̄is plura et.	xxxviii
An cognoscens vñsc̄ triangulum cognoscat triangulum simpliciter.	xxxix
An singnum uel distribuat terminū sub propria ratione suppositorum et.	xxxi
An sequitur hoc inest pse signatur de necessitate.	xxxi
Utrā per medium ptingēs possit sciendi necessarium.	xxii
Utrā cōclusio necessaria possit sequi syllogistica ex pmissis ptingētibus.	xxiii
Utrā accidentis cōe cuiusmodi est alibi necessario pdicandi de subiecto.	xxiv
Utrā dialectica sit scela cois.	xxv
Utrum in demonstratione possit esse deceptio.	xxvi
Circa hanc lñam aristotilis si affirmatio est cā affirmatiōis et negatio negationis.	xxvii
Utrum deficiente sensu deficit et scientia.	xxviii
Utrum vnitas sciendi sit ex unitate generis subiecti,	xxix

o n

Tabula

- | | | |
|--------|--|--------|
| clviii | Est du ueritate huius questiones sunt euanles numero. | clviii |
| clic | An si est sit questio. | clic |
| lxii | An quidem sit questio. | lxii |
| lxiii | Vtrum esse existere sit de carentia. | lxiii |
| lxiv | Vtrum questio qui dicitur presupponat si est. | lxiv |
| lxv | An eē qđ est actualiter carentie sit de carentia. | lxv |
| lxvi | An ois questio sit questio medii. | lxvi |
| lxvii | An quodquid possit demonstrari. | lxvii |
| lxviii | An medium in demonstratione sit dissimilis subiecti vel passionis. | lxviii |
| lxix | An ceterum demonstrare per omnes causas. | lxix |
| lxvij | An quilibet pars dissimilitudinis sit in plus qđ dissimilatum. | lxvij |
| lxix | An differentiae substantiales possint nobis innoscere. | lxix |
| lx | An dissimilamentum necesse sit scire omnia. | lx |

Finis

Posteriorz primus

Questiones utilissime nuper repte subtilissimi doctoris Joannis scoti sup librios posteriores.

Lire autem

opinamur vnumquodque causa rei cognoscimus. Et quoniam illius est causa. Et quoniam impossibile est aliter se habere: Vnde pponem descriptum Aristoteles primo huius.

Fuerit tamē aliqui qui dixerit oia sciri ut platonici moti hac ratione. Si aliud est ignoratio: si illud occurreret ignoratio non appprehendetur: sicut patet de seruo fugitiuo ignoto: qui a querente non apprehenditur: etiam si ei occurrat. Si igit ad hoc quod aliud possit apprehendi regitur illud aliquo modo per sciri: vel alioquin non potest apprehendi: per locum a simili oia sciuntur. Qui denique alii fuerint qui dixerint oia ignorari. nihil enim aduersit potest: et huius ratione assignatur: quod oia que cognoscunt per doctrinam: cognoscunt ab aliis quo habeat aliquam eminentiam respectu alterius. Etiam si aliam rationinem: alia vero cuicunque forma substantialis non suscipit magis nec minus: ergo nihil potest sciri nec aduersit: oia ergo sunt ignota: Et istius opinionis fuerunt accademici. Et ratio platonica solvit per rationem quam ponit Aristoteles in principio huius: quod aliud contingit ignorante in particulari: et idem necessitate est scire in universalis: aliter enim nullo modo potest apprehendi: sicut ratio platonica cocludit non esse causam nisi oia sciri sub ratione propria in particulari: sed in mutatione et doctrina: sicut ponit plato. Ratio academicorum solvit: eo quod etiam intellectus secundum se non suscipiat magis nec minus: etiam secundum dispositionem corporis: cuius est forma sive perfectio: potest suscipere magis nec minus: isto modo unus homo potest esse eminenter alio et ingeniosior. Similiter ad hoc ualeat ratio ppositio quam ponit Linconiensis: dicit enim quod neque littera scripta docet: nec ille qui exterius sonat. Sed ista duo tamen excitant et mouunt discipulum. Sed iterius est unus doctor: qui mente illuminat: et veritatem ostendit. Sic igit patet quod non aduersit propter eminentiam doctorem: sed propter lumine interius intelligitur: quod eauit a primo. Et postea Aristoteles platonicum etrem solvit: ponit distinctionem eius quod est scire

en Linconensem dicens. Quod scire opinamur vnuquodque rei. In hac ppositio duo notantur. Primo actus scientie. Secundo notificatio acti: primi: ibi scire. secundi: iste cum causam arbitramur cognoscere rei. Circa hunc scientium primo quod scire dicuntur quatuor modis secundum Linconensem. Unomodo communiter: et sic sciunt contingentia ad utrumlibet. Sic ego scio te sedere. Et secundomodo dicitur scire proprie: et sic sciunt contingentia nostra. Et tertiomodo dicitur scire magis proprietate: et sic sciunt tria principia et conclusiones et oia necessaria. Quartomodo dicitur scire marime proprietate: et sic sciunt necessaria quod esse dependet ab aliis: et sic sciunt conclusiones in demonstratione: et isto modo dissimile hic scire: et ideo dicit Aristoteles. Scire simpliciter quod non est secundum accidentem nec sophistico modo. Circa secundam videlicet circa actus scientie et conclusiones: tria notantur per scientie: et tria necessaria ex parte scibilis. Ex parte scientie regis et scia sit perfecta: et per se actualis: et tertio quod sit certa. Primus nota est cuicunque dicitur: quod arbitramur causam rei cognoscere: perfectio enim scientie est esse per causam: Actualitas scientie nota est cuicunque dicitur: quod illius est causa. Applicatione enim cause ad effectum facit scientiam actualem: sicut patet ex secundando pposito: dicit enim quod scire est dupliciter in universalis et in particulari: in universalis: quod scimus maiorem non secundum minorem: nec conclusionem sub propria ratione: sed in universalis. Scire in particulari est dupliciter in actu: et in habitu. Secimus in particulari et in habitu ut quod scilicet maior et etiam minor: sed non applicando ad conclusionem: tunc non scilicet perclusio in particulari et in actu: sed isti in habitu. Scire autem in particulari: et in actu: est quod aliquis cognoscat maiorem et minorum et simul cum hoc applicat himself ad conclusionem. Sic igit patet quod actualitas scientie est ex applicatione cause ad effectum. Tertio quod scientia sit certa: et hoc non ratiocinio: sed per se scibilis necessaria: ad scientiam enim regis per habeat causam: regis etiam applicatio cause ad effectum: et tertio quod sit necessaria respectu cause: prius nota est cuicunque dicitur: causam rei arbitramur cognoscere: illud enim quod non haber causam non scilicet scientia: tertiomodo dicitur: et ideo isto modo principia non sciuntur. Sed secundam nota est cuicunque dicitur: quod illius est causa. Tertium nota est cuicunque dicitur: quod im-

possibile est aliis sc̄ibile. Illud enī est necessariū qd̄ ipossibile est aliter se h̄ere. et qd̄ cōclusio sc̄ita sit necessariā patet; qd̄ sequit̄ et necessarij sicut patet per p̄mā p̄clonē ē. Sicut in cōclōne p̄ma hui⁹ dicit Aristoteles dēmonstratiō ē p̄p̄am et necessariā. C̄t̄ necessariū dī duplicitē Unom̄ necessariū dī nō depēdet ab aliq̄ cauſa p̄ori, et isto mō p̄clō dēmonstratiōnī nō est neceſſariā. qd̄ eius necessitas depēdet et p̄ncipijs. Et ex hoc patet incideſt̄ p̄femētia et distiſtio hui⁹ libri ab alijs libris logice. Sillogism⁹ enī dēmonstratiōnū facit sc̄iam; sed sillogism⁹ dialekticus solū facit fidē vel opiniōnē. Sillogism⁹ sophisticus solū facit appārētia. Sic ergo sc̄entia p̄ficiōt̄ est opiniōnē; et mūda appārētia; ita sc̄ia dēmonstratiōna que est de dēmonstratiōne tanq̄ de subiecto; p̄ficiōt̄ est libro topicōp, et silicet elenchōp. Sic ergo patet p̄femētia et distiſtio hui⁹ libri ab alijs libris logice. Sc̄iēdū ēt̄ est qd̄ sc̄ia dēmonstratiōna duplī p̄or̄ p̄ſiderat̄, uno modo iquād̄ utiq̄ dēmonstratiōne per illā s. dēmonstrāt̄ effect̄ in alijs sc̄entijs, et isto mō dī que liber sc̄entia dēmonstratiōna. Alter modo dicit sc̄entia dēmonstratiōna que docet et quibus et ex qualib⁹ dedit esse dēmonstratiō. et isto modo utiq̄ liber posteriorum sc̄entijs dēmonstratiōna; quē p̄e manib⁹ habemus.

Quæſtio prima.

Qeritur. an Omnis doctrina et ois disciplina sit ex p̄ficiēti cognitiōe. Ad nō. qd̄ aut ex p̄ficiēti cognitiōe sensitiua aut intellectiua. Si sed om̄ est p̄census in infinitū; qd̄ ista cognitione intellectiua ēt̄ ad hoc et alia p̄ficiēti cognitione intellectiua; et ista et alia et sic in infinitū. Si aut ex sensitiua. Contra. doctrina et disciplina p̄clonis est ex p̄ncipiorū cognitione; sed illa nō est sensitiua; ergo nō ois doctrina et̄ est ex p̄ficiēti cognitione sensitiua. Dicit qd̄ ois doctrina et ois disciplina est ex p̄ficiēti cognitione sensitiua per se vel per accidēt̄. Cognitione enim p̄clonis est ex cognitione p̄ncipiorū; et ista sensitiua est per accidēt̄; ex hoc qd̄ terminus p̄ncipiorū cadit sub sensu. Contra hoc: terminus p̄ncipiorū est obm̄ intellect̄; illud aut̄ cū sit vniuersale; nō cadit sub sensu; ergo p̄ncipia nō cognoscunt via sensitiua per accidēt̄; qd̄ per terminos. Itē in termino sunt duo uor et significatiū; uor reperit̄ sensu; significatiū intellectui. Uos cuius est signū; et signū se

offerit sensui gliu; derelinquēs intellectui. sed ad intelligibilitatē p̄ncipii nihil facit uor; p̄ncipius enim est in ala; uor autē extra; uor ergo accidit p̄ncipio et termino; qd̄ qd̄ p̄ncipii integrat̄; h̄ ergo uor sit sensibilis respectu audit⁹; non sequit̄ terminos p̄ncipiorū ēt̄ cognoscibiles a sensu ul̄ sensibiles. Alter dī: qd̄ ois doctrina et ois disciplina intellectiua sit ex p̄ficiēti cognitione intellectiua est; sed ex hoc nō sequit̄; qd̄ sit p̄census in infinitū; qd̄ in p̄ncipijs est stat⁹. Et si arguit̄ p̄tra; qd̄ p̄ncipiorū est doctrina et disciplina. Igit̄ istud adhuc erit ex p̄ficiēti intellectiua; per ratiōnē. Ad illō dī cit̄ Linconis; per iteremptionē; qd̄ p̄ncipiorū nō est doctrina; qd̄ doctrina est illo; qd̄ quod dubitatur uel putant̄ ēt̄ falsa; et post discursū vel opiniōnē apparet uera; et talia nō sunt p̄ncipia sed p̄clones; p̄ncipia enī sunt nota de se. C̄t̄ oīra; pbo; qd̄ nō sit stat̄ in cognitione intellectiua p̄ncipiorū; p̄ncipia enī cognoscim⁹; ex hoc qd̄ terminos cognoscim⁹ per Aristotelē. Cognitione ergo p̄ncipiorū; p̄cedit terminorū cognitione; sed cognitione terminorū est intellectiua cū sit obm̄ intellect̄; ergo cognitione p̄ncipiorū p̄cedit alia cognitione intellectiua; nō ergo in cognitione p̄ncipiorū est stat⁹. Itē; vniūq̄ dī; ppter qd̄ et illud magis; fm̄ Aristotelē p̄ hui⁹; sed p̄clones sciunt̄ qd̄ p̄clones. Sed oīu; eoz que sciunt̄ p̄o; ēt̄ doctrina; et oīa quorū est doctrina cognoscunt̄ ex p̄ficiēti cognitiōne intellectiua; ergo alia cognitione intellectiua sunt alia p̄cedēt̄; ergo nō p̄us sit stat⁹. Itē si enī sensus ad sensibilia ita stelleat̄ ad intelligibiliā; sed sensus p̄o; aliqd̄ sentire de nouo sine p̄e cristi cognitione; ergo stelleat̄ p̄o; aliqd̄ intelligē de nouo et cognoscē sine aliquā cognitione p̄cedēt̄. Itē per Aristotelē tertio de aia. Intellect̄ p̄mo est tanq̄ tabula rasa nihil sc̄ies; cū ergo intellect̄ aliqd̄ sc̄iat et iuētione vel doctrina; et nō plura sī intelligat̄; oportet qd̄ intellect̄ p̄mo cognoscat aliqd̄ cū nihil sc̄iat; et tñ nō ex aliquo p̄ua cognito. Itē si cognitione intellectiua p̄clonis si ex cognitione intellectiua p̄ncipiorū; hoc nō est; ppter alio; nisi qd̄ p̄ncipia sunt cause sc̄ie p̄clonis; sed p̄is est falsus; ergo et antecedēt̄. Fallitacē; p̄ntis pbo. P̄ncipiū nō est alia causa p̄clonis qd̄ fm̄ qd̄ in se p̄clone sc̄udit̄; sed nō sc̄udit̄ nisi in v̄tute. Itē sc̄ia p̄clonis; p̄p̄ia nō est cognitione cōclusiōis in v̄tute; h̄ s̄b; pp̄lat̄ dī; ergo p̄ncipiū

nō sunt cause scie in p̄clone. **V** Itē puer in h̄nei
pio adseit q̄ hec uer significari ista rē: z tñ non
ex aliq̄ alla cognitione. **C**ū aī puer respectu ei⁹
adseit sit s̄c tabula rasa. ergo aliq̄ est cognitione
sc̄lectiva sine pers̄it cognitione. **V** Di h̄c q̄ pu-
er cognoscit hac uoce significare hāc rē aliq̄
pers̄it cognitione: q̄ plus cognoscit rē significa-
tā s̄m quādā cognitionē p̄fusā z etiā doctrinā
doctrinā. **C**ontra: accipiat puer qui nullā rē nec
uocē cognoscat: talis puer in principio aliqd co-
gnoscit z nō ce aliquo p̄cognito: q̄ n̄p̄lī p̄co-
gnoscit ergo sc̄lectiva cognitione de nouo sine
pers̄it cognitione. **C** Ad oppositū ē Aristoteles

Ad questionē dico. **Q**o-
ols doctrina z oīs disciplina sū ex pers̄it rē: q̄a
cognitione sc̄lectiva p̄cedit a potētia ad actū: z
ab imperfecto ad p̄fectū. Illō ergo q̄d sc̄it in p̄ti-
culari: p̄us sc̄ebat in vli: q̄ nō est dicē q̄ illō sc̄i-
ebat s̄l b̄ p̄pia rōne: q̄ si nō p̄tigeret adseit
aliqd. Adseit enī enī acqr̄ē cognitione alcūnus
de nouo: b̄ p̄pia rōne. Nec oporet dicē q̄ il-
lud q̄d sc̄it i p̄ticulari p̄us sūit totallt ignōtū. sic
enī nō posset ab intellectu ap̄phēdi: sic fū: sugli-
tus totallt ignōtū a p̄familias: ab eo nō ap̄phē-
dit si ēt occurrat: sic arguit Plato. Illud ergo
q̄d sc̄it in p̄ticulari: p̄us sc̄ebat in vli. **S**i sc̄ia i
p̄ticulari est sc̄ia que sc̄elid̄ isto dēmōstratio-
nis. Sc̄ia p̄clonis in vli: est in cognitione p̄nci-
pia. Nā q̄libet cognitione sc̄lectiva sc̄ibilis: sū ex
cognitione sc̄lectiva p̄ncipioz: z ista sūt vli: ex
cognitione sc̄lectiva t̄mioz: p̄ncipia enī cognoscim̄
er eo q̄ t̄minos cognoscim̄. z ista cogni-
tio vli: est ex cognitione signoz: q̄ h̄ic ordine
ponit Thēmitius. z huic p̄sonat Aristoteles.
Aristoteles nō dicit q̄ oīs cognitione sc̄ibilis
sūt rē. **S**i dī oīs doctrina z oīs disciplina rē: z
huic rō est: q̄ aliquoꝝ est doctrina z disciplina quo-
rū nō est sc̄ia. sic patet in rhetorics. per exp̄luz
enī acqr̄ē doctrina z disciplina: de p̄clone nō sūt
sc̄ia: z sūt est de iduetō. **N**ā Aristoteles y hāc
p̄ticulari oīs doctrina z oīs disciplina rē: c̄cludit
opinionē accademicoꝝ: qui posuerit oīa igno-
rari z nullā ēt doctrinā. Sūt per hoc q̄d dicit.
sic: c̄cludit opinionē platonicoꝝ. illō enī sūt q̄d de
nouo acqr̄ē. **D**octrina sūt in nob̄: ergo de no-
vo acqr̄ē in nob̄: ergo oīa sc̄iunt sicut ponit
Plato. **C**ū ulteri⁹ est intelligēdū: ppter rō-
nes: q̄ oīs cognitione intellectua sūt ex pers̄itenti

cognitione: sed nō semp̄ ex eadē. Sed quedam
sūt ex cognitione pers̄itē sensitiva: sicut pater in
iductione: z quedā sūt ex pers̄itē cognitione itel-
lectua: sicut patet in filologismo. Sillogismus
ergo sc̄elid̄ min⁹ vniuersale ex magis vniuer-
sali: n̄t salte semp̄ c̄clu dīt ex vniuersali q̄d est
notū intellectui. Sed iductio p̄supponit cogni-
tionē sensitivā singulariū: n̄t q̄ in inductione
cognitione intellectua conclusionis vniuersalis
est ex cognitione sensitiva singularium.

Ad primū dī. q̄ cogni-
tio sc̄lectiva est alioꝝ ex cognitione sensitiva: z alioꝝ
ex cognitione intellectua z pers̄itē: z nō sūt ex hac
sc̄it uel ex illa. Ad rōnes que p̄bat q̄ t̄mī p̄nci-
piorū nō sūt sensitivæ: ergo nō cognoscunt co-
gnitionē sensitiva: sc̄edant: sūt enī vli: z per p̄nū
obm̄ intellect⁹. **C** Sustinēdo sc̄bz op̄ionē: q̄ co-
gnitio sc̄lectiva p̄clonis in dēmōstratioñē sūt ex
cognitione intellectua p̄ncipioz: z q̄ ibi sit status
dē ad p̄m̄ rōne p̄tra b̄: q̄ duplex est cognitione in
intellectua: qdā cōplerā z qdā icōplerā. Cognitione
intellectua cōplerā stat ad cognitionē intellectua i
cōplerā: ino necesse est cognitione intellectua
incōplerop̄ ista cognitionē p̄cedet. **V** Ad aliud ū
b̄ dī: p̄ncipia p̄piae nō sūt sc̄ita: s̄ intellecta. In
intellect⁹ enī enī p̄ncipioz: z sc̄ia p̄clonis: per b̄ ad
soīm̄: q̄ hec p̄pō: vnuqđq̄: p̄p̄ qd̄ est rē: in-
telligēda est q̄si effect⁹: z causa denoniant codē no-
mine: z b̄ vnuoꝝ: sic calidū in igne z oīa calida
per ignē causaliter codē nomie noīant z vnuo-
ce: sed p̄clō: est sc̄ia per p̄ncipia: sed p̄ncipia nō
sūt sc̄ita: z iō nō noīant codē noīe: z iō nō sege-
q̄ p̄ncipia sūt magis sc̄ita. **V** Ad aliud dico: q̄
nō est sc̄ie tū: ppter hoc q̄ obiectus sensus de se
est p̄portionabile sensu: Ideo nō regrit alia co-
gnitio pers̄itē: sed obm̄ intellect⁹ de se nō est p̄
portionabile intellectui: cuī erit stat sub p̄ditioni-
bus i diuidaturibus: rā q̄ in aliō est diffīle. In
intellect⁹ enim est virt⁹ discursiva a p̄ncipis ad
p̄clusione: z iō regrit pers̄itē cognitione p̄ncipio-
rum ante h̄s sit cognitione p̄clusiōnū. **V** Ad aliud
dī q̄ postro q̄ intellect⁹ nō sc̄iat p̄mo aliqd sc̄i-
bile in p̄ticulari: adhuc fieri sit aliq̄ cognitione in
intellectua in vniuersali: puer enim cū statim pos-
sit sentire: aliquā cognitionē p̄tēt in vniuersali: z
iō dicit Aristoteles in p̄mo phīloꝝ: q̄ pueri p̄
mō appellāt oīes vltros p̄les z oīa semias m̄fis
z postea magis dilucidant. **V** Ad aliud dico: q̄

Posterior

principia nō sunt cause pelusionis nisi in virtute: si fū se considerent: principia enim p̄t̄ duplicitate considerari. vñmō fū se: Aliomō fū q̄ applicans pelusioni: ut cognoscēdō hāc minorē esse sub maiori: P̄lmomō principia nō sunt cause cōclusionis nisi in virtute: p̄t̄ta t̄ solus hoc peludit rō: Sed secundomō principia sunt causa sc̄ientie pelusionis actualiter: t̄ sub pp̄ia rōne.

V Ad aliud dē similiter: Ad rōne p̄tra hoc dē, q̄ sigs demōstrat puer aliquā rem culis nōtū prius nō habuit aliquā: puer multotēs usq̄ ista uoce pro illa re: t̄ ex tali usq̄ t̄ exercitio: t̄ similiter lumine intellexus agēris puer adscit q̄ hec uoritā t̄ significat. vñ ex tali usq̄ prius p̄t̄ quādā cognitionē vniuersalē t̄ p̄fusam: t̄ ex p̄sequēti hē cognitionē determinatā t̄ in p̄ticulari. p̄to t̄ cognitionē erigit et cognitionē senſitua: t̄ sic pater quō aliquid t̄.

Questio. iij.

Veritus An acq̄s̄tio sc̄ientie sit

q̄ dō nō videt: q̄ si sic. t̄e doctor iſueret sc̄ientiā in discipulo: ad modū quo calidū in actu de frigido facit calidū in actu: t̄ per cōsequens sc̄ientia est q̄litas actiua: q̄ est cōtra Aristoteles: qui dicit in secundo de generatione. q̄ m̄i due actiue sunt q̄litates. s. calidi t̄ frigidi. V Item si doctor in discipulo causaret sc̄ientiā per doctrinā: aut ergo cādē in numero aur olia. Mō cādē in numero: q̄ nō est idē accidēt in numero i diuersis subiectis. Mō diversam in numero a sua sc̄ientia: ppter duo. t̄u q̄: nemo dat qđ non hēt. sed sc̄ientia in numero que est in discipulo nō p̄t̄ us habuit doctor: igis illa nō dat. t̄u q̄ illa sc̄ientiā numero cāret in discipulo mediare sua sc̄ientia: t̄ sic sc̄ientia doctoris effet qualitas actiua. V Itē ad principale: quero an doctor p̄ponat discipulo aliqd notū qđ est adscitū aut ignota. Si illō sit notū: ergo discipulus nō adscit. adscere enīz est acquirere sc̄ientiā ex aliquo ignoto: Si illō sit ignotū ergo adscit nō p̄t̄: q̄ nee intellectu ap̄phēdi: sicut patet de seruo fugitiuo: qui est ignotus patris familiā: nō p̄t̄ ab eo ap̄phēdi c̄si ei occurrat. Dicis hic q̄ illō qđ adscit siue qđ p̄ponit adscit quodāmodo est notū: t̄ quodāmodo est ignotū. Et enīz notū in vniuersali t̄ ignotū in p̄ticulari. t̄ sub pp̄ia rōne: t̄ q̄ sic est notū in vniuersali p̄t̄ ap̄phēdi sufficiēter in p̄ticulari fū. Linconiesez t̄ Art. stotē. Qualiter t̄ notū sit p̄t̄ patē: p̄mo do-

cens p̄ponit p̄positiones sub debita forma: t̄ illas applicat ad cōclusiones: t̄ sic ex illis principiis notis simul c̄i tali applicatione deuenit in cognitionē pelusionis ignota. V Contra: Si ex virtute p̄missarū nō fū se: sed simul c̄i applicatione adscitēs deueniat in cognitionē pelusionis. ergo cōclusio in demonstratione nō sc̄it eo q̄ hec sunt: q̄ regis applicatio: sed p̄sequētēs est falsum ergo t̄ antecedēs. V Item queritur de illa applicatione aut est nota adscitēt aut ignota: Si nota adscitēt ante cōclusionē: t̄ p̄missio de se sunt note ante cōclusionē illatā. Igis conclusionis fit adscitēt nota ante demonstrationē t̄ per conse quēs adscitēs iam cōclusionē non adscit: si illa applicatio sit ignota. Igis nō p̄t̄ esse principiū in cognitionē cōclusionis ignorata. Igis illa applicatio nihil facit ad doctrinā. V Itē si dicas q̄ illa applicatio nō sit semper nota: sed aliquā p̄t̄ ignota: t̄ postea nota: Igis nō semper est cōclusio nota. Contra illō: si illa applicatio fiat nota hoc erit per p̄missas notas t̄ per alia applicationēs. Quero t̄c de illa applicatio: aut est de se nota aut nō. si sic: eadē rōne sūlt stādā i p̄ma. Si nō illa erit per alia: t̄ sic erit p̄cessus in infinitū. V Item ista applicatio p̄missarū nō regis nisi ut denotet p̄missas eē actuale causas cōclusionis: Sed hoc est falsū: q̄ si sic t̄c nullomodo posset fieri ex duob̄ principiis primis. sed semper regrederis tria. s. duo principia t̄ applicatio que si gnificaret principia esse actualem causam conclusionis. sed hoc videat inconveniens. ergo rē. V Ad oppositum est Aristoteles dicens: q̄ oī doctrina rē. t̄ exponit q̄ per doctrinam intelligit acquisitionem sc̄ientie per doctorem.

Ad questionēs dicitur

q̄ acq̄s̄tio sc̄ientie per doctrinam: nō est possibilis sicut dicit Academicus: quis ad hoc qđ vñus hō aliū doceat oportet q̄ hēt aliquā p̄t̄ eminētiā respectu alteri fū intellectu. Sed nullus hēt tāle p̄eminētiā. cum alia intellectuā siue forma sibalis nō suscipit magis t̄ minus: ideo nullus hō p̄t̄ aliū doce. ergo rē. V Et si dē rōni istoy: q̄ l̄ anima intellectuā fū se nō suscipiat magis t̄ minus: t̄ fū dispositionem corporis cuius est p̄securio p̄t̄ suscipit magis t̄ minus. t̄ sic p̄t̄ accidēs. q̄ corpus qđ p̄ficit vna alia intellectuā melius est copleriorū q̄ cor pus qđ p̄ficit ab alia alia intellectuā. Id vñus

hō et feminētio; in gradu intelligēdō et magis ingentiosus q̄s alius. Cōtra istud: Intellecte nō est virtus materialis. ergo nō pōt suscipe magis nec minus: fm dispositionē materie: psequētia patet per Aristotelē tertio de aia. quia imaterialia a materiali nō depēdet. et per sequētia a materiali nō accipit uariationē. V Cōtra positionē isto: nō est arguēdā nisi per experimentū. Quilibet enim expit in scipio q̄ ab alio adiscere pōe. fundamētū positionis istorum: accipit salsum cū dī q̄ nullus hō hēt feminētia respectu alterius hois. hoc est falsus: q̄ pōt p̄suaderi per duas rōnes: q̄ vnuus est sc̄ies in actu et alius in potētia: sed sc̄ies in actu alia feminētia hēt respectu sc̄ietis in potētia: ergo n̄. Itē hoc patet per aliud. Alius intellectus lī fm lē nō hēt feminētia respectu alterius aie. tñ cū est pfectio alicui⁹ corporis melius cōpleriorat: q̄s alia: feminētio est respectu alterius in intelligēdō. vñ tales per Aristotelē secundo de aia. sunt apti mēte. patet ergo q̄ vnuus hō est feminētio: alio in intelligēdo respectu alterius: et per cōfēquēs alii docere pōt: et hoc patet respōdio ad rōne isto: Alius enim intellectus lī nō fm se sit preeminentior alia: ut tñ est dispositio corporis melius cōpleriorati pōt esse alia feminētio. Et ad rōne. cōtra hāc rōne dī. q̄ forma materialis pōt intelligi oupliciter: Unūmodo dī que educit de potentia materie. uel q̄ usq̄ organo corporeo in opando: et isto mō forma intellectiva: non est forma materialis. Aliomō dī forma materialis q̄ pfectio materie: et isto mō alia intellectua est forma materialis. sō allia uariationē pōt accipere a materia quaz pfectit. q̄ ex materia et forma sit uere vnu.

Ad questionem igitur

alter dicitur: q̄ sc̄ietia est nobis possibilis per doctrinā. sicut experimur in nobis iuxta quod est intelligēdū: q̄ sc̄ietia aliqui acq̄ris totaliter ab intrinseco. aliqui p̄t ab intrinseco et p̄t ab extrinseco: sicut et sanitas aliqui totaliter acq̄ris ab intrinseco. ut q̄ est sic q̄ ps̄ sana alterat partes infirmā sibi p̄pinqua. et ista rediret ad pristinā debitā p̄portionē: et sic acq̄ris sanitas totaliter ab intrinseco. Sed aliqui acq̄ris sanitas p̄t ab intrinseco et p̄t ab extrinseco: ut cū ita est q̄ ps̄ sana nō pōt de se et virtute sua alterare p̄fere in infirmā: nec ista rediret ad p̄portionē debitā tñc nō sanata hō ab intrinseco: sed eger ex-

trinseco adiuuātē: ut adiutorio mediēt: q̄ tunc per potationes ps̄ sana iuuat ad alterādū p̄tes infirmā in qua actione ps̄ sana est agēs p̄incipale. Sed agēs extrinsecū ut medicamentū est coadiuūās. sic est de sc̄ietia. aliqui enī sc̄ietia ac q̄ris totaliter ab intrinseco: ut per inuētione: et hoc quādō intellectus est bene dispositus. et ex p̄missis notis pōt deuenire per virtutes intellectū agētis in cognitionē cōclusionis ignote sine doctore extrinseco: sed aliquādō acq̄ris sc̄ietia p̄t ab extrinseco: ut cū ita est q̄ intellectus nō est be dispositus: sicut patet in illis qui h̄st ingēnū obutum. tunc regis et doctor extrinsecus ordinat principia adsc̄eti et applicet illa zelusōni. et inde ueniat adiscere in cognitionē cōclusionis per doctorem: principaliter tñ lumine intellectus proprii: sed secundarie adiutorio doctoris et ideo dicit L inconfessus: q̄ nō solum docto: doceat sed littera scripta. et nō pprie docent ista per se: Sed ista duo intellectū adsc̄eti excitat et cōmouet. Sed interius uerius docto: i. deus mētē illuminat et ueritatem ostēdit. V Alterius intellectū dī: sc̄ietia in doctore nō est q̄litas actua: lī enī per ista acq̄ras sc̄ietia in discipulo: nō tñ est principale agēs: sed coadiuūās: q̄ principale agēs est intellectus intrinsecus respectu acquisitionis scientie mediante suo lumine: ideo in doctore scientia non est q̄litas actua.

Ad rationes. ad primā

dīcedū. q̄ docēs nō insuit sc̄ietia in discipulo: sed docēs excitat intellectū discipuli per principia nota. et per determinatā applicationē principiorū ad cōclusionē ut discipulus per lumē intellectus agētis: ut per principale agēs iterius app̄petat cognitionē de codē sc̄ibili cuius cognitionē primo habuit docēs. et ideo nō sequit q̄ sc̄ietia docētis sit q̄litas actua: q̄s enim actua q̄litas agit in alterāt ista q̄litas vtute corporis eius est agit aliquid in illo alio inducēdo suam formā: et no regit in illo in qd agit esse aliquid agēs principale mouēs seip̄z de potentia ad actū sed in acquisitione sc̄ietie in docente: nec fm se: nec fm virtutē docētis: est q̄litas sufficiēs ad inducēdū sc̄ietia in discipulo: Sed principale agēs est intrinseci discipulo: ut intellectus agēs mediatē suo lumine: et ideo sc̄ietia nō est q̄litas actua. V Ad aliud dicitur. q̄ eadē sc̄ietia numero est in docente et discipulo acq̄sita: Quia sc̄ietia

Posterior

est relatiuus; qd ad scibile referit. Ideo numeratio ne accipit a suo corelativo. Cu igit idem scibili le sciati a doctore et docto puta discipulo. ergo eadem sciatis numero est in doctore et in discipulo. Cetera. Accidens quodlibet numerat ad numerationem subiectum: non enim possibile est vere intelligere qd idem accidens numero sit in diversis subiectis. sed diversa subiecta sunt docens et discipulus: igit non potest eadem sciatis numero esse in eis cum sit accidens. Alter deinde ad istud. qd diversa sciatis numero est acquista in discipulo et in doctore sive sciatis ista accipiatur pro qualitate informante sive pro relatione. Ad primam probationem deinde sicut prius: qd non sequitur scientiam in doctore esse qualiter actuam: et causa huius dicra est. Ad aliam probationem deinde qd ista creditur sive falsa imaginationem. Supponit enim qd docto dicit sciatis discipulo: qd falsus est: docto enim erat intellectus discipuli solam ad apprehensionem per hoc qd ei ponit. propositiones uocales de se notas: cognitis terminis applicando illas recte ad conclusionem: tunc discipulus mediante lumine intellectus sui ageretur: ista conclusionem adscit et in hoc deinceps fuit Plato. Plato enim eo qd puer inerudit in geometria recte responderet ad conclusionem ex hoc creditur puer sciuisse conclusionem. sed hoc est falsus. Puer enim sic respondens non ridebat indeo: sed doctus ridebat: docebat enim ab opponente: in hoc qd opponens proponebat notas: pponebat illas applicabat ad conclusionem: et ideo non ridebat recte incurvus: sed doctus. Ad alium principale sic deinde qd conclusionem pposita adscit non est in universaliter ignota: sed tamen in particulari: talis cognitionis in universaliter sufficit ad hoc: qd adscit conclusionem apprehendat per lumine intellectus ageretur: ad hoc tamen requiritur exercitium doctoris intrinseci per principia nota: et per applicationem debitam. Ad riones contra hoc deinde ad primam qd ante conclusionem nota non cognovit ista applicationem adscitens. sed simul reporte cu cognovit conclusionem cognovit istam applicationem. ueritatem prius natura cognovit applicationem qd conclusionem: et loquuntur sequitur qd ista applicatio non sufficit ad cognitionem conclusionis. Ad aliud cu pculdit qd pculsus in demonstratione non scire: eo qd sunt si requiritur talis applicatio deinde intermedio psequitur etiam qd sequitur eo qd sunt non est sequitur per finitissimas sive pscindendas: sed per finitissimas applicatas. ideo requiritur applica-

tio ad hoc qd sequitur conclusio. eo qd hanc sunt: id est potius sequitur oppositus errorum qd ppositum. Ad aliud cu deinde applicatio aut est semper nota: aut prius ignota: et postea nota: deinde qd hec applicatio adscit prius fuit ignota: et postea ex hoc non sequitur qd fuit nota adscita per alias applicationes: sed sufficit qd applicatio sic applicaret ad hoc qd fuit nota. Ad aliud deinde coedendo illa applicatione requiri ut insinuet adscit. qd finitissime sunt cause actuales istius conclusionis: sed ex hoc non sequitur qd ad scientiam istius conclusionis scientiam requirant plures finitissime qd due: qd non oportet istam applicationem signari per tertiam propositionem: sed ex hoc qd docens debito modo dividat finitissimas: sufficienter habent ista applicationes actualis per illas duas finitissimas et cetera. Cetero. Ibi.

qd
Ceterum an nos intelligamus per spes acquisitas vel per species separatas: qd per species inflatus videtur. qd sive Aristotele septimo physico: circa animam intellectivam non cadit alteratio: sed si intelligimus per spes acquisitas per intellectum: tunc esset alteratio a non specie in species: et ab ignorantia in scientiam: igit oportet ponere qd nos intelligamus per spes inflatus et non per acquisitas. Ideo quicquid pducitur de potentia ad actionem: pducitur per aliquod actuans cui ens calidum in potentia: pducitur in calidum in actu: pducitur per aliquod aliud actu calidum. Sed intellectus noster sit de scientia in potentia: actu sciens: igit per aliquod ens in actu sciens: et non de scientia: qd de se est in potentia igit per aliquod agens extrinsecum: qd est substantia separata inflata spes in intellectu: qd non est nisi ydea. Deinde qd intellectus sit aliquod intelligens vel in scientia in actu et non per agens extrinsecum: qd est substantia separata inflata species in intellectu: Sed per intellectus agentem qui est intellectus extrinsecus: et ille scilicet de potentia intelligibile: actu intelligibile per speciem acquisitam: hoc irradiando sua sanctissima. Contra istud: obiectum sensus multiplicatus suam speciem in sensum exterorem et postea in sensum interiores immaterialiter magis ac magis: et non requirit sensus agens immaterialiter: igitur a simili: ad hoc qd obiectum intellectus qd est qd gaudet multipliciter suam speciem per sensum medios usque ad intellectum immaterialiter magis ac magis: non requirit intellectus agens aliquomodo radians sua sanctissima. Item quodquid est de

se est intellectus proportionabile; igitur ad hoc q^{uod} actu fiat obiectum intellectus: nō requirit aliqd agens: probatio antecedētis: sicut intellectus materialis nō includit in sua essentia est in materia: q^{uod} scilicet in materia ita quodquid est adiutoria materiāles in se nō includit est tūc cū illis: igitur videt q^{uod} p^{ro}p^{ri}o sit iter quodquid est in una parte et intellectum ex alia. **V** Ad p^{ri}ncipale: oē intelligēs per participationē haber reduci ad aliquid q^{uod} ei per se et primo intelligēs: sicut ola calida per participationē: reducunt ad aliquid q^{uod} est prima calidū. Sed oē homines intelligunt per participationē: igitur intelligunt per aliquid q^{uod} est prima intelligēs: sed tale est ydeas hoīs: igitur z. **I**te rōnales sumus nos et dīj: sed dīj intelligent per spēm innatā et nō per spēm acquisitam z. Item puer debito modo interrogatus recte respōdet ad p^{re}clusiones qui nō est eruditus in aliquā sciētā. Sed nō potest recte respōdere nisi prius sciat p^{re}clusiones: et non per spēs acquisitas: q^{uod} nūc acquisuit spēs istarū conclusionis sive terminos: igitur per species z. **V** Ad oppositū est Aristoteles dicens q^{uod} oīs doctrina z. Item primo huius oīs nostra cognitio ortū habet a sensu: igitur nō intelligimus per species innatas sed acquisitas.

Ad q^{on}ē dī s^{im} platonī eos: q^{uod} nos intelligim^{us} per spēs iſluras ab ydeis. Ponit enīz Plato yda in cibet spele hoīs et bouis z. Et dirit q^{uod} ista ydea hoīs est causa et exemplar singularium istorum: et q^{uod} est necessaria ad cognitionē et gnātōnē. Ponit enīz q^{uod} agētis sensibilia nō inducēt formā in materia sed p^{re}parat magistrā et disponit ad inductionē formē ab eo trinsecō ut ydea. Ponit etiam q^{uod} docto: nullo modo est causa in discipulo: Sed removet ipse dimēta que impeditū discipulū scire. Sed sciētia in quolibet iduēt ab ydea hoīs: per species iſluras ab ista ydea intellectus nostro. **b**ut op̄ posuit ponit Aristoteles quo ad utrūlibet. Ponit enim formas educit eō potētia ad actuū per agens nālē. Ponit etiā doctrinā causari in nobis ex persistēti cognitione: et sic per species acquisitas que multiplicant per sensus exteriores usq^{ue} ad intellectū. **V** Idēcōtra ipsos est q^{uod} tunc ceci a natūlitate ita excellētēt habētēt sciētā de coloribus sicut vidētēt: et būl^{op} oppositū patet per experimētū: et dixit Aristoteles oppositū. Simili-

liter dicit in fine scēndi hui^{us}: deficere sensu deficit et cognitio illius: que est sīm illū sensum. **V** Aliter ponit Avicēna: q^{uod} nos intelligim^{us} per species iſluras: sed nō iſluras ab ydeis sicut ponit Plato. sed ab ista sublātū separata. Ponit enim sublātū separata supētiora influere spēs in sublātū separatis inferiorib^{us}: et ulterius ponit vñā sublātū separata influere spēs intelligibiles intellectui nō: per quas nos intelligimus. et ulterius ponit nos intelligere cū ista sublātū in fluit spēs in nobis: et ponit nos nō intelligēc^{us} q^{uod} ista sublātū desint iſlure. **V** Lētra hoc est iētētio Aristotelis. Similis est xtra istud q^{uod} ceci iācētia haberent sciētā de coloribus sicut vidētēt.

Ideo aliter ad q^{on}tionē

di q^{uod} nos intelligim^{us} per spēs acquisitas a sensib^{us} exteriorib^{us}: et huius rō est iā tacta. q^{uod} aliter ceci possent h^ec cōplēta sciētā de colorib^{us} sicut vidētēt: de modo tñ qualiter acgramus dubitū est. Modus tñ sic ponit: aia est in potētia ad oīa: sī Aristotelē primo de oīa. Est enīz in potētia oīa intelligibilia per intellectū: et est in potētia oīa sensibilia per sensum. Obiectū igitur intellectus eius in potētia intelligibile: nō potest de se actua re intellectus per suam spēm: cum enim existat sub conditionib^{us} individualibus: ibi est improprietatum. Ideo anteq^{ue} intellectus possibilis actu intelligat requiritur aliquid agens: ut intellectus agens faciens intellectum possibilē de potētia intelligente actu intelligētēt. Similiter faciens qdquid est q^{uod} est potētia intelligibile: actu intelligibile per suam speciem: et sic intelligit intellectus noster per species acquisitas. **V** Sed intelligendū est q^{uod} res multiplicant suam speciem per sensus exteriores: usq^{ue} ad sensus exteriores: et usq^{ue} ad sanctā siam. et ista species existit sub modo materiali: et concipiatur sub conditionib^{us} individualibus. Sed ista ut sic: non potest perficere intellectum. Ideo intellectus agens: et illa specie in fantasme disposita gignit aliam speciem in intellectu possibili. Ideo dicit S^{an}ct^o Augustinus: q^{uod} intellectus agens facit vulnerabilitatem in rebus. Et non est intelligendū: q^{uod} eadem species numero que est in virtute fantastica sit in intellectu possibili: quia tunc accidens migraret de subiecto in subiectū vel saltē de potētia organi ca ad non organicam: q^{uod} videt inconveniens.

Posterior

Nec est intelligēdū: q̄ sp̄s in virtute fantastica: gignat alia ex se in intellectu possibili: q̄ illa in fantasía est materialis: et materiale nō gignit immateriale: nec p̄t dici q̄ species in fantasía est irradiata per intellectū agēt: sic quodāmodo facta est imaterialis: et facta immaterialis et irradiata gignat alia in intellectu possibili: hoc enīz videt falsuz q̄ repugnat vtrū organice talis imaterialitas. Quia in virtute organica species semper existit materialiter. / Ideo oportet dicere q̄ intellectus agens gignit in intellectu possibili speciem ex illa que est in fantasía.

Ad argumenta. ad pri-
mā dicit q̄ aia nostra alterari p̄t ab ignorātia in sc̄ientiā. sed tñ ab vna qlitatem in aliā qlitatē alterari nō p̄t: et hoc st̄ligit Aristoteles in. vii. physcop. / Aliud dicit q̄ intellectus noster sit de potentiā intelligētē actu intelligētē. per aliud ens in actu qđ nō est ydea: nec aliqd separati ab intellectu n̄o. Sed est quedā virtus intellectuā nō vis cōiuncta: cuiusmodi est intellectus agens. / Ad rōnes cōtra hoc dicit ad primū. q̄ ideo nō regif sensus agēs ex hoc q̄ obm sensus spiritualius sit in medio q̄ in obo et in sensibus et teritorib⁹ sp̄taliis q̄ in sensib⁹ interioreb⁹: q̄ cōs ista sp̄tialitate fiat materialitas speciei simplificer: q̄ et virtus sensitiva materialis est q̄: p̄ficio organi corporis. similiter sp̄s in virtutib⁹ sensitivis est similitudo rei et individualis et materialiter existit: ideo nō requirit sensus agens. Sed intellectus possibilis est virtus immaterialis q̄ nō alligata organo. Similiter sp̄s in illa virtute est imaterialis simul. q̄ est cōsimilitudo rei nō ut materialiter existit: et hāc immaterialitate speciei intellectus possibilis facere nō p̄t et si virtus passiva: nec fantasma p̄t facē hāc sp̄m hic. q̄ materiae manēs materiae nullummodo gignit immaterialis: ideo regif intellectus agēs facies ista sp̄s in intellectu possibili ex ista specie que est in virtute fantastica. / Ad aliud dicō q̄ quodādest nō est de sp̄portionabile intellectu. q̄ quodādest nō p̄t actualiter immutare nisi sub aliquo esse. sed nō habet nisi duplex esse s. esse extra aiam: et esse in aia. quodādest sub et extra aiam immutare nō p̄t ut sic. q̄ ibi existit materialiter et etiā sub cōditionibus individualib⁹. sed quodādest nō immutare ut materialiter existit sed ut immaterialiter existit: oportet ergo

q̄ sp̄m quodādest simulet sūm et qđ hēt in intellectu: sed esse in intellectu non hēt de se sed per intellectū agēt. ideo regif intellectus agens. per hoc ad formā nego cōsequētā: q̄ et si quodādest materialis cōditiones in suo esse nō includit nec ab illis depēdet: est tñ sub illis: Sicut intellectus materialis nō includit in sua essentia nēc ab illa depēdet: est tñ in materia. ergo est sufficiēs p̄portionis utrū bīz: nō valer. Iz enīz quo ad istas p̄ditiones sit p̄portionis nō tñ sufficiēs: regif enim plus. s. q̄ sicut sp̄s in intellectu est si miltitudine rei. nō ut materialiter existit sic oportet quodādest ad hoc q̄ imutet: modū imaterialē hēt. sed sub esse extra aiam nō hēt modū immaterialē: sed tñ ut est in aia. ideo de se non est p̄portionabile. sed sit per intellectū agēt. / Ad aliud dicit. q̄ oia intelligētā per p̄cipiātōne reducunt ad al. qđ intelligētā per essentiā. sed illud intelligētā nō est ydea sed est prima causa: cuius intelligētē et esse sunt cōdē. / Ad aliud dicit. q̄ nos et dī sum rōnales: equoce. q̄ dī nō pp̄le ratioinātē: nec discurrunt a p̄missis. Ad conclusionē. sed simplicē intuitu p̄incipia et cōclusions ap̄phēdūt: sed nos ratioinātū discurrēdo a p̄incipiis ad p̄clusionē. Id dī nō sunt rōnales pp̄le loquendo: Et si sic: hoc est equoce et magis p̄sece q̄ nos: et ideo l; substans separe intelligat per sp̄es innatas et illuras. nō tñ oportet q̄ intellectus sic intelligat: et hoc ppter imp̄fectionē in intellectus n̄t. / Ad aliud dicitur q̄ puer ordinatā platonē interrogatus de p̄incipiis geometrie que nunq̄ didicit: et postea de conclusionē: de novo adiicit p̄clusionē per tolē applicationē et interrogationē. ideo nō sequit. iste puer seit p̄clusiūtē. ergo plus sequit p̄clusionē sub pp̄ia rōne: quaz creditit Plato valere q̄ latuit platonē puerum posse de novo adiicere conclusionē per applicationem p̄missarum ad cōclusionē. Nō. iiiij.

q̄ **Ceritūr aut tantum**
due sint cognitiones. q̄ nō viderunt. Quatuor sunt q̄ones per Aristotelē secūdū hūl. sed questiones p̄supponunt suppositiones sive p̄cognitiones: q̄ quilibet querit aliqd querit et aliqd supponit. ergo quōd sunt cognitiones. / Tētria sunt cognitiones ut dignitas: sīz: p̄passio. ergo tres sunt cognitiones. p̄bo cōsequētā: q̄ p̄ cognitionis numerat ad p̄cognitionē numerationē

Dic hic per interemptionem: quod cognitio non numerat ad numerationem cognitorum. Cetera studia: accessus numerat ad numerationes illas: quod denotat et cuius passio est: quod illud quod denotat ab accessione est eius liber: sed hoc accessus. si cognitio denotat pre cognitionem: ergo ut. Item ad principale: sicut res hæc quod: ita res est quælibet et quælibet: si non oportet cognoscere quælibet de sibi nec de passione: ergo nec eadem non oportet cognoscere quod est de re: non ergo sunt due pre cognitiones. Ité videlicet quæ sunt tres: ex intentione. A He: quod A He dicit quod de sibi supponit quod est simpliciter de dignitate: quod est: sed de passione non sibi supponit quod est simpliciter: sed quid est quod significat per nomine. Cum igitur quod est quod significat per nomine: tres erat pre cognitiones. Vnde hic quod est: quod si significat per nomine: et quod est simpliciter non sunt diversi: quod id non facit diversas pre cognitiones. Cetera per A He. Quid est simpliciter sibi supponit si est: queritur enim quod est ignoratio: si est: nihil est querere. Sed quod est quod significat per nomine non sibi supponit esse: quod non est entibus seimus quod significat per nomine: et tamen non entia non sciunt esse: quod non sunt: et dicit A He quod de tragediaphone scimus: quod si significat per nomine: et tamen ignoramus si est: ergo quod est simpliciter et quod est quod significat per nomine: sunt diversa. Ad oppositum est A He: dicit quod duplicitate autem est pre cognitione recte.

Ad quoniam dicit quod tamen sunt pre cognitiones: videlicet quod est et quod est. Intelligendum tamen propter hoc: quod ad cognoscendam personam oportet pre cognitionem principia: principia personarum sunt tria. Unum cöplerum quod est dignitas: duo incopleria ut subiectum et passio: quod ex his duobus constitutum est. In cöplerone enim pre dicata passio de sibi: ergo ad cognoscendam conclusionem oportet pre cognitionem dignitatem: passionem: et subiectum: et ita sunt tria pre cognitiones: tamen sunt duo modi cognoscendi. De subiecto enim pre cognitionem quod est et quod est. De passione quod est: et de dignitate quod est: et sic due sunt pre cognitiones ceteras. si: quod est et quod est. Altius est intelligendum quod est et rei simpliciter et quod per nomine significat: non sicut eadem. Et huiusmodi duplere est ratio. Una est: quod cognoscere quod est rei simpliciter necessaria est pre cognitionem: si est: quod non ens non habet uestis quod: si cognoscendo quod est quod significat per nomine: tamen non oportet pre cognitionem si est: non ens enim pot-

tere tale est. Ité alia ratio est ad hoc: quod cognoscendo quod significat per nomine solum cognoscimus modo indistincto et cōfuso: et cognoscendo quid simpliter rei: cognoscimus rei determinate et distincte. Et hoc ostendit Theomistius per exemplum. Si dicatur puerus qui adducat equum: tunc adducat equum: et non bouem: et hoc non est nisi quod cognoscit quod significat per hoc nomine equum: tamen puer non cognoscit uestra qualitatem equi: quia tamen cognoscere principia intrinseca equi: quod fallit: pater ergo quod quod rei absolutum et quod significat per nomine: sunt eadem totaliter. Intelligendum tamen est quod A He cōprehendit utrumque ibi sibi generalitate quod est de cognitione: id tamen ponit duas cognitiones.

Ad primam obiectioνem vero quod existat noua: ualeat quod questione quod est: ppter quod est: reducunt ad cognitionem quod est. Sed quod est: et si est: reducunt ad cognitionem si est. Ad aliud sibi dicitur. Ad rationes propter hoc: ad primo dicitur: quod cognitio non est in cognito: ut in sibi: sed in pre cognitione. Ideo non oportet quod pre cognitione numeret ad numerationem pre cognitionis. Propter quod est intelligendum: quod duplex est opatio. Quedam immans agere ut intelligere respectu intellectus: sentire respectu sensus. Alia est opatio transiles in manum extrinsecas: cuiusmodi est cōbustio ignis. Cōbustio enim est in illo quod cōburiat: opatio primo modo est in agere. Secundo modo est in passo: sed pre cognitione est opatio primo modo: et ideo est in intellectu. Solutum est enim per hoc quod opatio transiles in manum extrinsecas: est in opatio: alia autem non. Ad aliud cetera illud dicunt quod pre cognitione reserat ad pre cognitionem non oportet enim quod numeret ad numerationes pre cognitionis. Instauria enim est quod pater reserat ad filium: et tamen non oportet quod si sint plures filii eiusdem: quod pater iste sint plures patres: vel quod plures parentes sint in eodem. Ad tertium dicunt quod illa pre cognitione non est universaliiter vera. s. accidens est in eo tantum in subiecto quod denotat. Denotat enim aliquis terminus a quo ut sit certus: aliquando terminus ad quem ut sit generalis. Aliquando efficiens: ut ager agit: et aliquis subiectum in quo est sicut homo albus. Ideo non oportet quod accidens sit semper in illo tantum in subiecto quod denotat. Ad aliud dicunt quod non pre cognitione de subiecto quod est: vel quod est: vel quod est. nec oportet ad hoc quod de subiecto scilicet passio: quod ad hoc quod scilicet passio est traneat quod est et quod est: et quodlibet accidens communis.

Posteriorum

Sed tñ de sbo necessario p̄cognoscit qd: qd diffi-
nitio sbi est mediū ad plerū dñ passionē de sbo
demonstratōne potissima: r antecē p̄cō cognoscit
scit oportet p̄cognoscit mediū p̄ qd cognoscit:
sō p̄cognoscit qd est, sed nō qd nec cōtā. / Ad
aliud p̄cedo qd est qd significat per nomē r
qd rei simpli r nō sunt totaſe cōdē: tñ Ā He utrū
qz qd cōp̄chēdēt sub vna p̄cognitione genera-
li: z sint diuise p̄cognitiones in speciali. Ides
tñ intelligit de uno qd r de alio. / Ad rationes
que ponit qd uerū qd significat per nomē
sunt diuersa: p̄cedēdēt sunt qd uerū plerū p̄t
tñ cōdē sub vna p̄cognitione gnāli. No. v.

Cleritum An de dignitate pos-
sunt p̄cognoscit qd est.
videq; sic, tata cōpleria est in syllogis-
mo r vni: quāta est in dignitate: sed de syllo-
gismo p̄t cognoscit qd est nō obstat suā cōpleri-
ationē aliter de syllogismo nō possit cōsciētia:) ergo de dignitate p̄t p̄cognoscit qd est non ob-
stat cōpleriationē. / Itē p̄positio imēdīata diffi-
nīt in isto p̄mō li: nō obstat cōpleriationē: ergo ea
dē rōne dignitas p̄t diffinīt r hēt qd. / Itē
ēt nō est n̄b̄l: hūlū modi dignitatis est ēt. p̄cognoscit enim qd est ergo dignitas habet ēt,
sed oē hīs ēt est qd: ergo de dignitate p̄cognoscit qd est: sequit ergo qd de dignitate p̄cognoscit qd est. / Dicīt hic negādo p̄ntiā ad p̄bationē
dī: qz: z dignitas sit cē nō tñ hēt qd: qd est com-
plerū: z cōplerū nō hēt qd. Unde nō sequit est
hīs cē: ligīt est qd uel hīs qd: nīl supposito qd
illud sit simplex r nō cōpositū. / Cōtra qd com-
plerio nō impedit arguit ut p̄us. / Itē ēt uel
est cē uerū: uel insperabilē cōcomitā cēntiā. Si
p̄mō mō: necessario p̄cognoscit de dignitate
qd est: ergo qd est. qd suis cē est. Si scđo mō: ad
huc sequit qd ēt p̄supponit cēntiā r qd supponi-
tur sequit qd est: ergo sequit ad qd est. / Itē p̄-
positio diffinīt sic: p̄positio est oīo uerū uel fal-
sum significās. ergo p̄positio hēt qd: qd diffinī-
tio r qd sunt cōdē: tñ p̄positio est qdā cōple-
xū: dignitas ergo p̄t hēt qd nō obstat rōne
cōpleri. / Dicīt hic qd p̄positio nō diffinīt in-
quātiā est quoddā cōplerū acceptū sub rōne cō-
pleri sed sub rōne incōpleri. / Cōtra: in diffini-
tione ponit p̄cōcula significās uerū uel fal-
sum: sed nīl significat uerū uel falso sum nisi cō-
plerū sub rōne cōpleri. ergo p̄positio ut hic dif-
finīt significat cōplerū sub rōne cōpleri. / Itē

dignitas sīm lā qd est significat. ergo de digni-
tate p̄cognoscit qd significat per nomen. / Ad oppositū est Ā He dīcīs: qd de dignitate
p̄cognoscit solū qd est. / Itē si de dignitate p̄t
cognoscit qd est: sic ex dignitate r illo qd: pos-
set fieri vna p̄positio imēdīata. siue dignitas: r
cōdē rōne ista dignitas habere qd: r et isto qd
r dignitate cēt alia r sic iſiſit. qd ēt cōveniēt
In cōveniēt est ergo dicē qd dignitas hēt qd

Ad qōnē dico qd de dignitate solū p̄
cognoscit qd est. p̄bo: qd di-
gnitas facit cognitionē de cōlōne: sed non ens
cōclusionē nihil facit: ergo oportet qd de digni-
tate p̄cognoscit qd est. / Itē ostendō qd de digni-
tate non p̄cognoscit qd est simpliciter: qd est sim-
pliſter est solū incōpleri. sed dignitas est qd
dam cōplerū: ergo rē: qd aut nō habeat qd. pa-
ret ex intentionē Ā He. vī. metaphysice. dicit
enīm qd hō albus nō habet qd co qd estens per
accidens siue aggregatū qd hō albus: ergo dignitas qd
nō habet. Sūlitter de eo nō p̄cognoscit quid qd
figur p̄ nosī: qd nō hēt qd. sed plura qd aggre-
gata: solū ergo de dignitate p̄cognoscit qd est.

Ad primā rōne rē qd syllogismō p̄t
cōsiderāt sīm qd est cōplerū
tum sub rōne cōpleri acceptū: r isto modo nō
habet qd. Allio modo cōsiderāt sīm qd est quod
dam cōplerū acceptū sub ratione incōpleri
r isto modo habet qd: r diffinītēt ut sic enīz
significat per uocem incōplerū ut per hanc uo-
cem syllogismus, r concipiāt ab intellectu eu nō;
r isto modo de syllogismo p̄cognoscit quid est
non tam de dignitate sīm qd. Ā He intelligit: qd
Aristotles intelligit de dignitate ut est cōplerū
acceptū sub rōne cōpleri. / Ad aliud: per
idem p̄positio imēdīata non diffinīt: sīm qd
est cōplerū acceptū sub rōne complexti. / Ad
allud similiter dicit negādo cōsiderāt de di-
gnitate p̄cognoscit qd est. ergo quid est: r ad
p̄bationē eodem modo sicut pilus: quia di-
gnitas non habet quid hēt habere esse: qd enīm
solum est alius incōpleri qd est obīn intellectus
simpli. / Ad rōnēm cōtra hoc dicit qd ēt
cēntiā dignitatis p̄cognoscit: sed ex hoc non
sequit qd de dignitate p̄cognoscit quid: qd qd
solum est eius quid est obīcēt intellectus sim-
pliſter. cēntiā autem p̄t esse cōpleri r incom-

pleriā tē cūlūscibz alterius entis. / Ad aliud de ppositione sicut prius. / Ad rōnem cōtra illud: dicit q̄ hec particula significās uerū uel fālsum pōt cōparari ad ppositionem sub rōne incōpleri, et pōt cōparari ad ppositionem sub ratione cōpleri sicut ad hāc totam: hō est animal sub sua integritate. Primo modo cōparatur ad ppositiones ut quid. Secundo modo cōparatur ad ppositionem ut quale uel qualificās. / Ad formam eum dicit: q̄ nihil est significās uerū uel fālsum nisi cōplexum sub rōne cōpleri: dicit q̄ hoc est uerū qualitatīve: quidātīve tamē accipīēdo uerū uel fālsum: ppositio a fālsum pōta est: q̄ solū hoc habet ppositio accepta sub rōne incōpleri. / Ad aliud dicit q̄ de dignitate non precognoscit qd est qd per nōmen significās: q̄ dignitas non hēt vñū quid sed plura congregata: et ideo de dignitate non precognoscit quid est: qd per nōmen significās: eiusdem enim precognoscit qd est qd significāt per vñū uel hēt vñū quid ēt. Ad vi.

Aeritur

An de passione preco-
gnoscit q̄ est: q̄ sic vi-
decit: q̄ de passione precognoscit quid est:
ergo de ea pōt precognoscit q̄ est. Antecēdēs pa-
tet per A Rē. pbo cōsequātām. Quid est p̄sup-
ponit si est: q̄ querētes quid est ignorātes si est
nihil querū. / Hic dicit q̄ de passione preco-
gnoscit quid est qd significāt per nōmen et tale
quid non p̄supponit si est: negat ergo hec cōse-
quātā: de passione precognoscit quid est: q̄ ga-
est: qd tamē simpliciter p̄supponit si est: sed sic
de passione non precognoscit qd est. / Contra
istō per A Rē qui, iiii°. 2. v°. mērphāsīs dicit
q̄ qd gō significāt per nōmen: est uera dissi-
nitio. Si ergo de passione precognoscit quid est
qd significāt per nōmen: lgif de cadēm p̄e-
cognoscit quid est simpliciter et quid est uera dissi-
nitio: et tāc redit p̄ma ratio. / Item A Rē in se-
condo huius distinguēt de dissinitio. vna est
dissinitio simpliciter et qd rei. altera est dissinitio qd
noi: et istam attribuit nō entibus. Cum igitur
passio sit ens non haberē trī dissinitioē expi-
mentem qd noī: sed simpliciter dissinitioē: et per
p̄mā simpliciter. / Ite ad p̄ncipiale passio. scit de
sbo: si nō ens sciri nō pōt: q̄ oporet de passi-
one precognoscit q̄ est. / Ad oppositū est A Rē.
Ad questionem Dī q̄ de pas-
sione solū

precognoscit quid est quod significāt per no-
men: et huius ratio est q̄ in passione idem est es-
se et subiecto inesse: q̄ accidentē esse est inesse.
Sed inesse passionis in subiecto excludit in de-
monstrātione: et hoc est suuē ēē. lgif ēē passionis
cōcludit. non igit precognoscere oportet passio-
nem ēē ante cōclusionem. / Item de passione
nō pōt precognoscit simpliciter qd est: et quid est sim-
pliciter habet et cōsequēti. Ratio huius est q̄
quid simpliciter p̄supponit si est: sed de passione nō
precognoscit si est uel ga est ante cōclusionem: nec
se tamē est de passione precognoscere qd est qd si-
gnificāt per nōmen. Huius ratio est q̄ de pas-
sione oportet aliquātem cognitionē habere an-
te cōclusionem cum sit p̄ncipī integrās con-
clusionem: q̄ ex passione et subiecto sit cōclusio
in demonstratione ut p̄ius habitā est: sed de ea
nō precognoscit q̄a est nec qd est simpliciter. lgif de
ea necessario precognoscit quid est quod signifi-
cat per nōmen: et hec cognitionē est indistincta: que
pōt haberi ante cognitionē eius qd est quid
simpliciter sic cognitionē isti? qd est: pōt haberi si-
ne cognitionē quia est: puer enim cognoscit qd
significāt per equum: et tamē non cognoscit
quidātīve simpliciter equi. Similiter de non
ente cognoscimus quid significāt per nōmen,
et tamē non cognoscimus qd est simpliciter nec ga-
est. / Cōtra istam positionē pōt argui. De pas-
sione potest precognoscit inesse subiecto q̄: et in
cōclusionē cōcludat passionem alicui determinate
subiecto p̄prio inesse. vnu tamē et inē sub-
iecto q̄ inesse hūc subiecto: et p̄ius potest co-
gnoscit non precognoscit posterius: ergo pōt
cognoscit q̄ est de passione in cōmuni. Et cē spe-
cialē qd est huic subiecto inē cōcludat in con-
clusionē. / Hic dicit q̄ accidēs non est ens: ni-
si q̄ entis. I. accidēs propriū non est ens nisi
quia p̄prio subiecto: Ideo impossibile est intel-
ligere accidēs propriū siue reale nisi intelligi-
tur subiectū cuius est hec passio. Ideo non
potest de passione precognoscit esse: nisi pre-
cognoscatur inesse proprio subiecto. Uniquod-
q̄ enim intelligit sicut et ens: passio autem
est ens in aliquo subiecto determinato: et non
est ens nisi quia talis ens: ideo intelligi non
potest nisi sub habitudine ad tale ens: et per hoc
ad formam: dicitur q̄ de passione propria non
potest precognoscit esse in cōmuni siue inesse
nisi precognoscatur esse in proprio subiecto.

¶ Ad secundam sicut dicitur. Ad prima contra hoc: dicitur quod aliquis ratione quam significat nomine est uera dissimilitudo et hoc intelligit. Ut enim non est sed semper uerum, potest enim aliquis ratione esse entis descriptio: et ista non est uera dissimilitudo rei sed per nomine significetur. ¶ Ad aliud dicitur quod ratione exprimitur quod nos non semper attribuimus ratione nisi entibus: sed aliquis enti: enti tamen non potest inesse alia ratione quam est uera dissimilitudo. Vnde utrum non intelligitur quod ratione exprimitur quod nos: sicut non enti soli. Sed intelligit quod non enti inesse ratione exprimitur quod non minus ita quod nulla uera ratione sibi inesse. sed passioni inesse uera ratione et ratione entia exprimitur quod nos. Sed uera ratione non potest cognoscere de passione aut per seipsum. sed soli potest cognoscere quod est ratione significatur per nos. ¶ Ad aliud dicitur quod non ens non potest seiri: id sequitur quod oportet passionem esse: sed tamen non sequitur universaliter: quod enim potest cognoscere aut per seipsum: quod in seipsum suum esse potest: quod sunt esse est ratio in seipso. ¶ Contra positionem arguitur sic. Inesse ratione est aliud ab entia accidentis: potest ergo entia accidentis supponi inesse ratione sibi de accidente excludatur in seipsum: sed entia non est in esse: potest ergo potest cognoscere de accidente quod est aut per seipsum loquendo saltem de esse entia. ¶ Dicitur quod est accidentis in suo ratione non est aliud ab entia. ¶ Contra istud: entia potest intelligi non intelligentia habens subiectum accidentis inesse: pot enim accidentis intelligi: id non intelligitur ipsum inesse ratione. sed sufficiat quod pote sit in ratione: sed nihil potest intelligi sine esse quod est de sua entia: ergo inesse non est de entia accidentis. ¶ Ita entia accidentis possunt in indubitate. Preterea si non suscipit magis nec minus: quod magis et minus in entia variat spem: entia tamen accidens in ratione ratione taliter est: suscipit magis et minus: ergo inesse non est de entia eius. ¶ Ita si sic tamen hic est nugatio. accidentis est ens in ratione: quod accidentes de sua entia est ens in ratione: et iesus Christus est ens in ratione: ergo id est bis possumus. ¶ Ita si sic: tunc rectum et simile est diversa species: quod auenit in aliquo ut in cavo: et differunt entialiter: quod per diversam esse in ratione. Sed etiam ratione sit entia accidentis. ergo cum in aliquo auenit et in aliquo differatur species sunt: sed etiam fallitur. Si enim estent species: tunc scia nullis que est de simo est subalternata scie mathematicae que est de cavo: et non est scie diversa species: mathematica cui oppositi sunt cavae. huiusmodi sunt scie nullis: et mathematica cui oppositi sunt cavae. utrumque est subalternata scie mathematicae. ¶ Ad hunc dicitur quod similes et rectum non sunt diversa species: quod non differunt per diuersas strivias et formales: sed per extrinsecas ut per diversas habitudines ad subiecta.

¶ Contra istud: accidentis possunt in habitudine entialiter quod est id quod est inherenter. Sed diversa habitudo causa per coparationem ad diversa subiecta: ergo dicitur quod uera entia accidentis est ex diversitate subiectorum. Et iesus Christus cui inesse rectum tanquam passio: et non sicut cui inesse simili tanquam passio sunt diversa subiecta: ergo illa accidentia erunt diversa entialiter et species. ¶ Ad prima illarum dicitur quod inesse ipsius accidentis est duplex: quod est inesse actu: quod distinguit contra speciem et futuram: et tale inesse non est de essentia accidentis: quod accidentis intelligi potest sine ratione potest sensu ratione inservit. Aliud est inesse quod possit in quodam habitudine ad rationem: et isto modo inesse est de entia accidentis: sicut enim sancti in unctione non potest cognoscere nisi in habitudine ad sanctum in aliam: cuius est signum. Eodem modo accidentis non potest intelligi nisi in habitudine ad rationem: cuius est dispositio. Accidens enim non est ens nisi est entis: et non intelligitur nisi sicut est entis. id necesse est dicere quod inesse est ratione ratione in habitudine ad rationem: sicut in unctione non potest intelligi nisi in habitudine ad rationem: cuius est dispositio. Accidens non suscipit magis nec minus sicut nec entia. ¶ Ad aliud dicitur quod dicere do accidentis ens in ratione: accipit duplex. uno modo ens quod est nomine. Altero modo ens quod est principium quod denotat actu entis. primo modo hic est nugatio sicut si dicitur ratione ens: sicut enim ratione estens entialiter. ita accidentis est ens in alio entialiter. Secundo modo hic non est nugatio: quod actu inesse ratione non est de entia accidentis. ¶ Ad aliud dicitur quod rectum et simile non sunt diversa species et ratione huiusmodi est quod non habet ratione nisi male: sicut dicitur. ¶ Ad ratione entia ratione dico quod accidentis pote est dispositio ratione et entialiter est talis habitudo: et tamen non oportet si subiecta sunt diversa aliquo modo: quod accidentia sunt diversa formales vel species. Sed quoniam ita est quod accidentia sunt passiones subiectorum: que ratione sunt diversa et formaliter: tunc tales passiones sunt diversa formales: sicut risibile et ruddibile se habent respectu hominis et animalium. Sed natus cuius passio est similes: et cavia cuius passio est rectum vel curvitas non habet diversitatem formalem sed tamen male. Tunc enim diversae partes males. huiusmodi sunt similes: id similes et rectum formaliter ratione non habent per habitudinem ad subiecta et id non sunt species respectu causarum simpliorum: si enim est sententia species: tunc scia nullis est bini subalternata mathematica sicut argumentum est rectum. Questiones vii.

Veritur an de subiecto

ito possit cognoscit q: est: q: non videt: tatum dependet conclusio demonstratiois a predicato sicut a subiecto: predicatum enim in conclusione est passio: passio enim de subiecto excludit: sed de passione non cognoscit q: est: q: nec de subiecto. Item de rosa pote demonstrari passio: et non oportet semper supponere rosas esse: aliqui enim non est igit r. Item hec est uera: hoc est risibilis siue hoc sit siue non sit: pot enim risibile demonstrari de hoce: per distinctionem hois que est uera de hoce siue siue non. Nec enim est uera hoc est alia ratione: siue sit actu siue non: igit ad hoc q: passio de subiecto demonstraret non oportet cognoscere de subiecto q: est. Item: e: que sit de subiecto: et quoniam sunt equeles numero r. Igit e: pot scrii de subiecto per demonstrationem. Si ergo e: pot de subiecto demonstrari: non est necesse cognoscere de subiecto q: est: q: non demonstrare non oportet cognoscere ante conclusionem. Hic d: q: e: de subiecto queritur non q: esse de subiecto demonstrare: sed q: e: de subiecto cognoscit alia haec. Ceterum in entia subiecti habet causam: est etiam posterius entia subiecti: pot igit per illam eam de entia subiecti demonstrari. Hic d: q: e: non est posterius entia sicut passio: et non pot demonstrari de entia subiecti. Ceterum scire est per eam cognoscere r. Iste ergo tres additiones sufficiunt ad hoc q: aliqd de demonstrative sciat: cu igit iste tres additiones repant in entia: respectu e: igit e: de entia demonstrari pot. Item demonstratio est ex primis ueris r. sed in distinctione demonstratiois non ponit hec particulariter: q: illud de qua demonstraret se passio. Igit non regreditur ad hoc q: aliqd de aliquo demonstrare q: sit passio eius. Item entia facit cognitionem de e: aut igit facit cognitionem de e: simpliciter: aut quo ad nos: non quo ad nos: q: sic est notius q: entia: sicut patet. Cognoscimus enim subitas segatas e: non tamen ipsarum est sentiam: ergo entia facit cognitionem de e: simpliciter: et talis cognitionis est p: demonstratio simpliciter. Igit e: de entia simpliciter pot demonstrari. Ad oppositum est Aristotiles dicit: q: de subiecto pre cognoscit quid est: et quia est.

Ad quoniam dicitur de subiecto pre cognoscit utroque modo an conclusionem. de subiecto enim cognoscit q: est:

q: q: subiecti est principale medium in demonstratione. Nam medium in demonstratione est causa conclusionis: causa cognoscit at effectum. Igit de subiecto cognoscit q: est: sicut de subiecto cognoscit q: est: q: q: est non supponit esse existere: nec oportet tale esse cognoscere de subiecto sicut q: est existere distinctus p:tra posteriorum et futurum. Sed e: q: presupponit de subiecto est e: sicut q: sunt enim gradus entis: sicut unum ens ab aliis differt. Alius est enim gradus secundus qui considerat hominem et animam in neutrum actualiter existit. Uel posset dicere q: est q: presupponit: et e: non prohibetur in rerum natura. Illud enim de quo habet scientiam oportet q: habere et in posterito: uel posset habere esse in futuro: uel q: nunc habere et cetero.

Ad primam rationem dicitur:

Primo magis dependet a subiecto q: a predicatione. Subiectus enim est causa predicationis q: est passio. Ad aliud dicitur: q: probat uerum: probat enim q: de subiecto non oportet cognoscere: q: est actualiter existens r. Ad aliud per idem. Ad ultimum principale sicut dicebat: et ad rationem contra hoc dicitur: q: esse huius posteriorum est: de e: non potest demonstrari: q: illud q: demonstrare de aliquo necessario habet duas additiones: necesse est q: sit ens in aliquo genere per se: et necesse est q: in subiecto de quo excludit supponit esse: sed e: neutraria additione habet: non enim est ens in genere: sed per reductionem est in eodem genere: in quo est entia. Sicut e: in subiecto non supponit esse: q: sit e: perfensus in infinitum. Propter hoc e: non potest demonstrari: q: non est ens: quia nec subiecta nec accidentia per se loquendo. Ad prius rationem p:tra hoc dicitur: q: supposito q: illud q: demonstrare in subiecto supponit esse: et cetero potest demonstrari si in subiecto causam habet sicut ratio excludit: sed e: in entia non supponit esse ab entia. Ad aliud dicitur: q: regreditur q: illud q: demonstrari debet in subiecto supponit esse: et tunc pruenietur demonstrare si coeludit ex principiis ueris r. Similiter ratio probat q: non oportet illud q: demonstrare de passione e: et hoc est procedendum. pot enim aliquam distinctionem materialis excludi de subiecto: per distinctionem formalium siue finalium: dicitur etiam q: entia non facit cognitionem de e: q: i: e: non cognoscit entia respectu e: . M. viii.

Posterior

Aerititur An cognitis pmissis si mul cognoscat pcelo: qd nō videt: pmissa se hys i rōne cāe efficiētis respectu pcelonis. s; efficiētis nō pntit esse etiā nisi in vtrate i mīhi agit ultra spē suā, ergo pmissa non facit cognitionē de pcelone nisi in vtrate: cognitionē ergo pmissa nō cognoscit pcelo s; tpe s; ppala rōne: sed tci in vtrate i potētia. / Ite pmissa se hys ad pcelonē in rōne cāe mālis. s; qd cauſa mālis facit cognitionē de efficiētis, pus tpe cognoscit causa qd effectū: sicut in exēplo Aristotile, vii^o metaphysicē. Suba enī pcedit oē accēs cognitionē diffiniētū i tpe. ergo pmissa pus tpe cognoscunt qd pcelo. / Ite pmissa Aristotile, ii^o, poy. Cōtingit cognoscēt oēs mālis eē steriliē i hāc cē mālis i dubitare an hē at aliqd in utrēt: pus ignorāt pcelonē. ergo re. / Ite multa s; rōne qua māla sunt: nō pnt intelligib; ob itellectu. Intellectū enim nō intelligit nisi vna intelligibile s; sed pmissa i pcelo sunt multa intelligibilia: ergo nō pnt s; cognosci ab intellectu z. / Item intellectū in filologiā dōcurrit successiū i pmissis ad pcelonē: ergo successiū intelligit pmissas. s; pmo. i postea pcelonē: qd intelligit dōcurrēdo: non igit s; cognovit pmissas i cōclonem. / Itē si sic: habilita pmissis in palogismo accētis statim hēb; pcelo: i ita non falleremur. / Ad op̄positum est Aristotile: dīca qd pmissa s; cognoscunt cō pcelone: s; enī idēcō cognovit.

Ad questionē di, qd cognitis pmissis: s; mīl tpe cognoscit pcelo: si cognoscit in rōne cause: cognitionē pmissa pncipijs i se ut non applicatis in rōne cāe: nō oportet s; tpe cognoscit pcelonē. p mī patet: qd causa i effectū s; sūt i nō sūt. Causa enī est pncipū cēndi effectū: s; sāde sunt pncipia cēndi i cognoscēdi s; Aristotile, ii^o, meta physicē: ergo cognitionis pncipijs i rōne cāe: s; tpe cognoscit pcelo. sedz patet p Aristotile, ii^o, poy. dīc enī qd ptingit cognoscēt oēs mālis eē steriliē. i hāc cē mālis. i ignorāt hāc eē steriliē: nō applicādo istas ad iutē: nec cōparādo minorem maiori. sic ergo patet qd pmissis in se cognoscit pnt nō cognoscēdo pcelonē. i bē qd deficit applicatio. / Iuxta bē scēdē ut patet i, ii^o, poy. qd ptingit scēt tripli. Cōtingit enī scēt in ulī i ptculari. i bē dupl. factū i hitu. In ulī scēt pcelo qd cognoscit maiori nō cognoscēdo maiori, nec

pcelonē s; se, qd cognoscēdo hāc p se oīs māla ē steriliē: cognoscit i ulī qd hēc māla ē steriliē. Alio mō cognoscit pcelo in ptilulari i hitu: qd cognoscit maiori i minor: s; tci minor: nō pside rat actu eē s; maiori. i istis duob; modis: pmissa i ē tpe: cognoscunt pmissa: qd pcelo i actu. Tertio mō cognoscit pcelo actu: i hoc qd cognoscit maior: i etiā minor: i s; tci bē cognoscit minor: ē actuālē s; maiori. si enī fit applicatio pmissaz in rōne cāe: i isto mō ipso possibilē ē pmissas cognoscit pus qd s; tpe cognoscit pcelo

Ad primā D qd pmissa pntinēt in vture pcelonē. Nō sic i vture tci qd regrat aliqd agēs p qd pmissa faciūt scēas de pcelone i actu. s; pmissa sic applicate pntinēt pcelone vture: sicut efficiētis disposta pntinēt effectū: efficiētis aut ponit effectū i actu in olī mā disposta, sic pmissa applicata determinata tertio modo faciūt cognitionē de pcelone in actu. / Ad aliud dī: qd pmissa hys rōne cāe mālis respectu pcelonis. i nō solū bē s; hys rōne cāe efficiētis sic qd pnt sufficiētē de se cognitionēz de pcelone facit s; ppala rōne: iō nō oportet qd pus cognoscant pcelone tpe. / Ad aliud dī: qd ista rō, pbat qd ptingit cognoscēt pmissas nō applicatas ad iutē ignorādo pcelonē: i itelligit Aristotile. Si tci pmissa applicetur ad iutē: maior cognoscit eē s; maiori tūc nō cognoscit pmissas i ignorāt pcelonē. / Ad aliud dī: qd mīta pnt intelligit nō sub spe multoz: s; bē spe vnl^o. vnl pmissa i pcelo cognoscit vno ldsibillē tpe i nō s; ppalij spēb: i s; bē spe hitudis. / Et si tūc qras: vnl puenit ista spēs hitudis: ista hitudo nūcē sēcē spē i sēu: igit nec i itellectu. / Dī ne gādo pntia: i dī: qd aliqd sit facē spēz i itellectu qd nō facit spēm i sensu. Suba enī ut ponit ab aliqb^o, nō facit spēm i sensu: i facē tci spē i itelleciū: s; tci hec hitudo pmissaz ad pcelonē spēz facit i itellectu: quā itelligit: i ēt p quā pmissa itelli- ligunt s; tpe: i tci nō facit spēz i sensu. / Et qd qrit qd causat hāc spēz. / Dī qd sic hec hitudo fē se ab itellectu causat: ita possibile est qd spēs per quā itelligit ab itellectu causat. Intellectū enī op̄at oēs itētōes: spēs p qd itelligunt. / Ad aliud patet p idē. Intellectū enī in acqēdō cognitionē pcelonis pmissas: pus tpe cognovit pmissas qd pcelonē, sic quodāmō tps i quo cognovit pcelonē succedit tpt i quo cognovit pmissas: tci alio mō s; cognovit ista hēc s; tpe. qd

ter b̄ t̄ps et illo nō eadit t̄ps meditū: si t̄n acq̄st̄
rit cognitionē de p̄clone: in illo acq̄st̄ eē itelli-
git p̄missas et s̄l p̄clonem t̄pe: ita q̄ nō sit alia
succes̄o t̄pis i quo cognoscit p̄clone ad t̄ps in
quo cognovit p̄missas. / Ad alio d̄: q̄ alig-
pot falli p̄ fallaciā acc̄ntis: h̄z i fallacia acc̄nt-
is alia p̄lo sequat̄ necessariū er p̄missas ut illa
sq̄ t̄ata idēticas et nō maior p̄cludit i p̄clone q̄
p̄us fuit i p̄missas: t̄n adhuc cognoscēt p̄clones
p̄ falli: et b̄ q̄ n̄ applicat: h̄z sc̄a r̄ta applicatiōe
s̄l t̄pe cognovit q̄ p̄lo seatur: t̄ q̄ nō r̄t. Qd̄. ir

Veritur

In rōne cāe: s̄l nā co-
gnoscet p̄lo. q̄ sic videt. causa s̄m se
ad causat̄ reserf. si cognito vno corelatiōri
cognoscit s̄l et reliquā: q̄ relativa sunt s̄l nā)
et per p̄mis cognitiō vni: non magis depēdet a
cognitione alti q̄ ecōverso ergo r̄t. / Itē si co-
gnitis p̄missis in illo istati nāe cognoscit cō-
clusio: t̄n in ista poritatis nāe cognoscit causa
et ignorat̄ causat̄: h̄z ignorato causato ignorat̄
causa: cū sint relativā: ergo i ista poritatis cognoscit
s̄l causa et ignorat̄: ergo op̄t̄re dieē q̄ co-
gnitis p̄missis in rōne cause: cognoscit cōclu-
sio simul natura. / Itē cognitis premissis in
ratione cause: cognoscit applicatio p̄missarum
ad cōclusionē: ergo s̄l natura cognoscit appli-
catio: quia cū applicatio sit relatio cognoscit nō
poter sine extremis: ergo r̄t. / Itē cognitis p̄-
missis s̄l nā cognoscit p̄lo in potētia et uli. h̄z
sicut potētia se h̄t ad actū majoris: ita cogni-
tio actualis p̄clonis se h̄t ad candē majorē: q̄
cui⁹ est potētia ei⁹ est act⁹: ergo s̄l i codē cognoscit
s̄l majori sumptu cū minori et s̄l p̄lo in actu.
/ Itē si cognitis p̄missis in codē istati nāe nō
cognoscit p̄lo: t̄n p̄ itelleci intelligē p̄missas
et cessare ab itelligēdo p̄clone: ita si nō necesse
est q̄ p̄missas s̄l nā cognoscant cū p̄clonib⁹: pos-
sibile erit q̄ itelligant p̄us t̄pe etiā: q̄d̄ est cōtra
Aristotile. / Ad oppositū: causa p̄os est suo es-
fectu in sua nā: ergo p̄us nā p̄it p̄missa cognoscit
et intelligi in rōne cāe q̄d̄ effect⁹. / D̄: ad illud
q̄d̄ causa p̄us cognoscit nā q̄d̄ effect⁹: si accipiat
causa pro eo q̄d̄ est causa. accipiendo t̄i cām sub
intētione cāe: s̄l cognoscit nā causa et effectus.
/ Cōtra causa est ad cui⁹ eē secur aliud eē: hec
est diffinitio cāe: h̄z diffinitio cōpetit diffinitio s̄s
ppria rōne. ergo causa est causa s̄m q̄d̄ p̄ior est
nā suo effectu. ergo p̄missa s̄l rōne cāe p̄cedit

effectū nā. / Itē ad p̄ncipale s̄m est p̄us acc̄-
te: cognitione: diffinitione: et t̄pe. t̄ s̄m est cau-
sa acc̄ntis: ergo illud q̄d̄ est causa sub rōne qua
est cauſa p̄cedit effectū nā et cognitionē. / Itē
vn̄ modus poritatis est s̄m quē eē rei p̄us et vi-
tate positionis s̄m nām siue s̄m cālitatē: et t̄i
in re ista sunt p̄uerbilis. ergo illud q̄d̄ est causa
s̄l rōne cāe: p̄us est effectu. s̄m nām ergo p̄mis-
sa p̄us nā cognoscunt s̄p̄a p̄clone er b̄ q̄d̄ s̄r. cō.

Ad q̄d̄ d̄ q̄ notis p̄missis i rōne
cause formalis: s̄l nā
p̄lo cognoscit rōne effect⁹: t̄i p̄missa que s̄t
cāe p̄clonis: nō p̄siderate s̄l rōne interdīs cāli-
tatis: horas sunt nā p̄clone et p̄us nā cognoscā-
tur. Primi ostēdo: Causa que est sub intētione
cāe ad alterū referit: sed relativa sunt s̄l natura
et s̄m cognitionē nālē: q̄ vñt̄ non p̄t cognosci
nisi cognito altero: et via vñt̄: ita q̄ neutrū p̄nci-
pal⁹ et cognitione alteri⁹ depēdet magis ista via
q̄ ecōverso: t̄n ista duo sunt s̄l i nā s̄m cogni-
tionē: sed relativa sic se h̄t: q̄ cognito vno rela-
tiō: cognoscit et reliquā et ecōtra: et magis
vñt̄ nō depēdet et cognitione alteri⁹ q̄ ecōra:
s̄l sunt s̄l i nā et cognoscunt cū p̄missa
ergo s̄l rōne cāe s̄l nā cognoscunt cū p̄clone.
q̄ut sic h̄t rōne relatiō. Secundū ostēdo:
q̄ s̄m illud q̄d̄ sunt: faciūt cognitionē de p̄lo
ne: ita q̄ p̄lo quo ad cognitionē depēdet et p̄n-
cipio: illud p̄missa: cū p̄missa nō depēdeat a cogni-
tione p̄clonis: sicut illud q̄d̄ est causa ab effectu
nō depēdet sed magis ecōtra. S̄ q̄ vñt̄ depē-
det ab altero⁹ nō ecōtra: illud a quo depēdet est
p̄us nā illo q̄d̄ depēdet. Cognitio ergo p̄ncipio-
ri⁹ q̄d̄ accidit itētō cālitatis: por: est s̄m naturā
q̄ cognitione p̄clonis: ergo cognitis p̄missis s̄l
formal⁹ intētione cāe: s̄l nā cognoscit et p̄lo s̄l i
tētione effect⁹: t̄i cognitione p̄ncipis que s̄t cāe
p̄clonis: t̄ nō s̄m q̄ applicant nō op̄t̄re s̄l nā
cognoscunt p̄clone. / T̄n intelligēdo est: q̄ si p̄-
missa cognoscunt in se nō applicādo vñt̄ alteri⁹:
t̄n p̄missa p̄us cognoscunt q̄d̄ p̄lo in actu
t̄pe i nā: Si t̄i p̄missa determinat ad iutē app̄lī-
cēt. T̄n s̄l t̄pe cognoscit p̄missa et p̄lo t̄i p̄
nā cognoscunt p̄missa: vñt̄ applicatio ē illud sine
q̄d̄ p̄it p̄missa et p̄lo s̄l t̄pe cognoscit: et itelli-

Ad p̄mā rōne d̄: q̄d̄ illa p̄bat q̄d̄ p̄
missa s̄l rōne causa
se s̄l nā cognoscit cū p̄clone. / Ad alio p̄ idē
/ Ad itē ḡ idē. Applicatio enī nō p̄t itelli sine

Posteriorum

applicatis: immo sunt nālter simul quo ad cognitionem: et id si cognoscunt: pmisse sub ratione applicati: necesse est simul natura cognoscere cui applicant pmisse: qd applicat non simul natura cognoscit. Ad aliquid dicitur: qd cognitio potētialis pclonis sit simul natura cum cognitione maioriis tñ non oportet qd accepta minori sub malori ut cognitione actualis pclonis simul natura sit cum cognitione maioriis. Ad probationem: dicitur qd non oportet actus comparari ad actuū: sicut comparari ad potētiam. Ad ultimum dicitur qd pñs natura cognoscunt pmisse qui applicant: qd pcloni. Et tñ er hoc non sequitur qd pmisse prius tpe cognoscant: cum dicitur qd in illo priori nature in quo intellexit intelligit pmissas pertinet pauare et per sequeles ipsius non intelligere pclonem in eodem tpe. Sed pñs tpe premisas: qd non sequitur: qd in codice instat tgis sunt duo instatia nature: in quoy pñs intelligit pmisia: in posteriori coelonen: et in simili tpe pclonem: huius causa est: qd pmisse cum sint applicatae recte: sunt causa efficiens: et necessaria in seredi et cognoscendi pclonem: et sic in codice tpe intelligunt pmisse et pcloni: et non pñs pñs et posterius tpe: qd similius pñs posteriori natura. Si queras aliter est manifestum intellectui: qd premisse et pcloni sunt diversa sibi numerum. dicitur qd ex hoc est manifesta eorum diversitas: qd pclonem non cognoscimus: nisi qd cognitio premissa. Ad rōnes in oppositum dicitur: sicut dicebat. Ad rōnes contra hoc: dicitur qd hec diffinitio causa est ad cuius esse re: est diffinitio illius qd est causa qd. subiecta intentioni cause: et non est diffinitio huius intentionis que est causa: quod loquendo de istis intentionib: formaliter: uel de aliquo accepto sub istis: non magis ad cām se quis effectus est ecclora. Ad rōnes probatur: qd premisse que sunt cause pñs natura cognoscuntur est conclusio rei.

Quodlibet x.

Teritur de diffinitione ei: qd
qd non videtur: qd aut est status in pmis: aut non. Si non tñc in pmis est processus in infinitum: sed infinitus non est accipere pmiculum nec medium: et per sequeles nec postremum: et sic non erit sciens: qd est incōueniens: si sit status in pmis. Tunc queritur an ista principia sciuntur non: si non ergo coelones non erit scientia: qd ignoratis pmis ignorantibus

steriora: si sic et manifestum est qd non per cām qd ibi est stat: ut cōcedatur: ergo scire non est usus per cām. Item Aristotiles in sedis pcloneibus dicit qd pmicia magis sciuntur qd pclones. qd vñq dñs ppter qd: et qd pclones sciunt ppter pmicia. ergo pmicia magis tunc erit scientia: et manifesta est qd pmicia non sunt sciuta per cām qd non habent cām: ergo scire non est per cām semper cognoscere. Item cognitio nostra est ab his que sunt nobis magis nota: sed effectus sunt nobis magis nota qd tñc: et cause pñs natura sunt magis nota: et intellectus noster habet ad illa que sunt manifesta in natura sicut oculus nocte ad lumen solis. ergo cognitio nostra est ab effectu ad cām: et non ecclora ergo rei. Item si scire esse per cām: nunq scire res plectre quousq; est de uetus ad pñam cām: que est pclonis pmicula. sed causa pñma est nobis impfecte cognita: ergo gliber effectus impfecte cognoscitur nobis: sed non est scire: ergo nihil scit sub pñpia rōne: hoc est incōueniens: ergo scire non est per cām cognoscere. Item ptra sedis ptculari tñ dicitur qd si illa est causa: si ad cognitionem coelonenis oportet cām cognoscere ut applicatur ad effectus: sic pclonum sciret sub pñpia rōne sed sub pñpia rōne relativi: qd cognoscere aliud sub pñpia rōne relativi. Item ptra hac ptculari: qd si impossibile est aliud se habere de his que frequenter sunt sunt demonstrationes: continet enim scire per demonstrationem qd luna est pñsa: sed manifestum est qd possibile est aliter se habere. ergo male dicitur qd scire impossibile est aliud se habere. Item de corruptibilius est scia. sibi qd corruptibili sunt: et tñ corruptibile est qd corruptibile est possibile est se alii habere. Et hoc dicitur qd de corruptibili sive mobili non est scia carone qua mobile est: sed sibi qd est imobile. Ecclora de mobili sibi qd mobile est sciencia libri phisicorum: qd de mobili sibi qd mobile scire demonstrative qd est in potentia ad terminum. Item si de mobili est scia sub rōne immobili: tñc de aliquo est scia sub rōne sui oppositi. ergo oportet dicere qd de mobili sub rōne mobilis sit scia: et tñc redit ratio. Ad oppositum est Aristotiles.

Ad quoniam dico qd diffinitio bñ datur: ppter qd scia dum qd scire dicitur qd quorū modis: ut dicit Linconensis. Est enim scire coiter: et sic sciunt ptingentia ad utrālibet. Et est scire ppale: et sic sciunt cor-

et singula nata. Et est scire magis proprie: et sic scilicet tam principia et plementa. Et est scire marime proprietate: et sic scientia plementa per principia. Et modo quod scire est per causam cognoscere. et sic accipiendo scire diffinitur Aristotiles. / Intelligendum est quo ad hoc quod aliud sic sciatur regatur tres pditiones: sicut Theorum. Primum regrit quod scitur per causam: eadem enim sunt principia eendi et cognoscendi. Causa enim est principium aliquid rei: ergo est principium cognoscendi. Secundo regrit applicatio causa ad effectum: aliter non cognoscit nisi in universali in hunc et non in actu. ergo ad actualiter cognoscendem regrit applicatio permanentia ita quod actualiter cognoscatur minor est in maiori. Tertio regrit quod scientia sit necessarii et non possit alter se habere: et iste tres pditiones inveniuntur in hac diffinitione per tres picularias positas. Prima pditione in universaliter per primam piculariam: cum dicitur Arbitramur et. Secunda pditione in universaliter per secundam piculariam: cum dicitur quoniam illius est causa. et tertia per tertiam cum dicitur Impossibile est aliter se habere.

Ad primam rationem dicitur quod in principiis est stat. Et cum queritur ulterius aut scientia aut non dicitur quod loquendo de scia marime proprieta non scilicet principia prima: quod causa non habet. loquendo tamen de scia proprieta vel magis proprieta: principia scientiae esse non per causam: scire tamen quod Aristotiles diffinit est per causam. vii equocatur de scire sicut et principia scientiae et conclusiones: que scientur per scire hinc diffinuntur. / Ad aliud dicitur quod principia magis scientur et plementa. loquendo de scia magis proprietate: et sic intelligit phis. loquendo tamen de scia marime proprieta sicut scire diffinitur hic: sic principia non scientia. / Ad aliud dicitur quod cognitione nostra a posteriori est simpliciter ad effectum ad casum: quod effectus sunt no[n]tiores sensu. tamen nostra cognitione est a notioribus ad minus nota. sed notiora nobis potest intelligi dupliciter. Uno modo dicuntur nobis notiora: que sunt nobis notiora sicut intellectus comparandorum cognitionem intellectualis ad aliam. et sic principia prima sunt nobis notiora. ut dignitates: et isto modo nostra cognitione simpliciter est a nobis notioribus. Alio modo dicuntur nobis notiora: que sunt notiora sensu. et isto modo scia nostra non est simpliciter a nobis notioribus: scia enim que est per effectum: non est simpliciter scia et propter quod: sed tamen quod est. / Et cum dicitur quod principia non sunt nobis nota: eum sint manifesta naturae: dicendum est quod sic. / Ad probationem

dicitur quod Aristotiles. si metaphysice per manifesta naturae non intelligit principia sed subiectas separatas. / Ad aliud dicitur quod plementa cognoscit per principia sub ratione relativi: et non soluz sub ratione relativi: sed sub ratione absoluta: et sub proprieta ratione: considerando enim coelonenem formaliter: sub ratione causatice: et permanentia formaliter sub ratione causae: et sic cognoscit coelum sub ratione relativi per permanentias. si enim consideremus plementum sicut se quis inserit ex permanentiis applicatis: sic cognoscit sub propria ratione. / Ad aliud dicitur quod in eclipsi possit aliter se habere: et in se respectu tamen sue causa non potest aliter se habere: posita enim interpositione terre inter sole et lunam: de necessitate ponit eclipsi lunae. Ideo dicitur Aristotiles: quod ista que frequenter eveniuntur ut ueniant in demonstratione necessaria sunt. / Ad aliud dicitur quod de corruptibili sicut et corruptibile haec non est scia: sed sicut quod est immutabile vel incorruptibile. / Et sciendum quod de mutabili sicut et mutabile est scia et etiam sicut quod est immutabile. iste rationes non sunt opposite: quod relate sunt ad diuersa: scia enim est de mutabili et quod in se mutabile est: et est de mutabili sicut et est immutabile: non in se: sed respectu passionis immutabilis: sicut et immutabilis aliquod passionis in se mutabilis. / Ad primam in oppositum. dico plementum quod de mobili sicut et mobile in se: potest est scia: cum hoc tamen regrit: quod sit immutabile respectu sue passionis: sub hoc intellectu: quod non potest moueri a sua propria passione in suum oppositum. / Ad ultimum dicitur quod in se mutabili sit scientia: sub ratione mutabilitatis: non tamen est scia de immutabili sub ratione sui oppositi: quod mutabile in se et immutabile respectu sue passionis: non sunt oppositi: sed ut sic unum aliud edocimatis. et hoc enim quod est in se mutabile: immutabilis suscepit vel recipit passionem suam et. **Questio ii.**

Veritur

An demonstratio sit esse
quidam. De non ente potest est scia demonstrativa: et tamen non ens non est uerum sed potius falsum: ergo non oportet scia demonstrativa potest ex ueris. / Dicitur hic quod de non ente simpliciter quod nullo modo est ens: non potest est scia demonstrativa. / Conta de vacuo et in finito aliquo modo est scia: et tamen ista simpliciter sunt non entia. / Item de non ente potest sciri quod opponit enti: quod non ens necessario opponit enti. ergo de non ente potest est scia demonstrativa. / Hic dicitur quod de non ente sicut b iii

Posteriorum

q; est negatio entis quocumque modo non potest sciri q; ipsum opponit enti: q; non est possibile tale non ens esse: q; quodlibet non ens existens sit non ens est ens apud aliam: et ut sic de non ente potest esse scire demonstrativa et sciri q; opponit enti. / Cetera. q; de non ente apud alias: que est negatio ultraentis apud aliam: aut opponit enti apud alias: aut non: si non ergo ens apud aliam: et non ens apud aliam: non opponuntur: q; falsus est: si sic ergo pertinet scire ergo de non ente apud aliam contingit scire ipsum oppositi enti: et non ens apud aliam simpliciter est non ens: ergo de simpliciter non ente potest esse scire. / Ad principale: demonstratio ad impossibile non est ex ueris: q; una similitudinem est falsa: ergo non oportet demonstratio et. / Diuine q; demonstratio ad impossibile est ex ueris: non simpliciter: et ex ueris respectu concordem, propositione fallitur esse uera: q; accipit loco hypothesis. / Cetera. si demonstratio ad impossibile sit absolute ex una propositione falsa: tunc hec q; demonstratio non est ad aliquam pessimum est ex ueris. Sed diffinitio debet competere diffinito pro qualibet ei: ergo hec diffinitio non habet datus: cum aliis demonstratiis non competit. / Alter de q; demonstratio ad impossibile quo ad aliquam pessimum est ex ueris: q; in tali demonstracione est triplices: pessimus. Unus ducens ad impossibile ex hypothesis et una assumpta. Alter est ab iteremptione coloniis: i possibilius: ad iteremptione hypothesis. Tertius est ab iteremptione hypothesis ad ostendendis principali pessimum esse uera. Iz ergo demonstratio ad impossibile non est demonstratio quo ad primis pessimum et secundum: tunc quo ad tertium pessimum demonstratur per principia de qualibet ei affirmatio uel negatio. sequitur enim si de quolibet est affirmatio uel negatio uera: et hypothesis non est uera. ergo ei est dictoria est uera. / Cetera: demonstratio est ex notioribus: sed affirmatio notior est negatione: si ergo demonstratio sit affirmatio et falsitate negatione uel ex iteremptione hypothesis: tunc ostendit magis notior per minus notior: et per hanc non est demonstratio. / Ad principale q; demonstratio non est ex primis ueris. videlicet q; q; de per supabundantia vni soli ponitur: hanc primis de per supabundantia. ergo si demonstratio sit ex primis covenienti vni soli. ergo non est nisi una demonstratio. et per prius nisi una scire. / Ita posita haec peticula: superfluum est ponere alia sequentia. primo q; si demonstratio est ex primis superflua est et haec peticula in mediatis: q; ola prima sunt immediata et cetera.

Ita posita haec superflua ponere haec ex peticula et notioribus: q; sequitur demonstratio est ex primis: ergo ex prioribus et notioribus. / Ita si demonstratio sit ex immediatis sive ex primis: tunc nulla esset demonstratio ex mediatis: sive est falsum: ergo et asecedens. Quis dicet Aristotiles per topicos: q; demonstratio est ex immediatis: et ex his que sunt immediatae principia: huiusmodi sunt immediatae principia: patet. Qui inest effectu rursum oppositor: eidem negat reliquum mediatis et immediatis sunt opposita. / Ita si demonstratio sit ex mediatis sive ex primis: tunc nulla demonstratio esse ab effectu ad eam: q; tunc demonstratio est ex posterioribus: sive falsus est Aristotile. huius ergo et asecedens. / Ad oppositorum est Aristotiles. **Ad quoniam** dicit: q; demonstratio est ex principiis et ratione: cuius ratione est q; demonstratio est syllogismus: scilicet scire. Hec est diffinitio finalis demonstracionis: et scire est per eas cognoscere. ergo et. / Si hec est prima causa huiuslibet sicut dicit Linco: et probatur per diffinitionem finali demonstrationis. / Intelligendum tunc est huiusmodi: q; demonstratio scilicet potest accipi uel huiusmodi: q; est eadem et demonstratio et ista modis positio ex: debet denotare circumspectatio esse malitia: et tunc est sensus q; demonstratio est ex primis tantum ex causa malitia: q; principia sunt eas mesme demonstrationes. Alio modo scire demonstratio potest accipi pro huius acquisito per demonstrationem: et sic scire demonstratio solita est coloniis in demonstratione. Isto modo hec positio ex dicit circumstanciae causae efficientes sive originantes: q; scire demonstratio que est habens coloniis est ex principiis ueris tantum ex causa efficiente vel originante: quia principia sunt origo scire coloniis. Hac diffinitione Aristotiles sic ostendit. primo declarat haec peticula ex ueris isto modo: q; scire in demonstracione est uera: sed uerum non scire nisi ex ueris. Iz enit uerum possit syllogizari ex falsis: non tamen sciri ex falsis: q; falsum non est: uera igitur demonstratio est ex ueris. Ita demonstratio est ex primis q; ex principiis que sunt eadem. Ita demonstratio est ex immediatis: q; si demonstratio est ex mediatis aut est et pessimus in infinitu: aut est statim ad immediata. Non est pessimus in infinitu: q; tunc nihil sciens: si est status ad immediata habet ppositum. Ita demonstratio est ex prioribus et notioribus: q; intellectus non in syllogizando procedit a magis ad minus notiori: q; minus notior uel equele non facit

sciam de ignoto. Item demonstratio est ex causis qd demonstratio facit scire & scire est per causam cognoscere: ergo demonstratio est ex causis. ¶ Scilicet tamen est qd Aristoteles non ponit hanc particulam ex pp:lis qd hoc finitus per hanc particulam ex causis. Causa enim est propria respectu illius cuius est causa. ¶ Si arguas qd quedam sunt cause mediate & quedam immediate: & quedam particulares & quedam communales: ergo non ois causa est pp:la respectu eius. ¶ Scilicet est qd sine sit causa mediata si ue causa immediata: dummodo sit in eodem genere: sufficiens ei propria respectu effectus: sed in diverso genere non: quia non contingit demonstrare descendentes a genere in genus. ut dicitur in octava conclusione sive questione huius. similiter causa ut communis est non causa effectus particularis: sed oportet antecd: cause qd ad hunc effectum determinet. & ideo dicit Aristoteles hic inferius: qd demonstratio non est ex communibus: sed ad determinatum genus appropinquatum: & hoc principium si ab equalibus equalia demas ea querelinguuntur erit equalia: non est principium ad demonstrandum effectum in geometria: nisi determinet ad gen: subiectum geometria isto modo: ut si ab equalibus lineis equalia demas: illa que relinquentur &c.

Ad primam rationem

Sic dicit sicut ad rōnem cōtra hoc: qd de vacuo & infinito non est sciētia demonstrativa: probans aliquā passionē positiū de illis: s: solū ad pba dā passionē negatiā: utputa vacuū non ē & c: & sic demonstratio non potest esse de non ente qd in tali demonstracione oportet h supponere qd est: sed de ista demonstracione non intendit philosophus: uel aliter potest dīcēre qd de vacuo & infinito non est sciētia demonstrativa: qd non determinat de illis nisi quatenus illa remoueat a sua consideratione. ¶ Ad rōnem in oppositum de non ente dicit sicut dicūm est. Ad rationem cōtra hoc dicit qd ens apud aliam est equocū: & ideo non ens non negat qdlibet: Id posset stare qd non ens apud aliam opponere enti apud aliam accipiendo ens & non ens pro eodē significato. & similiter hoc potest stare qd non ens apud aliam: est aliquod ens apud aliam. sicut non ens apud aliam: est aliquod ens apud aliam. sicut non ens apud aliam entitatem spēi: potest esse ens apud aliam entitate generis qd ens apud aliam qd est gen: non est ens spēs,

Sed impossibile est qd non ens apud aliam negari ens apud aliam p: quolibet ente vniuersum. ¶ Ad aliud dīcēre qd demonstratio ad impossibile est et neutrō: quo ad tertium pcessum. ¶ Ad rōnem cōtra hoc dīcēre qd illa demonstratio quo ad tertium pcessum qui est ex falsitate yppotesis negative ad ueritatem affirmatiue est ex notioribus sub aliquo in collectu. falsitas enim negative duplitter potest considerari. Uno modo in se & ita falsitas aliqua est ignoratio qd ueritas affirmari. Alio modo potest considerari h: qd falsitas coeludit ex interemptione impossibilis ad qd de ductuer. & sic falsitas yppotesis notior est qd ueritas oppositi. & isto modo illa demonstratio est ex notioribus. ¶ Ad aliud dīcēre qd posita hac particula primis non supfluit ponere immediatis. qd forte non oīa principia sunt immediata. Hec enim est p̄le primo. Homo est animal: & tamē mediū habet per qd potest demonstrari. Similiter potest qd sint eadem: si et diuersa proprieatate acceplit. ideo non est supfluitas nec misnitio. ¶ Ad aliud dīcēre qd non supfluit hec particula ex prioribus principiis enim in se dicunt prima & absolute: sed propria dicunt per coporationem ad conclusiones que sunt posteriores: & ideo posito uno non supfluit altero. similiter primo non est relativus nisi per accidentē. non enim referit primo ad secundū: nisi qd referit secundū ad primo. Posito enim qd nihil est ens in rerū natura ppter illud qd est ens primus. Adhuc illud est primo & tamē non relatus ad secundū nisi per accidentē: sicut scibile ad scientiam. ¶ Ad aliud dīcēre qd non supfluit dicere ex causis: quia causa erit hoc qd est causa & ad hoc qd sit conclusio oportet qd sit propria: sed non oportet principiū esse propriū. Similiter erit alia rōne dīcēre principiū & causa: & ideo non supfluit. ¶ Ad aliud cum dīcēre qd dīcēre per suppositionem re. dīcēre qd Aristoteles non intelligit qd demonstratio sit ex primis simpliciter & extra genus: quia sic non est nisi triū vna demonstratio: uel sicut non est nisi vna sciētia. Sed Aristoteles intelligit qd demonstratio est ex primis in genere. & qd in diverso genere scīti diuersi sunt principia. Alia enim sunt principia in aristotelia: & alia in geometria: ideo demonstratio est diuersa & multe plicata sicut diuersae sciētiae. ¶ Ad aliud cum dīcēre qd si demonstratio sit ex immediatis nulla erit ex mediatis: dīcēre qd non legitur. ¶ Ad probationē dī-

Posteriorum

¶ Aristotiles intelligit q; demōstratio est ex im
mediatis finali: ut resoluēdo oēs demōstratio
nes ad p̄ncipia p̄ma: sed ex hoc nō sequit q; nul
la est demōstratio ex mediatis: p̄t enim aliquā de
mōstratio ēē ex mediatis: dūmō finali sit ex im
mediatis: sed tñ sequit. q; nulla demōstratio fi
naliter est ex immediatis. / Ad ultimū p̄cedo:
q; nulla demōstratio que est ab effectu ad cām
est demōstratio simple: talis enim demōstratio
est: q; non simpliciter sūm Aristotilem: h̄c aut
diffinit demōstratiōes simpliciter sc̄. / Qd. r̄.
¶ **Veritūr** An hec sit vera? Unū
q;

non videt. In līts inferiorib; per vī
tutem solis repulit p̄strio et dissolutio. Sol
enim dissolut glaciē: et p̄stringit luto: et tñ nō
sequit q; in sole sit p̄strio et dissolutio. q; op
posita non sunt sūl in codem: ergo r̄. / Item nō
sequit iste est ebrius. ppter vinum: ergo vīnū est
magis ebrius: q; iste. Nec sequit iste est calidus
pter solem: ergo sol est magis calidus. Sol
enim non est calidus ergo r̄. / Di: q; ista p̄posi
tio est intelligēda in causis vniuocis: et effectib;
ubi aliqd vnuoce regit in causa et effectu: ebri
etas aut non vnuoce regit in ebrio et in vīno q;
in ebrio formaliter. In vīno vō effective et nō for
maliter. / Cōtra, ferrū ignitū est calidū for
maliter et lignū ignitū sūl: et tñ nō sequit
ferrū ignitū est calidū: ppter lignū ignitū:
ergo lignū ignitū r̄. / Di: q; ferrū ignitū
est calidū: ppter lignū ignitū per accēs, lignū
enim ignitū nō calefactū nisi q; ignis. et hec p
positio vnuoces ppter q; r̄. nō solum hēt in
telligi in causis vnuocis r̄. sed cum bī in cau
sis per se. / Cōtra pbo q; est in huiusmodi cau
sia per se: q; ignis est causa vnuoca: respectu ce
loris: in ferre vnuoces enim calidū est formaliter
sūl est causa per se: sicut etiam rūsio p̄cedit: et tñ
non sequit: ferrū est calidū, ppter ignis. ergo
ignis est magis calidus. q; aīs est vera: et p̄s
falsum. Viderimus enim ad sensum q; equalis
quātitas ferrū igniti vēhemētū cōburit q; eq
uis quātitas ignis. / Item pbo q; hec minor sit
falsa: per quam Aristotiles pbat cū ista mai
or p̄clonem. / Aristotiles dicit p̄clonē sc̄im?
pter p̄ncipia: q; p̄ncipia h̄z se nō sunt cāe p̄clo
nis nisi in vītūe ppter q; erigis applicatio, er
go nō cognoscit ppter p̄ncipia sūm se. / Item
nō sequit p̄clo sc̄i, ppter p̄ncipia, ergo p̄ncipia

sunt magis sc̄ita: q; aīcedēs est vera et p̄s falsa
sum: p̄ncipio enim est intellectus: et non sc̄ia sūm
Aristotile in fine p̄nt: ergo hec est falsa: vnum
qđq; ppter q; r̄. / Di: q; q̄drupler est sc̄ia: sūm
Linconēs. Cōter, pp̄re, magis pp̄re, et ma
xime pp̄re. Vñ Aristotiles intelligit q; sc̄ia est
p̄clonis tñ loquēdo de sc̄ia matime pp̄re di
cta. Sed loquēdo de sc̄ia pp̄ri dicta, p̄clones
sc̄iūf ppter p̄ncipia et p̄ncipia magis. / Cōtra
acep̄to sc̄iam p̄clonis matime pp̄re: In tall
sc̄ia sc̄iūf p̄clones ppter p̄ncipia et tñ nō seq
tur. ergo p̄ncipia magis sc̄iuntur. ergo r̄.
/ Ad oppositum est Aristotiles.

¶ **Ad qđnē** vī q; hec est vera: vnuoces
pter r̄. et h̄z r̄ est q; il
lud qđ rep̄it in effectu et causa: nobilit̄ et excelle
ti ppter in causa q; in effectu: q; est de rōne cāe
q; excellat effectu: si ergo aliqd pp̄setas causet i
aliquo ab aliqd causa: si illa pp̄setas in illa cau
sa rep̄iat vnuoce: excellēti rep̄it in causa q; in
effectu r̄. et h̄z patet sūl per erēpū: Magis diligē
pter discipulū: tūc discipulus magis diligē.
/ Propter rōne intelligēda est q; hec p̄positio
intelligēda est in causis vnuocis: et per se: nō
in causis per accidentis et equiuocis.

¶ **Ad primā** rōnem vī: q; sol nō dissol
ult glaciē et p̄stringit luta
nisi per accēs: pp̄ta enim opatio cauata a so
le: est per lūce calcifacē: sed per accēs dissoluit
glaciē: q; calidū liq̄bilis dissoluit per accēs: sūl
p̄stringit luta: q; per calorem exhalat subtile et
derelictur grossum. hec aut p̄positio vnuoces
q; ppter q; r̄. intelligēda est in causis vnuoc
is: et in causis per se. / Ad aliud sūl vī. q; cali
dū nō est in sole formaliter: quādammodū est in cor
pore calefacto. Calidū enim est q̄litas activa p
tinēs ad elemētū. sed in sole nō est q̄litas activa
formaliter: sed est in luce per quam sol efficit ca
lidus. lux aut nō est q̄litas activa: sūl actiu⁹ ac⁹.
/ Ad primā rōnē p̄tra h̄z vī. q; hec p̄positio hēt
intelligi in p̄positionib; per se et vnuocis: sūl
gnū ignitū nō est per se causa caloris in ferro.
/ Ad rōnē p̄tra hoc vī. q; hec cōclu est vera q;
ignis est magis calidus: q; ferrū ignitū sic di
cit vnuoc expōtor. / Ad p̄bationē vī: q; stat sūl
q; ignis sic magis calidus q̄litative: q; ferrū: et
tñ q; minor: sic caliditas in ferro ignito sūm quā
tūtā. illa enim maioritas est ppter cōparatio
ne p̄clū māliū ferrī: ilō nō sequit in ferro est ma

lor caliditas: ergo ferri est magis calidum. / Ad aliud dicitur quod principia sciuntur et proprie principia sciuntur. / Et cum dicitur quod regula applicatio dicitur quod vera est quod propter principia tripla considerata in se illa non applicando non sciuntur: sed secundum. / Ad alio similiter dicitur. / Ad rationem circa b. dicitur quod non sequitur: peltones sciuntur propter principia scela maxime propria dicta. ergo principia maxime sciuntur: quod hic non arguit in vniuersitate: scire autem maxime non copere principia vniuersitatem peltonibus: quod peltonibus copere somaliatur: principiis tripla effectu. Sed tamen loquendo de scientia: quod est apprehensio necessariior: sive sunt principia sive peltones: isto modo scire vniuersitatem copere principiis et peltonibus: et isto modo principia sunt magis sciuta quam peltones: sed modo acceptando scire: et sic iste ligat Aristotiles: sicut Linconiensis exponit. Vnde dicere hoc est secundum peltonem huius libri secundum. Menses. xiiii.

Teritur ^q **Principia** sunt magis nota quam peltones: quod non videtur: quod si sic ergo principium marime punitum est maxime notum: cuiusmodi est hoc. Nihil pertinet sibi esse non esse: nisi falsum: puto falsitatem probare: si principium punitum est notissimum in scientia: et oppositum est notissimum in falsitate. sed quod b. sit falsum: puto. quod in syllabo et oppositis supponit pro yppotesi oppositum primi principi: quod supponuntur. Prediciorum: et erit ita yppotesi deducit ad negationem eiusdem de se: tanquam ad notum falsum: ut magis scientiam: ergo negatio eiusdem de se est notio in falsitate: quam oppositum punitum principi secundum. / Hic dicitur quod in syllogismo ex oppositis non supponit oppositum punitum principi pro yppotesi: quod non supponit punitum prediciorum. sed tamen alia per predicationem supponit per yppotesi. / Contra istud: aliquis per predicationem: sicut utramque per predicationem divisa summa in aliquo modo est punitum: sed per celum in syllogismo ex oppositis est impossibilis. Sed ex predicatione accepto pro yppotesi non sequitur impossibile. Igne principia non sunt magis nota quam peltones. / Alio dicitur quod in syllogismo ex oppositis supponit oppositum punitum principi pro yppotesi: quod in aliquo modo specialiter: minima nota sunt in falsitate: etsi tripla magis est nota oppositum punitum principi in falsitate: quam negatio eiusdem de se. / Corras. Aristotiles dicit in primo huius: quod principia non sunt soli nota nobis: sed naturae: ergo opposita principiorum notissima sunt in falsitate: non solam naturam: sed nobis. / Ita negatio eiusdem de se: non ponit opposita in actu: sed in potentia. Sed oppositum punitum principi ponit ea in actu

ergo notio est impossibilis: qui accipit opposita punitum principi quam negatio eiusdem de se. / Item principia non sunt scientia: ergo non sunt magis scientia quam peltones. Ait secundus patet: quod si principia essent scientia: erit processus rectus. ergo non erit principium punitum. / Ita quod est notum per eam: est magis notum quam il lud quod non est notum per eam. Verbi gratia per celum in demonstratione uli est magis nota quam celum in demonstratione preclariori: quod in demonstratione uli cognoscitur per eam: in particulari non: sicut Aristoteles. Sed peltones demonstrationis sunt note per eam: principia non per eam: ergo principia non sunt notiora quam peltones. / Ita principium et conclusio non sunt comparabilia sicut cognitione: ergo principium non est magis notum quam conclusio. Secundum sequitur patet quod comparatio sola est in vniuersitate: sicut Aristoteles vii. phizoy. sed principium et celo quo ad cognitione non sunt vniuersa: quod cognitione conclusio est per eam: sed cognitionis principii non est per eam: ergo equa est cognitionis. / Ita si principium est magis notum quam conclusio et per se ipsum conclusio minus nota: tunc conclusio aliquid habet de noto et aliquid de opposito: ut de ignorantia sicut patet in simili: quod quod est pallidum est minus albus quam albus: id habet aliquid de albedine et aliquid de nigredine: ergo conclusio erit in parte nota et in parte ignota: sicut minus nota quam principium: et ultius sequitur: quod conclusio non sit simpliciter scientia. / Ita si conclusio sit minus nota quam principium: tunc sequeretur quod nobilis ordinatur ad minus nobilem: tamquam ad finem: nisi falso. ergo et secundus patet: puto: quod si conclusio sit minus nota quam principium: ignoratio est et incertitudo: quam principium: sed principium ordinatur ad conclusionem: ergo maius nobile ad minus nobile. / Ita conclusio in demonstratione est necessaria: sed ueritate nihil est uerius: ergo nihil potest est notius in scientia quam conclusio in demonstratione: non igit principia sunt magis nota. / Ad oppositum est Aristoteles dicens: principia esse magis nota quam peltones. **Ad questionem** ^{dicitur q. sic: Cuius ratio est: quod vnuanquam per se est. /} **C**onclusiones sunt note propter principia ergo principia sunt magis nota. / Ita hoc probat Aristotiles per ratiōē: quod si principia essent minus nota: uel equaliter nota cum conclusione: tunc ignoratio est magis uel equaliter nota cum eo quam est notum: scilicet patet sic: habita cognitione principiorum adhuc in isto priori nomine conclusio est ignota et principia sunt nota. / Ergo dices quod conclusio

Posteriorum

siones sunt magis note uel eq̄ūlētēr cū p̄ncipis tunc ignotūz est magis notū q̄ illud quod est notū uel salte erit eq̄ūlētēr notū cū eo qd̄ est notū. b̄ est iēcueniēs: ergo oponet dīcē q: p̄ncipia sunt magis nota q̄ cōclones. / Itē b̄ p̄c̄ pba ri alia rōne: q̄ cōclō nō sit magis nota q̄ p̄n cipiu: q̄ nihil agit ultra suā v̄tē. Hoc patet q̄ v̄tē est ultimū potētē z nihil agit ultra ultimū potētē. S̄s p̄ncipia p̄ suā v̄tē sunt cāe z celo nis. ergo maiore cognitionē nō p̄st facē in cō elusione q̄ ipa h̄st de se: nec tāta cognitionem faciunt de p̄clone quātā h̄st de se. Probo: q: de ratione cause est q̄ quicq̄d reperitur in effectu z causa: excellentius reperatur in causa.

Ad primā rōnēm dī sic diceat ultimo q̄ alib̄ latēt ea que sunt opposita cē opposita: q̄b̄ tñ nō latet negatio eiusdē de se. / Intelligē dñ tñ circa istud: q̄ r̄ndēs nunq̄ p̄cederet op posita sub rōne oppositorū eī s̄l' uera. hoc enim est libi notissimum in falsitate: ea tñ que sunt oppo sita: alib̄ p̄cedit cē uera: nō p̄serēs vnuz ad alterū s̄l' p̄tingit in disputatione. q̄ r̄ndēs p̄ce dit vnuz oppositorū z postea per latētes interro gationes uel per alias cautelas factas ab oppo nēte p̄cedit alterū oppositorū nō p̄serēs secundū ad p̄mū: z postea opposita sc̄issa recolligit ad i uicē p̄lēdēo ex h̄is negationē eiusdē de se nō ducēdo ad alib̄ notū falso: sed ut manifestet ea que p̄ceduntur r̄ndētē cē opposita. / Ad for ma: dī q̄ opposita p̄mi p̄ncipii est notissimum in falsitate: q̄d̄ est opposita s̄l' cē uera: q̄ illud con cedit cē notū in falsitate tā ab opponētē q̄ a r̄n dēte: ppter q̄d̄ r̄ndēs nō ponit p̄o: p̄pote: p̄cederet tñ illa z dīctoria nō p̄serēs vnuz ad ali ud. sed nunq̄ p̄cederet z dīctoria sub forma z dīctoriorū cē simul uera. / Ad p̄mā rōnē cōtra b̄: dī q̄ illa uerū p̄cludit. p̄ma enim p̄ncipia s̄t nobis notissima in dīctate cognitionis finitatis: z eti am eoz opposita s̄t notissima in falsitate: z lō oppositori p̄imi p̄ncipii sub pp̄ila forma a nul lo p̄cedit si illa sit q̄ sunt opposita z ad iulcē cō ferant z acualit̄ p̄siderant: tñ ea que sunt oppo sita p̄t aliquā latē in alib̄ mā. S̄s cognitis ter minis magis notū est (opposita cē s̄l' uera) in falsitate: q̄ negatio eiusdē de se. / Ad aliud dī q̄ negatio eiusdē de se nō ieludit z dīctoria nisi in potētā: si alib̄ ieludit: z opposita sub opposi torū forma actu ieludit, lō sequit q̄ negatio eius

dem de se: nō est notorū in falsitate: q̄ sunt op posita s̄l' cē uera: aut ea que sunt opposita acut aliter: p̄serēdō vnuz oppositorū alteri. S̄s causa q̄ h̄o decipit in p̄cedēdo opposita: est ppter b̄ q̄ nō p̄ter vnuz ad aliud. / Ad aliud p̄ncipale: dī q̄ in syllogismo ex opposita nō p̄cludit de se deducēdo ad alib̄ manifesti falso: Sed multitudō iēcueniētū: lō cū b̄ bene stat q̄ op posita p̄mi p̄ncipii sit notissimum in falsitate. / Ad aliud dī: q̄ loquēdo de sc̄ia p̄p̄ile dicta: z etiā de sc̄ia magis p̄p̄ile dicta: que sc̄ia est app̄ hētio v̄tatis necessariorū: s̄m h̄ac sc̄ia p̄ncipia sunt magis sc̄ita q̄z p̄clones ut dictum est r̄. / Ad aliud dī q̄ hec iterimis illud q̄d̄ est notū per cām est magis nota illo q̄d̄ nō est notū per cām: uera tñ est cū utrūq̄ cognoscible natū est cognosci per cām: sed p̄ncipia p̄ma nō sunt na tare cognosci per cām: q̄ cām nō h̄st. z p̄clones nate sunt cognosci per cām: lō c̄rēpti in p̄posi tō nō tenet. Illud enīz q̄d̄sc̄i per demōstratio nē usē magis sc̄it: q̄d̄ q̄d̄ sc̄is per demōstratio nē p̄ticulārē: q̄ utrūq̄ est natū cognoscē p̄ cām q̄riḡ q̄d̄ cognoscē p̄ p̄ticulārē demōstratio nē nō cognoscē per cām. demōstratio autē ulis facit cognoscē p̄ cām: lō ibi tenet: hic nō. / Ad aliud dico q̄ p̄ncipia z cōclō sunt coparabiliā. / Ad iprobationē dī q̄ lō vnuz cognoscē p̄ cāz z aliud nō: z per p̄s in sc̄ia marime. p̄p̄ile: z mātē p̄p̄ile: vñi tertio mō coparabiliā s̄t. / Ad aliud dī: q̄ cōclō est p̄tīm nota z p̄tīm ignota. er b̄ q̄ est nota p̄ p̄ncipii. z q̄tū est de se est igno ta: sed er b̄ nō sequit q̄ sit sc̄ita. / Ad aliud q̄ dī q̄ cognitionē p̄ncipiorū ordinat ad cognitionē cō elusionis p̄sc̄itā. Lōcedat: sed er hoc nō sequit q̄ nobilit̄ ordinat ad min⁹ noble. p̄ncipiū enim in q̄tō in eo est sc̄ia p̄clonis in uli z mō cōfusorū: ordinat ad p̄fectā cognitionē p̄clonis z in p̄ticulārē: z ita quo ad b̄ imp̄fectā ordinat ad p̄se cētū. / Ad aliud q̄ dī: q̄ v̄tate necessaria nihil est uerū. Lōcedat: p̄t cē tñ certi alib̄ in v̄tate z notū: uel p̄t dīci per iteremptionē illius p̄ positionis: q̄ v̄tate necessaria alicui p̄clonis: p̄t aliquid cē uerius. Illud enīz est magis ne cessariū z per cōsequēs magis uerū: cui⁹ neces sitas z ueritas ab alio nō depēdet: q̄ illud cul⁹

necessitas dependet ab alio.

Nd.iiii.

Veritur an conclusio

si necessaria in demonstratione: ut hec sit necessaria. homo est risibilis. q; non videt. q; sequitur. homo est risibilis. ergo ho est. Consequens est contingens: ergo et ascendens: q; ex necessario non sequit contingens. Consequens pater. q; accessus realis sbo in eē p̄supponit sbo et simul. q; est p̄supponit si est. / Dicit hic q; accessus est duplex: quoddā qd sequitur sbo fm actū ut albū et nigrū. qdā sīm aptitudine ut risibile: q; oē no mēterminatū in bile significat per modū aptitudinis. Sed accessus cōsequens sbo fm aptitudi nē nō p̄supponit sbo: l; accidens p̄s sīm fm actū p̄supponat sbo. Aptitudo enim p̄t sun datur in nō ente. Verbi grā. Cucus aptū natū est vidē et nō sequitur cucus actu vider: nec sequit ergo cucus p̄t vidē. sīl; est hic: non sequitur: ho est risibilis ergo ho actu est risibilis. / Contra apitudo fm quā cucus p̄t vidē fundat in eo qd est cucus tanq; in sbo. q; in codē sbo h̄st fieri habitus et duati o; sicut ergo sīm cœlestis est: codē mō sequit q; sīm risibilis est. ergo sicut se quis hoc est cucus: ergo illud qd est cucus est: eodē mō sequit ho est risibilis ergo ho est. / Itē q; apitudo nō possit fundari in nō ente videt. queror enim de apitudine aut est sba aut accidens suba ut manifestū est. si sit accessus: et accidens realē nō pot fundari in nō ente: q; accidens est alteri inherēt et nō enti nihil inheret. ergo rē. / Itē q; risibil nō solū cōsequat hōiem fm ap titudinē videt: sicut dicit expositor: passio in sbo lecto h̄t duplice rōne cāc. sī rōne cāc efficiētis et mālis. sed impossibile est aliqd h̄s cām efficiētis in sbo. p̄mā cōseq fm apitudinē soluz ita qd nō fm actū. ergo rē. / Itē si hec sit necessaria: Ois ho est risibilis: ergo qdlibet singularis necessaria. sed p̄s est falso. ergo et ascendens. Consequens pater. Falsitas p̄s sīl; patet. qd hec est singularis eius: sicut est risibilia: et hec nō est necessaria. sīr; enim p̄t corrupti. ergo nō est de necessitate risibilis. / Dicit hic q; hec est necessaria absolute. ois ho est risibilis: et nō non oportet quālibet eius singularē absolute eē ne cessaria: q; necessitas ulis cōtinuit per p̄tias singularū generationē: ideo absolute necessaria est: sed singularia corruptibilia sunt. ideo in ulis nō est necessitas absoluta. / Contra istud

per te ueritas h̄lus cōtinuit per successivam generationē: hec tūc ois ho est risibilis nō veritatis. pro isto antich: istus est risibilis. q; nō dūz generalē: et tūc ego arguo sic. Antichristus nūc nō ueritatis p̄positionē: solū ergo tūc ueritatis p̄ positionis p̄siblē: sed suppositis p̄siblē p̄t p̄dicāti inesse et nō iesse q; corruptibilia sunt: ergo vitas hūi p̄positionis nō est necessaria sed contingens. Nō enim hēt vitatē nisi a singulatib;. hoc est falsum. ergo nō est dicē q; necessitas sal uat per p̄tinuā gnātōnē. / Itē sequit ois ho est risibilis. ergo ille est risibilis per locū a toto in quātitate: p̄sis nō est necessaria: ergo nec aī cedēs. / Dī; hic per iteremptionē p̄sist nō enī sequit ista. iste ho est risibilis. sed sequit sī qdā p̄ditione iste homo dū est risibilis: et sic singula ria necessaria sunt sub p̄ditione. tñ nō sunt necessaria absolute. / Cōtra istud. si ulis sit necessaria: pp̄b; q; singulatia sunt necessaria sī p̄ditione: qd hec eē necessaria: tu semp curris: qdlibet singulare est uera sub p̄ditione. hec enī est uera. dum tu curris. in. a. tu curris. sīl; hec dā tu curris. in. b. tu curris. et sic quilibet singulatia est necessaria. ergo hec ulis est necessaria. tenet istud ois: q; sicut ois vicit ultimā suppositō: qd libet signifianc: ita semp dicit ultima tem p̄pla cōsignificati per. a. b. rē. / Itē tūc se quis. Nō qd est qd est necessaria est eē. ergo oē qd est necessaria est eē: si a vitate cōditionata singulatū posset interfiri vitas absolute ulis. / Itē re ducit rō sī. ois ho est risibilis: ergo iste: sine cō ditōe. p̄bo: q; sic sequit singulare sicut in stu te ulis p̄tineat. h̄t in stute hūi ois p̄tineat simplē nō sub p̄ditione. ergo singulare sequit sine aliquā p̄ditione. / Alii dī ad rōne q; hec p̄positio: ois ho est risibilis. est necessaria absolute. et hūi rō est: q; risibile est passio hois. et passio consequit spēm rōne potētē active: et nō p̄t ei nō iesse sicut calesacere non p̄t non inesse igni: quia consequit ignem rōne potētē active. ideo est q; hic est necessaria habitudo. sī in hoc homo est risibilis. et ita absolute necessaria. / Intelligendum tamē est: q; passio que est necessaria de specie: est necessaria de cōtēctis sub specie: non sub pp̄la ratione. sicut ait Aristotiles. sed sub propria ratione speciei. In quantum speciem diuidunt: ideo singulare huius vniuersitatis debet sic accipi: iste homo in quantum homo est risibilis et sic de aliis. et sic intelligendo sunt

Posterior

absolute necessarie. **A**d p̄bationē dī q: h̄ iste h̄ possit nō ē ē s̄m se: t̄ inq̄tū h̄ nō p̄t nō ē ē
Cōtra istū. p̄mo p̄bo q: nō seq̄ si passio egrediat a potētia activa subiecti q: p̄p hoc, necessario iste s̄bō. Secūdo p̄bo q: ex hoc q: ex talis potētia activa egredit: seq̄ p̄positū: t̄ tertio ostēdo q: necessaria h̄itu do: nō cōcludit, pp̄nē necessaria ē ē. **P**rimū patet sic: siue ambulare p̄gredit ex potētia activa hoīs: q: h̄ ambulat: t̄ nō s̄m potētia passiuā sed activuā: t̄ t̄ nō est ne cessaria: ergo h̄dicatum egredi a potētia activa subiecti: nō cludit, pp̄nē ē necessaria. **S**ecūdo: potētia nō p̄t ē ē in nō ente ut in subiecto: nec in ente t̄hi apud alia: q: ens apud aliam potētia activuā nō h̄t̄: sicut patet de signis: t̄ secundis iterationib⁹. Si ergo potētia activa est in aliquo ente reali ut in subiecto: sequit̄ ergo q: si passio egredit a potētia activa subiecti: necessaria est subiectū ē ē: t̄ hoc est p̄positū. **T**ertius patet in his que frequenter sunt: t̄ nō semp̄: cuiusmodi est eclipsis lune: ubi est necessaria h̄tudo: q: q̄ficiqz est iterpositio terre inter soles et lunā: t̄c luna eclipsat: t̄ t̄ hec nō est necessaria luna eclipsat: ergo necessaria h̄tudo nō cōcluit necessitate absolute. **I**tē reducit̄ rō: sicut p̄bus: hec singularia iste h̄ est risibilis: in vtric ulis ponit̄ absolute: ergo absolute seq̄ sine reduplicatio: sed hec et falsa: ille h̄ est risibilis ergo ulis falsa. **A**lliter dī q: hec sic necessaria ois h̄ est risibilis absolute siue h̄ si siue nō sit q: siue siue non sit passio hoīs est necessaria de subiecto: q: qd̄ sc̄it necessaria est: t̄ ulteri⁹ dī q: quelibet singularis necessaria est absolute: ppter eadē rōnē. **A**d p̄bationē dī q: nō sequit̄: ille homo p̄t nō ē ē ergo p̄t nō ē risibilis: q: ad necessitatē p̄positio: nō requirit actualis existēta extremp⁹. **C**ōtra illud: h̄ nō semper canescit: q: h̄ nō semp̄ est: ergo a simili nō semper est risibilis: q: nō semp̄ est: t̄ ulterius sequit̄ q: nō de necessitate si risibilis si nō semp̄ sit: ergo ex opposito: sequētis seq̄ h̄ de necessitate est risibilis: ergo h̄ de necessitate est. **I**tē enitas cōpositio est ex entitate extremp⁹: ergo ueritas pp̄nōs est ex ueritate extremp⁹: q: eadē sunt p̄ncipia ueritatis et entitatis: si ergo p̄positio sit uera: oportet intelligē errare ē ē. **I**tē p̄mo p̄vermentis dī q: cōpositio est quā sine compositionis non est intelligibile. Sed quod nō cōtingit intelligē sine aliquo nō p̄tingit ē ē sine

illo: q: ex opposito sequit̄ oppositū: si ligit cōpositionē nō cōtingit intelligē sine extremp⁹: sequit̄ ergo h̄ est risibilis. ligit h̄ est: t̄ s̄lī s̄ores et risibilis ergo s̄ores et. **A**d oppositū est Aristotiles dīces, q: cōclo demōstratioē ē necessaria in ista littera q̄si ip̄ossible est aliter se habere.

Ad qōnē dī: q: hec est necessaria ois h̄ est risibilis. **E**nī rō ē hec q: p̄t ē p̄clusio in demōstrationē: q: h̄dicat p̄sio s̄bō. **S**ecūdo demōstrationis sc̄it p̄ demōstrationē: sed qd̄ sc̄it ip̄ossible est alit̄ se h̄t̄. t̄ qd̄ ip̄ossible est alit̄ t̄c̄ est necessaria ergo a p̄mo ad ultimū hec est cōclo in demōstratione ergo hec est necessaria: t̄ etiā q̄libet singularis ē necessaria absolute. **M**odus t̄i ponit̄ singulari re est diuersus apud diuersos. Quidā enī p̄nūt̄ etiā singularē sic: iste h̄ inq̄tū h̄ est risibilis: t̄ b̄ pp̄rōnē posita in sc̄da risōne ad sc̄d̄ argumētū: passio enī est necessaria de cōtentis pp̄t b̄ q: est necessaria de specie: t̄ ita de cōtentis est necessaria sub rōne sp̄ci: t̄ nō sub pp̄pia rōne q: sub pp̄pia rōne singularē sunt corrip̄bilis. iste ergo sunt singularē iste h̄ inq̄tū h̄ est risibilis. nō itell̄ gēdo q: hec reduplicatio inq̄tū sit p̄ termini q: sic nō cōnt̄ singularē isti uallis s̄lī hic cōnt̄ q̄tuor termini: ois h̄ est risibilis. iste est h̄: ergo iste est risibilis inq̄tū h̄: sed re duplicatio addit̄ ad denotatū qd̄ iste singularē res illi uili appropriant̄. **A**llii ponit̄ q: huiusmodi ulli ois h̄ t̄c̄ iste sunt singularē. iste h̄ est risibilis: t̄ iste h̄ est risibilis: t̄ iste sine reduplicatio: t̄ iste necessaria sunt absolute: ppter necessaria h̄tendit̄ h̄dicati ad s̄bō. **E**t ulteri⁹ dicit̄ q: ad necessitatē istarib⁹ singulari nō reḡ ris actualitas extremp⁹: h̄ sufficit q: singularia ieludat̄ in sua iellectu nām sp̄ci quā cōsegitur talis passio. **N**ō t̄i itelligēt̄ est q: ista sit in singularib⁹ equē primo sicut et nāc sp̄ci: sed istis in est et p̄nti: q: passio nāc sp̄ci necessariā: t̄ primo inest sp̄ci: t̄ ex p̄nti suppositis: t̄ ppter hoc patet ad rationem per quā cōfirmat̄ allius modus ponendi singularē.

Ad primā rōnē dicētes. p̄sitionē ē necessaria. eo q: h̄dicati cōsegitur s̄bō necessario: t̄ p̄nta sub s̄bō inq̄tū p̄nta ieludat̄ sp̄m: ipsi dicēt̄ cōcedēdo hāc cōsequētā: ois h̄ est risibilis, ergo homo est, et ratio eorum est

qa accidēs reale alius inesse h̄ supponit s̄bm ēz.
 Rōnes que sunt p̄tra h̄rem rōnēm nō sunt
 p̄tra eos: sicut in sc̄d diceſ. / Ad p̄mam rō-
 nem p̄tra b̄ d̄ q̄ duplex est potētia actiua: que
 dam est potētia quam p̄cedit aliis potētia, i. pas-
 siva in s̄bo que est p̄dictiōis: et talis potētia acti-
 ua est in h̄ole respectu ambulationis: sed accis
 q̄ egreditur a tali potētia actiua: non inest nec es-
 sario sublecto. Altera est potētia actiua quam nō
 p̄cedit potētia passiva in eadem et respectu eius-
 dem: et isto mō est potētia actiua in igne respe-
 ctu calefacē: statim enim cum ignis est h̄t po-
 tētiam calefacēdi actiua: ita q̄ non p̄t non
 calefacē: quātum est de se: et accis q̄d egreditur a
 tali potētia actiua s̄bi: necessariū p̄sequit s̄bm: si
 eut r̄sibile respectu hois. / Ad aliud d̄: q̄ nō
 sequit: iste h̄o inq̄atum h̄o est: et r̄sibilis. Igit iste
 h̄o est. Id aut nō sequit h̄ celo: q̄ potētia acti-
 ua a qua egreditur passio non inest isti homini: ni-
 si inquātum iste h̄o est h̄o. Ideo sequit h̄ celo:
 q̄ iste h̄o inquātum h̄o est: et p̄sequitur est ne-
 cessarium: sicut et aīs. q̄ isti homini inquātum
 h̄o: nec inest corruptio nec grātia. / Ad tertium
 d̄: q̄ habitudo passionis ad s̄bm est necessaria
 isto mō: q̄ si posito subiecto ponit passio suffici-
 enter: et tunc est p̄positio necessaria: et sicut hec ē
 necessaria h̄o est r̄sibilis. / Et ali p̄te in his
 que frequēter sunt: s̄bm p̄t ē in rerum natura
 h̄ passio non sit: cum luna sit in aliquo tpe in
 quo non est eclipsi: id non est necessaria abso-
 lute habitudo passionis in his que non sem-
 per sunt: h̄ sit habitudo inter vnum ad alteruꝝ
 per cām erit in secam: ut per habitudinem ad
 h̄c causam que est interpositio terre inter sole
 et lunam: eclipsiā necessaria: vnde alia est habi-
 tudo in his que semp sunt: et in his que fre-
 quēter: id non est sile. / Ad aliud d̄: q̄ in vture
 ulis non includit hec singularis sub p̄pria rō
 ne singularis. Non enim attribuit r̄sibile sup-
 positio nisi q̄ sp̄l. id singularia debet sequi ad
 ulēm: non sub rōne p̄pria: sed sub rōne cois.
 Ad formam patet p̄ hoc q̄ in stute ulis ha-
 beat q̄ p̄dicatum attribuit suppositis: sub redu-
 plicatione cois: et ita minor falsa. / Ali dicunt
 uolētes sustinē q̄ hec p̄positio est necessaria: et
 quilibet singularis absolute non addita redu-
 plicatione. / Ad p̄mum dicunt q̄ hec p̄positio nō
 ualerit: h̄o est r̄sibilis ergo h̄o est sic ḡus. Ad p̄-
 bartionem: cum d̄: Accis reale z̄, hoc intelli-

gēdūm est de se c̄te q̄d p̄sequit s̄bm: s̄m suuꝝ
 ēr̄tē: et non s̄m ēr̄ specificum sive aptitudi-
 nem: cuiusmodi est r̄sibile. / Ad p̄mam rōnē
 p̄tra b̄ d̄ q̄ illa h̄tū do: nec est s̄ba nec accis in
 genē: sed est qdē modus cēndi s̄m quem accis
 p̄sequit s̄bm. / Ad aliud d̄: q̄ non est sile de ap-
 titudine: in cēco et r̄sibili, cēcum enim est p̄-
 uatio accis q̄d p̄mo p̄sequit fidūdūm et nō
 s̄p̄m et iō sequit: si h̄o est cēc̄, ergo h̄o est: q̄ idē
 s̄bm p̄sequit quātū q̄d p̄sequit suuꝝ h̄t̄: et s̄m
 idē ēr̄ p̄ticularē: h̄ r̄sibile est accis p̄s sp̄m p̄mo
 s̄m ēr̄ abſolutum et nōtū s̄m ēr̄ er̄tē: et iō
 nō sequit h̄o est r̄sibilis. ergo h̄o est. Vñ in b̄
 dissilē est ster cēc̄ et r̄sibile q̄: s̄m diuersa et cō
 sequunt sua s̄ba: h̄ in hoc sit sile: q̄ sicut nō seq-
 tur: h̄o est aptum natuꝝ vidē, ergo h̄o p̄t vidē
 sicut nō sequit h̄o est aptum natuꝝ ridē ergo
 h̄o p̄t ridē. / Ad tertium p̄tra b̄ d̄: q̄ r̄sibile
 non h̄t in hoie cām efficiētē, h̄o enim nō effi-
 cit r̄sibilis. / Et illud idē q̄d est causa efficiētē re-
 spectu hois: est causa efficiētē respectu r̄sibilis.
 sicut dclm⁹: q̄ q̄llbet s̄bm passionis h̄t dupli-
 cem rōnēm. ut rōnēm cāe soñalis: et rōnē cāe
 mātis: et s̄lī: q̄ h̄t q̄sīc̄ rōnēm cāe efficiētis:
 nō q̄ talis sit causa faciēt passionem semp exi-
 stere. / Et ista causa est causa h̄tūdīnis necessari-
 e passionis ad s̄bm: ita q̄ cum s̄bm est passio-
 en. / Ad formam d̄: q̄ h̄ in s̄bo sit isto mō du-
 plex r̄o cause: non sequit tñ p̄pter hoc q̄ passio
 p̄sequit s̄bm: s̄m er̄tē s̄bi ita q̄ in s̄bo h̄ suppo-
 nat er̄tē: h̄ sufficit q̄ h̄ supponat s̄bm aptū na-
 tuꝝ ēz. / Ad aliud p̄ncipale: sic r̄ndet sicut ult̄
 mo dicebat: q̄ ul̄s est necessaria: et q̄ q̄llbet sin-
 gularis abſolute est necessaria sine aliquā redupli-
 catione: negat tñ hec p̄positio: iste h̄o est r̄sibilis:
 ergo iste h̄o est: q̄nō regis actualia er̄tia ex-
 tremop. / Ad p̄mum p̄tra hoc d̄: q̄ differētia
 est ster accis p̄prium et accis cōe. in hoc q̄ ac-
 cides cōe soluz p̄sequit s̄bm s̄m q̄ q̄dītas s̄bi
 er̄tēt: sed accis p̄prium ut p̄pria passio p̄sequ-
 tur q̄dītatem: non tñ ut er̄tēt nec tñ ut i-
 telligit. / Et siue q̄dītas er̄tēt siue intelligit:
 passio istam q̄dītatem absolute p̄sequit: et iō
 est q̄d accis cōe inherēt s̄bo: h̄ supponit s̄bm ēr̄
 et p̄p̄t hoc ista est falsa: semp h̄o canēc̄t: q̄ h̄o
 non est semp. Canēc̄ enim est accis cōe: sed
 accis p̄prium: ut p̄pria passio inherēt s̄bo: nō
 er̄git s̄bm er̄tēt. / Ad aliud d̄: q̄ entitas com-
 p̄positiois depēdet ab entitate extremiti, sed enti-

Posterior

tas extremis duplē potest intelligi. Uno mō sūt rōne
extremi & sic ppositio est uera: q: entitas cōposi
tiōis ut sic ab entitate extremi depēdet: also mō
pot intelligi pro accessitā existitā ei: qd est extremū
& sic entitas cōpositionis nō depēdet ab entita
te extremi: sicut nec ei: ritas: q: sic h̄ nō ē extre
ma: Chimera est chimera. Ad aliud dī: q: cō
positionē nō p̄tingit ē sine entitate extremitatē
sub rōne extremitatē. Id est dicē ac si diceref:
Cōpositio nō pot ē sine sūt sbo: & fidicato. Cōposi
tio tñ bñ pot ē ē sine entitate ibi que est actualis
existit extremitatē: uel coꝝ que sunt extrema: i b
p̄cluāt p b q: ē hec uera. Chimera ē chimera
& ea q sūt extrea: nō existit i rep nā r̄. Ad. xv.

Aeritū An hec cōditio perse
q

Videt: perse dicit cām: p. Aristotile. Si
igit hec sit possibilis. In ppositiōib⁹ denotat
per hāc cōditionē q: sūt sit causa fidicati: uel
ecōtra: & tñc ppositio necessaria est falsa: q: hec
tñc ēē falsa: hō perse est aial: q: denotat idē ēē
causa sui p̄sp̄i: cū tñ nō sit. Itē perse excludit
cām cū p̄cipiatē fm Linconisē, aut ergo
excludit cōsideratē cām: & tñc nihil ēē pse nisi p̄
ma causa: qd videt lōcūnēs, aut excludit cām
mālē: & tñc subā mālis nō ēē ens p se. Cui⁹ op
positū dicit Aristotile: dic enī q: callias ē ens
p se. aut excludit ēē aliaꝝ cārti: & tñc sequit: q: il
la que causant ab allis causis nō sunt entia p
se. omnia ita vident inconvenientia, ergo r̄.

Ad qōnē dī: q: sit certa. Vbi intelligē
dū est q: hec p̄ditio pse du
pliciter pot accipi. Uno mō in ppositiōib⁹. Also
mō in reb⁹. Primo mō sāc modū iherēdi. Se
cūdo mō sāc modū cēndi: utroq mō hec cō
ditio pse est possibilis: est enī possibilis in ppo
sitioib⁹: q: in aliq b⁹ ppositiōib⁹: sūt est causa
fidicati & in alijs fidicati est causa sūt. Exemplū
p̄mi in sedo mō dīcēdi pse: hō est risibilis: q: a
p̄cipijs sūt p̄gredit passio. Exemplū sedi est q: f
idicat diffinitio uel p̄s diffinitiois de diffinitio:
tuc enī fidicati est causa sūt. Cū igit iherēta dī
est cām sūt respectu fidicati: uel fidicati respe
ctu sūt: p̄ditio erit possibilis pse. Itē hec cōdi
tio pse est possibilis in reb⁹: & p̄stituit modū es
sendi & sic excludit cām p̄cipiatē fm Linconisē
& b̄ est tripliꝝ. aut enī excludit cām efficiētē: aut
finalē: & isto mō p̄ma causa solū est perse q: nō
h̄t cām efficiētē sicut finalē: est enī efficiētē & si

nī oīum. Alio mō excludit cām mālē: & sic in
telligētē sunt pse: l̄ in intelligētis p̄ logicū sic
repire qd & qd qd est aliud ad eo qd est qd: si nō
est repire ibi cōpositionē mālē cū forma. Tertio
mō pse excludit eī in sbo: & hec cauſa excludit
pot reduci ad cām mālē. subā enī est cauſa mā
lis: uel respectu accedit qd est in eo: & isto mo
do tertio: substantia est ens pse. Subā enim est
ens & nō in alio tanq̄ in subiecto: & sic ergo pa
ter q: hec p̄ditio perse: est possibilis in reb⁹: pa
ter etiam q: sit possibilis in ppositiōibus.

Ad primā rationem dī

q: l̄ perse dicit causam in ppositiōibus: nō
in hec sit falsa: hō est aial. Ad p̄bationē dī.
q: l̄ aial sit idē realis qd hō tñ diversis est b̄z cō
cepit seu rōne intelligēdi: & l̄ ut sic pot ēē causa
respectu hoīs: vñ idē respectu suis p̄tētē cū cau
ſa dñmō sit ab alia rōne accepti. Ad secundā
rōne dī: q: pse in reb⁹ diversis excludit diver
sam cām: & nō excludit quālibet cām in qlibet
re. Sūt in intelligētis excludit cām mālē: l̄ nō es
sūcietē. Sūt in substatijs excludit ēē in alio tan
q̄ in sbo: nō tñ excludit uel cām mālē in mā
līb⁹. l̄ nullā lōcūnēs seguntur: si tñ quālibet ex
cluderet cām in isto cui adiungit tñc hec p̄ditio
p̄lenō ēē possibilis in reb⁹. nullā tñt in p̄ma cau
ſa que nullā alia cām h̄t. Lōtora b̄: si hec p̄d
itio pse dicit cām iherēdi: tñc hec ēē falsa: hō
pse est hō: q: denotat idē b̄z & tñc: q: sit cau
ſa sui p̄sp̄i. Di q: hec sit uera. hō pse est hō.
Et ad p̄bationē dī q: pse in pmo mō dī cām
iherēdi. sed nō in quoctū gradu. Primi⁹ enī
modus dicēdi pse h̄tētis gradus. Primi⁹ b̄z
q: idē dī totalis de se. Alio mō q: diffinitio p̄di
cas de diffinitio cuiusmodi est differētia & gen⁹.
Terti⁹ modus fm q: ps diffinitiois fidicat de
diffinitio: sicut gen⁹ uel differētia. Ad formā dī
q: pse pmo mō nō dī cām iherēdi possitue: l̄
excludit cām p̄cipiatē. Et enī iherētē q: hō pse
est ita hō q: nō p̄ alia cām. Dicit enim Aristotile
vñ⁹. metaphysice. q: q̄to quare hō est hō
est q̄to de nihilō: q: q̄to aliqd p̄supponit: & ali
qd q̄to: l̄ hic nihilō p̄supponit. Dicit enī q: q̄re
q̄re hō est hō: nulla est causa. In aliis gradib⁹
eiusdē p̄mi modū pse dicit modū iherēdi: & de
illis duob⁹ gradib⁹ p̄mi modū p̄siderat demon
strator: nō agit de pmo gradu in quo fidicat idē
de se: & hūl rō t̄: q: demonstrat: utif calib⁹ mō

dis in q̄b' nō est petitio. **S**i si accipiat ista bō ē hō: loco pmissa tempē est peritio. q̄ tūc termini ppositiōis erūt queribiles: t̄ vna est dubia eq̄li ter pcloni. ut si arguit: hō est risibilis: hō est hō ergo hō est risibilis: t̄ iō de pmo gradu in quo pdicat idē de se: nō curat demonstrator. In ob- bus tñ modis dicēdi pse in q̄b' utif demonstra- tor: perse dicit causam inherēti in illo gradu: in quo demonstrator utif t̄. **M**o. xvi.

Ceritut **A**n iñi duo sint mo-
dū di iherēti pse in ppo-
sitionib'. **N**ō nō videt: pmo auctoritate Aristoteli-
tis q̄ dicit in cap' de pse. q̄ q̄cūq̄ dicunt in
similis sc̄ibū pse: sic sunt sicut ēsse pdicatiō-
bus. aut in cē ppter ipsa. p̄ h̄c pteculā in cē p-
dicatiōib' intelligit sc̄ibū modū q̄ sibū cedit i dis-
finitione passionis: que pdicat in sibū: p̄ h̄c pte-
culā in cē ppter ipsa. intelligit c̄rti modū. ubi p-
dicatiō ponit in cē sibū ppter cām efficiēt in sibū:
ut est hic: *Intersect'* iterit ppter iterationē.
Sic pcelo in demonstratione solū en simplici sc̄ibi-
lio: igif pcelo in demonstratione est pse sedo mō.
et dico mō. **S**ic manifestū est q̄ in pmissis de-
monstrationis est p̄m modus dicēdi pse: ergo
sunt salē tres modi dicēdi perse in ppositioni-
bus. nō ergo tñ duo. **V**ideat p̄ Aristoteli: p-
se in ppositionib' dī cām iherēti. toties igif dī
pse quoties dī causa. **S**ic quorū sunt cāe. ergo
quorū sunt etiā modi dicendi pse. **V**ic dī ne-
gādo p̄stā. s. quorū sunt cāe. ergo t̄. q̄ h̄c pse
dicat cām iherēti tñ pteatas pponit nō accipit
pse a q̄cūq̄ causa: a causa enī finali nō accipit
modus dicēdi pse: q̄ est ext̄ inseca rei. **V**lora
causa finalis marie causa est: estens causa cārū
per Aristoteli. **C**ū ergo pse dicit cām iherēti.
poti' a causa finali accipit modus pteatis q̄
ab aliq̄ alia causa. **V**lora causa efficiēt est causa
extrinseca rei: tñ ab ipsa accipit rñ' modus di-
cēdi per se: nō obstante q̄ sit extrinseca. **V**lora
pincipale. in demonstratione pcludit passio de sibū
per diffinitionē sibū que ē mediū. ergo in demo-
nstratiō pmo pse in maiori pdicat passio de dif-
finitionē sibū. tñ in minori pdicat diffinitionē sibū de
sibū. **E**t b̄ arguo sic: allo mō sunt pmissae perse et
pcelo q̄ pclones cō b̄ q̄ sunt pse sunt ppter alios.
sed pmissae nō sunt ppter aliud: sed pcelo in de-
monstratione est pse sedo mō: q̄ pdicat passio
de sibū. ergo maior in qua pdicat passio de dif-
finitionē sibū nō erit pse sedo mō: nec est pse pmo

mō: q̄ pdicat nō cedit in diffinitionē sibū: est
igif pse aliquo mō: et minor: in qua pdicat diffi-
nitio de diffinitio est pse pmo mō. et go plures
sunt modi q̄ duo. **V**ic dī q̄ passio nō pdicat
de diffinitionē sibū: in maiori demonstrationis: h̄
de diffinitionē paliolis: et per p̄s minor nō erit
pse aliquo. **C**ōtra diffinitio passionis est uni-
versale pdicatu: q̄ quorū sunt pdicata s̄m Aris-
toteli pmo topicoz. **V**noz vnuz est diffinitio.
Sed vniuersale respectu istius respectu cuius
est vniuersale nō habet. p̄plicatā rōne subiectū s̄
magis pdicati. ergo diffinitio passionis respe-
ctu subiectū non p̄t p̄plicare subiectū. **V**Item ad-
huc ex ista rōne segur q̄ sum tres modi dicēdi
pse q̄ in pclusione est secundus modus dicēdi
pse. in minore pdicat diffinitio passionis de sibū
iecto: t̄ nō pse sedo mō ut pbatti est p̄us. quia
alio mō sunt pmissae pse et cōclō: nec est pse p̄
mo mō. q̄ pdicati nō cedit in diffinitione sub-
iectū: igif pter p̄nti et secundū oportet ponere q̄
ista minor: sic pse aliquo also mō. et per p̄s plu-
res sunt modi dicēdi pse q̄ duo. **V**lora opposi-
tū vident ē auctoritates Aristotellis: q̄ Aristoteli
tis post̄ p̄solutū p̄mū moduz et secundū dicit:
q̄ que neutraliter insunt accidēta sunt: ut vi-
decit. ergo nō sunt plures modi dicēdi pse q̄ p̄f
mus et secundus. **V**lora Aristotellis uolēs pba-
re hāc ppositionē: que pse sunt de necessitate in
sunt: in pmo caplo. **V**lora ait er necessitate t̄. ip-
saz pbati inducit: et ipaz solū inducit in pmo et
secundū mō. ergo ut videat non sunt plures mo-
di dicēdi pse: q̄ p̄mus et secundus: vel si sunt plu-
res: inducit Aristotellis est insufficiens. **V**lora
ppositionē dī perse ex hoc q̄ sibū cedit in diffini-
tione pdicati. aut ecōtra: h̄c hoc nō est nisi duo
b̄ modis: ergo tñ sunt duo modi dicēdi pse.

Id hāc questionē dicit

Thomas expōitor vno modo q̄ sunt tres mo-
di dicēdi perse in ppositionibus. hec enim pre-
positio per: addita cum hoc relatio reciprocō
q̄ est se: dicit quādā cōcircūstantiā. **S**ed hoc est
duplū: vel in rebus: vel in ppositionibus. **V**lora
rebus dicit cōcircūstantiā solituclnis: et sic dicitur
q̄ iste hō est pse q̄n solus cōtrist. **S**ed ut dicit
cōcircūstantiā in ppositionibus: dicit cōcircūstan-
tiā in ratione cause. et hoc tripliciter. Vno
modo dicit cōcircūstantiam cause formalis: si-
cuit hic. **V**lora homo viuit propter animam.

Posterior

Alliò mō dicit circumstātia; cāe mālis. sicut hic:
 co:p^o est collocatū per superficiem. Tertio mō
 dicit circumstātiā cāe efficiētis. sicut hic: hō est
 calidus per ignem. Qn iigf dicit circumstātiā
 cāe formalis. accipit p̄mūs modus: q: in p̄mo
 mō p̄dicatum est causa formalis sibi: q: gen^r
 & differētia sunt p̄tes formales respectu diffinīt
 iō, vnum sit māle respectu alteri^r. iō dicit Aris
 totiles in. vii^r. metaphysice: q: partes diffini
 tionis sunt forme. Qn bo dicit circumstātiā cāe
 mālis: accipit sedus modus: q: in scđo mō est
 subiectum per se causa respectu p̄dicati in rōne
 cause materialis. Sed qn dicit circumstātiā cau
 se efficiētis accipit quart^r modus: q: ita patet q:
 sint tres modi dicēdi per se in pp̄nib^r ut pri
 mus: secundus: q: quart^r. Nam tertius modus
 est modus ēndi & non modus inherēdi. / Co
 tra illud: si per se dicat circumstantiam in ratione
 cause: ab illa causa iigf que marime est causa:
 marime d^r p̄seitas. Sed causa finalis marime
 est causa: est enim causa causarū fīm Aristot
 elis qnto metaphysice: ergo a causa finali ac
 cipiēdūs est aliquis modus dicēdi per se: sicut
 ab alijs causis: q: ita erat quod modi dicēdi per
 se: q: non tñi tres. / Item q: p̄mūs modus nō
 accipiat a causa formalis: vide q: hec est per se
 p̄līmōdō: risibilitas est hoīs: q: p̄dicatū ca
 dit in diffinītione subiecti: q: tñi hō non est causa
 formalis respectu risibilis. Similiter hec est p
 se p̄mōdō: p̄ est filii: Non tñi filius est causa
 formalis respectu p̄ris. / Item p̄bo q: secundus
 modus non accipit a causa materiali: q: causa
 materialis solum habet rōnem passionis potētē
 que est dictionis respectu illius cuius est cau
 sa: materia enim est causa qua res p̄o: eē & non
 eē. Si ergo subiectum respectu passionis sol
 h̄et rōnem cause materialis: tñi passio de sub
 jecto nō p̄dicare necēssario: sed p̄tigēter qd̄ est
 impossible. / Ies Aristotiles dicit q: que neu
 traliter iuntur accidentia sunt: hac frustra diriſſe
 si plures cēnt modi q: p̄mūs & secundus. / Su
 stīndo expositore dicēdū est ad primam rō
 nem q: a causa finali accipit vnum modus dicē
 di per se: sed non alijs modus a q̄rto qui acci
 pit a causa efficiētis: q: causa efficiētis nō agit ni
 si q: mouet a fine: q: iō cum causa efficiētis & fi
 nalis simul sint motiue cause & extrinsecē fīm q:
 sic distinguit a forma: iō ab utraq p̄cū capi
 quart^r modus. Tñc p̄t dici q: quart^r modus

est q: p̄dicatum inest subiecto per causam mō
 triuam extrinsecam siue ista causa sit efficiētis pro
 pte: siue finalis. / Ad aliud d^r q: iste sit per se
 risibilitas est hoīs: pater est filii, p̄mo modo: q:
 p̄dicatum cadit in diffinītione subiecti: q: cum
 d^r q: p̄dicatum non est causa formalis subiecti
 d^r q: p̄dicatum est causa formalis extēdēdo cau
 sam formalem ad illud sine quo intellect^r alicu
 ius p̄cipi non p̄t. & sic est p̄tēdō d^r formalis in
 tellectu linee: q: non possit intelligē lineam si
 ne p̄tēdō: iō in diffinītione linee cadit: nō tanq
 intrinsecuz cēntic linee: sed tanq̄ illud sine quo
 intellect^r formalis linee p̄cipi non p̄t. / Ad ali
 ud d^r q: ista ratio probat q: subiectum respectu
 passionis non h̄et solam rōnem cause mālis: &
 hoc p̄cedit Thomas. sed simili cuz hoc h̄et rō
 nem cause efficiētis. / Ad aliud d^r q: Aristot
 elis dicit istam lñam que neutraliter iuntur tñi
 sub isto intellectu: que neutraliter iuntur: ita q:
 p̄dicatum non cadit in diffinītione subiecti nec
 ecōtra accidentaliter iuntur: ex hoc tñi non sequit
 q: sint tñi duo modi dicēdi per se: q: pluribus
 modis p̄tēdō p̄dicatum cadit in diffinītione sub
 jecti vel ecōtrario. Per hoc ad rōnes principa
 les. / Ad p̄mas patet per hoc q: nūc dicit est.
 / Ad secundam auctoritatē: d^r q: Aristotiles
 supponēt h̄ec pp̄nēm: que per se iuntur de ne
 cēllitate iuntur. Supponit de quarto mō: Et q:
 quartus modus de se manifest^r est: ideo Aristot
 elis h̄ec pp̄nēm inducit solum in p̄mo medo
 & secundo q: illi non sunt ita manifesti: & ex hoc
 non se quis q: quart^r modus non sit: nec q: Ari
 stotiles fuerit insufficiens.

Ad questionē d^r fīm Linconie

sem: q: tñi sūe
 duo modi dicēdi per se. & rō est q: in pp̄nē p
 se in qua vnum de alio enūciat: vnum egredit
 ex p̄ncipis qdditatiūs alterius: & per p̄sequēs
 qdditatis vnius dependet qdditatem alterius
 in elendo. & ex hoc sequitur q: qdditatis vni
 us habet diffinītē per qdditatem alterius: q: eadem
 sunt principia essendi & cognoscēdi fīm
 Aristotilem & metaphysice. ergo a primo ad
 ultimum p̄positio per se est quādō vnum extre
 mum cadit in diffinītione alterius. Sed vnum
 cadit in diffinītione alterius p̄t esse duplicitē.
 Unomodo sic q: vnum sit intrinsecum essentie
 alterius: sicut in diffinītione sp̄ciūtātē: cadit
 genus & differētia que sunt intrinsecā cēntic sp̄ciei

sicut alia et rationale sunt intrinseca homini. Alio modo unum cadit in distinctione alterius: non sicut intrinsecum entis; sed sicut additum est in ente quod est extrinsecum. et isto modo subiectus cadit in distinctione accidentis. sicut hoc cadit in distinctione risibilitatis tanquam extrinsecum esse risibilitatis: id distinctione accidentis de distinctione per additum est. ex hoc ad propositum. Cum in propositione perse necesse sit unum extremum considerare in distinctione alterius hoc potest esse duplum: aut enim predicatum cadit in distinctione subiecti: est primus modus: supposto quod illud quod subiectum natum sit subiecti et quod predicatur: predicari. et ad illum modum reducuntur oes predicationes: in quibus predicant cause de causatis: sive in recto ut hoc est ait. sive in obliquo: ut risibilitas est causa: quod ibi est causa respectu sue passionis. Alio modo in propositione perse: subiectum cadit in distinctione predicari. et sic sit secundus modus distinctione predicari. et sic sit secundus modus distinctione causa perse. Et ad illum modum reducuntur oes tales predicationes in quibus causata predicant de causis: retenta prior distinctione quod illud subiectum natum est subiecti: et predicetur quod natum est predicari. et cum unum extremum non possit cadere in distinctione alterius nisi duobus modis. quod vel predicatum cadit in distinctione subiecti: vel contra: ideo tria sunt duo modi dicendi per se. Ideo dicit Aristoteles que neutraliter sunt: accipit. sive. Per hec patet ad huiusmodi instatias si fiant in illa: ait est hoc: subiectum est causa predicari: sive in ista: risibile est hoc: predicatum est causa distinctionis subiectum: ergo ait est hoc: est per se secundo modo: et sicut hec: risibile est hoc: est per se primo modo: quod predicatum cadit in distinctione subiecti. Ad hec dicendum est quod iste instatia non sufficeret: quod in obliquo modis dicendi per se regitur una etiam generalis. videlicet quod subiectum sit natum subiecti: et predicatur natum predicari: et hoc est quod Aristoteles dicit postea: subiectum autem nobis in demonstratione illud quod est natum subiecti sicut lignum: et predicetur quod natum est predicari. Sed in istis instatias non subiectum quod natum est subiecti. ait enim non est natum subiecti respectu huius: nec risibile natum est subiecti respectu huius. passio enim est magis nata predicari quod subiecti respectu subiecti. Ideo hec non est per se risibile est hoc: nec ista: ait est hoc. Tu dicas quod distinctione natum est subiecti respectu distinctionis: et etiam distinctionem natum est subiecti respectu partis distinctionis.

nisi: quod distinctionum ad distinctionem et ad suas partes comparatur ut quid. Hoc risibile distinctione per hominem: ergo natum est subiecti. Si quod duplex est distinctione. Una essentialis: altera per additum etiam. In distinctione essentiali distinctionum natum est subiecti respectu proprium distinctionis: quod ad illas comparatur ut quid. tanquam ad suam propriam entitatem. Sed in distinctione per additum non oportet distinctionem esse natum subiecti respectu cuiuscumque partis distinctionis. quia non respectu subiecti: non enim comparatur ad utramque partem ut quid. sed ad unam ut quod. ad aliam vero ut quod: ut patet in isto exemplo. Unum est nasus canus. similiter comparatur ad nasum ut quod per hoc quod est subiectum additum. Sed ad eum comparatur ut quid. sicut omne inservit comparatur ad suum superius per modum quid in codem. genere. Ad aliud dicitur quod Linconiensis hanc sententiam exposuit. quod Aristoteles non intelligit quod conclusio in demonstratione sit per se in duplice genere causa: sicut exposuit Thomas. Sed Aristoteles intelligit per illam litteram. quod duo modi sunt in demonstratione: ut unus et secundus: et sic expponit littera per Linconensem: scilicet: quecumque dicuntur in simpli sententiis: hoc est in demonstrationibus: sic sunt per se sicut in esse predicationibus: hoc est primo modo ubi predicatum est causa subiecti: aut in esse propter ipsum: hoc est propter subiectum sicut in secundo modo: ubi subiectum est causa predicari. Ad aliud dicitur negando hanc sequentiam quatuor sunt causa: ergo quatuor sunt modi dicendi per se. Ad probationem eius ei dicitur: quod modus dicendi per se: accipit a causa. Dicendum quod non sub ratione particulari qua causa distinguuntur ab invicem. Sed accipit a causa altera illarum duarum conditionem: si in quod subiectum est causa predicatur vel predicatur subiecti: et isto modo tria accipiuntur duo modi dicendi per se. Ad aliud principale dicitur: quod in demonstratione passio predicit de distinctione subiecti in maiori: et hoc in demonstratione potissimum: et sic est maior per se secundo modo. similiiter conclusio in qua predicit passio de subiecto. Sed minor est per se primo modo: quod in minore predicit distinctione subiecti de subiecto: et sic tria duo sunt modi dicendi per se in demonstratione. Ad formam dicitur: quod non oportet maior esse per se alio modo quam sit conclusio. quod eodem modo dicendi per se predicit passio de subiecto: et de-

Posterior

dissimilitudine subiecti. quia in ultrae ppositione subiectum est causa predicationis in una implicite. subiectum subiecti. et in alia explicite ubi subiectum est dissimilitudo: tamen utrobius est secundus modus. / Intelligendum est quod alter est pse major et pelusio: quod in alio gradu secundi modi. Sed secundus enim modus habet plures gradus sicut primus modus. quod in primo modo est unus gradus sicut quem dissimilitudo malis predicat de diffinito. Alius modus est secundus quem dissimilitudo formalis et finalis predicant de dissimilitudo. et tunc utrobius est primus modus dicendi pse. et autem alter et alter sit aliis gradus ostendit per Aristoteli: ubi ponit quod dissimilitudo est incorrigibilis. dicit ibi quod quedam enim dissimilitudo est pelusio demonstrationis: ut dissimilitudo materialis. et quedam est principium demonstrationis: ut dissimilitudo formalis. et quedam est tota demonstratio sola positione differens. Cum ergo dissimilitudo materialis sit pelusio: et dissimilitudo formalis principium: aliis est gradus. Eodem modo in pposito passio predicat de suo subiecto secundo modo in pelusione: et passio de dissimilitudine subiecti secundo modo in malori: tunc utrobius est secundus modus. Sed quod in uno gradu est pelusio: in alio est principium: ideo diversi sunt gradus secundi modi. / Ulterius intelligendum est sicut dicit Linconensis: quod Aristotiles ponit tertium modum qui est modus eendi. et tertium modum qui est modus causandi propter completionem sui sermonis. non tamquam sunt modi inherenti nisi duo. scilicet primus et secundus.

Quæstio. xvii.

q *Aeritur* An ista sit per se. hoc est alia. videt quod non quia hec est per accidentes rationale est alia. et ulterius ligat hec est per accidentes. hoc est alia: quod alia ratione et hoc idem significat. Prima pista patet. quod hec est per accidentes. hoc albus et homo. quod hec est per accidentes. album est homo. igitur similiter hec est per accidentes. alia rationale est alia: quod hec est per accidentes rationale est alia. / Hic dicit negando primam sententiam. Et ad probationem dicit quod non est simile: quod homo albus non est unum simpliciter: sed unum aggregatum. hoc enim et album sunt due res diversorum generum. Ideo non potest sacere unum similitudinem: ppter hoc igitur deponit albo predicat homo per accidentes. sicut de albo. non tunc est sic ex alia parte. / Cetera hec est per accidentes: hoc albus est

hoc. sicut hec album est hoc. propter hoc quod homo sub ratione albi accipit: et hoc hec erit per accidentes alia ratione est alia: sicut hec ratione est alia: quia alia ratione rationalis accipit. Et hec sequentia confirmata per hoc quod quod extraneat aliquis quod est in aliquo formaliter conceperit: extraneat eum conceperit. / Item ad principale: pars non predicatur de toto pse: pars tamen rationis bene potest. huiusmodi sunt alia et rationale respectu hominis. / Contra per Aristotilem in vii metaphysice. dissimilitudo est sermo habentes partes: et sicut ratio dissimilitudo ad totam rem: sic pars dissimilitudinis ad partem rem. Sed tota dissimilitudo significat totam rem: ergo pars partem: genus et differentia sunt partes dissimilitudis. ergo sunt partes dissimilitudinis: ergo pse et cetera. / Item in dissimilitudine non est nugatio ut suppono: quod nihil superfluum nec diminutum continet: ergo nec genus nec differentia possunt idem significare quod ratiocinatio: ergo significat realiter aliud et aliud: et sunt partes constitutae dissimilitudinis: ergo sunt realiter diversae partes. / Ad principale genus et species ut alia et hoc uel imponunt a diversis formis: uel a gradibus eiusdem formae. Sed cum aliqua duo imponuntur a diversis formis: unum non potest per se predicari de altero: ergo alia non potest pse predicari de hoce. mino: pater: quod musicum per accidentes predicat de albo: quod utriusque imponit a diversa forma: similiter maior pater: quod homo imponit ab intellectu: alia a sensu. / Dicit quod minor non est universaliter vera. Et ad probationem. quod predictum cum aliqua duo imponunt a diversis formis quarum una non includit aliam. Intellectus autem includit sensituum. Ideo alia de hoce per se potest predicari igitur musicum de albo non predicetur: quod musica a qua imponit musicus non includit albedinem: a qua imponit album nec econtra. / Cetera si intellectua sensituum includerent: aut ergo includit illam sicut inferius sensituum superius: aut sicut completum incompletum. Non primo modo: quia qua ratione intellectua est inferius ad sensituum. eadem ratione forma brevis se habet ut inferius ad sensituum: et tunc sequeret quod forma brevis et intellectus

lectius esset diversae species: quis habet aliquid in quo conuenient ut sensituum: et hoc se difserunt: ergo essent species differentes: quod est inconveniens. Si autem secundo modo: tunc non est uera predicatio unius de alio: nec per consequens animal de homine propter talem in elusionem: propterea quia si sic hec esset per se teragonum est trigonum: quia unum alterum includit. Ad oppositum est Aristoteles: dicit enim quod primus modus dicendi per se: est quando predicatum cadit in distinctione subiecti: in dicere quid sit subiectum. sed alia in distinctione hominis cadit: ergo est per se primo modo.

Ad questionem dicitur

quod est per se primo modo homo est animal propter rationem tactam. Intelligendum est tamen propter rationem quod genus et differentia significat diversam partem conceptus hominis: aliter in distinctione esset nugatio. Si enim idem totum significaret genus per se et differentia per se: quod significaret species. Tunc idem intellectus in distinctione poneres bis: nec excusat diversa ratio: quia si sic hic non esset nugatio: homo animal: quis diversa est ratio hominis et animalis sub qua utrumque significat. Ideo oportet dicere quod genus et differentia significant partes conceptus hominis primo et determinante. genus enim determinate significat partem materialis: et differentia distincte partem formalem: sicut species distincte significat totum compositionem: tamen genus et differentia significant per modum totius. et ideo totum significat confuso modo: quod species modo determinato significat: et per hoc distinguunt a partibus realibus: partes enim reales accipiunt per modum partis et non per modum totius.

Ad primam rationem

dicit sicut dicebat. Ad primum contra hoc dicitur quod hec est per accidentem: homo albus est homo: non solum propter hoc quod homo accipit sub ratione albi. sed propter hoc etiam quia hoc quod dico homo sub ratione albi accipit: et similiter pro eo quod ista non faciat unum per se: sed unum per accidentem: quia sunt res diversorum generum: similiter ies animal accipiat sub ratione rationalis et alia parte: non tamen hec est per accidentem: animal rationale est alia: quia ex istis duobus

sunt unus conceptus speciei et hominis cui per se inest animal: et ideo non est simile. Ad altam confirmationem dicitur quod hec propositione est falsa. scilicet per accidentem inest formalis conceptus aliquius: per accidentem inest illi in quo est illud formale: et hoc si ex illo materiali et formalis sit unus compositum per se in quo composto includitur compositum ratione alterius partis: ut partis materialis. hec tamen est uera. scilicet per accidentem inest conceptui formalis aliquius: et non inest per se. ies. illi conceptus. Aliud est enim loqui de formalis in conceptu speciei: et de formalis conceptu speciei: quod formalis conceptus speciei est conceptus eiusdem compitus ex genere et differentia: sed formale in conceptu est differentia. Et sic breuerter dico quod si aliqd repugnet formalis in conceptu cum modo perfectiori: dñmmodo tam non repugnet conceptui speciei vel alteri quod includit in specie erit in toto per se: quod tunc est per se primo modo. Cum predicatum includatur in quod quid subiecti: sive in conceptu formalis subiecti: quod autem hoc sit ratione materialis in conceptu vel formalis: hoc accidit. Ad aliud dicit sicut dicebat. Ad primum contra hoc dicitur quod sicut tota distinctione significat totam rem determinate: ita pars partem conceptus speciei: sed ex hoc non sequitur: quod genus significat partem realem: quod ies genus significat partem non tam per modum partis: et in hoc distinguunt a parte reali. Ad aliud concedo quod genus distingue et determinante significant rem diversam ab alia re quam significant differentia: et similiter concedendum est quod significat partem conceptus in homine: tamen ex istis diversum inserre contulerit. scilicet genus significat partem diversam realem: fallacia est hoc accidentis. Sicut hic: ies est monachus et ies niger ergo et. quod ad aliud resurget realitas: et ad aliud pietatis: pars enim realis sicut dictum est acceptitur per modum partis: sed alia non significat holus per modum partis. Ad aliud principale dicitur quod ies homo et alia a diversis formis imponantur: hec tamen poterit per se: ies est alia: ies etiam sensitivum a quo imponit alia non includatur in intellectivo per se: tamen quod in holie non est oppositio inter sensituum et intelligendum. Sed sensitivum est principium quod est materiale respectu intellectui. sive ponantur ista principia esse diversae forme: sive diversi gradus in illa forma. ideo

rial perse includit in hōe. Ratio autem salsum supponit: hoc. s. q ad hoc q ppositio sit perse primo modo oporeat formale in subiecto per se includere formale in p̄dicato. Sed il lād non est verum: ad hoc enim q ppositio sit perse sufficit q p̄dicatum in subiecto includatur vel rōne formalis subiecti: vel rōne materialis Rōne formalis ut hic: hō est rōnalis. Ratione materialis ut hic: hō est aial. rōne utriusq; homo est aial rōnale. Rōnes contra primam reſponſionem cōcludunt verum. concludunt enim q ad hoc q ppositio sit perse non oporeat p̄dicatum in subiecto includi rōne formalis p̄dicati: nec oporeat formale p̄dicati includi in forma le subiecti: q; autem hoc inueniat: hoc aliquan do accidit z.

Quæſio. xviii.

Veritut
q
hō pse est aial: ergo aial perse est hō. Aſſicuſtis est verum. ergo z cōſequēs. Probabiliſtia per puerionem ſimplicem. Item ſeg tur. homo est aial: ergo aial est hō: puerib[us] ergo eodem addito utrobiez adhuc ſequit: ergo addita hac conditione perse ſegur. Item per Aristotilem in primo huīus: cap° de perse: Ila ppropositio est pse ſecundo modo: in qua ſubiectum cadit in diſtinſione p̄dicati: fed aial cadit in diſtinſione hoīs: ergo hec aial est hō est pse ſecundo mō. Item aut est pse aut per accidēs: ſi pse habeo ppositionem: non est autem per accidēs: q; ppropositio per accidēs dicit tripliſ. Aut q; accidēs accidit ſubiecto: aut q; ſubiectum accidit accidēti: aut q; accidēs accidit accidēti: ſicut album est musicuz. Sed hec aial est hō: nullo ſtor: modoz est per accidēs: q; vnum extremū non est accidēs respectu alterius: ergo hec non est per accidēs. Item Aristotiles in pmo huīus ponit hāc ppositionem: que de necessitate Inſunt pse Inſunt: z hoc pbat: q; que de necessitate Inſunt: aut Inſunt pse aut per accidēs: non per accidēs: q; accidēti non inſunt de necessitate: ſed de necessitate hō inſunt aiali. ergo homo perse inſunt aiali. ergo hec est pse aial est homo. Item hō z aial ſignificat eadem cōntiam: ſed cōntia inſunt ſibiſpī pse: z non per additum. ergo hec est pse aial est hō. Item aut est pse aut per accidēs: ſi pse habeo ppositionem: ſi per accidēs: ergo per additum. quero tūc de ito addi to aut hoc p̄dicatum hō ei inſunt pse aut per accidēs: aial est hō: z ſimiliter cā iſerius p̄dicat

dēs additum. ſi pse eadem rōne ſuit ſtādium in primo. ſi per additum querēdum eft de ito ad dito: z ſic eft pcessus in infinitum. Ad oppoſitum: ſi hec eft perse cum pse p̄supponat de oī hec eft pse: omne aial eft hō: psequēs eft ſalſuz: ergo z aſſicēd. Item ſi hec eft pse: aut pri mo modo: aut ſecundo modo: aut tertio modo; q; de tertio non eft dubium q; tertius modus eft modus cēndi z non modus inherēdi. Non primo modo: q; p̄dicatum cadit in diſtinſione ſubiecti: ſed hō non cadit in diſtinſione aialis nec ſecundo modo: q; in ſecundo modo paſſio p̄dicatur de ſubiecto: ſic non eft in pproposito: ergo z. nec in quarto modo: q; quartus modus eft quādo ſubiectum eft cauſa efficiens p̄dicati: ſed in aiali non eft cauſa efficiens reſpectu hominis: ergo hec non eft perse aliquo modo.

Ad questionem dicitur

q; hec non eft pse aliquo modo: aial eft homo: Et huius ratio eft: q; ſi eft pse: cum p̄dicatum z ſubiectum marime impoſtat eadem cōntiam maxime videreſt: q; eſſent perse pimo modo: ſed non eft pse pimo modo: q; in pimo modo p̄dicatum cadit in diſtinſione ſindicate pimo quid ſubiecti. ſed homo non cadit in diſtinſione aialis ſed potius eōnuerſo. Intelligēdum tamen q; ppropositio tripliſ dicit per accidēs fm rōnes p̄dicat. Uno modo. quādo vnum erre mū eft accidēs alteri in herēs: ſicut paret hic: homo eft albus: z adhuc ſic ppropositio pōt eſſe per accidēs tripliſ. Uno modo quādo accidēs accidit ſubiecto ſicut hic: hō eft albus. Secun do modo quādo ſubiectum p̄dicat de acciden tie ſicut hic: album eft hō. Et tertio modo quādo accidēs p̄dicat de accidēte accidētaliſ ſicut hic: album eft musicuz: z dico acciden tie pro tāto. q; in iſta album z coloratum predi cat accidēs in eōcreto de accidēte in concreto: z tamen non per accidēs ſed pse: q; quodlibet inſerius rōnem quid haber respectu ſupioris: Secundo mō dicit ppropositio per accidēs fz: q; diſtinguiſt coītra ppositionem pmo vera: z ſic hec eft per accidēs: Isochelis habet tres z. quis hec non eft pmo vera. Tertio modo dicit ppropositio per accidēs: q; p̄dicatum ſignificat eadem cōntiaz: cum ſubiecto: veritatem eft extra ſuū intellegenti ſubiecti: z hoc modo hec eft per accidēs: aial eft hō: z ſimiliter cā iſerius p̄dicat

de superiori: contingit enim tunc intelligere superius non intelligendo inferius.

Ad primā rōnem dicit q. hec hō per se est aīal: non debet pueri in hāc: aīal pse est hō: nō enim debet pueri simpli sub oī rōne: et rō ipēdies est accepta ab ista pditione pse: pse enim p supponit de oī: tō si puererē simpli: tāc vniuersali affirmatiua puererē simpli: et sic seq̄t̄: oīs hō est aīal ergo oī aīal est hō. Sed hoc est falsum. ergo illa non debet sic pueri simpli cū hac pditione pse: fed debet sic pueri: hō pse est aīal ergo aīal est hō. sicut hec exclusiuā hēt̄ pueri: tñ hō est aīal: ergo aīal est hō: uel oporet dicē q. ppositiones pse nō pertinēt̄ ppter extraneā rōnē quā faciūt̄ modi. uel oporet dicē q. puerent̄ nō reūt̄ eiādē modis in pueritate et sua puersa. Ad aliud dī q. pse facit extraneitatē: q. p̄supponit de oī: tō nō ualeat q. pueratur cū hac pditione pse. Ad formā dī q. hec ppositio: pueribilitia eadē addito utrobiqu adhuc sunt pueribilitia: et intelligēda q̄ illud ad dīcē nō facit extraneitatē: et ita q. nō iudicat ulitatem uel necessitatē impediēt̄ pueritionē: sed pse lī nō sit ulitas tñ p̄supponit ulitatem. Ad aliud dico q. illa ppositio est pse scđo mō q̄ s̄bm cāl in diffinitione p̄dicati q̄ est passio: sed hō nō est passio respectu aīalis. lōlī aīal q̄ subiecti in diffinitione cadat: tñ non erit scđo modus. Ad aliud dico q. est per accīs. Ad p bationē q. hec diuīsio ppositionis per accīdēs quā ponit Aristotiles in pmo posteriorē intelligēda est de ppositione per accīs cui vniuersit̄ mū accītāl̄ inest alteri: ut dictū est in ppositio ne. Sed hec aīal est hō: nō est per accīdēs illo modo: sed est per accīs q̄ p̄dicatū est et intellectus ibi: et nō q̄ p̄dicatū est accīs respectu subiecti uel ecōtra. Ad aliud dī q. hec ppositio est uera: q̄ de necessitatē sunt pse sunt: q̄ illud q̄ subiecti natū est subiecti. Sed aīal nō est natū subiecti respectu hoīs: tō in talib⁹ nō est ppositio intelligēda. Ad aliud dico q. hec ppositio: q̄ vere est, nullū accīdit: est intelligēda accīpīēdo ppositione per accīs illo modo: illud enim q̄ pse est ut subiecti: nō accīdit alteri sicut accīs accīdit subiecti. Sic intelligē Aristotiles. p̄t̄ tñ alteri accīdit tāc̄ id q̄ est extra intellectū ibi. Ad aliud dicēdū est q̄ lī p̄dicatū et subiectū significat eadē entīam: ex b̄ nō segr̄t̄ talē ppositione ēē pse. lī hec

est per accīs aīal est hō: q̄ per additū ut p̄ hāc hō est hō: sed nō est intelligēdū: q̄ hec sit per ad dīt̄ tanq̄ aliquid q̄ est additū cēntīa aīalis: q̄ ē eadē entīa hoīs et aīalis: imo est per additum q̄ per aliquid q̄ est extra intellectū: aīal enim sensiū coīorū mō q̄ hō: tō intelligi p̄t̄ lī nō intelligat hō: et sic vocādo additū q̄ est extra intellectū: aīal est hō per additū: q̄ per hoīem. Ad ultimū per idē: q̄ aīal est hō: nō est pse sed per additū ut dictū est. Et cū querit̄ de illo addito aut illi addito inest hō per se aut per additū. Dico q̄ ibi inest per se: q̄ hec est pse: hō est hō. Et cū dī eadē rōne stādū sit in pmo. Dī q̄ nō: q̄ hō nō intelligit̄: nisi intelligēdo aīal: sed aīal p̄t̄ intelligi et si hō nō intelligat tē. Quesito. xii.

Aeritū An ppositio si pse q̄
tū et subiectū significat idē: q̄ non videt̄: q̄ tū hec ēēt̄ pse: hō est humanitas que est salsa est. Dī q̄ nō segr̄t̄ hāc ppositionē ēē pse: q̄ pmo modus nō est solū et hoc q̄ subiectū et p̄dicatū significat eadē entīam: sed et b̄ q̄ eadē entīam significat sub modis nō extraneis s̄: hō et humanitas significat sub modis significāti extraneis: mō hō significat per modum p̄creti: humanitas per modū abstracti. ergo hec nō est pse. Lōt̄a tāta est repugnāt̄ uel maior iter determinatū et ideterminatū quāta iter modis abstracti et p̄creti. sed nō obstante q̄ aīal sentī per modū determinatū: hec tñ est uera pmo mō: hō est aīal: ergo eadē rōne nō obstante oppositione iter modis p̄creti et abstracti. hec est pse: hō est humanitas. Iter hō est abstractū: q̄ denotatiū dī ab eo humanū: ergo ut vi dī hō nō significat per modū p̄creti: q̄ abstractū nō p̄t̄ hēre modū p̄creti: q̄ per te modus p̄creti et abstracti sunt oppositi: et opposita non sunt s̄l̄ in eodē. Iter ad p̄ncipiale. si ppositio ēē pse pmo mō ex hoc q̄ subiectū et p̄dicatū significat idē: tāc hec ēēt̄ pse: chīmera est chīmera: s̄l̄ nō chīmera est nō ens. sed hoc est salutis q̄ p̄dicatū alteri pse in ēē p̄supponit subiectū ēē: ergo anīcedēs salutis. ergo. Ad oppositū in pmo mō p̄dicatū cadit in diffinitione indicāte quid subiecti. ergo nullo modo p̄dicatum et subiectum significant idē.

Ad qōnē dī p̄positio est pse q̄ s̄l̄ p̄dicatū et subiectū significat eadē entīam. uel q̄ p̄dicatū in intellectū ēē

Posterior

tali subiecti includit. Sed tū ultra hoc regrif
q; illud qd subiecti natū sit subiecti: et qd pdicari
pdicari. Sicut regrif causa sine qua nō s. q; sint
modi pportionales sub quibus pdicatur inest sb
iecto. Vnde pse causa qd ppositio est pse primo
modus est hoc qd pdicari cadit in distinctione sb
iecti: uel est tota qd illas sbiecti: causa sine qua
nō est coris dēta definita modus significādi.

Ad primam rationē sic di cebor.

V Ad rōnē cōtra hoc dico q; non est sile de mo
do abstracti et cōcreti: et de mō determinati et in
determinati: q; modus abstracti est modus sib
quo nomē imponit ad significādū abstractū: id est
talis modus cadit in vniōne pdicati cum
subiecto nō tanq illud qd vni. sed tanq deter
minata rō sub qua res eius est modus alteri simili
vni. Ideo hec est falsa: hō est humanitas. S; modus ideterminati nō cadit in vniō
ne pdicati cum subiecto nec ut pars vniata: nec
tanq determinata rō sub qua vni alteri vni:
q; ille modus est rei soli p coparationē ad in
telligēt: et nō est modus sub quo uor imponit
ad significādū: et nō oportet hāc eēfalsaz: hō
est aīal ppter tales modos extrancos: quia illi
modi nullo mō in vniōne cadit ut dictum est.

V Ad aliud dī qd hō est cōcretū et abstractū re
spectu diuersorum. Est enim abstractū respectu hu
manitatis: et cōcretū rōne humanitatis: et tū nō se
quis oppositos modos ē in eodē: q; illi modi
referunt ad diuersa. V Aliēna tū alter dī ad
rōnē principale: q; humanitas et hō nō idem si
gnificat. sed humanitas significat formam per
quā hō est id qd est: sed hō significat cōpositum.

V Ad ultimū dico: q; hec est perse: chimera est
chimera: et sile nō ens est nō ens: pmo mō. non
tū sub illo genē pmo modus pertinet ad demon
stratōrem: q; pdicatur nō est causa subiecti nec ecō
tra. dī enī respectu sūlipsi? non est causa. V Ad
prationē: dī q; pse inesse: nō sūpponit hoc ē:
nisi actuallitate extremiter ergo rē. Quesitio.rr.

Qeritur An gen' et differentia q

sint in pmo mō dicēdī pse. Et hō est qd
an hec sit pse: hō est aīal rōnale. q; nō videt. Co
ces sunt note passionis que sunt in aīa. S; alia
passio est quā significat aīal et quā significat hō et
quā significat rōnale in aīa. Igit ppositio enīci

ans hāc passionē ē illā: falsa est: sed hec est hu
lismodi ergo rē. minor patet: q; ppositio enīci
at significātū de significāto. Igit sequit q; hec
nō est pse. V Dicē q; lī alia sit silicudo quam si
gnificat hō et aīal. tū hec ppositio non est falsa:
q; supposito q; quelibet uor significat passionē
in aīa: illā tū nō significat absolute: sed qten' si
milicudo est signā rei: sicut oīo in scripto nō si
gnificat uoces platas nisi qten' uor plata est
signā rei: et tō sicut oīo in scripto nō significat
illā uoce ēc alia: q; tū significare falsum. sed si
gnificat illā rē inesse alteri. codē mō uor plata
nō significat hāc passionē ē illā: sed hāc rē eu
ius est passio inesse illius rei cui' est alia passio:
tō hec est uera: hō est aīal rōnale: lī sit alia silicudo
subiecti et alia pdicati in aīa. V Cōtra. si hec
uor significare silicudo dīne et pīni significare
rē: tē sequeret q; quelibet uor est analoga seu
equivoca. similiter sequeret q; quelibet uor si
gnificare pmo accīs: q; passio in aīa est accīs
Hilī hoc dato per rōnō habet ppositio: q; at
tributio est rōne pmo significator: subiecti et
pdicati. pbo: q; terminus illud idē subiecti et p
dicat pmo qd significat pmo. si ligit significat
gliber terminus passionē in aīa: et alia est passio
hois in aīa et passio gialis sive rōnalis. tō pposi
tio que pmo significat bē de illo falsa est. V Itē
ad pncipale. ad hoc q; ppositio sit pse: oportet
q; ceperit pdicari inclusā in cōceptu subiecti,
sed cōcept' aīalis et rōnalis nō inclusā in hoīe
Igit hec nō erit pse pmo mō. pbo minore. pce
ptus hois est simplier et cōcept' aīalis sūltēr est
simplier et sile rōnalis. sed duo intellect' simplies
nō p̄sit inclusi in uno simplici. Igit rē. V Di
cē q; lī cōcept' aīalis et rōnalis sint simplies:
sunt tō simpliciores qd ceperit simplier hois: sed
q; duo intellect' simplies tertio intellectu sim
plici includunt in tertio illi: nō est inēvenies.
V Cōtra. impossibile est q; duo similita in qua
tū duo quātūcti: sint similita: inclusi in ali
quo intellectu tertio simili. pbo: q; intellect'
simpler ad qd se cōvertit totali se cōvertit. intel
lectus enim in intelligēdo vna simplier non p̄t
intelligē alii d simplier: sed intellect' hois est sim
plier: intellect' aīalis: igit vna includit intellect'
hois nō p̄t includere intellectu aīalis: et ea
dem rōne nec rōnalis. illi igit duo intellect'
vna qdilitate in intellectu hois nō inclu ditor rē.
V Ad hoc dīcē q; illi intellect' qui inter se duo

sunt et distincti sūm q̄ sunt partes in distinctione sunt in distinctione modo cōfuso: et ideo dicit Aristoteles q̄ distinctione se haber ad intellectum simplicē sicut videre uel audire: qđ exponit L' inco- niēs dices q̄ duplex est visiblē quod dā inuo- luti: et tale cōfuso modo se offert visui, aliò eu- lutū et expāsum et tale se distincte offert sensui. Similē auditiblē quoddā est pulsū et quoddā est distinctus: sed uoces sūm q̄ sensū et auditū apparēt eo modo distinctione. Et ut sic cognoscunt ab intellectu simplici cōfuso modo: et tñ distinctione cognoscit ab intellectu simplici modo determinato. ideo necesse est ponere q̄ par- tes que includunt in distinctione magis cogno- scant in distinctione q̄ in distinctione, aliter nō sa- ceret distinctione cognitionē de distinctione magis q̄ econtra. Per hoc ad formā q̄ duo intellectus simplices sūm q̄ inter se sunt distincti et distincti in distinctione includunt modo pulsū. L' òtra, distinc- tionē est eadē ēē distinctione: igit̄ si in distinctione erat duo intellectus distincti: igit̄ duo intellectus distincti et distincti ēē primo modo intellectui vni, sed hoc non est intelligibile, igit̄ r̄. Ad op- positum est Aristoteles.

Ad questionē D' q̄ partes disti-
ctionis sūm etiā et diuisim p̄dicant de distinctione primo mo-
do: et huius ratio est: q̄ tñ est primus modus
quoddā subiectū egredit a principijs p̄dicati si-
ne a p̄dicato sūm se, qđ dicit ppter genus gene-
ralissimū, generalissimū enim p̄dicat de pse cō-
tentis, et tñ subiectū non p̄t egredi a principijs
generalissimis: q̄ principijs nō h̄nt, nō enim ha-
bet genus supius vel discretiā. Sed subiectus
egredit a generalissimo r̄at̄ et causa genera-
lisimū enim ut substātia que substātia p̄dicat
de hoīe: est causa quare h̄o est substātia, et hoc
enim est homo substātia: quia substātia inclusa
in hoīe est subā. S; qđ p̄dican ptes distinctionis
de distinctione plūctim uel diuisim: illa sit
causa a qua p̄gredit subiectū, igit̄ est p̄m' mo-
dus dicēdī pse. Itē per Aristotēlis l'sam qui
dicit q̄ p̄m' modus dicēdī pse est qđ p̄dicata
cadit in distinctione indicate qđ est subiectum.
Intelligēdū est tñ ppter r̄ones q̄ uor signifi-
cas passionē in ala et r̄ extra, nō dicit signifi-
care duo, nō enim significat passionē n̄ si ut est si
gnū rei: et ubi vnu est ppter alterum: ibi est tñ
vnu. Aliud est intelligēdū ppter secundā ratio

nem, q̄ partes distinctionis que sunt diversi cō-
ceptus inter se p̄simi: sunt itē cōceptui speciei
qui vnu est, ita q̄ vnitas ad conceptum speciei
referas et dualitas ad conceptum generis et dis-
ferentie. Per hoc ad rationes.

Ad primā sicut dicebat, q̄ nō segur
q̄ nomē non significat passionē nisi q̄ signum
rel: vñ nō determinat ibi uor in significādō pas-
sionē: et iō tñ vnu significat, q̄ ubi est vnu pro-
pter alterū est ibidē tñ vnu. Ad aliud codem
modo dicit q̄ non segur quodlibet nomen si-
gnificare accidēs: non enim nomen significat
passionem absolute sed ut est representatiū rei:
et ideo non significat accidēs. non enim indica-
tum est significatū noīis per illam passionem:
sed potius illud culus ei illa passio similitudo
Ad aliud dicit q̄ non segur ppositionem et
se falsam quālibet, non enim significat pposi-
tio vnam passionē esse aliam: sed significat vnu
rem esse alteraz: q̄ passionē non significat, nisi
quatenus representat. Ad aliud sicut dicebat.
Ad aliud in contrarium: ut dicebat. Ad ultimū
patet in positione: q̄ nō est inconveniens ad
quod deducit q̄ duo intellectus distincti sint
primo idem vni intellectui simplici cōfuso: et q̄
ad hoc q̄ illi uero intellectus partiti in distinctione
faciat cognitionem de distinctione: oportet q̄
sint distincti quodāmodo ut ostēlū est prius:
q̄ aliter nō magis sacerē cognitionē de distinc-
tione q̄ ecōira. L' òtra, si in distinctione sint duo
intellectus simplices et diversi sūm se: equaliter
pot tota distinctione intelligi uno intellectu sim-
pli. Dicit q̄ in intellectu simplici sunt gra-
duis sūm maiore simplicitate et minore. ma-
gis enī simplici intelligi aīal q̄ rōnale, et hoc sim-
plicius q̄ aīal alibi: et tñ oīa illa intellectu sim-
plici intelligi p̄t: ls sūm maiore et minore simplici-
tate. oportet tñ q̄ q̄italia duo intelligunt in-
tellectu simplici. q̄ māle intelligat sub rōne for-
mali, et ut sic accipit ut vnuquodq̄ r̄. Ad. xxx.

Teritur An ppositio negati-
vā sit pse, et viaef q̄
nō. Aristoteles dicit in lēcō p̄erme-
nas q̄ hec est p̄ accīsa: bonū nō est malū, et tñ
hec negativa est uerissima: q̄ nulla ppositio ne-
gativa ē vīo: illa in q̄ oppositū removet ab op-
posito, et b̄ arguo sic. Si p̄pō negativa vñissima
sit p̄ accīsa multo fort̄ q̄libet alia erit p̄ accīsa,

Posteriorum

¶ sic nulla erit pse. / Dic hic q̄ negatiua hec est p̄ acc̄is respectu affirmatiue. et q̄ b̄ intelligit Aristotiles: et tñ in genē negatiuor hec negatiua ē pse: et quilibet in qua remouet oppositū de op̄posito. / Cōtra si hec negatiua sit per accidē respectu affirmatiue: ut̄ dep̄det ab affirmatiua: et sequit̄ si ab affirmatiua dep̄det q̄ p̄t se qui ad affirmatiuā. Iḡl s̄ p̄mo: si negatiua sit p̄ acc̄is respectu affirmatiue: negatiua iḡl p̄t seq̄ ex affirmatiua pse: sed b̄ est falso. negatiua enim nō p̄t seq̄ nisi ex alia negatiua et ex altera affirmatiua. / Dic pcedēdo q̄ negatiua ab affirmatiua dep̄det: et ulterius q̄ ab affirmatiua sequit̄: sed tñ nō oportet q̄ sequit̄ ex affirmatiua pse: sed et b̄ q̄ ab affirmatiua dep̄det p̄t se qui ex affirmatiua cū alia negatiua. / Cōtra si negatiua sequit̄ ex affirmatiua cū negatiua q̄ro de illa negatiua p̄missa: aut est absolute pse ita q̄ ab affirmatiua nō dep̄det, aut nō est absolute pse. si sic: sequit̄ oppositū p̄me r̄fūsionis. dicit̄ et enim p̄us q̄ quilibet negatiua dep̄det ab affirmatiua. si nō: iḡl p̄t demōstrari per affirmatiua et alia negatiua. et tñ q̄ro de illa negatiua: aut est simpliciter ab affirmatiua nō dependens aut nō. si sic: sequit̄ oppositū. si nō: tñ ulte ri sequit̄ ex affirmatiua et negatiua: sic in infinitū. sed b̄ est inconveniens. / Itē ad p̄ncipiale: p̄positio negatiua p̄t reduci ad affirmatiua si-
cuit p̄uatio ad h̄itū: q̄ negatio p̄uat affirmatiū. cū iḡl h̄itū p̄t sit sua p̄uatione: affirmatio p̄t est quilibet negatione. iḡl nulla negatiua sit per se et p̄mo uera: q̄ negatiua p̄us est uera. / Itē in quolibet genē est p̄mū et minimū qd̄ ē mētura aliorū: sed negatiua et affirmatiua s̄t in genē enūciationis: sed est inconveniens dicere q̄ negatio sit p̄mū in genē enūciationis. iḡl oportet dicē q̄ affirmatiua prior est. affirmatiua iḡl erit primo uera et negatiua ex p̄tī. Et p̄firmatō: q̄ vñiq̄d̄ p̄us est idē sibip̄t q̄ ab alio di-
sperratū. s̄: denotat eē idē sibi per affirmatiuāz. denotat eē disp̄patū ab alio per negatiua. Igitur affirmatiua p̄t est negatiua. / Ad oppositū est Aristotiles in b̄ libro. / Itē p̄ncipū p̄mū est marime uerū pse: et tñ p̄ncipū p̄mū est p̄posi-
tio negatiua culusmodi est illa: nō p̄tingit idē si mulcē et nō cē. iḡl p̄positio negatiua erit ma-
xime uera pse et p̄mo. / Dic q̄ p̄ncipū p̄mū si-
gnificat rē affirmatiua mō tñ negatiuo et rōne
rei significata est p̄mo uera et pse, rōne tñ modi

significatiū negative p̄sideratū. nō est p̄mū nec ppter hoc dicim⁹ illā ē p̄mā sed ppter rē affir-
matiū quā significat. / Cōtra si nō sit p̄mū
nisi rōne rei affirmatiue. et nō rōne modi signi-
ficatiū: sequit̄ q̄ p̄mo p̄t aliquid cē p̄us. p̄us est
falso. iḡl et antecedens. p̄batio p̄tēre. quālibet
rē affirmatiū p̄tingit significare mō affirmatiuo
/ Cōtra illud: quēcōq̄ceptū p̄tingit significare. et cuiuslibet mō intelligēdi corredit modus
significatiū. q̄ uox nō determinat sibi rē nec mo-
dū significatiū. sed rē p̄mū p̄ncipū affirmatiū
p̄tingit intelligē mō affirmatiuo: iḡl cēdē p̄tin-
git significare modo affirmatiuo.

Ad qōnē dī q̄ p̄positio aliq̄ negati-
ua est uera p̄mo et pse: et quilibet negatiua q̄t̄ est ex mō significatiū
negatiuo posterius est affirmatiuo. Primum sic
declarat s̄m Aristotiles quedā est demonstratio
affirmatiua. qdā negatiua: ut dicit in illo cap-
ubi cōparat demonstrationes ad iūcē: sed in de-
monstratione p̄clō est uera pse: demonstratio enīs
est ex pse inherētib⁹. iḡl cū cōclō demonstratio-
nis negatiue sit negatiua: alia negatiua erit pse
Scđm declaro. Illa p̄positio est imediata sive
p̄mo uera que est pse uera et que per alia nō p̄t
demōstrari. S̄z p̄positio in qua negat vñc ge-
nus gnāllissimū ab alio est fulusmodi. si enim
possit demōstrari b̄ est in p̄ma figura vel in se-
cunda. s̄z in neutra p̄t demōstrari. q̄ tñ aliquid
oportet accipe supra subjectū vel supra p̄dicā-
tū vel supra utrāq̄: sed nihil est supr̄ lītis cum
sint gnāllissimā. iḡl hec nō p̄st demōstrari. iḡl
tur rē. / Tertīus ostēdo. Comentator recitat rō-
nes alexandri sup librū p̄ymentis p̄ q̄s pba-
uit q̄ affirmatiua est p̄t negatiua et s̄t tres rō-
nes. Prima sumit ex pte uocis. Secunda ex parte
rei. Tertia ex pte itellecī. Ex pte uocis sic. uox
affirmatiua ē simplicior negatiua. p̄p̄ negatio
nē supadditā. iḡl affirmatiua rōne uocis est
simplicior negatiua. sed quācō alia p̄positio est
simplicior tāto p̄t et. iḡl affirmatiua prior est
negatiua. Alia rō est ex pte rei līz in eadē rē non
ē p̄cedat et ut in lītis gnābillib⁹ et corruptib⁹

bus simpli tñ cę pcedit nō cę in diuersis, cę eni
pmē cę pua cę q̄ nō cę isto corruptibiliū, sed
affirmatio significat cę negatio nō cę, i.g. affir
matio pōr est negatione. Tertia rō est ista, hic?
pōr est b̄m itelegit puatione, puation enim nō in
telegit nisi q̄ suus hic? plus itelegit, affirmatio
so significat per modū hic?, negatio per modū
puationis, ex istis rōnib⁹ secur q̄ negatiua que
libet quantum ad modū significandi negati
ve posterior est affirmativa.

Ad rōne primā dī sicut diceba
tur. / Ad pri
mū cōtra b̄ sicut dicebat: q̄ quelibet ppositio
ne negatiua quātū est ex mō suo significādi ex af
firmatiua depēdet: z tñ ex b̄ nō sequit q̄ quelibet
syllogizat̄ possit ex negatiua et affirmatiua
sed aliq̄ et alia nō, ppositio enim negatiua que
est pse uera et nō pmo: cuiusmodi est illa: nulla
linea est color: pōt̄ b̄si demōstrari et vna negati
ua et alia affirmatiua: ut ex ista nulla quantitas
est color: cuz hac affirmatiua: linea est quātūtas.
Sic h̄c pmissa nulla quātūtas est color est pse
nō pmo: z lō pōt̄ demōstrari er illa nulla quātū
tas est q̄litas: isto mō, ois color est q̄litas: nulla
quātūtas est q̄litas, i.g. nulla quātūtas est color,
in scđo secūde, sed h̄c . nulla quātūtas est quali
tas est pse uera et pmo q̄ h̄c ulteri? per alia ne
gatiua demōstrari nō pōt̄. Per hoc ad formā
dī q̄ h̄c pñctia nō ualeat: negatiua q̄libet depē
det ab affirmatiua, i.g. q̄libet negatiua pōt̄ de
mōstrari ex vna negatiua et alia affirmatiua: si
cūt nō seq̄tur: cognitio pncipior̄ depēdet ex ter
minis: ergo pncipia pma pnt̄ demōstrari ex ter
minis. Per b̄ ad pñctā rōne q̄ q̄libet negati
ua pmissa quātūcōz su pse pmo uera quātū
est ex mō significādi negatiue depēdet ab affir
matiua et tñ nō sequit ulteri? ex hoc q̄ possit cō
cludi ex affirmatiua, hec enī pñctia est neganda
hoc depēdet ex illo, i.g. pōt̄ demōstrari ex illo.
/ Ad aliud pncipale dicif q̄ illa pbat q̄ nega
tiua quātū est ex mō significādi negatiue poste
rior est affirmatiua: z hoc pcedit: z Idem pbat
due rōnes sequētes. / Ad rōnes in oppositum
qua pbant q̄ negatiua sit simpli pma: dī sicut
dicebat. / Ad rōne cōtra hoc dī sicut dicebat.
Veritatis intelligēdū est q̄z pñctū pncipū si
gnificet mō negatiuo, i.pñ tñ equaler c̄dām
ppositione que est quodāmō affirmatiua: quia
hec nō ptingit idē simul c̄ et nō c̄: equaler h̄le
necessit̄ est nō idē c̄ et nō c̄: q̄ nō ptingit qd̄ p

possibili ponit: equaler h̄le q̄ est necesse non:
tñ ppositioni simpli affirmatiue equalē nō po
ter. / Ad ultimū ptra hoc dief q̄ colibet mo
do intelligēdi consider modus significādi pro
portionabilis. Et ad minorē dī q̄ res huiusmo
di pncipiū nō ptingit ic̄, pōt̄ itelegit sub mō in
telligēdi affirmatiuo lz pñctū pncipiū nō sed sem
per itelegit sub mō negatiuo. / Cōtra affirmati
tuū et negatiuo sunt opposita, i.g. itelegit rem
affirmatiua pñctū pncipiū sub mō negatiuo: est
intelligē opposita sub rōne oppositi: sed q̄libet
intellect⁹ talis est falsus: i.g. pncipiū pñctū
est falsum. / Dī q̄ affirmatio accepta ut res et
negatio ut res: sunt opposita circa idē, tñ affir
matio ut res et negatio ut modus: nō opponunt
tur, modus enī rei nō opponit, māla enī in
telligunt immāliter et hoc nō est intelligē sub
rōne oppositi, iō dicēdū est q̄ intelligē rē affir
matiua sub rōne modi significādi negatiue:
nō est intelligē sub rōne oppositi: q̄ modus rei
nō opponat ut pñct. / Ad auctoritatē intelligē
Aristotiles q̄ quelibet negatiua est perte in ge
nere negatiuo, quelibet tñ per accīs est respe
ctu affirmatiue pñctēdāo negatiuas sub rōne
modi significādi negatiue: z hoc itelegit Aristot
iles in libro pñymerrias, iō dicēt Aristot
iles hic et in libro pñymerrias non oppo
nuntur ic̄. **Quæstio. xxi.**

q̄ **Veritatis** An sequit hoc pse
inest h̄le: i.g. hoc est
hoc: q̄ nō videt: q̄ nō seq̄tur h̄o: pse inest hu
manitas, i.g. h̄o est humanitas: q̄ atis est uer
e et pñctū falsum. Falsitas pñctis patet: z ascedes
pbat, humanitas atis inest h̄o: pse aut per accī
dēs: nō per accīs. I.g. pse inest. / H̄ule dicif q̄
h̄o nō inest humanitas, iō nec pse nec per accī
dēs. / Sed cōtra, humanitas uel est q̄ qd totū
hōis uel est totū formale in q̄: quid: sicut sic fine
aliter: humanitas pse inest h̄o. / Itē syllogis
mus ignoratiue est ex imediatā per Aristotilez:
sed seq̄tur ppositio est imediatā, i.g. pñct. i.g. in
pmissa syllogismi ignoratiue pñdicatū inest subie
cto pse: z tñ nō seq̄tur b̄ pse est hoc: q̄ tñ seq̄
re q̄ hoc uere est hoc: sed hoc est falsum, q̄ pñ
missa in syllogismi ignoratiue nō sunt vere nec
false, i.g. nec seq̄tur: hoc pse inest h̄le, i.g. hoc
est hoc, nec etiā seq̄tur: hoc per accīs inest hu
manitas, i.g. hoc est hoc, nō enim seq̄tur albedo inest
h̄o, i.g. h̄o est albus: q̄ ascedes pōt̄ verificari
sine cōsequētē ut posito q̄ albedo inest h̄o solū

Posterior

Si dentes. Item non sequit, aal inest so:ti pse. Igis sortes est aial: q; accidēs pōt ē verum sine p̄tne posito enim q; sortes nō sit p̄tis est falsum: q; si sortes nō sit nō est aial, et tñ accidēns est verū: q; pdicātū est de intellectu subiecti, aal enī est de intellectu sortis. Igitur perse ei inest. Ad oppositū pse est cōditio pdicātū et a pdicātū nō dividit nec ab inherētia igis sequit pse inest hūc. Igis hoc est hoc. Item sequit: hoc in est hūc per accidēns et absolute. Igitur hoc est hoc: sequit enim albedo inest homini absolute. Igis homo est albus: igis sequit multo sortius: hoc inest hūc perse. Igitur hoc est hoc.

Ad questionem Dicitur

q; nō sequit: hoc inest hūc r̄. Unde tria dico. Primum. q; hec p̄tia nō ualeat. Secundū q; sequit hoc inest hūc pse. Igis hoc ab illo denotari pōt. Tertio q; nō sequit ulterus hoc inest hūc per accidēs igis hoc est hoc. Primum ostēdo. Linet pse inest punctus in pīmo mō dīcedi pse: et tñ nō se quis linea esse p̄tctū. Similiter triangulo inest linea pse: et tñ nō sequit triangulus est linea. Igis nō sequit hoc inest hūc. Igis hoc est hoc. Secundū ostēdo. Sequit enī triangulo pse inest linea. Igis et triangulus linearis. Sunt linee inest punctus pse: igis linea est p̄tctū. Sic igis patet secundū per exēpla: hoc etiā patet rōne in hīis que insunt per accidēs: ut hoc inest hūc simpliciter. Igis hoc est hoc. Igis sequit et illa p̄tēdēz mō: hoc inest hūc pse. Igis hoc est hoc. q; qd pse inest similit̄ inest. et q; alligd inest alti similit̄ in illis tenet: hoc similit̄ inest hūc. Igis b̄ est b. Tertiu ostēdo. nō enī sequit: albedo inest sorti. Igis sortes est alb̄: q; accidēs pōt ē verū si ne p̄tne. Verificat enim accidēs si sorti inest albedo sūm dētes: et tñ p̄tis nō uerificat. Ad vidēdū tñ quō in accidētib̄ tenet p̄tia ab inē ad esse scēdēt et q; qdā accidēta inata sunt inesse toti per vna p̄tē determinata: qdā inata sunt inē sūm qdlibet p̄tē. Exemplū p̄mi. siē caligatū ē inest hoc sūm pedē. Exemplū secundi: albū natū est inesset toti sūm quālibet p̄tē. Accipiendo accidētia p̄mo mō seq̄t hoc inest hūc: igis hoc est hoc. Se quis enī calciatū inest hoc sūm pedē: igis b̄ est calciat̄. Accipiendo tñ accidēs secundi mō nō se quis ab inesse ad eēnisi ita sit q; tale accidēta ipsi toti uel salē p̄lrib̄ p̄tib̄ tñt̄ siue maiori p̄tē in sit: et lō nō sequit: albedo inest hoc igis b̄ est alb̄ usq; et hac determinationē inuit. Albert⁹ sup-

lipy. vi. p̄ncipio. Propter rōnes intelligēdā est q; tener hoc in etiā pse. Igis hoc est hoc: si vnu natū sit pdicari de alto. s; i alijs tñ nō tenet et lō q; hūanitas nō est nata pdicari de hōte lō nō seq̄t hoc pse lest hūanitas lḡ b̄ est hūanitas

Ad primā rēnē dī q; p̄tia non ualeat: q; vnu de altero nō est na tñ pdicari. p̄p̄t modos repugnantes sicut in positione dictū est q; non sequitur ab inesse ad esse.

Ad aliud dī q; syllogism⁹ ignoratiō est ex imēdiatis in falsitate cuiusmodi est ista: qualitas est quāltas. et sie ei ex p̄positionib̄ falsis pse: non tñ ex p̄positionib̄ absolute pse. Per hoc ad for mā q; nō sequit syllogismus ignoratiō est ex imēdiatis. Igis est ex p̄positionib̄ pse. Nec sequit p̄positio est imēdiata in falsitate. ergo pdicātū est subiecto pse: q; si pse inesset: absolute inesset. sed sequit. Igis pdicātū pse est d̄ sbo. Si tñ talis p̄positio est imēdiata absolute et absolute pse: tñ sequit q; pdicātū inest sbo pse. Sed nō debet dici imēdiata cōdā hac conditione falle.

Ad aliud patet in positione. Ad ultimū ou plex est risū: vna cōcedit q; hec est perse: sortes est aial: siue sortes si siue nō: q; pdicātū est de intellectu subiecti. Alla nō cōcedit hanc ē pse sorte nō erit: q; ad hoc q; est pse. Oportet q; per eandē cām per quā hec uerificat: sortes est risibiles: uerificat illa sortes et aial. Sed hec nō pōt uerificari nisi per q; qd subiecti et illud ei lo sorte corrupto: q; q; sortes corrupti non pēt qd: q; tunc nō est: et qd est p̄supponit si est.

Item tñ nec est hec vera sortes est aial nec sortes est risibiles: q; accidēs reale p̄supponit sūm ē. Et ad p̄bationē dī q; nō sufficit pdicātū esse de intellectu subiecti igis exēpla p̄mo: nisi addat q; pdicātū est de intellectu subiecti tanq; cades in eius dissimilatione. Sed q; sortes nō est: aial in dissimilatione sortis nō cadit: q; tñ nō pēt q; qd primo nec et cōsequēntē r̄.

Teritur An genus pse pdicet q; quecūq; significat vna cēntia sic se p̄tē q; vnu de alio p̄dicari pōt pse: genus et dīa sunt hūlū modi. Igitur r̄. hic dī q; maior est falsa plus enim regr̄t ad p̄ficitatē. q; idēptitas cēntie. regr̄nt enī modi significatiō p̄portionales sub qb̄ hoc hūc attribut. Sed diuersa est r̄ et extranea rōnalis et aialis: Ideo non est pse. Cōtra illū: cēntia est eadē sibi aut igis pse aut per additū: si pse: habet p̄positū. si per additū:

accipiēdo illud additū: illud est idē subsigīt: aut
igif pse: aut per additū: si p additū pcessus erit
in infinitū: si pse igif idēpitas essentia sufficit ad
pseitatem. / Itē q̄ extranea rō nō phibet pseita
rē videt: magis est extranea rō iter hoīem z aial
q̄ iter aial z rōnale: q̄ hō significat per modū
determinati: z aial respectu hoīis significat per
modū ideterminati: s̄ rōnale respectu aialis si
significat per modū act̄: z determinati: z aial re-
spectu rōnalis p̄ modū ideterminabilis. Sed ma-
ior: est extraneitas iter modū ideterminati: z delimi-
nati circa eādē cēntiā: q̄ iter modū ideterminati
z determinabilis. Si igif illa rō extranea spēdi-
ret pseitatem: tūc hec nō cēt pse: hō est aial: q̄ est
falsū. / Itē: hec est pse: ens est vniū: tūc diuer-
sa est rē entis z vniū. Similiter hec est pse la-
pis est pena: z tūc diuersa est rō lapidis z pene.
Accidit pōt̄ phibeti nugatio per diuersam ra-
tionē: q̄ tūc hic nō cēt nugatio: aial hō: q̄ man-
festū est q̄ diuersa rōne significat illa duo: igif
diuersa rō nō ipedit nugationē. Iō oportet dice-
re q̄ genus z dīa nō significat candē cēntiā.
/ Propter hanc rationē dicitur aliter: q̄ ge-
nus z differentia nō significant candē cēntiā
genus enī significat p̄c materialē respectu spe-
cierū: z differentia significat partem formalem
q̄tū est ex p̄mo itellectu: q̄ cā utrūq̄ significat
p̄c per modū totū: iō ex p̄t̄ sp̄ortat totū q̄ si
gnificat sp̄es: cū neutru significat determinate
nisi p̄t̄. / Lōtra illō: si gen̄ significare p̄t̄: z
dīa alia p̄t̄: tūc fidicatur dīle de specie etē de-
noiativae per hoc mediū: q̄ ps̄ integralis solū f-
dicat de toto denoiativae fm̄ Aristotēlē in. vii.
metaphysice z. viii. q̄ hec fidicatio nō est uera
archa est lignea denoiativae. / Itē si gen̄ z dīa si
gnificat diuersas p̄t̄: cū utrūq̄ fidicet cēntiā
lis de diffinitio: diffinitio erit due p̄t̄ siue due
cēntiā cēntiālitar: sed hoc est icōueniēs. / Itē
substantie separe diffiniunt per gen̄ z dīa: z tūc
in illis nō est ps̄: q̄ sunt forme simplices. igif
gen̄ z dīa nō significat diuersas p̄t̄. / Itē
ad p̄ncipiale arguit in tertia figura. Ois hō pse
est aial. ois hō pse est rōnalis. igif rōnale pse
est aial. pmissae sunt uere. igif xclō. bonitas p̄t̄
tie patet. q̄ iō p̄clo in demōstratiō est p̄se q̄: se
quis ex p̄se liberetb̄: s̄ Aristotēlē. igif si pmissae
sunt uere p̄se: p̄clo erit perse uera. / Di q̄ hic ē
fallacia accidētis ex variatiō medii termini q̄
in maiori accipit hō subratione mālis in p̄ce-

ptu hoīis. aial enī de hoīe uerificat sub ratione
mālis in p̄ceptu hoīis: z in minori rōnale uer-
ificat de hoīe sub rōne formalis in p̄ceptu hoīis
z ita uerificat ille terminus hō. / Lōtra illud.
ex opposito xclonis cā minor: legitur repugna-
tia maior: igif p̄o: syllogism⁹ fuit bon⁹. Acci-
pio enī oppositiō xclonis ut hoc: nullū rōnale ē
perse aial. sumāt minor: que p̄us: ois hō est per
se rōnalis: z sequit. igif nullus hō perse est aial
in secūdo p̄me. Ille syllogism⁹ est bon⁹. igif p̄
o: / Itē q̄ hō nō uarieſ fm̄ talē acceptionē vi-
det: q̄ talē termin⁹ si supponit suū significa-
tū sic ut p̄m significat: sed ille terminus signifi-
cat suū significatū sub rōne formalis in cōce-
p̄tu. igif tūc supponit suū significatū sub rōne
formalis in p̄ceptu. nō est igif dicē talē uaria-
tionē in hoīe q̄ p̄t̄ accipit sub rōne mālis ī ma-
jori. z sub rōne formalis in minori. / Ad p̄mā
illarū dī q̄ in syllogismo p̄uersio: nullū rōna
le p̄se est aial z c̄. est fallacia accidētis sic ut p̄us ī
syllogismo affirmatiō. / Lōtra in diffinitiō-
bus fm̄ substatia nō cadit accidēs fm̄ Aristotē-
lē in elēchis. Sed oia illa tria: aial: rōnale: z hō
sunt idūlida fm̄ ibam: igif in illis terminis nō
p̄t̄ cadē accidēs. / Itē: idē est p̄ncipīt̄ cognō-
scēdi se z suā p̄uationē: sed syllogism⁹ affirma-
tiūs cōparat ad negatiū in eisdē terminis si
eut hīt̄ ad p̄uationē. igif est p̄ncipīt̄ cognoscē
di bonitatē in syllogismo negatiū. sed ille syl-
logism⁹ est bon⁹ sine variationē. oē rōnale perse
est aial: ois hō perse est rōnalis. igif ois hō p̄se
est aial. igif syllogism⁹ negatiū in eisdē t̄mini-
s z in codē ordī erit bonus sine variationē.
igif z c̄. / Itē fallacia accidētis est ex variatiō
alium termini z in p̄ma figura marime ex ua-
riationē mediū termini. sed in illo discursu. nū
lū rōnale perse est aial: ois hō perse est aial: nō
est uariatio alium termini: q̄ hō z aial accipit̄
tur vniſormiter sic ut rōnale q̄ est mediū vni-
ſormiter accipit̄: q̄ sub ea rōne qua dīa uere p̄
dicat de hoīe q̄ ut sic est ps̄ diffinitiōs hoīis. si
militer ut dīa est: uere ab eo remouet̄ aial cum
haec p̄ditione p̄se: q̄ cā hac p̄ditionē sibi extrane
at. igif q̄libet termin⁹ vniſormiter accipit̄. non
igif est uariatio. / Itē ad p̄ncipiale. rōnale p̄se
est ens. igif rōnale. z se est aial. aias uere est: qa
ens p̄se est de itellectu cuiuslibet. igif aias. pro-
batio p̄st̄ie: q̄ si rōnale p̄se est ens: aut igif ens
q̄ est iba: aut ens q̄ est acesis. non ens q̄ est
acesis: q̄ acesis nō est p̄ncipīt̄ formale diffiniē

Posteriorum

di subiectis. Igis rōnale est ens sua, et tūc ulterius querendum est aut est substantia corporeus aut incorporeus, non incorporeus; quod non est tūc principius formale sp̄ci corporis. Igis est substantia corporis et sic descendens est quoque deuenientia ad aīal. Igis rōnale p̄se est aīal. / Hic dī: q̄ rōnale perse est ens qd̄ est subiecta: sed substantia dī tripliciter: simplex et cōposita. Simpler adhuc est duplex s. materia et forma. Tūc rōnale est substantia simplex que est forma: et illa substantia non est gen⁹ nec dividit per diuersas. Sed sola substantia cōposita est genus et illa non p̄dicat se per rōnali. / Cōtra illud: quero de substantia que est forma an illa est in plus q̄ substantia cōposita que est genus: aut in minus: aut equalis ambit⁹. non pot̄ est in plus: q̄ tūc est aliq̄d plus gnālissimo r̄niuoce: sed hoc est falsū: nec pot̄ est equalis: q̄ tūc cēnt duos gnālissima substantia. oportet ergo q̄ sit sicut in minus. sed de quoctūs hōleat p̄se illud qd̄ est in minus: de eodem p̄dicat illud qd̄ est in plus sed per te substantia que est forma p̄se p̄dicat de dīa: et illa est in seruis respectu substantiae cōpositae ut pbatur. Igis substantia cōposita que est gen⁹ perse p̄dicat de dīa. / Itē p̄bo ex dictis q̄ substantia que est forma est genus: q̄ substantia que est forma per te perse p̄dicat de rōnali: et illa eadem substantia eadem rōne perse p̄dicat de irrōnali. Igis rōnale et irrōnale sunt dīa. q̄ iter se diuersa sunt et in aliquo plenius ut in substantia que est forma. Igis sunt dīa: differētia enim sunt illa finis Aristotile in. vii°. metaphysice. quecūq̄ inter se diuersa sunt: alteri tñ idem entia: sed talia sunt sp̄es. Igis rōnale et irrōnale cēnt specieſ substantiae que est forma. Igis substantia que est forma erit genus. / Item posset pbari q̄ substantia nullo mō est genus. Aristotiles probat q̄ ens non est genus q̄ ens p̄se p̄dicat de dīa finis aliquam eius significationem. Sed per te substantia finis aliquam eius significationem p̄dicat perse de differētia. Igis substantia non est genus. Si tu dicas q̄ hec forma arguēdi nō ualerit. tūc forma Aristotilis arguēdi nō ualebit. / Item ad principale. rōnale perse est sensibile. Igis rōnale p̄se est aīal. aīcedens est uerū q̄ ultima dīa includit om̄ia p̄cedentes finis Aristotilem in. vii°. metaphysice. / Dicit q̄ p̄cesso aīcedēte: negando p̄sequētiā. et rō negatiōis ē q̄ i. oīali sunt duo ut intellectus sensibilis: et intellectus corporis superioris vel substantiae. vnde hī rōnale p̄se inclu- dat sensibile non tñ includit genus qd̄ est intel-

lectus aīalis p̄se. tñ nō ualeat p̄sequētiā. / Contra p̄ceptus aīalis est indiuisibilis eo q̄ p̄cipit ab intellectu simplici qui est indiuisibilis: sed in diuisibili ubi est finis se totū est. si igis aliquid p̄ceptus aīalis includat in rōnali: totū q̄ est in illo cōceptus p̄se in rōnali includit. / Itē mate- riale p̄cipit sub rōne formalis: cū igis rōnale in cludit sensibile qd̄ est formale in aīali: ex conse- quēti includit male in aīali: et si per p̄sequens p̄sequētiā erit bona. / Itē p̄cesso aīcedēte: ha- bet p̄positū principale: q̄ si rōnale p̄se est sensibi- le: eadē rōne irronale p̄se est sensibile. Igis rōna- le et irronale sunt dīa ut prius argut⁹ est: q̄ in aliquo sunt diuersa: et in aliquo plenius: et ulterius. Igis sunt sp̄es respectu sensibilis. et ulterius sequit⁹ q̄ sensibile sit genus. et sensibile p̄se p̄di- cat de dīa. Igis genus p̄se p̄dicat de differētia. / Ad principale. Aristotiles i. vii°. metaphysice arguit. q̄ nūc aliqui duo sic se h̄ist q̄ vñ accidit alteri: tūc utrūq̄ accidit tertio. hāc malo- rē accipio: hī genus per te accidit differētia: igis utrūq̄ accidit tertio. Igis hec erit per accidētes hō est aīal rōnale: si hec sit per accidētes rōnale et aīal. p̄nis est falsū ut patet q̄ per Aristotiles est in pīmo mō dicēdī p̄se. / Dicit hī q̄ p̄posi- tio quā accipit Aristotiles in sua rōne videlicet illa qñ aliqui duo sic se h̄ist q̄ vñ et intelligit q̄ si ex talib⁹ duob⁹ nō sit vñ p̄se et essentialiter sicut hic: hō est albus. Sed genus et differētia faciunt vñ essentialiter: q̄ genus est in potentia essentiali respectu differētiae: et differētia habet rōne actus essentialis. Ideo et hī sit vñ cēn- tiliter et p̄se. sed sic nō est de hoīe albo. / Cōtra illud. q̄ Aristotiles in. vii°. illo. sic arguit. dis- solutis. b. et a. manet. b. et a. et nō manet hec syllaba ba: in hac igis syllaba ba aliqd̄ p̄suit qd̄ nec suīt. b. nec suīt. a. et huiusmodi erit for- ma huius syllabe ba. Similiter arguo in ppo- sitione. dissolutis genere et differētia manet intellectus generis et manet intellectus differētiae: et nō manet intellectus distinctionis. Igis in dis- finitione aliiquid p̄suit formale q̄ nec suīt intellectus generis nec intellectus differētiae. Igis utrūq̄ differētia nō est essentialis actus respectu ge- neris et formale. / Item manente causa manet effectus. Sed extraneitas inter rōnem generis et differētiae suīt causa quare perse non predica- tur de differētia: sed in extremo huius propo- sitionis: homo est animal rationale: manet ea- dem causa: quia eadem extraneitas. Igis utrūq̄ hec

non erit perse: hō est aīal rōnale. / Item ad pīcipale hec est necessaria: rōnale est aīal. i.gīf pīse. aīcedēs patet: qī sequit ex necessariis. pītia pī bo duplī. Aristotēles facit hāc pītiā. demon stratio est ex necessariis: i.gīf ex pīpositionibī pīse ergo sequit pīlo est necessaria: i.gīf pīse. Sīlī si alīqī est. pīpositio necessaria: aut est medīata aut īmīdiata. pīpositio medīata pītē cē pīlo de mōstratiōnis: i.gīf pīse. Sīlī pīpositio īmīdia ta est pīcipium demōstratiōnis: i.gīf est pīse: qā demōstratio est ex pīpositionibī pīse fīm Aristo tēlem. sequit i.gīf si alīqī pīpositio est necessaria est pīse. / Item ad pīcipia cōmētator: sug pītum phīcoz. pībat qī pars non est pīse eadem toti: arguit sī. Si vna pars est pīse eadem to ti eadem rōne z alīa. sed quecuqī sunt pīse eadem tertio inter se sunt eadem. si i.gīf manus z pes ēent eadem toti pīse: tūc sequeret qī manus ēēt pes. Eodem mō arguit in pīpositio: quecuqī sunt eadem in tertio pīse: inter se sunt eadem. Is aīal z rōnale sunt eadez alieni tertio pīse ut hōi. I.gīf vnum pīse inest alteri. / Hic dicit qī Cōmētator intelligit qī quecuqī sunt pīse z primo eadem tertio: inter se sunt eadem. Sed genus z differētia non sunt pīmo eadem specie: nihil enim est pīmo idem spēi nisi dissimilitio. Partes aut dissimilitiois ex pītia. / Contra. si dissimilitio sic eadem pīmo dissimilitio tūc dissimilitio erit primo duo entia. Probo pītiā. in dissimilitio sunt duo entia videlicet significatus generis z signifi catum differētia. si i.gīf hoc totū sit pīmo idē dissimilitio: tūc duo entia diuersa erūt pīse eadem dissimilitio: z sic dissimilitio erit duo entia. / Item pībo qī genus possit ēēt idem specie per aucto ritates Aristotēlis in pīmo libro in illo captiōlo Mōstratis autē hīis. dicit qī genus est idem pīmo diuersis speciebī. i.gīf aīal est pīmo idē hōi. / Item Aristotēles in vii°. phīcoz dicit qī sīm genus non sītū cōparatiōnes: qī in genere la ter multe equocatiōnes. i.gīf genus equocum est ad diuersas spēs. i.gīf inest pīmo cuiuslibet spe cie: sicut equocum inest pīmo cuiuslibet significa to. / Item genus nihil est pīter suas spēs fīm Aristotēlem. vii°. methaphysice. i.gīf pīmo inest cuiuslibet spēi. similīr in diuersis spēbus est diu era materia fīm illud qī est i.gīf z. / Ad opposi tum sunt rōnes Aristotēlis. Illud de quo pīdi cat genus pīse. aut est spēs: aut individuū. i.gīf tur z. / Item si genus pīse pīdicet de differen

tia: vnum aīal ēēt multa aīalib; pīsī est salūm. i.gīf z aīcedēs. pītia sic pībā. supposito qī dis finitio sit pīmo eadem dissimilitio: nec diminutē nec alīqd supīflī tēsignās aliud a cōceptu speciei: tūc hoc totū: aīal rōnale: inest pīmo homini. sed hō nō est eadem cēntia bis repēta. i.gīf aīal rōnale: non significat eadem cēntiam repe titam: qī tūc non ēēt pīmo eadem dissimilitio. i.gīf in hac dissimilitio rōnale significabit diuersas cēntiam pīmo. nam dicēdo. sortes est aīal rōnale: denotat qī sortes sit aīal rōne aīalis expri si. denotat sīlī qī sortes sit aīal per hoc qī dicēt rōnale: sīlī aīal sit de pīse intellectu rōnaliſ. z nō de notaſ qī sortes sit idem aīal per rōnale qī pītuit significatum per aīal: qī tūc ēēt cēntial cēntia eadem: qī est cōtra suppositum. ergo sortes in hoc qī est rōnale: est aliud aīal. In reti sortes est vnum aīal numero. i.gīf vnuz aīal est multa aīa līa. posita hac yppotesi falsa qī genus perse pī dicetur de differentia.

Ad questionem dicitur

qī genus per se non pīdīcat de differētia. pīter rōnem. primā. / Itē hec generalis cōditio est in oībus modis dicēdi perse: illud subiectū qī natūm est subiectū. z sīlī qī pīdīcat qī natūm est pīdīcati. Sed rōnale non est natūm subiectū respectu aīalib nec respectu hoīis: qī in qī pīdīcat respectu utriusqī. i.dēo hec non erit in ali qī mō de pīse. / Item hoc patet i.dēcūre. nō pīdīcat per se pīmo mō: qī pīdīcatum non est totū intellectū subiectū nec in intellectu subiectū includit: qī diuersam rem significat aīal z rōnale. Nec est perse sedo mō: qī subiectū nō ca dit in dissimilitōē pīdīcati. Nec tertio mō: qī ter ti modus est modus cēndi z nō pīdīcādī. Nec qīrto mō: qī sīm non est causa efficiēt pīdīcati. i.gīf nullo mō est pīse. / Intelligēdūz tā pīter rōnes qī gen'z differētia nō determinate signifi cat idem qī spēs: aīal enim z rōnale nō signifi cat determinate totū illud qī significat hō pīse. qī enim significat per aīal est pīs mālis in pīce pī hoīis: ut totū id qī est cōpositum ex subiectū aīa sensitivā. Differētia significat pīce forma lem hoīis ut illam pīfectionem que pīscit subiectū sensitivū z determinate illas pīes significat. tā vnuqīqī significat pīrem nō per modū pīs sed pī modū totū. id ex pītī z determinate utriusqī signat totū qī signat pī hoīem. Per b ad rōnes.

A d p r i m a m sicut ultimo dicebat q̄ gen⁹ & differentia di
stincte significat diversas p̄es & non eadem es-
sentiam: q̄ tūc distinctio non est eadem distinctio.
Et aliud idem sequeret q̄ in q̄libet distin-
tione est negotiatio ut bargutum est. / Ad pri-
mam p̄tra hoc dī q̄ duplex est ps integralis,
quedam accepta per modū p̄is: & talis ps non
pōt de toto p̄dicari nisi denoūatio: q̄si hec est
fallacia hō est caput. Sed hec est uera: hō est capi-
ta. & talis ps dī realis & aliquo mō est ps inte-
gralis. Alia est ps fīm rōne que significat p̄r
modū totius. & talis ps de toto p̄dicari pōt
vniuocē: euūl modū p̄tem significat aīal. Is enī
aīal significat p̄tem māleū hōs non tū significat
p̄r modū p̄is sed toti. & sō pōt p̄dica-
ri de hoīe vniuocē. & hoc est q̄d Boētius ait. q̄
gen⁹ in p̄dicatione est toū: p̄dicat enī de spe-
cie q̄: totū significat ex p̄fici. / Intelligendū
enī est q̄ p̄ rōne p̄dicas de hoīe p̄r modū de-
noūatio: ut hoc q̄ p̄dicas in q̄le lī nō simpli-
de noūatio p̄dicas cum sit de cēntia hōs. multa
enī hōst modū que nō sunt de noūatio: sim-
pliciter. P̄dicatione enim de noūatio: est q̄si res
de genē accēsū subā de noūatio. / Ad aliud dī
q̄ non secur hōlem & duo entia: q̄ tam gen⁹
& differentia p̄dicas: ut totū & nō
sub rōne p̄is & ita illud totū p̄dicas ex p̄fici.
Sīl gen⁹ accēpī sub rōne differentia: & id nō se
quis sp̄m ē distingētā entia ex hoc q̄ differentia
de specie p̄dicas: q̄ ut gen⁹ sub rōne differentia
accēpī sic vnum p̄ceptū faciūt qui est p̄cept⁹
sp̄i: lī tñ ille p̄cept⁹ differentia differat a cōce-
p̄tu sp̄i accidentali ex hoc q̄ p̄cept⁹ differentia
est magis distincta & p̄cept⁹ sp̄i cōsūlū. / Ad
aliud dī q̄ intelligētē hōt aliquam cōpositio-
nem: ut cōpositionem ē cūm cēntia: & ita ab es-
sentia accēpī gen⁹ & ab eī accēpī differentia: & il-
la rō secludit q̄ non quelibet differentia signifi-
cat prem formalem eo mō quo est forma ī lītia
inferiorib⁹. / Ad aliud ut dicebat. / Ad aliud
cōtra hoc. q̄ lī hō supponat sub rōne rōnalis
semp in q̄libet p̄positione ubi supponit tanq̄
sub rōne subē: tñ non semp rōsor: malis illa que
est rō rōnalis in hōs est causa positiva q̄re p̄di-
catum subiecto per se inest. Rō enim positiva
q̄re aīal inest hōi est p̄cept⁹ aīalis in hōs & non
p̄cept⁹ rōnalis. / Ad aliud sicut dicebat q̄ in il-
lo syllogismo negatiuo nulluz rōnale rē: est ua-

ratio sicut in syllogismo affirmatiuo: equē eti-
am est cōuerſiu: & in eodem termino ut in illo
termino hō: q̄ ille terminus uariab̄ in affirma-
tiuo: hec tñ fallacia non debet assignari eiden-
ter nec pōt nisi in syllogismo affirmatiuo: ut pa-
ret fīm Egidium. uariatio enī in negatiuo syl-
logismo debet assignari in affirmatiuo respe-
ctu cui⁹ est cōuerſiu: vñ ḡf: hec fallacia accē-
tis. hō est sp̄s: sortes est hō: igī sortes est sp̄s:
ex variatione hūl termini codē mō in syllogis-
mo negatiuo qui est alter⁹ cōuerſiu: sortes non
est sp̄s: sortes est hō: igī sortes nō est sp̄s. ua-
riatio est in eodem termino quo p̄bus ut in illo ter-
mino hō: & tñ hec variatio nō pōt p̄cūlētēt as-
signari in negatiuo syllogismo. Sed debet assi-
gnari in paralogismo affirmatiuo. Affirmatio
enī est p̄ncipium dueūdī in cognitionem sue
negationis: sicut rectum est iudicū sui obliqui.
Sīl est ex p̄te illa. uariatio enī est in syllogismo
negatiuo: debet tñt̄ assignari in affirmatiuo &
semp fīm eūdem terminū: ut illuz terminū hō. /
Ad p̄mā rōnē p̄tra b̄ cum dī in distinctio-
nib⁹ rē: dī q̄ Aristotiles intelligit q̄ in distin-
tione fīm rōnē: b̄ est in q̄b⁹ nō est extranea ē
in illis non cadit accessio: sed in istis est talis ex-
tranoe: id illa auctoritas non est ad p̄positū.
Ad aliud dī q̄ in affirmatiuo syllogismo oē
rōnale rē: est p̄sita bona per locum extrinsecus
& non per formam intrinsecus: tener enim p̄ hac
maximā ut si miles poterit debellare castrū:
poterit & ret. Si aliquid in isti illi cui min⁹ videt̄
ēsse: inerit illi cui magis videat. Sī aīal vid. tur
magis inesse hōi p̄se q̄ rōnale. Sī si rōnale p̄se
inseit per locum a minori etiā aīal inerit hōi p̄se
per primam maximā. Per hec ad formā: q̄ q̄
p̄sita affirmatiuo tener per locū a minori & nō
per locū a toto in cōsūtate: non oportet q̄ si se
quis affirmatiuo q̄ sequat̄ negatiue sine variati-
one. / Ad aliud dī q̄ hic variatio est in aliquo
ēmino: ut in illo termino hō: ut p̄dictū est: quis
variatio in cōparatiōē ad rōnale & aīal. illa tñ uā-
riatio nō p̄uenitēt assignari in syllogismo ne-
gatiuo sed in affirmatiuo respectu cui⁹ est cōuer-
ſiu: ut in illo oīs hō est aīal. / Cōtra illud est
vna rō. In p̄ma figura solū est fallacia accēsū
ex variatiōē mediū īmini: q̄ ex eiusdē idēpitātē
est bonitas syllogismi. Sī ille discursus nullū
rōnale rē: est in p̄ma figura. igī variatio solū
erit hic in medio īmino, sī, rōnale. / Hic dī q̄

minor est salsa. non enim oportet in prima figura ac eisdem semper esse et variatio de mediis; sed sufficere quod sit et variatio de mediis vel alicuius extremi. Verbi gratia hic est fallacia accusitatis: sortes non est species: sortes est hoc. igitur hoc non est species: et hoc est variatio de minori ut comparatur ad sortem hoc habet acceptio[n]em per sup[er]posito vnde predicatur: et in secunda hoc habet acceptio[n]em per iteratio[n]em ut comparatur ad hoc predicatum species. Et illa variatio sit in minori extremitate. Alioquin dicitur enim quod in quatuor quod in toto discursu: nullum rationale p[ro]le est aequaliter. et variatio in medio est minor: quod in maiori removet aequaliter cu[m] hac predictio p[ro]le a rationali p[ro]le si significatio distinctio finis quod determinare significat p[ro]le. In minori vero p[ro]le rationalis finis quod significat per modum totius et ita variatio rationalis in maiori et in minori. Cetera illud. minor significat et predicit illud quod significat et ibi codicem modo. Sed p[ro]le rationalis significatur est p[ro]le per modum totius. igitur significatur p[ro]le per modum totius sicut dicatur. Hic dicitur quod significatur p[ro]le de minimis: et p[ro]le dicatur i[n] p[ro]le per modum totius: et significatur p[ro]le per modum totius. Sunt tamen hec predicta uera: nullum rationale p[ro]le est aequaliter: accipitur rationalis formaliter sive distinctione significatio: sed rationis totius sit sine quo non: id est rationalis significativa salutis verob[us]: sed rationis sine quo non: non maneat. Alioquin principale sic dicebatur quod subiecta est genus simplicitate in linea predicamentali: subiectum que est forma non est genus nisi p[ro]le attributione. Et absolute dicendum est quod subiecta que est forma est genere aliquo modo respectu rationalis: ut enim rationale est differentiatio: sic respectu rationalis non est genus: sed rationale respectu subiecte que est forma accipitur ut species. Alioquin ratione habetur dicendum quod subiecta que est forma est genere. Et enim dicitur quod tunc essent duo generalissima in codicem dicam ente: predictio quod sit duo generalissima in uno dicatur: non enim sequitur quod duo sunt dicam enta in genere substantiae. Coordinatio enim ualideremur reducere ad coordinationem generalissimi directam: sicut genus generalissimum quod est subiecta et forma attributione h[ab]et ad subiectam copositionem: non sunt duo generalissima prima simpliciter: quod vnu h[ab]et attributionem ad alterum: sicut enim duo sunt predicationem eque prima. Alioquin ergo p[ro]bat quod subiecta que est forma sit genus: ad rationale et irrationale. de quod rationale potest dupliciter considerari. Uno modo finis quod imponit ab ultimo gradu p[ro]fectio[n]is in hoc: et sic nullam formam superiorem includit in suo intellectu. Alio modo finis quod

imponit a tota p[ro]fessione in h[ab]ere que aduenient sub statute que est genus generalissimum. et illo modo includit omnes partes rationis. Per hoc ad formam quod rationale primo modo acceptum et irrationaliter non pertinet in subiecta que est forma tantum in eis vniuersitate predicti cabilli de istis. utramque est subiecta que est forma equivalentia: et sic subiecta que est forma non est genus respectu illorum. Secundo modo predicto quod subiecta que est forma non est genus respectu istorum: sed non ut dicitur sunt: sed ut species sunt collaterales. Alioquin aliud quod aristoteli p[ro]bat ens non est genus quo ad aliquid est significativum: quod de diversis predicatur per se: et non est comprehendens quod ens nullo modo possit esse genus. Eodez modo predicto in p[ro]posito quod subiecta quo ad aliquid est significativum non est genus respectu rationalis et irrationalis: vel scilicet ut significatio p[ro]fessione ultimam in hoc: et ut ipso sit ab illo ultimo gradu: quod subiecta que est forma predicata de rationali sic p[re]cepto nihil aliud predicit nisi rationalis. ac si dicere celestis sidus est canis. Alioquin aliud ut dicitur. Alioquin p[ro]mota p[ro]tra illud dico quod p[re]ceptum rationis est idiusibilis p[ro]prio tamen quod recipitur ab intellectu simplici: non enim est sic idiusibilis sicut p[re]ceptum subiecte que est genus generalissimum: quod in intellectu simplici sunt multi gradus: et quod non totaliter est idiusibilis id est aliud quod potest includi in intellectu rationali ut puta sensibile et aliud non ut genus supius. Alioquin somnium quod minus est uera de idiusibili quod nullam compositionem habet. sed quilibet genus intermedium in suo intellectu includit genus et divisionem. Alioquin aliud nego h[ab]et rationale includit formale in conceptu analisis. igitur includit per se ipsum. Alioquin enim quod aliquis p[ro]positio sit per se: oportet quod predictio est in conceptu predicandi seu materiae seu formale: in conceptu subiecti in cludente includit genus et divisionem. Alioquin aliud predictio quod sensibile sit genus respectu rationalis et irrationalis ut illa tota p[ro]fessione ipso sit speciem. sed est subiecta que est forma et rationale ut species ei[us]. Comparatur vero ad hominem vel aequaliter comparatur et finis quod ad hominem vel aequaliter comparatur. Comparatur enim ad sensibile ut species eius. Comparatur vero ad hominem vel aequaliter ut divisione. id est variatio est. Alioquin principale sic dicendum est. Alioquin p[ro]mota p[ro]tra hoc dicitur quod rationale Aristotelis includit ubi est dissolutio uera et realis: quod disso-

Posterior

latis. b. t. a. manet. b. t. a. t. non manet ba. Igis aliqd ut forma p̄suit in ba. qd nec sūlt. b. nec. a. Sed per. a. t. b. it̄elligit elementa cor̄pis. p̄bat enim q. forma realis nō est aliqd elementorum. Sed differentia non est forma nisi sūm ratione. Igis in proposito non tenet ratio. / Contra hoc manētib⁹ illis totaliter que regr̄atur ad c̄entias rei: manet c̄entia rei. sed dissolutis genēz d̄ilia: manet genus et d̄ilia: t̄ nō manet tota dissolutio igis aliqd aliud ad dissolutioē q̄ gen⁹ et differētia. / Vnde d̄ q̄ dissolutis genēz et differētia sūm q̄ gen⁹ est pp̄p̄ia potētia et differētia est pp̄p̄ia act⁹ dissolutioē: dissolutio nō manet tūc. / Intelligendum t̄ q̄ genus et differētia sub p̄p̄ia rōne pp̄p̄ioꝝ p̄ceptum non se h̄sit ad inutem sicut potētia et act⁹: q̄ c̄cept⁹ generis intellegi p̄t sine c̄cepto differētiae et eccl̄a: sed nihil intelligi nisi act⁹ uel ut act⁹ h̄ns: igis c̄ceptus generis quātum est de se non est pp̄p̄ia potētia respectu differētiae. pp̄p̄ia enim potētia non p̄t intelligi nisi per cōparationem ad pp̄p̄ium actum. t̄n res materialis que subest p̄ceptui generis est pp̄p̄ia potētia respectu rei que subest c̄ceptui differētiae: t̄ hec rō ab illa dissolut non p̄t ita q̄ utrūq; maneat: iō dissolutio est p̄petua et demonstratio. Tūc breuerit d̄ q̄ ut genus est potētia respectu differētiae: sic istis dissolutis nō manet dissolutio. / Alier t̄n p̄t d̄ci ad illō de b. t. a. q̄ rō illa aristotillis nō est ad p̄positum. Aristotiles enī arguit sic: dissolutis. b. t. a. manet. b. t̄ manet. a. ita q̄ neutru est ad alterū in clinatum: t̄ tūc non manet ba. tunc ergo aliqd formale p̄suit p̄ter. a. t. b. Un̄ supponit aristotiles in rōne q̄ neutru ad alterū inclinet: sed sic dissoluta alia a materia: manet corpus et manet alia: q̄ t̄ alia nālter inclinat ad corpus: iō non p̄suit in hōse alia forma vniuersitatem cum corpore sed sūm se sult p̄fectio corporis. Eodem mō est ex p̄te illa: dissolutis enim genēz et differētiae ab inuitem: adhuc c̄cept⁹ differētiae h̄t aliqd inclinacionem ad c̄ceptum generis tanq̄ ad p̄pinquam potētiam: sicut alia inclinat ad corpus iō non oportet ponē aliqd formale in dissolutio ne p̄ter differētiam: q̄ differētia l̄ maneat post dissolutionem: non t̄ sic manet q̄n h̄at inclinationem ad genus. / Ad aliud q̄ in illa: h̄o est alia rōnale: non manet causa extraneitat̄: q̄ ex giali et rōnali sit vnum extreum essentialiter. / Ad aliud d̄ negādo h̄ac p̄ntiam: est necessaria

riū. igis p̄le. / Ad p̄bationē d̄ q̄ aristotiles supponit illud ēē subiectum qd natum est subiecti et i illud ēē p̄dicatum qd natum est p̄dicari: t̄ hoc supposito sequit demonstratio. Et ex necessaria r̄iū: igis et ex pp̄nibus p̄le. sed rōnale non est natum subiecti respectu aialis nec hois: q̄ significat per modum q̄lis et p̄cēnētis. Id nec sequitur q̄ hec sit p̄le: rōnale est alia: nec illa: rōnale est h̄o. / Ad aliud d̄ q̄ l̄ hec sit necessaria: nō est t̄m mediata nec imediata: q̄ respectu aialis non ordinat sūm sub et supra in genē. sicut qd sūm est non est natum subiecti: t̄ sic eadem rōne non est imediata. / Ad formam q̄ hec diuulsiō pp̄onis necessarie sufficiens est q̄ subiecti qd natum est subiecti: sūm est in pp̄p̄io. / Ad aliud sic dicebat. / Ad p̄mū p̄tra hoc q̄ p̄tes dissolutioē l̄ sint duo p̄siderate sūm se: t̄n ut cōparant ad dissolutum faciūt p̄le vnum. Et silt ut p̄sticūt dissolutonem vnum accipit sub rōne alteri. iō non sequit q̄ sp̄es sit duo entia. / Ad aliud d̄ q̄ aliqd ēē p̄mo ēē alteri duplikeat in intelligit. Uno mō q̄n p̄dicatum non excedit subiectum nec eccl̄a: t̄ illo mō dissolutio est eades dissoluto p̄mo: t̄ genus non. Alio mō d̄ aliqd esse primo idem alteri quādō inter subiectum et predicatum non est aliquod medium ordinatū in codē genere: t̄ illo modo genus est primo in diversis sp̄eb⁹: q̄ inter hoīem et genus primū non est aliqd gen⁹ medium in genē sube. / Ad aliud d̄ q̄ gen⁹ quo ad illud qd determinate significat sūm significat p̄tem mālem sp̄el per modum sūm totius: t̄ illa p̄s vniuocē regit in. ol̄versis sp̄eb⁹ reali. t̄s coler significat totum: et sūm hoc gen⁹ est diuulsum in diversis sp̄eb⁹ reale et silt sūm hoc gen⁹ est diuersa natura in diversis: et sic p̄cedo q̄ gen⁹ p̄mo et equoce diuersis sp̄eb⁹ ineſt: sed illam equocationem non p̄siderat logicus. Logic⁹ enim p̄siderat rem sū rōne sedē intentionis t̄ non sub et reali. iō l̄ in re sic diuersum in diuersis sp̄eb⁹: t̄n apud logicū genus est vniuocuz. / Ad aliud d̄ q̄ Aristotiles dicit q̄ gen⁹ nihil est p̄ter eius sp̄es ut mā est: et sic est hoc intelligendum quo ad p̄mū significat et dissolutum gen⁹ significat mām sp̄ei: t̄n mō p̄fuso siue p̄comitāte significat totum: et sic nihil est p̄ter suas sp̄es. / Contra hoc. Si gen⁹ p̄mo et determinate significat p̄tem et p̄comitāte et ex p̄sticō totū: t̄n qdlibet gen⁹ ēē ana lagum: q̄ indeterminate h̄at duo significata f.

ordinem. *Hic dicit q; non significat genus esse analogum, non enim significat totum ex impositione. Sed q; gen? partem significat per modum totius: et ex illo modo totius dicimus in cognitionem totius eodemittere. ideo dicimus? genus significare totum eodemittere. Sz hoc nō est proprie significare sive ex impositione. id non est analogus, sed sic significare est replicare quodammodo. scilicet statutum significat caput determinate per modum tui totius: et ex modo eodemodo totius significat his caput erit ostium: sic totius. Sz h̄o nō est significare proprie.* Ad. xxiii.

Veritur *An differētia inferiorum includat differētiām sensibilem pte, ut an hec sit pte rōnale est sensibile. q; non videt. Hoc iuxta in divisionibus doceo artem distinctionēi et dicit q; ad distinctionēdum speciem sumēdum est primo suum gen?: et ipsum divisionēdum est per differētias immediatas: et illa differētia que specieē cōuenient adhuc est dividēda per alias differētias: et sic quoduscū devenient ad differētiām ultimā: et sic gen? superius cum oībus differētias spēi cōuenientib; debet poni in distinctionē spēi: et exēplificare de note. Facta enim divisionē distinctionē nomen sic. Nomen est non significativa re. Sed si differētia inferior includeret supiorem: in tali distinctionē est nugatio: q; differētia supiores expresse ponuntur in tali distinctionē: et per te in differētis inferioribus includuntur, bis igit in eadē distinctionē replicant. et ita erit nugatio aīal rōnale, q; aīal icludit sensibile in suo intellectu. similiiter rōnale includit sensibile per te. igit implicite ponit bis sensibile in distinctionē, igit nugatio est. *Hic dicit q; non significat q; hic sit nugatio: aīal rōnale. q; in rōnali tñ implieite ponit sensibile, ad hoc autem q; est nugatio oportet idem bis exp̄: et non tñ replicari implietur.* Et Cōra Aristotiles in sexto topicorū docet inuestigare nugationem ponendo distinctionēm noīis pro noīe. Ponat igit distinctionē illo nomine pro illis noīibus: et sic erit certa nugatio. *Ad principale. Aristotiles in secundo huius dñs arte distinctionēi: dicit q; quilibet pars distinctionis est in plus q; distinctionē: totum tamē equale et pueribile, et ponit illud exēplum trinarii est numerus impar primus utroq modo. Sed si differētia inferior includat omnes supiores: tñc differētia inferior: non esset in plus q;**

differētium sed convertibile. Op̄deret igit discrete q; differētia inferior non includat supiores differētias. Item si rōnale includat sensibile: cum tñc non includat ipsum pueribiliter, sequitur q; includat ipsum et aliquid ultra. rōnale igit est cōpositum et sensibili et re addita. sed quan docūs vnum est cōpositum ex duobus vnum est actus et reliquum potētia. Sed a potētia pōt accipit genus et ab actu differētia, igit rationale includit genus et differētiam in suo cōceptu p̄ mo. sed omne tale est spēs, igitur differētia erit spēs q; est inconveniens. Item qua rōnale rōnale includat sensibile in suo intellectu: eadem rōnale et rōnale includat sensibile in suo intellectu. tñc ergo in sensibili cōvenit. Et manifestū est q; inter se differētia, igit sunt differētias: q; pater ēm Aristotilem. v. metaphysice. Differētia sunt quecū: sunt alii cōfēntia et inter se sunt differētia. Sed oīa differētia sunt spēs, igit rōnale et rōnale cōntinent species: et per sequentes diversas cōntinent species. *Hic dicit q; ille due rōnes cōcludit q; illud q; est differētia respectu vni: sit species respectu alterius. Et sic q; rōnale cōparatum ad alia sive ad hominem est distinctionē: sed cōparatum ad sensibile est spēs. Sed et hoc non sequit q; differētia sit spēs nisi incideat sallacia accidentis. Cōra si rōnale sit species respectu sensibili: tñc habebit differētiām. quo de illa differētia aut est spēs respectu superioris differētiae aut nō. si non eadem rōnale fuit ita dum in primo, si sic querit tñc de differētia ei: aut est spēs respectu superioris differētiae: aut nō: si sic p̄cessus est in infinitum. si non eadem rōnale stādū m fuit in primo. Item si rōnale icludit pse sensibile et significat tanq; spēs eius tñc non est p̄cedere in infinitum in p̄dicatis substatiālibus ēm Aristotilem in primo huius: erit devenire tñc ad aliquā generalissimum differētiarum substatiā. igit in substatiās erit duo generalissima. et si hoc duo erit generalissima substatiā, et ita plura q; decem erit p̄dicamenta. *Hic dicit cōcedēdo q; duo sunt generalissima in substatiās: vna substatiārum in media coordinatione: et alia differētiarib; collateralib; et. Tertium pōt ē generalissimum allatūm differeētiorē et alio latere: vnde q; sic sunt plura generalissima in substatiā non et inconveniens et hoc collateralib;. Sed et hoc non sequit q; plura sive p̄dicamenta in substatiās: q; generalissima differē-**

Posterior

starum h̄sit etidem modum p̄dicādi cum suba
que est gn̄alissimum in ordine medio: et ad illō
reducunt per attributionem. / Contra hoc: ex
ista ratione sequit q̄ quātūtis: et suba non faci-
unt duo p̄dicamenta: q̄ generalissimum quantitas
tis habet etidem modum p̄dicādi de suis p̄ten-
tis: sicut gn̄alissimum sube de suis. Sicut gene-
ralissimum quātūtis h̄c reduci ad generalissi-
mum sube sicut posterius ad prius. Si igit il-
le due cōditiones cōcludunt vnum ē p̄dicamentum:
tunc vnum ē p̄dicamentum sube et quātūtis.
/ Item si sic: tunc in differētis erit vnuꝝ ge-
neralissimus aliud a generalissimo in medio or-
dine. igit sicut vnuꝝ specialissimum et interme-
dia eius generā. Sed ista tria generalissimum
specialissimum et intermedia p̄stutūt p̄dicame-
tum. si igit in substatītis et differētis habeat
diversa gn̄alissima: specialissima: et intermedia
ut innotescit. igit erit diversa p̄dicamenta.
/ Item gn̄alissimum differētarum est alterū
a generalissimo subarum in medio ordine per
te: et manifestum est q̄ non est differēs ab eo: q̄
tūc gn̄alissimum ēt sp̄es: igit erit p̄se diversus
a gn̄alissimo sube: sed duo generalissima per se
diversa arguitur duo p̄dicamenta: igit in substan-
tia sunt duo p̄dicamenta cōcessio hoc q̄ duo sunt
gn̄alissima. / Ad principale. si sic impossibile
est fieri dissimilatōnem. p̄nis est falsum. igit et an-
cedens. pbo p̄ficiam: queror aut dissimilitudo debet
dari ex genere in simo ut ultima differēta: aut
ex genere remoto et ultima differēta: nō poteris
si ex genere primo primo et ultima differēta: si
differēta inferior includat supiorem: q̄ tunc in
quibꝫ dissimilitudo ēt nugatio: q̄ sic dicēdo: anti-
mal rōnale. atq̄ includit oēs differētias supiores: et simili rōnale per te. igit bis idem intelle-
ctus includit in dissimilitone. Nec poteris dari ex re-
moto genere et ultima differēta: q̄ per Aristotilem
secundō huius dissimilitudo debet explanare
oia p̄dicata in qd de dissimilito. sed differēta infe-
rior explicite non ponit differētias supiores nec
genus primum ponit illas: q̄ generalius. igit
ex genere primo et ultima differēta non poteris dis-
similitudo fieri. / Ad oppositum. Boetius dicit in
divisionibus q̄ sufficit dissimilitudo ex duobus ter-
minis et erponit seipm sic ex genere p̄mo et ulti-
ma differēta. Sed talis dissimilitudo non valeret
si ultima differēta includeret oēs differētias su-
periores: q̄ per Aristotilem in scđo huius in

dissimilitone debet p̄sona p̄dicata in qd exp̄sse
uel implente. / Item fm Aristotilem in p̄dica-
mētis cōe est generis et differētis vniuōe p̄
dicari. Sed vniuōe p̄dicari est p̄dicari fm no-
men et fm dissimilitonem. igit differēta h̄c dissimilitonem.
Sed nihil dissimilito nisi sp̄es specialis-
sima vel subalterna q̄ sola sp̄es dissimilito fm Ari-
stotilem secundō huius. igit dīa est sp̄es respectu ali-
cuius alterius superioris: sed sp̄es includit gen-
eris differētias inferior includat supiores. / Itē fm Ari-
stotilem ibidem. ille dīa sunt p̄se: q̄ repetitio
idem intellegeat quoties ille ponuntur in ordi-
ne. sicut exemplificat. Et hec est quedam regula
ad cognoscēdum dīas p̄se. Sed rōnale et sensi-
bile sunt dīa p̄se. igit id est intellectus repetitio
sicut dico sensibile rōnale. H̄c hoc non est nisi
inferior includat supiores. / Item Aristoteli-
les dicit ibidem q̄ lī dīa coiō p̄ponatur ei in-
ferior: postponit adhuc ēt nugatio: q̄ repetitio
vnius intellectus. ut sic dicto: bipes h̄is duos
pedes: q̄ in substatītis non est ordo. id ut vide-
tur nugatio. Dicit ulterius q̄ dissimilitudo est ex
palmo genē et ultima dīa: qd non ēt verū nisi
ultima includeret secundētes. / Item hec est p̄-
se: h̄o est alia. Sicut ad hoc q̄ alia p̄positio sit p̄se
modo mō: reportat q̄ sō: male in subiecto inclu-
dat formale in p̄dicato et male male. igit rōnale
qd est formale in hole p̄se includit sensibile
quod est formale in animali. igitur z.

Ad questionem dicitur

q̄ rōnale et sensibile p̄se duplū p̄siderari. Uno
mō fm q̄ rōnale imponit ab ultimo gradu p̄-
fectionis in hole: et sensibile ab alto gradu: et inso-
mō dīa inferior: non includit supiores: q̄ ille
gradus non est ille: sed ab illo distinctus. Alio
mō poteris rōnale p̄siderari. non fm q̄ imponit
ab ultimo gradu sine ultima forma sed fm q̄
imponit a tota p̄fessione in hole que p̄ficit sub-
stantiam qd est genē gn̄alissimum. et illo mō rō-
nale includit sensibile et oēs dīas secundētes: q̄
in illa tota p̄fessione includit pars. / Intelligē-
dum tñ ppter rōnes q̄ accipie dō rōnale ut im-
ponit ab ultima forma seu ab ultimo gradu: sic
sufficit dissimilitudo cum primo p̄mo genere et ulti-

ma dīa: non tū sufficit diffinire ēt genē pīmo
z ultima dīa: sed eūz genē pīmo z oīb' alīs dīf
serētis intermedīs. Non autē genē pīmo z
oībus alīs differētis. Prīm ostēdo sic. ultī
ma dīa cum genē illo pīmo includit dīa alīa
pīdīata in qd de specie. Is enim ultima dīa im
posta ab ultīmo gradū fīm se non includat su
periores dīas: genū tū pīmū cui addīt in
cludit dīas oīs supiores. z idēo sic est sufficiēs
diffinīto: tūc enim est sufficiēs diffinīto qd ag
gregat in se oīa qd pīdīata in qd z cīentīla de
diffinīto. Secūdū pater. diffinīto enīz debet
indīcar: oīa pīdīata cīentīla de diffinīto z illa
includē fīm Aristotēlē in scō huius. Sī ge
nū pīmū non ponit dīas supiores: nec dīa
ultīma accepta ab ultīmo gradū ponit illas ut
dictum est: non iīg est sufficiēs diffinīto ex ge
nē pīmō z ultīma dīa. Sed illō mō opōret
diffinīto ex genē pīmō z oībus sic ut dīct Boē
tius. Tertiū patet qd genē pīmū inclu
dit oīs dīas supiores. sī ergo ex genē pīmo z
oībus differētis fieri diffinīto: tūc in diffinīto
nē erit nugatio. V Aliud est intelligēdūm qd si
dīa ut rōnale accipīt a tota pīfētōne speciei.
Ilo mō non pīngit diffinīto ex genē pīmo z
dīa illa. nec ex genē pīmo z oīb' differētis.
Sed cōtingit diffinīto ex genē pīmo z ultīma
dīa. Pīmū istoī patet: qd si ex genē pīmo z
ultīma dīa illo mō accepta ēt diffinīto:
tūc in diffinītōne ēt nugatio: qd genē pīmū
includit oīs dīas pīcedētēs. sīr illa dīa inclu
dit oīs dīas pīcedētēs z ita bis idēo dicētur.
Secūdū patet per idēo qd tūc ēt nugatio: qd
genē pīmū includit oīs dīas pīcedētēs.
Tertiū patet qd diffinīto debet aggregare in
se oīa pīdīata cīentīla z non plus. Sed ex ge
nē pīmo z ultīma dīa diffinīto pīstīta ag
gregat in se oīa cīentīla pīdīata de boīe: qd ge
nū pīdīata pīmū māle de boīe z per modū
totius: z dīa accepta a tota pīfētōne includit
totam pīfētōne generis que aduenit sube que
est genē gnālissimum: z per dīa sic ponit oīa
pīdīata cīentīla. V Aliud est iītelligēdūm qd
differētia accepta a tota pīfētōne ut rōnale: z
sic differētia accepta est a tota pīfētōne
dīe superioris ut respectu sensibīlis. z etiam in
illa ordīnatiōne differētiarum duo sunt gnālissi
ma collateralia ita qd in pīdīamēto sube est
vnum gnālissimum. f. corpeum ex vna pīte. et

incorporeum ex alīa pīte: z enītīlīd gnālissimum
subarum. z ita tria generalissima: non enī tria pī
dīcamēta: qd gnālissima dīiarum reducuntur
ad gnālissimum subarum qd est intermedium
tanq; intrīsecum illius generis z ppīa pīfē
tōne: z non tanq; extīsecum sicut quantitas
reducitur ad substantiam.

A d pīmām rōnem dīct qd Boētius
us intelligit qd diffinīto est vāda ex genē pīmo z oībus differētis ac
cīpiēdo dīfas a dīversis gradibus: z sic ultīma
differētia non includit pīcedētēs. z pīte hoc nō
segitur qd tēc ēt nugatio. V Ad aliud dīct qd iī
illa diffinītōne: aīal rōnale: non enī nugatio si ra
tionalē accipīt ab ultīmo gradū: qd sic non inclu
dit differētias pīcedētēs. Si autē includet sic
pīcedētēs hic ēt nugatio. Sed sic nō est hec diff
inīto. V Ad aliud dīct qd ultīma differētia ēt
vertibīlis est eūz diffinīto z etiam est in plus sī
dīversa tū rōne: qd alīq; ēt in plus respectu al
terius est duplīc. Uno mō qd est in plus quo ad
ambītū supōsitor: z sic differētia in serīo: nō
est in plus. Alio mō dīct alīq; ēt in plus alīo: ga
simplīc. z illo modo quelibet differētia est in
plus qd diffinītōne: z cum hoc sit qd differētia
ultīma sit cōvertibīlis quo ad ambītū supō
sitor. V Ad alias duas rōnes sicut dicebat qd
differētia in serīo: est spēs respectu superioris: ut
rōnale est spēs respectu sensibīlis: z respectu ho
minis uel aīalis sit differētia. V Ad pīmū con
tra hoc: qd rōnale ut est spēs sic accipīt a tota pī
fētōne z significat totam pīfētōne hoīis que
aduenit sube que est genē gnālissimum: z illo
mō spēs est z hēt differētiam que accipīt ab ultī
mo gradū: z non a tota pīfētōne. Et cum que
rit an illa differētia hēt alīam differētiam aut
non. dīct qd non. Sed non sicut eadem rōne in
stādūz in pīmo: qd hec dīa que non hēt alīam:
accepta tū est ab ultīmo gradū: z sic est differē
tia qd nullo mō est spēs. Ideo dīam non habet:
Sed dīa alīa que est spēs accepta est a tota pīfē
tōne: z hēt alīq; ēt in quo pīuenit cum alīa dīa:
z alīq; ēt in quo differi. Ideo dīam pītē habere:
V Ad aliud sicut dicebat qd est alīq; gnālissi
mū differētiarum dīversum a gnālissimo bī
stādūz intermedium: z tū non segitur qd
sunt dīversa pīdīamēta. Si hec pītē non ua
let: duo sunt generalissima uel tria: qd totū sunt
pīdīamēta subarum: qd gnālissima dīiarum re

ancunq; ad gn̄alissimum subarū in medio ordi-
ne: sicut posterius ad p̄us intrinsecū. / Ad alia
pira hoc. Id p̄mā dī q̄ hic est fallacia accūs;,
sicut illas coordinatiōes sūt diuersa gn̄alissima
et specialissima: et intermedia. Igit̄ diuersa fid-
camenta, non enim hoc sufficit, sed regr̄pt̄ q̄
vnuz non reducas ad aliud tamq; intrinsecū ei.
/ Ad aliud. q̄ hic est fallacia p̄stis. hoc gn̄alissi-
mo qd̄ est substātia. Igit̄ sunt p̄nci p̄ia diuersorū
p̄dicamētōe. hoc enīz non sufficit, sed regr̄pt̄ q̄
vnuz ad aliud non reducatur p̄ p̄dicētū est.
/ Ad aliud dī q̄ non etiā ad p̄positūm. q̄ perse-
caūs q̄re corpēum et incorpēum facit vnuz p̄
dicamētū non est p̄pter hoc q̄ vnuz redu-
cas ad alterū: sed hoc est caūsa: q̄ vnuz re-
ducit ad alterū ut intrinsecū et cēntialia p̄-
ficiō. Quātias aut̄ est totū extinsecū sub-
stātia: et est ei p̄ficiō accidētalis. Igit̄ r̄z. / Ad
ultimum p̄ncipale dī negādo p̄stiam: dīa in-
ferior includit supiorem p̄se. Igit̄ non est possi-
ble diffinire. / Ad p̄bationem dī q̄ q̄ querit
aut̄ cōtingit diffinire ex p̄mo genē et ultima dif-
ficiō: aut̄ ex primo. Id q̄ acipieōdo r̄latōe fm̄
q̄ imponis a tota p̄septione hoc est fm̄ q̄ inclu-
dit dīas p̄cedētēs sic cōtingit diffinire ex p̄mo
genē et ultima dīa ut dicunt est in positione.
/ Ad p̄bationem dī q̄ adhuc diffinistio erit sul-
ficiēs iz p̄dicata cēntialia non ponant explicitē
in tali diffinistione: tamē implētē et hoc sufficit.
/ Ad r̄ones in oppositū. Ad p̄man dī q̄ au-
toritas boeti p̄bat q̄ ultima dīa fm̄ q̄ im-
ponis a tota p̄septione cum p̄mo genē sufficit ad
diffinistionē: q̄ sic includit oēs dīas p̄cedētēs
et hoc edēdit. Si enim boetus intelligeret q̄
sufficeret ex p̄mo genē et ultima dīa ut im-
ponis ab ultimo gradu salsum dicret. / Ad aliud
q̄ dīle p̄dicari vnuoce. Sed p̄dicari vnuoce
est duplē. Uno mō q̄ p̄dicat supiōs de p̄se
Inferiori. sicut hō de illo hōe: et illo mō dīle ac-
cepte at aliquo diffinistō gradu: non p̄dicatur
vnuoce. tñ dīle accepta a tota p̄septione sic p̄st
vnuoce p̄dicari. Alio mō dī p̄dicari vnuoce
q̄ p̄dicat cēntiam rei vel p̄tem cēntie: et sic oēs
dīle p̄dicans vnuoce: et etiam gn̄alissimum qd̄
nullam hēt diffinistionē sūt p̄dicat vnuoce: sūt
sic p̄dicari nō est p̄dicari vnuoce. / Ad
aliud dī q̄ illa ratio p̄bat q̄ dīla accepta a tota
p̄septione includit supiōs: q̄ dīla sic accepta

ordinata cum alta superiori facit nagationem sive intellectu in aristotelia. ¶ Ad aliud de quod illa coeludit idem. Intellectus enim Aristotelia est quod contingit diffinire ex primo genere et ultima dilia ac cipiendo ultimam divisionem a tota punctione; ut sic dicendo: hoc est substantia rationis. ¶ Ad aliud quod ad hoc quod propositio sic primo modo non oportet quod in subiecto includatur formale in predicato sed hoc accidit: quod per se causa est ex hoc quod totus conceperit predicatum in conceptu subiecti includi. Et sic quod est formale in predicato includi in formaliter subiecto: sicut hoc est rationalis. Sed aliquando est propositio per primo modo in qua materiale subiectum includit formale predicatum: sicut hic hoc est animal. animal est materiale in conceptu hominis. ¶ Id est includit formale in hoc predicato animaliter. Qd. xxv.

Ueritur An aliquod accidens per se predicabile de subiecto quod non videtur. Subiectus comparatur ad accidens in ratione cause materialis. Sed ea materia materialis est illud quo res potest esse et non esse: est enim in potentia contradictionis. Igualiter sic subiectum comparatur ad passionem sub potentia ad ipsum et suum oppositum. non igit passio necessaria inest suo subiecto: et per sequentiam de subiecto non predicatur quod per se insunt de necessitate sunt. ¶ Hic dicitur quod subiectum comparatur ad passionem in ratione duplicitis cause: sicut dicitur Thomas: ut in ratione cause materialis et in ratione cause efficientis. ¶ Ex causa materiali est quantum de se sit in potentia contradictionis: non tamen sequitur passionem posse inesse et non inesse subiecto. ¶ Cetera per aristoteli in secundo phisicorum: impossibile est causam materialiem et efficientem concordare in eodem. et ratio est quod impossibile est idem esse in potentia et actu respectu eiusdem. si igitur subiectum respectu passionis habet rationem cause materialis: non habebit rationem cause efficientis. ¶ Alterum de ad rationem quod subiectum respectu passionis habet rationem cause materialis. sed ex hoc non sequitur quod possit esse sub passione et non esse: quod materia primaria ad spiritum non est principium quo res potest esse et non esse: sed materia prima ad individuum nisi. ¶ Cetera: materia prima est de se est in potentia passiva nullum actum in sua entia includens. Sed ois determinatio est ratione aliquius actus quem determinat. igitur materia prima ad spiritum et quantum est de se non potest esse sufficiens causa quare passio necessaria inest. ¶ Alterum de ad rationem quod spe-

et res respectu passionis. Hec ratione cause materialis et cause formalis. ratione cause materialis: species recipit passionem. ratione cause formalis determinat passionem sibi inesse. Ita quod suum opus possum non posse inesse. Sed si secundum non habet ratione cause efficientis. non enim est intelligibile quod hoc efficiat risibile in eo. Sed illud idem agens quod causat hoitem causat risibile effectum posterius tamen nam. Et contra si subiectum habet ratione cause materialis respectu passionis. igitur habet potest esse passum ratione. si habet ratione cause formalis habet ratione cause actionis. igitur in eodem sic est potest causa actionis et passum respectu eiusdem quod videtur esse inconveniens si ponatur in eodem causa materialis et causa efficientis respectu eiusdem. Et ad principale si secundum habet passionem. ubi gra. Inveniuntur potest hoc non intelligendo passionem. igitur potest intelligi si opposito passionis. sed quod est subiectum potest intelligi si opposito predicto. Hoc dicitur non necessario habet subiectum: ne per ipsum pote. igitur passio non potest predicari pote de subiecto et multo fortius nullum aliud accidens. Et item per Aristotilem. subiecta habet oportet accidens distinctione a tunc. Si quod tunc habet alterum non potest recipere ipsum. subiecta igitur ulterius habet oportet accidens. igitur nullum accidens pote de subiecto. Et hie dicitur quod Aristotiles intelligit quod subiecta separata habet oportet accidens tunc: cuiusmodi est prima causa: subiecta non materialis non habet tunc accidens. Et contra illud. Aristotiles declarat quod subiecta habet omne accidens tunc et hoc quod subiecta separabilis est: sed manifestum est quod prima causa non est separabilis ab accidentibus nec inseparabilis: quod cum accidens non est nata vniuersitate. et illud dicitur separabile quod est natum vniuersitate. igitur de prima causa non potest Aristotiles intelligere. Alterum dicitur quod Aristotiles intelligit haec per positionem potest oportet accidens: de accidente enim est et non de accidens propriis. accidens enim proprium simul est tunc cum subiecto cuius est proprium. Sed accidens est posterior ut in pluribus. Contra illud sic Aristotiles probat quod subiecta habet oportet accidens cognitione: tunc et distinctione. et hoc quod accidens distinctum per subiectam. sed manifestum est quod accidens proprium distinctum per subiectam. igitur subiecta habet oportet accidens proprium et cetera. Et dicitur quod per illud medium Aristotiles non probat nisi quod oportet accidens habet distinctione: et non tunc. Contra illud. supponitur quod Aristotiles logitur logicis et vniuerso de subiecta et accidens. igitur subiecta non distin-

sitionem habet accidens proprium: et etiam subiecta habet accidens tunc non equo. igitur eadem subiecta non equo sed vniuerso habet oportet accidens tunc et distinctione. Hic dicitur quod subiecta quantum est de se habet omnem accidens: quod subiecta quantum ad suum existere et est potest non idget accidens. tunc ad suum existere indiget subiecta ideo accidens praedictum est cum subiecta: propterea indiget subiecta. Hoc autem. Aristotiles intelligit quod subiecta quantum est de se predicit accidens tunc quod non indiget est potest accidens: cum hoc tunc stat quod subiecta et accidens simul sint tunc per accidens ex hoc quod accidens quantum ad ceterum temporale: indiget existere subiecta. Et contra illud. hec ratio non percludit quod subiecta habet accidens tunc sed solum natura ex hoc quod subiecta non indiget accidens sed eccluse foris: et non plus sequitur quod quod subiecta potest accidens tunc nam. Item quod subiecta et accidens simul sint tunc ostendit. Subiecta est causa accidens: et causa et effectus sunt simul tunc et non sunt. igitur subiecta est simul cum accidens et non est. Et ad oppositum est Aristotiles vice tamen modus est quod subiectum cadit in eo quodque est passionis: sicut linea cadit in distinctione paris vel imparis. Sic igitur patet quod subiectum cadit in distinctione passionis: et passio pote de subiecto predicitur.

Ad questionem Dicitur quod aliquod accidens pote de subiecto et secundo modo et ratio est. quod est propostio pote secundo modo quod potest accidens egreditur a principio latibuli que sunt principia speciei tamen quod species est et non individuum tamen quod in diuturnitate: sed sic risibile se habet respectu hominis. egreditur enim risibile a principio hominis intrinsecum que sunt intrinsecum hominis tamen quod hoc est et non in aliis tamen ille hoc et rationabilis pote predicatur de hoce. et hinc tres angulos de triangulo: sic de aliis.

Ad rationem contra hoc dicitur sustinendo ratiōnes expositoris sicut dicebat. Et ad rationem contra hoc dicitur quod causa materialis et efficientis non cocurrunt in eodem loquendo de efficiente per transmutationem: et hoc intelligit Aristotiles. Sed alio modo est causa efficientis per quādam emanationem: et sic subiectum includit cām efficientem respectu passionis: quod passio emanat de subiecto et de talis causa efficiente per emanationem non intelligit Aristotiles. Ibi: quod sic possibile est unum et idem sub diversa ratione. hoc enim habet rationem cause materialia respectu risibilis inquit autem recipere et

Posterior

subjecti tali passioni. In quantum tñ illa passio a
subjecto egreditur h̄t sibi ut h̄y rōne cause
efficiētis per emanationem. / Dicūdam rōnem pōt ad rōnem p̄tra hoc q̄
sp̄s non necessitatē sibi passionē inesse rōne cāe
mālis tñ. tñ ut materia sp̄t determinat p̄ formam
sic pōt necessitatē passionē sibi inesse. Et
coincidit cum quāta rōnione. Iō dico sicut ter-
tio dicebat. / Ad rōnem p̄tra hoc. dī q̄ nō est
incōueniētis aliquid in se inclūdē potētiam actiūa
et passiūam (loquendo de potētia actiūa forme)
Immo hoc est necessitatis. sicut enīz cūllibet ma-
terie co:rñder forma ipsam p̄ficiēt: ita cūllibet
potētiae passiūe co:rñder potētia actiūa et in e-
odem in quo est materia et forma. legatur enim si
forma p̄ficit mām. igif p̄ficiēt pōt: sed materia
p̄ficit. Igif p̄ficiēt pōt. Loquendo tñ de potētia
actiūa efficiētis et de potentia passiūa māe: sic
non p̄currunt in eodem respectu eiusdem. / Ad
aliquid per interēptionem huius sc̄ritie. subjectus
pōt intelligi nō intelligēdo passionē. igif pōt in-
telligi sub opposito passionis. cui⁹ rō est q̄ h̄o
pse est causa rōibilis. si igif intelligat hōlem eē
hoiem et non tñ intelligat ipm eē non rōibile er
hoc q̄ intelligat ipm non eē hoiem: q̄ p̄pila passio et effi-
ciēs p̄comitant se bñm eē et nō eē. et ita et p̄siti in-
telligi hōiem eē hoiem et non eē hoiem: qd̄ est
impossible. Sīlīs hoc pater per Porphyrium.
dicit enim q̄ est differētia inter accēs p̄pilum et
accēs p̄sequēs individualium in hoc q̄ accēs p̄
pilum sic se h̄t ad subjectum et subjectum nō
pōt intelligi sub opposito illi⁹. Iz subjectum pos-
sit intelligi non intelligēdo illud. Sed de accēs
cōt aliter est. subjectus enim pōt intelligi nō in-
telligēdo accēs cōe. etiam pōt intelligi subop-
posito accēs cōs. possum enim intelligētē
opem nōcōtēm cādōr sine inēcōpossibilitate in-
tellectuum. Sed non possum intelligētē
eē non rōibile sine inēcōpossibilitate. Vero enīz
accēs cōe qd̄ p̄seguntur subjectus rōne et ditionē
mālium et non rōne forme sp̄t. / Ad aliud si-
cuit dicebat. / Ad p̄mum p̄tra hoc. q̄ et hoc q̄
suba quo ad eē suum rōpale non indigere tñ p̄ali
accēs: seguntur q̄ non solum p̄cedit quātum est
de se accēs natura: sed etiam q̄ sit p̄us rōpore.
Qd̄ bo sint simul hoc est per accēs ut rōne indi-
gentie accēs. / Ad aliud dī q̄ suba inquātus
est causa accēs et accepta sub rōne cāe sic si-

mult paliter est cum accidēt. Suba tñ que est
causa non cōsiderata sub rōne cause quātus est
de se pōt eē sine accidēt. ita q̄ accidēt non in-
diger: q̄ tñ sint simili hoc est per accēs. / Alter
pōt dict ad rōnem q̄ substātia p̄cedit omne
accidēt in aliquo tpe. loquēdo de substātia que
est genus. q̄ alia est substātia que sine accidētē
pōt eē. sicut patet de substātijs separatis. et ideo
substātia fm genus non repugnat q̄ p̄cedat qd̄
liber accidēt tpe: q̄ qd̄ repugnat generi repu-
gnat speciei siue non pōt inesse speciei. si enim
habere alas repugnat stali non pōt inesse ani.
ideo seguntur q̄ substātia fm genus non repu-
gnat p̄cedere quodlibet accidētē rōpore. Et hoc
intelligit Aristotiles. q̄ tamen alia substātia si-
mul rōpore sit cum accidētē hoc non est ratio-
ne substātiae vnde substātia est: sed hoc est ratio-
ne alieui⁹ alterius. / Et per hoc patet ad ratio-
nem quādam posticam p̄tra rōnione pōrem:
q̄ substātia fm genus separabilis est sic. s. q̄ sube
fm genus non repugnat separari. Unde non
oporet q̄ separabile accipiat p̄oquo quod actu
vniatur: sed extensive pōt accipi tē. Qd̄.xxvii.

Aeritur An omne accidētē hē
q̄ perse. et videt q̄ sic: q̄ si est instātia hoc
est de accidētē cōt ut album. sed de illo non est
instātia igif tē. Probo minorem. album inest
aliius subjecto ut homini. aut igif pse aut per
additum. Si pse habet p̄positum. Si per ad-
ditum ut per supficiēt: querō de illo. aut album
inest illi⁹ additio pse: aut per additū. si pse habet
p̄positū: q̄ album hēt subjectus aliquid cui⁹ pse
inest. Si per additū p̄cessus erit in insūtum.
/ Itē si album non hēt sibi pse cui inest: nō
magis iest hōle sbo q̄ illi. aut cūlētq̄ alteri.
cum igif huic sbo inest et non illi⁹: tñ in bñ sbo
hēt cām per quam sibi pse pōt inesse. / Itē per
Aristotilem in .vij⁹. meth. q̄ suba p̄cedit cōt ac-
cidētis: suba cadit in dissimilitute cūlētibet accē-
sitis. Sed tñc arguo sic. Sedus modus dicēdi
pse est q̄ suba cōt cadit in dissimilitute accēsitis:
dī q̄ intelligētē q̄t cadit in dissimilitute accidē-
tis. pp̄sū tri⁹ et non in dissimilitute accidētēs cō-
munis. / Cōtra illud. Aristotiles per illud cō-
cludit hanc vniuersalem: q̄ substātia p̄cedit
omne accidētē. Sed p̄positio vniuersalis non
sequitur ex medio particulati. igif hoc mediis
est usū. igif intelligit q̄ suba cadit in dissimilitute

culusenq; accedita. / Ad oppositum est Aristoteli
les qui dicit q; que neutraliter insunt accidentia
sunt. ut musicus et alibi: accidentia igit coisa ut illa
non habet subiectum cui pse insunt.

Ad quoniam dicitur q; non eo modo quo demodo
rō est q; aristotiles dicte q; que neutraliter insunt
accidentia sunt: ut albi: musicus. igit album et
musicus non sunt accidentia pse sed per accidentem.
Iuxta qd est intelligendum q; ls qdlibet accidentia causat
ex unione forme cum materia sicut aristotile pph
copiēt. Quis oē accidentia sit in ente in actu tangit i
sbo: q; nec in materia nec in forma eā non sunt
entia: sed principia entis: si nō oportet q; qdlibet
accidentia pse isti sbo. Iuxta qd est intelligendum q; que
dā accidentia sunt sbo totaliter nisi ab extrinseco: sic
albedo causa est frigore: nigredo ab etiū: et acci
dēta illo mō nō sunt pse sbo. et huius rō est q;
accidentia pse est accidentia ppter. Sed accidentia ppter
est qd soli spēi et oī ppter sub specie ictis. Sed ta
lia accidentia que sunt nisi ab extrinseco: ppter inē
multis spēib;. Alio mō accidentia causat ab extrinse
co et hoc tripliciter. Uno mō rōne forme. Alio
mō rōne materie. Et tertio mō rōne cōplerio
nis. Accidens ppter mō est sicut q̄titas: et tale
accidentia nō est accidentia pse ppter rōne que data ē,
q̄titas enim nō est soli spēi sed multis spēib;. Accidens tertio mō qd causat ex cōplerione est ut
albedo: nigredo: que causant ex q̄litatib; ppteris:
etiam q̄litates ppter que ex diversa cōmitione cau
sant diversum de talia accidentia non sunt acci
dēta ppter ppter rōne dicta: q; multis spēib; i
sunt. Accidens secundo mō qd sequitur cōpositū
rōne specificis formis est accidentia pse. tale enī solaz
spēi. sequatur et ibi ppteris sub specie ictis: et sem
per. sicut risibile se habet respectu hoīis: et hī tres
angulos respectu trianguli. effectus enim nō erce
dit cām. id sicut forma hoīis nō est in asino aut
in alijs spēib;. ita risibile in asino nō repit. Sicut
sicut forma specifica hoīis in quolibet supposi
to repit: ita risibile. q; posita perse cā ponit: et
fecit. / Allud est intelligendum ppter rōnes q; ac
cidēta pse inē sbo ppter etē dupliciter. Uno mō
dī aliqd inē sbo pse qd nō p sbo medit: et illo
mō qdlibet inēt pse alieui sbo. Alio mō dī ac
cidēta inēt pse: q; egredit a principio formalis ipsi
us subiecti. et sic solaz ppteris ppter inēt pse. P:
rimus modus nō ppter ad demonstratorem: tñ se
cundus ppter. Jo dicit Linconiensis q; hec est p

se hō est alib: nō tñ ppter ad demonstrationes,
ois enim demonstratio est ex ppositionib; pse: sed
nō querit. nō enim ois ppositione pse ppter ad
demonstratorem. Per hec ad rationes.

Ad primā dī q; qdlibet accidentia ict
sbo ita q; nō per mediū: et hoc pcludit rō. nō tñ
er hoc sequitur q; qdlibet accidentia ict sbo pse sic
demonstrator utit pse. / Ad aliud dī q; multa ac
entia que sunt in sbo hñt cām extrinsecā ppter quā
sbo sunt. et bñ nō seq̄ q; sunt sbo pse sic demo
strator utit pse. demonstrator enim dī passionē in
eē subiecto pse q; sequitur subiectum rōne formae
specifice et nō rōne pditionē materialiū sicut al
bū est in cigno. / Ad aliud dī q; in dissimilitude
cuilibet accidentis cadit subiectum: sed er hoc
nō sequitur q; accidentia pse icti subiecto. ad
hoc enim q; pse insit subiecto oportet q; sequatur
subiectum rōne formae specificae. vii causa q; acci
dēta dissimilans per subiecta est q; extra illa sub
iecta nō iuueniunt. sicut q̄titas nō iuuenit extra
corpus. similitas nō iuuenit extra naturam. Sed tñ
nō sunt perse accidentia talium subiectorum: q; talia
accidentia cōsequuntur rōne pditionē materialiū
nati et non ratione formae: quia si sic omnis na
tus esset simus.

Questio. xxvij.

Tero An accidentia possit pdicari
q; secundū mō dicendi pse. q; nō videt. Si
accidentia pse pdcicari de alio: quero enī illa duo acci
dia sunt alteri coordinationis aut eiusdem. Si eius
dē: tñc est ppter modus dicendi pse et nō secundus:
sicut hic: albū est coloratum. Si alterius: tñc hec
posset est pse secundo mō q̄titā est eāle: et bñ secun
do mō qd nō videt. / Itē secundo mō dicendi
pse subiectū cōparat ad pdcicātū in rōne dupli
cis cause: ut in rōne caule materialis et efficien
tis. Sed vñ accidentia nō est causa efficiens re
spectu alterius accidentis: q; oīs eff. cīs et oīs es
se: et pse erit: tale nō est accidentia. nec est cā
malius: q; accidentia nō pot est subiectū accidentis.
/ Itē si accidentia pse pdcicari de alio: sequeret
q; vñ accidentia habet duo subiecta: psequens est
falsum. igit et antecedēs. pbatio cōsequētis. sub
stantia est subiectū oīum accidentis: q; oīa accide
ntia sunt in ppteris subiectis sicut aristotilem pdi
camētis. similiter accidentia est subiectū alterius
si vñ de alio pdcicari perse secundo modo. igit
tū sequit ppter vñ accidentia habet duo subiecta.

d iiiij

Posterior

Ad oppositum est Aristotiles dicēs hāc esse pse secūdō mō triangulus hēt tres angulos. et tñ triāgulus est accīs. Dicit etiam in principio huius: q; triāgulus est passio linee. pbaū enim in geometria q; sup quālībet lineam datam cōtingit triāgulum eglaterum collare. Igis accidentē pōt̄ fidicari de alio accidēte scđo modo.

Item Aristotiles in tota logica peludit passiones de intētioneb⁹ secūdū: ut de enunciatiōne et syllogismo. q; intētiones secūdū sunt sublectum logicē de qb⁹ logica p̄siderat passiōnes. et tñ illa sunt accīs. Igis accīs pōt̄ fidicari de accidēte pse. q; p̄clo in demonstratiōne est pse.

Ad questionem dī q; vnum ac cides pōt̄ fidicari de alio pse scđo mō ut patet in hoc exēplo. triāgulus hēt tres rē. nū merus est par vel impar. Et huius rō est q; secūdū modus dicēdi pse est qñ subiectum cadit in diffinitione passiōnis. in quo subiecto est causa formalis respectu hēt tres rē. et triāgulus cadit in diffinitione ipsius qđ est hēt tres. Igis hēt scđus modus accīs de accīs pōt̄ fidicari pse. / Intelligendum: tñ ppter rōnes q; duplī pōt̄ acēpi subiectum. Uno mō dī subiectum supponat qđ est pse erit. et illo mō accīs non est pse erit. nec subiectum respectu aliquius passiōnis h̄ so la suba. Alio mō dī aliqd cē subiectum eo q; immediae ell susceprium sive medium quo accidētes in suba recipi. et illo mō vnum accidens pōt̄ cē subiectum alteri. sicut quātitas est subiectum respectu q̄litatis. et triāgulus respectu hēt tres rē. Sed in hoc differt q; in quātita te non est causa formalis respectu q̄litatis. sicut in triāgulo est causa formalis respectu hēt tres.

Ad primam rationē dī q; qñ accidētes de accīs pse secūdō mō tñc sunt alterius coordinationis. Sed ex hoc non sequitur q; hec sit pse quātum est eq̄le. deficere enim p̄ditio regista: q; in quanto non includit causa formalis respectu q̄lis. / Ad aliud q; vnuz accidētes pōt̄ cē subiectum respectu alterius: non ita q; sit supponat. sed potius est subiectus q; immediae suscepium. sicut superficies respectu coloris le hēt. Sic non est incōueniens. Inconveniens cēt q; vnum accīs hēt duo subiecta supportantia et non ordinata. / De hoc qđ tā gis in p̄ma rōne q; subiectum hēt rōnem cause

efficiētis patet in pcedēte qđone q; uel nō hēt rōnes cause efficiētis respectu passiōnis: uel si hēt hec est per quādā emanationem et nō per transmutationem ic̄. Questio. xxviii.

Heritūr cum p̄pilum insit ei

pse. q; non videt. Impar inest numeratio tanq; p̄pilum subiecto. et tñ non inest ei perse. Igis rē. Prima ps pater. q; impar iest numero non per aliqd extinsecum. igis numerus est p̄pilum subiectum respectu imparis. Aliā parentē. pbo. si impar pse inest numero: cum pse p̄ supponat de omni: tñc oīs numer⁹ cēt impar. p̄clo est falsa et non minora. igis maior. / Item

sicut se hēt rectum ad linea ita impar ad numerum: sed linea est p̄pilum subiectū respectu linea ecē. igis numerus est p̄pilum subiectū respectu imparis. / Item natus est p̄pilum subiectum respectu simi: et tñ non pse fidicari de nato: tñc hec cēt uera oīs natus est simus. Igis accīs h̄sis p̄pilum subiectum non inest sbo pse. maior patet: q; natus cadit in diffinitione simili Aristotilem in. vii⁹. mech. / S̄z solū cadens in diffinitione accītis est eius p̄pilum sbo. Igis natus est p̄pilum sbo simi. / Item hec minor patet aliter. Illud sbo a cui p̄ncipijs egreditur accīs qđ natum est subiectū respectu accītis est sbo. p̄pilum sbo. / S̄z natus est nat⁹ subiectū respectu simi: etiam a p̄ncipijs nati egreditur simi. Igis natus est p̄pilum sbo respectu simi. / Ad oppositū. si sbo est p̄pilum respectu accītis: accīs est p̄pilum respectu sbo et ecōuerso: q; p̄pilum passio et p̄pilum sbo non excedit se inūcem. Sed accīs p̄pilum pse fidicari de sbo cui est p̄pilum. Igis eadem rōne sbo h̄sis p̄pilus pse fidicari de eo. / Item qñcūq; accīs a p̄ncipijs sbo causal hētēt et sufficiētēt: tñc fidicari illud acēdētes de sbo scđo mō dīcēdi pse. / S̄z qñ accīpil sbo p̄pilum respectu accītis: tñc a sbo p̄pilum et et p̄ncipijs suis sufficiētēt et p̄cīle egreditur passio. Igis passio h̄sis p̄pilum sbo pse de eo p̄dicat.

Ad qđonē dī q; accīs h̄sis sbo p̄pilum p̄tines ad spēm pse de eo fidicari. accīs tñ h̄sis sbo p̄pilus qđ est inūcēdū non pse fidicari de illo quo demostator utis p̄ se. Primum patet: q; tunc est scđus modus dīcēdi pse qñ accīs fidicatum de sbo egreditur ex p̄ncipijs sbo p̄tinetib⁹ ad nām spē. Igis accīs h̄sis sbo p̄pilum qđ est spē pse p̄

Cleritum An vnum oppositorum pse pdicat de altero.
 q. Q sic videt. hec est pse mutabile est in mutabile. et illa sunt opposita. pbo maiorē de inutibili est scia. Et illud de quo est scia est in se ppetuū et in corruptibile. Igis mutabile est ppe tuū et per pnis mutabile est imutabile. Item hec est pse: nō ens est ens. et tñ in illa pdicat oppositum de suo opposito. accedens pater per Arisostolem in q̄to. Dicit enim q̄ ens pdicat pse de suba et accedit sicut de puationib⁹ et negationib⁹. Hic dī q̄ nō ens est ens in intellectu vel significacione. Et sic nō pdicat oppositum de suo opposito: q̄ nō ens realē et ens in significacione nō opponuntur. Et dōra hec est vera nō ens in significacione est ens in significacione: q̄ nō ens in significacione significat: et illa sunt opposita. Igis oppositum pse pdicat de se. Item hec est pse. multitudine est ens. et ens et vnu pueretur. Igis hec est pse. multitudine est vna: sed multus et vnu opponuntur. Igis et c. Hic dī q̄ vnu dī duplicitate. vnu qd̄ est pncipis numeri. et vnu qd̄ cōuertit cū ente. Et sic dī tripli: vnu genē: vnu specie: et vnu numero: et totiē dī multitudine sibi opposita. Et dī dī ad formā q̄ vnu nō dī de multo sibi opposito. Et vnu genē pdicatur de multo specie: et illa nō opponuntur. sibi vnu pse dī de multo numero. Et dōra accipiendo multa genē: illud multū est ens. Igis est vnu: quia ens et vnu pueruntur. Sed multū genē non est vnu specie nec vnu numero: q̄ sub illo nō cōtinet. Igis oporet dicē q̄ multū in genē est vnu in genē: et illa sunt opposita relativa ad idē. Igis oppositū pdicat de opposito. Item hec est pse puenietia sunt vña sed mō: q̄ sibi est causa pdicati. et tñ pdicat oppositū de opposito. Igis. probo maiorē puenietia includit multa sed hec est pse multa sunt vña. Igis et c. Hic dī q̄ puenietia nō includit multa pse: q̄ multū est sibi quodāmō respectu puenietiū. Et subiectū de accidente nō pdicat pse: id hec nō est pse: puenietia sunt multa: tñ hec sit pse: multa sunt vña: q̄ tñ hec nō en pse puenietia sunt multa. id nō se quid q̄ puenietia pse sit vña. Contra illud ex hac ratiōne legitur ppositū: si multa sit subiectū respectu puenietiū tñ hec est pse: multa sunt puenietia: sed multū est spēs diversa. puenietia est spēs vni. sed illa sunt opposita. Igis oppositū de opposito adhuc pdicat. Item alii pbaf q̄

hec sit pse: puenietia sunt vña. ois oppositio est diversitas puenietia est oppositio. Igis ois pue nieta est diversitas. pmissio sit p se vere. Igis cōclusio. Et arguo sic. si abstractum pse pdicat de abstracto et cōcretū pse de pcreto. si igis cōnietia est pse diversitas; puenietia sunt pse diversa sive vña. minor: patet: q̄ oppositio pse est ens. sed diversitas et idētas sunt pse diversitas: sed idētas est ens: sed oppositio nō est idētas. Igis est diversitas. minor: patet: q̄ ois relatio est oppositio: ois puenietia est relatio. Igis ois puenietia est oppositio. Hic dī q̄ hic minor ē falsa ois puenietia est oppositio. Ad pbationē dī q̄ in hac pbationē est fallacia accidētis: q̄ in maiori ac cip̄ relatio ut est nomē sede inectionis et nō ut est gen̄ gnālissimā sive nomē pme itētōnis: q̄ ut est gen̄ gnālissimā nihil de eo pdicat pte: et in minori ac cip̄ relatio ut est nomē pme inectionis sive gen̄ gnālissimā. cū dī q̄ puenietia est relatio. tñ dī nō est idētas medijs. Et dī fallacia accidētis. Et dōra illud. qñ est fallacia accidētis si pmissari erit falsa. sibi utrāq̄ illari pmissari et reduplicatione erit vera. hec enī est vera: ois relatio in cōctō relatio est oppositio: et hec sibi: puenietia in cōctō puenietia est relatio. Igis nō est fallacia accidētis. Item hec ppositio. ois relatio est oppositio vera est. Igis hē cōtēta sub se de qb̄ uere dī. puenietia pthet sibi relatione. Igis hec est vera: puenietia est oppositio. Item fallacia accidētis est et b̄ q̄ idētētē sibi subiectū variat per diuersos modos accipendi. Et idētētē pme itētōnis et sede nō est idē sibi subiectū. Igis nō erit fallacia ex hoc q̄ in maiori est oppositio sede idētētōnis: et in minori pme: sed potiū erit fallacia equocatōis. Ad oppositū vnu oppositorū est corruptiū alteri: et pnis nō est alteri causa. Et in ppositiōib⁹ pse vel sibi est causa pdicati vel pdicati est causa sibi. Igis vnu oppositorū de alio nō pdicat pse. **Ad qōnē** dicēdū q̄ vnu oppositorū nō pdicat de alio nec perse nec per accus. et hui? rō est: q̄ vnu oppositorū est alteri corruptiū. Igis de altero nō pdicat p se. Per b̄ mediū in ppositiōib⁹ pse vnu extremit̄ est causa pdicati alteri: et nō corruptiua. Intelligēdū tñ est q̄ oēs oppositiones in cludit pditionē tanq̄ oppositionē simplicissimā. sicut pater iductiue, oppositio pualidis ad

hinc tenuit dicitur huiusmodi est ea sum habile. Et enim non oportet esse ceterum vel videtur: tunc oportet ens natum videtur et quod natum est videtur est ceterum vel videtur. Sicut oppositio tria includit: quod in oppositione tria sunt extrema: est pueritius et destrutus alterius. Tercium enim superadditum dicitur et oppositione sum pueritius et habitus aliquam nam in utroque extremo. Et enim nigrum sit pueritius albi tamen in se est alia natura positiva. est enim species pueritius in genere et universalitate. Sed pueritius generis in diversis species non est figuratum. oportet igitur quod accipiat ab aliis natura positiva in ceteris specie. nigrum igitur habet aliquam naturam positivam. Et non terminata sive ita pueritius sicut albus. Sicut relative opposita includuntur dictiones: quod per accipit potest actua: filius a potentia passiva. sicut igitur in eodem non est possibile si non est potest actua et passiva respectus eiusdem: ita impossibile est patrem et filium esse in eodem sum quod ad in utrumque referuntur. includuntur igitur dictiones: quod per non est filius: nec contra sum quod referuntur ad invicem. distinguit enim relatio per suum fundamentum.

Ad primam rationem dicitur quod est pueritius immutabile. Et ad probationem dicitur quod ex hoc quod mutabile est scibile sequitur quod mutabile est perpetuum per habitudinem ad suam passionem que est prima esse a termino quo est prima et in termino ad quem. Tercium mutabile in se non est immutabile. et ideo non plus includit nisi quod mutabile sit immutabile ut est subiectum passionis utilis quod sic est subiectum scientie. Ad aliud dicitur sicut dicebat. Ad rationem tria hoc dicitur haec: non ens in significacione est ens in significacione: sed non ut opponuntur sed ut equo accipiuntur. ens enim in significacione est equum. id est possibile est non ens in significacione esse non ens in significacione alio et alio modo. Ad aliud dicitur sicut dicebat quod multum oppositum unum quod est genus generalissimum est non ens: et opponit dictione ei: id illud multum non est unum: quod non potest opponi unum in genere tria enim sunt in genere nec relativa: propter easdem rationes: nec pueritius: quod pueritius est in eodem genere in quo est hic tunc. Sicut pueritius est ens aliquo modo. Sequitur igitur quod dicitur et tale multum non est ens. Ad aliud sicut dicebat. Ad rationem dicitur hoc dicitur quod hec non est pueritius: pueritius sunt multa: quod non sibi est quod natum est subiectum: nec illa multa sunt conuenientia. Et cum dicitur pueritius passio de subiecto. Dicitur quod multum non est subiectum: pueritius respectu eod-

venientium: quod multa excedunt pueritiam sicut nam non simili: sed sicut hec non est pueritius est similitudine nec alia. Sicut postea quod est subiectum pueritius non alio modo pueritius est: nisi quod receptum respectu alterius: non enim habet eam efficiere vel formaliter respectu alterius: sed seruire sicut regitur ad secundum modum dicendi pueritius: et ideo non est pueritius. Ad aliud dicitur quod hec minor est falsa: pueritiam est oppositio. Et ad probationem dicitur quod hic est fallacia evocationis: quod in maiori cum dicitur oportet relatio est oppositio. hec est vera ut relatio significat intentionem secundum quod de re pueritiae intentionis que habet rationem generis generalissimi non potest aliud superius pueritiae intentionis predicari pueritius: quod generalissimum nihil est pueritius. Similiter nec aliud superius in abstracto secundum intentionis predicationem pueritius pueritiae intentionis: quod hec est vera subiectum est genus: cum hec est falsa: substantia est generalitas. euz igitur oppositio simplificatur in abstracto: non predicatur pueritius nec aliquo modo de relatione vere nisi relatio significaret rem secundum intentionis: sed in minori est vera pueritius et relatio significat rationem intentionis et sic est fallacia evocationis. Ad contra rationem de multo et uno potest argui. simplificatur oppositum unum quod est genus generalissimum uero sit ei dictione oppositus: sicut non ens generalissimum est generalissimum tunc arguo sic: de quoque predicatione unum pertinet libet et reliquum predicationem. Sed multum oppositum unum quod est generalissimum et non ens tales generalissimae pertinent: quod eidem contradictione opponuntur: cum igitur hec sit uera: albedo est non ens quod non ens est generalissimum substantiae: albedo tunc est multa pueritium et salutem. igitur et aliquid est. Hic dicitur contradictionem: quod albedo est multum pueritium et illud multum est oppositum generalissimum et non ens entitate generalissimum. Et si arguitur tria hoc dicitur multum oppositum unum generalissimo coponit et uniuersitatem. igitur est ens: quod illud est ens cuius pueritiae sunt entes. Dicitur quod multum quod est coponit et generalissimum non coponit et pueritiae: vii equo est ibi multitudo et multitudo in genere. Alterum dicitur pueritiae habet rationem quod unum generalissimum non habet multam sibi oppositam nisi in specie. vni et ratione pueritiae supponit falsum quod aliud sit multum et oppositum generalissimum sub sua generalitate: quod si est multum ei oppositum non posset ei opponi tria nec relativa nec pueritiae. opponere ergo ei contradictionem: et sic legitur quod albedo est

Posterior

multo vel q̄ chimera est multa. qd videt in eo
venies. et ideo sicut relativa dicunt ad aliquod
in generalissimo: q̄ tunc essent duo generalissima ad
aliquid. Sed dicunt ad aliquid in suis speciesbus:
ita multa opposita vni qd est trascendens non op-
ponit ei in generalissimi sed in specie generalissimi p-
uariue q̄ ad modum: hinc hoc q̄ ad re rō. Qō. xxi.

q **Ceritur** An inherētia sit de es-
sentia accidentis. q̄ sic
videt. accidentes inheret. aut igit p̄ se aut
per additum. si p̄ se habet p̄positum. si per ad-
ditum cum illud additum non possit esse substātia
(q̄ accidentes non inheret per substātiā) oportet
q̄ illud additum sit accidentes. tunc quero de il-
lo accidēte: aut inheret perse aut per accidentes. si
p̄ se habet p̄positum. si per additum tunc erit p̄
cellus in infinitum. oportet igit dicere q̄ inherē-
tia sit de essentia. Hic dī q̄ accidentes inheret per
inherētiam: et illa inherētia non inheret. sicut
hō est alb̄ per albedinem: et tū albedo non est al-
ba. Et dī illa inheret quero de illa inherētia: aut est
substātia aut accidentes. substātia non est. igit est ac-
cidēte cum sic ens. tunc quero aut inheret perse
aut per additum: et sic redit rō. Item si inher-
et sbiecto per aliquod additum: nūc ex sbo et acci-
dēte fieret vnum per quādam colligatione uel
per aliquā formā tertia qd est p̄tra Aristotile in
vī. mēth. dicit enim q̄ ex sbiecto et accidente sit
vnū: q̄ vnū illarū est act̄ et aliud potest: et non
est alia causa querēda. Item si accidentes inheret
sbo per aliquod additum qd est forma illo: tunc se-
queret q̄ so: me eēt forma: qd ip̄ obat Aristotile
q̄ tunc eēt p̄cellus in infinitū in causis for-
malib̄. Item sequitur q̄ forma eēt cōpositus: eēt
enī accidentis quodā māle vnit cū sbo p̄ formā
tertiā. Item qua rōne ex albo et hoīe fieret vna
per additum: ita cadē rōne ex illo additum cū sit ac-
cidēte et hoīe fieret vna per accidentes: et sic erit p̄
cellus in infinitū. Item iēc accidentis est suū ee.
igit sua essentia est sua inherētia. Item accidentes
nō p̄t intelligi sine habitudine ad subiectū: sed p̄
Aristotile. vii. mēth. pres p̄tinētes ad species
sunt sine qd sp̄s intelligi nō p̄t. Si ergo acci-
dētes intelligi nō p̄t sine habitudine ad sbiectū:
habitudo ad subiectū est de sua essentia. Sed talis
habitudo est sua inherētia igit rō. Item accidentes dis-
sumunt per suū subiectū igit inherētia accidentis ad
subiectū est de essentia accidentis. Item accidentes
nō est ens nisi q̄ ens: per Aristotilem in septio-

merī. q̄ illud qd est substātia est. igit habitudo
accidēte ad subiectū est de essentia accidentis. Ad
oppositū. Si inherētia sit de essentia: hic est nūg-
tio accidentis inherētia: q̄ semel ponit inherētia ex-
presse: et implicite importat per accidentes. his igit po-
nit idē. Item si sic nō posset aliquod accidentis si-
gnificari in abstracto: q̄ si accidētes illud qd est in
herētia tunc nō posset significari per modū nō in
herētia. siue per modū absolūtū intelligi. Item eē nō est de essentia
substātia. igit in eē nō est de essentia accidentis:
Item in eē accidentis percludit in demonstratione
per Aristotilem: sed sua essentia nō percludit: q̄ ipso
sbibile est per aristotilem secundū hui⁹ demonstrare
qd̄d̄est. igit nec essentia demonstrare possum⁹.
igit inherētia accidentis nō est sua essentia. Item qd̄
pot p̄ma cā cū secunda p̄t p̄ma causa p̄se. sed p̄
ma cā cū suba p̄ticulari p̄t p̄duce⁹ accidentis. igit
p̄ma cā sine suba p̄t accidentis p̄duce⁹. et si sic inhe-
rētia ei⁹ ad substātiā non est eius essentia: ga-
tua non potest produci sine substantia.

Ad qōnē dī q̄ inherētia est de essentia
accidentis. utrūq̄ distinguunt
de inherētia. Inherētia p̄t uno mō denotare
vnūnō iter subam et accidentes: et illo mō inherētia
nihil est nisi ei⁹ essentia: q̄ iter accidentes et ei⁹ sbm
nullū est meditū: sed ex his sit vna: q̄ vnum est
act̄ aliud potest. Alio mō p̄t intelligi inherē-
tia entitas accidentis in sbo: et de illa adhuc distin-
guis q̄ quedā est inherētia que est actualis existē-
tia accidentis in sbo: et alia est inherētia que est hitu-
do accidentis in sbo. Prima non est de essentia: q̄
nihil p̄t intelligi sine illo qd̄ est de sua essentia.
Sed accidentis p̄t intelligi sine actualis in eē. sic enī
suba intelligi p̄t circumscribito ēē existētū suffit et
fors. Ita accidentis p̄t intelligi in eē accidentis circu-
scribito ēē tigale. perceptū enī accidentis accidēte ēē
tigale. Secundū declarat: q̄ ens pluridū immedia-
te per ens cōparati et absolutū. accidentis est ens:
igit est absolutū uel cōparati. Si igit circūseri
bas accidentis ab habitudine ad sbm: tu ponis accidentis
ēē ens absolutū: et ita ponis accidentis ēē subaz. Et
hoc patet per exēplū aristotilem. dicit enī q̄ accidentis
habitudinē hēt ad subam: sicut sanguī in urina ad
sanguī in animali. Sed sanguī in urina nihil est nisi p̄
habitudinē ad sanguī in animali. igitur accidentis
nihil est circumscribito habitudine ad subam. bi-
tudo igit ad subam est de eius essentia. Item
Aristotilem in fine septimi mēth. dicit ad hoc

inconveniens: q; passio est separabilis, sed hoc non est inconveniens nisi hicudo ad subiectum est de cetera passionis, per hoc ad argumenta in oppositum.

Ad primum dicit q; inheretia pote accipit in obiecto et participialiter. Si nos aliter sic hic est nugatio: albedo inheretis: q; inheretia habitualis per utrumque exprimitur. Si accipit principialis sic non est nugatio: q; non importat eadem inheretia utrobius: q; albedo importat inheretiam habitualem: hic principium importat inheretiam accualem. **V** Cetera illud inheretis ut est nomen et ut est principium non differunt in significato: sed tamen in modo significandi. Inheretis enim ut est nomen significare sine respectu est per principium cum tamen his igitur ponit id est significatum, igitur est nugatio: nec diversi modi excusat: q; tamen hic non est nugatio: homo albedo huic oportet dicere q; inheretis ut est nomen et ut est principium non significare idem. Et ad ratione principali oportet dicere q; hic sit nugatio siue sit nomine siue principium. **A**d aliud dicit q; huius albedo significaret inheretiam: non tamen repugnat sibi significare per modum absoluti: q; res modo non repugnat, male enim per significare et intelligi imaliter si ueuliter. Sicut dicta subiecta est quod: et tamen modus quibus haec. Per hanc formam neganda est hec sententia: si inheretia sit de entia: igitur non potest significare accidens ab soluto siue per modum absoluti, possum enim intelligere accidens quodammodo secundendo: sicut et quodammodo ut discernit et significare. ut enim intelligit subiectum: q; accidens intelligitur sicut est ens: q; ut est ens mouet intellectum. **S**i accidens non est ens nisi quod est entis, igitur accidens non intelligitur nisi est prius intelligibilis subiecti. **A**d aliud dicit q; subiectus duplex est esse: scilicet de entia et de entitate. Et de entitate est de entia: et de entitate non. Eodem modo inesse accidens est duplex, inesse et non inesse entia. **I**n esse existit non est de entia. **A**d aliud dicendum quod accidens in demonstratione de ibo percludit sicut suum inesse. Et ad probationem cum dicit q; quod est non demonstratur. dicit q; Aristotiles intelligit quodque sit sub ratione quodque est demonstrari non potest: q; distinctione inquitur distinctione presupponit. Illud tamen quod est distinctione et respectus rei percludit sed non sub ratione entitatis siue ratione distinctionis. Dicit enim Aristotiles in prima huius: q; distinctione quedam in principio demonstrationis: et quedam veloci: et quedam est demonstratio sola positione differens. **A**d aliud dicit q; pri-

ma causa cum sedis potest facere accidentes esse, veritas poma causa sine sedis non potest facere accidentes: et sic determinat in se: ratiō iterē p̄tōis ē p̄mo q; p̄ma causa est ager uile, sed ager uile indistinctus est ad effectus particulares, et ita quantum est de se ad nullam determinat, si igitur debet produci effectus particulares oportet q; per ager particulare determinetur ager uile ad effectum, et per p̄mis non potest producere effectus particulare ut accidentis sine subiecto. Allia causa est si p̄ma causa possit per se producere accidentes sine sedis ut sine subiecto: tunc sedis causa est persuasiva in ordine carum, hoc est inconveniens, p̄stitia pater: q; supradictum est facere per duo illud quod fieri potest per unum et eodem modo. **V** Cetera illud argumentum, si p̄ma causa cum subiecto possit facere accidentes et cum p̄ma causa non potest facere per se: tunc p̄ma causa cum sedis est pfectior et pfectus ager q; per se: et ita p̄ma causa pse non est pfectissima causa. **V** Hic dicit q; scientia et gnābilis et corruptibilia entia sunt inquantum sunt huiusmodi a psectione, et lo psectione cause non potest perduci ex productione talium effectuum. **F**acere enim imperfectio ne: non arguit psectionem i causa sed magis in psectionem. Ex hinc igitur q; p̄ma causa cum sedis siue subiecto facere accidentes et tamen p̄ma causa pse non potest facere: non arguit q; p̄ma causa cum sedis sit pfectio et q; p̄ma pse, posse enim facere imfectiones non est posse: tamen magis non posse. **V** Cetera illud accipio illud et quod psectionis est in accidente, et tunc arguo: quod psectionis potest p̄ma causa cum sedis potest p̄ma pse, sed causa p̄ma cum subiecto potest facere accidentes: igitur p̄ma causa sine subiecto potest facere et accidentes. **H**ic dicit q; et non inesse: et facere incepit psectionis: q; hoc est facere accidentes et non est simul, et illa non habet rationem facti respectu actus: et per p̄mis p̄ma causa non posset facere accidentes et non alteri non inesse. Sed hoc est falsissimum sicut patet in corpore Christi. **D**icit q; ergo sit de accidente quod est in corpore Christi sine subiecto: tunc de intentione Aristotelis non est q; accidentis sit sine subiecto. **C**ontra hoc siue hoc sit de intentione Aristotelis siue non, hoc est dubium. Saltem hoc non est repugnans alicui principio phisice et est in se uerum. Igitur hic est magis sustinenda ratio. **P**ropter rationem iam dictam dicendum est quod in inheretia acci-

Posteriorum

dētis actualis non est de cēntia accēdit. sīlī esse
accēdit non est actualis subiecto in esse. Inherē-
tia tū fm aptitudinem est de eī cēntia. Primum
patet: qd p̄ma causa non pōt facē icōpossibilia.
p̄ma causa pōt facē accēdit ē tū in lbo non ē
sicut patet de quātitate. i.gis accēdit ē tū ipm in
subiecto non ē non sunt incōpossibilia. ē īgī
accēdit non est totālē lbo in esse. t̄ per hoc pa-
ter qd inherētia actualis non est de cēntia. Se-
cundūm mētrum patet qd accēdit non pōt intelligi
nisi p̄comitātē intelligat subiectū; nec etiā
diffinitū sine lbo, sed hoc non est nisi qd aptū est
inē lbo: qd si nec inherētia actualitatem nec opti-
tudinem ut ēt in lbo: non magis diffinirentur
per sibm qd ecōtra. i.gis accēdit cēntial aptū na-
tum est in ē subiecto. inherētia lgl̄ fm aptitu-
dinem est de cēntia accēdit. Intelligēdūz tū
est qd accēdit pōt hēre duplē ē. Unum ē nāle
qd sibi debet sī ecōdat nāe pprie: sicut graue si
dimittat nāe pprie est deorsum. Alio mō pōt
hēre ē p̄ter nām: sicut graue detētūm sursum
hēre ē sursum p̄ter nām. Quo ad ēē p̄m acci-
dētis ē est in subiecto actualis ē. Quo ad secū-
dum ē accēdit ē pōt: tū non in subiecto esse
actualis. sicut graue siue p̄sursum siue deorsū
aptū natūm est ēē deorsum. Ita accēdit siue hē-
re ē nāle siue p̄ter nām: tū aptū natūm est ēē in
subiecto. Intelligēdūz tū est qd non segrur:
aptū natūm est ēē in subiecto: ergo est in sub-
iecto ut pōt ēē in subiecto: sicut non segrur cē-
cūs aptū natūm est vidē: i.gis videt ut pōt vidē.
Cōtra illud. ēē accēdit est in esse per Aristoteli-
m. i.gis si ponit accēdit ē tū non in esse pōne-
tur incōpossibilia. Item si inherētia fm apti-
tudinem sit de cēntia accēdit: quero an illa ap-
titudine sit tota cēntia: ut p̄s cēntia accēdit: ut
extrinsecum. non cēntia tota: qd non segrur ap-
titudine. i.gis accēdit non est pars cēntiae: qd tū acci-
dētis ēē cōpositum ex diuersis cēntiis. si sit ex-
trinsecum ab cēntia accēdit: i.gis accēdit in sua
cēntia erit qd absolutum et non cōparatum ad
sobam. cuius oppositum dicit Aristotiles. Ad
p̄mum illoꝝ patet in positione qd existē accēdit
non est quoqđ mō ēē in subiecto: sed existere
actualis et māle qd sibi debet si pprie nāe dimi-
tat est qd in subiecto sit actualis. Sed non est de
cēntia sic actualiter in ēē subiecto sed ēē in sub-
iecto fm aptitudinem: sicut ēē graue p̄ter naturā
non est actualis ēē deorsum. Sed tū ēē graue p̄

ter nām cōfictum est ēē deorsum fm aptitudi-
nem: non qd ēē sursus actualis sit ēē deorsus fm
aptitudinem: sed illa duo ēē sunt p̄tēta. Ad
aliud dī qd illa aptitudine est modus cēndi. sicut
enim aptitudine ad deorsum non est aliqd de es-
sētia graue, sed est modus sib⁹ quo cēntia gra-
uis ad deorsum inclinat. ita aptitudine huius in-
herētia non est qd de cēntia accēdit: sed est mo-
dus cēndi sub quo cēntia accēdit ad subiectum
inclinat. nec aliquam cōpositionem facit cum
accēdit: qd modus non est ens pprie. ideo cōpo-
sitionem rei cuꝝ re non facit. Tū ad formam,
cēdūm qd non segrur. Aptitudine non est in-
trinsecum qd cēntie accēdit. i.gis cēntia accidētis
tū est absolutum. Iz enim sit extrinsecum non
est est extrinsecum sicut res alterius generis. Iz
est extrinsecum cēntie sicut modus sine quo nō
est cēntia. tū non segrur qd cēntia sit absoluta:
qd semp̄ sub tali accipit. Tū dicit qd cēntia ac-
cidētis non est ille modus sed pōt eo nām.
i.gis possūm cōscrībē cēntiam a mō per in-
tellectum. qd p̄s pōt absoluta a posteriori. que-
rotis in illo pōti an cēntia accēdit sit a sub-
iecto absoluta vel cōparata. Si absoluta. i.gis cō-
cēptus accēdit erit accepit sube. non est cōparata:
qd tūc cōscriptio mō hēret alium modus
per quem cōparare: vel opōter dicit qd cēntia
accēdit fm si sine aliquo mō sit cōparata et sic
non inherēt accēdit fm talem aptitudinem cēn-
tialiter sed sine. Hic dī qd possibile est absolue-
re per intellectus cēntiam accēdit a mō aptitu-
dinis: sed non a modo ut modus est: sed a mo-
do ut accipit ut res. Si enim cēntia per intel-
lectum absoluta s suo mō tunc accipit modus
ut res: sed semp̄ adhuc intelligit cēntia sub illo
mō ut modus est. ita cēntia accēdit pōt intel-
ligi non intelligēdō aptitudinem. qd sic accipit
modus ut res. non tū pōt accipit nisi sit habi-
tudine: qd a pprio mō ut modus est absoluti nō
pōt: qd statim in absolutione modus accipit ut
res: et ideo qd querit cum cōscrībē cēntia ac-
cidētis a mō: aut est absoluta aut cōparata. Si
co qd cōparata: qd Iz absoluta a mō accepto ut
res: nō tū aboluta ab aptitudine ut modus est.
Et cum dicit cēntia est pōt fm nām modo ut
modus fm nām. i.gis pōt absoluta a mō ut mo-
dus. negāda est p̄tēta. Ad rōnes. Ad p̄mam
p̄tra hoc. dicit qd accēdit inherēt subiecto
p̄te non primo modo ita qd inherētia actualiter.

fit de cēntia: nec secundo mō: nec aliquo modo
pertinet ad dēmōstratōrem: sed inest p̄le ita q̄
non per medium, sicut sup̄ficies est alba non
per aliqđ subiectum medium. / Ad alias rō-
nes que pbāt q̄ accidēs non inheret subiecto
per aliqđ accidēs medium: cēdēdē sunt: q̄a
er accidētē & subiecto sit vñus: q̄ hec est potē-
tia & illud actus: non per aliqđ medium vñies
ut dictum est. / Ad aliud cum arguit cuius es
se est in esse rē. dicēdē est q̄ & accidēs: nō est
actualiter in esse sed sūm aptitudinem. p̄t enim
accidēs ē īz non actualiter inest ut dictum est.
& ideo inherētia actualis nō est de cēntia. / Ad
aliud simill: diffīlēt enim per eius sub-
statiā: sed huius causa non est q̄ eius ē sit ac-
tualiter subiecto in esse: sed causa est q̄ inheret sūm
aptitudinem: sive quia aptum natum est in es-
se. / Ad aliud simill: diffīlēt enim per eius sub-
iectū: non q̄ eius ē sit actualiter in esse subiecto:
sed q̄ eius ē nālē et actualiter in esse subiecto:
& etiam q̄ semp aptum natum est in esse. iste due
rōnes sufficiunt ad hoc q̄ per subiectum diffīlēt
atur. / Ad aliud q̄ accidēs non est ens nisi q̄
entis sūm aptitudinem, per hoc enim dissertat
substantia q̄ substantia non depēdet ab accidente
nec sūm actuū: nec sūm aptitudinem. sed īz accidēs
in esse non depēdet a substantia sūm actuū:
semp tñ aptum natum est in esse: si cedēt na-
ture pp̄le. / Ad rōnem alterius positionis,
Ad p̄maz de sano in urina dico q̄ Aristotiles
intelligit q̄ sicut sanum in urina non est ens ni-
si per hūtudinem ad sanū in aiali: ita accidēs non
est ens nisi q̄ aptum natū ē ī suba. vñ filiu-
do sicut sanū in urina ad sanū ī aiali & accidēs
ad subam sūm aptitudinem non tñ tener fitu-
do sūm actuū ita q̄ actualiter accidēs in suba s̄
non oportet. / Ad aliud cum vñ dē ens aut est
absolutum aut compātuz. dī q̄ accidēs est ens
compātuz: sed non ppter hoc q̄ inheret sūm
aptitudinem. / Ad aliud cum vñ q̄ passio in-
sep̄bilis est. Dicēdūz q̄ Aristotiles hēt pro in-
conveniēti q̄ passio sit sep̄bilis a suba sūm ap-
titudinem: sic enī suba sep̄bilis est ab accidēte.
q̄ tñ accidēs sit sep̄ibile a suba sūm actuū nō ha-
bet Aristotiles pio inconveniēti rē. Mō. xxx.

Cleritūr An tertius modus sit
modus inherēdi. q̄
sic videt. Aristotiles ponit modus p̄-
sestatis ppter dēmōstrationem: sed modi p̄-

nētēs ad dēmōstrationem sunt modi inherēdi
igis rē. / Hic dicit q̄ Aristotiles non solō po-
nit modos pertinentes ad dēmōstrationem: sed
ponit alios modos ut ex illis declarat modos
necessarios ad dēmōstrationem. / Cōtra si po-
neret alios modos q̄ p̄tētēs dēmōstrationis:
eadem rōne haberet ponere plures modos q̄
quatuor: q̄ hec est p̄le: hō est hō: sed nullo illo-
rum quatuor modoz quos ponit Aristotiles.
Non p̄mo modo: q̄ p̄dicatum non est diffīlē-
tio subiecti nec pars dīfīlētiois. Nec secundo
modo ut patet. Nec tertio modo. Nec quarto
manifestum est. Simili hec est p̄le: sup̄ficies
est alba: tñ nullo illoz modoz. Similiter per
Aristotilem negatiū est p̄le. & tñ nullo illoz
modoz. Similiter sunt multi modi p̄sestatis no-
minati in it. metaphysice qui non p̄le sunt ali-
quo illoz modoz. igis Aristotiles est insuffici-
ens uel op̄o: ter dicere q̄ ponit solum modos
pertinentes dēmōstrationi. / Item p̄se tertio mo-
do idem significat q̄d solitarie. sed hec est inhe-
rētia quomodo substantia solitarie est ens: sicut
substantia est ens non in alio. igis p̄se tertius mo-
dus dicit modum inherēdi. / Item quod im-
possible est significare: impossible est intellige-
re. sed impossible est significare esse perse in es-
se subiecto sine attributione & inherētia. Igitur
impossible est intelligere substantiam esse per se
sine inherētia intellectuali. igis tertius modus
qui est modus essendi sūm quem dicimus q̄ sub-
stantia est ens per se: est modus inherēdi. / Ad
oppositum est Aristotiles & oēs expostores.

Ad questionem dicitur

q̄ tertius modus non est modus inherēdi sed
essendi. & huius ratio est q̄ modus inherēdi
est quādo in subiecto includetur causa predica-
ti uel econtra: uel quādo predicatum inest sub-
iecto p̄ primo ita q̄ non per aliam causam sicut
hic: homo est homo: ista tribus modis solum
modus p̄sestatis est modus inherēdi. sed in il-
lo tertio modo non predicat aliqd ab aliquo.
igis tertius modus non est modus inherēdi.
est tñ modus essendi: q̄ substantia non est per ha-
bitudinem ad aliqd p̄dicatum. q̄ sū nullus
intellectus est nec aliqua p̄dicatio: substantia est
solitarie uel non depēdens ab accidēte. Sed ac-
cidēns non est perse tertio modo, accidēs enim
est in alio & ab alio depēdet.

Posterior

Ad primā rōnem dī us modus p̄met ad demonstratorem: non tū est modus inherendi: sed p̄seitatis in tertio modo est subiecti in demonstratione pura sibi solitarie et absolute in se acceptum non ut ad p̄dicatur eō parat. **N**isi p̄seitatis tertio modo nec et subiecti in cōparatione ad p̄dicatum nec ecōtra. **A**d aliud dī q̄ p̄se eō non p̄t attribui substātie nisi per inherētiā, hoc coeludit ille due rōnes ultime, q̄ p̄ditio p̄seitatis non p̄t aliqui attri- buti nisi per inherētiā sive cōparationem, sed hoc accidit tertio modo, p̄seitas enim in tertio modo est subiecti absolute ut substātie nō in cōparatione ad p̄dicatum: et q̄ illa p̄seitas non est subiecti in cōparatione ad p̄dicatum: nec p̄dicati in cōparatione ad subiectum. **I**ō nō est modus in herētiā. **C**ōtra duo dicta in positione p̄t argui. **D**ictum est p̄mō: q̄ substātie est p̄se tertio mō. **C**ōtra illud, si substātie materialis est perse non eē per causam efficiētem, p̄nis est salutem, iſig et antēdēs. **N**on pater: q̄ p̄se in tertio mō ut dicit Linconiensis excludit causam cōpartici pēm quācūq;. **V**le dī negādo p̄sistit. **A**d rōnē dī q̄ p̄se excludit causas comp̄ticipē sed nō quācūq; sed aliquādo efficiētem, aliquā materialē et aliquā eē in subiecto. **P**rimo mō soluz p̄ma causa est p̄se. **S**econdū modo intelligēta. **T**ertio mō substātie materialis. **C**ōtra illud substātie materialis est p̄se per exclusionē cau- se efficiētis ut videt sicut dicit boetius: eē est, p̄ p̄ia opatio entis sicut viuē viventis, sed, p̄pia opatio est a cōposito tanq; a causa efficiēte, iſig eē efficiētis substātie mālī, non iſig substātie est per causam extrinseca. **I**tem si substātie nō cōpareat ad suum eē in rōne cause efficiētis, iſig soluz cōparat in rōne suscepitiū. **S**ed si sic, cū ratio suscepitiū sit illud quo res p̄t eē et nō eē manēte suscepitiū sicut materia p̄t eē et nō eē sub forma manēte cēntia materie: tū posset substātie mālis ipsa manēte eē et non eē, sed hoc est inconveniens, iſig oportet dicē q̄ substātie mate- rialis sit causa efficiētis respectu sui eē. **A**d p̄cipale, si substātie sit p̄se, aut iſig p̄ma aut secūda, nō secūda: q̄ tū eē p̄nō ydeam platonis: non p̄ma: q̄ eades sunt p̄ncipia cēndi vniq;ōq; et distinguēdi ipsi ab alio. si iſig substātie p̄ma p̄se sit, iſig p̄se distinguēt a q̄libet alia suba rē, et si sic: iſig p̄se distinguēt a platonis, et sic per eō

sequēs specificē, dīla enim p̄se et non per addi- tum est specificā. **I**te p̄tra secundū qđ dī in positione cum dī accidens non est perse tertio modo, cōtra hoc. **N**ō abstrahit a substātie in significādo: intelligi p̄t a substātie abstrahēdo: et per p̄nis in cendo a substātie nō depēdet, q̄ enim hō p̄t intelligi non intelligēdo sit. **I**ō p̄t hō eē cum hoc q̄ sories nō sit, sed aliquā ac- cides ut accidēs abstractum: significāt abstra- hēdo a substātie, iſig p̄t intelligi et ē sine substātie, iſig non depēdet a substātie, accidēs iſig est p̄se tertio modo sicut substātie. **A**d p̄mā illoꝝ sicut dicebat. **A**d p̄mā rōnem contra hoc: dī q̄ quo ad hoc est simile q̄ sicut in viuē te p̄supponit viuē anteq; a viuē p̄cedat alijs act: ita in cēntia p̄supponit eē qđ est actualiter entis anteq; aliquā accidēs a substātie egrediāt iō de subiecto in demonstratione p̄supponit qđ est et quā est. **A**d aliud fīm boetium sup p̄dicātiā q̄ suscipere est accipe alijs ab extrinseco agēte per trāsmutationē sicut illa insēriōra ac- cipit̄ causalitatem ab extrinseco: sed q̄i alijs q̄ sit susceptiū: oportet q̄ in ipso p̄supponat eē anteq; suscipiat. **I**ō illo mō loquēdo de suscepitiōne sicut logetur boetius: non p̄t substātie materialis suscipere suum eē: q̄ tū ante eē hēbit eē. **S**i vo cērendas suscipere ad illud qđ est in aliquo ab extrinseco et ab intrinseco: sicut substātie suscipit suum eē: sed tū mō sequit ulterius ex hoc q̄ substātie mālis manēt possit eē et nō eē: q̄ eē cōparat ad substātiā tanq; p̄ma eius actualitas sine qua exīstē non p̄t. **A**d aliud p̄ncipale: dī q̄ tam substātie p̄ma q̄ secūda cōsiderat sub rōne sub qua sunt p̄se tertio mō q̄ neutra depēdet ab alia sicut accidēs a subiecto. **A**d p̄bationes p̄tra hoc, ad p̄mā, q̄ nō est p̄nō ydeam platonis er illa rōnē, non enī ponit secūda substātie exīstē sep̄atim a p̄ma. **L**mo non ponit q̄ habeat aliud eritē q̄ p̄ma substātie cuius oppositū posuit plato, posuit enī p̄ham exīstē imaterialiter sicut intelligētia. **A**d aliud dī q̄ hec p̄positio per idem p̄ncipiūz ali qđ est et distinguēdi ab alio: intelligēda est de p̄cipio distinguēdi per accidēs: cuius est q̄i stas q̄titas enim est p̄ncipium distinguēdi vñi in- diuidū ab alio, et tū non est p̄ncipium cēndi. **V**el p̄t dici q̄ sicut substātie p̄ma ab alia dis- tinguēt per quātitatem: ita est per quātitatem emulitate indiuidui, substātie enim indiuidū et q̄

Primus

xxxij

quantitate. Ad aliud qd accis significat abstrahendo a subiecto hoc poterit intelligi. Uno modo qd significat sicut intelligit non cointellegendo subiectum nec ut huius; et illo modo impossibile est accis intelligi abstrahendo a subiecto. accis enim non potest intellegi nisi intelligat subiectum hic uide quia est accis illius; qd accis non est nisi qd entis. et id non intellegit nisi ut entis. Altero modo potest accis intelligi abstrahendo a subiecto qd accis intelligit non ut est subiectum formam: sive ut est idem cum subiecto quodammodo: et sic intelligit accis abstrahendo a subiecto sicut albedo. Altero enim intelligit ut subiectum discernit tanquam idem cum subiecto: qd uere potest dici qd est. Et hoc est albedo potest intelligi solus ut subiectus est non quod idem est sed sua intelligi per modum abstracti et. Ad. xxxii.

Aeritur

An quartus modus sit videtur: qd in propone modi inherediti illud quod predicatur per alterius subiectum sive in quarto modo predicatur non attribuitur sive essentia et sive non coincidit. qd idem. Itē ubi est modus inherediti predicatur sicut hoc: sive in quarto modo predicatur non iest sive minor in quarto modo. Illud quod subiectum est causa essentiae respectu predicationis: qd est causa essentiae respectu alicuius non est sive respectu illius: sicut patet in exemplo natum. si signis agat in aqua essentia calore: calor est ab igne tanquam ab essentia sive non est in igne tanquam in sive in aqua. Itē quarto modus est modus comparationis. qd dicitur vnius extremi in comparatione ad aliud tunc est modus inherediti. Et in quarto modo pse est ratio vnius extremi ad aliud. qd in sive est causa predicationis. Intelligendum tamen est qd sive est duplex: ppōnis: et sive respectu accidis. In quolibet modo dicendi pse est illud quod subiectum est sive ppōnis respectu predicationis: non enim oportet qd in quolibet modo dicendi pse sit illud quod subiectum respectu predicationis eo modo quo sive subiectum accedit. et id in quarto modo sic dicendo: itersectio iteratio ppter iterationem: illud quod ponitur a pte sive est sive ppōnis: non enim est sive respectu predicationis sicut subiectum respectu accidentis ut in seculo modo. hic

enim est quartus modus: signis per calorem calefactus: et sive calefactus non est in igne sicut in seculo: sive sicut in efficiente: sed est in calefacto tanquam in subiecto quia actio est in passo tanquam in subiecto.

Ad primā rōne dicitur qd minor est salsa: predicatur enim attributum sive ppōnis in quarto modo: sive non attributum semper alicuius sive quod est sive accidentis. Et cum dicitur qd essentia et sive lectum non coincidit. dicitur qd sive natura quod patitur: et essentia quod agit in idem passum: talita non coincidit in eadem actione. non sive ppōnis et essentia respectu predicationis non coincidit. Ad aliud per idem. Ad ultimum rōne et iteratio modus: quia modus candi non distat a modo inherediti: sed ponit illud. Exponit enim rōne rōne dicitur qd quartus modus est modus candi et non inherediti. ponit enim rōne duos modos inherediti ut primū et secundū et tertium esse ergo et quartū modū causandū. Ad. xxxiii.

Aeritur

Vix primo si supponatur pte. et hoc est quartus an sequitur: hoc est primo: qd per se. qd non videtur.

Hoc est primo uera: fortes est hoc: et tamen non pse: quia pse si supponit de oī: et hec non est de oī. qd non sequitur idem. Itē hec est primo: suppositio est alba. quilibet factus suppositio et non per aliud medium. et tamen hec non est pse: tamen quod pse si supponit de oī: et hec non est de oī. tamen quod sive ereditate predicationis. qd idem. Itē hec est uera. triagulus habet tres pmo. ligatur idem. Itē quod primo iest ratiō soli inest pse: quod pse in est oī iest. sive quod iest ratiō soli non iest oī. qd idem. Ad oppositū. Primo suppositio pse addit immoderatione et adequatione. Et sequitur predicationis iest sive sibi et adequare. qd pse iest. ligatur sequitur: primo iest pse iest. Itē si iest pmo non pse alicuius sive per accidis iest illud. Et illa sunt impossibilitas quod predicationis iest pse sive et tamen p se accidis.

Ad quoniamē dicitur pse est quartus modus inherediti. qd hec pntia est bona. Et est primo ligatur pse: ppe pma rōne in oppositū. pmo enim suppositio pse addit immoderatione et adequationem ut tactum est.

Ad primā rōne dicitur qd hec pntia est bona: nam fortes pmo est hoc. qd pse et pse si uerū sicut aīs. Ad pbatonē dicitur qd pse si supponit de oī ubi subiectum terminus cois: sive in pproposito supponit terminus singularis. Ad aliud qd hec: suppositio est alba: non est primo uera sicut primo pntia ad pntionē demonstrationis: qd pntio in demonstratione dicitur esse primo uera ex parte et accidis non excedit sive natura nec contra. Sed sup-

Posteriorum

ficies excedit alba. Sit nec est hec p̄mo uera: superficies est colorata: q̄ coloratum nō egreditur ex p̄ncipis intrinsecis superficie. Et ad probationē dī negādo hāc p̄stia: alba iest superficie nō p̄ mediū. Igit̄ p̄mo plus enī regif. Nā regif q̄ alba a p̄ncipijs superficie egrediat. ⁊ q̄ ei sit roctū. Si tñ dicat c̄ p̄mo siue p̄se: b̄ nō ē eo mō quo p̄se ⁊ p̄mo ptinet ad demonstrationē. ⁊ Ad aliud q̄ hec est uera triāgulus h̄et tres p̄mo. Is tñ ly p̄mo nō est huiusmodi p̄s fidicati: s̄ ē modus quo fidicati iest sbo. ⁊ id bñ seger q̄ triāgulus h̄et tres p̄se. Is nō sequit q̄ sit p̄se: triāgulus habet tres p̄mo: q̄ ly p̄mo nō ē p̄s fidicati. ⁊ Ad aliud dī q̄ ista nō repugnat h̄ere tres iest oī tri angulo ⁊ soli triāgulo. utilitas enī refert ad indiuidua ⁊ exclusio ad sp̄as. ⁊ ideo qd̄ soli iest illo mō: p̄t inē oī: q̄ qd̄ inē soli sp̄as: p̄t inē oī ididuo eo q̄ nō referunt ad idē r̄. Ad xxxiiij

Teritus

q̄ Hec sit uera. triāgulus h̄et tres p̄mo. q̄ nō vides. q̄libet singulis est falsa: ergo hec ē falsa. aīis patet. q̄ hec est falsa. ysochelis h̄et tres p̄mo: s̄ sic de aliis p̄ A. ⁊ huic dī. q̄ q̄libet singulis est uera. qd̄ sic declarat. Primo nō est dispositio rei q̄heret fī; se. nec est dispositio iheretis. sed est dispositio iheretis fī. q̄ iheretis est. Primum patet. q̄ si ēē dispositio rei que iheret fī se. tñ istā r̄ p̄seq̄ in cōversione. ⁊ tñc segitur. hō est aīal p̄to. ergo aīal p̄to est hō. Scđm patet. si ēē dispositio iheretis: tñc faceret p̄ponē modalē. qd̄ falsū ē. ergo est dispositio iheretis fī se. q̄ ē iheretis. tñc dī q̄ h̄ere tres s̄b b̄ mō p̄seq̄ oīz triāguli: nō s̄b q̄ etiā r̄one: s̄b delimitata r̄one ut s̄b r̄one triāguli. ⁊ sic q̄libet singulis est uera. Singulis sunt iste. ysochelis in cōjū triāgulus h̄et tres: s̄ sic de aliis. ⁊ Cōtra istud. si b̄ sit uerū. iste triāgulus in cōjū triāgulus h̄et tres p̄mo. cādē r̄one p̄t c̄ uerū: s̄or. in cōjū hō est sp̄es. nō s̄ores in cōjū hō nō ē sp̄es. ⁊ huic dī q̄ nō ē s̄le. q̄ ysochelis fī se aliquo mō iest h̄ere tres. s̄ sorti nullo mō iest sp̄es. ⁊ iō sorti s̄b r̄one sortis: nec sub r̄one hoīs ei p̄uenit b̄ fidicati. ⁊ Cōtra. p̄bo q̄ ls sorti repugnet sp̄es s̄b ppia r̄one: p̄ tñ possit p̄uenire s̄b r̄one hoīs. b̄ fidicati: c̄ ēdelminata velocitas: repugnat cuilibet motū p̄ticulari fī se: q̄ p̄ A. l. vii. p̄hicoy. q̄libet motū p̄ticularis ē ēdelminata velocitas: ⁊ p̄ tñs s̄bi repugnat c̄ ēdelminata velocitas: q̄ cui p̄uenit vñs oppo-

sitor. ei repugnat alterū. ergo c̄ ēdelminata velocitas p̄uenit cuilibet motū sub r̄one gnäll mot̄: q̄ p̄ A. vi. p̄hicoy. mot̄ s̄b r̄one motus p̄t uelocitari ⁊ tardari iſſimū. ⁊ Itē si ille triāgulus in cōjū triāgulus h̄eret tres palmo ergo triāgulus nō h̄eret tres p̄mo. p̄s ē falsū ergo ⁊ tñs. p̄stia patet. q̄ qd̄ p̄mo lest iſſerit nō p̄t iſſe sup̄iori p̄. p̄ A. vi. p̄hicoy. s̄b credat accidit tñ ero. ⁊ Itē. si iste triāgulus h̄eret tres r̄. eadē r̄one iste triāgulus h̄eret tres s̄b ē falsū: q̄ qd̄ p̄ sup̄abūdātiā dī vñi soll p̄uenit palmo dī p̄ sup̄abūdātiā: igif̄ r̄. ⁊ huic dī q̄ h̄ere tres primo: iest huic triāgulo ⁊ illi sub r̄one triāguli. sed nō sub ppia r̄one. vñi nō est ēconuentens q̄ passio inest multis primo acceptis sub r̄one cois respectu cuius illa est passio ulis. ēconuentis n̄i est q̄ vñi passio palmo in est multis acceptis sub ppia r̄one. ⁊ Cōtra. si hec passio inest huic triāgulo ⁊ illi sub hac p̄datione palmo. q̄ro aut iest istis palmo ut duo sunt: aut ut vñi sunt in triāgulo. si inest istis ut duo sunt: cōtra. b̄ est q̄ vñi passio nō iest multis primo ne multa sunt. si ut sunt in triāgulo vñum. Cōtra. ut sunt vñi in triāgulo in illa vñitate. nō sunt aliud in triāgulo. dicē ergo q̄ hec sit iste p̄mo istis duob̄ sub r̄one triāguli: nō est q̄ p̄delicati inest suppositis p̄to: sed cōt. ergo nō est q̄ libet singularis uera. ⁊ Ad oppositus. hec est p̄cō in demonstratione ergo est ēdelminata. ergo p̄mo uera. ergo oīs triāgulus h̄et tres primo. ⁊ huic dī q̄ls hec sit p̄cō in demonstratione: oīs triāgulus r̄. nō seguit q̄ fidicati iest sbo ēdelminata dispositio signo uli: sed seguit q̄ p̄delicati inest sbo absolute. ⁊ iō seguit q̄ hec sit p̄se. triāgulus h̄et tres r̄. primo non ut hec oīs triāgulus r̄. ⁊ Cōtra p̄bo q̄ hec sit primo oīs triāgulus h̄et r̄. q̄ oīs triāgulus h̄et tres aut ergo primo aut nō primo. si primo habet p̄po sitū. si nō primo: ergo hoc fidicati inest alicui p̄. aut ergo iest alicui p̄. sbo ulter dispositio q̄ triāgulo. aut alicui sbo nō ulter dispositio. nō primo mō. q̄ nō est aliqd̄ s̄b mō ulter dispositio cui h̄ere tres inest p̄. q̄ triāgulo. nō scđo mō q̄ tunc ex p̄ticulari siue indeſſinita seq̄ret ulis. ⁊ Itē ostendō q̄ illa triāgulus r̄. nō sit p̄mo uera: q̄ p̄positio p̄mo uera est ēdelminata. s̄b hec nō ēdelminata. ergo hec nō ē p̄mo p̄se. p̄bo miore. Illa. triāgulus h̄et tres r̄. p̄t p̄bari p̄ diffinitione triāguli tanq̄ p̄ mediū. q̄ c̄ hec mediū

per qd pōt pbari nō ē imediata. / Hunc dī q il
la triāgulus rē, est imediata, sed distinguit ve p
pone imediata, qdā est imediata imediatio cāe
et qdā imediata imediatio s bī. Tūc dī q illa ē
imediata imediatio s bī: nō caue. / Lōtra isto
hec triāgulus hē tres, demfak per diffinitionē
triāguli: isto mō ois figura recti linea cui? agu
lus ext̄lēc est eq̄lis duob⁹ agulis tr̄scis hē
tres, triāgulus est builusmō figura ergo rē, in
ista demfationē hē tres p̄s p̄dicat de diffinitionē
triāguli tanq̄ subiecto q̄ de triangulo
ergo hec triāgulus hē tres nō est imediata i
mediatione s bī q̄ bus inest alteri sbo q̄ huic.

Ad qōnē dī q̄ hec est uera: ois triāgulus
hē tres p̄mo, et hui⁹ rō
est: q̄ hec est p̄clo in demfationē, sed p̄clo in de
mifationē et p̄o et imediata imediatio s bī l̄z nō i
mediatio cāe, ergo hec est uera: ois triāgulus
hē tres rē. / Intelligēdū tñ est pp̄ rōnes: q̄ l̄z
aligd sit p̄tētū sub aliq̄ sicut suppositū sbo cōi
absolute: ueritatis respectu alicui⁹ p̄dicat tale sup
positū cēneā cōi. vbi ḡfa, l̄z sortes sit p̄se suppo
sitū hois: tñ ut hō b̄sūl̄k respectu hui⁹ p̄dicari
sp̄s: sortes cēneā hol. id hic ē salacca acesit:
hō est sp̄s, sortes est hō, ergo sortes ē sp̄s. s̄l̄
er illa pte: l̄z ysocheles sit pte p̄tētū sub triāglo:
ut tñ triāgl̄s cōpaf ad hoc p̄dicatiū hē tres rē.
p̄io: sibi cēneā ysocheles sub pp̄ia et absolu
tōe, et lō nō seq̄ ois triāgl̄s hē tres p̄io: ergo
ysocheles hē tres p̄io: ueritatis q̄ hec est ullis.
ois triāgl̄s rē, et dīstribuit nō imobilis, id opor
ter descedat ad aliq̄ singularia et debet sit fieri de
scēsus, ois triāgl̄s hē tres p̄o: ḡ ysocheles i cō
triāgl̄s hē tres p̄o, et q̄libz singulis ē vā sit uilis

Ad rōnes ad p̄imā lā dicti ē. Sunt
enī iste singulares respectu
lītū ullis, iste triāgl̄s in q̄tū triāgl̄s hē tres p̄o:
et sic de ullis. / Ad secundā sic dicebat q̄ nō est
file pp̄ duo: q̄ ad b̄ q̄ p̄dicatiū iste ididuo s b̄ rō
ne cois due p̄ditōes regunt. Una q̄ illō p̄di
catū illi cōi iste p̄se et p̄io et nō p̄ accēs. Illa q̄
illō p̄dicatū nō repugnat sbo: sic est in illa, yso
cheles in q̄tū triāgl̄s hē tres p̄io: q̄ b̄ p̄dicatū
nō repugnat ysocheli s b̄ q̄tū rōne simpli. b̄
p̄dicatū iest triāgl̄o p̄se p̄io et nō p̄ accēs. Et i
illa: sortes in q̄tū hō est sp̄s: et delect̄l̄ i utraq̄
p̄ditōe, sp̄s enī repugnat sorti sub q̄tū rōne
sīl̄ hō nō iest pte sed p̄ accēs. Jo l̄z hec sit vā
iste triāgl̄s in q̄tū triāgl̄s rē, nō iest hec est uera:
sortes in q̄tū hō est sp̄s. / Ad alio s b̄; dī q̄ ē

infinita velocitatis nō repugnat motus p̄scole
ri sub q̄tū rōne: q̄ l̄z sub rōne sibi p̄sclari re
pugnat: tñ sub rōne gnāl̄ mot⁹ sibi nō repugnat
Et ad p̄bationē cū dī cui iest vñi oppositor⁹ et
bestigēdū sub eadē rōne: q̄ opposita debet
reſerri ad idē, sed ē determinate velocitatis sub
rōne p̄ticulari: et ē ideterminate velocitatis sub
rōne gnāl̄ mot⁹: nō accipit s b̄ eadē rōne. lō nō
opponunt adiuvēc. et lō nō seq̄: mot⁹ p̄ticularis
est determinate velocitatis, ergo sibi repugnat ē
ideterminate velocitatis. / Tūc sic er pte alia, l̄z
sorti sub rōne p̄ticulari repugnat et sp̄s: tñ sub
rōne gnāl̄ hois sibi nō repugnat. / Ad b̄ desci
est supra q̄ sub q̄tū rōne sibi repugnat ē sp̄s.
sub rōne pp̄ia certū est. vñi sub rōne homis:
q̄ hoī iest sp̄s nisi p̄ accēs et ut sic sortes
ēneat. / Vcl̄ akt̄ p̄tō dī ad illā rōne de motu
q̄ glibet mot⁹ p̄ticularis p̄tō p̄siderari in se ut
est qd p̄tinū et successiuū. Et sic nō repugnat
sibi velocitati sue tardari usq̄ ad infinitum, sed
mō p̄tō p̄siderari y cōparationē ad determinatus
mouēs et mobile et isto mō sibi repugnat veloc
tari: q̄ nō velocitatis nō iest vñi ut vñi et h̄itudinem
mouētis et mobilis. vñi est dicēdū q̄ nō repu
gnat motus p̄ticulari velocitari in h̄itudine s b̄ rō
ne cois. Et sic p̄ticulari motus inest ē determinate
velocitatis et indeterminate velocitatis p̄ h̄itudinem
ad diuersa ut p̄us dictū enī. / Ad alia rōne di
cēdū est q̄ l̄z ysocheli in q̄tū ysocheles iest hoc
p̄dicatiū hē tres p̄mo, nō seq̄ q̄ nō iest triāgl̄o
Et ad p̄bationē cū dī q̄ ipsoſibile est idē inē
duob⁹ p̄mo, ueritatis est sub pp̄ia rōne, ueritatis pos
sibile est idē inē duob⁹ p̄mo vñi s b̄ rōne
alteri. vñi respectu p̄mitatis nō sūt duo: q̄ ubi
vñi est p̄p alteri ibi iñi vñi. / Ad aliud s̄l̄ di
cebat, / Ad rōnē s b̄, dicēdū q̄ ysocheles y so
pleuros ut suscipiat hoc p̄dicatiū hē tres p̄io
quodāmō sūt vñi: et quodāmō duo, vñi respe
ctu p̄mitatis: q̄ hoc p̄dicatiū sub hac demfina
tione p̄io suscipiat ut p̄ueniat in vna rōne triā
guli et quodāmō sunt duo q̄ diuersa subiecta
diuersarū p̄positionā. / Lōtra hoc q̄ tu dīcis
si hec ēt uera ysocheles in q̄tū triāgulus ha
bet tres p̄imo: tñc demōstratio uilis nō ēt po
tior q̄ ēt p̄ticularis: q̄ per r̄fisionē eadē passio
p̄imo inest vñiuersali et p̄ticulari sue singula
ri. / Huic dīcis q̄ non obstat hoc demōstratio
vñiuersali est potior: quia l̄z eadem passio pri
mo inest vñiuersali et singulari: tamen diuersa
ratione: q̄ vñiuersali iest absolute: sed singulari

Posteriorum

test sibi rōne sui cōs. et id ullis potior est q̄ p̄ticiū
leris. *V* Sustinēdo alia p̄tes dī. q̄ hec est falsa:
oīs triāgulus rē. q̄ sua p̄tradictoria est uera et
etia sua ūria. *V* Itē si oīs triāgulus hēre tres p̄
mo tūc hēre tres p̄mo lesser cuiilibet singulari p̄
mo: q̄ hoc significat hec p̄positio. *S*z si habē
tres insit huic triāgulo p̄mo: ergo nō illi p̄mo:
q̄ q̄ per supabūdātiū dī vni soli p̄uenit: pone
ergo q̄ hec sit uera. oīs triāgulus rē. est pone i
possibilita. *V* Ad p̄mā rōne sicut dicebat q̄: hec
est imēdiata et p̄mo uera. oīs triāgulus rē. h̄z ex
h̄z nō seq̄tur q̄ oīs triāgulus hēt tres p̄mo. illa
enī imēdiatio siue p̄itas in illa pp̄one. nō est p̄
pter h̄z q̄ hēdicatū p̄mo test sbo sub isto mō: h̄z ex
h̄z q̄ hēdicatū p̄mo et imēdiata sbo absolute p̄ce
pto test. vñ hec est uera: triāgulus hēt tres p̄mo
V Ad p̄mā p̄tra b̄z c̄ querit. oīs triāgulus rē.
aut ergo p̄mo: aut nō. dī q̄ non p̄mo: q̄: alius
alteri test h̄z hēdicatū p̄mo hēre tres. triāgulo enī
nō dispoſito. si ergo uili inest hec p̄passio hēre tres
p̄mo. et cū ifferes ergo per illam triāgulus rē.
P̄tē p̄bari illa: oīs triāgulus rē. diceadū q̄ nō
seq̄tur. *V* Ad aliud sicut dicebat q̄: hec: triāgu
lus hēt tres: est imēdiata imēdiatio sbo h̄z nō
imēdiatio cācū sicut dicebat. *V* Ad rōne cōtra
b̄ dī. q̄ duplex est s̄bm. q̄dā est subin respectu
accēdit. et q̄dā s̄bm pp̄onis. vñ illarō contra
hāc rōnē p̄bat q̄: hēre tres inest alii subo
pp̄onis ut dis̄finitio triāguli p̄us q̄ triāgu
lo: et h̄z p̄cedēdū. uerū nulli sbo accēdit in
est hēre tres p̄us q̄ triāgulo. sed hēre nō inest dis
finitio triāguli tanq̄ sbo accēdit h̄z tanq̄ cōi
per q̄ p̄bat hēre de triāgulo. *V* Contra q̄
hec sit falsa triāgulus hēt tres. p̄mo: p̄bo: q̄ p̄
positio idēfinita est falsa cuiq̄ libet singula est
falsa. sed illa est falsa iste triāgulus hēt tres rē. et
sic de aliis. Si dices q̄ iste singula sunt uera:
tū hec ullis erit uera. oīs triāgulus hēt tres p̄mo:
q̄ est negatū: cū ergo oīs singula sunt fal
se hec idēfinita erit falsa. *V* Hūle dī q̄ hec non
est idēfinita. triāgulus hēt tres p̄mo. sed est sin
gularis sicut illa h̄z est sp̄es. q̄ hēt triāgulus
suppositionē simplicem: et ut sic entrancē cuill
bet supposito: et id h̄z singulares sint false: nō tū
oponet uilem cē falsoam. *V* Contra: hēdicatū reale:
ergo nō restringit triāgula ut stet p̄o intētione
ita q̄ nō p̄o supposito. *V* Itē hec p̄tē cē dēlō
in demonstrationē: ergo hēdicatū attribuit subo
per coparationē ad suppositū. *V* Itē hēdicatus

distas est. ergo nō restringit hēdicatū ad excepti
ōne aliquā. *V* Ad p̄mā istoz dī q̄ hoc hēdicatū
hēre tres: est hēdicatū reale. uerūtū hoc hēdicatū
hēre tres dis̄positio haec p̄ditionē p̄mo est intē
tionalē: q̄ p̄le et p̄mo: sunt intētiones sc̄de sc̄te
sp̄es. *V* Ad aliud. q̄ triāgulus hēt tres rē. p̄tē
et p̄le in demonstrationē et id hēdicatū attribuit
sbo per coparationē ad suppositū. *S*z illa triā
gulus hēt tres p̄mo nō est p̄le in alio demon
strationē: q̄ hec est singularis et de singlib⁹ in
quātū hūi modi non est sc̄ia per A R. *V* Ad
aliud dī q̄ id q̄ est distas p̄hē p̄tē ad acceptio
nes saltim nō sub ea rōne qua est distas: q̄ di
statis nō est causa restrictionis. *S*z causa restri
ctionis ad intētione est q̄ hēdicatū est intētione
les et id sub rōne gnāli intētione p̄tē restringe
re s̄bm ut accipiat p̄o intētione et eadē rōne s̄b
intētionale restringit hēdicatus ad intētione ut s̄b
diceat sp̄es et hō. q̄: aliter in p̄uerstone esset ua
riatio suppositionis sic cōuersa: homo est spec
ies: ergo species est homo rē. *M*ūsticō. *rrv.*
Meritur Circa p̄lmiz errore
q̄ posito alii cōs hātis vñtē suppo
sitū inist illi supposito primo ut an p̄assio lune
primo inist hūle lune. q̄ si videt q̄ si alii duo alt
quārē significat et sunt eiusdem ambit⁹ quo ad
supposita: q̄cqd inest vñi p̄le et primo inest p̄le
et primo alteri. h̄z luna et hec luna idē significat
et eiusdem ambit⁹ sunt: q̄ neutrā alterū eredit.
ergo si alii p̄assio isti lune primo: est primo hu
te lune. *V* Hūle dī q̄ h̄z luna et hec luna signifi
cat eadē rē et sunt eiusdem ambit⁹ nō tū seq̄tur q̄
si vñi p̄assio primo q̄ alia sit p̄assio. *V* Ad hoe
enī q̄ alia p̄assio inist sbo primo oponeat q̄ sbo
secundū sit ulē et ista p̄assio inest lune. nō tū p̄
mo inest hūle lune. *V* Cōtra ulitas et p̄ticulari
tas nō se hāt in rōne suscep̄tū nec in rōne par
tis suscep̄tū respectu passionis. nō enīm b̄ to
tum aggregatū: luna ulīsusceptit passionē: h̄z
luna tñ. ergo ulitas nō p̄ter ad p̄seitatem nec
p̄ticularitas sp̄edit. *V* Itē in finotimis q̄cunq̄
p̄assio inest vñi p̄mo et alteri p̄mo. eadē enīz p̄
assio que inest lapidi p̄mo inest petre: et tū ita dis
serunt per diuerhas rōnes. ergo diuerse rōnes
nō impediat q̄ si alii p̄assio inist lune q̄n inist
hūle lune cū sint eiusdem ambit⁹: sicut lopis et pe
tra. *V* Itē seq̄tur: luna ergo hec luna: et econtra
q̄ oppositū p̄tūtū nō stat cū aīcedēt. ergo pas

Primus

xxxv

sio primo inherēs vni iest alteri pmo. / Ad op
positū est A Re dices q; iste error est qm̄ cōē nō
hēt nisi vnu suppositū, et credit q; passio ulis &
pmo inherēs uli: pmō insit illi supposito.

Ald qōnē dī q; passio pmō inherēs cōi
herēt illi supposito pmō: hui? rō ē: q; passio cō
seguir s̄bm pmō fm q; s̄bm aptū natā est p̄dica
ti de plurib;. s̄z hec luna nō est apta nata p̄dica
ti de plurib;. luna tñ l̄z nō hēat nisi vncū suppo
stū acī nec possit hēre nisi vncū sp̄edit enim
ex ordīne vniuersi: q; meli? per vnu est sacē q; p
duo si possit fieri per vnu eque bñ iuerāt̄ luna
apta et p̄dicari de plurib; in multa supposi
ta, iō passio pmō inest lune: que tñ pmō nō iest
huius lune. / Intelligēdū tñ est q; ad b̄ q; passio
p̄sequat̄ s̄bm pmō: regrif q; s̄bm hēat rōnē cāe
respectu passionis: tñ nō q̄lteret̄q; s̄bm enim
pōt̄ c̄ causa respectu accēsitis tripli. Uno mō
s̄bm pōt̄ c̄ causa supflua. sicut ysocheles respe
ctu hēre tres: ysocheles enim ip̄s lbo respectu
hēre tres supaddit̄ vñiam: que dīa supfluit in
p̄diūdō tres. Alio mō s̄bm hēt rōnē cāe di
minutu respectu accēsitis. sicut figura respectu
hēre tres: q; nō respect: hec est figura: ergo hē
tres. Tertio mō s̄bm hēt rōnē cāe respectu respe
ctu accēsitis. sicut triāgulus respectu hēre tres.
triāgulus enim addit̄ illud q; est di minimū in
figura & p̄cidit illud supfluit q; est in ysochele
respectu hui? passionis: hēre tres. & iō hēt rōnē
cāe p̄ueribilis sicut adeq̄t̄. & iō hēre tres pmō
p̄sequit̄ triāgulū. & b̄ est q; A Re dicit diffīlē
do passionis. Uniuersale sic dīcedo q; cuz p̄se &
de oī fm q; ip̄m est. & hec p̄dit̄ fm q; ip̄m ē re
perit in passionē respectu s̄bi q; s̄bm est in rō
nē cāe respectu passionis. fm q; ip̄m est: est fm
cām p̄cīam & adeq̄t̄. / Aliud itēlegēdū est q;
tripli p̄tingit errare in assignando passionē ulē
qui tres modi p̄t̄ patē sic artificiāl q; cōē cur
lus est passio aut hēt tñ vnu suppositū aut int
ta. si tñ vnu: & assignet illa passio primo inesse
illi vni supposito: tñ est pm̄ error. Si cōē hē
at plura supposita aut ergo ip̄m est in isolati^z: p̄
pter ambiguitatē sui. aut isolati^z p̄pt sua certi
tudinē s̄t in isolati^z & p̄cedit passio illi^z isolati^z
pm̄ inē suis inferiorib;. sic est scēsus error. ut
st̄redat̄ hec passio: cōmutabili^z p̄portionati^z: p̄
mo linea^z & numeris inē p̄pt hoc q; cōislop
cui? est hec passio est isolati^z p̄pt sua ambigui

tatē: sic est scēsus error. Si aut̄ cōē h̄is multa
supposita sit isolati^z: tñ est distinguēdū ultē^z,
q; aut̄ est dīa certa eius ad suppositū. & sic non
est alia causa erroris: tñc enim possim^z scire q;
passio que inest cōi pmō nō inest supposito pri
mo nec ecōtra. Si b̄ dīa nō sit certa, tñc ē ter
tius error ex hoc q; credit q; passio qui iest pri
mo insectori: pmō iest superiori uel ecōtra.

Ald primā tñc dīcedū ḡz luna &
hec luna sint eq̄līs ambi
tus: nō tñ oportet passionē inherēte primo lune
inē primo huic lune: q; ls sint eq̄līs ambit^z ma
teriali: nō tñ sunt eq̄līs ambit^z formal^z: q; for
ma lune non repugnat multiplicari per multa
supposita. sicut nō repugnat lune s̄z suā formā.
Sed huic lune repugnat ex sua forma. māliter
tā sunt eiulde ambit^z: fed b̄ est ppter impedī
mēti ordinis vniuersi. Oido enim vniuersi in
tēdū q; meli? est: & meli? Et sacē per vnu q; per
duo si possit fieri per vnu. & iō ppter ordinem
vniuersi est tñ vna luna. / Cōtra istud. Intelli
gētā nō est apta nata multiplicari per multa sup
posita: q; intelligētā et forma inālis tota^z: q;
ne et materia p̄ficiēs nec est educta de potētia
māe. ergo saltem in intelligētās non est error: si
passio sit assignata supposito pmō que pmō cō
venit cōi. / Huic oportet dicē q; passio inherēs
intelligētā si assignet huic intelligētā pōt̄ ad
huc ē error: q; passio p̄sequit̄ subm fm q; ulē
est. & hec intelligētā nō est ulis nō huic intelligētā
cōē nō inest primo. Et tñc oportet r̄siderē
ad rōnes p̄tra primā r̄sionē. / Ad primā dī q;
ls ultas nō sit pars p̄cept^z ingrediēs suscep
tū passionis. est tñ illud sine quo passio nō in
est primo lbo & iō pōt̄ cōserri ad hoc q; passio
primo iest lune & tñ nō primo huic lune. / Ad
aliud dī q; diverserōnes p̄cedēdū ulē & singula
re sunt magis intranea & magis coherētā p̄ce
ptū uli & singulari q; diverserōnes in sinono
mis. Dicit enim A Re. q; si aliquā nomē iūpona
tur ad significādū ulē sub rōne p̄pia. & singu
larē s̄t hoc erit egūoce. Et iō l̄z passio vna pos
sit primo inē lapidi & petre. nō tñ vna passio po
test inesse pmō vniuersali & singulari. / Ad ali
ud dī q; seguit̄ māliter. Luna ergo hec luna:
q; in re nō est luna nec pōt̄ c̄ nisi ista. tñ nō seg
uit forma^z q; luna inquāt̄ est ex forma sua nō
hēt repugnat lam ut in multis inueniat. est enī
apta nata p̄dicari de plurib;. ideo nō seguit̄ so

Posterior

maliter. *V* Ad. p̄bationē dī q̄ oppōt̄ tuz p̄fis
nō stat cū ante q̄tū est ex mā: tñ q̄tū est ex for-
ma p̄t̄ stare: q̄ q̄tū est ex forma significatiōis
ista p̄t̄ simul stare. luna mouet̄ & hec luna non
mouet̄. sicut ista hō currit & sortes nō currit. hō
p̄t̄a nō est formalis sed mālis. *q̄d. xxvi.*

Ceritūr circa secundū errorē:
q̄ an passio possit iest p̄
mo suppositis alicui⁹ eis h̄stis plura
supposita. q̄ sic videt̄. p̄lo gnātio iest h̄le hōl
& illi & nō p̄mo hōl: q̄ sp̄s nō gnātio ut hōl p̄
mo: h̄ per accidē. per A Re. vii. mei h̄. ergo pos-
sibile est accidē iest suppositis p̄mo eis h̄stis
plura supposita. *V* hic dī q̄ gnātio nō iest p̄
mo iest hōl nec illi: nec p̄ iest alicui sp̄i. *L*on-
tra. qđlibet accidē iest alicui p̄mo: aut ergo eōi
aut singulari. *V* hic dī q̄ h̄ passio iest alicui eōi
p̄mo sed nō iest sp̄i ut hōl: sed iest h̄le eōi qđ ē
cōpositū ex ḥris: q̄ illud p̄mo est gnāvile & cor-
ruptibile. *L*atra ac̄ & operationes sunt p̄mo
circa singularia per A Re. p̄ methaphysicę: gnā-
tio est opatio: ergo est circa singularia & nō cir-
ca cōe. *V* Ite si gnātio iest p̄mo circa hoc cōe cō-
positū ex ḥris: ergo p̄mo iest sp̄i qđ est negat̄
p̄bō p̄sūtā: q̄ cōpositū ex ḥris p̄dicat de pluri-
bus i numero & ergo est sp̄s. ergo si p̄mo iest
cōpositū ex ḥris p̄mo iest sp̄i. *V* Ite q̄ an cō-
positū tale sit suba vel accīs aut aggregatū. si
suba cū nō sit gen⁹ gnālissim⁹: nec dīa: est sp̄s
ergo si cōpositū ex ḥris p̄mo gnātio: sp̄s p̄mo
gnātio. *V* Ite si sit accidē: tñ accidē p̄lo ge-
nerat̄: q̄ est p̄ta A Re. Id accidē enī est alſatio
& nō gnātio p̄p̄. Si sit oggregat̄: hoc nō p̄t̄
ē: q̄ ens per accidē nō generat̄ per A Re. septi-
phicoy. illud enī p̄sequit̄ naturā sp̄i qđ est perse ens. p̄
accidē nō est p̄se ens: ergo videt̄ q̄ gnātio p̄mo
i est singulari. *V* Proprietā ex aliter ad rōne: q̄
gnātio nō iest p̄mo cōi nec nature ut est in hoc
p̄mo in q̄tū hoc distinguit̄ ab illo: sed iest natu-
re que est in hoc & in illo. *L*atra. gnātio autē i-
est cōi p̄mo aut singulari. q̄ iter cōe & singulare
nō est mediū. si ergo gnātio nō iest cōi p̄mo ut
huiusmodi. ergo p̄mo iest singulari. Sed sin-
gulare fīm p̄ tale cōt̄ numero diuersum ab alte-
ro ergo &c. *V* Ite gnātio iest h̄le hōl & illi: sed
nō p̄t̄ iest h̄le p̄mo: q̄ tñc nō iest illi: q̄ iest nō
ē ille. q̄ qđ p̄ supabidāt̄ dī vni soli p̄uenit. er-
go gnātio iest alſatio p̄lo regto in hoc & i illo qđ
est negat̄. *V* Ite ad p̄ncipale. dīa est iter accidē-

dēs p̄p̄lū & accidēs cōe per Porphyriū: q̄ accidē
dēs p̄p̄lū p̄mo iest sp̄i. accidēs vā cōe p̄mo in
est idividuo. sed oē accidēs iherēs bōi cui p̄mo i
est h̄t̄ cām in bōi: q̄ aliter nō magis iest vā
iherēs & alteri. ergo albedo in bōi cui p̄mo iest
h̄t̄ cām necessariā: ergo est el̄ p̄fis. p̄ ergo
p̄fis incē plurib⁹ p̄mo alicui⁹ sp̄i h̄stis plura
supposita. *V* Itē q̄ aut p̄fis iest plurib⁹ sup-
positis p̄mo aut eōi p̄mo. si plurib⁹ suppositis
hōl p̄p̄lū iest p̄mo: aut ergo iest illis p̄mo: aut p̄
aliquod aliud cōe. si per aliquod aliud cōe ēt̄ p̄fis
lus in finitū. Si plurib⁹ suppositis iest p̄mo: ea
dē rōne stādū sūt i p̄mo. P̄fis ergo ul̄is p̄t̄
iessē plurib⁹ suppositis p̄mo. *V* Hic dī q̄ p̄fis
iest plurib⁹ suppositis nō p̄mo sed per aliquid cōe:
ut per sp̄m: iest plurib⁹ iest fort̄: p̄mo tñ hōl. *S*z
sp̄s iest plurib⁹ illis suppositis p̄lo. Sūt̄ ge-
nus iest plurib⁹ sp̄b⁹ p̄mo: q̄ ibi est star̄ & non
est rō eadē q̄re star̄ nō sūt in p̄mo. *V* Latra illō
p̄ rādē nāz p̄sequr sp̄s sua supposita p̄p̄a & tēt̄
p̄fis illa eadē. si ḡ sp̄s p̄mo iest diuersis sup-
positis. p̄fis p̄lo p̄t̄ iest̄ iſdē: q̄ p̄ rādē cāz
V Ad oppositū ē A Re. dīc enī q̄ secundū errorē
q̄s aliquod cōe est innotati h̄stis multa supposita &
credis q̄ illa p̄fis p̄mo iest̄ illis suppositis.
Ad q̄dē *V* q̄ p̄fis p̄t̄ nō iest̄ idividua
dūs p̄mo. hūl rō est q̄ p̄fis
p̄sequr naturā sp̄i fīm se: q̄ a nā sp̄i fīm se
egredit̄ illa. Sed nature sp̄i accidēt̄ multipli-
carī per mlt̄a cōi diuersa idividua. Idividua enī
per cōtitatē multiplicant̄ & alias p̄ditiones mā-
les: sed nature sp̄i accidēt̄ p̄ditiones māles iō
multitudō idividuoꝝ accidēt̄ nature sp̄i. p̄fis
ergo p̄sequit̄ naturā sp̄i per accidēs p̄sequit̄
multa p̄lo idividua: q̄ naturā sp̄i p̄mo p̄seq-
tur cui accidēt̄ multitudō. & iō suppositis nō in
est p̄mo. *V* Intelligēdū tñ est q̄ aliter p̄sequit̄
p̄fis plura supposita. sp̄s & genus suas sp̄s
ul̄ sp̄s sua supposita. p̄fis enī nō p̄sequit̄ sua
supposita. sed p̄mo naturā sp̄i tanq̄ cātanq̄ a
specie. Sed gen⁹ nō p̄sequr suas sp̄s tanq̄ cā-
tū a sp̄b⁹: sed tanq̄ speciei cā: q̄ ex genē & dis-
serēt̄ causaf̄ & fit sp̄s. iō gen⁹ p̄t̄ per cōdēm
modū p̄seq diuersas sp̄s: q̄ fīm illud q̄ est cā
diuersarū specierē. P̄fis tñ nō sequr p̄mo
plura idividua: q̄ ab idividua nō causat̄ ut plu-
ra sunt. sed a nā sp̄i q̄c idividua multiplicat̄
p̄ causaf̄ p̄fis & iō nō seq̄ idividua nisi p̄ accidē

Primus

A d r ô n e s ad finem dicitur ultimo
dicebat q̄ generatio non
cōsequitur primo ule abstractū a singularibus:
q̄ per A Rē gnatiōes et operationes sunt circa
singularia. sed gnatiō p̄mo cōsequitur singulare
Plegatur enim nām in hoc et in illo. Sed cōseq
nām in hoc pōt̄ eō duplī. Uno mō q̄ cōsequat̄
nām in hoc inquāt̄ hoc est: et isto mō genera
tio nō cōsequitur nām in hoc: q̄ si cōsequetur
nām in hoc inquāt̄ hoc: nō p̄sequeret̄ nām in
illo: q̄ illud nō est hoc. ergo gnatiō nō cōsequit̄
tur nām in hoc inquāt̄ hoc ita q̄ hec etas sit
causa positiva. Alio mō dī cōseq nām in hoc:
ita q̄ hec etas sit causa sine qua nō: et nō cau
sa positiva. et isto mō gnatiō p̄mo cōsequitur na
turā hoc. hoc est cōsequitur nām que nō est sine
hoc. et isti cōsequitur nām in illo: ita q̄ nō sine il
lo: et utrāq̄ p̄mo. Ut per A Rē gen p̄mo pōt̄
inē diversis spēbiis. ita gnatiō p̄mo pōt̄ inē
diversis individuis nō tñ inquāt̄ distincta sūt
ypostatice. sed pro eo q̄ gnatiō cōsequitur primo
nām que est in hoc et que est in illo: et ita genera
tio quodām est ulis nō simpli: q̄ non ut est
ule abstractū. q̄ ule abstractū sic nō cōcipit in
quāt̄ hoc positivē nec sub hoc: sed ita q̄ hec
etas sit causa sine qua nō. sed nāc tāta inēt p̄
mo gnatiō p̄tingēt̄ nō inquāt̄ hoc nec inq
tum illud lō fīm qd̄ est ulis non tñ p̄tingit̄ sine
hec etate tñ singulare est p̄fici. Exemplū
pūnēt̄ ad hoc est de vīsu per A Rē in fine se
cōdi. hui⁹. Sēlūs quodām est ulis: ut vīsus
respectu coloris. non simpli ut certi est: q̄a sic
sensus est intellect⁹. sed et ulis eo mō quo di
ctum est. Tu dices ergo est ponē mediū inter
ule et singulare. Et dī q̄ nō sequit̄. Sed tñ
q̄ sit ponē mediū inter ule et singulare. sit qd̄
p̄cipit inquāt̄ hoc. sed inter simpli ule et simpli
singulare: nō est mediū. natura enim que in
p̄mo generat̄: nō est simpli ulis: sed est simpli
singulare. Et tñ ulis fīm qd̄ q̄ nō cōcipit in
tñ hoc positivē. Ad rōnes p̄tra hoc. Ad p̄i
mā Ja patet q̄ gnatiō nō est alicul⁹ p̄mo cois
sed est singulis: sed nō quoqđ mō est ipm̄ sin
gulare sed sicut dicta est. Ad aliud dī q̄ ge
neratio nō est hui⁹ inquāt̄ hoc nec illi⁹ inquāt̄ il
lud. Et cuiusdā nāc in hoc et in illo: et ideo
quodām est ipsius ulis sed nō simpli ulis Et
est cuiusdā nāc que nō est sine hoc. natura enīz
spēi nō generat̄ sine q̄litate et q̄litate novi tñ

generat̄. ut quāta est nēc q̄llis. ita q̄ dīcat̄ eām̄
positiā. Ad aliud p̄ncipale dī q̄l accidēt̄
cōe q̄sequat̄ inindividuū primo. qd̄ nāc est propria
passio eius. Ad p̄bationē p̄tra: dī q̄ hēt̄ cām̄
in sbo rōne eius magis inēt vīi q̄ alteri. Et
illa causa nō est intrinseca nāc spēi. sed ex ali⁹
quo addito nāc spēi: ut ex cōploratione vel alii
p̄ditionib⁹ mālibus que p̄mo cōsequunt̄ indi
viduū. et ideo accidēt̄ cōe nō est passio. Ad ali⁹
ut sicut dicebat. Ad rōne cōtrō hoc dī q̄ na
tura spēi inēt plurib⁹ individuis fīm se. passio
nō inēt individuis fīm se sed fīm nām spēi et id
nego hēt̄ p̄ntia. spēs et passio insunt suppositis
per eādē formam ergo eque p̄mo: q̄ forma per
quā spēs inēt individuis est intrinseca speciei.
Sed forma per quā passio inēt suppositis nō
est intrinseca passioni: sed addit̄ sibi: sicut natu
ra spēi nō est intrinseca passioni sed est res sibi
addita quia res alterius generis. Ad. xxvij.

A e r i t u r An cognoscēt̄ vnum
q̄ vñqđ triāgulū co
gnoscet̄ triāgulū simpliciter. q̄ sic vi
def. cognoscēt̄ p̄clonem in demōstratione co
gnoscēt̄ simpliciter. sed cognoscēt̄ vñqđ triā
gulū cognoscet̄ p̄clonē in demōstratione. ergo
cognoscēt̄ vñqđ triāgulū cognoscet̄ sim
pliciter. p̄bo minore. Cōclōin demōstratione est
illa in qua hēt̄ passiō ulis de sbo sicut est in
ppositō. Hūle dī q̄ minor est falsa. sed hēt̄ ē
p̄clo in demōstratione. Die triāgulū hēt̄ res tñ
ois enī distribuit̄ p̄ suppositis inquāt̄ p̄cipiant̄
nāc cois. Et vñqđ distribuit̄ p̄ suppositis
ut nūerata sūt. Et nūeratio accidēt̄ ut vñi c̄ disti
ctū h̄ alterū nāc spēi de q̄ p̄se scīt̄ passio. et id q̄
cognoscet̄ vñqđ triāgulū nō cognoscet̄ ni
fiēt̄ accidēt̄. et id hēt̄ nō ē p̄clo in demōstratione. Et
illa ē p̄clo: ois triāgulus tñ. q̄ de suppositis in
quāt̄ illo dñe nāc spēi de q̄ p̄se scīt̄ passio. Et illud: b̄ si
gnū ois: distribuit̄ tñ in sua supposita. Ois b̄
signū vñqđ et nīb̄ inouat̄ circa tñm c̄ fint̄
dictiōes officiatiib⁹. ḡ codē mō ē vna p̄clo in
demōstratione sic alia. Itē si vñqđ distribuit̄
hēt̄ p̄ suppositis ut nūerata sūt et disti
ctū hēt̄ plures. vñqđ triāgulus tñ. q̄: tñ
p̄ plurib⁹ attribuit̄ hēt̄ p̄dicāt̄. Itē A Rē dicit̄.
Scire aut̄ opinamur vñqđ. ḡ vñqđ nō
distribuit̄ p̄ suppositis ut nūerata sūt et disti
ctū q̄ ut sic res nō scīt̄ et tñ sī A Rē ēt̄ falsa. Itē
si sic tunc hic esset p̄t̄lio p̄ncipiij. vñqđ

Posterior^z

homo currat. ergo iste hō curritat: q; in accidēte sit distributio pro illo sub p̄pria rōne & eodem mō accipit in p̄ñe. / Ite cōtra aliud dicitum, ostēdo q; ois nō distribuit pro suppositis ut cōueniat in nā sp̄ei: q; si sic hec ēet uera: ois hō est sp̄ei. / Ite hec ēet falsa: ois hō est ab^z. q; sensus ēet ois hō in quātū hō est albus. sed hoc est falsum ergo z̄. q; dñia est inter acesis cōē & acesides pp̄lū in hoc q; accīs p̄pī primo inest sp̄ei: cōē primo inest individualū. / Ite hec ēest falsa: ois hō est individualū. cā tñ quilibet singu laris sit uera. / Item ad principale, qui cognoscit oēm triangulū cognoscit simpli per ABe. sed qui cognoscit vñusq; triāgulū cognoscit oēm triāgulū simpli. ergo z̄. Huic dicēt q; minor: est falsa. / Cōtra. s̄egur tu cognoscis vñusq; triāgulū. ergo oēm. q; oppositū nō queris inter oppositū aſtit. S̄egur enim. nō cognoscit oēm triāgulū ergo aliquē triāgulū nō cognoscit & hoc est oppositū aſtit. / Ad oppositū ABe dicēt q; si aliḡ mōſtre vñus quēq; triāgulū mōſtratione vna aut altera & duos rectos habet: non cognoscit triāgulū & duos rectos habet nīſi ſophiſtico modo.

Ad qōnē dī q; qui cognoscit vñusq; triāgulū nō cognoscit tri angulū ſimpli ſed ſophiſtico modo. ſicut dicit ABe. c; hui^r rō est q; q̄libet inſerius addit ali qd ſupra ſupius q; ex trāneat ſupiori ut sp̄es ſu per genus addit dñiam que generi extraneat. H̄il individualū ſupra ſp̄em addit p̄ditiones māles que nature ſp̄ei extraneant. q; individualū multiplicant per illas cōditiones māles. quia multiplicative eſt p̄ te mā. Sed multiplica tio accidit nā ſp̄ei. ergo cōditiones māles na ture ſp̄ei accidit. / Aliud intelligēdū eſt: q; b signū ois: distribuit terminū in ſuppositis: fīm q; ſupposta includit nā ſp̄ei: z hoc signū: vñusq; distribuit pro ſuppositis in quātū includit aliq; extraneū nā ſp̄ei. Ex hoc arguo. paſſio p̄ſe ſeit de natura ſp̄ei. ſed vñusq; di ſtribuit pro ſuppositis. nō ut includit nā ſp̄ei. ergo de vno quoq; triāgulū nō ſeit hec pa ſio h̄ere tres pſe ſed per accīs & ſophiſtico mō: q; vñusq; distribuit pro ſuppositis ut addit cōditiones māles. que nā ſp̄ei extraneantur. / Propter rōnes intelligēdū eſt q; duplex eſt abſtractio. vna eſt a materia & ſuppoſita: ſicut hō abſtractis ab illo. hōie & ab iſto & a ma teria

ut ab hōie albo & ab hōie nigro. Ut albus & ni grū prius ſequunt ſubm in rōne p̄ditionū mā liū. Alla eſt abſtractio ſuppoſita ſed nō a ma teria: ſicut hō ab^z abſtractis a ſuppoſita ut ab illo hōie & ab iſto. ſed nō a materia: q; albus co ſeguit paſſiones māles ſit. Dupli: ſit abſtracti oni corſider duplex ſignū distributuum: q; termino cōi abſtracto ſuppoſitis & a materia corſider hoc ſignū ois. q; hoc ſignū ois di ſtribuit terminū in ſuppoſita que ſunt hoc aliqd: ſit hoc ut includit nā ſp̄ei. Sed hoc ſignū vñusq; corſider termino cōi abſtracto ſuppoſitis: ſed nō a materia: q; di ſtribuit pro ipſo ut ſunt ſiloni & nō hoc aliqd. / Ideo intelli gēdū q; z hoc ſignū vñusq; di ſtribuit p ſuppoſitis ut māta ſunt per cōditiones māles: ueritatis ſub aliq; coſtate ſub qua di ſtribuit ois. q; ois di ſtribuit pro ſuppoſitis ut ſuentia in natu ra ſp̄ei. Sed vñusq; ut nā ſp̄ei extraneatur. H̄i ut ſuentia i aliquo alio cōi māli abſtracto ſolū ſuppoſiti & nō a materia & ſic ponit q; quilibet ſppositio ulis eſt vna ubi ponit hoc ſignū ois. z ubi hoc ſignū vñusq;. Ex illis ſe quēs eſt q; hoc ſignū ois: ſoli addēdū eſt ſub o ppositionū in q; ſdicata cōntial ſi ſunt ſbo: ut ois hō eſt alia. H̄i hoc ſignū vñusq; ad dēdū eſt in ſdicatiōnib; accīſtali: ut vñusq; hō eſt albus. Et rō hūl eſt: q; ſdicata cōntial ſi primo ſi ſunt nā ſp̄ei & nō individualū. z ſdicata accīſtali primo ſi ſunt individualū & non in quātū includit naturā ſpeciei: z hoc loquēdo de accidentibus communib;.

Ad primā rōnē dī ſicut dicitur: Ad primū cō tra: patet in poſitione q; hoc ſignū vñusq; nō di ſtribuit pro ſuppoſitis ut includit nā ſp̄ei: z iō nō p̄ ſec: vñusq; triāgulū z̄. Et cōlo in demōſtratione vñ nō ſufficit q; ſbm ac ep̄iaſ respectu paſſione ſub quoq; mō ad hoc q; ſiat z̄lo demōſtrationis: Sed ſi vebeat accepit ſb ſigno uli ſub hoc ſigno ois accepit ſur. / Ad aliud dī q; ABe eredit hoc ſignū vñusq; ad ſb ſignus ois. vñ uti eo pro ſb ſigno ois. / Ut ſeicēdū eſt: q; ſi vebeat di ſtribuire ſbm in cōparatione ad ſdicatū cōntiale. H̄il ſe ſignū vñusq; in cōparatione ad ſdicatū accīſtale. qñq; tñ aburit & p̄tra. / Ad aliud. q; nō eſt p̄tatio principij: z vñusq; di ſtribuat p ſuppoſitis ſub p̄ditionib; māli: q; nō diſtri

bust p illis absolute sib p p̄p̄is rōnib⁹: sed ut
puenit in aliquo cōi abstracto a suppositis ls
nō amā. Iō hic nō est petitio: ois hō ē alb⁹. g⁹
iste: q̄ nō pcedis ab eodē supposito p p̄p̄is sib
p̄p̄a rōne accepto: ad illud idē. / Ad aliud de
vnitate p p̄p̄is dī p idē: q̄ nō sit distributio p
suppositis cōplete sib rōnib⁹ p̄p̄is b signus
vnusq̄s: ls ut puenit i aliquo cōi ea mō quo
est dicū. / Ad aliud dī q̄ nō seḡ hāc ēē uera:
ois hō ē sp̄s: q̄ sp̄s p accis p̄dicas de hoie z
nō pse idō sp̄s nō puenit suppositis hois inquā
tū icludit nām hois. z lō hec ē uera: sed q̄ h̄e
tres p̄dicas de triāgulo: lō hec est uera: ois
triāgulus h̄et tres z̄. p̄dicas enī inest supposi
tis ut icludit nām triāguli. / Ad aliud: q̄ illorū
nos pb̄t q̄ hec nō sit p̄ uera siue p̄s: ois hō ē
alb⁹: q̄ p̄t cō uera p accis. uel p̄t dici q̄ nō se
q̄st illas cē ip̄sibiles: q̄ abutit b signo ois: z
tales p̄cedim⁹. / Ad aliud p idē. / Ad aliud sic
dicebat. / Ad rōne p̄tra b: q̄ hec p̄tia nō ua
let: tu cognoscis vnusq̄s triāgulū ergo oēz.
sīl nec er opposito seḡ oppostitā nō cognoscis
oēz: ergo aliquē nō cognoscis. Uel nō ois triā
gulus: ergo aliq̄s triāgulus nō: q̄ hec: aliquis
triāgulus nō h̄et tres: opponit h̄ic: vnusq̄s
triāgulus z̄. Circa q̄ sc̄iēdū est q̄ b signus
aliquis: equo sumit fm q̄ hec aliquis triāgulus
nō h̄et tres: h̄icit h̄ic: ois triāgulus h̄et tres
z h̄ic: vnusq̄s triāgulus z̄. q̄ aliquis p̄ticulat
ad oppositū dupl̄r. Uno mō ad suppositū q̄ ē
b aliquid: isto mō hec aliquis triāgulus nō z̄. H̄i
est h̄ic: ois triāgulus z̄. Alio mō p̄ticulat ad
suppositū q̄ ē sī totū: q̄ Āb̄. uocat filionon.
Isto mō h̄icit h̄ic: q̄ ē vnusq̄s z̄. / Tūc ad
soma dī q̄ hec aliquis triāgulus non h̄et z̄. ut
cōtradicit h̄ic: vnusq̄s triāgulus z̄. nō seḡ
tūc ad hanc nō ois triāgulus z̄. Q̄. xxviii.

Aeritur

An signis ule distillū
at tīminū sib p̄p̄a rōne

suppositorū aut sib rōne tīminū cois. q̄
sib rōne p̄p̄a suppositorū videt p Āb̄. q̄ cognoscit
ut vnusq̄s triāgulū nō cognoscit simpl̄r: sed
fm accis. h̄i sib signū vnusq̄s distribueret p
suppositis sib rōne cois: tūc cognoscēs vnusq̄e
b triāgulū cognoscet simpl̄r: q̄ tūc triāgulus
cognoscit h̄ere tres simpl̄r: q̄ h̄ere tres cognoscit
se: de suppositis triāgulū in h̄tō puenit i nā
triāguli: ergo signū distribuit fm sib p̄p̄a rōne
suppositorū. / Jē sc̄ia passionis de sbo dī sc̄ia
simpl̄r: Sed sc̄ia simpl̄r ē q̄ h̄et sc̄ia sib p̄p̄a rōne:
b signū ergo ois: distribuit fm sib p̄p̄a rōne

z nō i usi: q̄ sc̄re i uli ē sc̄re fm q̄. c̄s ergo h̄e
ter tres simpl̄r sc̄ia de triāgulo ois. ergo sc̄ia de
triāgulo sib p̄p̄a rōne: b signū. ergo ois: distri
butio p suppositis sib p̄p̄a rōne suppositorū. / Jē
signū reduct fm̄tū ad actū p̄c̄is que fuerit i
tīmino potētialit. S̄ supposita sib p̄p̄a rōne sue
rāt potētialit i tīmino ois. ergo signū distribuit ter
minū p suppositis sib p̄p̄is rōnib⁹. / Jē q̄
actuāl̄ seḡ ad alterū: actuāl̄ i illo icludit. sed
singulare actuāl̄ seḡ ad nle. seḡ enī. ois hō
currit. ergo iste: ergo singulare actuāl̄ p̄t i uli.
signū ergo ule distribuit tīmino i supposita sub
p̄p̄a rōne. p̄bo malore. i enī aliqd actuāl̄ sit
hō: z tū nō actuāl̄ icludit sib potētialit: ergo po
sito vno p̄t alterū nō ponit. z p̄ sib ad vniū nō
seḡ alterū. si ergo nō actuāl̄ icludit: nō actuāl̄
liter seḡ: ergo et opposito: si actuāl̄ seḡ: actuāl̄
aliqd icludit. / Ad oppositū si fuerit distributio
p suppositis sib p̄p̄a rōne suppositorū. p̄positio
ulis ēē plures: q̄ actuāl̄ z sib p̄p̄a rōne p̄dicas
tū plurib⁹ attribuit. / Di q̄ er h̄b nō seḡ q̄. sine
plures: q̄ uor ē vna. / Cōtra. vntas z plurali
tas p̄se respicit icludit. si ergo in pp̄one uli
sint plures icludit: pp̄is z sib p̄p̄a rōne: p̄posi
tio erit plures. Si tu dīcis q̄ ls p̄faltas z vni
tas h̄eant p̄se reserri ad icludit: th̄ uor illū si
ne quo nō est pluraltas siue vntas. Uor enim
vna ē illū siue quo pp̄o nō est vna: z sine plur
b⁹ uocib⁹: nō ē pp̄o plures. / Cōtra Āb̄ lo
quēs de pluralitate pp̄onū in uoce: nō distin
guit iter multitudinē z pluralitatē uocū. Cū er
go hec ulis pp̄o si multiplex: uel op̄oret te cō
cedē: si fiat distributio p suppositis sib p̄p̄a rōne
suppositorū ut accipit sib vnitate uocis. ergo q̄li
bet pp̄o ulis ēē plures pluralitate in uoce. er
go op̄oret p̄cedē q̄ alibet pp̄o si multiplex si
ue plures: uel op̄oret p̄cedē q̄ nō fiat distribu
tio p suppositis sib p̄p̄a rōne suppositorū. / Jē
si sic tūc cognito p̄ncipio demotiois cognoscit
de infinito in actu z sib p̄p̄a rōne: q̄ est p̄tra
Āb̄ in h̄ul p̄mī p̄ncipio: antēq̄ aliquid sit indu
cē. p̄tia patet: q̄ in p̄clōne sc̄ia p̄dicas tū de sbo
sib p̄p̄a rōne. si ergo i p̄ncipio demotiois fiat de
distributio p suppositis sib p̄p̄a rōne: tūc eodē mō
sc̄ia p̄clō i p̄ncipio suo z i sc̄ia: q̄ utrobiq̄ sib p̄p̄a
rōne. / Jē si fiat distributio sub sib p̄p̄a rōne sup
positorū. tūc emptimēma erit syllogism⁹ uel nō
erit p̄tia: quoz utrūq̄ est iclūcēs. g⁹ z aīs.
p̄atio nūtia. et uli iserū sua singulartis q̄re er
go aut ē p̄tia aut nō: si sic: z in uli sit distribu
tio p singuli sub sib p̄p̄a rōne. ergo singulare seḡ ec

Posteriorum

uli et eo q̄ hec sunt: seq̄ ergo syllogisticae, ergo si stat distributio p̄ suppositis s̄b p̄p̄a rōne cōtē aut nō erit p̄stia, aut si sit talis p̄stia erit syllogismus: et ita emptimematica erit syllogismus.

Ad qōnē dī q̄ signū uſe distribuitur ter
minū nō s̄b p̄p̄a rōne suppo-
sitor. sed s̄b rōne f̄mini cois. huius rōne ē p̄pus ta-
cta, q̄ si fieret distributio p̄ suppositis s̄b p̄p̄a rōne,
q̄libet pp̄d ulis est plures p̄ p̄p̄a nō syl-
logismus: et tunc p̄iret syllogismus: et enā dicitio in
ulib⁹ q̄d ē cōueniens. Intelligēdū tñ est pp̄p̄
rōnes q̄ illa tria se hys f̄m ordinē. Pr̄p̄ enīz est
potētia illi singulis in f̄mino cōtē nō distributo.
Hoc ē act⁹ singulis in f̄mino cōtē distributo. Iste
tū act⁹ icōplet⁹ ē. Tertio ē act⁹ singulis pp̄p̄ b̄z
q̄ s̄b p̄p̄a rōne accep̄t̄. potētia p̄mo ē pur⁹ potē-
tia: act⁹ pp̄p̄ singulis ē pur⁹ act⁹. Et singulare i
cōtē distributo est icōplet⁹: et est act⁹ potētia re-
spectu diuersor̄, est enīz act⁹ respectu potētiae sin-
gularis i f̄mino nō distributo p̄ p̄ distributionē
reducit ad actu, et iste act⁹ ē simpli potētia respe-
ctu act⁹ pp̄p̄ s̄b p̄p̄a rōne. Hic pater: si vici
os hō currit: nō importat illa sortes currit p̄ hac
nisi i potētia et vtrite: et in illa: sortes currit: for-
tea accipitur sub pp̄ia ratione.

Ad primā rōne dī q̄ cognoscēs vñū
quęc̄ triāgulū h̄ere tres:
nō cognoscit triāgulū simpliciter: et huius causa nō ē
sicut rō p̄cedit pp̄p̄ b̄z q̄ illa: vñusq; triāgulū
z: distribuit triāgulū i suppositis p̄se s̄b
p̄p̄a rōne suppositor. Et causa p̄us dicta ē iō
nō cognoscēs vñusq; triāgulū z: cognoscit
lpm f̄m accēs: q̄ b̄ signū vñusq; distribuit
f̄mino i suppositis ut p̄uenīt̄ aliquo cōtē: nō in
cōtē qđ nā sp̄ē qđ abstrahit̄ a suppositis: et a cō
ditib⁹ māllib⁹: s̄b ut p̄uenīt̄ aliquo cōtē māll
abstracto a suppositis: s̄b nō a māll s̄b patet i p̄ce
dēti qōnē. Et q̄ iste p̄ditiones māles cōncretaur
nāc̄ sp̄ē: iō cognoscēs vñusq; triāgulū co
gnoscit triāgulū syllogistica mo p̄ f̄m accēdēs.
Ad aliud v̄ q̄ passio sc̄f de s̄bo sub p̄p̄a rōne
sicut rō p̄cludit̄. Et nō seq̄ passio sc̄f s̄b p̄p̄a rōne
de s̄bo: ergo sc̄f de s̄bo s̄b p̄p̄a rōne sup
positor: s̄b sc̄f s̄b p̄p̄a rōne s̄b: et sic sc̄f passio
nē de suppositis nō ē sc̄f i uli q̄. Ad h̄e vocat
f̄m qđ: q̄ de singulis f̄m q̄ singulare sunt: nō
p̄t̄ aliqd sc̄ri nisi b̄z accēs: et iō de b̄z nō sc̄f
passio ut icludit̄ nām sp̄ē. Ad aliud q̄ signū
reducit f̄minū ad actu, p̄ suppositis ad que s̄t̄ in
potētia. s̄b nō ad actu icōpletū: q̄ sic est plures:
s̄b ad actu icōpletū enī quo actu icōpletū stat po

tētia ad singulare s̄b p̄p̄a rōne: et id signū nō dī
distribuit f̄minū p̄ suppositis s̄b p̄p̄a rōne ut dictū
ē p̄positiō. Ad aliud q̄ hec p̄stia nō ualeat: sin
gulare actu seq̄ ad ule. Iḡli i uli i actu icludit̄:
loquēdo te actu cōplete singulare: loquēdo tñ
de actu icōpletū i ipso icludit̄. rōne cōp̄ationis
p̄stia ē q̄ p̄stia emptimematica nō seq̄ ḡfa si
gnificatiōs, tñ enī cōtē p̄stia syllogistica: q̄ seq̄
actu rōne co q̄ hec sūt. Et ista tenet̄ ḡfa eti. et iō
i singulare sequas actu ad ule: q̄ tñ nō rōne si
gnificatiōs cōplete s̄b rōne rei: iō nō oportet q̄
actu cōplete ponat singulare et i significatione
ulla: s̄b icōpletū et i vtrite. Et ad p̄bationē nō
tie: dī q̄ oppositū nō seq̄: q̄ stat s̄l q̄ actu seq̄:
t̄ actu nō cōplete ponat: s̄b tenet̄ vtrite
si illa potētia nō ē ad opposita: iō rōne rei semg
ad ule: seq̄ singulare empumematicae. Ad. xxxix.

Veritut̄ In sequat̄ b̄ iest̄ p̄se:
q̄ p̄stia facit Ad h̄e. q̄ nō videt̄. Sup̄sties
es p̄se ē alba: et tñ nō seq̄ iḡli de necessitate ē al
ba: q̄ p̄stia ē saluz: et aīs uerū. aīs pater: q̄ sup
sties ē alba: aut iḡli p̄se aut p̄ additus. Si p̄se
habet p̄positio. Si p̄ additū adh̄i illud additū
denotat sup̄sties. q̄ro tñc̄ aut iḡli p̄se aut per
additū. Si p̄ additū p̄cessus crit̄ i infinitū. Si
p̄se eadē rōne stāda sūt i p̄mo. Et iō b̄ saluz
p̄tingēs p̄se ē saluz: q̄ p̄dicat̄ cadi t̄ diffiniti
one sūt: et tñ nō ē de necessitate saluz. Iḡli z: p̄
batio saluz p̄tingēs p̄stia. Si b̄ saluz p̄tingēs de ne
cessitate ē saluz: iḡli de necessitate nō ē uerū. Iḡli
de necessitate nō ē uerū. aīmo i infinito ad negatū
et ulteri. Iḡli nō p̄t̄ ē uerū: q̄ ista equalēt̄. et ul
teri. seq̄. Iḡli ē impossibile. Iḡli a p̄s i b̄ saluz p̄t̄
q̄ de necessitate ē saluz: iḡli ē saluz: p̄tingēs ē
impossible. p̄stia saluz. Iḡli aīs. Et hec ē p̄
se: sortes ē mortalit̄ sive corruptibilis: nō tñ ē ne
cessaria. Iḡli nō seq̄ b̄ iest̄ p̄se. Iḡli b̄ de necessi
tate iest̄. Vie dī q̄ seq̄ sortes est mortalit̄: iḡli
de necessitate ē mortalit̄: p̄stia uerū ē sī aīs.
Cōtra. si sortes de necessitate ē mortalit̄ sive
corruptibilis: sortes nō p̄t̄ ē nō mortalit̄: et s̄
sic nunq; moriet̄. p̄stia ē saluz. Iḡli z aīs. De
cōtra p̄stia pater: q̄ ex opposito seq̄ oppositū:
q̄ si sortes sit mortu⁹ sortes p̄t̄ nō ē mortalit̄:
q̄ si ē mortu⁹ nō ē mortalit̄: et seq̄ nō ē morta
lis: Iḡli nō de necessitate ē mortalit̄: Iḡli p̄t̄ nō
ē z. Et ista: sortes de necessitate ē mortalit̄
ponit opposita. Iḡli nō ē uera s̄b impossibilis. aīs
pater: q̄ necessariū ponit nō posse nō ē: et mor
tale ponit posse nō ē: et ista opponunt. Et se

Posterior

scit impossibile est alio se habere: quod distinctionem eius quod est sciens, scilicet per definitionem, legit et. Sicut si per positione pse sit principiis demonstrationis: adhuc est necessaria: quod necessitas velonis non est nisi ex necessitate principiorum, cum igitur scilicet per demonstrationem sit necessaria: principia erant necessaria: quod necessarium non est nisi ex necessitate. sequitur igitur hec est pse, quod necessitas loquendo de posse sit scientia qui pertinet ad demonstrationem. Ut si scilicet est ut deus est: posse est summis duobus modis. Unus modo ut prius ad demonstrationem. Accipit posse est summis aliis modo ita quod predicatur sicut ibidem non per medium: sic est hec pse: suppositio est alba: et illa hodie est quaerens. Sed de talibus non considerat demonstratio in suis demonstrationibus: et de talibus non habet hec propositum intelligi: que pse infinitus de necessitate infinitus.

Ad primū argumentum patet per id quod nunc ultius dicunt est in positione quod illud excepit non est intellectum. Ad se cedat dicitur quod hec est vera: falsus primum de necessitate est falsus. Ad probationem: pcedo oes possitias usus ad hoc: falsus primum non potest esse vera: igitur est impossibile: quod in omnibus predictis falsis est falsus primum accipit ut pse suppositio falsi: et ita copiarum ad predictam ut quod in omnibus possitias intermedias. Sed cum igitur falsus primum est impossibile: accipit falsus primum ac si accipit per modum denotantis ut quod: et ita iteratur quod est quod. Et ad probationem: dicitur quod hec propositum non potest esse impossibile: distinguenda est et eo quod si quod potest referre coplerum sive complexum. Si referatur coplerum: sic est vera: quod illud coplerum non potest esse vera est impossibile. Si referatur in coplerum: puto hoc falsus primum: quod est quod possit: sic intelligendo proprieatem falsa est: et non ualeat hec possit: hoc falsus primum non potest esse vera: igitur hoc falsus primum est impossibile. Tu dices: hec est distinctione impossibilis. Impossibile enim est quod non potest esse vera. Dicitur quod hec non est distinctione impossibilis: sed est distinctione sive sive significativa. Et illud coplerum quod non potest esse vera est impossibile. Et contra illud: hec est vera: falsus primum est significatus falsus: quod predicatur id est de se: falsus primum de necessitate est falsus: quod primum non est necessaria. Hic dicitur quod iste sit illud nec predicatur id est de se: falsus primum est significatus falsus. Ceterum: Copiarum quod ad quod. Et dicitur quod falsus primum significatur falsus: et ad ipsum copiarum ut quod: et si significatur significatum ad adverbialiter comparatur ad significatum significatum non sicut ut quod: hic est negotiatio: iste est bene bonum: et ultra ubi aduersari et nomine significativa id est coniunguntur. Sed bene falsus igitur et. Ad aliud: quod hec sive est mortalium nullum modo est pse: quod mortale sive se habet per aptum naturae mortis sive pro posse ad mortem: sive denotat aliquod praesens ad defectum speciei: et non modo significatur pse de sorte nec de hoc constat quod significatur ut sit pse. Sicut primo inest suppositio sive rode et critica et non nam specie: et non est pse sive passio: passio enim sonat defectum: quod passio continetur nonnam specie. Sed defectus liber est rode ad dictum nam specie. Sicut passio homo inheret nam specie igitur et. Intelligendum est quod hec sive sortes de necessitate est mortalium: distinguenda est in supponendo quod mortale accipiat per potentiam ad mortem: et quod necessitas potest dicere ualitatem suam vel per potest perpetua uita. Proinde modo: hec est necessaria: sortes de necessitate est mortalium: quod sortes ievitabilis mortalium: sic solleuitabilis oritur cras. Sed modo hec est falsa sive illa: sive spacio oritur cras: et huiusmodi est quod ponit opposita: quod sortes de necessitate est mortalium: sortes semper est mortalium: et si sic: igitur sive illa: Sicut sortes de necessitate est mortalium: et mortalium: et si est mortalium: igitur tunc potest mori: et ita potest non est aliquo tempore. Sed illa non stat sive sortes per aliquum tempore potest non est existens est mortalis. Sicut sortes de necessitate est mortalium: sive quod necessitas accipit per iustitiam: per aliquo tempore. Sed hinc quod necessitas accipit per perpetua uita: sic est falsa includens opposita et impossibilitas. Intelligendum est quod si mortale denotet agnum naturae mortis sive est hec vera: sortes de necessitate est mortalium: quod sive sive sive non est aperte est mori: et hoc patet ad ratione quod est necessaria et quantum non. Ad rationes quod probatur hoc non est vera: sortes re: dicitur enim est ad prima negatione possit: sortes de necessitate est mortalium: igitur non potest non est mortalium. Simpli loquendo hoc quod omnis significatur est vera: quod necessitas est ievitabilis non potest non possit non est: per ipsum: hoc ponit non posse non est per aliquo tempore. Et ad probationem cum dicitur quod necessitas ponit non posse non est: de quod non potest absolute: sive per aliquo tempore determinato. Per hoc enim differt a necessitate quod est perpetua uita. Ad aliud: dicitur negatio hoc possit: sortes de necessitate est mortalium: igitur de necessitate est accipiendo necessitate sicut hunc sive illud significatur: sortes de necessitate est per aliquo tempore determinato sed non simpli. Ad illas que probantur quod illa: sortes de necessitate est mortalium: diminuit necessitas per additionem huius termini mortale: pcedendo sive est in quodammodo necessitas et quoque respectu necessitatis que est perpetua sive sive

alterius rōnis. / Ad rōnes p̄tra sedam rāsor
nē que p̄bāt q̄ hec sic simplicē p̄se & etiā necessā
ria. / Ad h̄mā q̄ mortale nō p̄se iest p̄mo aīali
nec p̄mo hūc idividuo inēst est. / nec illi in
quātū est illud ut rō p̄bat nec alicui cōi abstra
cto ab hijs. / S̄z p̄mo iest alicui nāc in hoc & i
illo que nō est sine hoc vel illo; hec cīta tū nō
est causa positiva. / Ad aliud. q̄ corruptibile &
corruptibile nō sunt dīcie subales; q̄ corrupti
ble sonat in defectū & posse nō ē. / s̄lī & mortale
S̄z dīa subalī cōdūcit ad ērēti. / oī hec nō sāc
dīle subales. / S̄z Ad intelligit q̄ hec p̄suppo
nit dīam subalī & specificā in illis in q̄b̄ insūt:
q̄ corruptibilis ut ista iſeriora & sube separate al
terī sp̄ē sunt iō subalī differūt. / Ad aliud. q̄
hic est fallacia p̄tis; mortale iest sorti per cām
irrīsecā iest p̄se. / S̄z q̄d iest s̄lo per cām in
irrīsecā iest p̄se. / S̄z q̄d iest s̄lo per cām nāc
sp̄ē irrīsecā vñ natura sp̄ē iest ibi p̄se. / S̄z mor
tale nō iest sorti per cām irrīsecā sorti ut hō ē
S̄z per cām p̄tītē ad idividuo & per mām id
ividuale ut individua est. / Ad alias ratiōes
que p̄bāt q̄ hec sit necessaria. / Ad h̄mā q̄ so
rtes ut est siłonon icludit cām necessariā respe
ctu mortalis bīm talē necessitatē que est ievitabili
tē. / oī sequitur q̄ hec sit necessaria necessitatē
que est ievitabilitas; nō tū hēt mortale cām per
petuā in sorte; qui imaginat q̄ mortale hēt
cām perpetuā in sorte imaginat incompossibillia.
Imaginat enim q̄ sortes sit semp in potētia aī
actū ad moriēdū; ita q̄ semp sit. imaginatur
enīm sortē hēt potētia ut aliquā non sit; q̄ sortes
est mortalis. sortes est in potētia ut aliquā
do moriat; sic per p̄s ut aliquā non sit. / Ad
aliud dī negādō p̄tia; q̄ aīcedēs p̄ditionalis
nō sequit ad cōditionē; q̄ utras cōditionalis
sistit in hiūdū p̄tis ad aīcedēs. Sed h̄mū
do hūdū ad hoc nō ponit aīs actualē nec p̄s
actualē; oī neutrū sequit. / Ad pbationē dī
negādō hāc p̄tia; aīcedēs in p̄ditionali sup
ponit iſig ponit per p̄ditionale tanq̄ per p̄s:
q̄ iſtatia est si dico: hō mortuus: mortuū pre
supponit hōiem sicut dispositio disponibile; &
tū nō seq̄ hō mortuū est iſig hō est. / Ad aliud
patet q̄ nō est p̄se. / Cōtra illud sundaricū tū
sionis q̄d est q̄ hec sortes de necessitate est mor
talis est impossibillis ut necessitas dicit perpetuā
ueritatē; q̄r ponunt opposita. / Cōtra illud est vna
p̄positio. iſig nō ponunt opposita; aīs patet q̄

hee est vna sortes est mortalis; q̄ medus inhe
rēti non facit pluralitatē; p̄tia patet: q̄ plura
ut plura nō claudunt in uno itellecū. / S̄z op
posita sub rōne qua sunt opposita s̄t plura; igi
tur opposita bīm q̄ talia nō claudunt in uno itellecū.
Sed p̄positio vna itellecū vnuz hēt.
iſig si hec si vna nō includit opposita. / Itē si
includit opposita; aut iſig utrūq̄ sub rōne cōis
q̄d falsuz est: q̄ dīctoris nihil est cōc; aut vnu
sub rōne alterī. & tūc non seq̄ent opposita; sic
ne sequit. scio me nihil scire iſig nihil scio; q̄
opposita refertur supra sūti oppositus diminuit
ab eo; nec utrūq̄ sub p̄pia rōne ponit: q̄ runc
hec ēt plures. iſig hec nullo mō ponit opposi
ta. / Itē modus rei nō repugnat; sed de necel
litate ipsoat modū inherētē. iſig nō repugnat
mortali. ex b̄ arguo q̄n p̄positio ponit opposi
tūtē ponit opposita rōne aliquoz māliū repu
gnatiū positoz in p̄positione. scit hic: scio me
cē lapidē; q̄ hic ponit scire p̄ hoc q̄ dico scio.
p̄ hoc q̄ ponit me cē lapidē ponit me nō scire.
S̄z in illa. p̄pōne nō sunt duo talia; q̄ modus
rēnō repugnat. / Itē hec: sortes est mortalis;
nō ponit opposita; vnu itellecū. / S̄z illa:
sortes de necessitate ē mortalis ponit opposita
iſig b̄ est rōne modū necessitatis. sequit iſig q̄
modus necessitatis ponit alterī illoꝝ. / S̄z b̄ est
scōueniēs; q̄ icōplerū nō ponit cōplerū. / Itē
sequit sortes est mortalis iſigur de necessitate
est mortalis. aīs possibile est. iſig & p̄s. p̄tia
patet per Ad Re in de celo & mūdo. oī corrupti
bile de necessitate corrūpet. iſig mortale de ne
cessitate moriet. Eadē rōne sequit de necessitate
moriet. iſig de necessitate ē mortalis. / Itē
si rōne māliū repugnatiū illi ponere et opposi
ta: xtingēs; aī mortale de necessitate ē mor
tale. / Ad illa dī ad h̄mū q̄ illa rōne iſcludit ue
rū. p̄positio enim vna nō iſcludit opposita: nī
erēdam claudē ad claudē in virtute. / S̄z p̄pē
deben̄ dīc; q̄ ponit opposita si ita sit q̄ oppo
sita sequant. Et ad pbationē cū dī & vnu itelle
ce nō claudit duos: vnu est p̄pī loquēdo. ue
rū vnu itellecū p̄t duos in vture claudē. / S̄z b̄
est erēdēdo claudē. / Ad aliud. q̄ hec p̄pō vna
est. & cīlerf iſig nō ponit opposita. negādā est
p̄tia. Et ad pbationē cū q̄r aut ponit oppo
sita s̄b p̄pīs rōnb̄ &c. / Di: q̄ ponit opposita s̄b
rōne cōis. Et ad pbationē cū dī & dīctoris

Posterior

nihil est cōe verū et sūm pōtērionē: tū h̄dīctori
is aliq̄d est cōe coitātē aūtis. Etī hiis que sūt
h̄dīctoria aliqd est cōe coitātē h̄dīctatiois: pos-
luz enīz h̄dīcare aliqd h̄dīcatū de utroq;: tū fz
q; h̄dīctū nihil est cōe p̄sīs sūm pōtērionē vni-
vōce. / Tu dices: hec p̄pō: sortes de necessitate
est mortalit̄: eque p̄mo ponit opposita. Igitur
plures est. / Dī q; nō segur, istātia enī enī in sūli
q; hoīes currūt sūl' pōnt plura tū nō enī p̄les.
cōde mō p̄pō ponit opposita vna est: q; nō p̄t
mo ponit opposita. sūl' p̄mo ponit vna iellectuz
ad quē sequunt opposita ex p̄stī. / Ad aliud. q;
in illa: sortes de necessitate est mortalit̄: ponunt
duo mālla rōne quoꝝ ponent opposito. Et ad
pōtērionē cū dī q; modus reī nō repugnat. dī
q; modus fz se nō repugnat reī. vñ ille modus
necessitatis et mortale in se p̄siderata nō h̄st ali
quā oppositionē. uerū sūm q; modus necessitatis
est dispōtērēta & significat extrema vni-
ri p̄o iōtē. id ē p̄stī ponit opposita. nō rōe
illorū mālitū in se p̄sideratoꝝ: sūl' rōe p̄petue vitā
q; designat ex b̄. q; b̄ huic rōi sūl' tali medio.
/ Ad aliud. q; hec: sortes est mortalit̄: nō ponit
opposita. tū illa ponit: sortes de necessitate est
mortalit̄. Et cū dī: b̄ est rōne modi. p̄cedit. Et
cū iſerf. igif modus ponit vna oppositorū. ppo-
sitionē. dī q; nō segur. h̄enīz modus mediater
sic illud rōne cui? ponit cōplerat: nō tū enī illud
q; ponit. Vñ est quo: sūl' nō qd. sūl' tota p̄pō ē
illud q; ponit opposita: q; rōne vnl' incōpēti
ponit vna: tū rōne alteri? ponit alterū opposito.
sicut patet in b̄ exēplo. tu scis te cōe lapide. / Ad
aliud. q; hec p̄pō est vera: sortes de necessitate
est mortalit̄ ut necessitatis dicit p̄petua vitā: et
sic nō segur ad hāc: sortes est mortalit̄. segur
in sūm q; necessitas dicit levitātitē. Et ad p-
tērionē. dī q; hec. p̄pō: oē cō:ruptibile de nec-
sitatis corāpet: itēlīgēda est de necessitate que
ē levitātitē: nō tū que enī p̄petua vitās. tū illo
mō p̄cedēdūt p̄stī. / Ad aliud. q; hec nō in-
cludit opposita. ptingēs de necessitate ē ptingēs
q; hic cōparat idē ad seīpm: tū idē respectu ful-
ipsi. Sicut cū dī: hō est hō: hō p̄dīcaſ in qd de
boīe dicit qd. tū hec nō ponit opposita: nec il
la: mortalit̄ de necessitate est mortalit̄: p̄pō cādes
cām tū rōne. Illa tū ponit opposita: sortes de
necessitate ē mortalit̄: hic enī mortalit̄ nō cōpa-
rat ad seīpm nec ad sortē ut qd: sūl' ut qd sūl' mō
necessitatis. tū hic p̄nt p̄t opposita sūl' nō in
aliis. / Ad aliud p̄ncipale. q; hec est p̄se: oīs hō

et alal tū est necessaria: tū sūl' illa ille hō ē alal. in
tellingēdō p̄ illā hoīes b̄ aliqd distincțū p̄tra silo-
non. tū cū p̄baſ q; b̄ aliqd sit corruptibile p̄ acci-
dēs: p̄cedat. sūl' ulteri cū dī q; suppositi aūtis
rōne suppositi corāpīk per accidēs negāda est
p̄stī. Ad p̄tērionē dī q; hic est fallaciō necessi-
tis: nā ut est b̄ aliqd est suppositi: tū nā ut est b̄
aliqd est corruptibile p̄ accidēs: igif suppositi sūl'
rōne suppositi est corruptibile p̄ accidēs. p̄stī ē
negāda: q; sūl' diuersa rōne est suppositi & corā-
pibile p̄ accidēs: q; nā h̄s modū cēndi quo ē b̄
aliqd est corruptibile p̄ accidēs. p̄pō b̄ q; nā sub
illo mō cēndi p̄iūgīt sūl' mō cēndi: ipsi? silonon:
sūl' nā h̄s modū b̄ aliqd est suppositi: nō q; cō
iūgīt cū silonon b̄ aliqd dī: sūl' q; ieludit nō: cēz
silonon sūl' q; vñ ldiūlūt mālit̄ ab allo dī
stinguit: sūl' ut sic tēneat sibi p̄tētio cū q̄būll̄
bet que sunt causa corruptibilis. sūl' est supposi-
tū cō q; ieludit cā cēnīlā q; ieludit sūl' cēdē ut
h̄t h̄titudinē ad sūl' cōe ur h̄tudo hūi? qd est b̄
aliqd inest siue res sit siue nō sit. lō manet sup-
positi siue sit siue nō. Vñ si rō hūi? qd est b̄ all
gd absolute & rō suppositi ēēt totalē cādē cī-
cūsērēbōdō h̄titudinē iō p̄clūderet zē. Mō. xl.

Veritūr Ut rō mediu cōtin
q gēs possit sciri neces-
sariū. q; sic videt. hec est necessaria: lu-
na eclipsat: cū sit p̄ celo demōstrationis. tū sēlī
p̄ b̄ mediu: fra opponiſ iter solē & lunā. sūl' b̄ est
mediu ptingēs: igif necessariū sēlī p̄ mediu cō
tingēs. / Itē. in hīs que lepe sit p̄ celo sēlī. tū p̄
sīs est necessaria: sūl' media sit p̄ mediu ptingētia
q; que frequētē sit nō sit necessaria. / Itē se
quis hō alb̄? est alal. igif hō est alal. hic sīs ne
cessariū iſerf: ptingētia & aūtī. igif necessariū
sēlī p̄ mediu ptingētia: q; effēt? sēlī p̄ cāz & p̄ celo
ē effēt? p̄missay. igif zē. / Ad oppositū ē A. Re
Ad qōnē per mediu ptingētia: tū hūl' rō
est q; necessariū imutabile est. sūl' imutabilitas
p̄ celonis necessaria est & imutabilitate aliculus
cāe. sūl' ptingētia nō h̄st vitāte imutabile. igif
ptingētia nō p̄nt cā celonis necessaria. igif zē.
Ad primū argumentū. q; hec: luna
eclipsat: ptingētia: tū cēlām illo: fra iterponit inf solē & lunā. tū ulter ea
que frequētē sunt ptingētia sunt & nō necessa-
ria. Dicit tū A. Re. q; ut uenit in demōstratio-
nē necessaria sunt, tū Lincoln. hoc exponit dices
q; ut uenit in demōstrationē acclūm cā clī

estatis est quibus necessitatis. ubi gra. q. si unqz
ponit terra inter sole & lunam eclipsat. Sed q.
etqz luna cadit in umbra terre interponit terra
inter sole & lunam. ligat re. Sic ergo patet qualiter
que sequentur sunt hi in se sint pingentes tñ ne-
cessaria sunt ut veniant in demonstrationem. Ad
aliquid per idem. Ad tertium dicendum q. necessariis
non sequuntur per mediū pingentes. et en dicitur q.
mediū pingentes. ligat seipso per idem. p. sitia non ualeat
Sed tñ sequitur q. mediū pingentes est cā illatiois
pelonis necessarie & si non consideret ut pingentes
non tñ est cā necessitatis in pelione re. Quid ali.

Cerit Ut p^o necessaria posset seq syllogistica
et pmissa ptingentib^z. q^o nō videt, cōtingens est in differēt ad eē et ad nō eē: necessariū est determinatū ad eē. i.g. z^e, sic ut nec ex disiū etiū segetur eius altera pars. / Ite ptingens est mediū inter necessariū et impossibile, et ex con tingēti nō segetur impossibile. i.g. eadē rōneat ptingēti nō segetur necessariū. / Ite esse^z non excedit cām, p^olo et effec^z pmissar. i.g. si pmissa sunt ptingētes, p^olo erit ptingēs, et nō ne cessaria. / Ite p^olo segetur ppter pmissas: sed ppter ptingēs nō est necessariū. i.g. necessariū nō segetur ppter ptingēta sive ex ptingētibus. / Hic dī p^oclusio erit ptingētū segetur non ppter qd: hoc est ppter cām: q^o pmissa ptingentes nō sunt cause p^olonis necessari. Sed tñf sicut ex falsis segetur uera. / Cōtra, ex falsis segetur uera eo q^o hec sunt. i.g. ex falsis segetur uera ppter qd. codē mō i.g. ex ptingētū necessariū. / Ite segetur hō est abus. i.g. hō est aial. ppter qd. sicut enim illa: hō est aial. segetur ad illam: hō est hō. ppter qd tanq^z ad vñā cām vitatis: ita ad istā hō est alb^z tanq^z a causa vitatis non enim dī causa vitatis q^o actu uerificat: s^z q^o illa cēt uera s^z ppositio cui^z est causa cēt uera s^z que ponere vitatē in ppōne cui^z est causa: tñc ex impossibili sequit^z necessariū ppē qd. i.g. eadē rōne erit ptingēti. / Ad oppositā est A. se dices q^o ut p^olo segetur ppter pmissas: sed ppter qd. i.g. ut p^olo segetur ppter pmissas: sed ppter qd.

Ad q̄nē dī q̄ p̄sonīb̄ syllogistice
pōt seq ex p̄sonib̄ p̄tingēti
b̄. seq enī oē q̄d est albū est hō. oīs hō est alb̄
liḡ z̄. f̄mīsē s̄t̄ p̄tingēt̄ z̄ c̄lo necessaria.
Intelligēdā t̄ p̄t̄ q̄nēs q̄ f̄mīsē p̄tingē-
t̄s p̄t̄ dupl̄ p̄siderari. Uno mō rōne p̄tingē-
t̄s que est in f̄mīsē. Alio mō rōne d̄p̄sonis

terminos. Primo modo ex ptingentib' non sequit' pcelo necessaria propter quod nec eo quod hec sunt. Secundo modo ex pmissis ptingentib' sequit' pcelo necessaria eo quod hec sunt. Tertio modo quod est etiam necessaria iterated adiungitur disponit' eminio quod est etiam necessaria iterated adiungitur. Non enim id est necessaria sequitur ptingentib' quod est. et eo deinde modo vi uerum sequitur ex salis sed non propter quod sequitur pcelo necessaria ex ptingentib'. quod dispositio eminio non ut est etiam necessaria iterated per sonem creare ptingentes. Alii hinc est fallacia accidens: pcelo necessaria sequitur necessario ex istis pmissis: et ille pmissus sicut ptingentes. igit' pcelo necessaria sequitur necessario ex ptingentib'. loquendo de pse de pcelone sic loquuntur. Alii in loco eleborum assignant hic fallaciā accidens. ois triagulos habentes et. ois triagulos est figura: igit' ois figura habet tres et. figura enim accedit triagulo sicut quod habet tres.

Veritur Utz accusat eum (eiusmodi est albus) necessario fidice de suo ut sic dicendum: hoc est albū: uel signum est albū? q[uod] nō videt; q[uod] si hec ponit, q[uod] demostriat est et p[ro]p[ter]eis q[uod] sit q[uod] ex necessariis. si igit[ur] tales propositiones sunt necessariae, sunt p[ro]p[ter]eis. p[ro]p[ter]eis est falsus; q[uod] albus non est accusatio propriū signi. igit[ur] de eo non dicitur p[ro]p[ter]eis. hic dicitur q[uod] non legitur esse necessaria signum plenius ubi sibi scilicet quod natum est sibi; hec enim est necessaria signa. sicut est hoc: tamen non est p[ro]p[ter]eis. Et signum non est propriū sibi respectu albi iōbeus non est p[ro]p[ter]eis. **Corda**

Posteriorum

Illud si albu necessario inest cigno hēt ligl in ci-
 gno sive in heretie cām necessaria. S; q; in sib;
 lecto est causa respectu accessis tūc tale accēs p;
 se inest sbo. Igis hec est pse. cign' est alb' si sit ne-
 cessaria. / Itē si hec ēēt necessaria: cign' est al-
 bus, et cīc scibilis: si hec nō est scibilis: cūz al-
 bu nō sit ppria passio s; accessis cōde p; Porphy-
 riā. / Ad oppositū: hec est necessaria sortes est
 quāt'. z tñ ēēt est accessis cōde. Igis z c. q; sit neces-
 saria pbo: q; pcept' quāt' pseptur pceptū sor-
 tes: sortes ent pcpī nō pōt sine quāt' z qli. Igis
 est necessaria. / Itē p; A; Re in ll' p; oīoy hec est uera. cign' est alb' de
 necessitate: z tñ albu est accessis cōde. Igis z c. aīs
 patet p; A; Re. q; A; Re in ll' p; oīoy ostendit q; ex
 altera de xtingēti ad utrālibet z ex altera de ne-
 cessario nō ualeat p; oīctio in sedā figura. z b; de-
 clarat per inūtātiā in terminis. q; cīc fīmīs sic
 dispositis z c. stat ulis negatua de necessariā i
 his terminis. Xtingit nullus poset ēēt albu uel
 oēm, de necessitate q; cign' est alb'. z stat cum
 istis fīmīs q; de necessitate nullus cign' ēēt hō
 S; A; Re nō instaret nisi fīmīs ēēt vere pos-
 set enīz alijs dīc. q; A; Re nō illat si alia fīmīs
 rū ēēt uera: q; tōtū inētūnētis qd tūc seguit se
 quis ex salitate fīmīs. Igis hec est uera: de ne-
 cessitate oīs cignos est alb' z ex iūtōne A; Re.
 / Hic dī q; A; Re intelligit hāc ēēt uera nō abso-
 lute: s; dū erit. albu enīz pīmo inest singulari-
 bus sub rōne erit: z lō nō est necessaria abso-
 lute nīz dū singularia erit. / Lōtra hāc nō
 ēēt necessaria absolute: sortes est risibilis. risibili-
 le enīz nō inest sorti nīz sub rōne erit. / Igis
 albu inest ulter cigno: igis aliquā cām hēt i
 cigno rōne col' inest cigno. z q; pdicāti in sbo
 hēt cām necessariā necessario inest sbo: igis hec
 est uera: oīs cign' z c. maior patet: q; si albu non
 haberat causam in cigno: non magis inest cī-
 gno q; alicui alteri ut curuo.

Ad qōnē dī dupl. Una vīa ēēt q; hec
 est necessaria: oīs cign' ēēt al-
 bus: sicut patet ex pcepto A; Re in ll' p; oīoy. Si
 dī q; A; Re instaret per illā. Oīs cign' de necessi-
 tate est alb': nō q; uera sit s; per ipsam dat itelli-
 gere vñā uera. / Lōtra hoc est q; si instaret debe-

at ēēt ex utrīs ueris ex maiori p; xtingēti z mīnō
 rī de necessario, aut ligl accipit mediū in sedā
 figura accessitale: cuiusmodi est albu: aut accessis
 ppīlū: cuiusmodi est risibile: aut aliq; pdica-
 tū essentiale. Si accipit ēēt accessitale: pīo me-
 dio cuiusmodi est albu: hēt p; ppositū: q; hec sit
 uera. Oīs cign' est alb' de necessitate uel. A; Re
 nō instaret. Si accipit terminū essentiale pīo me-
 dio siue accipit ppīlū tūc semp illa de xtingēti
 accepta erit falsa. hec enīz est falsa: xtingit oēm
 hoīem ēēt alal siue risibile, nullo ligl mō potest
 A; Re instare in terminis p; tra illā cōditiones
 nīz ita sit q; pdicāti qd accipit. In sedā figura
 pīo medio sit terminū accessitale sumpt' a qīltā
 tib'. / Intelligenti tñ ēēt q; albu nō dī accessis rō
 ne q; nūlū hēt sbo ppīlū: s; pīo tāto q; ab ex-
 trīnēco inducit in sbo. Si tñ inducit a causa
 intrīnēca ut a cōplexione scīt qdā uolut: sic est
 accessis ppīlū. Inēt enīz albu tanq; ppīla passio
 alicui sbo qd repīl in cigno z mīl, vñ illi subo
 pīo inest tanq; ppīla passio. Oīs cigno z nūlū
 nō inest pīmo albu: s; p; z nō pīo: z pīo
 dicēt q; hec est necessaria: cign' est alb': sicut p;
 z cīc scibilis est: pōt enīm albu pīludit de cī-
 gno per illā cām que coiter repīl in cigno z in-
 nit. / Lōtra hāc vīa arguit sic per Porphyriū
 q; qīlī albu z nigrā sīt accessitale colla bz q; ac-
 cīdēs cōdīstingit p; tra ppīlū. s; accessis illo
 mō ēēt hīt q; pōt abēt z adēt sbo. Igis albu nō
 inest necessario sbo. / Hic dī q; Porphyriū itel-
 ligit q; albu est accessis cōdīs q; albu inducit ab
 extrīnēco. i. a qīltābus ut a calore z frigidita-
 te zc. sic albedo z nigredō resultat ex hūiūsmo-
 dī qīltābus. qīlī tñ q; inducit ab extrīnēco. i. a cō-
 plexione: sic est accessitale ppīlū. / Conta illud,
 albu ēēt qīltā secundā causā a pīmlis. Igis tale
 accīdēs cōsequit cōplexione: sed cōplexio pī-
 mo est inīdui. Igis albu pīmo inest inīdui-
 duo. Sed accīdēs ppīlū pīmo inest spīl. Igis
 albu nō est accīdēs ppīlū s; inducit ab intrīnē-
 co. / Hic dīc q; albu cōsequit cōplexione. Et cum dīc q; cōplexio est passio singularis.
 dīc q; nō: sed est alicuius mālī in hoc z in il-
 lo. A; Re nō inest singulari pīmo: sed alicui
 cōmūnū pīmo: sed nō cōl qd est natura specie
 abstracta a cōditionibus materialibus: sed in
 est cuidas quod est quodāmodo species per at-
 tributionem: q; est quasi quodāmodo medius in-
 ter vñā cōmūnū z inīduiā, z sic quodāmodo

spes nō uere. / Cōtra istud, albus vnuocūz est ad albū iductū ab extrinseco & ad albū iductū ab intrinseco: s; albū iductū ab extrinseco nō est p̄pria passio alicui⁹: s; igif nec albū iductū ab intrinseco. / Ad aliud oportet dicē q̄ nō sunt talis vni⁹ rōnis ut coparant ad cas⁹: q; albū cātū ab intrinseco nāle est sbo: q; nā ppā causat ab ī triseco. albū s; iductū ab extrinseco est p̄ter nāz sbi. / Ali⁹ dī ad qōnē: q; accedit coia ut albū & nigru⁹ nō h̄dicant necessario de sbo. & h̄l⁹ rōē q; sibi abſolutū rōne p̄t eē albū & nō eē albū. q; idē sortes q̄ ad stellę etiā q̄ eē albū ipso erit adhuc ipso nō erit nō eē albū. & tū manet intellect⁹ idē sortes q̄ p̄us sunt: q̄ eē: fuisse: & sore: accedit intellectui sortis. Igif hec est p̄tingē: sortes est albū, & eadē rōne: cignus est albū: ḡtalia accedit non sicut sibi nisi sibi q̄ exiſtit: s; accedit erit sibi: q̄ sortes p̄t non exiſtit: & per p̄is sortes sive elgi⁹ p̄t eē albū & nō eē albū: tales s̄gūt nō sunt necessariae nisi vnde subiecta exiſtit. / Ad p̄mā rōne in oppositō dī q̄ sortes ut est p̄ se suppositi⁹ hois intelligi potest sine quātitate: q; in intellectu sortis non est quātitas. / Tu dices. accipio sortē ut est filionō sic nō odt intelligi nisi intelligat hec h̄ē est necessaria: sortes est quātū. / Bi⁹ q̄ talia accedit coia nō sicut subiecta rōne p̄ceptū sed eis in sunt vñ exiſtit: & lō negāda ei⁹ hec p̄tia: filionō nō p̄t intelligi sine quātū. Igif quātū de eo necessario h̄dicat: q̄ plus regriſt, regriſt enī q̄ filionō actualiſt sit ad hoc q̄ quātū de eo necessario p̄dices. / Ad aliud, q̄ accedita dicunt isepabilitia nō ppter b̄ q̄ p̄ceptū sibi necessario geomitans s; dicunt isepabilitia q̄ sbo manēre nō p̄st separari: & albū isepabilitia est a niue: nō q̄ album de necessitate sequak mūē: sed q̄a nūne erit non p̄t albū separari. / Ad aliud sicut dicebat. / Ad rōne p̄tra b̄: q̄ nō est sile de risibile & albo. albū enim p̄mo nām p̄sequit ut exiſtit: & sic p̄mo singulariſt. S; risibile sile p̄mo sp̄l. Per b̄ ad formā, q̄ risibile nō p̄sequit sortē sub rōne exiſtit: s; sub rōne nāe sp̄l. / Ad ultimū q̄ albū in sbo h̄et aliquā cām rōne cul⁹ necessario iſecē cigno vñ elgi⁹ est: q̄ albū p̄sequit talē cōplerio nē. S; q̄ illa cauſa nō est trinseca nāe specie: s; illa cauſa p̄tineat ad iſidiū dū p̄mo: lō tale ac cldēs nō h̄et in sbo cām necessaria absolute: s; soluz pro aliquo tpe. / Uñ ad formā, accedit p̄ his cām necessariā in natura sp̄l p̄mo absolute ne-

cessario p̄sequit subiecti: sicut risibile hominē: sed a cēdēs habet eauſam necessariā in indicū duo primo: non in eis necessario rē. / Mō. xliii.

Veritur Utru⁹ dialectica sit sci
entia cois, q̄ nō videſt

Scia dī cois a coitate sibi: s; sibi dialectice est sylogism⁹: qui nō est cois p̄dicatio ad subiecta aliarū sciarū. / Ite. scia disiunctio nē & denotionē capit a fine: s; finis dialectice nō est cois limo p̄ticularis. Igif rē minor: patet: q; finis dialectice est opinio. opinio autē disinguſt p̄tra sciam: & per p̄is est finis p̄ticularis.

Ite metaphysica est scia cois. Igif nō dialectica, p̄tia patet: q; si utrach est cois ad oēs sci entias: tū sic duo ēētēque cois in scientiis, dialectica igif nō erit cois. / Ite dēmōstrativa est communis ad oēs scientias, nō sicut dialectica. / Ad oppositum et Aristotiles.

Ad qōnē dī q̄ dialectica est scia cois dī q̄ sicut vult Ā R̄. / Est tū sci endū q̄ scia dī cois dupl. Ans mō coitate sibi lecti. Alio mō coitate applicationis. Pilo mō metaphysica est scia cois: q; p̄siderat ens qđ ē cōe ad oia subiecta oīum sciarū. Sed mō dialectica est cois, dialectica enī est de sylogismo tanq̄ de sbo. Sed sylogism⁹ est cois coitate applicationis, p̄t enī applicari ad sibi cuiuslibet scie: q; quilibet scia utiq̄ sylogismo. Et iō dicit Ā R̄. q̄ dialectica tū si ingrediā ad oīum methodorum principia viam habet.

Ad primum argu mētū, dī q̄ scia applicationis & tū p̄ticularis p̄ticularitate finis. Et sic dialectica est p̄ticularis in p̄dicando: tū est cois coitate applicationis ad oēs sciās, p̄t enī opinio in q̄libet scia cāri p̄ sylogismū dialectice. / Ad aliud q̄ metaphysica est scia cois coitate sibi in p̄dicando. Sed dialectica est scia cois nō coitate sibi: sed applicationis, & ita diuersimode est hec cois & illa. / Ad aliud, q̄ equē dēmōstrativa est scia cois coitate applicationis. sicut enim in q̄libet scia p̄tingē arguere dialectice ex p̄babili⁹ coib⁹: ita in q̄libet scie ita p̄tingē arguere dēmōstrativa ex p̄p̄lis. Si s; q̄ utrach applicat oīibus utrach est cois, applicat tū diuersimode & iō differt rē. / Mō. xliii.

Veritur Utru⁹ in dēmōstratio
ne possit ēē deceptio,
q̄ nō videſt: q̄ per Ā R̄ sicut sensibilita

Posterior

sunt nota sensui sic intelligibilia sunt nota intellectui. Sed sensus non decipit circa sensibilia, igitur nec intellectus circa principia intellectibilia. Igitur et ceterum. Confirmatur vero quod dicit Al. Re. circulus est figura; hic potest esse deceptio, sed si describat in pulu[n]o non est deceptio, si enim manifestum est quod circulus est figura et poema homeri non est circulus. Eodem modo principia demonstrationis de se sunt nota intellectui, igitur generat multiplicita analogia; hic tamen incidit fallacia consequentis.

Ad primū argumentum dicit principia demonstrativa de se sunt nota intellectui; ut in illis secundum se non accidit deceptio nisi ex alia circumstantia potest esse deceptio; ut forte ex hoc quod intellectus non est bene dispositus. Ad alio videtur quod in demonstratione potissimum non accidit p[ro]positio, tamen in demonstrationibus non potissimum potest accidere fallacia; accusatio et p[ro]positio et ignoratio syllogistica. Quia enim in demonstratione potissimum arguitur et puerilibus: sed ibi non est p[ro]positio; sed ibi arguitur ecceccatio. Est tamen aliud virtutis ut sorte circulus. Sed in demonstratione non potissimum accipiuntur aliqui termini non pueribiles: et in talibus si arguitur ecceccatio erit fallacia p[ro]positio; sed tamen in demonstrationibus secundum quod talia sunt non est aliquis deceptio.

Ad alium, quod h[ab]et circa principia prima non contingat errare que sunt simplicia prima: tamen circa principia specialia diversarum sciarum contingat errare. Sicut enim dicit Al. Re. quedam sunt principia que prima sunt in aliquo scia: et tamen non oportet adesse illis cogitare. Ut suppositio quod circa principia prima non contingat errare: tamen in modo deducendi ex p[ro]missis velociter potest esse error in demonstrationibus, ueritatem minus potest esse in dialecticis et ceteris. Questiones r[ati]onales.

Veritur circa hanc item Al. Re. quod affirmatio et causa et falsificatio et negotio negationis, et sit falsificatio, quod ignis est causa caloris: et ut ille non est causa caloris non est causa solis: et tamen sol est causa caloris. Ite homo est causa animalis: et tamen non sequitur quod non homo sit causa non animalis: quod tamen sequitur animal est non homo ergo animal non est non animal. Ad oppositum est Al. Re.

Ad quoniam dicit quod duplex est causa: quod est causa secunda: alia non causa secunda. Ex quo quando de causa primo modo: tunc illa p[ro]positio est uero si affirmatio et ceterum ut patet in exemplo Al. Re. si enim h[ab]et pulmonem est causa respirationis: tunc non habet pulmonem est causa non respirationis. Et h[ab]et pulmonem est causa respirationis, tamen non tenet.

Ad primū argumentum quod si ignis est causa caloris in virtute sua ita illud quod non habet virtutem ignis non habet causam caloris. H[ab]et enim que sunt calida sunt calida virtus per se ipsius calidi quod est ignis. Uel potest dici quod ignis

non est ea pectus caloris: quod sol tanquam ignis est calo-
re. / Ad alio: quod hoc non est pectus ea aialis. sed pectus
ea aialis est subiecta sensibilis. / Ad. rlx.

Geritur *Utrum deficitur sensus deficitur et scia cum illis*
sensibus. quod non videt. Intellectus in quo est
scia est superior quam sensus et por: sed pectus non depen-
det a posteriori. ergo cognitio intellectus non de-
pendet a cognitione sensitiva ergo sic. / Ita intellectus
est intellectus se et suam operationem et etiam intentiones secun-
das. Sed ista non cadat in sensu: ergo de his pos-
set et scia deficitur sensu. / Hic dicit quod huius ista non
cadat in sensu: nisi cadat in intellectu. nec oportet
quod in sensu cadatur: quia illa que intelligunt directe in
intellectu cadat in sensu: sed que intelligunt in intellectu
recedere non. / Contra A. R. i. uide de sensu et sensato
omino non intelligimus quod sensu non comprehendimus. et
ergo si intentiones secundae non cadant in sensu ergo nec
in intellectu. / Ita intentiones secundae intelligunt per re-
flexionem ergo intelligunt posterius quam res. sed pectus in
ratione. logica ergo que est de intentionibus secundis
posterior erit in ordine scientiarum quam scia realis ut in e-
thaphysica sive phisica quod videtur falsus. / Item ad
principale: ecce huius scientiarum: et tamen deficit eis sensus:
ergo non oportet quod deficitur sensus deficitur et.
/ Item alia separata huius scientiarum caret sensu. et
ergo et. Sicut subiecte separatae caret sensu: et tamen habent
scientiam. / Ad oppositum est A. R. dicit quod deficitur
sensu deficitur et scientiam. ergo et.

Ad qonitatem dicit A. R. et hu-
ius ratione est: quod scia est cognitio
segregata per demissione. demissio est ex ultibus. et
go scia non est sine cognitione usi. Sed cognitio
usus non est sine cognitione sensitiva. quod cognitio
usus est per inductionem: et inducio est singulis quorundam
et sensibus. ergo a primo scia non est sine cognitione
sensitiva. / Intelligentia autem est per rationes. quod est
intellectus sit per virtutem sensitivam: tamen quodam
modo dependet a virtute sensitivae. oportet enim stures
sensitiva ordinatae sunt ad intellectuam. pectus enim
apprehendit species a sensu exterioribus: et postea a sensu
cognitio a fantasmatore: quanto ab intellectu. et ita in
intellectus in cognoscendo aliquo modo dependet a po-
tentiis: quod per illas defertur ad intellectum possibiliter. Et
loqui de intellectu pectus et cognoscere species acquisi-
tas: quod de intellectu separato alia ratione est. / Tunc dicit
intellectus est per immaterialis. ergo nullo modo a potentia
sensibilium dependet cum sim mali. / Hic quod intellectus
est est per immaterialis per rationem quod non utrum organo corporeo

opando. Ut si per immaterialis potest dici dupl. Uno
modo: quod non est pectus materialis: et sic intellectus non est vius
materialis. Alter modo: quod non utrum organo corporeo in
opando: et isto modo intellectus est per immaterialis. quod si est
pectus materialis in aliquo modo a potentia sensitiva
dependet. id enim freneticus non bis diu dicatur quod sen-
sus est male dispositus: et id est intellectus et potest.
Sicut in dormiendo intellectus non iudicatur: et hoc quod sen-
sus ligatus. Sicut quod optime sum mente. quod incepit
et huius causa non est in sensu: quod intellectus sum se non est
magis dispositus nee minus: quod non suscipit magis
nee minus in sensu. sed causa est quod in hoie uno quam in
alio est completerio melior. Dixit enim A. R. quod
molles carne apti sunt.

Ad primum argumentum sicut iam dicitur
est quod intellectus a sensibili modo
quodammodo dependet. / Ad probacionem dicit quod prius
aliquid alio potest esse dupl. Uno modo generatione et pro-
tectione sicut subiecta accidit qualiter est de se
et natura. Alter modo pectus est non generatione:
sicut intellectus est in sensu. Tertio modo genera-
tione est non pectus. sicut animal pectus est huius. Tercie de-
bet quod pectus est altero primo modo ab altero non depen-
det. quod tamen secundum uel tertium modo ab altero non depen-
det: et sic intellectus a sensu dependet potest. / Ad alio sicut
dicebat. / Ad rationes probabiles. / Ad prima dico quod
A. R. i. de sensu et sensato logatur et dicit quod omnia
non intelligimus de natura sensibili: quod non pectus es-
cit in sensu. / Ad aliud quod non sequitur quod logica sit
posterior scientia ordine doctrine: et hoc alio. / Ad proba-
cionem: cum dicit res pectus intentionis primo intelliguntur:
de quod triplex est operatio intellectus. Una est intelligentia
simpliciter. alia est compositione uel divisione. et quo ad
illas duas operationes res pectus intentionis sunt no-
te pectus intellectus est secunda. Tertia est operatio discursus
a pectus ad pectores. et ille discursus est intentionis secunda: et
tamen secunda et tertiis rationibus per quod ducimur in cogni-
tionem pectus intentionis et altius scientiarum. et ideo
quod ad hanc actum logica est potest: et ita potest qualiter
ad doctrinam: quod per discursum doctrinamur. / Ad
aliud dicit quod pectus intellectus est de his qui ea
rati sensu a naturitate. / Ad aliud. quod alia separata
cognoscere que cognoscit obiectus discursus non
est pectus acquisitionis. Sed hec pectus intellectus est
de his que acquirunt per discursum et eodem modo
dicitur est ad ultimum et. *Quodammodo*. / Ad aliud.
q. **G**eritur *Utrum vnitatis scientie sit*
ex unitate generis sibi:
et non videtur, ens est ibi cuiuslibet scie-

Posteriorum

et tali scie est se sunt plures et diversae ergo recte, maior patet: quod de non ente non est scia. Hic dicitur quod ens sub eadem ratione non est solum culuslibet scie: quod ens rationis est solum logicum: et ens in quantum mobile est solum nolle scie, et ens sub absoluta ratione est solum me metaphysicum: et tamen non est id subtletum culuslibet scie. Contra rationem mobilis est rationis entis: quod mobile est ens. Assimiliter considerare ens sub ratione mobilis est considerare ens sub quantum ratione entis: et per ipsam nolle scie non differt a metaphysica solum uariant scie per diversas rationes sibi. Item si scientie variorum hoc quod solum sine ens variat secundum diversas rationes solitum est. Et scie seccant ut res: hoc est per eorum subiecta que sunt realia sequitur quod scie non dividuntur sicut ratione et non realiter quod est in conuenientibus. Item ad principale, metaphysica est una scia: et tamen est de plurimis, est enim de substantia et quantitate et sic de aliis. Hic dicitur quod metaphysica est ex plurimis entibus, est tamen de uno subiecto, quod oportet hanc attributionem ad substantiam, et sic metaphysica est de uno subiecto quod est unius uiritate attributionis: et hoc sufficit ad hoc. item metaphysica. Et contra, decet sicut genere humana, cum ergo sunt genera nullam habet attributionem ad alterum: quod si sic est aliquid prius primis: ergo non est dicere quod metaphysica est de decem generibus per attributiones ad substantiam. Item quantitas secundum illud quod est: ens estens ab solutio, sed metaphysica est de quantitate secundum quod est, ergo metaphysica est de quantitate et non estens absolute, et per ipsam non per attributiones ad substantiam, maior patet quod si quantitas secundum illud quod est est comparatio tunc est quantitas ad aliquid quod non est uerum. Ad oppositum est hoc dicens quod uiritas scie est ex uiritate generis subiecti.

Ad quoniam dicitur quod sic cuius loquuntur: quia sicut se habet potentia ad subiectum: ita scia ad subiectum. sed uirtus potest est ex uiritate subiecti, sicut uirtus potest visus est ex uiritate coloris, potentie enim distinguuntur per subiecta per hoc secundo de aia, ergo uiritas scie est ex uiritate generis subiecti. Intelliguntur etiam quod non oportet ad uiritatem scie genus subiectum esse unius uiritatem predicantis ad oia quod pertinet in scia. Sed sufficit quod sit unius est analogia sicut ens est subiectum potest esse intellective: ita quod prius ens quod est substantia est subiectum intellectus: et oia alia entia per attributionem ad substantiam, ita de ente quod est substantia est primo metaphysica et non alijs entibus est quod habet attributionem ad sub-

stantiam, et ita sequitur quod non oportet genus substantiae esse predicabile de omnibus que determinant in scientiis. Sed sit coeptio oia in illa scie habeat attributionem ad ipsum. Et puenies ex eiusponit in inconvenientibus, sicut enim est de arbore quod eius sunt radices que sunt ei principia scie est ei sunt rami exentes a boscum, et ab uno excurrenti alijs rami quoque sunt multitudinem ramos: ita est in solum scie, quod ei sunt principia et ab ipso egrediuntur passiones que de ipso flent per principia. Id manifestius patet in geometria, ubi hoc est principium per consequentem subsecutum est sic fit una per consequentem, et ab illa per consequentem sunt quoque scie integritas scientie oia, illa habet attributionem ad genus substantiae.

Ad primum argumētū sicut dicebat. Ad rationem per hoc: pateretur enim quod ratione mobilis est quedam ratione entis: quod nihil est quod possit subterfugere ratione entis, uera ratione entis solum quae sequitur ens quod est genus in metaphysica: et ratione illa entis que est ratione entis mobilis: qui equivoce sunt rationes entis, et ideo per illam rationem substantiam est diversificata scia nolam a metaphysica. Ad aliud dicitur quod non sequitur sciā diversificari solum rationes, quod ille diversae rationes entis per quos diversificat sciā non sunt diversimode solum secundum considerationem itelleceret. sed in re: hec ratione non est illa, modus enim secundum entis inquantitate mobile non est modus secundum absolute inquantitate est quod in se. Ad aliud principale sicut dicebat. Ad prius contra hoc dicitur quod secundum quantitas sit prius iuxta genus: ita quod in illo genere non habet aliiquid prius: nihil enim phrasetur ipsum reduci ad aliiquid prius alterius generis. Et in secundum dicitur quod tunc est aliiquid prius prius. Dicendum quod hoc non est inconveniens in diverso genere, substantia enim est prius ens ad quod oportet sicut oia genere accidens reduci habet. Ad aliud dicitur quod non sequitur quantitas esse ad aliiquid secundum attributionem habet ad substantiam, non enim quilibet attributione sicut comparatio sicut est alijs quod, sed solum comparatio ad terminum. Sed tamen comparatio ad subiectum non facit aliiquid ens ad aliiquid. Per hoc de forma dicitur quod hec maior quantitas secundum quod est: estens absolute: uera est distinctione absolute: et contra comparatio ad terminum relativa, ueritatis ipsum est comparatio ad subiectum: quod accidens secundum estens, nisi quis entis.

Explcit quoniam prius libris posteriorum.
Sequuntur quoniam secundi, ad. xlviij.

Secundus

p. 111

Venit de uerita

te huius q̄ sit falsa videt. q̄ de cōtin-
gētib⁹ & corruptibilib⁹ sūt q̄nes &
tū nō sunt uere sc̄ta q̄ de p̄igētib⁹
nō ē sc̄ia ergo r̄c. / Huic dicit Linco. q̄ q̄nes
in gnālī sunt eq̄les nūero h̄is que uere sc̄im⁹ i
gnālī: tū in spāli nō sunt eq̄les h̄is q̄cūs uere
sc̄im⁹ in spāli. / Cōtra. eq̄le genē & nūero: dīli-
guunt̄ s̄e uicē sicut idē genē & idē nūero. Di-
tere ergo q̄ q̄nes nūero sūt eq̄les h̄is q̄cūs
uere sc̄im⁹ & dicē q̄ ille q̄nes sunt eq̄les genē
nō videt p̄uenies expositio. Exponit enim vñū
mēvñ p̄ alterū. / Itē ad p̄ncipale. q̄nes sūt i
finite & p̄clones sc̄te sūt finite. sed q̄ infinita nō
sūt eq̄la finitis q̄ ibi nō ē certitudine ergo r̄c.
/ Itē illud q̄ q̄rit est dubitū. q̄ p̄ Boetiu gō ē
dubitabilis p̄positio. h̄ illud q̄ seif ē certū er-
go r̄c. / Itē sc̄ia p̄tinet ad dēmōstratōrē: h̄ ad
dēmōstratōrē nō p̄tinet interrogare neq̄ q̄no:
eni interrogat h̄ sumit qd̄ per Ā R̄e. / Dicē q̄
ad dēmōstratōrē nō p̄tinet interrogare de p̄mis-
sio & b̄tēdit Ā R̄e. Ad eū tū p̄tinet interrogare
de p̄clone & ad p̄clonē p̄tinet sc̄ia: & itē ad idē
p̄tinet interrogare & sc̄ia. / Cōtra b̄: si demon-
strator interrogat de p̄clone: tūc p̄tingit adisē-
tē nō credē: q̄ p̄ Ā R̄e p̄lo p̄ b̄ a pōne & suppō
ne dīsset: q̄ nō oportet adisētē assentire illi de
quo si q̄d̄. sed h̄ sitiat p̄tē de vñā p̄te & de op-
posito. & ita non oportet adisētē credere q̄d̄ est
p̄ta Aristotiles. / Ad oppositū est Aristotiles.

Ad questionem Dī q̄ q̄no:
nes sūt
eq̄les numero r̄c. Iuuius r̄o est q̄ p̄positio sc̄i-
bilis nō ē p̄se nota in vñitate nec i sc̄itatis: q̄ p̄
positio sc̄ibilis ē illa cui⁹ sc̄ia acgrif de nouo p̄
cām: h̄ talis nō ē p̄se nota i vñitate: q̄ si sc̄ie eius
sc̄ia nō acgrif de nouo. nec p̄se nota i sc̄itatis:
q̄ nō ente nō ē sc̄ia: pp̄o ergo sc̄ibilis nō
ē p̄se nota: nec ē simplici ignota sc̄ia: impossibilitate de
q̄b⁹ nō p̄o & sc̄ia: ergo pp̄o sc̄ibilis talis ē de q̄
sc̄ia acgrif p̄tē post dubitatio[n]ē: q̄ ipsa p̄us
sit dubitata & postea p̄ p̄ncipia nota sit sc̄ta er-
go r̄c. / Intelligētū tū ē q̄: pp̄o sc̄ibilis nō est
q̄ribilis talis mō q̄ ab eadē sit sc̄ta & dubitata q̄
sic sit ē nota & certa respectu eiusdem. h̄ ipsa est
p̄us dubitata ab adisētē: & postea p̄ p̄ncipia no-
ta p̄se debite applicata ipsa sit certa & ē eadē q̄d̄
que est sc̄ta ab uno & est dubitabilis ab alio: &
hoc non est inconveniens,

Ad primū sicut dicebat. / Ad r̄one
q̄ b̄: dī q̄ iste determinatio
nes genē & numero nō referunt ad idē: sed hec
determinatio in gnālī referenda ē ad p̄clones: & hec
determinatio numero referenda ē ad sc̄itatis: & ita
patet q̄ iteletē ē iste. Mōnes accepte in gnālī:
sūt eq̄les nūero h̄is que uere sc̄im⁹ in gnālī: &
sic ē pp̄o uera. / Ad sc̄dm p̄ncipale dico q̄ p̄
positiones nūero infinite sūt: & sic de illis nō intē-
dit Aristotiles: h̄ soli de q̄nib⁹ i genē. h̄lī ē
telligētū q̄ p̄tingētū ut p̄tingētū sūt. p̄p̄e nō
ē q̄d̄: sicut ne cop̄ ē sc̄ia: q̄ ois q̄d̄ ē q̄d̄ modi
ue cāe: h̄ p̄tingētū ut talis sūt nō h̄sc̄am cop̄,
tū de h̄is que sunt p̄tingētū q̄nes sūt. ut q̄re
udas romā? R̄ndet. ut recuperē sanitatē. De
isto p̄tingētū fit q̄d̄. pp̄o b̄ q̄b̄t quādā cām or-
dinātā q̄ ē itēta uadēt. & isto mō p̄tingētū q̄
ri p̄tē: & etiā sc̄itē p̄ talē cām: h̄ talis sc̄ia nō p̄ti-
net ad dēmōstratōrē. / Ad aliud dico q̄ illud
q̄ q̄rit dubitē q̄tē ē de se. Enī b̄tī stat q̄ eq̄les
sūt q̄nes h̄is que uere sc̄im⁹: q̄ cēdē nūe-
ro pp̄ones que p̄us fuerūt dubile posteri: sūt
certe p̄ pp̄ones notas. / Ad aliud sicut dicebat.
/ Ad illud ē b̄: dico q̄ nō oportet adisētē cre-
dere p̄clonē antē p̄ dēmōstratōrē p̄le cōclu-
dant: h̄ p̄missis credē debet q̄ sunt p̄le note:
uel q̄ ex p̄missis definito mō applicatis in
serit p̄clonē: tūc adisētē credit p̄clonē: sed prius
nō oportet nec hoc h̄dit Aristotiles. Ad. xlir.

Ad quoniam vides. ois q̄d̄ aliqd̄ p̄
supponit: h̄ q̄d̄ sūt nihil h̄supponit er-
go si nō ē q̄d̄. Dī si ē aliqd̄ h̄
supponit: tūc h̄supponeret qd̄ ē. h̄ q̄d̄ nō h̄
supponit: q̄ h̄supponit si ē: ergo nō h̄supponit
a si ē. / Itē illud q̄ p̄cognoscit an dēmōstratio
nē nō ē q̄ribile: q̄ oē q̄ribile ē sc̄ibile. h̄ si ē p̄
supponit an oēm dēmōstrationē: q̄ de b̄o p̄co-
gnoscat si ē & qd̄ ē. / Itē si ē q̄rit de aliquo: q̄
ro an q̄rat idē de seipso an aliud de alio. si idē
de seipso tūc nō ē q̄d̄: q̄ p̄ Ā R̄e q̄rē q̄rē h̄o ē h̄o
nihil ē q̄rē. Si q̄rit aliud de alio: tūc q̄d̄ talis nō
ē similes & cōposita. Quidā q̄d̄ similes ē q̄d̄ illū
lud q̄d̄ q̄rit nō ē alterū cōtentē sicut dī Linco.
/ Itē si hic q̄rit aliud de alio. tūc ē posset dē-
mōstrari: q̄ ē h̄cēt in b̄o cām q̄re inscpabilit
et iest & ē b̄m se aliud ab eo cui⁹ est ergo est dē-
mōstribile. / Ad oppositū est Aristotiles.

Posteriorum

q̄o simpler, ex b̄ sequitur q̄ si ē q̄o simpler, et est q̄o simpler sicut dicit Thomas pp b̄ q̄ nō p̄d̄ cal c̄ tertius; sed fm Linco, dī q̄o simpler, q̄ rō loime et rō rei subiecte et rō et forma rei p̄dicare nō sunt due s̄ vna; et q̄o coposita ē c̄ forma, et rō rei subiecte et p̄dicari sunt due s̄cute hic c̄ q̄is an hō sit r̄sibilis. Intelligēdū tñ ē q̄ ad q̄o nē tria regnū et ita sufficiat. **C**Palim ē q̄ id de quo q̄ris sit dubitabile q̄tū ē de se. **S**edz ē q̄ q̄ibile aliqd̄ p̄supponat. **T**eritis ē q̄ ips̄ h̄eat mediū p̄ q̄ demonstrari possit. Ita tres p̄ditiones ieu dñf i hac p̄ditione s̄ ē: q̄ c̄ q̄tū ē de se dubiū ē: q̄ p̄tegit scire qd̄ s̄tūg p̄ h̄reco cerūs et c̄ dubitare an sit. s̄līr si ē p̄supposit qd̄ ē nō qd̄st̄ simpli. qd̄st̄ rei, s̄līr qd̄st̄ qd̄ s̄tūg p̄ nomē. s̄līr si ē h̄et mediū p̄ q̄ possit demōstrari. **V**Ita q̄o ē intelligēdū q̄ dupler ē c̄. qd̄ dā ē c̄ s̄bi et aliud ē p̄assidōs. **E**t s̄līr nō h̄et mediū ē, nec ē demōstrabile, q̄ de s̄bo p̄cognoscit̄ur qd̄st̄ et q̄ ē aī oīz demōstrationē. **E**lle autē passionis ē demōstrabile: q̄ c̄ passionis ē lessē: et lessē passidōs s̄bo demōstrat et p̄ distinctionē s̄bi tanq̄ p̄ mediū: et p̄ distinctionē passidōs. ḡ si ē q̄o c̄ h̄eat p̄ditiones registas ad q̄onē.

Ad primū argumento dico q̄ q̄ si ē aliquid p̄supponit. Nō p̄supponit tñ qd̄st̄ rei: s̄līr qd̄st̄ qd̄ s̄tūg p̄ nosi: qd̄ enī rei p̄supponit s̄i ē ut argutū ē. et iō si ē nō p̄supponit. **V**Ad aliud patet p̄ dicta i pōne q̄ de s̄bo p̄cognoscit̄ s̄līr et qd̄st̄, et iō de s̄bo nō p̄t̄ q̄ri ē. **E**sse tñ passidōs p̄t̄ ē q̄rible. **V**Ad aliud dī q̄ ē q̄rit̄ de eo cul̄ ē nō sicut totaliter idē s̄bi nec s̄i totali dñversuz. **S**z q̄rit̄ tanq̄ alt̄ qd̄ reducible ad gen̄ illi cul̄ ē ut si ē s̄be ad subam. **D**i q̄titatis ad q̄titatē: et sic de ceteris generib̄: ita q̄ nō p̄dicat c̄ q̄ ē alteri? ḡnis. et q̄o simpler. Et p̄dicat c̄ fm adiacēs: qd̄ c̄ s̄ic dī Thomas, ē reducible ad gen̄ illi cul̄ ē ē. **V**Ad aliud patet q̄ h̄le nō q̄rit̄ totali aliud: vñ nō ē demōstrabile de eo cul̄ ē: q̄ ē ē in s̄bo p̄supponit ē: et iō ē s̄bi demōstrari nō p̄t̄: nec illud q̄rit̄ p̄p̄le. **S**i tñ q̄rit̄: b̄ nō ē ut fiat notū p̄ demōstrationē: s̄līr aliq̄ alia via notificet, sed c̄ passionis q̄rit̄ et idē demōstrat. **V**Idet tñ Linco, alī dīcē, q̄ ē cuiuslibet alterius a p̄ma cauſa demōstrari p̄t̄ de eo cul̄ ē excepta s̄ba qd̄ est gn̄alissimum ipsa enī suba nō h̄et distinctionē: q̄ nō h̄et gen̄ sup̄l̄: et iō de suba que ē gn̄alissimum nō demōstrat c̄: nec de p̄ma cā caderōne. q̄ p̄ma cā nō ē in genē quēl̄ ē c̄ el̄ c̄entia, et sic esse

s̄bi: et c̄ passidōs q̄rible et etiā scibile: exceptis hiis que dicta s̄t̄. **V**Ad rōne dico q̄ c̄ simple s̄bi demōstrare p̄ distinctionē s̄bi de s̄bōt̄ esse s̄bi t̄cōplete aī demōstrationē p̄cognoscit̄ et p̄supponit: tūc enī p̄cognoscit̄ anteq̄ p̄cognoscit̄ qd̄ ip̄m cognoscit̄ p̄ aliq̄ acētia s̄ue p̄ descriptio nē: et tale c̄ p̄cognoscit̄ anteq̄ p̄cognoscit̄ qd̄ rei. Et c̄ b̄ p̄uenit Ar. vii°, merh, et p̄mo de sia, et scđo h̄uī. Dicit enī q̄ acētia magna p̄t̄ p̄serit ad cognoscēdū: qd̄q̄d̄ rei, et c̄ t̄cōplete s̄bi per distinctionē s̄bi acētia, et sic patet q̄ alio mō q̄rit̄. Sic ergo patet q̄ ip̄m q̄ q̄rit̄ an b̄: nō q̄rit̄ aliq̄ forma de alia: et iō ē q̄o simpler, nec totaliter idē ut dictū est: q̄ tñc nō ē c̄st̄. **M**o. **A**n qd̄ ē s̄t̄ q̄, q̄ non s̄cibile p̄ qd̄ ē: q̄ illud qd̄st̄ s̄cīt̄ p̄ dis fitionē idēcāt̄ qd̄ ē: et illud qd̄ q̄rit̄ et s̄cīt̄. **S**z qd̄ ē nō s̄cīt̄ p̄ mediū qd̄ ē q̄dgdest̄ q̄ radē rōne illud q̄dgdest̄ scīt̄ p̄ aliud q̄dgdest̄ et sic c̄t̄ p̄cessus in iſtinū. **V**Itē c̄ q̄rible s̄cibile: qd̄ nō est s̄cibile: ergo ne c̄ q̄rible, p̄bo minorē. Si qd̄ est s̄cibile, scīt̄ p̄ cāz: s̄līr n̄līl̄ ē l̄tīm̄ rei q̄ suū q̄dgdest̄ ergo q̄dgdest̄ nō h̄et cās iſtīcā p̄ quā possit scīt̄. **V**lc dī q̄ qd̄d̄ ē q̄dgdest̄ s̄bi: et aliud q̄dgdest̄ passionis. **S**z q̄dgdest̄ s̄bi q̄ri nō p̄t̄: q̄ nec scīt̄: q̄ de s̄bo p̄cognoscit̄ qd̄st̄ et s̄i p̄r Ar. **Q**uid tñ passionis querit: et illud s̄cīt̄ p̄r distinctionē s̄bi. **V**Cōtra istud, P̄imo ostēdo q̄ q̄dgdest̄ s̄bi q̄ri p̄t̄ et etiā scīt̄: q̄ p̄tingit aliq̄ cognoscit̄ ē ē et dubitate p̄ncipis idēcāt̄ bus qd̄: et postea p̄tingit cognoscit̄ p̄ncipia l̄ndī cāt̄ha qd̄: sicut puer cognoscit̄ bouē ē: et mō p̄ncipia bouis cāntialta ignorat: et postea ista p̄ncipia idēcāt̄a qd̄ cognoscit̄: sed illud qd̄ est p̄mo ignotū et postea notū ē q̄rible et etiā s̄cibile, ergo qd̄st̄ s̄bi: ē q̄rible et etiā s̄cibile, q̄t̄nū qd̄ s̄bi fit notū p̄ qd̄ notū ē ergo s̄cibile est. **V**Itē q̄: qd̄ passiones nō possit scīt̄ videat: q̄ p̄ Arisotilem. **S**z qd̄st̄ nō p̄t̄ demōstrari: q̄ sic fieret p̄cēt̄lo p̄ncipii, ergo q̄dgdest̄ passionis demōstrari nō p̄t̄. **V**Itē oīs qd̄ est q̄o medii s̄ue cāe p̄ Arisotilem. **S**z qd̄: nō est q̄o medii: q̄ ipsius qd̄ nō est mediū s̄ue causa, ergo qd̄st̄ nō est q̄o. **V**Itē qd̄st̄ p̄supponit si est, ut est q̄o, sed qd̄ ē idē est q̄o cāntia uel ipsam p̄supponit: q̄ tñc nūla rosa exīte nō posset cognoscit̄ qd̄ est rosa: ergo qd̄st̄ nō est q̄o: ut qd̄ uerā cāntia rei notificat. **V**Itē qd̄ difficit a suppone et petitione in b̄

In quoniam non oportet adscire sententia pti opponitis quia intellectus opposites. Sed potest esse opinio sed in eo quod est non potest opponens et ratiocinatio est opinio ergo quod est non est quod. Minor patet quod quod est non est est quod dialectica ergo in quoniam quod est non potest esse opinio pti. sed tamen erit uno per sustinenda. Ita si quod est non est quod: id est dubitabile et presuppositum. Probatum pti. quod est presuppositum si est. Si igitur dicitur quod qdest est quod tunc quod est presuppositum si est. quod est uel est entia uel immediate possunt quod dicitur: quod est sequitur quod dicitur ipsum presupponit. ergo est presuppositum quod dicitur. Ita ergo dicimus quod qdest sit quod: id est dubitabile et presuppositum. Hic de quod est queritur: quod est aliud qdest quod est dubitabile. qdest presuppositum si est: quod qdest uerum est dubitabile. Sed qdest uerum non presupponit si est. Si est enim solus presupponit qdest quod significatur per nomine et ita aliud quod presupponit et aliud non. Et contra. Ita illud non soluit: quod est uel est quod dicitur uel immediate sequitur quod dicitur uerum. ergo est presuppositum quod significatur per nomine. Ita est distincte sequitur est distincte: ergo est presuppositum entitate distincte. hoc non est quod dicitur significatur per nomine tamen. Sed quod est rei: ergo presupponit uerum quod dicitur rei. ergo si est presupponit qdest. Alter dicit Linco. quod qdest presupponit si est cognitum per accidens. Quid est si presupponit si est: sicut: quod qdest cognoscitur per principia aentia. ut etiam duplis cognoscitur. Uno modo per aentia. Alio modo per principia aentia. Ut per hoc ad formam argumentum dici potest. quod qdest dubitabile est quod presuppositum est cognitum per principia aentia. et ipsum est presuppositum ab eo complete cognitum per principia aentia. et quod id est presuppositum est dubitabile non est inveniens. Contra si est cognitum complete presupponit qdest tunc est pdest potest demonstrari de eo cui est: sed hoc est fallsum per Aristotelem. qui de libro cognoscitum quod est si est. et quod est cognitum ait demonstrationes: demonstrari non potest. Ad oppositum est Alio.

Ad quoniam de questione questione est quod sicut dicit
Linco. et hoc locet: quod quod ou-
bitari potest et quod cognoscere acris potest. Docet eni-
Aristoteles uenari quod gestus ergo rece. Dicit quod
de questione sibi non quirit: quod ex sbo tangere de suda
meto in demonstratione secundum cognoscit questione et si est
ut dicit. A Re, Quidest tuhi passionis qui potest;

² Ihsu pōt sc̄i de sbo p disſinſiōne ſbi.¹ In-
telligēdū tñ eſt q̄ qd̄ eſt ptractū ſb̄ rōne qua eſt
qd̄; ſic nō querit ita q̄ ſub illa rōne ſciat tanq̄
pclusum in dēmonſtratione q̄ ſic eēt petitiō p̄n
cipiū ut dicit Aristotiles. Quia eſt tñ queritur
ut per aliquā aliam viā ſiat notū ut per viā di-
uiſiūa: ſicut docet Aristotiles, et innoſet eſt tan-
q̄ mediū: nō tñ tanq̄ pclusio i dēmonſtratione.
illud tñ qd̄ eſt qd̄ non acceptus ſub illa rōne ut
qd̄: led̄ mālē p̄demonſtrati per qd̄ ſomale;
ita q̄ hoc dēmonſtrat inſte illi culus eſt ſed nō
ſub ratione qua eſt quid.

Ad primum argumentum dico qd sub rōne qua est qd nō queritur per medius nec demonstrat qd sic est, p̄fectus in infinitū. / Ad aliud dico qd subiecto non regrit nec seif per demonstrationē sub ei ratione qua est qd. / Rōnes que p̄bat qd qdēt p̄t demonstrari postea soluent. / Ad aliud principale. dī qd qdī: quodī est quodī mediū: nō ita qd p̄p̄ demonstrat per medius, dictis enim est qd quidēt sub rōne qua qdēt querit: nō ita qd ipsum scīat per demonstrationē rānq̄ cōclusio. sed aliq̄ alta via ut dicti est in positione. / Ad aliud dico qd qdēt ut est uera quidditas rei: p̄supponit sī est: sed non ē actuē distīctiō cōtra fuisse uel fore sicut argūrum ēt. sed p̄supponit ēt aliud scīat postea videbit. / Ad aliud dicit Linco. / Ad ratiōnes cōtra hoc: voleat finitū sententiam elius qd quidēt p̄t demonstrari de subiecto per eius qd quidēt: quia potest dubitari: si contineat sub alia specie. / Ad auctoritātē Aristoteli: dicit qd de subiecto p̄cognoscit quidēt ēt si est: non cōplete, sed p̄cognoscit esse notūm per p̄incipia accidētialia: ēt ēt isto modo non demonstrat ēt. sed demonstrat ēt notūm per p̄incipia accidentalia finitū ipsum. / Altera dicitur qd quidēt p̄supponit ēt consulum: sed ip̄sum quidēt p̄supponit ēt distīctū: ita aliud ēt p̄supponit ēt aliud ēt cōsequit: ēt aliud fore sit idem cum priori. *Questio.ii.*

Teritur Utrum ē existere sit
de essentia: q̄ si vi-
def. Auctor de causis dicit pro prima
erum catarum est esse: sed q̄d est primum in re
bus causatis est essentia. **V** Ide Com̄m̄tator dicit
q̄ hoc est p̄blema de genere hō est: ergo genus
de essentia illius cuius est. ergo zē. **V** Item
ratio Com̄m̄tatoris ex ad hoc. domo etiam

Posterior

ergo pse aut per addituz. si pse habef ppositum.
 si per additum quero de illo addito: illud additum est: aut ergo pse aut per additum. Si pse eadem ratione sicut instadū in pmo. Si per additum sic erit pcessus in infinitū. / Hic dī q; hō est per additionem: et illud addituz est pse. et nō eadem ratione stādū est in pmo: sicut in sili patet: hō disgregat per albedinē: et albedo disgregat pse: et non est eadem ratione stādū in pmo. / Cōtra si illud additum sit pse: ergo cē est de cēntia illi² additi et sic hērem ppositū q; esse est de cēntia illi² cui² ch. Item quero de illo ad dito aut est cēntial iſm ēc: aut pincipās cē. Si sit iſm cē: tunc hō est pse: q; non per mediū. Si sit pincipās cē: eum oē pincipās cē sit cōposituz distinctum numero ptra alterum: sequit q; hō est aliud cōpositum distinctū numero ab hō. Et hoc est impossibile q; hō non est per entitatē alteri cōpositu numero sicut sori. nō est alb² per albedinē. Pla. / Alii dī ad rōne: q; hō est per additū. Et cum dī q; illud addituz est. dī q; nō: q; illud addituz nō est. sed est illud quo aliqd allud est: sicut forma nō est sed est pincipis cēndi cōpositū. / Cōtra: illud ad additū nō pote cē pte niphil: q; tunc hōcēt per pure nibil medio illud additū aliquo mō est ens et quotiēs dī ens rotiens dī cē: per Aristotile. ergo illud addituz est. / Itē hītū denotatius pdicat de re p̄p̄tū gene r̄is: b̄i enī dī linea est quāta: ergo eadem ratione cē pōt pdicari de quoquā qd aliquo mō est ens: ergo idē additū quo hō est h̄ nō sit entitate cōpositi: tñ aliquo mō est: sicut forma est entitate pincipii. / Itē ad pncipale: ens est de cuiuslibet cēntia: per Arist. et ens et cē idē signat: ergo cē est de cēntia cuiuslibet. / Hic dī q; ens est duplex: ens nomē et ens pincipiū. Ens nomē ē de cēntia cuiuslibet. sed ens pincipiū nō. Primo mō nō est verū q; ens et cē signat idē: h̄ b̄i scđo mō. / Cōtra illud: ens nomē et ens pincipiū si gnificat idē: h̄ differat in mō signati: h̄ ens p̄cipiū et cē idē significat: ut pcessus est ergo ens nomē et cē idē signat. / Hic dī q; ens non et ens pincipiū signat in distincto mō: et ille modus sa cit q; ens et cē significat idē ut ens est pincipius: q; utrūq; signat et ut mēsurat tpe: tñ ens nomē et cē nō significat idē: q; ens non nō significat et ut tpe mēsurat. Et ens pincipiū et cē significat ut mēsurat tpe: ideo nō sunt de cēntia. / Cōtra illud: si ens pincipiū nō sit de cēntia: q; mēsurat tpe: tñ nō est hec necessaria: hō ē ens

alal: q; hic ponit ens alal ut tpe mēsurat de ho mine: et ut sic nō est de cēntia p te. / Itē ad pncipale: gnātio terminat ad subaz solū tanō ad pse fminā: et gnātio pse fminā ad cē: et cē ē sba rei. / Hic dī q; gnātio nō fminā ad cē: sed ad subaz sub eē. / Cōtra illud: gnātio est a nō esse ad cē p Aristotile. ergo gnātio pse terminas ad cē. / Itē si gnātio terminas ad subam sub eē: et p te cē est aliud ab cēntia: ergo gnātio fminā ad ens p accēs: ergo ens p accēs pse general qd est impossible. / Itē ad pncipale: si cē non sit cēntia rei: tñc cē sit in pōtētia respectu cuiuslibet qd est in ea qd est altera sua cēntia. sed p̄sis est falsuz. ergo et accēdes. falsitas p̄tatis patet: q; si cēntia sit in pōtētia ad cē: aut ergo i pōtētia actius ul passiva. Si actua: tñc cēntia hēret cē anteq; cē: q; qd est in pōtētia actiu respectu alteri: cē hēt respectu illi². Si in pōtētia passiva: tñc cēntia manēs posset cē et nō cē: q; pōtētia passiva et pōtētia h̄dictio nis. / Itē si esse sit aliud ab cēntia cū immediate psequat cēntia: ergo cē de cēntia pōtētia demōstrat. p̄sis est falsum. ergo et aīs. Cōsequētis falsitas patet: q; in demonstratōe p̄supponit qd est et si est: et qd p̄supponit nō demōstrat: ergo esse nō demōstrat: q; pdicatu est de pse itē lectu s̄bi. / Ad oppositū si cē cēt de cēntia rei: hic cēt ne cessarū hō est: p̄sis est falsus ergo et aīs. / Itē si sic: tñc intelligēt se nō ē uel hōiēt se nō ē icelli geret icōpōtibila. / Itē cēntia obstrahit ab cē sūste: et sōre. ergo cē de cēntia nō est: q; illud a quo aliqd obstrabit nō est de eius cēntia.

Ad qōnē dī q; cē cristi nō est de cēntia q; de illo cē est dubitatio. Et h̄ hūtē ista. Il lūd qd pōt intelligi sine alto nō includit illū i sua cēntia: cēntia pōt intelligi non intelligēdō esse. ergo et: hec patet fili: q; cēntia obstrabit ab esse sūste et sōre. sicut ergo sūste et sōre nō sunt de cēntia: ita nec cē. / Intelligēdū tñ est ppter rōnes: q; cē cristi nō psequit cēntia pmo: sed p̄mo psequit idūlūdū. Individui enī p̄te et p̄mo exsistit: cēntia nō nisi per accēdens.

Ad primū argumētū dico q; auctor de causis intelligēt perse actū pmo: et nō cristi. Ut stellecēt est q; pma re tñ creatarū est cē: h̄ est pma creatarū est actū: sic patet de intellectu et nō loquitur hic de cē qd est cr̄tere. / Ad alia auctoritatē q; Cōmentator inten dit q; h̄ est pdicatu gnātē: hō est. / Alii p̄blemo

de genere: scđt pđicatum gnale: cuiusmodi est pđicatum trascēdēs. / Ad aliud qđ hō est pđcita qđ nō per medium h̄is ē: & sīl̄ est per additum ut per ē: qđ ē est tanqđ illud quo aliqd est tñ illud ē: non est ita qđ sit h̄is ē. Ut tñ ita simul stat: qđ hō sit pđcita & non per mediū habēs ē & tñ hō est per additū tanqđ per aliquid quo aliqd est & non per additū qđ est ita qđ sit h̄is ē: sed per additū qđ est p̄cipiū cēndi. / Ad rōnes p̄tra hoc p̄me rōnes p̄tra p̄ncipia lephat qđ illud ē: nō est tanqđ h̄is ē: sed tanqđ p̄ncipium quo cōpositum est. / Ad aliud sicut dicebat hoc est cōcessum. / Rōnes p̄tra scđas rōnōnō p̄bat qđ ē illud per qđ hō est: est aliquo mō: & hoc est p̄cessum simpli: qđ illud ē: est: non tanqđ h̄is ē: sed tanqđ p̄ncipium quo cōpositum est. / Ad aliud sicut dicebat. / Ad rōnem p̄tra hoc sicut p̄us. / Et ad aliud contra hoc dicit qđ sic dicebat hō est ens aial. Ens spe cificat per aial: & ideo quodāmo stat finē erige tiam aialis: & ideo non est hec p̄tingēs: hō est ens aial: hec tñ est cōtingēs: hō est aial ens: ga in ista aial specificat per ens: & ita quodāmo do finē ē: tylale mēlūraf: & ideo hec est p̄tingēs. hō enim p̄t esse aial ens & non ens. / Alter p̄t dicit & melius qđ ens nōmē & ens p̄ncipiū: non signit idem: qđ ens nōmē significat puroz entitatem rei sive qđditatē: sed ens p̄ncipiū signit rei existitam quā est extra cēntiam & illi cēntialiter accedit. / Per hoc ad somam p̄ncipali s rōnis sicut p̄us qđ ens p̄ncipiū & ē ī idem signit. sed tñ ens nōmē & ē: non significat idem. sicut nec ens nōmē & ens p̄ncipiū signit idem. & ideo l̄ ens nōmē sit de cēntia: tñ ē: non est de cēntia: nec ens p̄ncipiū. / Ad aliud sicut dicebat. / Ad rōnem p̄tra hoc dicit qđ l̄ genera tio terminet ad subam sub ē: non tñ terminat ad ens per accus: qđ ē: non est res alterius ge neris ab cēntia: sicut album est alteri generis ab hoc. / Et enim est in codē genē tñ eo cuius est per reductionē. / Ut ē: non est h̄is ē: idem non est in genē p̄se: & suba sub ē: non facit ens per accus sicut hō alb. / Ad aliud cum dī qđ gnācio est a non ē: in ē: iste est intellectus: qđ ge neratio est a suba non ente ad subam sub ē: / Ad aliud p̄ncipale qđ cēntia est in potētia ad ē: / Et enim in potētia passivo: qđ p̄t existere & non existē. Accedit enim sibi existē. Et cum dī ergo cēntia manēs p̄t nō ē: dī qđ nō oportet

qđ cēntia manēs possit nō ē: qđ cēntia manēs existit: dū existit ē. / S; tñ cēntia manēs cēntia p̄t ē: uel nō ē: / Ad aliud cēntia dū qđ esse est cēntia: posterius cēntia: p̄cedit. Et cēntia est: ergo es se p̄supponit cēntiam finē aliquē gradū cēndi: nō tñ p̄supponit cēntiam existit. / Ad aliud. qđ l̄ ē: nō sit de cēntia: nō tñ p̄t demonstrari de cēntia. Ad hū ins p̄bationē. dī qđ non sequit cēntiam nisi per accus. P̄imo enim sequit indūvidū cui est p̄se existē. Et qđ non sequit cēntia finē se & p̄mo ideo de cēntia demonstrari nō p̄t. Similē nō est res alterius generis nec p̄leens in genere: ideo non potest demonstrari. Quesito. lli.

Aeritur Utro qđ qđest p̄supponit sicut qđ non vi-

def: qđ de rosa & l̄ne possumus scire qđ sunt nulla rosa existit. ergo qđ qđest non p̄supponit si est. / Hic dī qđ rōna bñ conclusit qđ qđ qđest nō p̄supponit esse existit: p̄supponit tñ aliud ē: / Cōtra qđ de illo ē: qđ p̄supponit. aut est ē: cēntie: aut ē: existit: aut aliqd tertium. / Nō ē: cēntie: qđ si qđest p̄supponeret ē: es sentie: p̄supponeret se p̄m: qđ est incoquēns. / Nec p̄supponit ē: tertiu: qđ nō est tale ut videat: solū ergo p̄supponit ē: existit. / Item ad p̄ncipiale. ē: distincē cōsequt distincē entitatē: ga ab unitate distincē causaf. ergo ē: p̄supponit qđditatē. ergo qđest non p̄supponit ē: qđ tunc in p̄suppositionibꝫ ē: circulus. / Itē ē: est posteri cēntia: ergo ē: cēntiam sive qđest p̄supponit non ergo ecōtra. / Itē qđest nō p̄supponit illud qđ sibi accedit: sed qđditati accedit ē: sicut suis & fore. ergo qđest non p̄supponit ē: ergo ī. / Ad oppositū est. / Hic dicit enī qđ qđentes qđest ignorantes si est: nōp̄t qđ: qđ nō est nemo scit: qđest sī patet de tragedapho.

Ad qōnem dī qđ qđest p̄supponit si est: sicut dī A Rē. qđ de non ente nullius scit qđ est. Nullius enim scit qđ est tragedaphus. sed solū qđ signit & no mē. ergo anteqđ scias qđest oportet qđ cognoscas si est. l̄ nō ē: qđ est actualis entis: cā nō sit de cēntia: uerū sine cēntia nō p̄t ē: ergo ī. / Intelligēdā in p̄pter rōnes qđ qđest non p̄supponit ē: cēntie: qđ idem p̄supponeret se p̄m. nec p̄supponit ē: existit: qđ ē: existit est p̄mo ipsi singularis. & tale accedit ipsi qđ: qđ qđ est: est qđ medij. & etiam qđ si est: sed mediū in

Posteriorum

Demū atq[ue] est utrū ergo qdest & ē si est sit pmo
utis: & nō ipsi singularis. Et ē cēntia est ipsi singularis pmo. ergo qdest nō pslupponit ē existē pmo: sed qdest pslupponit tertiu ē qd est actualiter entis nūhil aliud est nisi qdā gradus cēndi vni cēntie distinet. Ita alius gradus alterius cēntie. quē gradū hēt cēntia eius est. Vna iste gradus cēndi pslupponit de oī qd est qd: & illud ē est quodamō nō ē pslupponit in rē natura. sive ē in situ (sic dicit qdā) & nō ēscē existē. & p[er] hec dicit qdē de tragediapho nullus scit qd: qd nō licet ēste sic in situ. I. aliquē gradū cēndi in reb. V Aliud est intelligēdū ppter secundū argumentū: qdē duplicitate cognoscit. Uno mō per mediū accidentalē. sicut nos cognoscimus celū per accidētiallā & per effectū. Alio mō cognoscit ēē per mediū cēntiale ut qd cognoscit per quodqdest. Isto secundo mō ēste cognoscit distincte & pslupponit qdest a quo capit distinctionē. Primo mō ēē cognoscitur p[er] uno mō & icōplete. & isto pmo mō qdest pslupponit si est: & qdest pslupponit ēē cognitum mō p[ro]fuso. Sed secundo mō ēē acceptū pslupponit qdest: & loquor de ēē qd est actualiter entis: sive gradus cēndi. & nō de ēē qd est existere.

Ad rōes patet per hoc.
Ad p[ro]mā patet qd est illud ēē qd pslupponit. & p[er] hoc patet ad rōnē ita hoc & sic ad duas p[ro]mas pslupponit enī aliqd tertius ēē qd nec ēē cēntie nec ēē existē qd mēsurat tpe. V Ad aliud principale patet in pōne qdē dissidente cognitū pslupponit qdest: cui hoc tñ stat qdē pslupponit si est idistincte cognitū. V Ad aliud qdē ēē est postrius sive qdā gđditate: ita qdē cōplete ēē & complete cognitū qdest pslupponit. ēē tñ cognitū in distincte nō pslupponit in cognoscēdo quidest. V Ad aliud qdē existē accidē cēntia: & illud nō pslupponit. ēē tñ qd est actualiter p[ro]pterea entis nō accidē cēntia: ita qdē possit cēntia ēē: illud si bi nō lncē imo semp cēntia p[ro]sequit: sicut postea patet. V Cōtra ēē quod est actualiter cēntia est posteriori. ergo cēntia p[er] ēē & nō ēē loquēdo de isto ēē. V Ad istud dī qdē ēē qd est actualiter sit posteri: tñ p[ro]mā est illud sub quo cēntia est. Est enim posterior sicut modus cēndi est posterior eo cui est modus. Una neganda est hec p[ro]posita. Esse est posteriori cēntia sicut modus determinat[ur] rei.

ergo res p[er] ēē & nō ēē qd est modus determinatus: sine quo res nō p[er] ēē sive intelligi. V Cōtra dictū in pōne arguit. dictū est enim in positioē qdē scī per mediū accidentale & tale ēē est qd pslupponit a qdē qdest. V Cōtra illud: Si ēē cognoscit per mediū accidentale: aut ergo cognoscit tur per mediū accidentale qdē est cōde: aut p[ro]prium nō p[er] mediū accidentale cōde: qdē accīs cōde nō magis hoc subiectū denotat qdē illud. ergo per accīdētē cōde p[ro]prium: qdē accīs p[ro]prium pslupponit subiectū.

ēē ergo per accīs p[ro]prium non scī subiectū esse. V hic dī qdē scī per accīs p[ro]prium & ēē per accīdētē cōde: marie qdē accīs cōde est notū apd sensū & oīs cognitio ortū hēt a sensu sive a cognitioē sensitivā: uertūs per accīsū nō scī ēē distinctuz sed ēē p[er] accīsū: qdē ad ēē accīsū alieviūs cognoscēdū sufficiat accīsū collat: non sufficiat ad cognoscēdū ēē distinctū. Sillī per accīsū p[ro]prium cognoscit ēē p[ro]fusum tñ: & per qdādūtē subiectū cognoscitū ēē distinctū. Quæstio illi.

q. Cōritur cēntia sit ēē actualiter. qdē videt: qdē ens nomē & ēē qd est actualiter cēntia significat idē. h[oc] ens nostri est de cēntia ergo ēē qd est actualiter cēntia: h[oc] ēē existē nō sit de cēntia. V Itē rō cōmentatoris p[ro]us allegata est ad hoc: qdē hō est: aut ergo g[ra]m[at]ica: aut per addituz: Si p[er] se habet p[ro]positū: si per additū processus erit in finitū. V Itē si ēē nō sit de cēntia: sic cēntia est in potētia ad ēē: qdē cēntia est in potētia ad quodlibet qdē in ea fieri cēntiam: sed p[ro]pria est falsuz: qdē aut est in potētia actius ul[tra] passiva. Si in potētia actiu: tñ cēntia ēē anteq[ue] ēē. Si ī potētia passiva: tñ cēntia posset ēē & nō ēē: loquēdo de ēē qd est actualiter entis: qdē potentia passiva est potētia p[ro]dictio[n]is. V Itē si ēē nō sit de cēntia: ergo est aliud: ergo demari potest. V Itē si sic: tñ cēntia ēē possit intelligi sine actualitate. V Ad oppositū est Boetius dicens: qdē in oī qd est ultra p[ro]mā: aliud est qd est: & quo est ergo qd est cēntia: quo est ēē ēē. ergo ēē ēē aliud ab essentia.

Ad qdē dī qdē qd est actualiter entis nō est de cēntia, h[oc] p[er] cēntia dupler rō. Ita qdē ēē modus cēntie. Modus autē rei nō est de cēntia. V Itē si ēē ēē intranscens cēntie: & ēē p[ro]prium cēntie ēē vñ' acēē

statis: ut forma subalii: tunc vniuersitatis cōpositi essent
duo acti subales cōpleti, sed duo acti subales cō
pleti faciunt duo cōposita. ergo vnu cōpositum est
duo cōposita qd est lecūens. pater ergo qd est
qd est actualis entia nō est de cēntia sic nec ē exi
scit. Ita tri duo ē sūt distincta: qd est qd est actu
alis entis pmo plegit cēntia: qd est ppalū ē ipsius
cēntia: sed ē est cēntia pmo plegit ipm ididū. Et
iz vnum nō possit ē sine reliquo: pōt tñ intelligi
sine reliquo. Nec oportet qd sunt vniū in reliquo:
cum non ita sit ppxpium cēntia plus ididū rē,
apparet etiam qd illa duo ē sint vnum ppter
hoc qd in re sunt coniuncta

Ad primā rōnē videt qd ens ē ē
nō significat. **Vñ** intelligēdūt qd est actuale ē ē
Est cēntia: rē. qd est actualiter cēntia: rē ē exi
stere. Est pmo mō ē ens nomē idē signat. secō
do mō ē tertio nō signat idē. **Vñ** illud cōmēta
toris sicut pūs: qd hō est pse: qd nō per aliud ad
ditū qd est hīs esse: vñ non ēt medium iter esse ē
holiem qui est hīs ē ē: sicut nec iter illud qd est
illud quo aliqd hēt ē ē: sic ergo patet qd est p
se: sed nō sequit ulterius. ergo ē ēt de cēntia.
qd ē ēt fideicat de cēntia pmo modo: qd nō ēt
de cēntia qd nō ēt distinctio nec p̄s distinctiois
nec aliqd cēntia. Nec scēntio mō qd scēntia p̄dēcāt
p̄s aliquod accidēt de sublecto qd in sublecto
p̄supponit ē ē: sed ēt nō ēt accidēt qd nō ēt ens
pprie: sed modus cēndi. rē ēt in codē genē in
quo est cēntia per reductionē nō ēt in genē p
se: vñ hoc est pse: hō est: sed non sicut ppter ad
dēmonstratōrē. **Vñ** aliud qd cēntia ēt in potē
tia passiua. Et cēt qd potētia passiua est poten
tia dictionis. Dico qd duplet est potētia passi
ua: Una est ididū rē illa est dictionis. Vult
enī A Rē in vii. qd mā p̄tis ad ididū ēt p̄n
cipiū quo aliqd p̄t ēt nō ēt. qd p̄o illa mā ēt
sub quāto ēt qd: rē qd lates sūt p̄ncipiatō corupto
nis. Potētia enī p̄tis ad spēm nō ēt p̄ncipiū quo
aliqd p̄t ēt nō ēt. **Vñ** aliud qd: iz ēt aliud
ab cēntia: enī dēmfari nō potest: qd non ēt acci
dēt cōpletū in genē. rē ēt nō ēt passio dēmfabi
lis. nō enī est hīs ēt: sed quo aliud ēt hēt. **Vñ** aliud
qd si sit aliud ab cēntia nō tñ ēt accidēt: nō
enī est hīs ēt: rē nō suba: nec accidēt. **Vñ** aliud
qd: iz ēt nō ēt de cēntia. tñ cēntia non pōt intelligi
nisi sub ēt. p̄tingit tñ intelligē subam nō intelligē

do ēt: sed tñ cēntia semp intelligēt sub ēt. Sicue
p̄tingit intelligē materia nō intelligendo somā
ga distincti p̄ceperūt sūt: r̄ d̄uerse res. Mā tñ nō
pōt intelligi nisi sub hitudine ad somā. rē cā qd
cēntia intelligi nō pōt nisi sub ēt ista. ga ēt ēt
modus cēntia sine quo cēntia nō pōt intelligi: nō
tamen est de eius cēnnitia rē. Sed qd determi
natus est modus ipsius essentia: ideo sine illo
intelligi non potest. **Questio. lliij.**

Veritur an omnis

questio sit questio mediij. qd non videt.
Solumnis questio querat medium: erit p̄cessus
in infinitum: qd cum quero utrum hoc sit:
quero an sit medium. rē ulterius cum quero an
sit medium. quero ulterius medium. **S**i ign
omnis questio sit questio mediij: sic erit p̄cessus
in infinitum. **Vñ** Item si ois questio sit questio
mediij. quero an ois questio querat medium te
seipso: aut medium de alio: aut aliud de me
dio. Non pmo modo qd querere idem de seip
so nihil est querere. Nec medijs de alio: qd que
rēs distinctiones de diffinito adhuc et querēs
idem de seipso: rē medium ēt diffinitio sunt ea
dem: nec est querere aliud de medio ppter eā
dem rōnem. Similiter ppter aliam rationem
qd diffinitio que est medium in dēmonstratio
ne dēmonstrari non pōt. ergo non est querib
le: qd queribile r̄ scibile sunt eadē in numero.
Vñ Item si ois questio sit questio mediij: tñ que
sto si est ēt questio mediij. Et per p̄sequētū
posset dēmonstrari. qd si ēt habetur medium p
illud posset dēmonstrari. **Vñ** Item illud qd p̄sup
ponit nō ēt qd: s̄ medium p̄supponit in qd
bet questione. ergo medium non est queribile. er
go rē. **Vñ** Ad oppositum est A Rē.

Ad questionem dicitur

qd omnis questio est questio mediij. Huius ra
tio est: qd questio querit aliqd quod est dubius
rē postea scibile certificatū per medium: sed qd
est certificatū per medium: medium p̄suppo
nit per quod certificat. ergo rē. **Vñ** Item A Rē
probat hoc inductiū: qd omnis questio est que
sto cause ēt causa rē medium idem sunt ergo rē.
Minor patet per inductionē A Rē. qd questio
si est: rē questio qd: est qd utrū scibile mediū.
qd si querā utrum luna eclipsi. quero an ecli
psis habeat aliquod mediū. Sile propter quid

querit cām: ut manifestū est ex mō querēdi: sed qđest & ppter qđ: sīt eadē nō enīz differēti nisi in mō querēdi: Idē enim querit ēm rē: sed qđ ppter qđ querit mediū & cām: ergo qđ qđest. ergo simplicis qđ querit mediū & cām. / In telligēdūm tñ est qđ qđ ppter qđ alio mō querit mediū & qđ si est: qđ qđ si est uelqz est querēti an sit aliqd mediū nō ex mō querēdi sed cō comitātē: sed qđ ppter qđ querit medium ex mō querēdi. Sīl in alio est dñia qđ qđ si est uel qđ est querēti absolute de medio: sīl qđ ppter qđ presupponit mediū esse & qđit discretionē mediū.

Ad primum argumētū dī: qđ omnis questio est qđstio mediū ut per medium fiat nota de eo qđ queritur. Non tñ querit de medio tanqz de subiecto hoc est qđ medium esset subiectō de quo mediū querit. Per hoc ad formam. Si querā an luna eclipsit: quero an sit medium. i.e. est. ego quero an sit medium per qđ fiat notitia illō questio: sed non quero an medium in sit tanqz querēs medium ēē de medio tanqz de subiecto, & ideo non est pcessus in infinitū. / Ad aliud. qđ questio nec querit medium de scipio nec aliud de medio nec medium de alio. Non enim querit aliud de medio questio tanqz de subiecto questiō & ideo nullo istorum modorū querit: sed querit medium tanqz per illud fiat notitia passio nis de subiecto. / Ad aliud dicit qđ questio si est est questio mediū, & tamē demōstrari nō potest per illud medium: qđ non est ens habēs esse in aliquo genere: sed est illud quo aliud est: vnde non querit ut demōstre: sed querit ut aliqz alia via fiat notum. Linco. tñ vult dicere qđ ēē demōstre per diffinitionem rei. / Ad aliud qđ oīs nulla presupponit medium & ideo secur qđ nulla questio querit medium ita qđ illud me diūm demōstre: sed questio dicit querere medium ut per illud medium fiat dubitabile p̄ius notum. Per hoc ad formam dicit qđ hec cōse quētia non ualeat. oīs questio presupponit mediū. ergo nulla questio querit medium sub hoc intellectu ut per idem medium fiat notitia. vnde questio ppter quid aliqd medium presupponit. / Tu dicas qđ questio qđ est querit utrum sit me diūm: ita quomō nihil presupponit: Dicēdūm qđ presupponit medium saltem ēē ēm optitudinem: qđ querit utrum sit aliqd mediū in actu: sed questio ppter quid discretionē mediū que

rit & actualitatē mediū presupponit. **Dō. lv.**

Ad tertium An quodqđ possit de mōstrari. qđ sic videat per A.R. qđ quodqđ ēm mām demōstrari per quodqđ ēm spēm ergo rē. / Item in notescit nobis per demōstrationem. ergo pōt demōstrari. aſſicēdē patet per A.R. qđ in cognoscēdo si est non innotescit qđest. ergo quid est innotescit per demōstrationem. / Itē omne dubitabile est demonstrabile & scibile: qđ questiones sunt eq̄les numero rē. sed qđest est dubitabile. ergo rē. Minor patet qđ illud est dubitabile qđ p̄ius est ignotum & postea fit scitum si uerum. Quodqđ est nobis ignotus ut patet in pueris & postea fit notum per mediū notius. ergo est dubitabile. / Item quodquid de ignoto fit notum per medium notius ergo est dubitabile. / Item qđ de ignoto fit notum per mediū notius pōt demōstrari. sed quodqđ est de ignoto fit notum per aliqd medium notius ergo rē. Minorē p̄bo: qđ quodqđest de ignoto fit notum. hoc est manifestū sed nō per seipm: qđ nihil scipm p̄duerit in actu de potē tla. ergo per aliqd aliud medium qđ oportet ēē notius: qđ alter non saceret notitiā. / Itē nos querimus qđ est hō ut sciamus quodqđest ho minis. ergo quodqđest sciri pōt. / Item si qđ qđest non posset demōstrari: hūlūs non est ali qua rō nūlī qđ est immediatū illi cui⁹ est. Sed hec rō nulla est qđ per hāc rōnem quodqđ māle nō demōstrare per quodqđest formale: qđ tñ nō est uerū sicut pater per A.R. p̄tis pater: qđ ita immediatū est quodqđ māle illi cuius est sicut quodqđ formale: qđ ita materia immediate se teneret ex pte rei sicut forma. / Item quodqđ pōt sic demōstrari ut videat. ēē cōpositū ex genē & dīla alleū⁹ cuž illo queritibile est quodqđ ei⁹. Sed oīal rōnale est cōpositū ex genē & dīla ho minis & est p̄ueritibile cum hoīe: ergo est quod qđ hoīe. / Itē A.R. quodqđ passiōis pōt osī di per quodqđ ibi ergo rē. / Itē A.R. viii⁹ phīcōp ostendit quodqđ p̄me cāe per b̄q̄ mot⁹ est etern⁹: ex eternitate enim mot⁹ excludit eternitatē motoris. & eternitas prime cāe est qđqđ p̄me cāe: ergo qđquid venīfari pōt. Sīl b̄ p̄t in toto p̄cessū phīcōnālis ubi p̄ passiōes de monstrant sbe. ergo rē. / Ad oppositū est A.R. rīdēt sicut dicit erposiō: qđquid pōt acci-

pi duplī uel sub rōne qua est qđquid uel absolute non cum illa rōne. pmo mō qđ demonstrari non pōt: innoteſit tñ nobis per demonstrationē. Prīmū patet: qđ si qđquid sub rōne qđ qđquid demonstrari de aliquo ſbo: p̄us petere de aliquo ſbo qđquid antecēdēt demōstrari. hoc p̄bat Aſe ſic. Si a. debet demōstrari de c. in eo quodqđdest: oportet in eo quodqđdest p̄dicari de b. et b. oportet p̄dicari de c. in eo quodqđdest: antecēdēt a. in eo quodqđdest p̄dicari excludat de c. Et in tali ſylloge ſimo p̄us in minori ponit b. qđ qđquid defit ipſi c. antecēdēt cōcludat a. in eo qđ quidest: de ſe, prius ergo petet qđquid defit ipſi c. qđ excludat. Qđquid ergo sub rōne qua est qđ quid nō pōt demōstrari. Itē qđquid sub rōne qua est qđquid in oī demōstratione p̄ſupponit: et qđ p̄ſupponit ac demōstrationē nō natuz est demōstrari. ergo qđquid sub rōne qua est qđ quid tē. Secōdū patet per Aſe in illo parapho. Quo autē mō puenies sit qđ cā ſcī ſi est per me diū oīcēs ppter qđ tē innoteſit nobis qđest ſed nō tanqđ ſolum in demōstratione ut oīſe ſum est: ſed ſolū innoteſit nobis qđquid ſub rōne qua qđquid est tanqđ mediū in demōstratione. Si qđquid accipit ſed mō absolute et non sub tali reduplicatione: tē ſic diſtinguedum est ulteri⁹: qđ aut accipit qđquid māle: aut qđ quid formale ſue finale. Si qđquid māle: tēc pōt demōstrari demōstratione ppter qđ et demōstratione qđ est. Demōstratione ppter quid pōt demōstrari ut per qđquid formale ſue finale. Qđquid enim formale est cauſa qđquid mālis: ſicut forma est cauſa māe: ſil finis est cauſa ſorme et etiā māe: et ideo qđquid māle de mōſtrari pōt per utrūqđ qđ ſorma et ſinis ſunt cauſe māe. Hoc patet. Talis enim est materia qđ ſigrit ſorma et ſorma inducitur in materia ppter ſine et illud patet ex inducōe Aſe in. iij. p̄hi. ubi ter⁹ incipit. Silt inēt quorūqđ qđz altera cauſa. ſic ergo patet qđ materia poterit de mōſtrari per qđquid formale tanqđ per mediū dicens ppter qđ. Silt hoc declarat expoſitor p̄ exemplum. Nō cooptiens nos a pluia et cōpeſtati bus est cōpoſitum ex lapidib⁹ et lignis: domus est huius modi ergo re⁹ et iō dicit Aſe qđ quādam diſſinſio est xclō in demōstratione et quādam p̄incipiū demōstrationis: quēdā ſo est de mōſtratio ſola poſitione diſſerēs: qđquid etiā māle pōt demōstrari demōstratione qđ: argui-

mas enim qđ hoc cōpoſitū hēc mām qđ est co ruptibile. Et si accipit qđquid formale ſue finale tale demōstrari pōt demōstratione qđ est: ſed non demōstratione ppter qđ ulter enim poſsum demōſtrare qđ hō est alal rōnale per cōfector ſue opationes ſue acciſia. Et hoc enīz qđ hō ſentit demōſtrat qđ hō est aial: et per hō hō rōnac ſentit demōſtrat qđ hō est rōnalis: et ita p̄ acciſia cognitione et demōstratione qđ: deuenimus in cognitionē qđquidest. Sic ergo patet qđ qđquid sub rōne qua qđquid demonstrari nō pōt. innoteſit tñ nobis tanqđ mediū in demōstratione: qđquid tñ ulter accipieſo nō ſub rōne qua qđquidest. demōſtrari pōt demōstratione qđ est: et aliquod quodqđquid demōſtrati po test demōstratione proper quid et aliqd non. Ad primā rōnem dē qđ qđquid māle demōſtrari pōt per qđ quid formale qđ cōceſſum est: non tñ ſub rōne qua qđquid. Ad aliud patet qđ qđquid est du bicabile et etiā demōſtrabile: hoc est demōſtrati one qđ nō pp̄ qđ. ſed p̄ effectū ſue a posteriori. Ad aliud dē qđ qđquid fit notiū de ignoto per aliqd notiū: ſed notiū pōt ēe duplex uel tanqđ cauſa uel tanqđ notiū qua ad nos ut p̄ ſe effe ct: nō tñ oportet qđ oē qđquid ſiat notiū per aliqd notiū ſimpli. Ad aliud dē qđ poſſuimus ſcrie qđ est hō per effectū: et ſic per demōſtrari. Ad aliud qđ rō q̄re qđquid nō demōſtrat ſub rōne qua est qđquid: et ne ſiat petitio et nō totali ppter immeditationē. Alii pōt dici qđ hoc est ppter immeditationē. Et ad pbatio nem. qđ aliqd ēe immediati pōt esse duplī. Uno mō in rōne eae: et illo mō qđquid māle non est ita immediata ſicut formale. Diſſinſio enīz formalis uel est cauſa excludēdi uel cēndi diſſinſio nō māle de ſbo. Alio mō dē cauſa immediata in mediatione ſubiecti: et illo mō qđquid māle est immediata illi⁹ cuius est. Quia nō est aliqd diſſinſibile mediū cui p̄mo inēt hec diſſinſio materialis qđ ſuo pp̄io diſſinſito. cauſa immediata p̄ mo mō: est rō q̄re diſſinſio demōſtrari nō pōt. Ad aliud qđ in illa ppositione est petitio: qđ idē est olcē qđ hoc est cōpoſitū ex genere et dīla huīus et queritibile cū illo et olcē qđ est diſſinſio huīus. et ita petit. Ad aliud dē qđ qđquid paſſionis oīſe diſſidit de ſubiecto non ſub rōne qua qđquid ſed ſub rōne inherētis et ideo nō ſequit qđ qđquid ſub rōne qua qđquid demōſtratur.

Posteriorum

Per ad aliud ut pater in positione recessum est quod in demonstratione quod est quodquid demonstrari potest per effectum et hoc excludit rationem. *Modo*. lvi.

Acerbitur An medium in demonstratione sit distinctionis

causa vel passionis. quod passionis videtur. *Ad hunc*. dic quod distinctionis primus terminus est medium in demonstratione. secundus terminus in demonstratione est illud quod maxime dividatur; huiusmodi est passionis. ergo distinctionis passionis est medium in demonstratione. hoc pater sicut per exemplum *Ad hunc*. Dicit enim quod solia fluunt de vite demonstrata per hoc medium successus predesert in tractu soliorum ad ramos; sed hec distinctionis est distinctionis passionis. ergo distinctionis passionis est medium. *Item* *Ad hunc* pomo huius dicit quod extrema et medium debet esse eiusdem generis; sed si distinctionis sibi est medium in demonstratione tunc medium et extrema non esse eiusdem generis; sed medium est alterius generis a passionis. *Item* demonstrationis debet esse ex immediatis; sed si distinctionis sibi est medium demonstratio non est ex immediatis ex distinctione sibi est mediata distinctionis sibi est per se distinguita in oī demonstratione pars est falsa. ergo etiam probatio possit. In demonstratione in maiori passio dividatur de distinctione sibi sit medium et in parte dividatur de substantia sibi sit medium et in parte dividatur sibi et sibi sunt una et eadem res. ergo coeluditur quod quod passionis videtur de hac re erit et uera de eadem re. et per hanc sit petitio. *Hic* dicit quod distinctionis et distinctionis sunt eadem; in distinctionis est notio quod distinctionis. distinctionis enim causa innotescit deus per *Ad hunc*. et id passio est non distinguita distinctioni et non petit. *Contra* distinctioni et distinctioni sunt una res ut recessus est; is passio demonstratur de ratione rei et non ratione alicuius iterationis. ergo passio demonstratur de distinctione per hoc quod in distinctioni arguit petitionem. *Item* viii. *Topicorum*. Unus modus petitionis est quod probat distinctionem per distinctionem et contra hoc ergo erit petitio. *Item* demonstrationis est ex predictis; sed quoniam accipit distinctionis sibi non arguit ex predictis ergo distinctionis sibi non est medium. *Modo* minor pater; quod sibi ultimum est in demonstratione. *Ad oppositum* illud est principium in demonstratione quod est maxime causa. distinctionis sibi est causa passionis et etiam est causa distinctionis passionis quod distinctionis sibi medium est in demonstratione. pater minor; per *Ad hunc* in fine sedi huius in illo tertio. *Primum*

distinctionis enim est quod magis proximum. dicit etiam alibi quod si aliquis passionis debet demonstrari de substantia potest debet demonstrari per ipsum quod est distinctionis sibi; quod per hoc est distinctionis passionis; et dicit etiam quod est distinctionis sibi est causa ipsius passionis; et etiam est distinctionis passionis. *Item* illud non est medium in demonstratione. quo cognito continetur querere propter quod si cognita passionis de substantia per distinctionem passionis pertinet quod est per ipsum quod in est substantia ergo distinctionis passionis non est medium in demonstratione. *Item* distinctionis illud est medium in demonstratione ex cuius principiis cognoscitur quod est passionis et quod est etiam causa. *Sed* ex principiis sibi causatur quod passionis et etiam est ergo quod passionis non est medium in demonstratione. *Item* demonstrationis est nec necessariis; sed syllus in quo coeludit passionis de substantia per distinctionem est unus. aut ergo dialepticus aut demonstrationis. *Modo* dialepticus; quod dialepticus non est ex necessariis; sed tamen ex probabilibus. ergo tunc sillogismus est demonstrativus.

Ad quoniam dicit quod distinctionis passionis est medium in demonstratione postissima; et huiusmodi est. Demonstrationis debet esse ex predictis; sed si distinctionis sibi est medium in demonstratione minor non est mediata sed mediata erga passionis immediate inest proprie distinctioni et media te illa inest distinctioni sibi. ergo mediata inest distinctionis sibi. distinctionis ergo sibi non est medium in demonstratione. *Corda* illud. per illam rationem per hoc quod distinctionis passionis non est medium in demonstratione; quod tamen minor est mediata in tali demonstratione in qua dividatur distinctionis passionis de substantia; quod distinctionis passionis immediata inest distinctionis nisi sibi est sibi sicut passio per se immediate inest propriis distinctioni est distinctionis sibi. quia ergo ratione ne ponis quod distinctionis sibi non est medium in demonstratione quod tamen minor est mediata; eadem ratione arguedo tibi quod distinctionis passionis non est mediata in demonstratione; quod minor est mediata. *Item* quod distinctionis passionis non est mediata in demonstratione postissima pater; per duas rationes predictas; tamen quod adhuc pertinet quod est per facta tali demonstratione. cum quod distinctionis sibi est causa etiam passionis et sic distinctionis. et etiam ratione quod est in distinctione. *Item* ratione non ligatur; quod non sequitur quod minor est mediata si distinctionis sibi est me-

Secundus

48
xlviii

dīc. Ad probatōnē dī qd nō ligat qd tā passio qd disfinitio passiōis sunt sbo. / Tē passio et disfinitio sunt sbo immediate imediatione sbi. Si milr utrūq; inest disfinitio subi imediatione cāe. / Tu dīs qd passio immediate inest subo et etiā disfinitio sbi. Que ergo ē rō qre passio magis demonstrat de sbo p disfinitione sbi qd ecōtra. / Ad enim videt aliqua ratio. / Hic dī qd passio immediate inest disfinitio sbi et disfinitio: in maior: rō est qre demonstrat de sbo p disfinitione sbi qd ecōtra. qd passio iest disfinitio sbi imediatione cāe: inest etiā sbo imediatione sbi. nō imediatione cāe: et id alia causa et rō imediationis est. / Cōtra illud. disfinitio et disfinitum sunt eadē reali. / Ergo passio inest disfinitio imediatione sbi tanq; pprio susceptiōi: ergo ī est disfinitio tanq; pprio susceptiōi. / Hic dī qd disfinitio et disfinitum sunt eadē reali uerūtā diversa sunt sibi rōne: qd disfinitio exprimit cām explicite que includit in disfinitio implieite. et id dī disfinitio hēre rōne cāe magis qd sibi dīcaf hēre rōne susceptiōi. nō tñ pōt. phibet qd illid qd p disfinitione significat sit subi passionis specialius tñ dī hēre rōne cāe qd pncipia passionis que sunt pncipia illius subi exprimit disfinitio. passio enim a pncipiis subiecti causat et illa pncipia exprimit disfinitio.

Ad qōnē ergo dī alt. ppter ita qd disfinitio sibi est mediū i demōstratiōe potissima et nō disfinitio passiōis. Rō pmi est. Illud qd demonstrat est accus: nō acciōes cōe. qd illud pōt. psequtur singulare. / Et aē eidē qd demonstrat pōt. psequtur sibi uel: qd per A.R. Pncipia demonstratiōis uel dī cōe. ergo sibi erit uel. / Alt. nō est demonstratio ex usib;. / Accis ergo qd demonstrat cū nō sūt cōe oportet qd sit ppriū: sed accis ppriū causat a pncipiis spēi: ergo notitia causat a notitia pncipiorū spēi: qd pncipia spēi p disfinitione spēi siue sibi exprimunt: ergo notitia passionis est a notitia disfinitione spēi que est sibi. Disfinitio ergo subi est mediū i demōstratiōe potissima. Scdm osido. Illud qd est mediū i demōstratiōe potissima facit simpliciter notitiā: ita qd ipz in esse sūt in cognitiō ab alio nō depēdet. / qd disfinitio passiōis depēdet in tē et in cognitiōe sbo et a pncipiis sibi causat illa disfinitio passionis. ergo disfinitio passiōis nō pōt ei mediū i demōstratiōe potissima, et ille sūt rōnes

Thomae expositoris. / Intelligēdā tñ qd lī disfinitio passiōis nō sit mediū i demōstratiōe potissima: est cū mediū i alio demōstratiōe sit patet ex pcessu A.R. et id dī A.R. qd rō pmi termini ē mediū i demōstratiōe: et utrūq; est sit ligēdā de rōne passiōis sit dīct exposito. Passio eni vno mō dī pmi tñmī: alio mō ultimū cōsiderādo ad ordinē pdcatorū sibi qd illud dī pūus qd ē pprobabilis: sic passio ē pmi tñmī: qd passio fidicat i demōstratiōe et nūnq; subiectis. Cōsiderādo tñ ad ordine nāe: sic passio ē ultimū tñmī: qd passio posterior: ē sibi nāe sbo et etiā pncipia sibi: qd passio sibi psequtur rōne pncipiorū subiecti.

Ad primū arguitur dī qd illud pclu dī qd disfinitio passionis ē mediū i demōstratiōe et bē pcessu: nō tñ cōce dī qd sit mediū i demōstratiōe potissima. / Ad alii auctoritatē p idē. qd idē pcludit. / Ad alii qd mediū et extrema sūt eiusdem generati: nō ita qd sint eiusdem ḡatis loyel: qd ppō ē sic intelligēda qd mediū et extrema sūt eadē pncipio generati: qd cāns sibi i bē qd cāt sibi: cāt sibi pncipia sibi et ē ipsaz passionē ex pñt. cāns eni hoies ex pñt. cāt risibile: et ita sunt ab eodē cāntē sūt generati. / Ad alii. qd demōstratio que demōstrat p disfinitione sibi: ē ex imediatis. Et ad probatiōne: cū dī qd passio iest sbo mediate: qd disfinitio passiōis imediati iest sbo et passio p illā. dī qd tā disfinitio passiōis qd ipsa passio sunt sbo imediati. / qd disfinitio passiōis notiū sibi. / Ad alii siē dicebat. / Ad rōne qd bē. Ad pñmā. qd lī demōstratio nō sit p mediū i cōtionalē sed reale. / ppō iētationē cāe: cū mediū hēre rōne cāe: tñ disfinitio sibi pētē mediū i demōstratiōe demōstrando passionē de sbo. ppō aliquā iētationē scđam additā. Nec ppter rē absolute: qd qd rē sibi exprimit explicite et pñt. que sīgūt p sibi mō cōfuso. et id nō est petitio: qd arguit p notitiā disfinitiōe nāe aliculū qd in se est pñfusū: et ita a notoriō arguit / Ad alii. qd A.R. in. viii^o. copiōcō intendit qd petitio est qd arguit a disfinitiōe si ita sit qd fidicatu notiū iinst disfinitio qd disfinitione: tūc enim est petitio sed ppriū passio. et sibi quodlibet fidicatu cōtiale pñs et notiū inest disfinitiōe qd disfinitio. et ideo cōclūdēdo passionem de subiecto per disfinitiōe subiecti non est petitio. Unde intelligēdū est qd quādo ostendit pdcatorum de disfinito per disfinitiōem qd notiū. inest disfinitio: rūc est locus sephili-

Posterior

eis. **S**ed si illud p̄dicatur not^o in ista distinctione: tunc est locus dialeticus. **A**d alius p̄ncipale d^o q̄ demonstratio est ex p̄mis ubi accipit distin^{tio} sibi: hoc est ex p̄missis p̄ se notis: q̄ autem sibi sit p̄mis uel ultimū quātum ad hoc nō est cura. **A**d huc p̄t argui ad p̄ncipale. In demonstratione p̄clo & minor non debet c̄ p̄ se sibi cūdē modū dicēdi p̄ se. Sed si passio cocludit p̄ se de sibi per distinctione sibi: tunc minor & p̄clusio c̄ent p̄ se in eodē mō dicēdi p̄ se puta secundū mō. sicut enim passio inest sibi p̄ se: ita videt q̄ p̄ se in ista distinctione sibi & in eodē mō ex quo sit realis eadem. **V**hic d^o q̄ l^z sibi & passio in ista distinctione sibi sint idē realis: nō tñ op̄oret q̄ passio in ista distinctione sibi & sibi per eadē modū dicendi p̄ se: q̄ distinctione exponit cām. & iō minor ubi p̄dicitur passio de distinctione sibi: est perse. Quarto mō q̄ distinctione sibi est p̄ se causa efficiēs passionis: sed p̄clo ubi p̄dicit passio de sibi: est p̄ se secundo mō. & sibi accipit sibi in rōne cause mālis. **C**ōtra illud. Impossibile est q̄ idem realis sit causa efficiēs & mālis respectu eiusdem: quia per AR in. ii. phicor. Efficiēs & materia nō coincidunt. sed distinctione subiecti & sibi sunt idem realis: ergo impossibile est sibi h̄ere rōne cāe mālis & distinctionem h̄ere rōne cause efficiēntis. **V**hic p̄t dicit q̄ malo solū vītate h̄et in transmutationib^z & hoc intedit AR in. ii. phicor. sed distinctione sibi non est causa efficiēs respectu passionis per transmutationē: sed per quadam emanationē: in isto mō illō idē p̄t cāe causa mālis & efficiēs. **A**llī d^o ad p̄ncipale rōne: q̄ conclusio & minor p̄t c̄ p̄ se eodē mō dicēdi p̄ se: si cur hec est p̄ se. **D**is triāgulus haberet tres r̄c. & hec silt ylochelos h̄et tres & hoc eodē mō q̄ se cūdē mō. & tñ p̄ma p̄t demonstrare hāc sed am eodē mō in p̄posito passio p̄t iesse sibi p̄t etiam in ista distinctione sibi penes scđm modū dicēdi p̄ se: & tñ passio p̄t demonstrari de sibi p̄ se q̄ in ista distinctione sibi: quā subiectū q̄ distinctione sibi sunt cāe passionis: tñ distinctione iest notius & simplici^r & iō in alio gradu q̄ distinctione: q̄ notius in ista distinctione sibi: vñ nō est inēcōuenies in eodē mō dicēdi p̄ se p̄tres c̄ gādus quoz qdā sūt notiores & qdā ignotiores r̄c. **N**ō. lviij q̄ **G**eritur **A**ptigat demonstrare reg oēs cas. q̄ nō videt. primo q̄ nō per cām finalē: q̄ media in demonstratione debet c̄ p̄us effectu:

causa finalis nō est hōi sed posterior effectu: c̄ p̄ se r̄c. **D**ī q̄ causa finalis est p̄oi effectu sibi in tētioneib^z sit posterior in executione & hoc sufficit. **C**ōtra. causa realis debet precedē effectum ergo nō sufficit q̄ causa finalis sit p̄oi in tētione ad b^z q̄ sit causa & mediū sed oportet q̄ sit prior in executione. **I**cē q̄ causa efficiēs nō sit međiū videt. q̄ mediū i demōstratiōe est tale quo posito ponit & effect^r & quo remoto removet & effect^r: s̄ posita causa efficiēte p̄t effect^r nō ponit. ut posito edificatore nō est necessaria domus c̄. ergo causa efficiēs nō est mediū in demonstratione. **I**cē q̄ causa dī c̄e i trīseca que ē mediū in demonstratione: q̄ demōstratiōe est ex p̄p̄is & p̄p̄ia sunt i trīseca. **S**ed causa efficiēs nō ē i trīseca sic nec causa finalis. ergo neutrū est mediū in demonstratione. **I**cē q̄ causa formālis non nō sit mediū videt. Formalis causa indicat totū c̄e rei. ergo arguedo q̄ cām formālis ad illud cui^r est forma est argūe ab eodē ad idē & p̄ p̄is p̄t p̄ncipiū. **I**cē q̄ causa mālis nō p̄t c̄e mediū videt p̄ tres rōnes. Primo q̄ mediū in demonstratione debet esse necessaria respectu passiōis: s̄ causa mālis nō ē necessaria. Est enī AR in. mā q̄ res p̄t c̄e & nō c̄e. ergo r̄c. **I**cē illud est mediū in demonstratione a quo egreditur passio s̄ a cōposito egreditur passio rōne forme & nō rōne māle. ergo causa cōpositū ē mediū i demonstratione & nō causa mālis. **T**ertio patet b̄ idē sic. Illud q̄ est p̄clo nō p̄t c̄e mediū i demonstratione. cui^r p̄batio est q̄ p̄clo in demonstratione debet c̄e mediata. s̄ mediū ē imēdiatū: s̄ cām mālis ē p̄clusa p̄ cām formālis in demonstratione Dicit enī AR q̄ distinctione mālis demonstrat per formālis ergo r̄c. **A**d oppositū est AR in isto caplo. **Q**uoniam autē scire opinamur.

Ad qdā cōtingit demonstrare p̄ qdālibet gen^r cāe. **L**ui rōcēt: q̄ cā & mediū sūt eadē. s̄ p̄tingit demonstrare p̄ qdālibet mediū i demonstrationē: ergo per qdālibet gen^r cāe. **S**ilī b̄ ostēdit AR inductiū. **C**ōtin git enī demonstrare p̄ cām māle ut si ostēdit q̄ cōpositū c̄i corrupibile q̄ h̄et māz. **S**ilī si sic arguit. **O**ne medium duoz anguloz rectoz est anguloz rect^r: sed angulus triāguli p̄stituti in tra diametrū circullū ē mediū duoz anguloz rectoz ergo ille angulus ē angulus rect^r: h̄ dem̄atur quādam p̄ cām māle sic dī expōitor: q̄ ar guis a p̄ib^r ad totū & p̄tes s̄ mālia respectū totū

arguit etiā quodāmō p cām formālē: q; p dissī
nitionē passionis: & p dissīnitionē anguli recti.
Angulus enī rectus est mediū duorum angulorum.
Cōtingit ētē demonstrare p cām efficiētē sicut de
clarat phus ut si arguat: Athēnienē debellādi
sūt a mediū pp b; q; cōmiserū bellū i sardēles
qui fuerūt subiecti regi medoy: tūc arguit per
cām efficiētē. Cōtingit etiā demonstrare p cām
finalē ut si arguat q; bonū est deambulare post
cenā q; est sanatiū: sic ergo patet q; cōtingit de
mōstrare p oīs cās. P; opf. rōnes intelligēdū
est q; ls causa mālis posse mōstrari per cām
formālē uel finalē ppk b; q; ē imfēctio causa
formāli. Est enī finis cā efficiētēs p Aristotēlēz
& efficiētēs causa forme & forma cā māe: uerūtū
cā mālis pōt ē mediū respectu passionis nūtis
cōpositū rōne māe. ls enī sit posterior cā forma
li: est tū respectu passionis. Et sī sit osidat
q; cōpositū sit corruptibile q; est hūs mām.

Ad primū argumētū sicut dicebat:
ad rōne b; q; nō oportet q; cā reali pcedat effectū sed sufficiētū q; res p
cedat effectū in iūtōde que tū iūtō finis nō est
cā respectu effectū. ls res ipsiū finis sub iūtōde.
& b; sufficit ad hoc q; effectū reali caufer. Ad
aliud d; q; efficiētēs est talis cā q; ipsa posita ponit
effectū & tū minor est falsa. Et ad pbationē d;
q; edificator: nō est cā dom: ls est cā fieri: & cau
sa dom: in potētia. S; edificātēs actualēs ē causa
actualis dom: & id nō secur: edificator: est. cr
go dom: est: q; edificator: nō est causa cā dom:
nec fieri actualēs sed fieri potētialēs: secur: talis
edificātēs est ergo dominus sit: sed nō secur: er
go dominus est. Efficiētēs enī solū est causa fieri
& nō ē nisi p accessis: q; ad fieri aliqui plegunt cē.
Ad aliud q; mediū in demonstrātōe nō oportet
cā intrinseca rei ls pōt ē causa extrinseca. Ju
qd; intelligēdū est q; qdā sit cācē rei: & qdā sunt
cā fieri. Forma tā sit cācē rei. Finis & efficiētēs
sit cā fieri rei: & sit formālis & mālis cō
cludāt necessario cē rei: ita finis & efficiētēs ne
cessario mōstrāt fieri rei p se. Due sit cā
intrinseca. Alii due sit cā extrinseca. & p b; patet
q; nō oportet mediū in demonstrātōe cē cā in
trinseca rei. Ad pbationē negāda est hec p
tia. Demonstrātōe est ex pprijs & intrinseca: q; b;
mediū ē saliū. s; oīa pprija sit intrinseca. Ad
aliud q; cā formālis nō est totū cē rei. ls sit p
fectio totū cē: q; qdādest in se nō ieludit solū for
mā sed etiā formā & mām nō quāctib; ls mās

plēnitē ad spēm. Ad aliud q; duplex est mā.
mā ptines ad idūtū & mā ptines ad spēm:
p A; He. i. viii. mā ptines ad idūtū nō ē me
diū in demonstrātōe: ls mā ptines ad spēz: illa
necessaria ē. Ad aliud q; passio pprifissime di
cta cognoscit ī cōposito rōne forme & nō rōne
māe. Aliq; mā passio cognoscit de cōposito rō
ne māe ls illa nō debet dici passio ita pp; illi
me. Ad aliud q; dissīnitionē mālis demonstrātō
pōt p dissīnitionē formālē & respectu illi post
rōne & mediaū mediatione cā: q; nō ita fīma
ne pfecta respectu tū alīcū passionis pot esse
cā līmediata & pma. Unū q; sit pūs & posteriū re
spectu diuersorū nō est incōueniētēs. Mō. lviij.

Teritur Unū q; sit pūs & dissīniti
q; finitū. Mō nō videt. A; He dīcī i. vii.
meth. q; dissīnitionē debet dati ex genē & ultima
dīla. S; ultima dīla dat ab ultima forma siue
ab ultimo gradu quo nō excedit spēz: ergo dīla
ultīa puerib; ē cū spe. Aliq; ergo ps dissīniti
tūs nō ē i plus. Itē tota dissīnitionē ē pueri
bills cū dissīnito. sed nīl aliq; ps cē cōuerteret
cū dissīnito nō ētē aliq; cā qre tota dissīnitionē cō
uerat ergo oportet q; aliq; pars nō sit in plus.
V; hic d; q; tota dissīnitionē ē pueribills: & tū nō
oportet q; aliq; ps sit pueribills. & hui; rō offē
dis p exēplū Aristotēlē. Ternariū sit dissīniti.
Ternariū ē numerū ipar pīm utroq; mō. Sed
q; libet ps ē i plus q; ternariū totū tā pueribile.
Et hī q; q; q; q; sit vnum ergo q; libet
ps exēplū: V; dī q; er b; q; vnu addit; alti: & sic
vnu p alterū definit. Cōtra illud. nihil ad
dīta alterū ls; definit ad aliqd; qd; ē sc̄i; eo:
vbi ḡfa: sensibile additū corpori nō definit cor
pus ad holem: cā sit sc̄i; ad sensibile: sed spēs
specialissima ē sc̄i; ad sensibile: q; dīla p te q; dīcī q; q; lib
et ps dissīnitiōs ē i plus: ergo p additionem
vnu pītis ad alia nō pōt fieri determinatio ad ē
tellectū spēi. Itē ad pīncipale. A; He i. vii. me
tha. dī q; sufficie dissīnire ex pīmo genē & ultia
dīla. q; ultima dīla ieludit totā subā dissīniti.
ergo cū dissīnito puerib; ergo aliq; ps dissīniti
tūs nō ē i plus. Itē dissīnitionē dat ex genē
& ultia dīla & specifica: s; talis dīla pueribile
spe. ergo z. Ad oppositū ē A; He. dīcīs q; q; lib
et ps dissīnitiōs ē i plus: totū ad pueribile.
Ad qōnē dī q; possūm; intelligētē dīla
cē i plus q; dissīniti ru
plicet. Uno mō q; exceedat dissīniti quantū ad

Posteriorum

supposita, et isto modo dia ultima non est in plus et per se non est libet per dissimilitudinem est in plus. Alio modo potest intelligi dictionem est in plus quam simpliciter, et isto modo dia est genere et libet per dissimilitudinem est in plus quam dissimilitudinem. Primum pater: quod dia ultima accipit ab ultima forma si ponatur est plures vel ab ultimo gradu unius ratione: sed siue ponatur ultima forma sive ultimus gradus: illa non excedit spes ergo eadem: dia que ab his accipit non excedit spem quo ad supposita, et per se non est in plus. Secundum pater: quod spes dissimilitudina coponitur ex genere et dia in suo conceptu sicut statuta coponuntur ex eternitate male et in figura tantum ex forma per Porphyrii. Tertius coponuntur sunt similitudines et coposita, libet ergo per dissimilitudinem simpliciter est quam dissimilitudinem, et isto modo est in plus.

Intelligendum propter anterioritates Aristoteli sive quodammodo sunt diae per se et speciales. Quedam vero per accessus sive occasiones. Accipiendo diae primo modo ultima pertinens est: hoc est quod aristotiles dicunt. viii. meth. quod ultima diae includit totam subiectam. Accipiendo diae secundo modo. Ultima diae et libet alia est in plus. et Aristotiles loquuntur ut longe docet dissimilitudinem tales diae eo quod tales diae subiectae sunt nobis ignota. et loco diae. Nonnulli accepimus accessiones: sic pater in hac dissimilitudine. Tri-narii est noster ipsarum primorum utroque modo. Impar enim non est diae per se sed est accessus noster et ita accessus est respectu trinitatis. Convenit enim trinitate et non nouenarii. Sunt primo utroque modo: primum dualitatem et trinitatem: et isto modo libet per dissimilitudinem vel diae est in plus quo ad supposita: totum autem est queribile cum diffinito. Per hoc ad rationes.

Ad primam patet quod dicendum est: Ad illa accepta te dico quod stellentur. A re sic. quod illud quod dissimilitudinem est ex genere et dia ultima accipiendo veliam pse: et illa est veritabilis est cum specie ad supposita: huius sit in plus quam ad simplicitatem. Ad alio modo dicerebatur. Ad rationem tamen. quod nihil definit alterum ad aliud quod est serius eo absolute et sufficienter de se habet vice summum est definitio: ut si dico numerum ipsarum primorum utroque modo. hoc accessus ipsarum non est te se sufficiens ad definitiendum quod est primus utroque modo. sed et hoc quod ipsarum definit haec diae primi utroque modo quod est definitus ad dualitatem: qui noster binarius non integrabatur ab aliquo numero ut pater: sic nec trinitas. et trinitas est coprehendens ad numeros impares et contra. Hec pater palmarum utroque modo definit numerum ipsarum quod est definitus ad numerum trinitatis et nouenarii et alios impares.

naturae ipsum coprehendens ad numerum primi utroque modo. Et hoc pater quod ex talis mutua actione fit tota queribilitas: et hoc quod credit illud quod non probat. Probat enim quod una dia est non potest ipsum coprehendere ad suam actionem sufficienter et hoc credo: tamen ex mutua actione fit interdum definitio: et alio per descrip-tio-nem ipsum scilicet. Ad alias duas rationes patet in pone. Probat enim quod videlicet per subiecta ultime queribiles sunt cum suis speciebus et hoc est concessum: sunt enim in plus quo ad simplicitatem. Ad. lxx.

Ceterum in die subiectae possunt nobis innotescere per se cetera causa sive ratiocinationes: quod non videtur. Illud quod est causa et cetera definitio non ducit in cognitionem alicuius definiti. sed accessus causa sunt diae et definita ad multas spes: ergo non ducunt in cognitionem unius spem. Ita accessus si inducit in cognitionem alicuius ducit in cognitionem proprii subiecti: sed subiectum ad quod prima consequitur accessus est id inducitur. ergo homo inducit in cognitionem id inducitur non in cognitionem videlicet specificem. Ita nihil agit ultra suam spem: accessus et subiecte sunt diversae spes. ergo accessus non ducit in cognitionem subiecte. Ita si sic tunc spes subiecte relucet in specie accessibili: qui effectus relucet in sua causa: sed hoc est falsus. ergo subiecta non cognoscunt per accessum. Ita de quod accessus est noster. Extra si accessus ducat in cognitionem subiecte: accessus non est causa cognitionis subiecte nisi equum. sed in causis est effectus: equum non potest accessus effectus relucere in sua causa: sed hoc est falsum. Ita ad principale accessus est non ducit in cognitionem subiecte nisi ratione ibi est et hoc est cognoscimus: quod accessus non potest esse ratione in libro nos cognoscimus: sed hoc ratione ibi est. quod illa sibi sit in libro vel illud non scimus. Accessus ergo est causa ducit in subiectum cognitionem subiecte: Sed diae specifica est principium cognoscendi subiectum sub definita ratione et non per se: quod per illam distinguenda spes ab illa ergo accessus est non ducit in cognitionem videlicet specificem. Ad oppositum aristotiles dicit enim diae cognoscimus per causam principia in illa parte. Alii enim modus est. Ita hoc pater ratione: videlicet subiectae sunt magis nobis occulte quam per accessum: sed accessus per se sunt nobis magis occulte quam accessus causa. et nostra cognitione est a magis nobis nobis ad minus nota et magis occultus. ergo nostra cognitione est primo scipiens ab accessu: et secundum est deveniente ipso accessu: et postea in defini-tionem. **Ad quoniam** videlicet ratione nobis per accessus causa: cuius ratione est: quod ois nostra cognitione est a magis notis nobis ad

Secūdus

mīn' nota: q̄ oīs n̄a cogn̄tio ort̄ h̄t a sensu:
Sed acc̄stia coia s̄t nobis magis nota q̄ ac-
cidētia p̄p̄a: q̄ ad sensum s̄t manifesta: pp̄ q̄
cognitio n̄a ort̄ h̄t a cognitione acc̄stis: z p̄l
la s̄t dīe subales nobis note. / Intelligentia
est ē pp̄ rōnes q̄ acc̄dētia coia n̄ s̄t sufficiens
principiū ducēdī i cognitione sube ut pb̄at q̄dā
rōnes q̄ cōē fīm q̄ tale n̄ ducit in cognitione
aliqui' pp̄li s̄b p̄p̄a rōne: pp̄ q̄ acc̄s cōē n̄o
ēmediati principiū ducēdī i cognitione dīe s̄b
stātias: ueritatis acc̄s cōē ē p̄ncipiu' p̄patiu' z
coadunās ad cognitionē subay. Cognitione sig-
sube: oris a cognitione acc̄stis tanq̄ a iuuāte lz
n̄o a principio sufficiēte, vñ acc̄stia coia marimā
p̄t p̄serit ad cognoscēdā q̄d q̄det p̄ Aristotile
l p̄ de alia. Ductū enī i cognitione p̄fusam sube
lz n̄o i distinctā siue determinatā. / Aliud intelligē-
dū q̄ acc̄s ducit i cognitione s̄bi s̄b tali ordine
q̄r p̄ceptioē multoz acc̄stis coiuz simili' stu-
te stellis discurrentis nos deuenim' i cognitione
aliqui' acc̄stis pp̄i' z sic ulteri' i cognitione
dīe subalies tanq̄ ad effectu ad cām: z ita a
cognitione p̄fusa deuenim' i cognitione démi-
notā: sic patet i ex': q̄ b̄ q̄ h̄o p̄cipit aliqd p̄
distincētā cognitione n̄ h̄t vñ
ueritatis de lpo p̄cipit q̄ sit aīal: z postea de-
uenit in cognitione magis speciolem.

Ad rōnes. p̄mer rōnes ostēdū q̄ ac-
cipit sufficiēte z imediatū ducēdī i cognitionem
sbe: q̄ cōē n̄o ē p̄ncipiu' sufficiēte deuenimēdī i co-
gnitione sbe determinatā. Sili si est p̄ncipiu' tunc
suba reluceret i sp̄e acc̄stis. / Ad auctoritates
ad oppositū. offēdū q̄ acc̄stia s̄t p̄patia co-
gnitiois ip̄s' sbe. Uel aliū posse dici q̄ multa
acc̄dētia s̄l accepta s̄t principiū sufficiētes: z fīm
b̄ patet oīm rōne. / Ad secūdū sili patet q̄
ex uno acc̄stis n̄o deuenim' i cognitione ididū
et ex mltis deuenim': z sic i naturā sp̄ei. / Ad
aliud patet q̄ n̄o op̄o: et s̄bam reluce i sp̄e acc̄-
stis lz p̄ sp̄em acc̄stis deueniam' i cognitiones
sbe. Acc̄stia enī brute p̄p̄a n̄o ducit i cognitione
sbe nisi s̄bam subay i qb̄' s̄t. Acc̄stia enī bru-
te sbe i q̄ s̄t ḡgnat sp̄em i stelleto s̄l et adiu-
torio i stelleto' aḡtis et p̄ illas sp̄es acc̄stū gnā-
tas i stelleto. itells discurrit app̄hēdēdo s̄bam
sub p̄p̄a rōne: siue sp̄e: z sic ponit q̄ s̄bam s̄t sp̄es
intelleto: z et nullā sub sensu. / Et si dicat q̄
tac acc̄s est p̄mā s̄bm i stelleto'. hic dicunt q̄
p̄mā s̄bm ē duplex gnātioē z p̄fectioē. Acc̄s

est p̄mā s̄bm gnātioē: suba bo p̄fectioē. **M. Ir.**
Veritut An diffinītē necesse
q̄ sit scire oīa. q̄ sic vi-
def. q̄ si aliq̄ diffinīt̄ hoī inesse: ita q̄ n̄o asino
nec alicui alteri: lz ad b̄ q̄ cognoscat rōnale n̄o
selle asino oportet q̄ cognoscat asinū z q̄libet
aliud cui cognoscat rōnale n̄o iesse: z sic opor-
tet ei oīa cognoscē. / Itē b̄ patet p̄ Aristotile
illa. Cognosēs dīam aliquoꝝ cognoscit illib̄
q̄d differt z illud a quo differt. Sz diffinītēm
oportet cognoscē dīaz diffinīt̄ q̄ differt a quo
libet alio: ergo cognoscit diffinīt̄ z q̄libet ali-
ud. cognoscit ergo oīa. / Itē diffinītio ē diffinī-
tē cognitionē diffinīt̄. ergo cognoscēs aliqd p̄
diffinītē cognitionē cognoscit p̄ diffinītā cognitionē a
q̄libet alio: lz diffinītā cognitionē n̄o h̄t vñ
finiti nisi q̄libet aliud cognoscat ergo z̄.

Ad q̄onē dī q̄ op̄o: et diffinītēm co-
gnoscē oīa in ullī n̄o i in p̄-
ticulari. Prīmū patet q̄ diffinīt̄ hoīem h̄t co-
gnoscē rōnale iesse hoī: ita q̄ cognoscat rōnale
nulli alteri iesse: lz hec n̄o p̄t cognoscē nisi co-
gnoscat i usi oīa ergo z̄. Alīsp̄t patet q̄ n̄i
cognoscat rōnale nulli alteri iesse n̄o cognoscē
ret sial rōnale z mortale z diffinītē hoīs: q̄
tac n̄o cognoscēt̄ b̄ ē p̄uertibile cā hoī. Se-
cūdū patet q̄ si diffinītē z̄, tac ip̄ossible ē als
q̄d scire. pb̄atio p̄tīt̄, q̄ cognoscere oīa sub p̄
p̄ta rōne ip̄ossible est euictioꝝ. Si tac op̄o: et
cognoscē oīa sub pp̄a rōne ip̄ossible est ip̄m
diffinītē h̄t sciam: q̄ diffinītio ē mediā i de-
monstratione p̄r̄ Aristotilem. ergo sequit q̄ ip̄m
possible est aliqd habere scientiam.

Ad primā rōne dī q̄ illa pb̄at nullā
posse diffinīt̄ n̄i oīa co-
gnoscit̄ s̄li: z b̄ p̄cessus. / Ad aliud q̄ non
op̄o: et cognoscēt̄ dīam aliquoꝝ ad iūlē co-
gnoscē utrūq̄ sub pp̄ia rōne: lz sufficit q̄ co-
gnoscē utrūq̄ i usi siue i p̄ticulari. / Ad aliud
patet p̄ idē q̄ distincta cognitione aliqui' p̄t h̄-
ri si pp̄i' in se cognoscant̄ s̄b de minimata rōne: lz
alia no cognoscant̄ nisi ut in vñiversali z̄.

Expliciunt Ques̄tiones doctoris Subtilis
super libros Posteriorū: Impresse Ac-
neiss per Simonem de Luere
li⁹. Decembri. Mccccxvij.



Inc
1019







